Verhelderende vragen gecombineerd met een discussiepunt fractie VVD met betrekking tot MR I, agendapunt 4, vaststelling Visie op het maatwerkgebied.

- Uit het voorliggende visie kan worden opgemaakt dat de gemeente met deze visie een breed gedragen afwegingskader heeft ontwikkeld. Ons bereiken berichten dat geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden aan degenen die input hebben ingebracht (stakeholders). Kunt u inzicht geven hoe dit proces is verlopen en of aan stakeholders (welke?) een terugkoppeling is gegeven?

Van de stakeholders heeft alleen LTO Noord (Aar en Amstel) aangegeven dat zij behoefte hadden aan een terugkoppeling en deze heeft ook plaatsgevonden op 5 januari 2023. Overige stakeholders hebben een dergelijke behoefte niet kenbaar gemaakt.

In het begin van proces is aangegeven dat na het ophalen van de informatie bij de stakeholders de inwoners / belanghebbenden uit het gebied om hun input gevraagd zou worden (inloopavond) en dat na opstellen van de visie de stukken voor besluitvorming via het college aan de raad zou worden aangeboden. Hierbij is niet aangegeven of verwachtingen gewekt dat na de inloopavond nog een aanvullende reactiemogelijkheid zou worden geboden.

- Deze visie straalt een terughoudende rol van de gemeente uit als het gaat om de toekomst van dit gebied uit. Er is o.i. sprake van een conservatieve invulling van maatwerk. ~~Er wordt geen actieve invulling gegeven aan eventuele ontwikkeling door de gemeente.~~ Ontwikkelingen hangen af van particuliere initiatieven. Is er voor u aanleiding om de uitvoering van deze visie over -bijvoorbeeld- twee jaar te evalueren op wat tot stand is gebracht? Wanneer heeft deze visie voor het college het beoogde effect bereikt en op welke wijze vindt terugkoppeling plaats aan en met de raad?

De ambitie van het college ligt inderdaad in het bieden van een kader voor initiatieven van derden en niet in een eigen ontwikkelopgave. Bij aanvang van het opstellen van de visie is door het college nadrukkelijk de keuze gemaakt om geen actieve regisserende rol te nemen zoals bijvoorbeeld in het project Paradijsweg Westzijde.

Resultaten komen in beginsel naar de raad in de vorm van herzieningen van het bestemmingsplan dan wel het omgevingsplan. Het kan hierbij inderdaad zinvol zijn om na een aantal jaren te evalueren in welke behoefte de visie heeft voorzien. Juist omdat het gaat om initiatieven van derden is er voor gekozen om kaders op te nemen en niet een eindbeeld voor het gebied.

De omstandigheid dat een plan past binnen de visie wil niet zeggen dat er vervolgens geen ruimte meer is voor participatie / zienswijzen. Bij elk van de in te dienen plannen zal sprake moeten zijn van een eigen participatie- en zienswijzentraject.

Namens de fractie van de VVD
Met wederom een vriendelijke groet van A. van Putten