

Geachte gemeenteraadsleden,

Ik spreek weer namens het Collectief de Driedaagse.

De afgelopen dagen heb ik enorm zitten twijfelen om weer spreekrecht aan te vragen. Ik heb vorige week spreekrecht aangevraagd daarna weer ingetrokken en afgelopen dinsdag toch weer aangevraagd, nadat ik de omschrijving van het raadsbesluit las. De verdere procedure was mij onduidelijk en daarop anticiperen is als burger zijnde erg lastig. Ik wilde tijdens mijn spreekrecht niet in herhaling vallen, maar wel iets zinnigs zeggen. En opkomen voor het belang van alle ondertekenaars van de petitie en de belangen van het Collectief de Driedaagse.

Afgelopen zondag hebben we samen met buurtgenoten overleg gehad. De vragen en opmerkingen die daarin naar voren kwamen waren: “hoe gaat de procedure nu verder? Wat hebben we als collectief nu gewonnen? Waar hebben we het uiteindelijk allemaal voor gedaan? Hebben wij burgers eigenlijk nog wel voldoende invloed gehad op de besluitvorming van de gemeente? De weg gaat door het mooie groene uitzicht waar we zo van genieten. Deze ontsluitingsweg gaat overlast veroorzaken om en in **onze** huizen. Hoe gaat de Gemeente deze **geluidsoverlast** verminderen? Kan **landbouw- en vrachtverkeer** geweerd worden? Komen we in aanmerking voor **planschade**? En wie gaat de rekening betalen van onze **woningwaarde daling** ten gevolge van deze weg? En de **wadi** ... dat is toch een erg belangrijke veiligheidsklep voor de wijk, waar gaat al dat water blijven? En kunnen ze niet beter het **fietsen** stimuleren hier in Boekel, d.m.v. snelfietsroutes, in plaats van het aanleggen van een weg?”

In het Raadsbesluit van vandaag staat en ik citeer: *“Besluit van de raad van de Gemeente Boekel tot uitwerking van Tracé A1 als oplossing van de Oost-West problematiek en hiervoor €25.000 beschikbaar te stellen om tot een definitief schetsontwerp te komen.”*

Als we het besluit op deze agenda lezen lijkt het erop dat u 2 besluiten in 1 wilt maken, dus niet eerst onderzoek doen maar meteen het plan verder uitwerken.

Wij waren heel erg verbaasd toen we dit lazen afgelopen dinsdag, want in de commissievergadering is er toch besloten of richting gegeven aan, in overleg met alle fracties, Tracé A1 nader te onderzoeken en dus ook om de ontsluitingsweg over de Peelrandbreuk en de Driedaagse nader te onderzoeken? Daarom hebben we toch samen met u technische vragen gesteld

aan de commissie om ook verder onderzoek te doen naar het watermanagement en de wadi van onze wijk? Verder wetenschappelijk onderzoek te doen naar of wetenschappers te betrekken bij de vraag wat de invloed van de weg is op de peelrandbreuk? De uitslag van de vragenlijst van het groenbeleid- en beheerplan mee te nemen. Alsmede het praktische advies van het Breukonderzoek van Landslide Milieu- en Adviesbureau mee te nemen in de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg en deze mee te nemen in de verdere uitwerking van de ontwikkelvisie de Burgt Fase 2? Ik citeer het praktische advies van dit bureau nogmaals: *“Het is zeer aan te bevelen om 20 meter vrije ruimte aan weerszijden van de peelrandbreuk aan te houden en de peelrandbreuk niet te doorgraven.”*

De vernieuwde **beschermstatus van de egel**, die gezien is in onze voortuinen en 's avonds in het gras van het Park de Driedaagse, speelt toch ook een grote rol bij de keuze van de aanleg van de ontsluitingsweg over de Driedaagse? Deze status op de IUCN rode lijst van bedreigde diersoorten is bij de egel recent verhoogd van “Niet bedreigd” naar “bijna met uitsterven bedreigd”. Hopelijk heeft u de aanwezigheid van deze bedreigde diersoort in uw besluit meegenomen.

Dan kom ik weer op de vraag die ik u tijdens de uitreiking van de petitie ook aan u allen stelde: hoe kan er een weloverwogen besluit worden genomen over een dure nieuwe ontsluitingsweg zonder, naast de reeds beschikbare onderzoeken, nader onderzoek te doen?

De vragen die mijn buurtgenoten afgelopen zondag logischerwijs ook hadden waren: waar gaan we zo bezwaar tegen maken? Tegen nader onderzoek van Tracé A1 of tegen het definitieve besluit van Tracé A1? Waar wordt die €25.000 nou precies aan uitgegeven: aan een uitwerking van Tracé A1 om tot een definitief schetsontwerp te komen of aan het nader onderzoeken van Tracé A1 voor bijvoorbeeld het watermanagement van de wijk en bijvoorbeeld naar de invloed van de ontsluitingsweg op de peelrandbreuk? Dus wat hebben wij (het collectief) eigenlijk allemaal bereikt?

Graag horen we uw argumenten van uw raadsbesluit, zodat wij meer inzicht hebben op uw besluit en vorming van dat besluit. Onze vraag is ook om deze uitleg zoveel mogelijk in Jip en Janneke taal te doen zodat we beter begrijpen wat jullie bedoelen.

Wij bewoners worden graag betrokken bij het ontwerp van de ontsluitingsweg over de Driedaagse, het liefst nadat er verder onderzoek is gedaan naar de aanleg van deze ontsluitingsweg. De investering van €25.000 zou gestoken kunnen worden in dit nader onderzoek en dan kunnen misschien ook meer de projectrisico's worden ingeschat.

Wij zouden graag een handreiking zien, die u hopelijk doet naar alle mensen van het collectief en de 252 ondertekenaars van de petitie. Naast onze kritische woorden willen wij u hartelijk bedanken voor alle tijd die u vrij heeft gemaakt (aan tafel, via de app en over de mail) om met ons te overleggen en ons van advies te voorzien. Dat hebben wij in ieder geval heel erg gewaardeerd. Het laagdrempelige contact in dit proces tussen ons en alle raadsleden is echt iets waar jullie trots op mogen zijn.

Dank u wel.