

Meppel, 26 mei 2025

Betreft : Bezwaar plannen woningbouw gebied Slingenberg

Geachte gemeenteraad.

Op 2 mei ontvingen de buurtbewoners rond Slingenberg een summiere brief over de geplande woningbouw in het landelijke gebied Slingenberg. Slechts elf dagen later besprak de gemeenteraad dit onderwerp, waarbij u ook kennis heeft kunnen nemen van de eerste reacties van veel omwonenden.

Namens Laarwoud heb ik een schriftelijk bezwaar ingediend, met als doel te voorkomen dat er onomkeerbare besluiten worden genomen zonder voldoende participatie. Ook heb ik u uitgenodigd om in gesprek te gaan met bewoners — om daadwerkelijk te horen wat hen bezighoudt. Tot mijn teleurstelling is hier geen enkele reactie op gekomen. Daarnaast verbaasde het mij hoe beperkt de vragen en reacties waren tijdens de raadsvergadering van 13 mei. Er is niets gedaan met de zorgen van de omwonenden, terwijl het hier gaat om ingrijpende plannen, letterlijk in hun achtertuin.

Gemeenteraad,

U heeft de verantwoordelijkheid om de belangen van de bewoners te vertegenwoordigen, en het college, met name de wethouder, te controleren. Het beeld dat nu ontstaat, is dat de gemeenteraad zich volledig heeft laten meenemen in het verhaal van de wethouder. De belangen van projectontwikkelaar lijken in elk geval beter vertegenwoordigd dan die van de bewoners. Wij vragen u: behartigt u ook onze belangen?

Burgemeester,

Op de website van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters las ik over een van uw taken het volgende; “Hij of zij zorgt ervoor dat klachten en bezwaarschriften op een zorgvuldige manier worden behandeld en bevordert de bestuurlijke integriteit van de gemeente”. In het licht van deze verantwoordelijkheid verzoek ik u dringend uw rol hierin actief op te pakken. U profileert zich op staphorst.nl bovendien als voorvechter van burgerparticipatie — ook dat zou in deze kwestie zichtbaar moeten worden.

Concreet leg ik de volgende 6 vragen aan u voor:

1. **Geheime besluitvorming:** Waarom is de besluitvorming over het Slingenberggebied via geheime documenten verlopen? Was dit noodzakelijk en juridisch geoorloofd? Waarom wegen de belangen van grondspeculatie zwaarder dan die van de omwonenden? Welke afweging heeft u hierin gemaakt?
2. **Rol van de wethouder:** De wethouder stelt slechts een regisserende rol te hebben. Grondeigenaren zouden zelf hun plannen ontwikkelen en in overleg moeten treden met buurtbewoners. Hoe denkt u als raad, en hoe denkt de wethouder, voldoende grip te houden op de commerciële belangen van de projectontwikkelaar, die tevens de grootste grondeigenaar is? Vindt u niet dat er heldere, harde afspraken nodig zijn om omwonenden te beschermen?
3. **Aanpassing van beleidsplannen:** De wethouder gaf op 3 mei aan dat hij parallel aan de woningbouwplannen ook bestaande beleidsplannen wil aanpassen. Daarmee ontstaat de indruk dat beleid op maat wordt gemaakt voor dit project, waarmee bezwaren effectief buitenspel worden gezet. Wordt hierdoor niet de controlerende taak van de raad ondermijnt? Zou het niet zorgvuldiger zijn om eerst het beleid vast te stellen en pas daarna over bouwplannen te beslissen?
4. **Kaders voor projectontwikkelaars:** Door het aanpassen van beleid ontstaat het gevoel dat alles mogelijk is. Er is behoefte aan duidelijke spelregels voor de projectontwikkelaar. Kunt u toezeggen dat deze harde kaders er komen, én dat bewoners hierover mogen meepraten?
5. **Vertrouwen en transparantie:** Kunt u zich voorstellen dat de geheime besluitvorming in combinatie met de grondtransacties het vertrouwen van de gemeenteraad onder druk zet? Is het niet aan u, als gemeenteraad, om dit vertrouwen te herstellen of, indien nodig, gedegen onderzoek naar de besluitvorming en de grondtransacties te laten doen?
6. **Kan ook later:** Wat is er op tegen om het Slingenberg gebied pas in een later stadium bij de plannen te betrekken, zodat er eerst op een serieuze manier met bewoners kan worden gesproken?

Samengevat doe ik een dringend beroep op u om:

1. Te zorgen voor breed draagvlak;
2. Eerst gezamenlijk duidelijke kaders op te stellen;
3. Uw controlerende taak als gemeenteraad krachtig uit te oefenen.

Ik vertrouw erop dat deze zes vragen aanleiding geven tot een open en eerlijke bespreking in de raad.

