Nota van Zienswijzen en Communicatie

Met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan

'Elburgerweg 19 – 19-1 Heerde'

1. Inleiding

Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling om de bestemming ter plaatse van het perceel aan de Elburgerweg 19-1 in Heerde te wijzigen van de bestemming 'Wonen' naar de bestemming 'Wonen' met een bouwvlak, samen met een landschappelijke versterking en het planologisch vastleggen van een bestaand bos. Dit op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht.

2. Overzicht procedure ontwerpbestemmingsplan

Op 21 maart 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerde een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van het initiatief, omdat het initiatief naar oordeel van het college in voldoende maatschappelijke meerwaarde voorziet. Op 12 december 2023 heeft het college het besluit planologische medewerking genomen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 28 december 2023, 6 weken ter inzage gelegen (tot en met 7 februari 2024). Gedurende deze periode is 1 zienswijze ingediend.

Na de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan beslist de gemeenteraad over de vaststellen van het bestemmingsplan. Zij weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. De vaststelling wordt onder andere bekend gemaakt in de Schaapskooi. Indieners van de zienswijze krijgen een brief met informatie over de vaststelling en de mogelijkheid tot indienen van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

3. Zienswijzen

In totaal is er 1 zienswijzen ingekomen.

	Naam	**Woonplaats**
1	Reclamant 1	Heerde

1. Zienswijze Reclamant 1

Ontvankelijkheid
De zienswijze is binnen de termijn van de ter inzagelegging binnengekomen en digitaal ingediend. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting
De indiener van de zienswijze brengt de navolgende zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar voren:

a) Het is onduidelijk in hoeverre het gemaaide pad moet worden gerealiseerd;
b) Het gemaaide wandelpad in het plan leidt tot een beperking van ons vrije uitzicht;
c) Het gemaaide wandelpad in het plan beperkt het vrijuit kunnen zitten op ons terras;
d) Wij stellen voor het plan uit te voeren zonder het gemaaide wandelpad.

Reactie gemeente

a) Het volledige landschapsversterkingsplan, zoals in het Natuurversterking, Beplantingplan, moet worden uitgevoerd. Anders mogen de nieuwe bouwwerken niet worden gebruik. Dit staat in artikel 7.5.2 Beeldkwaliteit van het (Ontwerp-)bestemmingsplan Elburgerweg 19 – 19-1;
b) Het wandelpad ligt op ruime afstand van bestaande woningen. Wij zijn daarom van mening dat dit wandelpad gezien deze ruime afstand niet leidt tot onevenredige hinder voor omwonenden.
c) Omdat het gemaaide wandelpad op ruime afstand van het perceel en daarmee het terras van reclamant ligt, zijn wij van mening dat dit geen onevenredige beperking van het gebruik van dit terras oplevert.
d) Het gemaaide wandelpad is van grote waarde voor dit initiatief. Het plan richt zich op het verhogen van de biodiversiteit en het beter beleefbaar maken van de omgeving (recreatieve functie als onderdeel van het klompenpad), in een landschappelijke context. Het gemaaide wandelpad speelt hierin een cruciale rol. Het weghalen van het gemaaide wandelpad gaat ten koste van de kwaliteit van dit initiatief, met name de belevingswaarde. Het gemaaide wandelpad blijft daarom onderdeel van het Natuurversterking, Beplantingplan.

Conclusie
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Ambtshalve wijziging

Niet van toepassing.

5. Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.