



## Concept verslag commissie Sociaal Domein Openbare commissievergadering 13 maart 2023

### Deelnemers:

Voorzitter	:	Jacques Blom
Commissie griffier	:	Edith Theunissen
Leden	:	Veerle Marx (AB), Ron Ubags (AB), Mariet Dexters (AB), Nelly van de Venne (AB), Lloyd Wagemans, Wendy Pachen (VSP), Angelique Wagemans (VSP), Hilde Baaij (PGP), Janneke van der Linden (PGP), Nelleke Gilissen (VVD), Chris Schrouff (VVD), Mariëlle Smeets (VVD) en Jef Pluijmen (CDA)
College	:	wethouder Niels Dauven, wethouder Jef Kleijnen en wethouder Kevin Rouwette
Afdelingshoofd	:	---
Ambtelijk	:	Natascha Luth (afdeling Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht) en Monique Strik (beleidsmedewerker Sociaal Domein)
Externen	:	Fred Dijk (algemeen directeur/secretaris van WSP Parkstad en WOZL) (tot 19.20 uur)

Nummer	Behandeling agendapunt
--------	------------------------

1	<b>Opening en mededelingen.</b>
---	---------------------------------

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom – ook de mensen op de publieke tribune en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen – en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.

#### **Mededelingen:**

- Conform afstemming in het presidium is de behandeling van agendapunt actielijst als volgt gewijzigd:
  - De actielijst te zien als naslag document/meer passief om de stand van zaken/uitvoering te volgen.
  - De portefeuillehouders zorgen voor schriftelijke update (gebeurde al).
  - De portefeuillehouders kunnen indien van toepassing een mondelinge aanvulling geven tijdens de commissie en melden vooraf bij de griffie over welk punt.
  - De fracties kunnen over actuele zaken agendering vragen via presidium of vragen indienen via het agendapunt rondvraag.

- Toelichting wethouder J. Kleijnen inzake:
  - Eerste tussentijdse evaluatie sociaal team.
  - Deelname inwoners aan bijeenkomsten sociaal team in kernen: info volgt via verslag.

***Schriftelijke aanvulling:** het sociaal team is niet per kern, dus inwoners van alle kernen kunnen bij elk sociaal team binnen lopen met vragen. Wij houden vervolgens niet bij uit welke kernen deze mensen komen.*

Reactie lid H. Baaij.

## 2 Vaststellen van de agenda. Aanmelden punten voor de rondvraag.

Voor het agendapunt spreekrecht burgers is geen aanmelding ontvangen. De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

Door de fracties AB, PGP en CDA zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 10.

## 3 Spreekrecht burgers (via schriftelijke e/o mondelinge inbreng).

Zoals aangegeven is voor het spreekrecht geen aanmelding ontvangen.

## 4 Vaststellen van het verslag van de commissie Sociaal Domein van 23 januari 2023.

Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 5 Actielijst.

De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.

### Mondelinge aanvulling wethouder N. Dauven inzake:

- Punt 2: bijdrageregeling (heet vanaf nu subsidieregeling).  
Zie beantwoording rondvraag voor nadere informatie.

### Mondelinge aanvulling wethouder J. Kleijnen inzake:

- Punt 19: terugkoppeling stand van zaken noodfonds.  
Via verzoek agendering aan presidium volgt toelichting in commissie AZM/ED van 20 maart.  
Zie beantwoording rondvraag voor nadere informatie.

Reactie leden H. Baaij, L. Wagemans en J. Pluijmen.

**6 Voorstel college betreffende zienswijze 1e begrotingswijziging 2023 GR WOZL.**

Inbreng eerste termijn leden N. Gilissen en H. Baaij.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen inzake:

- Werkbezoek werkplaats beschut 2.0 Heerlen 6 maart 2023.
- Persoonlijke werkervaring binnen sociale werkvoorziening.
- Belang voortbestaan sociale werkvoorziening.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De voorzitter bedankt de heer Dijk voor zijn aanwezigheid.

Reactie de heer F. Dijk inzake:

- Overbrengen mooie woorden richting medewerkers WOZL.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

**7 Voorstel college betreffende Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht–Heuvelland 2023–2026.**

Inbreng eerste termijn leden J. Pluijmen, J. v.d. Linden, L. Wagemans en V. Marx.

Rond 19.29 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 19.51 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen inzake:

- Omissie data in besluit pagina 5 raadsnota.
- Tussentijds advies Adviesraad Sociaal Domein (ASD) en reactie/aanpassingen college.
- Mogelijkheid aanleveren definitief advies door ASD.
- Instemming colleges deelnemende gemeenten en besluitvorming raden deelnemende gemeenten.
- Opstellen lokaal uitvoeringsplan 2023 – 2026: vroegtijdig betrekken ASD, ketenpartners, inwoners en raad, tevens meenemen onderwerpen uit coalitieakkoord.
- Bezuinigen niet aan de orde: college volgt wettelijke verplichtingen Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo–2015) (o.a. artikel 2.3.5).

- Nu reeds verstrekken cijfers en deze tevens meenemen bij verder uitwerken uitvoeringsplan.

***Schriftelijke aanvulling: zie bijlage .***

- Uitleg begrip 'duurzaamheid' in beleidsplan.
- Uitleg begrip 'leuners' in beleidsplan.
- Inzetten op sterke sociale basis om verzwaring maatwerkvoorziening te voorkomen.
- Leveren maatwerk, afgestemd op individuele behoeften inwoners.
- Halverwege periode 2023–2026 evaluatie over behaalde resultaten uitvoeringplan, inclusief terugkoppeling richting college.
- Betrekken raad en inwoners bij evaluatie behaalde resultaten uitvoeringsplan.
- Nulmeting, vergelijken cijfers andere gemeenten en monitoren veerkracht inwoners die vallen onder maatschappelijke ondersteuning.
- Vaststellen lokaal uitvoeringsprogramma met prioritering onderwerpen.
- Jaarlijkse evaluatie en terugkoppelen behalen beoogde resultaten per onderwerp om 2 doelen (veerkrachtige inwoners en toekomstbestendigheid) te bereiken.
- Voorbeelden maatwerk en basisvoorzieningen.
- Contacten met ketenpartners over opgave gemeente en vormgeven begeleiding.
- Meenemen onderwerpen raad bij opstellen uitvoeringsplan.
- Meedenken en uitbrengen advies door ASD, ketenpartners en inwoners.

Reactie leden J. Pluijmen, J. v.d. Linden, H. Baaij, V. Marx en L. Wagemans.

Inbreng tweede termijn leden L. Wagemans en H. Baaij.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Oproep goed doorlezen beleidsplan.
- Opstellen uitvoeringsplan is aan college, raad wordt geïnformeerd.
- Tijdsindicatie opstellen uitvoeringsplan.
- Voortzetting volgen wettelijke verplichtingen Wmo2015 (zie Wettelijk kader Beleidsplan pagina 27).
- Geen gevolgen voor besluitvorming gemeente bij niet instemmen overige raden met beleidsplan, zelfstandig doorgaan op ingeslagen weg.

Reactie lid H. Baaij.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

## 8 Bespreekpunten:

### 8.a Jaarstukken openbaar onderwijs.

Inbreng lid H. Baaij.

Beantwoording wethouder K. Rouwette:

- Moeilijk herleiden situatie OBS Berg en OBS Broekhem in algemeen stuk.
- Doel bijgevoegde oplegnotitie.
- Informeren Stichting kom Leren over verzoek opnemen passage OBS Berg en OBS Broekhem in toekomstige jaarverslagen en begrotingen.

Reactie lid H. Baaij.

### 8.b RIB 23.08 Voortgang Versterkingsplan Sociaal Domein.

Inbreng leden W. Pachen, H. Baaij, N. Gilissen, J. Pluijmen en V. Marx.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen inzake:

- RIB 23.08 geeft tussenstand en financiële vertaling na 1<sup>e</sup> jaar, evaluatie en discussie met raad volgt.
- Langere looptijd voor vertaling effecten verschuiving van maatwerkvoorziening naar inzet in veld.
- Informeren raad over effecten ingezet beleid, uitkomst evaluatie ingezet jeugdbeleid voorjaar 2023.
- Voorbereiden raadsinfo-sessie over Sociaal Domein juni 2023.
- Stand van zaken innovatiebudget jeugd: geen extra gelden nodig.
- Inzet beweegmakelaar.
- Nagaan mogelijke contacten met Stichting LEF-team Maastricht (voortijdig schoolverlaten).

***Schriftelijke aanvulling:*** LEF is een organisatie waar jongeren tussen de 16-27 jaar terecht kunnen voor dagbesteding gericht op onderwijs (al dan niet behalen van een startkwalificatie) en participatie (om uit een uitkering te komen. Deze jongeren hebben allemaal een lastige achtergrond waardoor dit soort dingen niet vanzelfsprekend gaan.

***Team jeugd:***

*De jeugdconsulenten kennen het wel, maar werken er niet mee. Ze geven aan dat als jeugdigen van die leeftijd voor jeugdhulp bij hen komen, de problematiek te groot is voor LEF.*

*Daarom heb ik ook nagevraagd bij het voorliggend veld (jongerenwerkers en de coaches): Een deel van hen is bekend met LEF, maar nog geen jongeren naar door verwezen.*

Team onderwijs:

*Navraag bij voortijdig schoolverlaters (VSV) en thuiszittersaanpak:  
In zijn algemeenheid geven de VSV-consulenten aan dat zij wel eens contact hebben met het LEF-team en indien nodig ook jongeren daar naar toe doorgeleiden.*

*Voor zover we hebben kunnen uitzoeken zijn er in de loop der tijd 2 jongeren uit de gemeente Valkenburg in begeleiding geweest bij het LEF-team.*

*Het LEF team stuurt jaarlijks een jaarverslag. 2021:*

<https://gateway.perfectview.nl/Gateway?Id=1030eebd485e-efe9-4741-a757-931f6790c390f31af926-3a68-4c5d-932a-89c636b17a2aac66fcc5-4864-4efc-8e0c-9f2ace4df2fahttps%3a%2f%2fexpress.adobe.com%2fpage%2fNTvu3tTEASIf%2f>

Team Wmo:

*Navraag bij de consulenten:*

*Eén consulent heeft van dit team gehoord, maar zij was in de veronderstelling dat dit team enkel voor Maastricht werkzaam was. De overige collega's van Valkenburg zijn niet bekend met dit team.*

Team participatie:

*Navraag bij de consulenten, specifiek het jongerenteam van Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland: Ze kennen LEF wel, maar hebben daar geen Valkenburgse jongeren naar verwezen de laatste tijd.*

Reactie lid N. Gilissen.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Financiële middelen voor cultuur, natuur en milieu educatie.
- Inzet financiële middelen bespreken met schooldirecteuren, uitkomsten meenemen in evaluatie Versterkingsplan Sociaal Domein.

Beantwoording wethouder N. Dauven inzake:

- Collegebesluit subsidieregeling buitensportaccommodaties.
- Voortzetten helpen verenigingen met vraagstukken over o.a. energie.
- Collegebesluit noodfonds energiearmoede (met pijler ondersteunen verenigingen die energiearmoede ervaren).
- Ondersteunen burgerkrachtinitiatieven op gebied van sport- en bewegen.
- Prioriteit inzet beleidsmedewerker sport voor uitwerken noodfonds en subsidieregeling, na afronding kijken naar andere initiatieven en ervaringen buurgemeenten.
- Verhoudingen, ombuigingen en bezuinigingen in begroting opgenomen taakstellingen.
- Presentatie concrete resultaten boekjaar 2022 bij kaderbriefbehandeling.

- Nadenken over knoppen waar raad mogelijk aan kan draaien.
- Verwachting positief afsluiten jaar, mogelijk verschil per programma.
- Eerste aanleg Versterkingsplan Sociaal Domein veel breder, niet doorvoeren alle voorgestelde maatregelen.
- Verder discussiëren en maken integrale afweging tijdens raadsvergadering over jaarstukken 2022.

#### **8.c Brief (19) Omnibuzz inzake informatiebrief financiën december 2022.**

Inbreng leden L. Wagemans, H. Baaij en J. Pluijmen.

##### Beantwoording wethouder J. Kleijnen inzake:

- Aanleveren en in procedure brengen jaarstukken 2022, begroting 2023 en meerjarenperspectief GR Omnibuzz i.v.m. zienswijze raad.
- Online raadsinformatiesessie Omnibuzz op 19 april.
- Stijging vraagafhankelijk vervoer Omnibuzz, al dan niet doorberekenen mogelijke tariefsverhoging richting gebruikers.
- Gestegen brandstofprijzen, eventueel drukken kosten bij landelijke vergoeding.
- Redenen stijging vraagafhankelijk vervoer Omnibuzz.
- Behandeling jaarstukken 2022, begroting 2023 en meerjarenperspectief GR Omnibuzz voorzien voor raad 19 juni 2023.

Reactie lid H. Baaij.

#### **9 Gewestelijke aangelegenheden.**

Wethouders N. Dauven, J. Kleijnen en K. Rouwette hebben geen zaken te melden.

**Rondvraag.**

Door de fractie AB zijn de volgende vragen ingediend:

**N.a.v. actiepunt SD 11 Klankbordgroep Jeugd**

Tijdens de beantwoording van de vragen in de commissie van 23 januari 2023 heeft de wethouder met betrekking tot toen nog punt 60 van de actielijst aangegeven, dat er tot dat moment nog geen aanmeldingen waren ontvangen voor deelname aan de Klankbordgroep Jeugd.

De fractie AB is zich ervan bewust dat voor het werven van jeugdigen voor deze klankbordgroep een beroep gedaan wordt op alle fracties. Echter, gebleken is dat de doelgroep voor de klankbordgroep een lastig te bereiken doelgroep is, hetgeen bij Trajekt bekend zou moeten zijn. De huidige jeugd is immers volop actief op social media, maar laat dat nu net het medium zijn waarbinnen de mogelijkheden voor de raads- en burgerraadsleden beperkt zijn, gelet op privacy en beschikbaarheid van persoonsgegevens.

Verder heeft de wethouder tijdens de Commissie Sociaal Domein van 23 januari 2023 aangegeven dat de aangestelde Jeugd- en Jongerenwerkers twee keer per week het Stella Maris College in Meerssen bezoeken om in gesprek te gaan met jongeren.

- De fractie AB wil graag van het college weten hoe op dit moment de stand van zaken is met betrekking tot het aantal aanmeldingen voor de Klankbordgroep Jeugd en hoe de contacten verlopen met de jongeren bij het Stella Maris College, ofwel of deze gesprekken iets opleveren.

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Op dit moment zijn er een paar aanmeldingen voor deze klankbordgroep, maar dit is nog niet genoeg om een fysieke klankbordgroep te organiseren. De jongerenwerkers zijn bezig met rondvragen, onder andere aan Valkenburgse jongeren op het Stella Maris College in Meerssen. Het college roept alle fracties op om dit ook bij hun verenigingen, bureaus, kennissen en bekenden onder de aandacht te brengen, dit hoeft niet enkel via social media.
- De conclusie van de fractie AB is correct. Deze doelgroep is lastig te bereiken en heeft vaak geen interesse in deze (voor hen saaie) dingen. Er wordt over nagedacht op welke manier dit vorm kan krijgen, sociale media heeft de voorkeur. Om dit in één keer goed en treffend te doen in de taal van de jeugd, is contact gezocht met een marketingbureau. Het bureau heeft een voorstel gedaan, dit moet nog worden bekijken.
- Na een aantal weken rond te hebben gelopen zien de jongerenwerkers bij het Stella Maris College dat de jeugd hen begint te herkennen en weten wat zij daar doen. Het wordt gemakkelijker een gesprek met de jongeren aan te gaan en de diepte in te gaan. Er worden op dit moment vooral praktische vragen gesteld. Sommige jongeren willen een voetbalveld, anderen een schoolfeest. Er wordt gekeken of het mogelijk is tijdens de lestijden een



project te organiseren. Over de mogelijkheden en vorm wordt nog gesproken.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

**N.a.v. actiepunt SD 16 Energiearmoede / SD 19 noodfonds**

- Is de beloofde inwonersbrief noodfonds reeds verstuurd?
- Zo ja, wanneer en naar wie en zijn er al reacties?
- Zo nee, waarom niet?

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Besluitvorming college over noodfonds op 14 maart 2023, daarna wordt aanvullende informatie verstrekt.

***Schriftelijke aanvulling:** we werken momenteel aan de opmaak van de inwonersbrief. Hierbij wordt onder andere rekening gehouden met lay-out, toon en leesbaarheid voor laaggeletterden. Voor de volledigheid maken wij u erop attent dat wij – behoudens de brief over het Tijdelijke Noodfonds Energie – een folder aan het schrijven zijn met informatie over (overige) inkomensondersteunende regelingen. Streven is om zowel brief als folder medio april 2023 gereed te hebben.*

- Toelichting noodfonds volgt via presidium in commissie AZM/ED 20 maart.

**Inzet energiecoaches in het kader van aanpak energiearmoede**

- Kan de wethouder een update geven hoe dat nu gaat?

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- De energiecoaches hebben tot dusver ongeveer 250 bezoeken afgelegd. De bezoeken hebben in 150 gevallen geleid tot het vervangen van witgoed. Er volgen nog circa 100 bezoeken.
- Morgen neemt het college een besluit over het noodfonds. Hierin staat onder andere dat de energiecoaches breder worden opgeleid om structurele maatregelen in woningen te kunnen treffen (zoals isolatie, warmtepompen, etc.).

**N.a.v. actiepunt SD 7 Gratis abonnement bieb**

Er staat daar nu dat ze er niets mee doen omdat het verder onderzocht moet worden en de noodzaak niet duidelijk is.

- Kan dat worden toegelicht?

Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Beantwoording volgt via het verslag.

***Schriftelijke beantwoording:** inwoners van 18 jaar of ouder met een laag inkomen kunnen een tegemoetkoming aanvragen voor een bibliotheekabonnement. Om in aanmerking te komen voor deze*

*tegemoetkoming is het niet noodzakelijk om een bijstandsuitkering te hebben. Ook inwoners met een ander laag inkomen kunnen in aanmerking komen voor deze tegemoetkoming. Voor kinderen en jeugdigen tot 18 jaar is het bibliotheekabonnement altijd al gratis. Middels deze vormen van ondersteuning wordt het afsluiten van een bibliotheekabonnement voor inwoners met een laag inkomen voldoende toegankelijk geacht. Met deze beantwoording is actiepunt SD 7 afgehandeld.*

#### **N.a.v. actiepunt SD 13 Schoolontbijt**

Er staat dat het college niet blij is met het standpunt van de scholen. Deze opmerking kunnen wij niet plaatsen. Het is immers niet aan het college hier dan maar een eigen standpunt over in te nemen.

Wij hoorden in de vorige commissie dat de wethouder allerlei zaken door elkaar haalde en er een motie bij haalde, terwijl het naar onze informatie totaal niet klopte.

- Heeft de wethouder n.a.v. onze opmerkingen een en ander gecheckt?
- Is het college bereid het onderbouwde standpunt van de scholen ter harte te nemen?

#### Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Wij kunnen ons vinden in uw opmerking dat het niet aan het college is een eigen standpunt in te nemen en wij zijn bereid om het standpunt van de scholen – dat zij geen schoolontbijt wensen te organiseren – ter harte te nemen. Derhalve zullen wij de passage dat het college niet blij is met het standpunt van de scholen uit de actielijst schrappen.

#### Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:

#### **N.a.v. actiepunt SD 2 Bijdrageregeling (*subsidierегeling*) buitensportcomplexen**

In een mailbericht aan de fractievoorzitters heeft de portefeuillehouder aangegeven dat het verstrekken van de bijdrage is opgenomen in de Algemene subsidieverordening en voor besluitvorming niet geagendeerd hoeft te worden in de raadsvergadering in april.

- Kan de wethouder ons toezeggen dat wij het RIB met de door het college vastgestelde nadere regels wel voor deze raadsvergadering in april krijgen?
- De bijdrage van de gemeente is vastgesteld op 75% van totale investering tot een maximum van € 500.000,00 per club/project. Kan de wethouder vervolgens ook een indicatie geven welk bedrag met deze investeringssubsidies is gemoeid?
- Hoe en wanneer dit in de begroting wordt opgenomen?

#### Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Eerder vanavond is al toegezegd dat de raad een RIB krijgt zodra het college een besluit heeft genomen.

- De maximale gemeentelijke investering is afhankelijk van de wensen van de verenigingen. De raad heeft het kader meegegeven dat er per vereniging maximaal € 500.000,00 mag worden bijgedragen door de gemeente. Er zijn 10 verenigingen die aanspraak kunnen maken op een bijdrage vanuit de subsidieregeling. Omdat er ook kleinere verenigingen zijn – en kijkende naar hetgeen zij in gesprekken hebben aangegeven – gaat de wethouder ervan uit dat het maximale bedrag niet zal worden uitgegeven.
- Tijdens de begrotingsbehandeling van 8 november 2022 is een besluit genomen over de structurele dekking ad € 50.000,00 (zie pagina 7 ontwerpbegroting 2023). Structureel omdat de investering over een langere periode kan worden afgeschreven.
- De raad heeft aangegeven dat het college aan de slag moet met de ontwikkeling van de buitensportcomplexen. Als blijkt dat de aanvragen van dien aard zijn waardoor het totaal richting de € 5 miljoen gaat en het college komt er niet uit met de verenigingen, dan komt het college daar uiteraard mee terug naar de raad.

Reactie lid J. Pluijmen.

#### **N.a.v. actiepunt SD 13 Schoolontbijt**

- Heeft het college kennis genomen van de uitkomsten van het onderzoek van het Jeugdeducatiefonds naar de effecten van een schoolontbijt bij meer dan 500 basisscholen?
- Zo ja, bent u voornemens hierover met de scholen in gesprek te gaan?
- Moet er wel m.b.t. onderwerp worden gewacht op de evaluatie van het Armoedebeleidsplan in Q2?

#### Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Wij hebben kennis genomen van het onderzoek van het Jeugdeducatiefonds waaruit blijkt dat het aanbieden van ontbijt/lunch een positieve invloed heeft op leerprestaties, gezondheid van kinderen, enz. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden onder 547 scholen, waarvan 84% aangaf een schoolontbijt of –lunch aan te bieden. De overige 16% van de scholen biedt geen schoolontbijt aan.
- In ditzelfde onderzoek wordt ook gevraagd naar de belemmeringen en redenen voor deelname aan het schoolontbijt. De gegeven antwoorden komen overeen met de onderbouwing (voor niet deelnemen) die gegeven is door onze basisscholen. Zonder medewerking van de scholen is het niet mogelijk een schoolontbijt te organiseren. Het is zinloos om deze vraag wederom aan de scholen te stellen.
- Wel kunnen wij in gesprek met scholen aangeven dat, mochten zij op enig moment wel een schoolontbijt of schoollunch wensen te organiseren, wij bereid zijn hen hierbij te ondersteunen. Met dit aanbod hoeven wij niet te wachten tot de evaluatie van het Armoedebeleidsplan in Q2.

### **N.a.v. actiepunt SD 19 Noodfonds**

Wij willen mensen die het betreft snel helpen en begin november 2022 is het besluit tot het instellen van een noodfonds door de gemeenteraad genomen. We zijn inmiddels ruim 4 maanden verder en lezen wij in de actielijst dat de uitwerking en start van het noodfonds wordt voorzien in maart. Dat men nu nog de uitwerking ter hand moet nemen geeft geen goed gevoel.

- Kan de wethouder ons daarom toezeggen dat de start, en daarmee bedoelen wij dat betrokkenen een aanvraag kunnen indienen, daadwerkelijk nog deze maand zal plaatsvinden?

#### Beantwoording wethouder J. Kleijnen:

- Toelichting over start noodfonds volgt via presidium in commissie AZM/ED 20 maart.

### **Gemeenschapshuizen**

Wij krijgen signalen dat er problemen zijn m.b.t. het beheer van de gemeenschapshuizen 't Vöske en de Holle Eik. Verenigingen overwegen elders onderdak te zoeken.

- Waarom wordt het stemlokaal bij de komende verkiezingen niet meer ondergebracht in 't Vöske? Wel worden aparte cabins als stemlokaal bij 't Vöske geplaatst.
- Is het college op de hoogte van deze problematiek?
- Wat kan de gemeente betekenen om deze onwenselijke situatie bij deze gesubsidieerde gemeenschapshuizen in een goede richting te krijgen?

#### Beantwoording wethouder N. Dauven:

- De eerste vraag wordt ter beantwoording doorschuiven naar commissie AZM/ED 20 maart zodat de burgemeester als hoofd stembureau hier nader op in kan gaan.
- Het college is op de hoogte van de problemen rondom het beheer van gemeenschapshuizen, maar heeft weinig instrumenten om daarover het gesprek aan te gaan. Het huidige beleid is erop gericht om de vinger aan de pols te houden en daar waar het financieel heel moeilijk wordt incidenteel een noodgreep te doen. Daarom heeft het college op 8 november jl. bij de begrotingsbehandeling voor gemeenschapshuizen € 40.000,00 als incidenteel projectbudget gevraagd (zie pagina 8 ontwerpbegroting 2023). Dit project krijgt zijn beslag en het college komt met nieuw beleid naar de raad, om ervoor te zorgen dat een gemeenschapshuis ook daadwerkelijk voor dat doel wordt gebruikt. Het college wil het beleid zo vormgeven, dat de gemeente meer sturingsinstrumenten krijgt.
- Het stemrecht wordt de inwoners woensdag niet ontnomen, stemmen kan namelijk in een aparte cabine op de parkeerplaats naast 't Vöske.

**11 Sluiting.**

Rond 20.57 uur sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst alle aanwezigen – en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd – een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein van donderdag 1 juni 2023

Edith Theunissen,  
commissiegriffier

Chrétien Jamin,  
voorzitter