Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl043	**Kerkrade,** 30 juni 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb038

Onderwerp

Besluit inzake verklaring van geen bedenkingen plan windturbine Minervastraat 1 te Kerkrade

Beslispunten

- Kennis nemen van de ontvangen brief van RUD ZL en het plan (ruimtelijke onderbouwing);
- Instemmen met het bijgevoegde ontwerpbesluit om geen planologische medewerking te verlenen aan het plan, in dit geval geen verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Inleiding

Aanleiding is de brief van RUD ZL van 9 april 2021 aan de gemeenteraad voor een verzoek om besluit te nemen om al dan niet een verklaring van geen bedenking (VVGB) te geven voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van een windturbine op het bedrijfsperceel aan de Minervastraat 1 te Kerkrade. De provincie Limburg is het bevoegde orgaan voor de vergunningverlening. Het plan kent een langere voorgeschiedenis waarbij de gemeente actief bij betrokken is.

Na het zomerreces in 2020 is er zowel ambtelijk als bestuurlijk regelmatig overleg gevoerd met de initiatiefnemer, het bedrijf E-max Billets B.V. om een grootschalige windturbine, met een tiphoogte van 210 meter, te bouwen op het bedrijfsperceel aan de Minervastraat 1 te Kerkrade. Het bedrijf heeft de noodzaak van verduurzaming en de bouw van een windturbine voor hoofdzakelijk eigen gebruik aangegeven. Vanaf september tot en met december 2020 zijn diverse onderzoeken verricht en is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld om "buitenplans" af te wijken van de vigerende beheersverordening Bedrijventerrein Dentgenbach.

Tot medio april 2021 heeft de initiatiefnemer het communicatie- en participatietraject doorlopen, nadat de gemeentelijke windvisie door de gemeenteraad op 16 december 2020 werd vastgesteld. Tevens werd besloten om kennis te nemen van het initiatief windenergie van bedrijf E-MAX op bedrijventerrein Dentgenbach en het project verder te laten uitwerken conform de randvoorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de windvisie.

Onlangs heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de gemeente Landgraaf en heeft de gemeente correspondentie ontvangen over dit planvoornemen. In dit geval door het aangrenzende bedrijf Jindal en SBKerkrade. Zowel de gemeente Landgraaf als Jindal hebben bezwaren tegen het plan. De gemeente Landgraaf vanwege de toeristisch-recreatieve (door)ontwikkeling van het aangrenzende gebied, waaronder de Wilhelminaberg. Het bedrijf Jindal vanwege beperkingen bij toekomstige ontwikkelingen waaronder bedrijfsuitbreiding en/of het opwekken van duurzame energie (wind en zon). SBKerkrade geeft in zijn brief van 4 mei 2021, geregistreerd onder 21i0010272, aan zich zorgen te maken over het planvoornemen en wijst op de wenselijkheid om te komen tot een gezamenlijk plan voor het bedrijventerrein Dentgenbach in plaats van het indienen van een individueel initiatief dat de mogelijkheden voor andere bedrijven beperkt.

Doelstelling

Een objectieve beoordeling van de ontvangen ruimtelijke onderbouwing met bijlagen voor het plan om een windturbine te bouwen op het perceel Minervastraat 1 te Kerkrade ten behoeve van een buitenplanse afwijking met een uitgebreide procedure vanwege strijdigheid met de rechtsgeldige beheersverordening Bedrijventerrein Dentgenbach. Daarbij wordt rekening gehouden met de ontvangen correspondentie en reacties van betrokken partijen om te komen tot een belangenafweging ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, het zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, zoals in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening als algemeen beginsel is opgenomen. Op basis van alle beschikbare informatie en ontvangen stukken over dit plan wordt voorgesteld om geen medewerking te verlenen aan de verklaring van geen bedenkingen (VVGB).

Argumenten

In de ruimtelijke onderbouwing is in bijlage 6 het participatieplan opgenomen. Resumerend kan gesteld worden dat uit het participatieplan niet blijkt dat er draagvlak is voor het plan om een windturbine te bouwen. Ook zijn er kanttekeningen met het gevoerde proces. Niet alle bewoners en belanghebbenden in de directe omgeving (bijvoorbeeld in een straal van 2 kilometer) zijn geïnformeerd en/of betrokken bij het plan.

Het belang van draagvlak van het plan is tijdens de behandeling van de gemeentelijke windvisie op 2 en 16 december 2020 in respectievelijk de commissie GEZ en de gemeenteraad nadrukkelijk ter sprake gekomen. De omgeving is onvoldoende betrokken bij het plan en heeft geen mogelijkheid gehad om mee te denken over het terug laten vloeien van maatschappelijke baten in het gebied. Daarmee is onvoldoende ruimte geboden om tot een voor de omgeving acceptabele ontwikkeling van de windturbine te komen. Het is daarnaast belangrijk dat afspraken die met belanghebbenden worden gemaakt worden vastgelegd zodat zij gemonitord kunnen worden. Op dit moment is dat nog niet gebeurd.

Thans is er geen ondertekende planschadeverhaalovereenkomst m.b.t. dit plan ontvangen van de initiatiefnemer. Hiermee wordt niet voldaan aan de opgenomen randvoorwaarde in de gemeentelijke windvisie. Het risico dat een planschadeclaim bij de gemeente Kerkrade wordt ingediend is reëel aangezien diverse partijen hebben aangegeven bezwaren te hebben tegen het planvoornemen, waaronder beperkingen in toekomstige bedrijfsuitbreidingen en negatieve gevolgen voor de toeristisch-recreatieve doorontwikkeling van het aangrenzende gebied onder andere in de gemeente Landgraaf (zie tekst bij de inleiding).

Kanttekeningen

Door geen medewerking te verlenen aan het plan zal het bedrijf E-max Billets B.V. zijn aluminiumsmelterij slechts beperkt kunnen verduurzamen vanwege het niet kunnen indienen van aanvraag om SDE+ subsidie dit jaar. Duurzame energie zal dan niet doorgaan of van elders moeten worden gehaald, ingekocht. Daarnaast bestaat het risico dat de directie zal afzien van de voorgenomen bedrijfsinvesteringen en het bedrijf (op termijn) zal vertrekken. Dit zou een verlies van werkgelegenheid betekenen.

Zowel ambtelijk als bestuurlijk is regelmatig overleg gevoerd over dit plan en zijn we circa acht maanden bezig geweest met de voorbereiding en uitwisseling van informatie met het adviesbureau namens de initiatiefnemer. Daarnaast zijn recentelijk raadsbesluiten genomen die een relatie hebben met het voorliggende verzoek om medewerking te verlenen aan het plan. Het betreft de vaststelling van de gemeentelijke windvisie op 16 december 2020 (20Rb061) en de vaststelling van het bod en zoekgebieden voor wind en zon van de Regionale Energie Strategie Zuid-Limburg 1.0 op28 april 2021 (21Rb019), waarin bedrijventerrein Dentgenbach als zoekgebied wind is opgenomen en expliciet het plan van E-max is genoemd, waarbij is opgemerkt dat het noemen en opnemen van deze turbine in de RES ZL geen bindende juridische consequenties heeft: de RES ZL is een strategisch visiedocument en heeft als zodanig nog geen

juridische status en de initiatiefnemer hier geen rechten aan kan ontlenen. Desondanks kan de initiatiefnemer toch het gevoel hebben dat er verwachtingen zijn geschept en er achteraf gezien onnodige onderzoeks- en advieskosten zijn gemaakt.

Het besluit om planologisch geen medewerking te verlenen kan gevolgen hebben voor toekomstige vergunningaanvragen voor de bouw van grootschalige windturbines in onze gemeente en in de Stadsregio Parkstad Limburg, waaronder de zoekgebieden in het zuidelijk deel van de regio, in onze gemeente en de gemeenten Heerlen en Simpelveld. Het is daarom van belang dat het ontwerpbesluit zodanig wordt opgesteld dat er geen ongewenste precedent wordt geschept. Het beleidskader voor het opwekken van duurzame energie zijn en blijven, PALET, RAK, RES ZL en de Windvisie.

Dit betekent niet dat in de toekomst nieuwe, bij voorkeur gezamenlijke, projecten voor het opwekken van duurzame energie (wind en zon) onmogelijk worden gemaakt. Sterker nog verduurzaming van o.a. de bebouwde omgeving , waaronder bedrijventerrein Dentgenbach zal juist worden nagestreefd. Draagvlak, haalbaarheid en het actief en vroegtijdig betrekken van de omgeving en belanghebbenden zullen hierbij een essentiële rol spelen.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Naar aanleiding van het raadsbesluit wordt een kort persbericht verstuurd met daarin de overwegingen die de gemeente Kerkrade heeft gemaakt om geen planologische medewerking te verlenen aan het plan voor de bouw van een windturbine. Daarbij wordt ook het belang van verduurzaming van de bebouwde omgeving, waaronder bedrijventerreinen, benadrukt en dat dit een belangrijke ontwikkeling zal zijn voor de komende decennia.

Uitvoering

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen zal een bericht worden gestuurd naar de vergunningverlenende instantie, in dit geval de RUD ZL. Op basis van dit besluit, het niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen, zal de procedure worden stopgezet en de vergunningaanvraag door de RUD ZL worden afgewezen. Tegen dit besluit kan de initiatienemer als belanghebbende een zienswijze indienen en eventueel in beroep gaan.