Hoe democratisch is de gemeenteraad van Heiloo ?

In het coalitiedocument 2021-2022 met de titel “Bouwen aan Heiloo” lees ik in paragraaf 10 over communicatie en samenspel met de burger het volgende:

“De raad heeft met een grote meerderheid besloten om in 2021 een nieuwe werkwijze in te voeren. Die werkwijze beoogt een moderner vergadermodel, dialoogtafels, en een informatiemarkt. Door beter gebruik te maken van sociale media en media wordt door beter beeld en geluid de toegankelijkheid en daarmee het openbare karakter van de commissie en raadsvergaderingen verbeterd. De raad wil hiermee meer interactie met inwoners, betere kwaliteit van de besluitvorming en het gevoerde debat, een breder draagvlak van besluiten door de gemeenteraad. Deze coalitie is vastbesloten om in dialoog met alle betrokkenen de nieuwe werkwijze een succes te maken, zodat de werkwijze is voor de verkiezingen in 2022 beproefd en verankerd.”

Als ik dan naar de praktijk van vandaag kijk vraag ik me af:

Waarom wil de coalitie dit plan, dat nog zo rammelt, zo snel doordrukken. Heeft dat te maken met gemeenteraadsverkiezingen van 16 maar a.s. ? Vindt de coalitie niet dat de burger zich mag uitspreken tijdens verkiezingen ? Vindt de coalitie dat echt democratisch ?

Of tekent zich een patroon af ? een patroon dat aangeeft eigen wil doordrukken in plaats van de burger aan het woord laten ?

Net als in 2014 bij de Overeenkomst Nieuwe Strandwal (over afslag A9, Boekelermeer, Zandzoom en Zuiderloo) die nog geen twee weken voor de gemeenteraadsverkiezingen is vastgesteld en in 2018 zelfde liedje met het Verkeersbeleid 2018 tot en met 2030.

En waarom wordt er geen openheid gegeven en informatie verstrekt zoals bij het WOB verzoek in 2018 van de Bewonersvereniging Stationsweg inzake de onderbouwing van de 8000 mv/etmaal die door de Stationsweg zou mogen. En waarom worden anderen die verzoeken hebben gedaan na maandenlang traineren afgescheept met niet ter zake doende informatie.

En voeg daarbij dat het inmiddels de derde keer is dat de RvS de plannen afkeurt.

De democratische gondbeginselen waar u voor opgesteld bent worden niet gehanteerd, probeert de coalitie soms haar eigen onvermogen te verbloemen, wil ze geen openheid van zaken geven, informeert ze de burger wel voldoende, waar zijn de checks en balances, waar is de lokale media, wordt de burger dom gehouden en drijft de coalitie snel haar eigen zin door, ook ingegeven door eigenbelang ?

Gelukkig is er nog een RvS en die oordeelt niets voor niets vernietigend, waar voorheen de reactie van de coalitie steevast was dat repareren we wel is dat nu niet meer mogelijk, immers de vernietiging heeft betrekking op het *gehele* bestemmingsplan (en het bijbehorende exploitatieplan).

Aan de vernietiging liggen meerdere, uiteenlopende gebreken ten grondslag. In essentie is de Raad van State van oordeel dat (1) het bestemmingsplan te globaal is, (2) de verkeerseffecten beter onderzocht moeten worden (ook in relatie tot de aansluiting A9) en (3) de stikstofgevolgen beter onderzocht moeten worden.

RvS vindt het plan broddelwerk, nog te slecht voor een "bestuurlijke lus" oftewel reparatie

Waarom informeert de coalitie de burger niet volledig, waarom wordt niet alle informatie openbaar gemaakt, waarom laat de coalitie de burger niet aan het woord:

Laat de burger bepalen wat ze van de woonvisie vindt,

Laat de burger bepalen wat ze vindt van het bouwen van dure villa’s voor de overloop van Amsterdam in plaats van sociale woningbouw voor de inwoners van Heiloo

Laat politieke partijen uitleggen waarom ze van de woonvisie zijn afgestapt, van 40% sociale woningbouw naar 20%

Leg de burger uit waarom uitgegaan wordt van financieringsbehoefte voor de Afslag A9 in plaats van woonbehoefte, en dit de prijs is die de inwoner van Heiloo betaald terwijl ze het zelf niet door heeft

Leg uit aan de burger waarom bij het nieuwe coalitie akkoord van 2021 de PvdA, D66 en Heiloo Lokaal overstag zijn gegaan m.b.t. de woonvisie

Leg uit aan de burger dat de VVD, CDA en H2000 dit niet in hun verkiezingsprogramma hadden staan

Leg uit aan de burger dat de aansluiting van de Overeenkomst Nieuwe Strandwal destijds op 27,8 miljoen begroot was en inmiddels is opgelopen, bijna verdubbeld tot 45,9 miljoen en het einde niet inzicht is. Vraag de burger of ze met deze informatie nog steeds achter deze plannen staat.

Informeer de burger over de mogelijkheden van, hopelijk sociale, woningbouw als er geen Afslag haar haalbaar is, zoals de RvS verordonneert

Informeer de burger over de twijfels van de Provincie inzake bijdrage aan de financiering m.b.t. de afslag.

En dan nog dit, vandaag de dag zitten we in een grote pandemie, die als bijvangst heeft dat thuiswerken beter mogelijk blijkt dan vooraf gedacht, beantwoord de vraag waarom het thuiswerken niet wordt aangegrepen om de mobiliteit bij te stellen en het verkeersmodel daar op aan te passen.

Tot Slot, Beste coalitie partijen denk nogmaals na, doe je werk, denk aan de democratische grondbeginselen, ga niet te snel, haastige vaststelling van de plannen gaat wederom tot afwijzing leiden en nog meer schade, denk aan de inwoners van Heiloo en ga voor sociale woningbouw, maak bouwplannen zonder Afslag A9, maar vooral informeer de burger juist en volledig en laat de burger daarna aan het woord