Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst van:
10 juni 2021

Nr. **Onderwerp**

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	Op deze zonnige avond heet de voorzitter alle raadsleden en andere geïnteresseerden welkom. De agenda bestaat uit een informerend blok (agendapunt 2) en een consulterend blok (agendapunten 3 en 4).
2.	**Presentatie "Businesscase aardgasvrije wijk Lariks: warmtenet op aquathermie"**	Dhr. Swenne, projectleider Energietransitie en in dienst van de gemeente Assen, geeft een presentatie over de "Businesscase aardgasvrije wijk Lariks: warmtenet op aquathermie". Dit onderwerp staat ook op de toezeggingenlijst van de raad. De presentatie wordt de dag na de raadsavond toegevoegd aan het raadsinformatiesysteem.
3.	**Herstelagenda Assen na Corona**	De voorzitter geeft aan dat het volgende agendapunt consulterend wordt behandeld. Volgende week wordt de raad gevraagd de herstelagenda vast te stellen. Hij leidt het agendapunt in met de volgende woorden. De corona pandemie raakt de gehele samenleving. Daarom werkt de gemeente aan een herstelagenda “Assen na Corona”. De eerste thema’s die in dat kader zijn uitgewerkt zijn economie en werk. Op donderdag 22 april jl. is de raad geïnformeerd over de eerste contouren van de concept herstelagenda en in de gelegenheid geweest suggesties mee te geven. De raadsleden die het woord voeren namens hun fracties zijn overwegend positief over de voorliggende herstelagenda “Assen na corona”. Ze waarderen dat het college de ondernemers (al dan niet collectief via de stichting Vaart in Assen) heeft betrokken bij de totstandkoming van de herstelagenda. Het college maakt ongeveer 1 miljoen euro’s vrij voor de gehele herstelagenda waarvan nu de eerste uitwerking voor economie en werk voor ligt. Verschillende fracties geven aan dat het van belang is een goede balans te vinden tussen dit onderdeel en de uitwerkingen die nog gaan komen voor de thema’s cultuur, sport en activiteiten gericht op samenzijn en ontspanning. Ze pleiten er voor het zwaartepunt niet alleen bij economie en werk te leggen. De andere thema’s zijn voor de stad ook belangrijk. Ook benadrukt het merendeel van de fracties haast te maken met de uitwerking van de andere thema’s. De portefeuillehouder, wethouder Pauwels, geeft aan dat deze thema’s inmiddels ook in ontwikkeling zijn en voor dezelfde aanpak wordt gekozen als bij economie en werk is gedaan. Maatregelen die binnen de bevoegdheden van het college passen of waarvoor landelijke financiering beschikbaar is, worden al in gang gezet. Ze geeft aan dat deze uitwerkingen na de zomer aan de raad kunnen worden aangeboden. Vanuit de fractie van GroenLinks vraagt de woordvoerder aandacht voor een goede verhouding tussen de snelheid van het doorvoeren van maatregelen en tegelijkertijd ook de raad in positie

		houden om haar controlerende taak uit te oefenen. Op inhoud van de herstelagenda vragen de woordvoerders van een aantal fracties aandacht voor een aantal maatregelen. Zo houdt de VVD-fractie een pleidooi voor het structureel toestaan van winterterrassen en kijken of nog meer lokaal kan worden ingekocht door de gemeente. Wethouder Pauwels zegt dat de maatregel voor de winterterrassen in elk geval voor 5 jaar geldt. En dat gekeken naar meer lokaal inkopen binnen de geldende regels. De SP-fractie wil dat zwaarder wordt ingezet op de TONK-regeling. Ook vraagt de SP de portefeuillehouder te kijken naar de mogelijkheid van een postcorona-incidentele meedoenregeling voor volwassenen die leven op het bestaansminimum. Wethouder Pauwels geeft aan dat de verwachte toestroom voor TONK niet is gekomen. Er wordt minder gebruik gemaakt van deze regeling dan verwacht. Om het gebruik van deze regeling te bevorderen wordt er gewerkt aan meer bekendheid en is de TONK-regeling wat verruimd. De gevraagde meedoenregeling voor volwassenen en ook de eerder genoemde nationale Beweeg-week door de fractie van D66 worden meegenomen als ideeën in het vervolgtraject met de verschillende partners in de stad. D66 en ook een aantal andere fracties benadrukken nogmaals het belang van sport en cultuur in de stad. Wethouder Pauwels zegt toe voor volgende week terug te komen of veel aanvragen zijn binnen gekomen voor de “frisse start-regeling” die vanuit de Provincie is verstrekt en door de Drentse gemeenten wordt uitgevoerd. Verder geeft de portefeuillehouder aan schriftelijk terug te komen op de suggestie TONK via het UWV te communiceren (of dat al gedaan wordt en zo niet, of dat dan mogelijk is). De voorzitter legt de raad voor of de herstelagenda Assen na corona tijdens de raadsvergadering van 17 juni wordt behandeld als een bespreekstuk. Vanuit de raad wordt aangegeven dat hier behoefte aan is.
4.	**RES**	Het laatste onderwerp van de agenda is de regionale energie strategie 1.0 of wel de RES 1.0 die vanavond consulterend wordt behandeld. In Nederland is een nationale aanpak afgesproken met landsdekkende regionale energiestrategieën uit te werken. Daarvoor zijn in Nederland in totaal 30 RES-regio’s opgericht. De Drentse gemeenten, waterschappen en de provincie Drenthe zijn vertegenwoordigd in de RES-regio Drenthe. In 2020 hebben de Asser raad en andere Drentse partijen de concept RES van de Regio Drenthe besproken en is deze bij het Nationaal Programma RES ingediend. De nu voorliggende RES 1.0 is een nadere specificatie en uitwerking van de concept RES. Als de betrokken Drentse overheden de RES 1.0 hebben vastgesteld, is deze bestuurlijk bindend en gaan de betrokken partijen aan de slag met de uitvoering. Dit ligt met name bij de gemeenten, maar ook voor de netbeheerders ligt er een stevige opgave. Volgende week ligt de RES 1.0 ter besluitvorming voor bij de gemeenteraad. De woordvoerders van de fracties van GroenLinks, D66 en ChristenUnie spreken

		zich positief uit over de RES 1.0. Ze willen snel stap voor stap aan de slag gaan met RES 1.0. Parallel hieraan stellen ze voor de innovaties op het gebied van de energietransitie te volgen en deze op een geschikt moment voor implementatie op te nemen in de RES. De portefeuillehouder is het hier mee eens. De innovaties gaan steeds verder. Ze kan niet overzien hoe dat zich precies ontwikkeld en daarom wordt de RES structureel geëvalueerd en aangepast. Het is een leertraject voor alle deelnemende partijen in Nederland. De andere woordvoerders van de fracties van de VVD, SP, PvdA, Stadspartij PLOP en 50Plus herkennen ook de noodzaak van de RES. De PvdA-woordvoerder geeft aan dat zijn fractie zich al meerdere keren positief over de RES heeft uitgesproken. De woordvoerder van de SP geeft aan zich te kunnen vinden in de Asser bijdrage van 0,200TWh. De fracties van de VVD, Stadspartij PLOP, 50Plus en ook die van SP en PvdA hebben in meer en mindere mate kanttekeningen bij de uitgestippelde strategie. Deze kanttekeningen richten zich voor een aantal fracties op het energiedoel op Drents niveau en de Asserbijdrage daarin. Ze vinden de bijdrage te hoog in verhouding tot het aantal inwoners in de provincie Drenthe. Ook de wijze waarop de strategie vorm krijgt (het “hoe”) levert kritiekpunten op. Een aantal fracties geeft aan dat het verduurzamen niet op een duurzame wijze gebeurd zoals het verlies van biodiversiteit onder de zonnepanelen op land, de vervuilende productie van zonnepanelen en het ontbreken van circulariteit van de gebruikte materialen voor windmolens en zonnecollectoren. Ook wordt benoemd door de SP en PvdA dat de verdeling van lusten en lasten niet goed is verdeeld. Subsidies komen teveel terecht bij grote (buitenlandse) bedrijven. 50Plus benadrukt ook de landschapsvervuiling van zon op land. De fractie van Stadspartij PLOP heeft er kritiek op dat het aandeel Assen in kwalitatieve en kwantitatieve zin in de RES 1.0 niet is gebaseerd op een optelsom van raadsbesluiten. De woordvoerder van de VVD-fractie kondigt naast een amendement over schrappen van dwang en doorzettingsmacht ook een aantal andere moties aan. Doorzettingsmacht en dwang zijn voor alle fracties een ingewikkeld begrip. GroenLinks en D66 geven in verschillende bewoordingen aan geen voorkeur voor doorzettingsmacht te hebben maar zien het meer als een instrument dat in het uiterste geval en pas na een uitgebreid traject, met onder andere de betrokken inwoners zelf, moet worden toegepast. De woordvoerder van VVD-Assen kondigt een amendement volgende week aan om de passage over doorzettingsmacht uit de RES te schrappen. De woordvoerders van Stadspartij PLOP en 50Plus geven aan dat er alleen sprake kan zijn van vrijwilligheid. De portefeuillehouder, wethouder Dekker, geeft in haar beantwoording aan dat zij bij het herlezen van de passage over doorzettingsmacht zich goed kan voorstellen dat deze woorden gevoeligheden en emoties oproepen, wat niet zo bedoeld is. Zij geeft aan de kritiek op deze passage te begrijpen. Een ander punt dat vaak terugkomt in deze consulterende behandeling zijn de participatietrajecten. Hier wordt verschillend over gedacht. Een aantal fracties is het eens met wethouder Dekker dat er voldoende participatietrajecten zijn

		geweest voor de totstandkoming van RES 1.0. Andere fracties vinden dat de gemeenteraden te laat zijn betrokken en inwoners in onvoldoende mate. De portefeuillehouder zegt ook in de nabije toekomst aandacht te houden voor participatie en betrokkenheid van inwoners. Haar ervaring is dat als de maatregelen meer concreet worden, de inwonersparticpatie verhoogt en soms ook de onrust onder inwoners. De lokale overheid moet blijvend aandacht houden voor participatie en voorlichting. De woordvoerder van de SP benadrukt het belang van lokale voordelen van duurzaamheidsprojecten, bij voorkeur ook lokaal eigenaarschap. Wat deze fractie betreft zou het wel 100% mogen zijn in plaats van in de RES 1.0 gestelde 50%. De portefeuillehouder zegt dat er nog geen nationaal wettelijk kader is voor evenredig verdelen van de lusten en lasten bij de energietransitie. Ze zegt toe voor de zomer met een brief naar de raad te komen waarin het begrip lokaal eigenaarschap verder wordt uitgewerkt (NB: zie ook de raadsbrief RES-Drenthe uitwerking lokaal eigenaarschap en 3x lokaal dd 11-11-2020). De SP-woordvoerder geeft aan te overwegen volgende week bij de raadsvergadering een motie in te dienen over de financiële redelijkheid voor inwoners in relatie tot de ontwikkeling van RES 2.0. Wethouder Dekker ziet deze motie met interesse tegemoet. Ook zegt de wethouder dat in RES 2.0 meer aandacht komt voor een parallel traject van duurzame wijze opwekken van energie, zoals zon op dak en zon op land en daarnaast het bewerkstellingen van recycling en verduurzaming van windmolens en zonnepanelen zelf. Ook neemt de portefeuillehouder het idee over zonnepanelen op daken van iemand anders leggen mee. Vanuit verschillende fracties wordt dit idee tijdens de vergadering aangereikt en de eerste contouren uitgewerkt. Bij dit agendapunt is een aantal keren de positie en rol van de individuele gemeenteraden benoemd bij de RES. De uitkomst is dat de raad in gesprek gaat met wethouder Dekker om samen te bekijken op welke wijze de Asserraad betrokken zou willen worden bij de RES 2.0. De uitkomsten van deze bespreking kan de portefeuillehouder meenemen naar de Drentse Energie Tafel (DET). Na de consulterende behandeling van RES 1.0 concludeert de voorzitter dat dit raadsvoorstel volgende week op de raadsvergadering terug komt als bespreekstuk.
5.	**Sluiting**	De voorzitter sluit rond 22.00u af met de woorden dat het een levendige avond was die energie opleverde. Hij dankt ieder voor zijn of haar bijdrage.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 17 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB6 juni 2021

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	X
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	X
Mw. H. van Es	PvdA	-
Dhr. B. Homan	VVD	X
Dhr. F.H.J.M. van Kemenade	VVD	X
Dhr. M.F. Rasker	VVD	X
Dhr. R. Klok	VVD	X
Mw. A. Hendrikse	CDA	
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	X
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	X
Mw. L.Heijs - Eisses	ChrUnie	X
Dhr. A.W. Wienen	ChrUnie	
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	X
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	PLOP	X
Dhr. A.A. Dik	PLOP	X
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	PLOP	X
Dhr. H. Santing	PLOP	X
Dhr. R. Moes	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Dhr. W.J.M.N. de Jong	D66	Vz
Mw. L. Punt	GrLinks	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	X
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Dhr. B. Ananias	SP	X
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	X
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	X
Dhr. A. Zwikker	50Plus	X
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	X

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. J. Kok	CDA	-
Mw. J. Booij-Venekamp	PLOP	x
Mw. G. van der Laan	SP	-
Dhr. H. Ploeg	PvdA	x
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	x
Dhr. D. Klingenberg	D66	x
Dhr. W.H.Kuiper	GrLinks	x
Dhr. G.J. Panhuis	VVD	-
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	X
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	-
Mevr. M. van der Gouw	Raadsadviseur	Grf
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	-
Mw. K. Dekker	wethouder	X
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	X
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	X
Dhr. B. Bergsma	wethouder	-
Dhr. J. Broekema	wethouder	X
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	X
Ambtenaren/Insprekers		
Dhr. M. Swenne	Ambtenaar	X