

Beantwoording vragen gemeenteraad voor BOEi

In eerste instantie zijn tijdens de beeldvormende de volgende vragen gesteld:

1. Participatie Landschap Overijssel in eigendom Steenfabriek. Welke financieel belang is daarmee gemoeid?
Landschap Overijssel onderzoekt op welke wijze zij kan participeren. Financiële participatie is nog niet uitgekristalliseerd. Het valt onder de verantwoordelijkheid van Landschap Overijssel om hier antwoord op te geven.
2. Uit het verstrekte overzicht kan niet worden gehaald dat er de afgelopen vijf jaar geen rendabele exploitatie was. Kan hier een verduidelijking op komen ofwel een overzicht waaruit blijkt dat BOEi heeft moeten bijpassen. En kunnen in dit overzicht ook de bijdragen van andere partijen (provincie en eventueel Vriendenloterij) worden meegenomen.
Afgelopen jaren heeft BOEi bijgelegd in het matchen van restauratiekosten en subsidie. Daarnaast zijn kosten gemaakt voor beheer, het maken van ontwikkelingsplannen, en intensieve besprekingen met een groot aantal potentiële huurders en de stichting. Er is voor enkele tonnen in het project gestopt. BOEi ontvangt een algemene bijdrage van de Vriendenloterij voor haar projecten. Een deel van de we genoemde kosten is hieruit gefinancierd.
3. Zijn alle subsidiemogelijkheden (waaronder Europese subsidies) onderzocht?
De beschikbare subsidies voor erfgoed in Nederland heeft BOEi in beeld en zijn onderzocht. Europese subsidies zijn niet beschikbaar voor monumentaal vastgoed.
4. Het maaien van het gras rondom de droogloods waar de toegang tot de brouwerij komt, gebeurt nu door het weiden van schapen. Op welke wijze gaat dat onderhoud straks gebeuren?
Dit is de verantwoordelijkheid van de huurder en zal ook worden vastgelegd met de nieuwe huurder.
5. De raad wil graag inzicht in het meerjarenonderhoudsplan (vooral vanwege de geplande kosten).
Op vertrouwelijke wijze wil BOEi inzage geven. Met de komst van de brouwer zijn er voldoende middelen om het jaarlijkse onderhoud te dragen. In combinatie met de gevraagde subsidie geeft dat de mogelijkheid om de steenfabriek niet terug te hoeven geven aan de gemeente.

Daarnaast zijn nog de volgende aanvullende vragen gesteld:

6. Dit betreft de af- en aanvoer van goederen voor de bierbrouwerij. Zoals Boei het gisteren vertelde zou er een pad aangelegd worden tussen twee droogloodsen door. Ik heb echter gehoord dat er tussen de loodsen (die amper 3 meter uit elkaar liggen) ook nog drainage buizen lopen. Bovendien lopen daar nog stalen kabels die gebruikt werden om de stenen te vervoeren langs de loods. Die horen ook bij het monumentale erfgoed en mogen daarom niet verwijderd worden. Dat zou het dan onmogelijk maken om aan- en afvoer via die weg te doen. Klopt dit? En wat zou een alternatieve route zijn?
De toegang voor bezoekers en personeel van de brouwerij gaat door droogloods RM513494 en niet zoals verondersteld tussen de loodsen door. De aanvoer en afvoer met vrachtverkeer zal plaats vinden via de andere toegang aan de Oldenzaalsestraat.
7. En dan vraag ik me nog af hoe het kan dat Boei bij het Rijk tot 4 keer over een subsidie heeft aangevraagd en dat deze telkens is afgewezen. Is er iets over bekend waarom deze werden afgewezen? Bij zo'n belangrijk gebouw zal dit toch zeker onderbouwd zijn waarom dit niet is

toegekend.

Het betreft subsidieaanvragen bij de provincie, niet bij het rijk. De eerste keer was de vraag groter dan het beschikbare budget, eenmaal werd geen subsidie verleend omdat er geen zicht was op herbestemming, eenmaal maakte de provincie de keuze voor subsidie aan een ander type monument en de vierde keer was scheepsrecht

8. Boei gaf gisteren aan dat met of zonder medewerking van stichting de werklust het museale gedeelte overeind zou blijven. Maar van wie is het inventaris van het museum? Ik denk dan aan de treinen, het spoor, de bakvormen, de fototentoonstelling enz. Zijn deze van stichting de werklust of zijn deze van Boei?

Er moet nog nader overleg plaatsvinden over de desbetreffende bepaling in de verkoopovereenkomst.

9. Kan de huurovereenkomst tussen BOEi en de Stichting de Werklust ook nog verstrekt worden.

We vragen ons af wat de toegevoegde waarde is voor alle partijen van het kennen van de inhoud mbt besluitvorming en kan de vraag wat specifiek gemaakt worden? We moeten met de stichting om tafel om te werken aan een actuele overeenkomst.