Besluitenlijst Cie BS

Datum	01-02-2022
Tijd	19:00 - 23:59
Locatie	Digitaal, via MS Teams
Voorzitter	Dré Peters

Aanwezigen:
André Meijers, Angela Sanders, Arno Vestjens, Bas Kivit van Haaften, Ben Peters, Bernadette Smeets, Britt Pasaribu, Carla de Groot, Dré Peters, Ernest Oele, Ferdinand Pleyte, Frans Schreurs, Jan-Nick van der Broek, Jos Derckx, Kay Beek, Leon Coenen, Lieke van der Stelt, Marianne Smitsmans - Burhenne, Marij Cox, Michael Kalthoff, Mijntje van Beers, Resi Coumans, Rob van Vugt en Selami Coşkun

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2.1 Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Wethouder Pleyte geeft aan dat m.b.t. Oranjerie er nog een financieringsdiscussie liep (met o.a de provincie). Van belang is om nu knopen door te hakken. Er is een oplossing in zicht (na overleg met de betrokken partijen) . Een raadsvoorstel is in de maak. Afgesproken wordt een extra commissie BS te organiseren om dit voorstel toch voor te bespreken richting raadsbehandeling. Commissie zal plaatsvinden op 14 Februari van 18.00-19.30 uur. Al naar gelang de inhoud van het voorstel zal wethouder Pleyte bezien of ook aanwezigheid van wethouder A. Waajen opportuun is en zal dit dan kortsluiten.
De wethouder geeft aan het stuk zo snel mogelijk aan te zullen leveren.

2.2 Voorraadagenda

Wethouder Smitsmans-Burhenne gaat in op een aantal onderwerpen van de voorraad agenda.

-Evaluatie Beter met Minder zou in plaats van in een formele commissie middels een informatiebijeenkomst (presentatie) plaats kunnen vinden, zo stelt de wethouder. Afgesproken wordt door de commissie dat er een RIB zal verschijnen. Nog voor de verkiezingen. Mocht er behoefte zijn om er daarna

nog over te spreken dan kan dat aangegeven worden (vooralsnog van voorraad agenda afvoeren).
-Jeugd/jongerenbeleid: daar is mee aan de slag gegaan en geconstateerd dat het beleid voor 95% volstaat. Voor een kleine groep (relschoppers i.r.t. sportparken) wordt naar gekeken om daar nog specifiek beleid op te voeren (i.s.m. veiligheid). Wordt al naar gekeken in kader van activiteiten streetcare (onderwerp nu van voorraad agenda afvoeren).
-M.b.t. de doorontwikkeling participatiewet is vertraging opgereden. De klankbordgroep was al geïnformeerd. Er volgt nog een CIB of RIB. Een voorstel komt later terug (na de verkiezingen/voorjaar) op de agenda: in de commissie/de raad.

3 Mededelingen portefeuillehouder(s)

Besluit:
Wethouder Smitsmans-Burhenne geeft m.b.t. sluiten van de teststraat (waarover ook vragen door LVR over zijn gesteld) aan dat het huurcontract van deze teststraat is beëindigd. Eigenaar van het pand heeft het pand inmiddels nodig voor een andere huurder (vaccinatie vindt wel nog plaats op deze locatie). GGD heeft gekozen om e.e.a. naar locatie Echt-Susteren te verplaatsen. De voorzitter vraagt om de informatie ook nog via Ibabs te geven (n.a.v de gestelde vragen via Ibabs).

MGR (inzake module MOWB) heeft aangeboden dat er een zienswijze ingediend kan worden door de raden in Midden-Limburg ondanks feit dat toetreding nog niet geformaliseerd is. College acht het nu nog niet opportuun een concept-zienswijze in te dienen (immers Roermond is nog geen lid). Er volgt dus geen concept zienswijze als raadsvoorstel.

4.1 Besluitenlijst

Besluit:
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.2 Afspraken en toezeggingen

Besluit:
De overzichten worden voor kennisgeving aangenomen. Er zijn geen opmerkingen n.a.v. de overzichten.

5.1 Ingekomen stukken

5.2 Tussenrapportage (strategische) beleidsdoelen beleidskader Sociaal Domein

Afgesproken wordt (op verzoek van D66) dit stuk als bespreekstuk terug te laten komen in de commissie.

6 Heroverweging (ver)nieuwbouw ROER College Schöndeln

Woordvoering vindt plaats door de fracties van VVD, CDA, LVR, GL, DS, SP, D66, SPR en DENK.

Wethouder Pleyte gaat in op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen. De toezegging wordt gedaan om op de groene flap nog informatie te geven n.a.v. de gestelde vragen over de gehanteerde afschrijvingstermijn van 50 jaar: welke afschrijvingstermijnen gelden voor specifieke onderdelen binnen het project zoals bijvoorbeeld nieuwbouw, evt. oude gebouwen, installaties etc?

DENK geeft aan een amendement voor te willen bereiden i.r.t.. Alhambra (vanwege langere termijn -van 5 naar 8 jaar- die nu gaat gelden voor behalen stichtingsnorm).

Fracties achten het voorstel rijp voor behandeling in de raad: als bespreekstuk.

7 Renovatie hockeypark Hammerveld

Woordvoering vindt plaats door de fracties van GL, LVR, SP, DS, VVD, D66, CDA en SPR.

Wethouder Schreurs gaat in op de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen en kijkt daarbij terug op het dossier en de oude afspraken. Er is gekeken naar een nieuwe start tussen St. Hammerveld en de gemeente. De gemeente zal jaarlijks monitoren of (over en weer) aan de verplichtingen voldaan wordt. Tussen Hammerveld en Concordia zijn ook afspraken gemaakt.
Op de vraag of er een alternatieve oplossing (Maastrichterweg) is geeft de wethouder aan dat dit te lang zou duren (2 of 3 jaar). Ook was het de voorkeur van Concordia om dicht bij de stad te zitten, zoals nu het geval is. In relatie tot vragen over een ontbrekend sportaccomodatiebeleid geeft de wethouder aan dat "sport en beweegbeleid " eerst in de raad aan de orde zal komen en daarna zal het " sport accommodatiebeleid" aan de orde komen. Verwezen wordt ook naar naar de RIB van november 2021.

Fracties achten het voorstel rijp voor behandeling in de raad: als bespreekstuk.

8 KEC

Wethouder Pleyte geeft aan dat er gebrek aan overeenstemming is met 2 van de 3 gebruikers van het gebouw. Dit is langzamerhand onhoudbaar. De 1e concepten waren in december 2020 al beschikbaar. De gemeente heeft gedaan wat verwacht kan worden. Men ziet geen argumenten waarom er niet getekend kon worden. Er wordt niet meer gereageerd. De advocaat van de gemeente heeft gemaand tot reactie.
Binnen afzienbare tijd dient er duidelijkheid te komen.

LVR: benadrukt dat de situatie zeer teleurstellend is met name voor de doelgroep waarom het gaat. LVR doet ook navraag naar de persoonlijke bemoeienis van de wethouder om tot een oplossing te komen.
CDA: acht het ook zeer triest nieuws en acht een oplossing in het belang van de jeugd van groot belang.
SPR: doet de suggestie om via mediation er mogelijk uit te komen.

Wethouder Pleyte kan zich vinden in de uitgesproken teleurstelling. Brengt zeker zorgen met zich mee. Lichtpuntje is dat de problematiek met name op bestuurdersniveau ligt en er op de werkvloer goed gewerkt wordt. Het proces behelst veel correspondentie en ook gesprekken van technici en juristen. Er is nog geen rol voor de portefeuillehouder zelf geweest. Bestuurders bellen is ook niet altijd opportuun, adviezen van juristen in die richting zijn er ook is ook nog niet geweest..

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voorlopig op de voorraad agenda blijft staan in de hoop op een positief einde.

9 Rondvraag

Er zijn vragen van het CDA en VVD.
CDA heeft vragen over het zorgtoezicht. Wethouder Smitsmans-Burhenne geeft antwoord op de vragen.
VVD heeft vragen over uitblijven van subsidie voor project " Nooit te Oud?". Wethouder Pleyte geeft antwoord op de vragen.
.
Ernst Oele brengt namens de commissie aan de heer Peters dank over voor zijn voorzitterschap de afgelopen jaren.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.