Mondelinge Vragen
Kun je windmolens, woningen en roeibanen stapelen in Rijnenburg?

28 november 2024

Op 11 november jongstleden heeft de Raad van State (RvS) in een uitspraak alle voorbereidingen bij de gemeente voor het Windpark Rijnenburg stilgelegd, waardoor de aanleg ervan zeker met 2 jaar wordt vertraagd ('Voorlopige Voorziening' RvS 202405538/2/R4); dit naar aanleiding van een beroepsprocedure ingediend door een grote groep Utrechters die bezwaarmaken tegen de bouw van vier windmolens in het gebied. Daarmee zijn de besluiten van de gemeenteraad over het bestemmingsplan Windpark Rijnenburg en Reijerscop (d.d. 6 juni 2024) en van het college voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het plaatsen van de vier windmolens (d.d. 9 juli 2024) opgeschort.

Tot op heden heeft het college de gemeenteraad hierover nog niet geïnformeerd, ook niet tijdens de commissiebehandeling van de verkenningen voor woningbouw in Rijnenburg van vorige week d.d. 21 november. We begrijpen dat de RvS op 8 oktober nog gevraagd heeft aan het college en de gemeenteraad of er redenen zijn om af te zien van het schorsen door RvS van de genoemde besluiten. Daarop heeft het college, mede namens de gemeenteraad zo begrijpen wij, laten weten aan de RvS daarvoor onvoldoende argumenten te hebben.

Tegelijkertijd blijkt nu dat de benodigde toegangswegen voor het plaatsen en onderhouden van de windmolens in Rijnenburg moeten worden aangelegd in de vorm van 'spoordijken' die plaatselijk het landschap doorkruizen en een belemmering gaan zijn voor allerlei andere bestemmingen ter plekke in het noordelijke deel van Rijnenburg, zoals het voorliggende plan voor een 'Roeiwater Rijnenburg Utrecht' d.d. 15 juni 2023.

Zo ontstaat een vervelende tegenstelling. De gemeente Utrecht stapelt allerlei wensen bovenop elkaar in Rijnenburg: o.a. windmolens, woningen en roeiwater. Maar tegelijkertijd is er het risico dat enkele functies elkaar nu toch in ruimtegebruik uitsluiten (windmolens en roeiwater) of het risico dat door uitstel van de windmolens de bouw van woningen wordt gepland met een onnodig beperkende randvoorwaarde. Als straks blijkt dat de gemeente blijvend onvoldoende argumenten heeft om succesvol het beroep bij de RvS te overleven, verdwijnen alsnog de plannen voor het Windpark Rijnenburg in de prullenbak en zijn we als gemeente onnodig ons aan het beperken in het ontwikkelen van woningen in het midden en zuiden van Rijnenburg of met bijv. roeiwater in het noorden van Rijnenburg.

Vragen:

1. Waarom heeft het college de vertraging in de bouw van de windmolens in Rijnenburg niet kunnen voorkomen? Anders gezegd, wat waren de redenen die hebben gemaakt dat het college niet tijdig overtuigend argumenten heeft kunnen aanleveren om het opschorten van de besluitvorming inzake het Windpark Rijnenburg door de Raad van State af te wenden?
2. Heeft het college er wel zicht op dat alsnog overtuigend die argumentatie op tafel zal komen en hoe zeker is dat? Kortom, gaat het college deze zaak wel winnen?
3. Zijn er nog andere risico's die eerder door het college zijn onderschat maar goed zijn om te melden omdat zij een bedreiging vormen voor het realiseren van het Windpark Rijnenburg?

4. Maken de spoordijken nodig voor het plaatsen en onderhouden van de windmolens in Rijnenburg het moeilijker om het ‘Roeiwater’ (plan juni 2023) te realiseren?
5. Ten slotte, ziet het college ook dat eerst beslissen over windmolens en pas later over woningen en bijv. roeiwater een verantwoorde, optimale en integrale ontwikkeling van Rijnenburg op het spel zet?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- David Bosch, UtrechtNu!
- Gertjan te Hoonte, VVD