Schriftelijke vragen aan het college (artikel 42 Reglement van Orde)

Categorie: A
A. Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording (beantwoording binnen 30 dagen).
~~B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in commissie- of raadsvergadering.~~
~~C. Technische vragen over een onderwerp geagendeerd voor een vergadering.~~

Onderwerp: Gaslek Gasunie	
Indiener (naam en fractie):	**Tjeerd Boekhorst, Lokaal Belang**
Ingediend op (datum):	**21 oktober 2026**

Inleiding:

De Gelderlander bericht op 20 oktober 2026 over methaanlekkages bij het gasstation van Gasunie in Babberich en de installatie van Thyssengas direct over de Duitse grens. Volgens het artikel heeft Gasunie bevestigd dat in Babberich sprake was van een defect onderdeel. Het lek zou inmiddels zijn gerepareerd. De hoeveelheid ontsnapt gas is onbekend.

De berichtgeving roept vragen op over de veiligheid voor de omgeving, de informatievoorziening aan de gemeente en het onafhankelijke toezicht. Daarnaast roept deze casus tevens vragen op over hoe het in het algemeen is georganiseerd. Daar in de gemeente ook de Gasunie Installatie Zweekhorst gelegen is. En we uit deze specifieke casus hopen te leren, dat als het zich een volgende keer weer mocht voordoen, we dan duidelijk weten hoe en wat. Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

Vraag/ vragen:

1. Veiligheidsrisico's
   Wat is bekend over de duur en omvang van het gaslek in Babberich? Zijn er risico's geweest voor omwonenden, medewerkers en weggebruikers, waaronder brand- of explosiegevaar, en door wie is dit beoordeeld?

2. Contact Gasunie
   Heeft Gasunie de gemeente en VGGM geïnformeerd over het lek en het herstel daarvan? Zo ja, wanneer en welke informatie is verstrekt? Zo nee, had Gasunie dit moeten melden en welke afspraken maakt het college over het melden van toekomstige lekkages?
   Op welke wijze heeft de gemeente invloed op de dagelijkse gang van zaken als een vergelijkbare situatie voordoet en hoe wordt hier in de praktijk invulling aan gegeven?

3. Beoordeling VGGM
   Is VGGM gevraagd de veiligheidsrisico's voor inwoners te beoordelen, mede gezien de gemelde lekkage bij de installatie in Elten? Zo ja, wat zijn de bevindingen en aanbevelingen? Zo nee, is het college bereid dit alsnog te vragen en de raad over de uitkomsten te informeren?

4. Herstel en controle
   Wanneer is het lek in Babberich gerepareerd en hoe is vastgesteld dat de lekkage volledig is beëindigd? Is het herstel onafhankelijk gecontroleerd? Heeft daarnaast afstemming plaatsgevonden met de Duitse autoriteiten over de lekkage in Elten en eventuele gevolgen voor Nederlands grondgebied? Gezien de EU Methaanverordening, op welke wijze gaat er ingezet worden op het eerder ontdekken van lekkages in de toekomst?

5. Toezicht
   Hoe is het toezicht en handhaving momenteel georganiseerd?
   Welke instantie kan op dit moment bij de installatie in Babberich en Zweekhorst onafhankelijk inspecteren en zo nodig handhaven, zowel op veiligheid als op methaanuitstoot? Wat is de huidige rol van SodM, wanneer worden de aanvullende bevoegdheden op grond van de Methaanverordening van kracht en hoe wordt het toezicht tot die tijd geborgd?

6. Leer en verbeterpunten
   Zijn er leer- en verbeterpunten naar aanleiding van deze casus voor de gemeentelijke praktijk te halen? En zo ja, welke?