Vragen commissie financiën d.d. 16 juni 2026

Betreffende Jaarstukken 2025

Pagina 25 van 153: Sloop pand Ummer Clumme (OCK) is uitgevoerd binnen het budget van 28K.

- Is dit bedrag inclusief de sloop van de gymzaal?
- Welke startdatum staat in de opdracht van het sloopbedrijf en wanneer moesten de sloopwerken gereed zijn?
- Is in de 28K ook het (eventuele) meerwerk van de sloopkosten opgenomen?

Pagina 32 van 153: Omdat de huurders pas vanaf april het pand konden betrekken heeft dat 114 K aan huurderving gekost omdat de planning ervan uitging dat vanaf 1 januari 2025 het pand volledig in gebruik zou zijn.

- Zijn deze kosten niet bij partijen te verhalen? De gemeente Voerendaal heeft immers meerdere deskundigen ingehuurd, architect, constructeur, aannemer, installatiedeskundigen, projectleider enz. welke samengewerkt hebben in een bouwteam en toch loopt het uit de hand.
- Wat staat er in de contracten met de diverse partijen over de oplevering en het gebouw OCK en de complete infra rondom het gebouw en de aanplant?

Pagina 40 van 153: Eind 2025 is de vergunning verleend voor de bouw van 24 appartementen bij de OCK. Dat resulteert mede in een wezenlijk verschil in de begrote leges en werkelijke leges voor Bouw- en woningtoezicht (pag. 52 van 153) Positief resultaat van 389K. De aannemer is in december 2025 gestart met de werkzaamheden en derhalve zullen de bouwkavels voor de realisatie van de 24 appartementen ook in 2025 zijn verkocht aan de ontwikkelaar, Grouwels-Daelmans.
Contractueel is op 17 april 2023 vastgelegd dat de koopsom 1.101.234 euro bedraagt.

- Waar vinden wij het bedrag 1.101.234 euro terug in het jaaroverzicht, begroting??

Pagina 66 van 153: G14, na ingebruikname van de Open Club Klimmen komt deze functie/gebouw te vervallen. Hellas heeft de OCK op 1 april 2024 in gebruik genomen.

- Waarom is het gebouw nog steeds niet gesloopt en zelfs nog (gedeeltelijk) in gebruik??
- De kantine van de tennisvereniging is eveneens nog steeds niet gesloopt. Wat is hiervoor de reden??

Open Club Klimmen pag. 98 van 153

1. Onder “Wat is er gerealiseerd” wordt aangegeven dat het buitenterrein fase 1 (direct om het gebouw heen) is afgerond. Het grondwerk en de verharding is gereed. Aanplant, groenvoorzieningen e.d. nog (steeds) niet.

- Wanneer wordt e.e.a. uitgevoerd en is er voldoende budget voor deze werkzaamheden? Valt e.e.a. nog onder de budgetten voor fase 1.
- Is er nog ruimte en wat zijn de budgetten voor nog te maken kosten voor fase 1?

2. De school is verhuisd op 1 juni 2025. Vervolgens hadden de sloopwerkzaamheden kunnen beginnen en vervolgens starten met de bouw van de appartementen en de aanleg van de grote parkeerplaats. Op 2 september 2025 wordt, naar aanleiding van schriftelijke vragen (zaak 608182), aangegeven dat eind 2025 het parkeerterrein aan de Schoolstraat wordt opgeleverd.

   - Welke contractuele afspraken zijn er gemaakt met het sloopbedrijf over het gereedkomen van de sloopwerkzaamheden?

3. - Waarom is er na het gereedkomen van de sloopwerken in november 2025 niet gestart met de aanleg van de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat?

   De uitbreiding van de parkeerplaatsen is urgent, zoals ook al aangegeven in voornoemde schriftelijke vragen (zaak 608182). Waarom is de raad niet geïnformeerd over deze stagnatie?

   Op schriftelijke vragen (d.d. 19-01-2025) van de bewoners van de Schoolstraat, betreffende de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat, ontvangen de bewoners op 14 april 2025 als antwoord, dat de grote parkeerplaats voor de zomer zal worden opgeleverd (toevoeging, zomer begint op 21 juni).
   Deze toezegging zal wederom niet worden gehaald. Er is zelfs nog niet gestart met de aanleg van de parkeerplaatsen en deze zullen dan ook deze week niet worden opgeleverd.

   - Vanaf wanneer kunnen de parkeerplaats daadwerkelijk gerealiseerd worden en opgeleverd??

4. Aannemer (van Wijnen) heeft de nog aan te leggen parkeerplaatsen in gebruik als bouwterrein voor het realiseren van de 24 appartementen.

   - Welke afspraken zijn gemaakt met de aannemer (en/of de projectontwikkelaar) voor het gebruik van de gronden rondom de 24 appartementen en de gronden t.b.v. de aanleg van de parkeerplaatsen?
   - Wat is er financieel afgesproken voor het gebruik van de gronden en het verdere uitstel van de aanleg van de parkeerplaatsen?
   - Heeft het wederom uitstellen van de aanleg van de grote parkeerplaats financiële gevolgen voor de gemeente Voerendaal? B.v. stijging olieprijzen t.g.v. de oorlogen in het Midden-Oosten, stijgen van loonkosten en materiaalprijzen?

5. Wanneer worden de 8 parkeerplaatsen aangelegd aan de Kerkveldweg?
   De aanleg van deze 8 parkeerplaatsen staat immers los van de aanleg van de grote parkeerplaats aan de Schoolstraat. Momenteel worden er 5 parkeerplaatsen aan de

Kerkveldweg gebruikt voor opslag van kabelhaspels e.d.

- Is hiervoor vergunning, toestemming gevraagd??
  Er is toch al een groot tekort aan parkeerplaatsen en dan is het zonde dat er ook nog eens een aantal gebruikt gaan worden voor opslag

Onder “Welke risico’s en ontwikkelingen zijn er in het project geweest?”

Een aantal zaken hebben het project in belangrijke mate vertraagd.

1. Asbest vervuiling geconstateerd: Deze vervuiling was al geconstateerd in het milieuonderzoek, onderdeel van de omgevingsvergunning. Vervolgens werd een vervuiling aangetroffen tijdens de aanleg van de buitenriolering, begin maart 2025.

- Waarom is er gewacht met het maken van een saneringsplan tot september 2025? Vervolgens is er niet gesaneerd maar is een gedeelte van het tracé van de buitenriolering verlegd.
- Waarom heeft het constateren van asbestvervuiling tot het besluit om het tracé te verleggen 6 maanden geduurd?

2. Er wordt aangegeven dat er “Buitensporig veel onwerkbare dagen tijdens de uitvoering van het buitenterrein” zijn geweest.

- Is dit een tekstuele fout en had er niet moeten staan dat tijdens de uitvoering van de **bouw** buitensporig veel onwerkbare dagen zijn geweest? Dus niet tijdens de uitvoering van het buitenterrein?

3. Vertraging afkoppelen nutsvoorzieningen. Waar gaat het afkoppelen van de Nutsvoorzieningen fout?
   Welke nutsvoorzieningen er zijn is bekend. Van iedere aansluiting krijg je een factuur, dus deze aansluitingen moeten vervolgens afgesloten worden. Data wanneer de aansluitingen moeten zijn afgekoppeld waren ook bekend.

4. Aanpassing verleende omgevingsvergunning.
   Op welke wijze heeft het aanpassen van de omgevingsvergunning geleid tot stagnatie in de voortgang van het project?
   Gebouw is opgeleverd op 20 december 2024 en de aanpassingen voor de Omgevingsvergunning zijn pas op 18 september 2025 ingediend.

5. Eisen ten aanzien van de brandveiligheid zijn verscherpt. Het aanleggen van een secundaire blusvoorziening is nog steeds niet gereed, anderhalf jaar na de oplevering van het gebouw OCK.

- Hoe kan het aanleggen van een secundaire blusvoorziening dan leiden tot vertraging in het project??

Noodtrap vanuit het terras.

- Hoe kan het aanleggen van een noodtrap vanuit het terras van de ontmoetingsruimte leiden tot stagnatie van het traject?? Trap is pas een jaar na de oplevering van het gebouw OCK aangelegd.
- Op basis van welke artikelen heeft de brandweer geëist dat er een noodtrap aangelegd moet worden en dat het looppad niet voldoende is?? Aan de zijde van de keermuur naast de noodtrap moet overigens nog een leuning worden aangebracht wegens het hoogteverschil.
- Wordt deze leuning nog aangebracht?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

VVD Voerendaal