

## Besluitenlijst Raadsvergadering

<b>Datum</b>	17-10-2024
<b>Tijd</b>	19:30 - 23:00
<b>Locatie</b>	Raadzaal
<b>Voorzitter</b>	M.S. van Veen
<b>Griffier</b>	M.C.P. Laurensen
<b>Aanwezigen</b>	E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), R. de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), C. Remmers (SGB), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)
<b>Wethouders</b>	M.P. Bankers, J.M. Coppens, W.S.A. van Zeeland
<b>Overig</b>	P. Sennema (interim gemeentesecretaris)

- 1           Opening**  
De voorzitter opent de vergadering met een kort moment van stilte.  
  
Loting i.v.m. de beraadslagingen en evt. hoofdelijke stemming: Mevr. Smits-Overbeek.
- 2           Mogelijkheid tot inspreken**  
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt
- 3           Vragenrecht raadsleden**  
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt
- 4           Vaststellen agenda**  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
- 5           Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 19 september 2024**  
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld
- 6           Ingekomen stukken**
  - Concept verslag Commissie Financiën en Bestuur 01-10-2024
  - Concept verslag Commissie Ruimte en Mobiliteit 02-10-2024
  - Concept verslag Commissie Sociaal Domein 03-10-2024
- 6.a        Mededelingen**  
Er zijn geen mededelingen
- 6.b        Postlijst**

Er zijn geen opmerkingen

**6.c Termijnplanning**

Er zijn geen opmerkingen

**6.d Lijst met toezeggingen**

Er zijn geen opmerkingen

**6.e Voortgang moties**

Er zijn geen opmerkingen

**7 Wijziging gemeentewet inzake geheimhouding (HAMERSTUK)**

Besluit:

1. *Het college, de burgemeester en raadscommissies ex artikel 82 Gemeentewet de bevoegdheid te verschaffen om informatie waarop een verplichting tot geheimhouding is opgelegd op basis van het tweede, het derde respectievelijk het vierde lid van artikel 88 van de Gemeentewet, om deze informatie na verstrekking aan de raad te delen met raadscommissieleden.*
2. *Dat deze bevoegdheid voortduurt tot aan het moment dat het Reglement van orde daarin voorziet en inwerking is getreden.*

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

**8 Realisatie Kindcentrum Doonheide II Gemert - portefeuillehouder Coppens (HAMERSTUK)**

Besluit:

1. *In te stemmen met de aankoop van perceel, kadastraal bekend gemeente Gemert, sectie O, nummer 3776 van Keizersberg Vastgoed B.V. voor de realisatie van een nieuw kindcentrum met bijbehorende voorzieningen;*
2. *een krediet ter hoogte van € 1.400.000,- beschikbaar te stellen voor de financiering van deze aankoop en hiervoor de 11e begrotingswijziging vast te stellen;*
3. *een voorbereidingskrediet ter hoogte van € 931.000,- beschikbaar te stellen voor het ontwikkelen van een aanbestedingsgereed bouwplan voor het nieuwe kindcentrum en hiervoor de 12e begrotingswijziging vast te stellen.*

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

**9 Wijziging APV - portefeuillehouder Van Veen (BESPREEKSTUK)**

Besluit:

1. *Vast te stellen: de 4e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemert-Bakel 2020.*

Mevr. Smits-Overbeek (CDA) verlaat de tafel om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Van Loon (CDA): Wat betreft het nachtregister kan de CDA-fractie niet concluderen dat dit niets of weinig toevoegt. Graag zien we begin 2025 zoveel mogelijk informatie hierover en wat het gemeente oplevert. CDA dient een motie in: Motie 1 'afkoelingsperiode (natte) horeca' zodat bezoekers gespreid vertrekken.

Dhr. Geerts (LR): wat LR betreft had dit een hamerstuk mogen zijn, echter het nachtregister blijft lastig. Voor nu is er geen pasklare oplossing. De standpunten van de ondernemers zijn ons meer dan duidelijk, de standpunten vanuit de gemeente zijn ook helder. Juridisch is het complex om te begrijpen waar het over gaat. De discussie over de toeristenbelasting loopt hier ook nog doorheen.

Wij zien geen meerwaarde in de motie: horeca-uitbaters zijn zelf ook verantwoordelijk voor de handhaving.

Mevr. Van Berlo (VVD): wat betreft de adviesnota had het een hamerstuk kunnen zijn. Er is echter meer onderzoek nodig om duidelijk te krijgen hoe het zit met het nachtregister.

We zijn bang dat de motie juist voor meer overlast gaat zorgen omdat het oncontroleerbaar is. Hierdoor is het risico te groot dat we geen escape mogelijkheid hebben.

Dhr. Van den Berg (D66): Het nachtregister maakt het onduidelijk. Niet alle gemeentes doen het op de manier zoals wij het doen, veel gemeentes hebben geen nadere bepaling. Exploitanten voldoen aan de wettelijke taak voor het bijhouden van het nachtregister, maar moeten het dus ook nog in een extern systeem (van de gemeente) invoeren, wat extra regeldruk voor de ondernemer met zich meeneemt.

Dhr. Remmers (SGB): Messen en steekwapens die gebruikt worden zijn sowieso al verboden volgens de wapen en munitiewet. De context bepaalt pas of het als wapen gebruikt wordt of niet? Dit roept schijnveiligheid op. Dit artikel mag wel opgenomen worden, maar we hebben niet de illusie dat het hierdoor veiliger wordt.

Wat is nu het nut en noodzaak van het digitale nachtregister?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): de wijziging APV kunnen we mee instemmen. Maar we willen aandacht voor het nachtregister. Puur technisch zit er een gat in de APV. Is het nachtregister een vergunning of een ontheffing? Logiesverstrekkers houden nu al een dergelijk register bij. Er is echter geen nut en noodzaak bij het bijhouden van een nachtregister. De ondernemer en burger staat centraal, maar dat zie ik niet terug bij het nachtregister.

Dhr. Van Lieshout (DP): Wat betreft de APV is DP het eens met de wijzigingen. Het nachtregister moet beter uitgezocht worden. Wanneer we in gesprek zijn met logiesverstrekkers, hier is veel frustratie en wantrouwen richting het gemeentebestuur. Dat willen we niet. We willen aan het college meegeven om in gesprek te gaan met de logiesverstrekkers.

De motie is een sympathieke motie, maar het is erg fraudegevoelig, het is niet te handhaven. De horeca zelf ziet ook weinig voordelen in deze pilot.

#### Eerste termijn college

Portefeuillehouder van Veen: Nachtregister. De burgemeester verzint deze regel niet, maar de burgemeester regelt via de APV dat er een koppeling gemaakt wordt. Het is niet persoonlijk tussen de burgemeester en de

logiesverstrekkers. Wij geven uitvoering aan het raadsbesluit wat genomen is in 2020, u bent als raad aan zet om dit te veranderen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Bent u het met me eens dat de hoteliers een dubbel systeem moeten bijhouden?

Portefeuillehouder van Veen: nee, dat hoeven ze niet. Ze hebben de mogelijkheid om het nachtregister van de gemeente bijhouden maar ze hoeven dus niet 2 registers bij te houden. Wij voeren uit wat hier in de gemeenteraad besloten is. In 2022 is een evaluatie uitgevoerd en besproken: dit kan opnieuw uitgevoerd worden wanneer de raad hier behoefte aan heeft.

Wat betreft de vraag van SGB over de messen. We kunnen -wanneer dit in de APV staat- hier ook consequenties aan binden (al hoop ik dit nooit te hoeven gebruiken).

De ingediende motie biedt niet de oplossing voor het probleem van overlast in ons centrum. Het is prettig voor de mensen dat ze weten wanneer het afgelopen is. Met die afkoelingsperiode kan ik de politie niet de weg op sturen. Ik verwacht er meer overlast van.

Dhr. Van Loon (CDA): wij dragen niet DE oplossing aan, maar het is een mogelijke oplossing.

Portefeuillehouder van Veen: ik doe de toezegging om meer informatie te delen over het digitale nachtregister.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): bent u bereid om het juridisch aspect te laten controleren? En ook het ontheffingssysteem?

Portefeuillehouder van Veen: ik ben zeker bereid om e.e.a. juridisch te laten controleren. Dit nemen we mee in de toekomstige evaluatie. Maar we gaan niet iets invoeren wat buiten de APV omgaat.

#### Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Van Loon (CDA): wij zijn tevreden met de gedane toezegging. We zien dit graag verschijnen.

Wat betreft de motie: Wij hebben gesproken met ondernemers die er juist wel behoefte aan hebben. Er wordt niet gevraagd om extra handhaving. De pilot van een jaar wordt te lang geacht, maar deze mag ook korter

Van Berlo (VVD): een jaar is te lang als we geen mogelijkheid hebben om de pilot voortijdig te stoppen.

Dhr. Geerts (LR): wij wachten graag nog een aantal dingen af.

Mevr. Van Berlo (VVD): blij dat er meer dingen op papier komen rondom nachtregister en wachten dat graag af.

Dhr. Vd. Berg (D66): de portefeuillehouder geeft aan dat ondernemers ook kiezen om het systeem van de gemeente te gebruiken i.p.v. hun eigen systeem. Echter grote ondernemingen kunnen hier geen gebruik van maken omdat ze al een eigen boekingssysteem hebben. Het gaat hierbij om meerkosten van de bedrijven en dat wil ik de bedrijven niet aandoen.

Wat betreft de motie: ik ben er niet van overtuigd dat het de overlast vermindert.

Dhr. Remmers (SGB): het blijkt op dit moment niet mogelijk te zijn dat iemand mij het nut en de noodzaak nog eens uitlegt van het nachtregister.

Motie: ik ben niet overtuigd dat het de overlast gaat beperken.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): afgelopen maandag is er een controle geweest om 21.30 uur in de avond bij een hotel, en het hotel was dicht. Wat

mag een boa wel, wat mag een boa niet. Kunt u een protocol digitaal beschikbaar stellen wat de boa's wel en niet mogen?  
Amendement 1 'Wijziging APV' wordt ingediend.

Dhr. Van Lieshout (DP): wij willen graag eerst alle gegevens duidelijk hebben en zullen daarom dit amendement nog niet steunen.

Tweede termijn college:

Portefeuillehouder van Veen: Nut en noodzaak van het nachtregister is er in het verleden geweest, omdat er ondernemers waren die alles op papier bij hielden. Wacht de argumenten van de nut en noodzaak af voordat er een amendement ingediend wordt.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): advies aan de portefeuillehouder, komt met een ontheffing.

Besluitvorming:

Amendement Wijziging APV:

Besluit:

- Vast te stellen De 4e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemert-Bakel 2020, inclusief de volgende wijzigingen:
- Artikel 2:37 Nachtregister
- 1. De exploitant of de feitelijk leidinggevende van een inrichting of een voor hem handelend persoon is verplicht voor het bijhouden van het register, als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, ~~gebruik te maken van het door de burgemeester vastgestelde model.~~
- 2. Onverminderd het bepaalde in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht dienen in het register van de in artikel 2:38 bedoelde personen de in dat artikel genoemde gegevens opgenomen te worden.
- ~~3. De registratie van gegevens dient plaats te vinden op een door de burgemeester te bepalen wijze.~~

Stemming amendement:

Voor: E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (LR), R. de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA),

Het amendement is **verworpen** met 7 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Stemming Raadsbesluit:

Het raadsbesluit wordt met algemene stemmen **aangenomen**

Stemming Motie: Afkoelingsperiode (natte) horeca

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA)  
Tegen: E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), B. Geerts (LR), R. de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van

Lieshout (DP), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

De motie is **verworpen** met 8 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

10

### **Ruimtelijke visie WVG-gebied - portefeuillehouder Coppens (BESPREEKSTUK)**

#### Besluit:

1. *De zienswijzen te beantwoorden conform de beantwoording in bijlage 9 bij dit raadsvoorstel (nota van zienswijzen).*
2. *Het programma 'Woningbouwontwikkeling Deelse Kampen, Gemert' gewijzigd vast te stellen.*
3. *Een voorbereidingskrediet ter grootte van € 200.000,- beschikbaar te stellen voor de verdere planvorming, deze kosten ten laste brengen van de toekomstige grondexploitatie van het Wvg-gebied en hiervoor de 13e begrotingswijziging 2024 vast te stellen.*

#### Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Vd Heuvel (LR): Wat als de bergingsopgave opgehoogd wordt van 60 naar 70 mm? Is dit betaalbaar en inpasbaar? Moeten alle onderzoeken dan opnieuw gedaan worden? Wat houdt dit dan in qua kosten?

Mevr. Van Berlo (VVD): laten we zo snel mogelijk gaan bouwen

Dhr. Van den Berg (D66): Kan de verdeling sociale huur en betaalbare koop aangehouden kan worden in relatief laag gebied? Is dit dan nog betaalbaar? Dit leidt tot hogere kosten, en wanneer is het dan nog betaalbaar? D66 mist de doorkijk naar de toekomst ten aanzien van het klimaat in deze visie.

Dhr. Vos (SGB): Als er gedeeltelijk grond is aangekocht, kan er dan al begonnen worden met bouwen? In hoeverre is De Deel nog in beeld als ontsluitingsweg? Wat is er verwerkt en wat niet wat betreft cultuurhistorisch advies? Wanneer hebben omwonenden nog gelegenheid om hun inbreng kenbaar te maken? Waarom is er voor gekozen om de waterbergingsnorm van het waterschap niet te volgen?

Dhr. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud): Het gespreksverslag hebben we niet ontvangen. Kan wethouder hier op reageren? De daadwerkelijke uitvoering is een vraag: de eigenaren willen graag zelf gaan ontwikkelen. Kan wethouder vertellen dat wanneer de visie vastgesteld wordt, de eigenaren volgens onze visie moeten gaan ontwikkelen?

Dhr. Van Kollenburg (DP): Het visiegebied is als oranje gekleurd op de kaart van Noord-Brabant vanwege de lage ligging, er is kans op wateroverlast. Het verhogen van de waterbergingsnormen zou ten koste kunnen gaan voor woningbouw, groenvoorziening en speelvoorziening. DP blijft aandacht houden voor waterberging in dat gebied en in de hele gemeente.

Dhr. Janszen (CDA): we zijn zeer tevreden met visie die voorligt. Verkeer en mobiliteit is goed geregeld in deze visie.

#### Eerste termijn college

Wethouder Coppens: We hebben de ambitie om de komende 10 jaar 2400 woningen te bouwen. Daarom vanavond de ruimtelijke visie. Dank voor de

complimenten, maar er is nog veel werk te verzetten. Deze visie is de start naar de stip op de horizon.

Waterberging is echt nog een onderwerp van onderzoek waarbij het waterschap nauw betrokken moet worden. De waterbergingsnorm ligt vast in het watertakenplan, dit wordt volgend jaar herzien. De raad wordt hier nauw bij betrokken. De zienswijze van het waterschap nemen wij uiterst serieus. We zitten nu op visie-niveau, we leggen nog geen normen vast. De visie wordt getoetst op de vastgestelde beleidskaders. De doorkijk naar de toekomst heeft nadere uitwerking nodig op het gebied van waterberging. Het gefaseerd bouwen heeft relatie met de grondverwerving. De ontsluiting via De Deel zit niet meer in de visie. De cultuurhistorie wordt zoveel mogelijk meegenomen in de visie, denk hierbij aan het versterken van kampenlandschap en het terugbrengen van historische routes. Na het vaststellen van de visie gaan we aan de slag met de planologische uitwerking waar een stedenbouwkundig plan bij en omgevingsdialoog bij zit. De waterbergingsnorm is gevolgd zoals deze nu in het beleid staat, maar in het vervolg gaan we zeker kijken hoe dit ingevuld gaat worden. Ik heb geen terugkoppeling van de tendens van het gesprek ontvangen. Andere projectontwikkelaars hebben zicht ook aan de visie te houden.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Vd Heuvel (LR): het is een visie, dus geen norm. De antwoorden van de portefeuillehouder zijn ons heel duidelijk.

Mevr. Van Berlo (VVD): We zijn tevreden met de antwoorden van de wethouder. Wanneer het watertakenplan naar de raad komt dan komen we hier op terug.

Dhr. Vd. Berg (D66): het is een visie, en geen norm maar toekomstige bewoners moeten droge voeten blijven houden en de woningen moeten betaalbaar blijven voor koop en/of huur.

Drh. Vos (SGB): dient amendement 'aanpassing waterbergingsnorm' in

Dhr. Bastiannet (Politiek Op Inhoud): Hoe zit het met afkopen van water? Klopt het dat we wanneer we ergens niet aan de norm voldaan hebben we het op een andere plek moeten oplossen,

Dhr. Janszen (CDA): veel positieve geluiden over deze visie. Er is nog veel onderzoek nodig, en voor het onderwerp water wachten we het hydrologische onderzoek af. Dat we aan waterberging moeten doen is een gegeven, hoeveel dat horen we dan wel na de onderzoeken.

Tweede termijn college:

Wethouder Coppens: het is beleid dat water afgekocht kan worden. We voldoen wel aan de norm op andere plekken, maar deze was in het verleden anders dan de norm die nu gesteld is.

Besluitvorming:

Amendement 'Aanpassing waterbergingsnorm':

Besluit:

1. Aan beslispunt 1 het volgende toe te voegen:

*Inclusief de volgende wijziging;*

*In de nota van zienswijzen onder 2. ZIENSWIJZEN 2.1 Zienswijze 1*

*Beantwoording zienswijze onder 2 de volgende zin toe te voegen:*

*Gezien het advies van Waterschap Aa en Maas wordt de waterbergingsnorm bijgesteld tot 70 mm per m<sup>2</sup>*

Stemming amendement:

Voor: E. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud), L. van den Berg (D66), M. van Erp (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (SGB), C. Remmers (SGB), M.G. Vos (SGB) en J. Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo - van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (DP), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (LR), R. de Haas (DP), W. van den Heuvel (LR), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (DP), A. de Laat (LR), Y.T.C. van Lieshout (DP), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), E. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA)

Het amendement is **verworpen** met 7 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Stemming raadsbesluit:

Het raadsbesluit is met algemene stemmen **aangenomen**

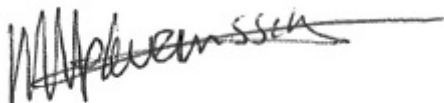
## 11 Sluiting

De vergadering wordt om 21.22 gesloten

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 21 november 2024.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,  
de griffier,

de voorzitter,



M.C.P. Laurensen



ing. M.S. van Veen