

Arnhem, 4 maart 2026



Geacht college,

Schriftelijke vragen – Vrouwenwerk in Arnhem

Vrouwen spelen een belangrijke rol in onze samenleving, als individu maar ook als moeders, partners en wijkbewoners. In Arnhem zijn verschillende maatschappelijke organisaties actief die zich specifiek richten op vrouwenwerk. Zij bieden een laagdrempelige plek waar vrouwen elkaar kunnen ontmoeten en kunnen werken aan hun persoonlijke ontwikkeling.

Deze initiatieven dragen niet alleen bij aan persoonlijke ontwikkeling, maar ook aan participatie, gezondheid, opvoedondersteuning en sociale samenhang in wijken. Tegelijkertijd staan verschillende van deze organisaties onder druk door gebrek aan financiering en duidelijkheid over de toekomst. Wanneer dit soort initiatieven wegvallen, kan dit gevolgen hebben voor welzijn, participatie, preventie en sociale samenhang in wijken.

Daarover heeft de ChristenUnie de volgende vragen:

Algemeen

1. Deelt het college de opvatting dat vrouwenwerk een belangrijke bijdrage levert aan participatie, opvoedondersteuning en sociale samenhang in wijken?
2. Is het college het met de ChristenUnie eens dat continuïteit in dit werk belangrijk is, omdat vertrouwen met deelnemers en in de wijk over langere tijd moet worden opgebouwd en behouden?
3. Op welke wijze ondersteunt de gemeente Arnhem momenteel organisaties die zich specifiek richten op vrouwenwerk financieel?
4. Hoe past vrouwenwerk zoals dat van Stichting JAM en City at Home binnen het huidige gemeentelijke beleid op het gebied van welzijn, participatie, preventie, veiligheid en de sociale basis?
5. Hoe gaat het college om met initiatieven die een combinatie van activiteiten bieden maar tegen de schotten tussen regelingen aanlopen?

Stichting JAM

De afgelopen vier jaar heeft Stichting JAM in het kader van weerbaarheid een breed programma aangeboden waarin vrouwen konden werken aan hun weerbaarheid. Zo werden weerbaarheidstrainingen georganiseerd en werd er structureel sport aangeboden voor zowel vrouwen/moeders als voor kinderen samen met hun moeders.

Deze activiteiten droegen bij aan weerbaarheid en zelfvertrouwen, maar ook aan ontmoeting, verbinding en fysieke en mentale gezondheid. Stichting JAM kon deze activiteiten financieren via een

aanbesteding vanuit het veiligheidsbudget. De gedachte daarachter was dat sterke en weerbare gezinnen bijdragen aan sterke en weerbare jongeren. Het betrof daarmee een preventieve maatregel die niet alleen jongeren, maar ook hun moeders en gemeenschappen versterkt.

Dit budget was echter slechts voor vier jaar beschikbaar en is sinds begin dit jaar vervallen, terwijl de vraag naar deze activiteiten onverminderd groot is. Jaarlijks namen circa 100 moeders en jongeren deel aan deze activiteiten.

Daarom heeft de ChristenUnie de volgende vragen:

5. Is het college het met ons eens dat weerbaarheid van moeders kan bijdragen aan de weerbaarheid van jongeren en daarmee aan sterke en veilige gemeenschappen?
6. Is het college bekend met het bereik en de resultaten van het programma van Stichting JAM in de afgelopen vier jaar, waaraan jaarlijks circa 100 moeders en jongeren deelnamen, en hoe beoordeelt het college de maatschappelijke opbrengst van deze activiteiten?
7. Hoe beoordeelt het college het preventieve effect van initiatieven die zich richten op moeders en gezinnen in relatie tot jeugdproblematiek en veiligheid in wijken?
8. Is het college bereid om samen met Stichting JAM te zoeken naar mogelijkheden om deze activiteiten voort te zetten, bijvoorbeeld door te onderzoeken of financiering mogelijk is vanuit andere gemeentelijke beleidsdomeinen? Zo nee, waarom niet?

City at Home

City at Home vervult een belangrijke functie in de wijk, waar vrouwen elkaar ontmoeten en werken aan hun mogelijkheden om mee te doen in de samenleving. Ongeveer 140 vrouwen nemen wekelijks deel aan het diverse aanbod van City at Home. Voor een groot deel van het werk dat zij doen ontvangen zij momenteel geen structurele financiering.

Onlangs is bekend geworden dat zij dit jaar nog subsidie ontvangen, maar dat er in 2027 geen financiering beschikbaar is. In 2028 zou er via een inkoopprocedure opnieuw kunnen worden ingeschreven.

Daarover hebben wij de volgende vragen:

9. Hoe beoordeelt het college de maatschappelijke waarde van het werk dat City at Home verricht voor de circa 140 vrouwen die wekelijks deelnemen?
10. Klopt het dat City at Home dit jaar nog subsidie ontvangt, maar dat er in 2027 geen financiering beschikbaar is voor deze activiteiten?
11. Klopt het dat in 2028 mogelijk opnieuw kan worden ingeschreven via een inkoopprocedure? Zo ja, wat betekent dit voor de continuïteit van het huidige aanbod in de tussenliggende periode?
12. Hoe borgt het college de continuïteit van bestaande initiatieven die al relaties hebben met de mensen die er komen ten opzichte van nieuwe aanbieders van activiteiten in een inkoopprocedure?

13. Kan het college toelichten waarom voor dit type activiteiten gekozen wordt voor een inkoopconstructie in plaats van subsidiëring, en welke gevolgen dit heeft voor kleinschalige maatschappelijke initiatieven in wijken?
14. Hoe wil het college voorkomen dat er een periode ontstaat waarin het bestaande aanbod voor vrouwen in de wijk wegvalt tussen het laatste subsidiejaar en een eventuele nieuwe inkoopprocedure?
15. Ziet het college het risico dat waardevolle initiatieven zoals City at Home en het programma van Stichting JAM verdwijnen wanneer financiering tijdelijk wegvalt, welke mogelijkheden ziet het college om te voorkomen dat dit aanbod voor vrouwen en gezinnen in de stad wegvalt in de periode tussen het laatste subsidiejaar en een eventuele nieuwe inkoopprocedure?

Hoogachtend,

Nathalie Nede
ChristenUnie