Gemeente Reusel-De Mierden

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	raadsvragen veegplan De Luther	Datum antwoord:	27 februari 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	22 februari 2023	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	T. van Dongen/ PvdA		
Registratienr.:	23.02746		

Vraag

1] in paragraaf 4.2.3. van de ruimtelijke onderbouwing staat genoteerd: “Bij de nieuwbouw zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC.” Hoe wordt dit geborgd?

2] resultaten archeologisch onderzoek door Transect ontbreken. Wordt enkel genoemd in paragraaf 4.6 van de ruimtelijke onderbouwing

3] Wat is de status van de benodigde Natuurbeschermingsvergunning? In de PlanMer beoordelingsnotitie van 10 januari 2023 zien we dat deze is aangevraagd obv extern salderen. Indien deze nog niet is of wordt verleend dan kan de initiatiefnemer dit plan niet uitvoeren. En dan?

4] We missen een doorrekening van de landschapsinvesteringsregeling. Waarom ontbreekt deze?

5] Ook hier lezen we dat het gebruik van gronden (ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing De Luther 8') alleen is toegestaan als de landschappelijke inpassing binnen 1 jaar is gerealiseerd. Is dat binnen 1 jaar na onherroepelijke vaststelling van het bestemmingsplan?

6] Het ontbreekt aan een concretisering van het aantal en formaat (diameter) bomen welke onderdeel zijn van de houtsingel. Waarom?

7] in de plan MER beoordelingsnotitie staat een vreemde zin onder het kopje Besluit MER : ” Deze ontwikkeling wordt gezien als een kleine ontwikkeling zonder aanzienlijke milieueffecten, gezien het plangebied maar betrekking heeft op één paardenhouderij binnen het gehele grondgebied van de gemeente.” Hoe moeten we dit lezen? Immers er zijn tal van paardenhouderijen in onze gemeente, notabene één tegenover de ontwikkelingslocatie!

8] Er wordt op pagina 36, paragraaf 4.9.2 van de ruimtelijke onderbouwing genoteerd: "achtergrondbelastingkaart, opgesteld door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Deze kaart is voor het laatst bijgewerkt op februari 2021 en kan daartoe als recent en accuraat worden beschouwd." Deze informatie is achterhaald. Inmiddels is een nieuwe kaart (maart 2023) beschikbaar. Hieruit blijkt dat de ter plaatse van de bedrijfswoning op de planlocatie sprake is van een achtergrondbelasting tussen 28 en 35 odeur ipv de vermelde 20 en 28 odeur. Daarmee is het oordeel over het woon- en leefklimaat nóg slechter. Hoe beoordeeld het college deze nieuwe informatie? Zeker nu in de rechtszaak rond de Poppelsedijk de rechtbank heeft geoordeeld dat een achtergrondbelasting van 19,4 odeur al zó slecht is dat sprake is van ernstige milieuhinder.

9] We missen het verslag van de omgevingsdialoog!

Antwoord