Geachte raadsleden,

Mijn naam is Inge van Putten en ik spreek hier als lid en vrijwilliger van volleybalvereniging Tornax. Al enkele jaren volg ik de ontwikkelingen rondom het sporthaldossier op de voet, en ik maak mij ernstig zorgen. Ik heb lang getwijfeld of ik mijn verhaal hier zou doen, omdat ik weet dat ik hier op aangesproken ga worden, maar de politiek moet een volledig beeld krijgen van wat er speelt. Het gaat tenslotte om heel veel gemeenschapsgeld.

Afgelopen jaren zijn er meerdere dingen gebeurd die mij zorgen baren en ik vraag mij af wat er gebeurt en daarom sta ik hier. Tijdens de algemene ledenvergadering van mei 2024, kwam het sporthaldossier weer aan bod. Wederom waren diverse leden kritisch op het handelen van het bestuur. De voorzitter benadrukte dat Tornax neutraal staat in de locatiekeuze en absoluut geen voorkeur had voor VV Ruurlo.

Maar wat lees ik op 6 oktober 2024 op nieuws uit Berkelland. Een krantenbericht waar in de heer Zappeij het volgende aangeeft. Ik citeer: *Een van de opvallende dingen die ik gehoord heb over de plannen van de beoogde coalitie van D66, VVD, BBB, Gemeentebelangen en OBL was het veranderen van de plannen voor de nieuwe sporthal Ruurlo. Deze zouden niet meer bij zwembad de Meene moeten komen, maar, zoals de binnensportverenigingen en de voetbalvereniging willen, bij de velden van v.v. Ruurlo.*

Dit vind ik gek. Dus ik wil de heer Zappeij dan ook vragen. Hoe komt u aan de informatie dat de binnensportverenigingen dit willen? Ik weet niet of ik op deze plek deze vraag kan of mag stellen en dan een antwoord zal krijg. Anders wil ik de rest van de raadsleden vragen, aangezien ze onze volksvertegenwoordigers zijn, of u deze vraag voor mij wilt stellen aan de heer Zappeij. Ik vraag mij namelijk af of de heer Zappeij en de binnensport elkaar verkeer begrepen hebben, of dat het verkeerd gaat bij het informeren van de leden bij de binnensport.

Wellicht vraagt u zich af waarom ik mij tot u richt en niet tot de vereniging zelf. Het probleem is dat herhaaldelijke klachten van leden bij het bestuur geen effect hebben gehad.

Ik heb de dag zelf dat ik deze tekst heb gelezen meteen contact opgenomen met ons bestuur over de tekst in het artikel. Na meermaals vragen heb ik op 21 november het antwoord ontvangen dat het bestuur geen voorkeur voor een locatie heeft uitgesproken naar de heer Zappeij.

Onze vereniging heeft veel correspondentie met de raad gevoerd en samen met VV Ruurlo en de andere binnensportverenigingen een business case ingediend. Maar de leden van Tornax zijn hier niet bij betrokken en de vereniging doet het onterecht voor alsof dit namens de hele vereniging is. Dit is ook niet wat er tijdens de ALV van 2024 besproken is. Er werd verzocht bepaalde zaken in de notulen vast te leggen. Vervolgens duurde het, ondanks herhaaldelijke verzoeken, acht maanden tot de notulen beschikbaar waren, en wat bleek? Er is niks terug te lezen in de notulen over alle vragen die de leden hadden gesteld over het sporthaldossier. Als je dus niet aanwezig was of kon zijn bij de vergadering lijkt het nu net of er geen vragen gesteld zijn. Ik kan u verzekeren dat dit onderwerp zeker minimaal 30 min in beslag heeft genomen.

Dat ik de notulen niet direct mocht ontvangen is één ding, maar dat gemaakte afspraken structureel niet worden vastgelegd en kritiek wordt genegeerd, is onacceptabel. Wat nog schokkender is, is het initiatiefvoorstel dat in samenspraak met de politieke partijen is ingediend. Binnen Tornax heeft nooit een ledenraadpleging plaatsgevonden, terwijl VV Ruurlo dit wél zorgvuldig heeft gedaan. Pas na het indienen van de plannen vond bij Tornax een informatiebijeenkomst plaats. Overigens ook nog eens op de dag dat ik een wedstrijd moest spelen, dus ons team kon niet aanwezig zijn. Dit is

volgens mij niet hoe een democratisch proces en ook een verenigingsstructuur hoort te werken. Ik voel mij genegeerd en het aanspreken van het bestuur heeft geen effect.

Ik heb namelijk nog wel mijn vraagtekens bij deze business case. En die wil ik graag meegeven aan de raad. Hoe kan er gezegd worden dat er appels met appels vergeleken worden. Terwijl de cijfers van de ene locatie gebaseerd zijn op theoretische cijfers en de andere op die van een aannemer. Waarom heeft de binnensport de aannemer niet ook gevraagd dit op de andere locatie te bepalen? We staan er als vereniging toch neutraal in omtrent de locatie.

Ook vind ik het een groot risico om zo'n groot project die al zoveel lost maakt in Ruurlo en over zoveel gemeenschapsgeld gaat bij een stichting neer te leggen. Die draait op vrijwilligers, waar het bij mij onbekend is of die ooit zo'n groot project die zoveel kost en met zoveel maatschappelijk onrust hebben uitgevoerd. Dat is volgens mij heel kwetsbaar, terwijl er in dit gebouw een goede ambtelijke organisatie zit die vaker dit soort grote projecten heeft uitgevoerd met maatschappelijke onrust en die een goede achterban heeft waar op teruggevallen kan worden. en waarbij het duidelijk is wie er tot verantwoording geroepen kan worden

En waarom doet de vereniging niet zoals VV Ruurlo wel heeft gedaan aan ledenraadpleging, zoals al meermalen verzocht is om te doen. Dan hadden dit soort vragen op dat moment al aan bod kunnen komen in plaats van pas achteraf als het al is ingediend.

Als de politiek een goed onderbouwde keuze wil maken, moeten de gebruikers van de sporthal serieus genomen worden. Twee weken geleden werd er in de raadsvergadering door een raadslid gezegd dat er bij een dreigende credit overschrijding ambtenaren niet zelf de wanden gaan schilderen of zelf gaan slopen en de kans bij de initiatiefnemers groter is hierop. Ik vind dit nogal een aanname dat de kansen hierop bij deze initiatiefnemers groter is. De vereniging zoekt vaak vrijwilligers wat erg moeizaam gaat en dit komt vaak bij dezelfde personen terecht. Verder is een tekort aan trainers, we hebben al een hele tijd een ad interim voorzitter en zoeken we een nieuwe penningmeester en cmv coördinator. Dus ik vraag mij af of deze aanname die gedaan wordt juist is. Om naar maar niet te spreken van de risico's die hier hieraan zitten als er wat gebeurd tijdens deze werkzaamheden. Wie is er dan verantwoordelijk?

Er wordt beweerd dat leden hun zorgen kunnen uiten, maar in de praktijk gebeurt hier niets mee. Daarom richt ik mij tot u. Ik maak me ernstig zorgen. Op dit moment wordt er geen keuze gemaakt op basis van een volledig beeld. Maar als u dit plan toch wordt doorgezet, dan kan ik in ieder geval zeggen dat ik aan de bel heb getrokken.

Ik vraag u om dit signaal serieus te nemen. Na mijn inziens wordt de ingediende business case van de binnensportvereniging niet breed gedragen door de leden. Het gaat hier om gemeenschapsgeld, en de belangen van de leden en het hele dorp moeten voorop staan. Op basis van het handelen van onze vereniging op dit moment, heb ik besloten om mijn vrijwilligerstaken neer te leggen. Dit hele proces is zo schadelijk en er worden ook zoveel mensen op dit moment mee beschadigd. Voor mij is het onbegrijpelijk dat er niet een keuze gemaakt kan worden op basis van feiten die door onafhankelijk onderzoekers zijn uitgevoerd.

Dank u wel voor het luisteren.