Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-25-543373
Documentnummer	DOC-25-1095756
Naam commissielid	C. Vlaar
Fractie	D66
Onderwerp	Commissievragen D66 raadscie. 8-9 agendapunt 8.3 Kaderstellende notitie Nibbixwoud-West
Datum waarop de vraag is gesteld	29 augustus 2025

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder Broeders

Afdeling PPMB

1.	Bewoners hebben zorgen geuit over de maatschappelijke en ruimtelijke impact van het woningbouwplan. Ziet u kansen om instrumenten zoals de Woonbalans* of een Sociale Impact Analyse in te zetten om deze effecten beter in beeld te brengen bij de ontwikkeling in Nibbixwoud?
antwoord	Op dit moment maken wij bij deze ontwikkeling nog geen gebruik van deze systematiek, omdat wij momenteel geen aanleiding zien om dit toe te passen. Mocht de gemeenteraad daar anders over besluiten, dan zullen wij dit bij toekomstige ontwikkelingen uiteraard meenemen. Vooralsnog richten wij ons als college op de opdracht van de gemeenteraad om 1650 woningen te realiseren tot en met 31 december 2029.
2.	Hoe wordt de sociale en maatschappelijke impact, zoals druk op voorzieningen en dorpskarakter, betrokken in de huidige participatieaanpak?
antwoord	Wij hebben middels deze kaderstellende notitie (KSN) gepoogd om kaders mee te geven aan de ontwikkelaar die er voor zorgen dat het dorpse karakter behouden blijft. Het is uiteindelijk aan u om hierin een juiste balans te vinden. Wij verwachten daarnaast geen extra druk op de bestaande voorzieningen; eerder denken we dat het plan een positief effect kan hebben. Over het algemeen zien we namelijk kansen voor verbetering van de leefbaarheid, voorzieningen, verjonging van het dorp, betaalbaarheid en de economische stimulans. Tegelijkertijd realiseren we ons dat er ook uitdagingen kunnen ontstaan, zoals een toename van verkeersdruk, extra belasting van de infrastructuur, veranderingen in het dorpskarakter en milieu-impact. Omdat deze verschillende aspecten niet gemakkelijk objectief tegen elkaar zijn af te wegen, vragen we bij projecten van meer dan 100 woningen de gemeenteraad om kaders te stellen, zodat er een weloverwogen en evenwichtige afweging gemaakt kan worden.

3.	Welke rol kan de ontwikkelaar volgens het college spelen in het signaleren en bespreken van maatschappelijke zorgen, zoals over leefbaarheid en voorzieningen, binnen het participatieproces?
antwoord	Kortheidshalve verwijzen wij u naar het participatieplan.
4.	Is het college bereid om een (participatie) systematiek, zoals de Woonbalans, op te nemen in de kaders om samen met bewoners de ontwikkeling te toetsen op ruimtelijke en maatschappelijke aspecten gedurende de verschillende fasen van het plan?
antwoord	Nee, Het gemeentelijk participatiebeleid voorziet hier niet in.
5.	Biedt de participatieplan systematiek die nu wordt gepresenteerd in het raadsvoorstel in voldoende mate de punten die aansluiten of overeenkomen met een systematiek als de Woonbalans of de Sociale Impact Analyse?
antwoord	Naar onze mening kent het participatieplan een andere systematiek dan voornoemde systematieken. In hoeverre deze overeenkomen is nu niet aan te geven.

*De Woonbalans is een instrument om woningbouwinitiatieven integraal te toetsen op ruimtelijke kwaliteit, maatschappelijke impact en aansluiting op lokale behoeften. Het maakt beleidsambities inzichtelijk en bespreekbaar in drie thema's:

Bouwen aan de toekomst (duurzaam, toekomstbestendig)
Bouwen aan vitale dorpen (schaal, leefbaarheid, participatie)
Bouwen voor iedereen (doelgroepen, betaalbaarheid)

Dit helpt om vooraf te beoordelen of een plan past binnen de schaal en draagkracht van een dorp, en zorgt voor transparantie richting initiatiefnemers en omwonenden.