

Bijlage 4: Scenario's deregulering kapvergunningen particulier terrein.

Scenario 1: Huidig kapvergunningsstelsel voortzetten

Dit betreft het voortzetten van het huidige kapvergunningsstelsel zoals dat is opgenomen in onze Algemene Plaatselijke Verordening. Hierbij zijn alle bomen met een stamomtrek van 75 cm (gemeten op 1,30 m boven maaiveld) en meer kapvergunningsplichtig. Uitgezonderd schubconiferen (Cypresachtigen).

Het scenario leidt tot het terugdraaien van de bezuiniging á 14.000 waar bij de vaststelling van de begroting 2021-2024 toe besloten is.

De totale structurele kosten van dit scenario bedraagt € 20.499.

Argumenten voor scenario 1:

- De belangen van de omwonenden worden goed beschermd. Ook hebben zij de mogelijkheid om in bezwaar of beroep te gaan.
- De gemeente heeft de mogelijkheid om advies te geven voor herplant of het beheer van de bomen op het erf.
- De gemeente kan een herplantplicht opleggen om het groene beeld van de omgeving in stand te houden.
- Iedereen wordt gelijk behandeld.

Argumenten tegen scenario 1:

- In de meeste gevallen wordt de vergunning verleend. Dit al of niet met een herplantplicht.
- De opschortende werking van de bezwarentermijn (6 weken) zorgt ervoor dat de mensen niet snel kunnen overgaan tot kap. Dat vindt de vergunninghouder vaak niet fijn.
- Afdeling Handhaving geeft aan dat het huidige kapvergunningsstelsel lastig te handhaven is als er slechts een stobbe staat omdat de omtrek gemeten moet worden op 1,30 m boven maaiveld. Juridische procedures resulteren vanwege de magere bewijslast vaak in een waarschuwing of een kleine sanctie. Het bepalen van een maat voor de stamomtrek op 1,30 m boven maaiveld is wel gebruikelijk.

Scenario 2: Afschaffen kapvergunningsplicht bomen op particulier terrein

Dit betreft het afschaffen van de kapvergunningsplicht op particulier terrein. De bomen die niet op particulier terrein staan blijven kapvergunningsplichtig. Daarnaast blijven de landschappelijke elementen beschermd.

Dit scenario levert een bezuiniging op van € 14.000. Dit in de vorm van 0,2 fte op jaarbasis (0,1 fte VTHV, 0,1 fte Beheer) (bron: Begroting 2021-2024, maatregel 2.20). Hier heeft de raad bij de vaststelling van de begroting 2021-2024 toe besloten.

De totale structurele kosten van dit scenario bedraagt € 2.722.

Argumenten voor scenario 2:

- De taakstellende bezuiniging van € 14.000 wordt hiermee gehaald.
- Iedereen wordt gelijk behandeld.
- Het is voor iedereen het meest duidelijk welke bomen wel en niet kapvergunningsplichtig zijn. Dit voorkomt misverstanden in de uitvoering.

- De bomen op niet particulier terrein blijven kapvergunningsplichtig. Dit met de bijbehorende mogelijkheden voor bezwaar en beroep.
- De particulieren mogen zelf beslissen hoe ze met de bomen op hun perceel willen omgaan. Hierdoor vindt er een deregulering plaats.

Argumenten tegen scenario 2:

- Grote, oude, beeldbepalende bomen op particulier terrein (zie bijlage 3) kunnen zonder vergunningsprocedure gekapt worden.
- Bewoners kunnen voor een voldongen feit komen te staan als hun buren een boom kappen die zij mooi vinden.
- De gemeente heeft geen mogelijkheid om advies te geven voor herplant of het beheer van de bomen op het erf.

Scenario 3: Waardevolle bomenlijst particulieren inclusief onderhoudsbijdrage

Dit betreft het opstellen van een waardevolle bomenlijst. Dit voor waardevolle particuliere bomen met een stamomtrek groter dan 220 cm op 1,30 m boven maaiveld (zie bijlage 1 en 3). Voor particulieren blijven alleen deze bomen kapvergunningsplichtig. Om de eigenaren van de waardevolle bomen tegemoet te komen en om deze bomen in stand te houden, voert de gemeente het groot onderhoud en een halfjaarlijkse inspectie uit. Wij gaan hiermee voor lange tijd een verplichting aan met de boomeigenaar, waardoor deze kostenpost niet-beïnvloedbaar wordt.

Op basis van het bijgevoegde scenario zijn de werkelijke kosten voor het groot onderhoud ca € 19.435 (ca € 30/boom/jaar). Het uitvoeren van de jaarlijkse inspectie kost 215 uur per jaar (ca 20 min/boom/jaar). Daarnaast brengt het werken met en het beheren van de waardevolle bomenlijst handelingskosten met zich mee. Dit kost jaarlijks ca 116 uur per jaar. Op basis van het geschatte scenario zijn de kosten éénmalig ca 39.421 voor het opstellen van de bomenlijst en structureel jaarlijks ca € 38.287. Dit voor het beoordelen van de kapaanvragen, handelingskosten waardevolle bomenlijst, voorbereiden en uitvoeren van het groot onderhoud en het uitvoeren van de halfjaarlijkse schouw.

Dat leidt tevens tot het terugdraaien van de bezuiniging á € 14.000 waar bij de vaststelling van de begroting 2021-2024 toe besloten is. Daarnaast vraagt dit structureel jaarlijks een uitzetting van ca. € 17.788 ten opzichte van de kosten van het huidige kapvergunningsstelsel.

De bomen die niet op particulier terrein staan met een stamomtrek van 75 cm en groter, gemeten op 1,30 m boven maaiveld, blijven conform het huidige kapvergunningsstelsel kapvergunningsplichtig. Daarnaast blijft het systeem van kapmeldingen voor het afzetten van elzensingels en dykswallen bestaan. Verder blijft de kapvergunningplicht voor bomen in deze landschapselementen bestaan, voor zover deze niet middels het bestemmingsplan beschermd zijn. Tot slot blijft ook de aanlegvergunningplicht voor het rooien van elzensingels en dykswallen, die opgenomen zijn in het Bestemmingsplan Buitengebied bestaan.

Argumenten voor scenario 3

- Bij particulieren wordt alleen bij de kap van waardevolle bomen beoordeeld of er wel of geen kapvergunning wordt verleend. Dit met of zonder oplegging van een herplantplicht.
- De meeste particulieren mogen zelf beslissen hoe ze met de bomen op hun perceel willen omgaan. Hiermee vindt er een deregulering plaats.

- De belangen van de omwonenden van waardevolle bomen worden beschermd doordat de kap wordt afgewogen tegen de betekenis van deze bomen voor de omgeving. Ook hebben zij de mogelijkheid om in bezwaar of beroep te gaan.
- De eigenaren kunnen niet-waardevolle bomen snel kappen omdat ze geen bezwarentermijn hoeven af te wachten.
- Illegale kap van waardevolle bomen is gemakkelijker te handhaven omdat deze bomen op een waardevolle bomenlijst staan.
- Ons kapvergunningsstelsel wordt grotendeels gesynchroniseerd met het kapvergunningsstelsel van gemeente Achtkarspelen. Dit met uitzondering van de regel dat in gemeente Achtkarspelen bomen die verder dan 20 m van de gevel van de eigen hoofdbebouwing altijd kapvergunningsplichtig zijn. Daarnaast blijven wij een minimummaat hanteren voor de kapvergunningsplicht terwijl gemeente Achtkarspelen dit niet doet.

Argumenten tegen scenario 3

- In plaats van een bezuiniging is voor dit scenario zowel éénmalig als structureel extra middelen nodig. De bezuiniging verandert hierdoor in een uitzetting van middelen.
- Een deel van de boomeigenaren zullen, naar verwachting, niet hun medewerking verlenen om hun boom op de waardevolle bomenlijst te zetten. De redenen zullen vergelijkbaar zijn met die van het vaststellen van monumentale panden. Aandachtspunt hierbij is dat daarbij meestal ook de waardevolle bomen staan. De teneur is bij deze eigenaren al negatief.
- De omwonenden kunnen plotseling geconfronteerd worden met kap van bomen die niet op de waardevolle bomenlijst staan. Hun belangen zijn hierbij niet beschermd en zij hebben ook geen mogelijkheid om in bezwaar of beroep te gaan.
- Het behoud van het groene karakter van de gemeente komt in toenemende mate neer op de gemeentelijke bomen. De meeste particuliere bomen kunnen immers vrij gekapt worden. Ook bestaat er een kans dat ze vroegtijdig gekapt worden om te voorkomen dat ze waardevol worden.