Beste raadsleden van de commissie Samenleven,

Op 11 oktober is in de commissie Samenleving de ingediende petitie over materiaalkeuze in het ontwerp Hoevelakenseweg aan bod gekomen. Daar is ook vermeld dat wij 12 oktober nog een gesprek met de wethouder en verantwoordelijke ambtenaren zouden hebben. Dat gesprek is geweest met 2 medebewoners en nu is het afwachten op het vervolg. In dat gesprek hebben wij onze petitie ook formeel overgedragen aan de wethouder.

Graag informeren wij u over wat dit eventueel met onze kijk op zaken heeft gedaan. Tot op heden hebben wij nog steeds geen gespreksverslag ontvangen die wij voor de achtergrond kunnen delen, maar dat is nu niet belangrijk. Wat voor ons de ervaring was van dit gesprek, is dat we vooral aangehoord zijn. Niet meer, niet minder. Inhoudelijk was wat werd uitgedragen door de betrokken ambtenaren niet anders dan zoals ook door deze mensen is gecommuniceerd tijdens de commissie van 11 oktober.

Onze ervaring van het gesprek
Dat ons verhaal is aangehoord is op zich fijn, maar dat hint niet op ook maar enige aanpassing. Van nader tot elkaar komen is in ieder geval geen sprake en ook over de optie asfalt is exact hetzelfde gezegd als tijdens de commissie. Het gesprek heeft ons daarmee geen gewijzigde inzichten gegeven. Onze zorgen en verwachting rondom het ontwerp geluid en praktijk op de Hoevelakenseweg zijn dus ook niet veranderd.

Dit betreft onze blijvende verschillen van inzichten qua geluidsimpact in de nieuwe praktijksituatie en de overduidelijk vooraf reeds gekozen materialen waar men niet van wil afwijken. Wij doelen dan op de volgende geluidsaspecten:

- Het ontstaan van een specifiekere en doordringendere bandenzoem. Een kenmerk die hoort bij toepassing van klinker en elementenverharding (ten opzichte van een glad asfalt).
- De praktijk dat het aandeel zwaarder verkeer negatieve impact heeft op de geluidsresultaten van klinkers en (stille) elementen. Dus ook de stille Silentway elementen. Een gemiddelde decibel reducering is namelijk niet exact hetzelfde als dat alle hoorbare geluidsfrequenties omlaag gaan in alle situaties.
- De klappen, bonken en eventuele trillingen van de plateaus door de impact hellingshoek (ook in de huidige situatie die nu al bestaat).

En nu?
Zo zijn er in onze beleving geen verdere uitspraken of toezeggingen gedaan die ook maar enig houvast geven als het gaat om de relatie met geluidservaring in de nieuwe situatie. Ook hebben wij geen reden om aan te nemen dat ons belang door het gesprek anders wordt meegenomen bij de verantwoordelijke mensen. Maximale veiligheid en een snelle doorlooptijd voor de wijziging qua inrichting (mogelijk deels vanuit financiële overweging) blijft voorop staan.

Wij verwachten dat het eerder gedeelde ontwerp nagenoeg ongewijzigd de definitieve besluitvorming in zal gaan bij het college. In ieder geval zonder asfalt. Dit alles conform de door de wethouder ook gedeelde route tijdens de commissie. Het moment dat dit besluit er is, zullen de voor ons voornaamste zorgen en zaken een voldongen feit zijn. In ieder geval op gebied van een specifieke aanpak (het ontbreken daarvan) of toezegging over het tegengaan van de door ons specifiek verwachte vormen van geluidsoverlast. Relatief gezien voelen wij ons voor nu dan ook machteloos om nog wat te sturen op het resultaat van het definitieve plan.

Wij beraden ons nu dan ook op het vervolg. Hoe dat er uit gaat zien is nog niet helemaal duidelijk. Ook omdat een toezegging over een geluidsmeting die bepaald of de maximale geluidsnormen in de nieuwe situatie voldoen voor direct aangelegen percelen, er (nu nog) niet is. Uiteraard opgevolgd met een aanpak, mocht blijken dat hier toch niet aan wordt voldaan. Mogelijk dat u als commissie hier nog wat op kan sturen naar het college toe.

Wat kunt u als commissie dan voor ons betekenen op dit moment?
Op basis van het standpunt dat de gekozen Silentway prima voldoet + de asfalt optie niet wordt overwogen, zullen de verantwoordelijke wethouder en ambtenaren het vast ook geen probleem vinden om namens de gemeente de volgende toezegging te doen: <u>bij een mogelijke negatieve geluidsmeting ook de verantwoording te dragen voor welke oplossing en vorm dan ook nodig is.</u> Dit alles om mee te werken aan doelmatige aanpak die de aangelegen percelen helpt. Het zij aan de straat en/of de gebouwen op de percelen bij de Hoevelakenseweg.

Met vriendelijke groet, mede namens de betrokken getekende personen uit de petitie,
Richard van Doornik