

1 Opening door de voorzitter

J. Roland voorzitter

Ja, ik moet nog even wennen. Goedenavond dames en heren, welkom op de commissievergadering van de commissie Algemene zaken en Middelen. Vandaag, op 17 mei 2021, U van thuis en ik ben voor de verandering een keertje naar het gemeentehuis gegaan, zodat ze mij nog eens een keer kunnen herkennen en kunnen kijken of ik meer coronakilo's heb gekregen. Goed, we hebben drie afmeldingen, dat is mevrouw Puts van de BB, dat is mevrouw Ficher van de Ouderenpartij Kerkrade en we hebben nog een afmelding van de heer Gorissen en die wordt vervangen door de heer van Drunen. Ik heb de griffier eerlijkheidshalve een lootje laten trekken en dat was nummer acht, dat was Jacobs uit ons Kerkrade. We beginnen met ons Kerkrade en eindigen bij Lokaal Alternatief. Dames en heren,

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J. Roland voorzitter

daar had zich niemand gemeld voor het vragenuurtje en er had zich ook niemand

4 Vaststelling van de agenda

J. Roland voorzitter

gemeld voor de schriftelijke spreektijd voor publiek. En dan gaan we over tot het vaststellen van de agenda. En ik stel voor bij de agenda dat we het ontwerpbesluit agendapunt zeven en het ontwerpbesluit zienswijze begroting veiligheidsregio, dat we die in de behandeling samenvakken, maar dat we apart even gaan aangeven welke van die twee zienswijzen, omdat die ietwat verschillen, we akkoord gaan geven. Dat is bij deze ook geregeld. We hebben geen verslag, dat is

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie AZM 12 april 2021

J. Roland voorzitter

nieuw. Daarom hebben we wel het vaststellen van de besluitenlijst; agendapunt vijf. Heeft daar nog iemand opmerkingen over? Ik zie een handje van

SP

-de heer Piefer. -Ja, voorzitter, dank je wel volgens dit resultaat eventjes wennen een nieuwe besluitenlijst. We hebben toch een verzoek, we zagen dat als er vragen of opmerkingen worden weergegeven in de besluitenlijst, dat daar de naam van de partij niet bij vermeld staat en dat zou toch wel handig zijn, ook al is het een besluitenlijst. Dus het verzoek om daar wel een partij bij te vermelden die een vraag of opmerkingen heeft geplaatst. En we willen graag een link naar de transcripties zodra die online staan. Die zijn ook door te zoeken met een pdf-reader dus staat is goed. En we willen u dringend verzoeken om die punten toch voor de eerste evaluatie mee te nemen.

J. Roland voorzitter

-Dank u wel. -Wat bedoeld u met die verwijzing? Bedoeld u daarmee als je een opmerking maakt over de besluitenlijst, dat er een verwijzing

SP

naar komt, of bedoeld u het in het algemeen? Kunt u dat nog even toelichten? Ja, voorzitter. De eerste opmerking is graag de vermelding van de partij die de vraag of opmerking plaatst, dat is de eerste opmerking

van onze kant. En de tweede is: Zodra de transcripties online zijn of dan in de betreffende besluitenlijst een doorverwijs-link kan worden opgenomen, dat maakt het wat makkelijker en dan hoort die transcriptie integraal bij de besluitenlijst.

J. Roland voorzitter

De link zal wel kloppen, maar dat laatste weet ik niet. Daar krijg je nog antwoord

6 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022 Parkstad Limburg

J. Roland voorzitter

op. Dank u wel, meneer Piefer, iemand anders nog een vraag? Nee? Dan sluit ik dit agendapunt af. We gaan door naar agendapunt zes en dat is het ontwerpbesluit zienswijze begroting Parkstad Limburg, Er wordt ons gevraagd hier iets mee te doen. Conform de regelgeving wordt de raad van de gemeente Kerkrade verzocht haar zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 en de meerjarenrekening 2023 tot 2025 aan het dagelijks bestuur van Parkstad kenbaar te maken? Hiervoor is uitgenodigd wethouder Bejas en wethouder de Waal.

H.J. Bejas wethouder

Wilt u nog een toelichting geven of kunnen we het stuk direct ter discussie stellen?

J. Roland voorzitter

We kunnen meteen starten hè. Goed, dan geef ik een stuk ter discussie

Ons Kerkrade

en dan start ik bij Ons Kerkrade. Wie van Ons Kerkrade? Voorzitter, dat ben ik, De heer Rozema. We hebben het stuk doorgelezen, de nota van toelichting, de ontwerpbegroting die vastgesteld is. Wij hebben begin dit jaar aangegeven dat er bepaalde zaken niet liepen zoals wij dat wilden en dat het aangepast moest worden. en we hebben verder geen vragen, in ieder geval niet

SP

-over de zienswijze en over de begroting. -Dank u meneer Rozema. Dan gaan we door -naar de SP. Wie? -Ja, voorzitter, als u het goed vindt doe ik het woord. Voorzitter, het doet deugd om te constateren dat de corona crisis ook ergens goed voor is geweest en dat is het beheersbaar houden van de kosten van deze jaarrekening. Je kan het niet zeker hebben en we kunnen ons dan ook vinden in de hier gepresenteerde zienswijze en we kunnen hiermee akkoord gaan. Wel hebben we nog een vraag met betrekking tot het thuiswerk wat heeft geleid tot nieuwe werkprocessen en werkwijzen. Is dat thuiswerken iets wat in de toekomst eventueel deels gehandhaafd -zal blijven? -Meneer Piefer? Ik wil u even onderbreken, want er wordt vanaf achter gesouffleerd. Bent u wel bij het juiste een stuk?

J. Roland voorzitter

We hebben het over het ontwerpbesluit zienswijze begroting van Parkstad. Excuses, dan heb ik volgens mij wat dingen door elkaar -gehaald. -We zullen maar niet meteen verwijzen naar de transcriptie hè, laten we het even schrappen.

SP

We hebben met betrekking tot dit ontwerpbesluit geen verdere op-

J. Roland voorzitter

-of aanmerkingen. -Kijk, dat was het natuurlijk. U had geen vragen en wilde zich laten horen. Nu komt de aap uit de mouw. We gaan naar het CDA,

CDA

-de heer Boumans, neem ik aan... -Nee, de heer Hölsgens, voorzitter. Heldere nota van toelichting. Ook wij kunnen akkoord gaan. We hebben een paar vragen ter verduidelijking. Er wordt gesproken over randvoorwaarden die gesteld worden. Dat is in de raad van februari al kenbaar gemaakt. Daar gaat het als tweede punt over een extra bijdrage namens de gemeente Kerkrade die in een eerste aanleg door middel van de inzet van persoonlijke capaciteit wordt verstrekt. En de vraag die wij daarbij hebben, is wat daar de reden voor is om dat via de personele inzet te doen? Is dat bijvoorbeeld omdat er sprake is van boventalligheid. Zo

ja, wat is dan de omvang van die boventalligheid? Wij begrijpen dat die vraag wellicht op dit moment moeilijk te beantwoorden is door wethouder Bejas, maar dat wethouder Wiermans dat waarschijnlijk beter kan beantwoorden en dat schriftelijk kan doen voor de volgende vergadering. Een andere vraag is: hoe gebeurt dat? Ik neem aan dat dat via detachering gebeurt. Maar dan is het is de vraag: blijft de gemeente Kerkrade wel werkgever van van deze personen? En als laatste vraag wellicht, dat hoort ook bij de kanttekening in de nota, een toelichting kort aangestipt. Er bestaat natuurlijk de mogelijkheid dat een bijdrage via personele inzet niet mogelijk is. Onze vraag is dan wat er in dat geval bij de gemeente Kerkrade gebeurt. Hoe het dan wordt opgepakt?

VVD

-Dat waren we onze vragen. -U krijgt antwoord. We gaan luisteren naar -de VVD. -Voor ons is de begroting en de zienswijze akkoord. We hebben één vraag die aansluit bij het CDA, als het gaat om de personele inzet. Onze vraag is : hebben wij mensen in huis die de competenties hebben om deze rol, die voorzien is te gaan invullen en zo ja, als we die dan hebben, wat valt er dan vrij in de gemeente, het ambtelijk apparaat? Dat heeft te maken met: hebben we die capaciteit over en is dat dan de juiste capaciteit die we over hebben, met de juiste competenties die we op die plek kunnen inzetten? En als we dat niet hebben, hebben we dan een financiële voorziening om het met mensen van buiten het Kerkraadse ambtelijke apparaat in te vullen? Tot zover, dank je.

Burgerbelangen

Dank u wel voor uw bijdrage. We gaan luisteren naar de Ouderen Partij, maar die is vandaag niet aanwezig. Dus gaan we door naar Burgerbelangen. De heer Geers, -neem ik aan. -De heer Heijltjes. Goedenavond voorzitter. In februari hebben we het gehad over de gewijzigde regeling van de regio Parkstad. Limburg en de de takendiscussie en de bijbehorende begroting. De raad heeft toen een positieve zienswijze afgegeven met een aantal randvoorwaarden. Waar we ook aan blijven vasthouden. In de nu voorliggende ontwerpbegroting 2020, en de meerjarenraming 2023 en 2025, zijn enkele nieuwe financiële effecten opgenomen die een hogere bijdrage van de deelnemende gemeente voorstelt. Burgerbelangen gaat er van uit dat stadsregio Parkstad Limburg kritisch blijft op de uitgaven en dat eventuele overschotten terugvloeien naar de deelnemers. We gaan akkoord, voorzitter, met een positieve zienswijze. Dank u.

PvdA Kerkrade

Dank u wel, meneer Heijltjes. Dan gaan we luisteren naar de PvdA. Dank u wel, voorzitter. Ja, genoeg gevraagd en wij gaan ook akkoord met

Lokaal Alternatief

-de begroting en zienswijzen, dank u wel. -Dan gaan we tot slot luisteren naar Lokaal -Alternatief. -Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de Heer Heijltjes. En vooral bij de voorwaarde, de kritische kanttekening dat de concrete uitwerking van de inzet van de personele capaciteit plaatsvindt, voordat de extra bijdrage gevraagd wordt. Dat staat als randvoorwaarden opgenomen en er is, zoals u wel in de vragen heeft gehoord, veel onduidelijkheid over. Het is goed dat er een kritische kanttekening plaatsvindt voordat de bijdrage vastgesteld wordt. Dan zijn wij akkoord.

J. Roland voorzitter

Dank u wel voor uw bijdrage. Voor dit agendapunt is uitgenodigd wethouder Bejas en de heer De Waal. We gaan luisteren naar de beantwoording van de eerste termijn.

H.J. Bejas wethouder

Wethouder, aan u het woord. En u verdeelt de vragen, neem ik aan. Dank u, voorzitter. Op de vragen van CDA en VVD kan ik zeggen dat wij in de fase zitten dat de mensen kunnen solliciteren. Het moment dat die mensen uit het eigen bestaan gaan, dan hebben we daar een een nieuw probleem. Kunnen we dat niet te leveren? Dan zal in feite de begroting extra belast moeten worden met 137.000 en dan zullen we dat in feite in het jaar 2022 moeten meenemen. Op de vragen verder gesteld die ik zou doorsluizen naar wethouder Wiermans ten aanzien van het exacte personeelsbeleid. Dank u voorzitter.

J. Roland voorzitter

Goed dan ga ik naar de commissie, is er behoefte aan een tweede termijn? Ofwel wil iemand nog reageren, dan kan dat nu bij handopsteken. Niemand meer? Mag ik dan concluderen dat het stuk als akkoordstuk naar de Raad kan? Ik zie

7 Ontwerpbesluit zienswijze jaardocumenten 2020

Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC

J. Roland voorzitter

geen handjes en geen opmerkingen, dan is dat zo. Dank je wel, dames en heren. We gaan over tot agendapunt zeven en dat is de behandeling van de VRZL en de MCC en hiervoor is uitgenodigd de portefeuillehouder, de burgemeester. De burgemeester wordt bijgestaan door Kevin Heijens. En zoals gezegd gaan we agendapunten zeven en acht samenvoegen en straks bij de conclusie gaan we het weer scheiden van elkaar en geven we de zienswijzen apart door. Burgemeester, wilt u nog iets toevoegen of kan ik de stukken ter discussie geven?

Ons Kerkrade

Ik geef een stuk ter discussie en we beginnen weer bij Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter, wij hebben de zienswijzen doorgenomen

SP

-en hebben daar verder geen vragen over. -Dank u, dan gaan we luisteren naar de -bijdrage van de SP? -Ja, voorzitter, dank u. Met betrekking tot de documenten, dan zien we dat de doelstellingen gehaald zijn en ondanks de corona pandemie en dat is alleen maar goed om te constateren. Wel lezen we dat er veel oefeningen en trainingen zijn uitgesteld. En de vraag van de SP is: gaat dat ten koste van de veiligheid van de brandweermannen en brandweervrouwen? En worden die uitgestelde oefeningen nog ingezet op een later tijdstip? Voorzitter, vooruitkijkend op die begroting: 2022 staat in het teken van verbeterpunten uit evaluaties van de covid-pandemie. Onze vraag is: wat zijn die verbeterpunten en kan daar meer inzicht in worden gegeven? Tevens zien we dat in 2022, het handboek bevolkingszorg wordt geïmplementeerd. Voorzitter, waar kan dat worden ingezien of kan u dat ons laten toekomen? En met betrekking tot de cijfers, we zien in 2022 een tekort van 93.000 euro en in 2021, een tekort van 29.000 euro. Dat tekort, kan deels worden opgevangen door een meevaller van 65.000 euro. Daarmee, zo lezen we, wordt het tekort van 2021 afgedekt, maar voor 2022 resteert er dan nog een tekort van 57.000 euro. Dat tekort loopt in 2023 op tot 153.000 euro. Voorzitter, hoe gaan we dat in onze Kerkraadse begroting afdekken en verder, sluiten we de nota van toelichting af en ik citeer: "De argumenten behoren zwaarder te wegen dan de kanttekeningen", voorzitter, dus een college is van mening dat de argumenten zwaarder moeten wegen dan de kanttekeningen. Kan de wethouder toelichten voorzitter? Welke argumenten strepen we dan een weg tegen welke kanttekeningen. Vervolgens is de vraag of de raad dat ook zo ziet, voorzitter.

CDA

Dat was tot zover de eerste termijn. Dank u wel. Dank u wel meneer Piefer, we gaan door met CDA. De heer Boumans krijgt het woord. Dank u voorzitter. Allereerst wat betreft de jaardocumenten 2020 een opmerking. Eigenlijk zijn het twee complimenten. Aan de ene kant natuurlijk een compliment over datgene wat de Veiligheidsregio heeft betekend gedurende de pandemie, zoals het opzetten van dat Limburgse dashboard covid 19 waar denk ik wel heel profijt van getrokken is gedurende die pandemie en het andere punt wat we hebben kunnen leren, is dat ondanks die pandemie men toch in staat is gebleken om bepaalde verbeterpunten die men vooraf op het oog had, want die uiteindelijk dan toch nog voor een deel althans door te voeren, dus wat dat betreft een dubbel compliment eigenlijk richting Veiligheidsregio. Wat betreft de financiën wat 2020 betreft hebben we kunnen zien, dat het verschil tussen de bijdrage die geleverd moet worden en de begroting van de gemeente Kerkrade dat die slechts een verschil van 12.000 euro liet zien, dus dat betekent dat hier echt heel erg goed begroot is, aan de ene kant, maar natuurlijk ook heel goed op de centjes gelet is. Dus wat dat betreft een compliment. Wij kunnen natuurlijk akkoord gaan met de positieve zienswijze, die hier wordt afgegeven wat betreft de begroting van 2022. Het zijn twee beleidsarme stukken eigenlijk, wat weet ik, dat doe ik ook, maar. Coördinatie, coördinatie, ik ben eigenlijk waar ik ook eigenlijk doen en dat is bij brandweerzorg. Er zijn ook de professionalisering dit en dit door ontwikkelen en van onder andere de implementatie van het laatste kinderen, van nieuwe en ik heb nieuwsgierig te weten wat minder denk ik sprak in de kerk, in jullie ook maar hebben ben ik ook de zorgen van heer peper, die het moet weet waar het verschil eigenlijk zet je grote bevangen, nederlagen die dat worden, helemaal uit de pas gaan lopen en ik denk dat het in ieder geval de taakstelling eigenlijk al wat minder. Dus wat dat betreft kunnen we akkoord gaan met bepaalde zienswijze richting

VVD

de enige joh en de positieve zin en we het coördinatie centrum. Tot zover hebben -je wel balans. -We gaan luisteren naar de VVD, wie? De -heer Scheeren. -Wij willen complimenten uitspreken naar de veiligheidsregio, in deze lastige tijd behoorlijk gepresteerd. Het dashboard wel genoemd naar het CDA, waarbij wij het ook goed vinden. We hebben daar vorig jaar naar gevraagd, dat is de vakbekwaamheid, waar een achterstand als vorig jaar is dat toch in geslaagd bij de brandweer en die vakbekwaamheid op het gewenste duurzame niveau te krijgen. Daar zijn wij in ieder geval heel blij mee. En ook de bezetting bij de brandweer is weer helemaal op orde. We hebben één technisch vraag bij de jaarstukken 2020 en er is een fout gemaakt bij een waardering van vaste activa waarvan iets meer dan een half 1.000.000 waarbij sprake was van een afschrijvingsperiode van 50 jaar in plaats van 40 jaar, zoals dat geldt volgens de boekhoudregels bij de veiligheidsregio, die begrijpen we. Is er ook een check uitgevoerd of dat ook andere activa mogelijk ook fout is gegaan? Dan naar de begroting? Dat is inderdaad op basis van het beleid, zoals dat ook 2021 was. Uitsluitend een aanpassing door indexering. Daar hebben wij één vraag over. We zien bij alle personeelslasten een gemiddelde stijging van vier en een half procent, behalve bij de brandweer? Dan lopen de personeelslasten op zeven procent. Is dat omdat de bezetting daar inderdaad is uitgebreid, of is daar een andere verklaring voor? Een andere vraag die ook wel door de SP werd gesteld. De achterstanden in opleiding. Die vertraging, daar gaan wij vanuit dat die wordt ingehaald, maar gaat dat ook nog mogelijk effecten in kosten hebben of vertraging in andere zaken ten aanzien van de zienswijzen, de politieke zienswijze de jaardocumenten, die kunnen wij steunen en de neutrale zienswijzen, bij de begroting ook. Al had dat van ons ook best wel positiever mogen zijn. Gezien de prestatie die er geleverd is. Met de opmerking over doelmatigheid had voor ons volstaan, maar wij kunnen wel eens zijn. Dank u wel,

Burgerbelangen

-voorzitter. -Dank u wel. Dan gaan we verder met -Burgerbelangen. De heer Geers. -Ten aanzien van het jaardocument van 2020 kan ik me volledig aansluiten bij de twee vorige sprekers en zou ik ook graag mijn complimenten willen uitspreken voor hetgeen ze toch hebben weten te bewerkstelligen. Een heel moeilijk jaar voor de veiligheidsregio dat ze binnen de begroting zijn gebleven, hun taken goed hebben uitgevoerd en zelfs nog verbeteringen hebben kunnen doorvoeren. Ik denk dat het een compliment waard is. We kunnen dan ook instemmen met een positieve zienswijze ten aanzien van dat punt. Kijken we naar 2022, dan wordt bij de veiligheidsregio voorgesteld een neutrale zienswijze af te geven, en dat omdat onze gemeentelijke bijdrage die stijgt. Ja en wat geen eigenlijk. Wij zien dat dat bij veel gemeenschappelijke regeling het geval is en dat dat geenszins vanzelfsprekend moet zijn. We kunnen dan ook volledig onderschrijven dat er binnen redelijkheid moet gekeken worden naar besparingsmogelijkheden om zo onze gemeentelijke bijdrage in de toekomst te beperken. Verder hebben we geen vragen en kunnen we instemmen met neutrale zienswijzen en ten aanzien van het MCC kunnen we ook instemmen met de positieve

PvdA Kerkrade

-zienswijzen. Tot zover. -Dank u voor de duidelijke bijdrage. Dan -gaan we luisteren naar de PvdA. -Dank u wel, ook wij sluiten ons aan bij de vorige sprekers CDA, VVD en burgerbelangen met betrekking tot de complimenten en daarom zouden we ook iets positievere zienswijze willen zien met betrekking tot het punt over die 2021. We hebben geen andere vragen dan die reeds eerder zijn gesteld en toch onderschrijven bij beide zienswijze zowel ten aanzien van

Lokaal Alternatief

de jaarrekening als de begroting. Dank u wel. Duidelijk. Dank u wel, heer van Drunen, dan gaan we luisteren naar Lokaal -Alternatief, mevrouw Bremen? -Ook ik heb niets nieuws toe te voegen. Ik steun inderdaad de voorgaande sprekers, daar ben ik het mee eens en sluit daar helemaal bij aan. Ik kan het wel herhalen, maar dat was niet de zin van de vergadering, dus de vragen die wij wilden stellen zijn gesteld en wij gaan

J. Roland voorzitter

-akkoord met de beide zienswijzen. -Nou, dank je wel. Dan sluit ik de eerste termijn af en gaan we luisteren naar de beantwoording van de eerste termijn, er zijn niet zo heel veel vragen. Ik geef het woord achter mij aan, in eerste instantie de portefeuillehouder de burgemeester, en daarna zal zij de vragen

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

verdelen naar de heer Heijens. Burgemeester, aan u het woord. Dank u wel voorzitter, dank u wel voor de complimenten die zijn geuit. Ik zal dat ook doorgeven want het is echt belangrijk om deze organisaties ook een keer een hart onder de riem te steken voor de prestaties die geleverd worden. Fijn dat uw Raad dat ook onderkend. Ik ga mijn best doen om de vragen te beantwoorden. Ik ga even de eerste vraag van de SP, die ook door de VVD is gesteld, over de oefeningen en trainingen die zijn uitgesteld. Daarvan is afgesproken dat

in nieuwe planning van de nog te doen oefeningen en trainingen, die elementen die dus niet hebben plaatsgevonden, verweven worden in het nog de uitvoeren programma. Daarmee ga je dus een soort inhaalslag maken die in ieder geval geen financiële effecten heeft. Maar je gaat die onderdelen, die niet aan bod zijn gekomen, ga je verwerken in de planning die nu komt. Dat is een soort comprimeren van, dat is natuurlijk nooit ideaal, maar zo proberen we dat op te lossen. Dan ga ik na of het Handboek Bevolkingszorg in te zien is. Ook een vraag van de SP. Ik ga ervan uit dat dat kan, dan weet ik nu niet, maar daar kom ik dan nog op terug. De heer Piefer constateert terecht dat er meerjarig een tekort is in de bijdrage van de gemeente Kerkrade en dat we dat moeten opvullen in het stuk staat ook dat we dat betrekken bij de begrotingsbehandeling in het najaar. Dus dat tekort, meerjarig dat nemen we dus daarin mee en er is nu op dit moment nog geen oplossing voor, want daar hebben we de afspraak met elkaar dat we dat gebundeld in de begroting vergadering aan de raad zullen voorleggen. Dan, voorzitter, ook van de heer Piefer van de SP, een vraag of de kanttekening opwegende tegen de argumenten. Wij zijn van mening dat de kanttekening, dat de financiën op termijn wat ons betreft niet toereikend zijn, dat wij moeten bijplussen dat die echter niet opwegen tegen de argumenten dat er goed werk verricht wordt, dat we ook het beleid wat we willen hebben, dat dat uitgevoerd wordt en vandaag, dat wij dus een positieve zienswijze cq neutrale zienswijze verwoorden. Dan vraagt het CDA naar de brandweezorg en daar wordt ook melding gemaakt van het nieuwe dekkingsplan. Het is zo dat de komende jaren de brandweer gaat werken aan een aantal nieuwe plannen en ik zit ook zelf de brandweer adviescommissie voor van de veiligheidsregio en die gaat zich buigen over een aantal nieuwe plannen, want je moet ook de plannen zo om de tijd actualiseren. Het dekkingsplan, het risicoprofiel, hoe ga je om met de tweede loopbaanbeleid van brandweermensen. De taakdifferentiatie die wellicht een keer voorbij is gekomen. Dat komt allemaal voorbij in stukken die voorbereid worden en waarom uw gemeenteraad uitvoerig de kans zal krijgen om daarbij betrokken te raken. Dus dat staat de komende jaren uitmondend in besluitvorming in 2023 nadrukkelijk op de planning. Belangrijk daarbij is dat we wel al hebben aangegeven: tipje van de sluier: dat de financieën leidend zijn, dus de bestaande financiële parameters zijn daarbij leidend en omdat ik toevallig voorzitter ben van die commissie, kan ik u dat nu al zeggen. De bestuursopdracht die we gaan uitvoeren, leggen we binnenkort voor aan het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de veiligheidsregio. Maar zoals gezegd, als dat proces gaat lopen, worden daar uiteraard de raden nadrukkelijk bij betrokken. De VVD vraagt nog naar het lijk uit de kast met betrekking tot de waardering van de activa, zo kan ik het wel noemen, want dat is een lijk uit de kast. Wat door de accountant gedetecteerd is en ik kan alleen maar herhalen wat ons gezegd is dat dat het laatste lijk, de kast zal zijn. Dus dat zou het moeten zijn. Maar ik herhaal nu even wat de accountant gezegd heeft. Dan kan ik de vraag van de VVD over de stijging van de zeven procent hoger bij de Personeelskosten Brandweer niet uit mijn losse pols schudden, dus ook de heer Heijens niet. Dus daar komen we nog even op terug. Die zullen we nog schriftelijk even na doen komen. En, voorzitter, volgens mij heb ik heb de vraag van de SP nog niet beantwoord over de verbeterpunten die meegenomen worden. In het stuk staat dat het jaar 2022 in het teken zal staan van de uitvoering van verbeterpunten uit de evaluatie van de Covid 19- pandemie. Die evaluatie is nog niet klaar dus daarom dat het volgend jaar staat in het teken van het oppakken van die verbeterpunten maar die verbeterpunten moeten nog gedetecteerd worden. U heeft als Raad een tussentijds verslag gehad. Daar had u op kunnen reageren en u heeft ook nog een brief, diverse stukken gehad, waarbij u tussentijds evaluatie zijn geweest, maar niet uiteindelijke evaluatie. Die komt dus nog en daar staat het volgend jaar dus ook volledig in het teken van die verbeterpunten die nog geïdentificeerd moeten worden, de heer Piefer. Voorzitter, daarmee heb ik alle

J. Roland voorzitter

-vragen naar mijn gevoel beantwoord. -En ik heb niet meegeschreven dus ik ga even kijken of ik handjes zie van mensen, maar ik zie geen handjes. U heeft gelijk, alle vragen zijn in eerste termijn beantwoord. Goed, dames en heren, dan wil ik aan u vragen: is er nog behoefte aan een tweede termijn? Is er geen behoefte aan een tweede termijn? Dan zal ik voor de goede vorm even aangeven waarin wij gaan instemmen en dat is met agendapunt zeven. En dan stemmen wij in met de positieve adviesbrief naar het Veiligheidsregio Zuid-Limburg, het Stafbureau en de brief van 6 april. En we delen mede dat wij vandaag besloten hebben dat wij een positief advies geven naar hun instantie. Dan ten aanzien van agendapunt zeven, dat wordt een beetje moeilijk, want dan moet ik terug en dat wil mijn agenda niet. Het duurt even dames en heren, want ik ben dan zo slim om mezelf er weer helemaal uit

8 Ontwerpbesluit zienswijze begroting 2022

Veiligheidsregio Zuid-Limburg en begroting 2022

MCC

J. Roland voorzitter

te tikken. Agendapunt acht, dan gaan we naar de nieuwe aanbiedingsbrief. dat is de veiligheidsregio, geven wij ten aanzien van het MCC, geven wij aan met betrekking tot het feit dat een neutrale zienswijze wordt ingezien ten aanzien van de begroting 2022 van de VRZL, het volgende: Wij constateren dat in de begroting van 2022 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg bij de doorkijk naar het gemeentelijke bijdrage in de periode 2023 tot 2025, paragraaf 5.6 voor de eerste maal in de serie de verwachte loon- en prijsstijging wordt toegepast. Dit geeft een welkom inzicht in de wijze waarop de gemeenschappelijke bijdrage zich in de toekomst mogelijk zullen ontwikkelen. Tegelijkertijd zijn we van oordeel dat een dergelijke stijging van de gemeentelijke bijdrage geen vanzelfsprekendheid zou moeten zijn. Wij vragen voortaan dan ook aandacht binnen de mogelijkheden van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg redelijkerwijs daartoe heeft. En steeds alert te blijven op eventuele besparingsmogelijkheden om daarmee de verwachte toename van de gemeentelijke bijdrage te beperken. En als u daarmee instemt dan stel ik voor dat we agendapunt zeven en ook agendapunt acht als akkoordstuk naar de Raad laten gaan. Ik zie verder geen handjes. Dan is dat bij deze besloten en sluit ik deze af. Ik wens ik de burgemeester, nee die blijft nog even zitten. De heer Heijens wens

9 Voortgang aanpak 'goed communiceren'

J. Roland voorzitter

ik een prettige avond verder, dan gaan we over naar agendapunt negen en dat is de voortgang ten aanzien van het goed communiceren. In de begrotingsvergadering van 12 november 2020 is toegezegd aan de commissie Algemene zaken en Middelen te informeren over de voortgang van de aanpak van het goed communiceren. Nou, dat zijn we vandaag in deze vergadering aan het doen. Er wordt een toelichting gegeven op de voortgang van de aanpak: goed communiceren, zoals vastgesteld in de het strategisch document. Als onderdeel van de aanpak van communiceren komt ook het onderwerp begrijpelijke taal aan de orde. Daarvoor is uitgenodigd de burgemeester en mevrouw Vestjens?, die is inmiddels naast mij komen zetten en we krijgen ik geloof ik een presentatie van tien minuten. Als ik me niet vergis, dan zou ik zeggen: burgemeester, wilt u hier nog iets aan toevoegen, want anders gaan we starten met de presentatie. We gaan kijken naar de presentatie,

Ambtenaar

-mevrouw Vestjens, aan u het woord. -Ja, dank u wel, voorzitter, en we wachten even op de grafieken die de presentatie tevoorschijn tovert, dank u wel. Ik zou me even kort voorstellen. Mijn naam is: Loes Vestjens, en ik ben senior communicatieadviseur. Ik ben sinds 1 oktober jongstleden werkzaam bij de gemeente Kerkrade en in totaal een 12 jaar ervaring als communicatieadviseur in een politiek bestuurlijke context en daarnaast in het dagelijks leven ook volksvertegenwoordiger net als u, maar dan bij de gemeente Roerdalen. Goed, wij gaan nu vanavond meenemen in de doorontwikkeling communicatie van de gemeente Kerkrade en de voorzitter gaf het net al aan wat de context is voor deze presentatie vanavond is dat tijdens de begrotingsvergadering, 12 november vorig jaar, heeft de portefeuillehouder een toezegging gedaan om u mee te nemen in een stukje doorontwikkeling van communicatie, het goed communiceren en met name ook aandacht voor zorgvuldige communicatie richting inwoners en voor het onderwerp in begrijpelijke taal. U wordt dan vanavond ook met name over die twee onderdelen geïnformeerd en het onderleggen voor hetgene wat wij vanavond vertellen, is het strategisch communicatie-frame 2021, dat ik de afgelopen maanden samen met het team communicatie heb opgesteld en dat ons kan helpen om koers te zetten naar een communicatievere organisatie. Het gaat ons niet lukken om in tien minuten tijd het voltallige strategisch communicatie-frame te behandelen, maar ik zal er een aantal onderwerpen in uitlichten. Het strategisch communicatie-frame, dat is een heel compact document. Het helpt om snel inzichtelijk te maken, als je weet wat je visie op communicatie is anno 2021, om dan te kijken, wat zijn dan onze ambities op het gebied van communicatie? Ambities die passen bij een gemeente als Kerkrade. Daarbij kijken we altijd naar de interne situatie in de externe situatie. Wat zijn karakteristieken van een organisatie? Wat zijn karakteristieken van een gemeenschap? En vervolgens: welke kant willen we op en welke ambities passen daarbij. In het strategisch communicatie-frame geven we ook aan hoe wij die ambities dan willen bereiken. Dat is het stukje accountability wat we daar in laten zien. We geven aan wie onze primaire stakeholders zijn die we nodig hebben om de ambities te bereiken waar we commitment voor nodig hebben en wie ons daarbij moeten

helpen. De enablers noemen ze dat. We gaan kijken wat voor een resources dat we daarbij nodig hebben. Dan heb ik het niet alleen over financiële middelen, maar ik heb het ook over een stukje kwaliteit en een stukje competentie van medewerkers. En vervolgens wordt een dergelijke strategisch communicatie-frame vertaald naar een concreet plan van aanpak. In de tijd weggezet dat we kijken per kwartaal, zo gezegd van 2021 en verder: welke ambities gaan we hoe bereiken? Belangrijk om te vermelden is dat anno 2021, dan hebben we het over die visie op communicatie. Is het niet meer het traditionele voorlichten wat de gemeente doet, maar daar zit veel meer bij. En dat betekent ook dat wij in de totstandkoming van dit strategisch communicatie-frame nadrukkelijk ook de samenwerking hebben opgezocht met Beleef Kerkrade waarbij je dus meer gaat om een stukje positionering en profilering van de gemeente Kerkrade. Dat is goed om in het achterhoofd te houden. Met het strategisch communicatie-frame als onderlegger hebben we aangegeven dat in 2021 onze focus ligt, onder andere op het zorgvuldig communiceren naar en met inwoners. En als ik het heb over inwoners vanavond, dan bedoel ik daar vanzelfsprekend ook ondernemers bij, verenigingen, maatschappelijk middenveld en andere doelgroepen, andere partners. Maar voor het gemak spreek ik het even uit als inwoners. Een cruciale voorwaarde daarbij is dat onze communicatie-professionals voor het stukje zorgvuldige communicatie met inwoners kunnen inschatten wat de impact van een besluit of een gebeurtenis -het besluit van de gemeente of een gebeurtenis in de gemeente - is op de verschillende doelgroepen waar de communicatie naartoe gaat. Ze moeten ze zich kunnen inleven in de doelgroep, om die impact goed in te kunnen schatten. Ze hebben daarbij een grote mate van kennis, van de actualiteit nodig van de lokale gemeenschappen en het is belangrijk dat zij altijd aan verwachtingen management kunnen doen. Verwachtingen-management in de zin dat helder is voor de personen waarmee wij communiceren, de doelgroepen waarmee wij communiceren, dat ze weten wat ze van ons als gemeente mogen verwachten, maar ook, indien van toepassing, wat wij van hen verwachten, en om dan een bruggetje te maken naar het volgende punt, op het moment dat je aan verwachtingen-management doet, dan moeten we ons heel goed realiseren dat proces-communicatie ook communicatie is. En waarom leg ik de nadruk daarop? Vaak is het zo dat inherent aan wettelijke termijnen op het moment dat er een besluit plaatsvindt in een overheidsinstantie dat daar nogal wat tijd overheen gaat, en niet iedereen, niet iedere inwoner als ondernemer kan zich daar goed iets bij voorstellen. Dus dan denk je: Ik hoor niks meer van de gemeente, hoe zit het daar nou mee? Op dat moment is dus proces-communicatie, laten weten dat dat een besluit genomen is, of dat een besluit genomen gaat worden of dat bepaalde termijnen gelden, is dan heel erg belangrijk om aan verwachtingen-management te doen. Ten aanzien van die zorgvuldige communicatie hebben wij de volgende ambitie geformuleerd in het strategisch communicatie-frame. Eind 2021 weet de inwoners van Kerkrade bij elk moment van communicatie waar de gemeente voor staat, wat ze van de gemeente kunnen verwachten en wat, indien van toepassing, de gemeente van hen verwacht. Een belangrijk onderdeel gaf ik net al even aan van het strategisch communicatie-frame is het stukje accountability, wat wil zeggen: hoe gaan wij dan kijken dat we die ambitie ook daadwerkelijk gerealiseerd hebben? En voor dit onderdeel willen we dat meten door in kwartaal vier van dit jaar, door middel van onder andere een burger peiling, te gaan toetsen of inwoners, ondernemersvereniging et cetera, over het algemeen weten waar de gemeente voor staat en wat ze van de gemeente kunnen verwachten en wat, indien van toepassing, de gemeente van hen verwacht. En wat wij willen doen, is dat wij die burgerpeiling ook combineren met een onderwerp als : hoe toegankelijk is de informatie die op onze website staat? Kunt u daar gemakkelijk vinden wat u van de gemeente kunt verwachten waar de gemeente voor staat. Hoe toegankelijk vindt u de informatie in ons stadsjournaal of op onze social mediakanalen? En door al die elementen van communicatie te combineren in die burgerpeiling kunnen we richting 2022, leren en meteen ook vervolgens een verbeterplan opstellen, een plan van aanpak voor het volgend jaar opstellen. Op het moment dat we het hebben over zorgvuldige communicatie, dan is dat onlosmakelijk verbonden met proactieve communicatie en het communiceren in begrijpelijke taal. En het is immers zo dat alleen wanneer dat wij in gebruik, in begrijpelijke taal communiceren, dat onze inwoners ook daadwerkelijk zullen weten wat wij van hen verwachten of wat ze van ons mogen verwachten. En laten we eerlijk zijn: communiceren en begrijpelijke taal, dat blijft een uitdaging in overheidsland. Ik denk dat u het net in de stukken die u zojuist heeft behandeld, ook heeft gezien. Het gaat vaak om moeilijke woorden. Het gaat vaak om vaktaal, dat is echt inherent aan overheidsland en dat gaat dan ook om het geheel van communicatie. Het gaat over begrijpelijke taal in brieven. Het gaat over begrijpelijke taal op onze website, onze social media, maar ook in collegevoorstellen die leiden tot een besluit en besluit, wat weer leidt tot een stukje communicatie richting onze inwoners. Om circa 80 procent van de Nederlanders te kunnen bereiken, is het zo dat we moeten schrijven, moeten communiceren op een taalniveau van B1 noemen ze dat. Alleen daarmee zijn we er in Kerkrade nog niet. Het is namelijk zo dat één op de vier inwoners in Kerkrade laaggeletterd is en zij zullen begrijpelijke taal op B1 niveau nog niet begrijpen. Voor hun is dat dus niet te begrijpen. En dat betekent dat we ons heel goed moeten realiseren dat we af en toe ook op een A-niveau moeten communiceren. Is een niveau makkelijker dan Jip en Janneke-taal, zoals het ook

wel eens wordt genoemd, en dat we veel meer met beelden en met pictogrammen zullen moeten gaan werken, dus niet alleen in tekst, maar vooral ook communicatie in beeld en een pictogrammen. Dat zie je bijvoorbeeld ook heel duidelijk in de landelijke communicatie rondom Corona daar wordt als je het dan hebt over het spoor van de Rijksoverheid, daar wordt heel vaak met pictogrammen gewerkt, wat voor iedereen zo goed als mogelijk te begrijpen is. Dan maken we weer even de link naar het strategisch communicatie-frame. Begrijpelijke taal in relatie tot die aanpak van laaggeletterdheid, dus begrijpelijke taal voor de doelgroep laaggeletterden, hebben we de volgende ambitie geformuleerd: eind 2021 heeft de gemeente Kerkrade een passende communicatieve aanpak met het oog op laaggeletterdheid en hierbij wordt aanvullend op het bestaande communicatieplan, want er is een communicatieplan laaggeletterdheid, ingezet op continue aandacht voor inwoners die moeite hebben met lezen. Nu is het een utopie om te geloven dat we dat van vandaag op morgen voor alle onderdelen kunnen doen. Dus wat wij willen doen is dat we dat concreet gaan proberen, learning by doing, bij projecten waarvan we weten dat in elk geval de doelgroep laaggeletterden, die projecten of die onderwerpen van communicatie, heel erg belangrijk vinden. En doordat concreet te gaan proberen, kunnen we ook kijken: wat werkt wel en wat werkt niet. En willen we ook juist met die doelgroep samen gaan kijken? Wat werkt wel, wat werkt niet, en daar is recent een ambtelijke werkgroep voor opgericht waarin collega's vanuit alle domeinen van onze ambtelijke organisatie zitten en nadrukkelijk alle domeinen omdat begrijpelijke taal en taal voor laaggeletterden is niet alleen iets van communicatie, maar is iets wat door de voltallige organisaties opgepakt moet worden en uitgevoerd moeten worden. Goed, ik gaf het net al aan, het is te kort vanavond om het voltallige strategisch communicatie-frame door te nemen. Maar het is goed om te weten dat 2021 echt dit jaar is van ontwikkeling, van doorontwikkeling en deze doorontwikkeling die vraagt de tijd, die vraagt energie, maar die vraagt ook vertrouwen. Vertrouwen van onze stakeholders dat we koers zetten naar een communicatievere organisatie, vertrouwen dat het ook eerlijkheidshalve met vallen en opstaan zal gebeuren, want we moeten ons goed realiseren dat communicatie overal is en dat je dus nooit 100 procent iedereen tevreden wil stellen. Maar dat laat onverlet dat wij ons heel stevig gaan inzetten met het team communicatie, samen met de portefeuillehouder maar samen met het voltallig college en de voltallige organisatie, om Kerkrade en communicatieve organisatie te maken en alvast te gaan leren richting 2022 wat dan in het strategisch communicatie-frame moet komen te staan. Mocht u vanuit uw volksvertegenwoordiger-rol nu signalen oppikken waarvan u zegt: dat stukje zorgvuldige communicatie of die laaggeletterdheid of andere onderwerpen van communicatie waarvan u zegt, daar moet toch echt nog even aandacht voor zijn: Laat het dan weten, want alleen zo kunnen we er samen voor zorgen dat Kerkrade een stukje communicatiever wordt. Dank u wel.

J. Roland voorzitter

Ik heb u in beeld, ik neem aan dat u mij ook weer in beeld heeft. Dank je wel voor de presentatie en het was iets hoger dan B1-niveau, begreep ik, uit de appjes die ik inmiddels binnenkreeg. We gaan een rondje maken en we gaan eens even luisteren wat men van de presentatie vond en welke op- en aanmerkingen men gaat geven. Ik begin bij Ons Kerkrade en ik dacht dat de heer Jacobs

Ons Kerkrade

dit stuk nam, Sorry, de heer Struver. Dat had ik niet goed gelezen. Dank u wel, voorzitter, allereerst wil ik bedanken voor de heldere presentatie en dit is natuurlijk een thema wat onze fractie denk bij het hart ligt. We hebben meerdere malen over communicatie gehad de afgelopen tijd en te vaak horen wij burgers dat de communicatie met de gemeente stroef verliep en dat het vaak veel inspanning kostte of zelfs contactering van een raadslid nodig was voordat er een communicatieve lijn kon worden opgezet met de gemeente. Bijvoorbeeld kleine zaken zoals het plaatsen van een bankje voor wandelaars, duurde daarom enorm lang om opgelost worden. In dit geval werd het thema opgepakt door de heer Jacobs binnen onze fractie, maar er zijn nog vele andere voorbeelden waar andere fracties goed hebben opgetreden en dan is het mooi om te zien dat Kerkraadse politici klaar staan voor de burgers. Maar het is een vrij inefficiënte manier om zaken te regelen en dat kwam uiteindelijk ook onze burgers niet ten goede. En dan is het mooi om te zien dat er nu een extra focus ligt op de communicatie binnen de gemeente en kan het uiteindelijk alleen maar beter gaan. Ik heb wel nog een aantal vragen die ik dan willen stellen. Een aantal weken geleden hebben wij als fractie contact gehad met de portefeuillehouders waarin we voorstelden om een actielijst op te stellen over communicatie waarin kon worden gemeld binnen zaken van communicatie, zoals bijvoorbeeld de plaats van een bankje, et cetera. De tweede vraag ging eigenlijk over de ambtelijke werkgroep die opgenoemd. Het werd al genoemd, maar ik wilde even weten of de hulp van toepassing is op het taalgedeelte. Ook burgers waarop dit direct betrekking op heeft, met die laaggeletterdheid of die moeite hebben met het taalgebruik wat momenteel gebruikt wordt, die ook dan binnen in een adviesraad komen te zitten, of die misschien advies kunnen geven

aan de ambtelijke werkgroe, om te checken of het taalgebruik nu wel optimaal is verbeterd. En ik had ook nog andere vragen, maar die zijn al beantwoord,

SP

dus dat laat zien hoe goed de presentatie was. Dank u wel. Dank je wel. We gaan luisteren naar de SP. Wie? Goedenavond, mevrouw Wevers. Goedenavond. Het eerste waar ik even een vraag over hebt, en waar ik van schrok en wat ik me ook niet kon voorstellen dat dat klopt. Ergens in de presentatie is er sprake van dat één op de vier Kerkradenaren zou vallen onder het kopje laaggeletterd. Nou weet ik dat we veel hebben, maar dit lijkt me wel extreem veel. Dus ik zou heel graag de bron van dat stuk zien. En als het nu toch over bronnen hebben, zou ik ook heel graag, want blijkbaar bestaat dat, dat strategisch communicatie-frame als stuk ontvangen. We hebben nu dan die powerpoints maar u zei in uw presentatie dat we eigenlijk te weinig tijd hebben om dat in zijn geheel door te nemen. Blijkbaar is er dan een stuk, dan had ik dat wel heel graag gehad en is onze vraag meteen: waarom hebben we dat dan niet bij de stukken gezien? Nou en dan verder? Ja, het spijt me wel dat ik moet zeggen, maar als we toch hebben over communicatie, laten we dan gewoon eens met onszelf beginnen. Alleen al in deze powerpoint-presentatie staan, ik weet niet hoeveel, voor de meeste mensen onbegrijpelijke termen en ook onnodig engels. Beginnend met het plan zelf: Strategisch communicatie-frame, Wat is dat? En waarom heet het niet gewoon plan? Of gewoon een normale naam. Accountability betekent gewoon dat je verantwoording aflegt. Stakeholders: de mensen die meedoen. Resources: de bronnen waar je gebruik van gaat maken. Ik zou zeggen: begin eens met te praktiseren wat je preekt, want ook deze vergadering wordt door burgers gevolgd. Dus ook in deze vergadering en we hebben er zelf ook al heel vaak ook op gehamerd, laten we toch gewoon fatsoenlijk, normaal, helder Nederlands spreken met elkaar en zo min mogelijk wollig taalgebruik. Daar hoort ook het begrip verwachtingsmanagement bij. Waarom zeg je niet gewoon, mensen moeten altijd weten wat ze van de gemeente kunnen verwachten, wat de gemeente gaat doen. En wanneer ze dat gaat doen. En proces-management of zoiets dergelijks, dat hoeft niet, je kan het allemaal overslaan maar toch heel helder zijn. Ik ben er eigenlijk wel benieuwd naar een reactie daarop. Ik kan me niet voorstellen dat de communicatie met deskundigen dit zelf niet hebben bedacht, dus er zal wel een reden zijn waarom dat aan ons zo gepresenteerd wordt. Dan is het doel dat we bij elk plan van de gemeente duidelijk is wat de burgers van de gemeente kunnen verwachten en vice versa wat de gemeente eventueel van de burgers verwacht. En vervolgens is uw doel om een burgerpeiling te gaan doen en dan te kijken of die boodschap van de gemeente ook overkomt. Maar ik zou zeggen: laten we eens even bij het begin beginnen. Jullie zijn allemaal communicatiedeskundigen. Onderzoek dat eerst eens zelf, kijk naar de website. Als ik daar een uurtje doorheen scroll dan kan ik zo alle tips van vier A4j-tjes doorsturen met dingen die helderder kunnen en als je dat dan gedaan hebt, ga dan naar die burgers en ga dan die peiling doen en vraag: is dit zo duidelijk of kan het nog iets duidelijker? Maar om daar nou te beginnen, dat lijkt me eigenlijk een beetje omgekeerde weg. Dan is onze laatste vraag: welke projecten waar u uw presentatie mee afsloot heeft u dan nu voor ogen, als eerste om dat onderzoek op los te laten, te kijken, in hoeverre de gemeente die doelen behaald? Kunt u daar iets concreter over zijn? Sorry dat het misschien een beetje kritisch, want ik heb echt waardering voor het werk. Ik weet ook hoe moeilijk het is om hierin helder te worden en dat altijd last hebben van vaktaal. Mijzelf ook maar het neemt niet weg dat we daar natuurlijk alsmaar voor moeten blijven waken. Dat was het wat ons betreft in deze eerste termijn.

CDA

Dank u wel, mevrouw Wevers. We gaan naar het CDA, meneer Hölsgens. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me gedeeltelijk aan bij mevrouw Wevers. Ik had inderdaad zelf ook als opmerking bij slide drie geschreven: ook zo een mooie Nederlandse term. Er werden erg veel Engelse termen gebruikt. Ik moet wel zeggen met de toelichting van mevrouw Vestjens is wat er achter steekt wel duidelijk geworden. Dus in die zin zeker wel een duidelijke presentatie, waarvoor dank. Ik heb een paar hele praktische vragen en ook nog wat opmerkingen verder. In de zesde slide wordt gesproken over het BE niveau en A niveau. Ik neem aan dat u daarmee de niveaus van het Europees referentiekader bedoelt en dat laat me ook wel schrikken in die zin dat A niveau ook echt wel een heel erg laag niveau is. Ik denk dat die constatering helaas ook in een aantal gevallen zeker wel zal kloppen. Maar het aantal laaggeletterden in Kerkrade lijkt me inderdaad iets om goed in kaart te brengen. En verder zou ik nog terugkomen op de vraag hoe we daar iets aan kunnen doen, want dat lijkt me nog belangrijker dan alleen de constatering dat er veel laaggeletterden zijn. Dat is ook meteen een volgende vraag: hoe kunnen we die laaggeletterden bereiken en hoe kunnen we ook controleren of we ze bereikt hebben? Zijn daar mechanismes voor? Zijn daar bepaalde ideeën Voor? Bijvoorbeeld zouden wij graag willen weten welke instanties daarbij betrokken zijn, welke signaleringsmogelijkheden er wellicht zijn en wat wij ook wel interessant vinden is of er eerder gedacht wordt in curatieve maatregelen, dus het oplossen van het probleem, het aanpakken van de laag geletterdheid op het moment dat het zich voordoet of

wordt er meer gekeken naar het voorkomen van laaggeletterdheid. Dat gaat natuurlijk wat verder dan deze strategie nu, maar dat wilden we toch even aanraden. Zijn er voorbeelden van best practice, weer een mooie Engelse term, andere gemeenten of andere organisaties die een goed voorbeeld laten zien? En dan als bijna laatste punt. U noemde een burgerpeiling in kwartaal vier. Dat lijkt ons een goed idee. Alleen is de vraag: hoe wilt u dat gaan doen en met name ook hoe wilt u daarbij de laaggeletterden bereiken? Als dat puur via schriftelijke enquête bijvoorbeeld gaat doen, dan zult u die laaggeletterden groep waarschijnlijk niet bereiken. Dus dat is even een vraag. En dan een ander punt. Er werd gesproken over BE niveau en A niveau voor de Nederlandse bevolking. Nu is het natuurlijk zo dat in Kerkrade als grensgemeente veel buitenlanders wonen, een grote groep Duitse inwoners of met een Duitse achtergrond, maar ook steeds meer inwoners die bijvoorbeeld uit landen als Polen komen. En daarvoor, als je bijvoorbeeld naar de website van de gemeente kijkt, is er weinig aan informatie te vinden. Nu is het natuurlijk zo dat deze mensen geacht worden om op een redelijke termijn Nederlands te leren, maar zeker voor de eerste belangrijke informatie rondom huisvesting, aanmelding enzovoort, lijkt het ons zeker handig als ook informatie in het Duits, dan wel Engels op de website aanwezig is. Volgens mij was het dat voor zover. Dank u wel, voorzitter. -Voorzitter. -Ja, ik had u gezien, mevrouw Wevers maar

SP

ik dacht: ik laat die meneer Hölsgens eens even uitpraten en dan gaan we dan weer naar uw bijdrage luisteren. Mevrouw Wevers, aan u het woord. Ik ben een beetje in de war door zijn vragen. Ik krijg ~ door zijn vragen want het gaat hier toch over, als ik het goed begrepen heb, hoe de gemeente communiceert met de burgers. Dus wij moeten fatsoenlijk taalgebruik bezigen zodat iedereen het kan begrijpen, ook de laaggeletterden. Het gaat er niet om dat wij alle laaggeletterden bereiken, want daar was ik ook over in de war. Ik dacht: Wethouder Schlangen zal hier wil zitten, maar het valt niet onder Schlangen, die weliswaar laaggeletterdheid in z'n portefeuille heeft, maar onder de burgemeester, deze portefeuille. En het gaat dus puur over het communiceren van de gemeente met de burgers en al die andere vragen zult u bij Schlangen moeten stellen, denk ik, of in ieder geval niet nu. Ik hoop niet dat de rest van de partijen dat dan ook gaan doen, want anders zijn we wel heel lang bezig en met iets anders dan waarvoor dit bedoeld is, dacht ik. Of ik heb het zelf verkeerd begrepen, wat natuurlijk ook kan.

J. Roland voorzitter

Ja, sorry, het duurt altijd even als ik op het knopje druk. Ik heb blijkbaar niet zo'n hoog knopjes gevoel. U heeft gelijk, mevrouw Wevers. En vandaag behandelen we de aanpak van de gemeente naar de burger toe en dat andere zou inderdaad als het over laaggeletterdheid ging, dan zou wethouder Schlangen hier aan tafel gezeten

CDA

hebben en dat is dus niet het geval. Meneer Hölsgens, u wilde reageren op mevrouw Wevers? Ja, dat klopt. Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Wevers heeft daar zeker wel een punt. Wat we wel willen meegeven nog is dat in die communicatie naar de burgers toe wel rekening gehouden moet worden met het feit dat onder die burgers veel laaggeletterden zijn. Dus dat we er wel zorg voor hebben dat ook

VVD

iedereen bereikt wordt. Duidelijk. Dank je wel. We gaan luisteren naar de VVD. Dank je wel, voorzitter. Er zijn al heel veel dingen gezegd die ik niet wil ik herhalen. Ik wil ook niet de foute vragen stellen die niet tot dit punt horen. Ik moet zeggen dat ik ook verbaasd was over het percentage laaggeletterden in Kerkrade. Hier schrok ik enorm van. Ik ken ook getallen, waar je ook van schrikt overigens, maar die niet zo schrikbarend zijn als één op de vier, oftewel 25 procent van de bevolking. Maar goed, dat hoort wellicht in een andere commissie of bij een andere wethouder om daar antwoord op te geven. Waar ik naar benieuwd ben is dat we nu kennis hebben genomen van de intenties en ik neem toch aan dat hier ook een gedegen plan van aanpak uiteindelijk een keer uit voorkomt waarin we wat concreter kunnen zien wat er gaat gebeuren. Graag de bevestiging of dat eerst en op welke termijn dat zou kunnen zijn. Ik heb dan ook een vraag over de aard of het niveau van communiceren waar we het over hebben gehad. Is ook een idee of we een inventarisatie over de middelen van communiceren maken? Met andere woorden, hoe communiceren we qua middel? Is dat de digitale weg, de schriftelijke weg? Ik hoor u over pictogrammen en beeldencommunicatie vertellen. Hoe gaat u dat dan doen? Wat moet ik mij daarbij voorstellen? Daar had ik ook graag in die zin een antwoord op. En wat mij nog even onduidelijk was, althans ik had daar graag wat meer duidelijkheid over. Je hebt het over: we gaan van informeren naar positioneren en profileren. U had het toen ook over Beleef Kerkrade, de intentie daarvan. Kunt u mij een beetje duiden wat hier nou precies binnen deze communicatie mee bedoeld wordt, welke lijn dat die daar aan heeft. En dan ben ik blij dat u gaat

leren terwijl u de dingen doet. Ik durf niet te zeggen learning by doing it, maar het feit natuurlijk dat u de intentie hebt om vanuit de ervaringen die we gaan opdoen met zo begrijpelijk mogelijk voor iedereen te communiceren en dat steeds beter stellen indien dat nog niet voldoet aan de verwachtingen en dat ook toetst bij de inwoners en dat vind ik alleen maar een goede zaak. Zo komen we het dan ook wel te weten. Ik wil, maar dat is misschien een beetje mijn vakgebied, ook waarschuwen voor een te lage afvloeiing van het niveau van taalgebruik. Ik hoop dat we ooit een keer met mekaar kunnen communiceren, over wellicht weer terug naar mooi taalgebruik die voor iedereen begrijpelijk is. Maar dan hebben we nog wel wat werk te doen, zeker in deze regio, maar dat is gewoon een opmerking. Dank u wel, voorzitter.

Burgerbelangen

-We gaan luisteren naar BurgerBelangen. -Ja, dank je wel, voorzitter. Laat ik beginnen met aan te geven dat ik blij was dat dit onderwerp vandaag besproken was en ook de manier waarop deze presentatie aan ons is aangeboden. Een heel integraal verhaal van hoe er naar communicatie wordt gekeken. Er wordt gekeken naar positioneren, de manier hoe we besluiten naar buiten toe doen, naar collegevoorstellen. Dus het een integraal verhaal. Daar ben ik heel blij om en ik denk ook juist op het moment dat je naar integrale communicatie kijkt, dat dat de enige manier is om het uiteindelijk aan succes te maken. Want de gemeente doet niks anders dan communiceren. Al is het iemand iemand die in het groen werkt en op straat werkt, want dat is ook de gemeente en ook daar moet de communicatielijnen zijn met wat wij hier als raad doen. Twee punten die ik hier nog graag zou willen aanstippen is enerzijds het makkelijk communiceren en het begrijpen van communiceren. Dat is wat veel van mijn voorgangers ook al gezegd hebben en ik denk ook dat het belangrijk is dat wij dat als raad doen. Het is belangrijk dat mensen begrijpen. Dus vertel een duidelijk en makkelijk verhaal. En de heer de Groot zei het net ook: het medium van communiceren is ook van belang. We zien dat we in de stad een hoger aantal oudere mensen hebben. En dat betekent ook dat veel mensen niet in staat zijn om via een digitaal medium informatie tot zich te nemen. Dus ik denk ook dat het heel erg belangrijk is om ook te blijven fysiek communiceren en ook gewoon simpel. Al is het via een krantje, dat wordt dat mensen heel erg op prijs gesteld. En verder ben ik benieuwd: nu hebben we het strategische verhaald gehoord en een [onhoorbaar], maar ik zou ook graag worden meegenomen in de manier hoe we dit concreet in de toekomst gaan uitzetten zodat we ook een proces blijven zien en dat we dit als raad ook kunnen blijven

PvdA Kerkrade

-monitoren. Tot zover. -Goed, dank u wel, meneer Geers. Dan gaan we luisteren naar de bijdrage van de Partij van de Arbeid. Meneer van Drunen. Dank u wel. Voorzitter, het was een mooie presentatie. Ik had dezelfde opmerking als mevrouw van de SP over accountability, stakeholders, resources en ik had er nog twee bijgezet, commitment en enablers. Het klopt dat ook burgers van Kerkrade naar deze presentatie kijken. En dan dat vakjargon en het Engels. Probeer daar ook gewoon Nederlandse termen voor te gebruiken. Daar begint het al en ik heb een aantal opmerkingen. Het eerste belangrijkste punt van communicatie is dat de burger begrijpt wat wij doen, wat we van de burger willen en dat de burger ook zijn opmerkingen of zijn standpunten naar voren kan brengen naar de ambtenaren, naar de gemeente dus. En wat ik dan mis, is het contact met de ambtenaren, want dat is de makkelijkste manier om te communiceren. Het gedrag van de ambtenaren, maar ook hoe snel, persoonlijk en rechtstreeks mensen in contact kunnen komen met de gemeente als ze een vraag hebben. Want dan los je ook heel veel communicatieproblemen op. Zorg dat er bijvoorbeeld op elk besluit of op elke brief een telefoonnummer staat van de ambtenaar die ze rechtstreeks kunnen benaderen. En dat die ambtenaar dan ook precies weet wie die burger is. Daar begint het al bij, denk ik. En dan kunnen zij ook onderling gaan communiceren. En dan kan het ~ gebruik maken, even los van B1 of A1 maar gewoon van het dialect wat de meeste ouderen hier in Kerkrade wel begrijpen, want dat is volgens mij wel op een heel hoog niveau. Maar goed, ik ben het eens met wat gepresenteerd is, maar neem het contact met de ambtenaren, het menselijke contact mee in het hele verhaal en de moeilijkheid van dialect om daar ook iets mee te kunnen doen. En dat is het dan voor mij. Dank je wel.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, de heer van Drunen. Dan gaan we slot luisteren naar de bijdrage van -Lokaal Alternatief, mevrouw Bremen. -Ja, dank u wel voorzitter. Ook wij hebben al heel vaak aandacht gevraagd voor het eenvoudiger taalgebruik. Burgers zullen niet zo snel in de stukken duiken om die te lezen, maar als ze dat zouden doen zouden er heel veel vraagtekens rijzen. En we zijn dan ook heel erg blij dat het vandaag op de agenda staat. Ja, waar gaat het om vandaag? De heer Geers merkte inderdaad terecht op dat het een integrale aanpak is. Het gaat niet alleen op de manier waarop je iets zegt, maar ook wat je zegt en wanneer je het zegt en dat je de ander op de hoogte houdt van de fase waarin je je bevindt. Dus het hele pakket als het ware: de inhoud, de weg waarlangs en de manier waarop. Aangezien we inderdaad een schrikbarend hoog niveau of aantal laaggeletterden hebben, moeten we vooral ook denken over de manier waarop we dat dan gaan doen.

Dat kan fysiek in woord, het kan ook visueel met beeldmateriaal. Eén goed plaatje zegt meer dan een heleboel woorden en we zijn heel benieuwd, want dat staat hoog op de prioriteitenlijst. En dan maak ik zelf weer de fout. Dat is dus belangrijk om als eerste te doen, want wij zeggen wel: "In de presentatie staan veel Engelse woorden." Maar als ik naar mijn collega's luister en ikzelf ook, we trappen er allemaal in dat we heel snel toch gewend zijn om moeilijke woorden te gebruiken. Dus dat zal best nog een harde leerschool zijn. We willen één suggestie meegeven. Misschien is het een aardig idee om te laten testen of dat een tekst boodschap inhoudelijk niet moeilijk is geschreven, zouden we misschien de pas geïnstalleerde jeugdraad kunnen betrekken. En van de andere kant zou dat een doelgroep kunnen zijn waarvoor je de boodschap omschrijft, duidelijk probeert te maken? Dan sla je twee vliegen in één klap. Misschien is dat een idee om uit te proberen en voor de rest heel veel succes.

J. Roland voorzitter

Het is goed dat we dit hebben opgepakt. Dank je wel. Dank u wel, mevrouw Bremen. Hiermee sluit ik de eerste termijn en gaan we beluisteren in eerste instantie naar de burgemeester, en daarna krijgen

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

we de antwoorden die voor mevrouw Vestjens overgebleven zijn. Burgemeester, aan -u het woord. -Ja, dank u wel, voorzitter. Misschien als aftrap: dit is de inlossing van een toezegging gedaan tijdens de begrotingsbehandeling en dit is ook een doorlopende toezegging, zoals de griffier me net aangaf waarbij ik heb aangegeven dat ik twee keer per jaar terugkom naar de commissie om te informeren over de stand van zaken van dit project. Dus dit is ook een eerste terugkoppeling, dus duidt ons ook niet euvel. Wij zijn hier mee bezig en een heleboel vragen die u heeft, die duiden ook op de praktijk die nog moet uitgekristalliseerd, dat is ook weer een moeilijk woord, die nog verder vorm moet krijgen. Je ziet het zoeken van woorden is lastig. Wij hebben een presentatie gemaakt, daar zitten veel Engelse termen in. Dat is ons vakjargon. We hebben geprobeerd die zo goed mogelijk te duiden in de mondelinge toelichting, maar we zullen ons natuurlijk uw appèl ter harte nemen. Ik stuur ook met alle liefde het plan toe wat wij hebben gemaakt, met twee opmerkingen. Eén: in dat plan zitten diezelfde Engelse termen. Dat ga ik nu niet veranderen, want dat is ons intern document. Dat is ook echt niet iets wat voor de burgers geschreven is, maar dat is ons intern document waarmee wij werken en ik stuur u dat plan toe ter informatie. Het is geen ontwerpbesluit en het is geen ontwikkelstuk voor de raad. Het is het interne document waarmee het college, zeker de portefeuillehouder, dit verder handen en voeten geeft. Maar uiteraard mag u dat graag lezen en inzien en komen we dan wat mij betreft in het najaar, in een tweede moment terug op de wat meer uitvoeringsvraagstukken, dan kunt u wellicht ook wel dingen zien die zich al hebben laten bewijzen in de praktijk en dan heb je ook een gevoel daarbij. Een aantal concrete vragen neem ik ook al mee. Welke projecten wij ons op gaan richten. Dat gaan we nog met de werkgroep bespreken, dus daar moeten we nog eventjes over in conclaaf. Het getal van één op de vier, dus 25 procent, dat hebben wij een intern stuk, dus dat zullen wij checken of dat zo klopt. En ik was natuurlijk uitermate blij met de opmerking van mevrouw Wevers dat de vraag hoe we dan laaggeletterdheid aanpakken, dat is echt iets voor de andere portefeuille. Hier richten we ons echt op het communiceren zodat iedereen dat kan begrijpen. En ja, de PvdA geeft dat heel duidelijk aan. Dat is integraal en dat betekent dus in alles wat je doet, in je website, in je brieven, en dat betekent ook die mensgerichte aanpak. Dat zijn dus opmerkingen van u die we ons ter harte nemen, die er ook een plek in moeten krijgen, dat als je een brief krijgt van de gemeente, dat daar duidelijk in staat met wie je kunt bellen, dat we overwegen, zoals het CDA vraagt, om ook wellicht informatie in het Duits en Engels op de website op te nemen. Nooit alles, want dan is het heel veel werk, maar dat nemen we gewoon als een idee mee. Het plan van aanpak zoals de VVD, dat staat dus in dat stuk wat u krijgt en we komen dus in het najaar terug op de uitvoering van dat plan. Dus dan kunt u wederom de thermometer erin steken. En de middelen wat de VVD vraagt. Wij zetten dus van allerlei middelen in, divers, omdat je met een diverse doelgroep te maken hebt. Je hebt schriftelijke communicatie via de website, via social media, je hebt het stadsjournaal, je hebt de VIA, je hebt de Hallo Kerkrade of Hallo Limburg en je hebt brieven die je schrijft. En we willen dus heel veel meer werken, doelgericht, met welk middel werkt nu het beste bij welke doelgroep? En dan vinden wij het toch beter om niet te veel met alleen ambtenaren in een kringetje te draaien en onze teksten te corrigeren. Want als wij een tekst af hebben of een website af hebben, dan hebben wij daar naar gekeken, maar vinden we toch belangrijk om in een vroeg stadium juist met burgers hierover te praten. Hoe komt die tekst over? En daarom ben ik het dus ook niet eens met de opmerking van mevrouw Wevers van de SP om dat eerst door ambtenaren na te laten kijken en dan pas inwoners. Omdat als wij een stuk of een website af hebben, dan hebben wij daar een oké op gegeven, maar met onze eigen bril. En het is juist fijn om in een vroegtijdig stadium daar inwoners bij te betrekken. Daar krijgen we beslist nieuwe inzichten van en wellicht kan dat ook met de jeugdraad gebeuren. Dus dat zijn handreikingen die we ons ter harte nemen.

SP

We hebben een interruptie van mevrouw Wevers. Mevrouw Wevers. Ja, ik heb niet gezegd: "Ambtenaren er naar laten kijken." Juist niet. Die ambtenaren schrijven die stukken en die moeten ook gewoon met zich met beleid bezighouden. Die kun je eventueel scholen in zo simpel mogelijk taalgebruik te gebruiken. Ik heb gezegd: "Zet er nou eerst communicatieadviseurs op, laat die die websites screenen of een paar stukken, alvorens de burgers daar mee te gaan belasten." In een later stadium kun je dat dan doen als je wat geleerd hebt. Die ambtenaren kunnen ook leren van die communicatieadviseurs. Het heeft geen zin om laaggeletterden burgers teksten onder de neus toe te schuiven. Het is duidelijk, mevrouw Wevers. U herhaalt u zich. Het is duidelijk dat

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

u deze opmerking maakt. Dank u wel. We gaan weer terug naar de burgemeester. Ja, ik wil daar nu niet een hele discussie over. Als wij een website maken, dan hebben daar communicatieadviseurs naar gekeken, dan wel intern of extern. En dan is dat product af en dan is het een goed moment om daar ook eens burgers naar te laten kijken, niet naar half producten. Uiteraard proberen we dat zo efficiënt mogelijk te doen. Ik denk dat dit gewoon even een misverstand is over hoe de praktijk werkt. Uiteraard hebben daar communicatieadviseurs al naar gekeken. CQ, ze hebben hem zelf soms opgesteld. Dus wat dat betreft zullen we niet burgers onnodig belasten maar vind ik het wel heel erg belangrijk om ze vroegtijdig ergens bij te betrekken, om daar snel van te leren. Ik denk dat we even meer langs elkaar heen praten dan dat we een fundamenteel verschil van mening hebben. Dan kijk ik even naar mevrouw Vestjens voor de resterende vragen, voorzitter.

Ambtenaar

-Mevrouw Vestjens, aan u het woord. -Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal even per fractie nog afdelen welke vragen er volgens mij nog openstaan. Ons Kerkcollege vroeg of er ook wordt gedacht om burgers eventueel vanuit de ambtelijke werkgroep laaggeletterdheid in een vorm van een adviesraad, een plek te geven. De burgemeester gaf het al aan. De portefeuillehouder zei al: "De ambtelijke werkgroep, die staat in zoverre nog in de kinderschoenen en is nog in ontwikkeling en daar wordt vooral nu gekeken: hoe gaan wij daar vorm aan geven?" En een andere fractie vroeg ook naar best practices, goede voorbeelden ergens anders uit het land. Als het gaat om, hoe ga je dan met zo'n aanpak van laaggeletterdheid om? En er zijn inderdaad voorbeelden in het land waar juist met de doelgroep, de mensen die laaggeletterd zijn, dat zij een soort van toets zijn voor een dergelijke ambtelijke werkgroep, die teksten schrijft op het niveau van laaggeletterden. Dus door daadwerkelijk ook met de mensen die laaggeletterd zijn te gaan kijken en vragen van: "Die tekst die er nu staat, die wij nu geschreven hebben, is die voor u begrijpelijk? Roept u wellicht nog vragen op. Zo kunnen wij ook leren." Dus dat is iets wat we de ambtelijke werkgroep ook zeker zullen meegeven. Ik hoorde de SP zojuist zeggen: "De ambtenaren leren van communicatieadviseurs." Ja, dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik gaf al aan wat we willen en dat zit ook in dat integrale verhaal, zoals het ook al werd gezegd. Wij willen de hele organisatie communicatiever maken. Communicatie is niet alleen iets van team communicatie en communicatie is niet alleen iets van de adviseurs en de medewerkers, maar van alle ambtenaren. Dus wij willen hen daarbij helpen. En dat betekent ook dat we gaan proberen om zo veel mogelijk, dat noemen ze dan, vooraan in het beleid te komen. Dus voor dat stukken op papier gezet worden, dat communicatieadviseurs en communicatiemedewerkers ook mee gaan kijken, mee gaan denken en ook aangeven van wie de doelgroep nou is. Wat typeert de doelgroep qua tekstniveau bijvoorbeeld en qua leerniveau? En hoe kun je daar vervolgens communicatief zo goed mogelijk op aansluiten? Dus dat is zeker een ontwikkeling, mevrouw Wevers, waar we naartoe willen, ook met dit stuk. Terecht wat u zegt: "Heel veel Engelse termen." Ik heb geprobeerd uit te leggen wat die termen dan betekenen. Het is een methode, het is een wetenschappelijke methode van communicatieonderzoek en communicatie vormgeven. Bij wetenschappelijke methodes heb je vaak te maken met Engelse termen. Ik heb inderdaad geprobeerd om ze toe te lichten. Maar heel terecht, zoals ook al gezegd wordt, het is nog een harde leerschool en het is echt nog wel een valkuil waar we, denk ik, met z'n allen heel snel instappen, zeker op het moment dat we met onze gesprekspartner op een taalniveau hoger dan B1 zitten om dan ook meteen weer de omschakeling te maken. En wat betekent het nou in begrijpelijke taal? Vanuit het CDA werd de vraag gesteld, met name de burgerpeiling: "En hoe gaat u dan laaggeletterden bereiken?" De portefeuillehouder zei al: "Alles gaat zich nog vormen en gaat zich nog uitwijzen hoe we het gaan doen." Maar ik vind het wel een hele belangrijke opmerking, want ik ben het helemaal met u eens dat op het moment dat we dat puur en alleen schriftelijk doen, middels een wat lastige enquête, dan bereiken we een bepaalde doelgroep niet. Dus daar zullen we ook naar moeten kijken. We zullen er ook naar moeten kijken dat we behalve een burger peiling die je in den lande ook wel ziet waar je allerlei bureaus hebt, die daarin kunnen helpen. We zeggen: "Misschien is het

persoonlijke gesprek voor een aantal inwoners van Kerkrade veel waardevoller dan alleen een schriftelijke enquête." Maar vertrouw erop dat wij daar de komende maanden ook over na gaan denken en dat wij daar met een juiste plan van aanpak op gaan komen. De meertaligheid, het bereiken van anderstaligen. Ook dat is er eentje, echt die integrale tijd van communicatie, dat zit daar ook in. We zullen inderdaad moeten kijken: hoe is onze gemeenschap getypeerd? Voor welke onderwerpen moeten wij inderdaad met meertalige communicatie gaan werken? Dus dat is ook echt wel iets wat onze aandacht heeft. Het percentage daarvan gaf de burgemeester al aan. Daar gaan we nog even achteraan. Ik begrijp dat u schrikt, ik schrok daar ook van. Maar we gaan dat even na en we laten u dat nog weten. Middels middelen van communicatie, heel belangrijk. Het moet altijd in combinatie van online en offline communicatiemiddelen blijven. De online communicatiemiddelen, die hebben echt wel een opmars en ik denk dat u ook de wat oudere generatie daarin niet mag onderschatten want we worden allemaal steeds digitaal vaardiger maar het blijft altijd een belangrijke combinatie en ook weer in combinatie met de laaggeletterdheid. Ik noem maar even de digibeten die echt toch ook zijn. Daar moeten we zeker iets mee. Dus die combinatie, die is er altijd. We zorgen dat het mekaar versterkt. Dus op het moment dat we online iets communiceren, dan zullen we ook altijd kijken dat we daar offline ook een communicatiemoment voor pakken en ook daar persoonlijke communicatie, zeker ook in het dialect van Kerkrade. Dat is daar ook een hele cruciale. De VVD vroeg of ik nog even kon duiden wat ik nou bedoelde met informeren, versus positioneren. Voorheen was het zo dat als je het had over overheidscommunicatie dat het echt ging over dat de overheid er is om mensen te informeren en om mensen voor te lichten. Voorlichting, postbus 51 van vroeger uit, dat is de overheid. Maar inmiddels is het natuurlijk meer dan dat. We hebben een veranderende overheid. We hebben, dat is ook weer een lastig begrip, maar een participatiesamenleving die toch steeds meer z'n vorm gaat krijgen. En dan gaat het niet meer alleen over informeren en overal voorlichten maar dan gaat het er ook over dat je als overheid gesprekspartner bent en dat je als overheid ook een keer moet vertellen waar je wel van bent en waar je niet van bent en wat inwoners van jou mogen verwachten, dat het lastig wordt. Het verwachtingsmanagement: wat ze van jou mogen verwachten als overheid, maar ook wat wij van hen verwachten. En het is ook zo, laten we ook eerlijk zijn, wel eens mooi als Kerkrade positief in de krant komt met een mooie krantenkop. Dat is dan weer een stukje positionering, ook laten zien wat je als gemeente doet voor je inwoners, voor je ondernemers en voor je verenigingen. Dat is meer dat stukje positionering en dat is veel meer dan dat het voorheen was. Integraal verhaal, ik ben blij dat het zo herkend wordt, dat is het ook. Dat maakt het wel ook heel lastig en dat is ook wel wat ik aangaf aan het einde, een stukje tijd, energie en alsjeblieft ook vertrouwen dat we dit ook gewoon gaan doen. Even kijken wat ik nog mis. Dat is de laatste: lokaal alternatief, de suggestie om eventueel teksten voor te leggen aan de jeugdraad, omdat je daarmee meteen een doelgroep hebt, niet zozeer de laaggeletterden maar wel een stukje begrijpelijke taal. Ik vind het een mooie suggestie. We zullen ook even kijken hoe we dat kunnen doen. Het is misschien wel goed om te vermelden dat we bijvoorbeeld bij het project Martin Buber, juist ook gekeken hebben dat we de teksten op kindniveau schrijven. Dus we hebben teksten in bijvoorbeeld informatiefolders die echt op het niveau van volwassenen geschreven zijn, en we hebben teksten die we op kindniveau schrijven, zodat het ook daadwerkelijk de doelgroep van kinderen aanspreekt. Dus dat is weer die inschatting van het kunnen inleven in een doelgroep, het inschatten van een impact op het moment dat je iets communiceert en daar moet dan uiteindelijk een juiste vorm van communicatie

J. Roland voorzitter

-uitrollen. Tot zover, voorzitter. -Dames en heren, dat was de beantwoording van de eerste termijn. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Dan kunt u nu uw

Ons Kerkrade

handje opsteken. Ik zie een handje van de heer Struver. Meneer Struver, aan -u het woord. -Dank u wel, voorzitter. Ik wou nog even melden dat er nog één vraag was van onze fractie die nog niet beantwoord is. Dat was namelijk de vraag over het voorstel dat wij al een paar weken geleden hebben gedaan over het opzetten van een actielijst. Het heeft niet zozeer betrekking op de taal maar meer voor het verkorten van de lijntjes tussen burgers en overheid. En dat gaat hem bijvoorbeeld over kleine zaken, zoals klachten of verbeteringen die burgers graag zouden willen zien, dat we een online actielijst maken waarin de vooruitgang kan worden gemeld. Van hoe staat het nu met die klacht? Hoe is het behandeld? Hoelang zal het nog duren? Zodat burgers een duidelijk beeld hebben wat er gedaan wordt met hun feedback en hoelang ze nog moeten wachten. Het is een beetje hetzelfde met het voorstel wat wij toen ook hebben gedaan met het openbare subsidieregister. Zo een actielijst verschaft een beetje transparantie en onderverdeelde duidelijkheid naar burgers. Oké, meneer Struver heeft inderdaad dit verzoek gedaan en de beantwoording komt

SP

nog. Dus u wordt later op uw wenken bediend. Ik zie een handje van mevrouw -Wevers. Mevrouw Wevers. - Ja, op de vraag of ik behoefte had aan een tweede termijn, ga ik daar nu mee beginnen of wat wilt u? Kijk, daar was verder geen behoefte en u steekt nu je handje op. Dus ik neem aan dat je nu uw tweede termijn wilt ingaan. Dan krijgt u nu van mij de gelegenheid -om uw tweede termijn in te gaan. -Oké. Ik wil graag op de lijst van toezeggingen dan dat we nog antwoord krijgen op wat de bron is van die één op de vier laaggeletterden want dat kan niet kloppen. Je kunt me veel wijsmaken maar dat kan echt niet kloppen. En dat stuk dat we dan krijgen van dat strategisch communicatie frame, wat dan als onderlegger is gebruikt voor deze PowerPoint. Dan heb ik nog een vraag aan de portefeuillehouders. We hebben, volgens mij, twee jaar geleden met wethouder Schlangen al afgesproken dat de website van de gemeente doorgenomen zou worden en dat daar gekeken zou worden of die tekstueel toegankelijk genoeg is voor laaggeletterde mensen. Plus dat we ook toen al hebben gesproken over ontwerpbesluiten bijvoorbeeld helderder te formuleren en daarmee aandacht voor te genereren en besluiten naar de burgers. Bijvoorbeeld als we het Rolduckerveld vaststellen. Wat hebben we daar gedaan? Kan de burgemeester daar iets over zeggen, in hoeverre daar de afgelopen twee jaar dan aandacht voor is geweest? En welke aandacht dan? Dat was wat ik nog

J. Roland voorzitter

wilde toevoegen aan de tweede termijn. Dank u wel. Dan gaan we ten eerste naar die openstaande vragen, daar krijg je nog antwoord op. En ten aanzien van het stuk, dat is ook toegezegd en dat krijgt u dus toegestuurd. En dan geef ik nu het woord aan de burgemeester om eventueel nog

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

een vraag te beantwoorden. Burgemeester, aan u het woord. Ja, ik u teleurstellen, voorzitter. Ik kan nu niet reproduceren wat met de toezegging van wethouders Schlangen gedaan is de afgelopen twee jaar. Dus het spijt me, dat kan ik gewoon niet. Ik weet wel wat ik u hebt toegezegd, namelijk dat we met communicatie actief aan de slag gaan. Dat hebben we bij de begrotingsbehandeling besproken en we hebben toegezegd dat we twee keer per jaar dan bij de raad komen. En vanaf nu kunt u mij daar aan houden. Meneer Struver was ik inderdaad vergeten. We hebben dat meneer Jacobs ook al laten weten. Dat houden wij bij, dus dat gaan wij bijhouden op een lijst, wie wanneer wat gevraagd heeft en dan ook dat antwoord krijgt. En als het goed is, heeft meneer Jacobs daar ook bericht over gekregen. Maar het feit dat u die vraag stelt, doet mij daaraan twijfelen. Dus daarom dat

J. Roland voorzitter

ik dat niet in de eerste termijn had beantwoord, maar dat gaan wij zeker -bijhouden. Dat was het, voorzitter. - Oké, dan kan ik alleen het advies aan mevrouw Wevers geven om contact te leggen met wethouder Schlangen met die vraag. Dan krijgt u ook antwoord op hetgeen wat toen gebeurd is. U kijkt bedenkelijk, u bent het niet met mij eens of dat hoeft ook niet altijd hoor. U lacht? Dat vind

SP

-ik dan weer heel fijn. -Ik heb dit nu in de vergadering toch gezegd, dus dan denk ik: nou, dan kan iemand dat wel beantwoorden. Dat ik dat dan weer een keer schriftelijk moet indienen, vind ik een beetje overdreven

J. Roland voorzitter

-eerlijk gezegd. -Kijk, om het niet te laten verwateren, denk ik, dat het beter is als we goed met elkaar communiceren en als u die vraag heeft dat u die dan gewoon aan wethouder Schlangen stelt. Einde executie. Goed, dames en heren, het doet mij vreugde om dit agendapunt af te sluiten en de portefeuillehouder heeft toegezegd dat we daar op terugkomen en het doet mij deugd dat mocht het Martin Buber college doorgaan, en dan hoop ik van ganse harte, dat daar één van de thema's is: Lire door het tedoe. Dus daar heb je ook meteen de vertaling van. Learning by doing. Dank je wel, dames en heren, hiermee sluit ik dit agendapunt af en schors ik de vergadering voor vijf minuten om even

SCHORSING

te naar het toilet te gaan en een kopje koffie te drinken.

10 Agendaverzoek SP inzake Corona: vervolgaanpak

J. Roland voorzitter

Dames en heren, ik wil de vergadering weer hervatten. Goed, dames en heren, ik hervat de vergadering weer en we zijn inmiddels aangekomen bij agendapunt 10, en dat is een agendaverzoek van de SP. De fractie van de SP heeft een agendaverzoek ingediend met de oproep om de andere fracties te bespreken wat er leeft en welke ideeën er zijn over de toekomst met betrekking tot corona. Die ideeën kunnen vrijelijk ingebracht worden. De coronacrisis heeft een landelijke aanpak, maar de oproep is om onderwerpen in te brengen waarbij de gemeente direct of indirect invloed op heeft. De oproep aan de fracties was om met de achterban voorafgaand aan deze commissie ideeën en thema's op te halen die er leven ten aanzien van corona en de aanpak voor na de corona. Waar liggen de kansen en welke rol kan de gemeente daarin vervullen? Concrete ideeën of thema's kunnen tijdens deze vergadering in de eerste termijn worden ingebracht. De commissie kan na bespreking in een tweede termijn vervolgens de onderwerpen aan het college dan aangeven. Het college is niet aanwezig in deze vergadering. Het is aan de fracties om het één en ander te bespreken. En ik denk dat het goed is om de zaak nog heel erg duidelijk op het netvlies te krijgen, dat ik nu het woord geef aan de fractie van de SP om eventueel hetgeen wat ik ingebracht heb nog een keer te verduidelijken en de wens welke zij met u vanavond willen gaan delen. Ik geef

SP

het woord aan mevrouw Wevers. Ik zie u tenminste het heftigst knikken van de SP. -Dus ik neem aan dat u dat gaat doen. -Ja, ik dacht even: zal ik het wel of niet vragen. Maar goed, dan toch even heel kort. Ons staat voor ogen dat we een soort brainstormsessie houden nu over een drietal vragen, iets meer geconcretiseerd dan in het voorstel staat. Hoe kunnen we als raad grip krijgen op de corona aanpak en daar sturing aan geven? Dat heeft te maken met dat we meer kunnen doen en meer te zeggen hebben als raad dan aanvankelijk leek ook omdat het nu veel langer gaat duren allemaal. De tweede vraag behoeft iets meer context, dat gaat over het volgende: gezien het feit dat in Kerkrade zich het volgende fenomeen voordoet: we hebben niet meer besmettingen dan landelijk, maar als een Kerkradenaar corona krijgt, komt hij of zij relatief wel vaker in het ziekenhuis terecht en sterft ook relatief vaker eraan. De vraag is: moeten we hier als gemeente iets mee? En zo ja, wat? Zien we dit als een verantwoordelijkheid bijvoorbeeld om iets te doen met de vaccinatiebereidheid? Ik weet niet hoe het daarmee zit, maar we moeten daar in ieder geval als raad, denk ik, ons standpunt in bepalen of we dat als onze verantwoordelijkheid zien. En dan ten derde: zijn er nog domeinen of bepaalde groepen waar we nog iets extra's voor moeten doen? Wat horen alle partijen van de burgers? Zijn er misschien toch groepen die tussen wal en schip dreigen te vallen? Hebben we daar voldoende zicht op? Moeten we daar nog iets mee? Dus dat is het belangrijkste. En dan die eerste vraag gaat met name over welke voorwaarden en randvoorwaarden gaan wij nou stellen aan die corona gelden die we hebben ontvangen van het rijk? Daar moeten we als raad een aantal uitspraken over doen en ik zal daar zo meteen in mijn eerste termijn wel iets over zeggen en dan kunnen andere partijen eventueel in de tweede termijn daar ook nog

J. Roland voorzitter

-op reageren. -Mevrouw Wever, ik wil eerst even voor de duidelijkheid, want het is natuurlijk ook belangrijk dat we allemaal goed op het netvlies hebben wat we gaan doen, want u stelt in uw eerste vraag: hoe kunnen we grip op de corona aanpak krijgen? Je hebt natuurlijk een stukje landelijke aanpak, daar gaan wij helemaal niet over en ik neem aan dat je daarmee bedoelt wat er voor Kerkrade over blijft. Wacht even, laat me even uitpraten en dan kun je dadelijk in één verduidelijken. En dan stelt u dat bij die vraag één voor u één van de belangrijkste items is: hoe gaan we de coronagelden verdelen, want dat moet ik hieruit concluderen. Dus als u daar nog even uw best voor doet om dat goed aan uw collega's door te geven, denk ik, dat

SP

we dadelijk een goede discussie kunnen krijgen. Oké. Wat ik daarmee bedoel is als we kijken in de verschillende raadsinformatiebrieven die we tot nog toe hebben gehad, dan zie je dat het college af en toe wel dingen zegt als: "Ja, we vinden dat de gelden die we ontvangen uitgegeven moeten worden aan de doelen waarvoor we het hebben ontvangen." Dat is zo'n randvoorwaarde. Ergens zegt wethouder Bejas in een raad informatiebrief: "We vinden dat het geld wat dit jaar niet wordt uitgegeven eventueel doorgeschoven kan worden naar volgend jaar of dat we er eventueel andere tekorten mee kunnen doen." Her en der in die informatiebrieven vind je dit soort randvoorwaarden en ik denk dat we als raad een aantal van die randvoorwaarden zouden moeten opstellen. Dat we dan wel het college moeten vragen om met een overzicht van die randvoorwaarden te komen, zodat we ook kunnen toetsen of straks niet geld wat voor eenzaamheidsbestrijding is bedoeld om daar een extra project te doen, ineens gaat naar het opheffen van de tekorten aan inkomsten van de markt. Hoe heette die, als je te weinig inkomsten krijgt van de markt? -Lezers heette dat. -Ja, daar kon ik niet op komen. Dat bijvoorbeeld. Dus daar moeten wij als raad iets over zeggen. Nu was het zo dat we de hele tijd een beetje ad hoc moesten handelen, maar deze gevolgen van de crisis gaan

langer duren en daar zijn we volgend jaar ook nog wel mee bezig. Dus in die zin, denk ik, dat we nu als raad zelf moeten zeggen: "Wacht even, college, goed dat je voortvarend direct probleem oplossen, maar wij gaan als raad nog wel een aantal voorwaarden aanstellen hoe je die gelden kunt gaan verdelen." Dat is

J. Roland voorzitter

mijn idee hierover en daar hebben we misschien wel ideeën over en een aantal -heb ik net genoemd. -Dat is duidelijk. Ten aanzien van het laatste, over de gelden, over de compensatiegelden heeft wethouder Bejas medegedeeld dat die daar in juli op terugkomt in de raad, maar dat dat vooraf gedeeld wordt met de commissie om daar een discussie over te krijgen. Ik zag een handje van de heer Geers. Meneer Geers, u wilde een vraag vooraf ter

Burgerbelangen

verduidelijking of was mijn samenvatting voldoende voor u? Nee, ik zou graag een punt van orde willen maken, voorzitter. Als ik kijk naar het agenderingsverzoek dat hier voorligt, dan wordt daar concreet in gevraagd, en dat is alleen de derde vraag die de SP stelt, of er ideeën zijn of waar we de gemeenschap nog extra kunnen ondersteunen. Dan schijnt er een agendaverzoek van SP op. Maar als ik hoor wat de bedoeling is van mevrouw weer Wevers in de inleiding, dan noemt ze nog twee punten en dat staat vandaag, wat mij betreft, hier niet op de agenda. Er wordt gesproken over hoe gaan we geld aanbieden? Uw voorzitter zegt nog: "Daar komt het college, cq de wethouder op korte termijn terug mee naar de raad." Daarnaast wordt gesproken over Kerkradenaren die sneller naar ziekenhuizen gaan. Dat zijn onderwerpen die in ieder geval niet door ons zijn voorbereid. Dus ik denk ook dat het niet opportuun is om de eerste twee vragen van de SP hier te bespreken en ons te beperken tot de derde vraag, die ook

J. Roland voorzitter

in het agenderingsverzoek staat. Dus ik ben ook heel erg benieuwd hoe de rest van de partij daar over denkt. Ik zie dat de heer Hölsgens een duim opsteekt. Ik moet eerlijkheidshalve zeggen, mevrouw Wevers dat ik de heer Geers een beetje gelijk moet geven. Want kijk de vraag één en twee, die u dus nu inderdaad vanavond te berde brengt, ik denk niet dat wij als raad moeten gaan discussiëren over het feit van dat Kerkradenaren sterven aan corona en wat wij daar als raad aan kunnen doen. Ik denk dat we dat zeer zeker niet moeten doen en het eerste gedeelte heb ik u net aangegeven. Dat komt in juli uitgebreid aan de orde over de compensatie van corona gelden. Dus ik denk inderdaad dat we ons moeten beperken tot hetgeen wat u dus ook eigenlijk stelt in u agenderingsverzoek, dat zijn er domeinen en groepen die speciale aandacht moeten hebben. Bijvoorbeeld - ik noem nou gewoon even een dwarsstraat als voorbeeld en pin me niet vast op het feit dat dat goed moet zijn - maar wat doen we bijvoorbeeld met noodlijdende verenigingen na corona? Wat gaan we daar als gemeente aan doen? Dat is zo'n groep waarvan je zegt: Oké, dat heeft speciale aandacht nodig." En ik moet eerlijk zeggen: toen ik het verzoek van u kreeg, heb ik ook in die richting en wij hebben in onze fractie ook in die richting een beetje gediscussieerd om ons voor te bereiden op deze avond. Dus ik denk dat als we het daar op gaan houden, dan krijgen we een hele zinvolle discussie en krijgen we een hele hoop dingen die we kunnen

SP

doorgeven aan het college. Ja, als u het daarmee eens bent, dan wil -ik. -Eén dingetje wat ik daar toch nog over wil -zeggen. -Concrete ideeën of thema's kunnen tijdens

J. Roland voorzitter

de commissie in eerste termijn worden ingebracht. De commissie kan nabespreking

SP

in een tweede termijn vervolgens onderwerpen aan het college meegeven. Bij de kaderaftakening staat: oproep is om onderwerpen in te brengen waar de gemeente

J. Roland voorzitter

-direct of indirect invloed op heeft. -Precies, en dat is hetgeen wat u net zegt. Kijk, wij als gemeente hebben geen invloed op het feit dat mensen in Kerkrade ziek worden van corona en gaan sterven eraan. Daar kunnen wij als gemeente niks aan doen. Natuurlijk, je kunt zorgen dat mensen gezonder gaan leven enzovoort. Maar direct kunnen we daar niks aan doen als gemeente zijnde. En dan het eerste ten aanzien van de grip op de corona aanpak, ten aanzien van de financiële middelen. Die komen in juli aan de orde. Dus ik zeg: "Laten we starten met de domeinen en groepen die eventueel speciale aandacht nodig hebben." Dus ik wil daar de vergadering mee gaan beginnen en ik wil daar, als u het goed vindt, een rondje gaan starten. En dan wil ik gaan starten met de fractie van

Ons Kerkrade

Ons Kerkrade en dan geef ik het woord aan de heer Jacobs. Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Wij sluiten ons helemaal aan bij de woorden van meneer Geers. Niet dat we dat onbelangrijk vinden om over bepaalde dingen te praten maar we zijn er ook gewoon niet op voorbereid. Dus dat is een ding. Ik wil van de gelegenheid ook gebruik maken om namens onze fractie een compliment uit te spreken over de manier waarop wij op de hoogte worden gehouden en hoe communicatie onze kant uitkomt. En überhaupt ook een compliment aan iedereen die met de bestrijding van het coronavirus bezig is. Ook bestuurders, ook mensen die er dagelijks aan de bedden staan en dergelijke. Want ga er maar aan staan. Het is iets wat je niet meemaakt. Je steekt je nek uit en je krijgt nog elke dag een hoop bagger over je heen. Dus ook van onze kant een compliment. Wat wij hebben gedaan is daar eens naar gekeken van: hoe kun je bepaalde groepen ondersteunen? Wij denken dan aan bijvoorbeeld ondernemers die het nu wat moeilijk hebben, maar die wat op kiepen staan of misschien al wat verder staan, dat je daar in een stuk maatwerk naar gaat kijken en dat je ook de regels gaat toepassen. Dat je die niet heel zwartwit gaat toepassen, maar dat je inderdaad op maatwerk gaat kijken wat daar bijvoorbeeld kan. Om een voorbeeld te geven en dergelijke initiatieven gebeuren ook wel al: nu mogen terrassen weer wat langer open, door ernaar te kijken van: ga niet op de centimeter nauwkeurig kijken hoe een terras moet staan maar geef iemand de vrijheid om daar wat extra meters in te krijgen, zodat ze op die manier wat dingen terug kunnen krijgen. Dat is voor ons wel een belangrijk punt door echt met maatwerk naar ondernemers te kijken van hoe kunnen we die met bepaalde dingen helpen? Kun je misschien bepaalde belastingen of dergelijke, gemeentelijke belastingen uitstellen of wellicht wat anders? Dus dat is voor ons een groep. Een andere groep zijn ouderen. Velen die inderdaad thuis zitten waarvan hun sociale contacten minimaal zijn. Dadelijk gaat dat weer hopelijk snel opstarten. Dus hoe ga je dan ook zorgen dat iedereen, die mensen ook weer betrokken worden? En hoe ga je het voorkomen dat niet dadelijk mensen blijven verpieteren, om het maar even heel plat te zeggen. Maar dat die ook echt wel worden betrokken. Dus daar zou de gemeente een actieve rol in kunnen hebben om daarin in in na te kijken. U heeft zelf al aangegeven: verenigingen. Ook daar in een stuk maatwerk kijken. Enerzijds van wat is er nodig om een vereniging in leven te houden? Daar hebben we er het met de commissie ook al over gehad. Maar ook als je dadelijk gaat opstarten dat je enerzijds gaat kijken van wat die nodig hebben. Zijn er wellicht nog extra kosten? Kun je als gemeente kijken hoe je op bepaalde dingen kunt faciliteren om bijvoorbeeld uitvoeringen of weet ik veel wat van verenigingen, om daar wat meer in te ondersteunen, om daar ook wat ruimhartiger in te gaan. Maar ook heel goed kijken, daaraan denk ik ook expliciet taak voor de gemeente, hoe je ~ evenementen gaat spreiden. Om een voorbeeld te geven: hopelijk dat in de zomer of na de zomer de boel wel open is en dan denk ik dat iedereen staat te popelen, elke vereniging om iets te gaan doen. Maar dan krijg je in een klein half jaar tijd zo veel evenementen die je normaal in twee jaar hebt, waardoor je er zo veel hebt en dat je verschillende dingen tegelijk hebt. Dus ik denk dat je dat ook heel goed zou moeten spreiden en goede afspraken over moet maken. Dat je kijkt dat als harmonie één een concert geeft, dat je niet nog drie harmoniën een concert laat geven, ik noem bijvoorbeeld iets, dat je daar heel goed naar gaat kijken. Dus dat zijn in eerste instantie buiten de overige dingen die spelen, waar de gemeente expliciet naar zou kunnen kijken. Dat zover onze eerste termijn. Dank je wel meneer Jacobs. Ik ga de SP vragen. Mevrouw Wevers, normaalgesproken zou het nu uw termijn zijn om te reageren, maar ik denk dat het verstandiger is dat u als laatste reageert, zodat je kunt meenemen... Nee,

SP

wilt u niet? Oké, dan geef ik u nu uw termijn om te reageren op dit onderwerp. Ja, ik wil dat graag, omdat de dan partijen nog kunnen reageren en dan kan ik nog weer een keer in de tweede termijn daarop reageren en dan kunnen de andere nog een keer reageren, want iedereen komt na mij behalve ons Kerkrade Nou wat ons Kerkrade net gedaan heeft, overigens aan opsomming, dat is nou precies wat ik randvoorwaarden zou noemen en die als college. Als raad moet je daar een soort pakket van maken waarbij je bijvoorbeeld zegt: "Verenigingen, niet allemaal tegelijk, maatwerk voor ondernemers..." Je kunt randvoorwaarden bedenken waarmee een ondernemer alleen steun krijgt om overeind te blijven maar niet om omzet te maken of om zijn winst te vergroten. Het is de taak van de raad om die kaders te geven. Waarom hebben we dat gezegd? Omdat de raadsinformatiebrieven, dat zijn wij met u eens, heel helder en uitgebreid zijn. We hebben de ambtenaren al heel vaak voor gecompimenteerd, daar zit ons probleem ook niet. Ons probleem is dat we het niet met elkaar bespreken. Ik noem even een Raadsinformatiebrief als voorbeeld, bij de ingekomen stukken van vandaag zit een brief van wethouder Bejas, daar staat onder: "Voor kennisgeving aannemen," maar daar staat toevallig wel een randvoorwaarde in hoe het college denkt met de coronagelden om te gaan. Dus als wij daarmee instemmen en dat voor kennisgeving aannemen, hebben we het college de vrijbrief gegeven om die coronagelden vrijelijk door te schuiven van het ene potje naar het andere. Daar zijn wij het niet mee eens, daar willen wij een overzicht van hebben. Dat komt inderdaad in juni, dat klopt, maar wij kunnen als Raad

wel zeggen: "Wij vinden dat het in het jaar gebruikt moet worden waarin het besteed is, we vinden dat het eerst naar de ondernemers moeten gaan, we vinden dat geld niet gestapeld mag worden, we vinden dat we iets mogen terugverwachten van de mensen als we extra gelden geven..." Dat zijn bijvoorbeeld randvoorwaarden waaraan je straks kunt toetsen of de gelden die gekregen zijn ook binnen die kaders zijn uitgegeven. Dan kunnen we wachten op het college, maar we kunnen als Raad ook zeggen: "Goh, misschien hebben wij nu alvast wat ideeën in deze commissie waarover we het allemaal met elkaar eens zijn." Dan vragen we het college om dat als voorwaarde op te nemen, dat was een beetje het idee van die eerste vraag. Die tweede vraag over de gezondheid, wij gaan natuurlijk wel degelijk ook over de gezondheid van mensen. Ik hoor een aantal partijen zeggen: "Nee, daar houden wij ons verre van." Ik denk denk dat als je constateert dat jouw bevolking kwetsbaarder is en een hogere sterfte laat zien onder coronaslachtoffers en je zou tegelijkertijd weten dat er een lage vaccinatiebereidheid is, kun je je als raad afvragen of je daar iets mee moet doen. Misschien zeggen we met zijn allen: "Nee, dat doen we niet. Dat vinden wij nu echt iets dat de burgers zelf moeten bepalen." Maar ik vind wel dat we dat gesprek moeten voeren met elkaar en moeten kijken: hoe staan we daar dan in? Moeten we extra voorlichting geven? Aboutaleb gaat in Rotterdam de wijken in, in Amerika krijg je gratis bier als je een spuit laat zetten... Dat kun je hier ook bedenken, als je dat belangrijk zou vinden. Misschien vinden we dat niet. Ten slotte de derde vraag: moeten we voor sommige groepen iets extra's doen? Wij denken dan toch vooral aan de jongeren en de kwetsbare mensen die door de lockdown heftig geraakt zijn. Denk hierbij aan een daling van het psychisch welbevinden van mensen en de hoge werkloosheidscijfers onder jongeren. Landelijk is de verwachting dat we daar de gevolgen nog lang van zullen merken, misschien moeten we, gezien Vie, wat extra stappen zetten om de gelden die we daarvoor hebben gekregen in te zetten. We hebben daarvoor nu net aan het college gevraagd om een overzicht te geven van welke extra maatregelen het afgelopen jaar zijn genomen. Zijn er extra projecten voor eenzaamheidsbestrijding gedraaid? Zijn er extra dingen gedaan om de jongeren te bereiken? Dat overzicht hebben we nog niet, maar dat verwachten we vóór juni te krijgen. Nu kunnen we misschien het college al voeden met wat ideeën van ons. -Dat was het, wat ons betreft. -Goed. U stelt zaken voor, maar welke

J. Roland voorzitter

ideeën heeft u dan? Bijvoorbeeld ten aanzien van wat u zegt over de gezondheid, welke ideeën heeft u daar dan over? Want die hoor ik niet. U maakt wel een punt dat wij er wel verantwoordelijk voor zijn, maar ik hoor geen ideeën: "Laten we dit of dat doen." Dat was eigenlijk de bedoeling van deze avond.

SP

Ten aanzien van dat tweede deel met betrekking tot de gezondheid, ik denk dat we zouden moeten praten over of wij dat als een verantwoordelijkheid van onze Raad zien. Laat ik eerlijk zijn, binnen de SP zelf zijn daar verschillende meningen over, of we als Raad actief iets zouden moeten doen of juist niet. Misschien hoeft dat niet, maar we moeten wel weten hoe het zit. Je zou ook kunnen zeggen: laat de wethouders eens een rondje langs de huisartsenposten bellen, zodat we weten hoe het staat met de vaccinatiebereidheid van mensen. Of er problemen zijn, of de artsen klachten horen, we kunnen daar als Raad wat proactiever in zijn. Ik zeg niet dat we het moeten doen, ik zeg dat we het zouden kunnen doen. En concrete ideeën over welke projecten we moeten gaan draaien, wat ik heb gezegd, ik zou vooral willen dat we voor de jongeren en kwetsbaren iets extra's gaan doen en ik zou bij de instellingen, Impuls en Meander, de ideeën op gaan halen als wethouder en kijken hoeveel geld ze daar nodig hebben om bijvoorbeeld extra -activiteiten te doen. -Ik zie nog een handje van de heer Jacobs.

Ons Kerkrade

-Meneer Jacobs, u wilde reageren? -Ja, ik wil inderdaad reageren. Toen we net bij het agendapunt begonnen, hebben we volgens mij wat discussie gehad over welke punten wij nu wel en niet gaan meenemen. Zoals je zegt, hebben wij ons niet voorbereid en er worden toch een aantal punten doorheen geduwd. Nogmaals, ik kan me daar niet tegen wapenen, want we hebben ons niet voorbereid en niet dat ik het onbelangrijk vind, maar ik wil wel één ding wegnemen. We hebben dit eerder gezegd met algemene beschouwingen, ik vind dat we dit dossier eensgezind moeten optreden en dat betekent natuurlijk niet dat we het overal eens moeten zijn, maar nu wordt de suggestie gewerkt dat er dingen door worden gemoffeld. Als ik een lijst met ingekomen stukken zie en ik vind dat ik ergens iets over moet zeggen, is het mijn plicht om daarop te reageren. Of het nu geagendeerd is of niet, ik vind daar iets van en ik zeg daar iets van. Het moet nu niet voorkomen alsof dingen worden weggemoffeld en wij zitten te slapen en er niet naar kijken, daar heb ik wel een beetje moeite mee. En ik heb er ook een beetje moeite mee om het vergaderen en we moeten discussiëren, maar wat willen we dan nu gaan bereiken met hetgeen er vanavond uit gaat komen? Wat willen we met die info? Komen daar concrete dingen uit? Want de voorzitter zegt net: "Er komen een aantal concrete dingen," maar daar komt eigenlijk ook geen reactie op. Dus ik vind het leuk om over deze materie te praten, maar ik mis een beetje de

toegevoegde waarde en waar we concreet naartoe kunnen gaan. Nogmaals, niet dat ik het onbelangrijk vind, maar ik ben er even naar op zoek wat we willen bereiken en wat we uiteindelijk met die input gaan doen. Daar krijg ik graag wat toelichting op.

SP

Ik zie een handje van mevrouw Wevers. Mevrouw Wevers, korte reactie? Ja. Ik maak wel bezwaar tegen dat wegmoffelen, want dat heb ik helemaal niet gezegd! Wie heeft dat woord gebruikt? Ik heb ook helemaal niet de suggestie gewekt! Ik heb juist gezegd dat ik de Raadsinformatiebrieven helder en duidelijk vond. Het enige wat ik heb gezegd, dat zeg ik al een jaar, daar word ik nu wel een keer boos over, dat we er met elkaar over moeten praten. En wat gebeurt er nu? Nu gaan we praten over waarover we wel en niet met elkaar moeten praten. Laat ik het zo zeggen, ik heb mijn zegje nu gedaan en ik ben heel erg benieuwd naar de andere partijen. Misschien kunnen we aan het einde kijken of we richting het college met zijn allen nog een boodschap kunnen afgeven, dat is eigenlijk -de intentie. Meer niet en minder niet. -Prima, duidelijk, dank je wel. Ik had u

CDA

als SP de termijn gegeven, nu gaan we luisteren naar de bijdrage van het CDA, -de heer Boumans. -Ja, dank je. Ik zal proberen de rode draad in het hele verhaal niet te verliezen en me te beperken tot de zaken waar het over zou moeten gaan, wat we hadden afgesproken. Nu kijk ik terug en zie ik dat er diverse Raadsinformatiebrieven zijn verspreid waarvan we dacht ik heel erg [onhoorbaar] waren, dertig, veertig pagina's en vervolgens hebben we hier niet zo lang geleden ook nog de corona boekhouding behandeld. Daarover waren we ook allemaal tevreden en de overheidsgelden waren daar voor een deel aan besteed en ik dacht dat niet-overheidsgelden ook aan goede zaken besteed waren. Als ik naar het verleden kijk, moeten wij dus samen constateren dat in het verleden goede keuzes gemaakt zijn met betrekking tot de fysieke en de niet-fysieke zaken. Maar kijkend naar de toekomst moet je ook zien dat we nog steeds in de corona situatie zitten, die orkaan is nog steeds niet uitgeraasd en we kunnen de schade pas echt opmaken als die uitgeraasd is. Het is denk ik heel erg belangrijk dat je voorzichtig bent met het toekennen van financiële middelen op dit moment, omdat je pas straks kunt zeggen hoe groot de schade definitief is. We kunnen nu nog niet stilzitten en kijken: "Welke mogelijkheden hebben we nu?" [onhoorbaar], denk ik dat het een goede zaak zou zijn dat we gaan kijken: waar liggen de behoeften nu? Bij wie? Welke behoeften zijn er precies? Dat er een soort van laagdrempelig loket komen waar verenigingen, bijvoorbeeld ondernemers en ZZP'ers, zich kunnen melden met de problemen waar zij op dit moment tegenaan lopen. Aan de andere kant hebben we het zo vaak over burgerparticipatie, ik denk dat het ook goed is om van de creativiteit van de burgers zelf gebruik te maken. Wij kunnen natuurlijk wel proberen hier allerlei oplossingen te verzinnen, maar ik denk dat de mensen die nu echt diep in de shit zitten met hun vereniging, met hun baan enzovoorts, misschien zelf oplossingen waar we gebruik van zouden kunnen maken, niet alleen voor die personen zelf maar ook voor de grotere groep waartoe ze behoren. Ook dat zou misschien een mogelijkheid zijn, om bij zo'n loket te zeggen: "Als er mogelijkheden zijn, als jullie creatieve oplossingen zien om bepaalde misstanden die er op dit moment zijn, waar jullie tegenaan lopen doordat corona heeft, op te pakken, laat die ons weten en dan kunnen wij kijken of wij die straks in de [onhoorbaar] kunnen uitzetten." Tot zover ons aandeel in dit geheel.

J. Roland voorzitter

Als ik een beetje samenvat wat u zegt, meneer Boumans, komt het er eigenlijk op neer: keep it simple en laten we het zonder paarse krokodillen houden,

VVD

want daar kom je het snelste mee weg en kun je de mensen het beste mee helpen. -Ja. -Dank u wel voor uw bijdrage, we gaan naar -de VVD. -Ja. Bedankt, voorzitter, dat u dat zo in begrijpelijke taal aan ons heeft verkondigd. Wij kunnen het daar overigens helemaal mee eens zijn, want wij hebben best wel gestoeid met de vraag. Helemaal niet zo verkeerd dat de SP dit initiatief neemt en die vraag stelt om eens met elkaar te bakkeleien over: wat vinden we nu? Hoe kunnen we direct of indirect invloed hebben op de schade die geleden wordt door corona? Waar wij ongelofelijk mee stoeien, is dat wij denken geen volledig zicht en een volledige analyse te hebben op wat de gevolgen uiteindelijk zijn of wellicht gaan worden. We zouden heel graag dat inzicht willen gaan krijgen en we snappen ook wel dat dat op dit moment nog heel moeilijk te geven is, omdat we er nog lang niet uit zijn. We zijn ons wel bewust van het feit dat er zeker gevolgen zullen zijn en die zijn van een ongelofelijk breed scala in karakter aan dingen die we zullen tegenkomen vanuit persoonlijk leed tot en met economische gevolgen, ook voor onze stad, waar we wellicht invloed op zouden kunnen hebben. En dit zijn allemaal algemeenheden waar we in zijn blijven zitten, ook als fractie: hoe kunnen we daar nu invloed op hebben? Dan zullen we toch iets meer willen weten. Wat we ons kunnen

voorstellen, is dat er bijvoorbeeld ondernemers zijn die om welke reden dan ook bijvoorbeeld niet in aanmerking zijn gekomen voor een tegemoetkoming. Zonder dat ze er echt schuldig aan zijn, hebben ze er door de regelgeving geen gebruik van kunnen maken. Hebben we zicht op die groep, kunnen we dat in de toekomst in beeld brengen? En zo geldt het ook voor verenigingen. En nogmaals: er zijn ondernemers, verenigingen, individuen die het voor zichzelf heel goed kunnen oplossen. Maar hebben we ook zicht op verenigingen, ondernemers en individuen die dat niet is gelukt en die toch op de een of andere manier geholpen dienen te worden? Dat zicht ontbreekt. Als je aan ons vraagt: "Wat moeten we nu gaan doen?" Dan sluit ik mij aan bij de laatste woorden, dan gaan we dingen doen waarvan we ook niet weten of dit zoden aan de dijk zet. En ik snap alle zorgen, ook over de jongeren in onze samenleving, over de werkloosheid die het gevolg is van de coronamaatregelen- en protocollen die er zijn geweest, maar als je ons nu vraagt: "Zeg nu eens concreet wat we nu gaan doen," dan zullen we daar toch een meer diepgaande analyse voor moeten maken waarvan wij vinden dat het op dit moment helaas te vroeg is om zicht op te krijgen. Hopelijk gaan we nu naar een tijd waarin de versoepelingen omgaan naar het normale leven, als de rookwolken van corona vertrokken zijn, dat we een duidelijk zicht krijgen op de gevolgen die het met zich meebrengt en vooral voor degenen die op de één of andere manier geen gebruik hebben kunnen maken van subsidieregelingen of andere soorten regelingen om te kunnen overleven. En misschien is dat loket van meneer Boumans wel een hele mooie, om te zeggen: "Kunnen we daar doelgroepen verzamelen die hun problemen kunnen aankaarten zonder meteen de verwachting te scheppen dat ze geholpen worden, maar dat we zo wel zicht krijgen op de problematieken die er straks heersen?" Dat is misschien een hele goede om straks in te stellen. Tot zover, voorzitter. Kort samengevat, is uw grootste zorg de mensen die tussen wal en schip vallen na het coronagebeuren. Meneer Boumans, u wilde daarop reageren?

CDA

Ja, ik wilde nog iets toevoegen aan wat mijn collega De Groot net zei. Ik had hier op papier ook staan: "Onderzoek en doe analyse van..." Maar het kost gewoon tijd. Vandaar het idee om een heel simpel, laagdrempelig loket in te richten waar de mensen waarbij het water aan de lippen staat zich nu al kunnen melden zodat daar alvast iets mee kan gebeuren. Dat was eigenlijk mijn insteek. Dus op dit moment een loket en voor de langere termijn een onderzoek waar je wat meer

VVD

gegevens uit kunt halen. Tot zover, dank je wel. -Meneer De Groot? -Ja. Correct, wat meneer Boumans zegt, maar hij slaat nu denk ik heel even door in dat mensen gelijk de verwachting hebben dat ze geholpen worden. Als we mensen echt gaan helpen, wat natuurlijk altijd een goede zaak is, mensen in nood helpen, daar gaat het niet om, maar dan moeten we daar wel een eenduidig beleid of maatwerk in gaan voeren. Nu is het denk ik een beetje tricky om een verwachting van hulp te scheppen, maar laten we eerst maar eens gaan inventariseren om vervolgens te kijken. Dan krijgen we een beeld: wat kunnen we hiermee? Met de intentie om die mensen te helpen.

CDA

Meneer Boumans, u wilde daar nog even op reageren? Ja. Ik denk dat we hier met wijze mensen aan tafel zitten, maar ik weet niet in hoeverre de mensen die hier zitten in grote lijnen getroffen zijn door de coronacrisis. De mensen die zelf getroffen worden door de coronacrisis, zijn op hun manier vaak heel erg creatief in het bedenken van oplossingen. Daar wil -ik ook niet aan voorbij gaan. Zodoende. -Je kunt daar inderdaad heel erg proactief

J. Roland voorzitter

in bezig zijn, je kunt de centrummanager daar een grote rol in laten vervullen, maar je zou ook een ambtenaar kunnen vrijstellen die links en rechts een keer zijn oor te luisteren legt: "Wat voor problemen ervaar je?" Dit soort zaken breng je dan in kaart, want er zullen best wel afdelingen zijn waar de werkdruk niet zo hoog is en waar mensen op dit gebied dan iets zouden kunnen doen.

SP

-Mevrouw Wevers, ik zag van u een handje? -Ja. Ik ben blij met de inbreng van zowel het CDA als de VVD, de vraag die ik naar aanleiding hiervan nog heb, is: zou dat kunnen betekenen dat we het college vragen om proactief iets in te gaan doen in het opzetten van het loket? Ik kan me ook voorstellen dat je die vraag bijvoorbeeld neerlegt bij de instellingen die er toch al zijn, zoals Impuls of de wijkteams waar je ook een oproep kunt doen dat mensen zich melden. Dat is misschien ook laagdrempelig genoeg, als die wijkteams daar ten minste ruimte en tijd voor hebben. Zoiets zou het college [onhoorbaar]...

J. Roland voorzitter

Mevrouw Wevers, we hebben nog niet iedereen gehoord, maar ik denk dat als we de twee termijn straks gaan samenvatten, we wellicht tot de conclusie komen om dit mee te geven aan het college. Ik zag een handje van meneer De Groot, -maar hij ging weer weg? -Het was alleen maar de bedoeling om

VVD

mevrouw Wevers het gevoel te geven dat ik het met het laatste wel eens ben, om die

J. Roland voorzitter

-instanties daar ook voor te gebruiken. -Prima. Meneer De Groot, dank voor uw bijdrage en dan gaan we luisteren naar de bijdrage van de fractie van

Burgerbelangen

Burgerbelangen, de heer Geers, neem ik aan. Ja, klopt. Dank je wel, voorzitter. Heel kort even terugkijkend naar de manier waarop we door het college worden geïnformeerd, onze complimenten daarvoor. En ook hoe het college gehandeld heeft in deze coronatijd, onze complimenten daarvoor. Er komen plannen voor ondernemers en verenigingen, onze complimenten voor de manier waarop dat wordt opgepakt. Als fractie hebben we gekeken naar dingen die wij belangrijk vinden om nog toe te voegen, we zijn op een drietal categorieën gekomen. Allereerst verenigingen. Het risico bestaat dat door corona de ledenaantallen zullen teruglopen en dat daarmee ook de toekomst van verschillende verenigingen in het geding is. Wij zouden het college graag willen oproepen om hier een actieve rol in te gaan spelen, met name om te kijken, vrijwilligers te gaan werven en ook nieuwe leden. Daarmee bedoelen wij om verenigingen te ondersteunen in de communicatie naar buiten toe. Help verenigingen in het opzetten van een boekje of zorg er in ieder geval voor dat verenigingen bij potentiële nieuwe leden of vrijwilligers onder de aandacht komen. Dat kan heel laagdrempelig zijn en hoeft geen grote investering te zijn, maar heeft wel potentieel een groot resultaat. Naast de verenigingen zijn ook bedrijven een belangrijk iets. Die worden al door de verschillende regelingen die er zijn geholpen, dat is dus prima, maar wat wij nog als een potentiële toevoeging zouden zien is een verenigingsfonds. Kijken we naar Nederland, dan zien we dat er 140 ondernemersfondsen zijn, ook Heerlen heeft er een en we zouden het college graag willen vragen om te kijken of dat een optie is in Kerkrade. De heer Jacobs zei net ook al: "Er moet gekeken worden naar flexibiliteit en maatwerk," dat is iets dat wij ook volledig onderschrijven en dat is denk ik ook een uitgangspunt dat voor ons van groot belang is. Tot slot het evenement. Als stad organiseren we eigenlijk altijd heel veel elementen, dat is iets waar wij als partij heel erg trots op zijn en een kans die wij daarin zien is om een evenement te organiseren met vooral lokale artiesten. Daardoor moet het evenement laagdrempelig zijn, toegankelijk voor alle burgers, om het post-corona tijdwerk te vieren. Horeca mensen hebben daar voordeel van, er leeft iets, mensen gaan de deur uit en de artiesten hebben ook iets. Dat zijn wat ons betreft de drie groepen die we nog graag zouden willen meegeven en over het algemeen zou ik nog willen opmerken, dat ik denk dat het belangrijk is dat alle opmerkingen die wij als commissie hier vanavond maken uiteindelijk worden doorgedacht voordat we daar een ja op geven. We kunnen een college iets meegeven, maar ik denk dat het uiteindelijk van belang is dat het goed wordt uitgezocht voordat we ergens mee verdergaan. Tot zover het eerste termijn.

J. Roland voorzitter

Dat was inderdaad de bedoeling, meneer Geers, om hier eerst ideeën op te halen en daar een soort rode draad te maken en dan een advies te geven aan het college om dit eventueel uit te werken en zeker terug te komen met communicatie naar

PvdA Kerkrade

ons toe. Dank u wel voor uw bijdrage, we gaan luisteren naar de Partij van -de Arbeid en dat is de heer Haas. -Ja, dat klopt, meneer de voorzitter. Complimenten, zeker over hoe wij geïnformeerd zijn. Jullie hebben op de media ook gezien dat wij op één mei meer dan 200 rozen hebben rondgebracht bij de middenstand van Kerkrade. Dan hoor je wat zich allemaal afspeelt achter de deuren, het is immens. Daarbij hebben we ook op straat gewoon mensen aangesproken: "Worden jullie geïnformeerd, zijn jullie daar tevreden over?" En als je het percentage bij elkaar pakt, zie je toch dat het over een 85 procent van de mensen gaat die zeggen: "We vinden dat we goed geïnformeerd zijn en complimenten over de maatregelen die de gemeente genomen." Maar ik sluit me aan bij de voorgangers, wat ze allemaal zeggen ook over de verenigingen, het is allemaal vrij droevig. En pak je de bedrijven, wat Alexander Geers, Ons Kerkrade, BB, VVD, CDA en zelfs de SP zeggen, mensen het is allemaal waar. Maar we moeten er nog even doorheen. Ik kreeg net een briefje, ik ben voorzitter van de Centrale voor Ouderen St. Lambertus in Kerkrade, vanaf 19 mei kunnen ouderen gelukkig weer terecht in gemeenschapshuizen. De ouderen kunnen straks toch weer kienen, kaarten en dat soort

dingen gaan doen, dat is toch weer een plusje. Tot zover de eerste termijn van de PvdA. Dank u wel, meneer Haas. Tot slot gaan we voor deze eerste termijn luisteren naar

Lokaal Alternatief

-Lokaal Alternatief. Mevrouw Bremen. -Dank je wel, voorzitter. Wij hebben ook gestoeid met de vraagstelling, op zich is het heel goed dat de SP dit naar voren heeft gebracht om eens over te brainstormen. En wat is dan het doel van vandaag, van de discussie? Om de pijn waar hij het grootste is om te verzachten, voor zover het ons pakkie aan is. Als het landelijk is kunnen wij er niks mee. En dan kom je natuurlijk op meer dan één probleem en hoe ga je dat dan ordenen? Wie zijn wij als Raad om nu de keuze te maken voor anderen? Want we zijn natuurlijk onvolledig geïnformeerd. Ik hoor bij alle collega's en datzelfde hadden wij ook, Carin noemde zelf een rondje bellen langs de huisartsen over welke projecten wij kunnen draaien, bij Impuls gaan informeren... En dat geeft aan dat wijzelf heel moeilijk van bovenaf kunnen bepalen waar de hulp naartoe moet. Die vraag moet van onderop komen. En natuurlijk kom je dan in de vaste categorieën: de vereniging, de bedrijven, de jeugd maar ook de ouderen, dan hebben we bijna het hele scala. En we hebben bij de vorige verdeling naar de verenigingen, toen de verenigingen konden aangeven waar ze vastliepen, enorme verschillen gezien. En zelfs als je het zo concreet voor je hebt liggen, weet je nog niet in hoeverre vereniging A terecht heel veel vraagt en vereniging B, misschien omdat die zelf heel veel hebben gedaan en waar help je dan mee? Dat vinden wij een heel erg groot dilemma. Hoe haal je op waar de problemen het grootste zijn en hoe je die kunt tackelen? En ik heb vanavond hele goede suggesties gehoord, onze vraag is alleen: hoe krijg je de hulp bij degene die het nodig heeft? We kunnen samen misschien wel een lijst maken van problemen die er spelen en die misschien ook voor de diverse leeftijdscategorieën -en groepen anders gaan liggen om daar concreet een oplossing aan te koppelen, maar ik proef, datzelfde hadden wij ook, dat het verstandig is om die vraag duidelijker boven tafel te krijgen en dat kun je via de instanties doen, de huisartsen kunnen meegenomen worden. Ik denk dat het levensgevaarlijk is als je een open oproep zou publiceren om aan te geven: als ze iemand kennen die in nood is, dan zit er nog het altruïstische in, dan kom je niet alleen voor jezelf vragen. Daar ligt denk ik ons dilemma. En als je dat gaat doen, moet je heel voorzichtig zijn dat je niet te hoge verwachtingen creëert. Want stel je voor dat wij denken: nu gaan we het veld echt verdelen en je kunt maar de helft van de mensen tegemoet komen, is de andere helft wel heel erg teleurgesteld. Hoe komen we daaruit? Ik denk dat voorzichtig inventariseren onder heel veel mitsen en maren een idee zou kunnen zijn. En die sondering daarna koppelen aan onze voorwaarden om het zo eerlijk mogelijk te verdelen. Ik heb de oplossing niet, ik heb eigenlijk alleen maar heel veel -vragen, daar wil ik het even bij laten. -Nee, ik wil u een vraag ter verheldering

J. Roland voorzitter

stellen. U geeft inventariseren aan. Kunt u daar wat dieper op ingaan? Wie moet gaan inventariseren? Moeten wij dat als gemeente doen?

Lokaal Alternatief

Dat is wat ik net zei. Je kunt natuurlijk de vaste groepen die middenin de gemeenschap zitten, de huisartsen, Impuls, de ouderen, de Cliëntenraad weet heel veel, de jeugd, de wijkpunten... Kijk, de gemeenschapshuizen zijn nu lamgeslagen. Gelukkig mag dat binnenkort weer, maar dat zijn wel degenen die in de spil zitten. Ook de verenigingen, die kunnen ook aandragen waar problemen liggen, maar die zijn zelf waarschijnlijk ook een punt van de problematiek. Dat zal verschillend zijn. Sommige verenigingen hebben door kunnen draaien, andere hebben helemaal platgelegen. Dus het verschilt ook nog ontzettend van elkaar. Wat je denk ik zou kunnen doen, is te beginnen met de huisartsen en eventueel met de scholen. Dat zijn neutrale instanties. Scholen en kinderopvang hebben een aardig beeld van mogelijke probleemgezinnen waar andere zaken spelen die misschien niet vanzelf naar voren komen. Je kunt de mensen niet direct benaderen, want dan creëer je het verwachtingspatroon. Dat is het probleem. Je zult de hulpverlenende instanties moeten gaan benaderen om het te vragen. En de ondernemers kun je ook vragen. Meneer Haas zei zojuist: "We hebben gepraat met de mensen..." Maar haal je dan iedereen op? Dat is het punt.

J. Roland voorzitter

Ja, het begint te dagen. Als ik het even kort samenvat zou er een loketfunctie moeten komen, om het even zo plat uit te drukken. Maar als je al die instanties als loket laat functioneren, is het natuurlijk de kunst om dat weer op één plek te krijgen. Anders heeft de huisarts alle informatie en als die niet gedeeld wordt met ons, weten we nog steeds niks. Ik denk dat daar ook een beetje het dilemma in zit, want je kunt natuurlijk een oproep plaatsen: "Geef het aan," maar er zal van gemeente- of overheidswegen iets moeten komen om die informatie op te halen. En ik denk dat we dat kunnen doen. Straks geef ik mevrouw Wevers nog even het woord, ik moet even mijn bril opzetten... Ik merk uit de eerste termijn die we gehad hebben dat de rode draad

is: de zorgen gaan naar de verenigingen, naar mensen die tussen wal en schip vallen, de bedrijven, het is wellicht een idee om een ondernemersfonds te maken, de loketfunctie is al een keer genoemd, dan krijg je nog een groep ouderen en jongeren en zeker de mensen die eenzaam verpieteren, die mentaal en geestelijk problemen hebben, vallen ook heel vaak tussen wal en schip. En zeer zeker de geestelijke gezondheidszorg ten aanzien van de jeugd want het aantal zelfmoordpogingen zijn de laatste tijd heel erg toegenomen, dat is ook een aandachtspunt. En één van de dingen is dan ook het inventariseren. Dat hoor ik zo'n beetje uit de eerste termijn, ik denk dat we daar wel of niet iets mee moeten doen. De griffier heeft meegeschreven, dus we kunnen er op twee manieren mee omgaan. We kunnen zometeen uiteraard nog een tweede rondje maken, dat is an sich niet zo'n probleem, maar we kunnen dit verslag van de griffier ook gebruiken om eventueel mee te geven aan het college: "Oké, college, dit is een beetje het verslag van de vergadering die geweest is. Daar staan heel veel punten in die genoemd zijn, daar hebben de fracties zorgen over, doe daar iets mee en communiceer dat weer naar ons." Dat zou eventueel kunnen. Ik word nu gesouffleerd van één kant, ogenblik. De griffier vat het ook zo samen. Ik denk dat de griffier het beter even zelf kan vertellen, dan komt er geen ruis in de communicatie, dat is ook altijd heel erg belangrijk. Ik geef het woord even aan de griffier.

D.G.M.G. Franssen griffier

Dank u wel. Ik heb naar de commissie geluisterd en wellicht is het een suggestie om het zo te brengen richting het college, daar kunnen we weer over sparren, dat we de concrete ideeën die ieder hier heeft ingebracht als lijst, een resultaat van de brainstorm meegeven. Maar daarboven hangt die vraag, die inventarisatie: hoe ga je dat dan ophalen? Hoe ga je die verder uitwerken? En dan kun je denken aan een soort loketfunctie waar je de mensen iets laat inbrengen of je gaat mensen of instellingen actief vanuit de loketfunctie benaderen, maar die vraag hangt er eigenlijk boven. Wellicht is dat een tweetrapsgebeuren dat we door kunnen geven aan het college. Enerzijds het ophalen, anderzijds de lijst met concrete suggesties die hier alvast zijn

J. Roland voorzitter

gegaan, meegeven ter inspiratie voor de verdere uitwerking van de komende tijd. Ik denk inderdaad dat dat de meest logische gang van zaken is om dit te doen. Ik maak een tweede rondje, maar ik start nu bij de SP en ik wil van mevrouw Wevers weten of hetgeen we vanavond gedaan hebben een beetje aan de verwachting van haar of van de SP voldoet. Ik start met de SP en dan werk ik het lijstje af.

SP

-Mevrouw Wevers, aan u het woord. -Ja, dank u wel. Ik vond het heel vruchtbaar, ik word er zelf heel enthousiast van. De samenvatting die u net gaf, voorzitter, was helder. Ik denk dat we nog iets concreter kunnen zijn richting college, namelijk dat zij zorgen dat er een ambtenaar vrijgesteld wordt die die informatie gaat ophalen of uitzet bij de wijkteams, bij de welzijnsinstellingen en daar expliciet gaat vragen: "Wat zijn nog concrete problemen? Hebben jullie ideeën om nog iets te doen?" Want er is geld om aan eenzaamheidsbestrijding te doen, er is geld voor jeugd, er zijn allerlei potjes en dat zijn best behoorlijke bedragen waar je iets extra's van zou kunnen doen. Dat moeten we inderdaad eerst inventariseren, dat zou de eerste stap zijn, daar kunnen we het college toe opdragen om zo snel mogelijk te zorgen dat we die informatie hebben, maar vervolgens moeten we ook met elkaar praten over: "Aan welke voorwaarden willen we dat dan verbinden?" Mevrouw Bremen zei net terecht: "Ja, straks ga je dat allemaal ophalen en dan kun je de helft naar huis sturen want het geld is op." Dat is precies de reden dat wij de hele tijd hebben gezegd: "We moeten zorgen dat we een aantal kaders stellen waar activiteiten die we gaan doen of ondernemers die we gaan helpen aan moeten voldoen." Bijvoorbeeld dat je als ondernemer wel in aanmerking komt voor extra gemeentelijke steun, maar alleen als dat is om een faillissement te voorkomen en voor werkbehoud, ik noem maar iets. Zo kun je nog een aantal meer kaders geven, die voor iedereen helder zijn, waarbinnen ook de activiteiten plaats moeten vinden. Niet te vergeten, dacht ik ineens aan de belangenverenigingen van al die verschillende doelgroepen. Die hebben we natuurlijk ook nog. De cliëntenraad en dat platform en zo. Daar kunnen we ook die vraag nog heel expliciet uitzetten en als je dan het overzicht hebt, kunnen we opnieuw met elkaar om de tafel gaan zitten: "Wat vinden we hiervan?" En misschien valt het mee, dat weten we niet. Ik ben tot nog toe tevreden en dat idee van de randvoorwaarden zullen we via een motie vóór juni doen of we komen in juni met een motie, maar misschien sturen we dat wel voor die tijd rond zodat iedere partij ernaar kan kijken, kan aanvullen

J. Roland voorzitter

-of mee kan indienen of iets dergelijks. -Ja, maar ik denk dat het in eerste instantie natuurlijk belangrijk is om die zogenaamde inventarisatie te doen. En u gaf het ook aan, ik had het ook al genoemd in de eerste termijn, dat het wellicht een idee zou zijn om een ambtenaar vrij te pleiten om dat soort zaken te gaan

ondersteunen. Dat zou zonder meer kunnen. Goed, dames en heren, dan wil ik beginnen aan het rondje tweede termijn, als er behoefte is. We kunnen dat op twee manieren doen: gewoon een rondje maken of we doen het met hand opsteken als iemand nog iets wil zeggen. Ik maak gewoon een rondje, dat lijkt mij het meest

Ons Kerkrade

verstandig. Ik ga luisteren naar Ons Kerkrade en dan komt u vanzelf aan de beurt, meneer Geers. Meneer Jacobs, u was de woordvoerder van dit item. Ja, dank u wel. We steunen het voorstel zoals u dat eerder heeft gedaan, maar het stuk inventariseren... Er wordt gezegd: "Een ambtenaar vrijmaken," op zich een prima idee, maar als ik kijk naar de inventarisatie van de cultuurgelden voor de cultuurverenigingen, wat dat al voor interne heisa is geweest, denk ik dat het heel goed is om te bedenken: wat en wie ga je inventariseren? Welke kaders zitten daar inderdaad aan? En dan zou ik toch eerst vragen om feedback te krijgen van het college op hoe zoiets eventueel aangepakt kan worden, omdat ik anders bang ben dat we gigantisch werk gaan optuigen en heel veel dingen gaan opzoeken terwijl we uiteindelijk misschien iets hebben dat niet klopt. Daar heb ik een bepaalde reservering in. Wij staan absoluut welwillend tegenover het voorstel, je moet een inventarisatie gaan doen, maar ik denk dat we eerst het proces helder moeten hebben met elkaar. Hoe ziet die inventarisatie er dan precies uit? Dan weet je ook welke resources je nodig gaat hebben en van daaruit kun je de vervolgstappen gaan zetten. Dat is denk ik wel heel erg belangrijk om mee te nemen, daar zou ik in eerste instantie graag de feedback van het college -op willen hebben. -Dat was juist de bedoeling, meneer Jacobs,

J. Roland voorzitter

om dit nu aan te bieden aan het college met de ideeën en daarna komt er een terugkoppeling van het college zodat je samen een onderlegger kunt samenstellen: hoe je te werk gaat en wat je wel en niet oppakt. U wordt dus op uw

CDA

-wenken bediend. Ik ga naar het CDA. -Dank je wel, voorzitter. Voorzitter, ik ging net toen ik de discussie hoorde even terug in de tijd. Ik moest namelijk denken aan de periode dat ik zelf nog op school zat, dat al die acties voor de derde wereld waren. Er werd toen geld bij elkaar gespaard, niet alleen voor voedsel maar ook voor gereedschap. Waarom zeg ik dat? Ik hoor de hele tijd geld, geld, geld maar wat eigenlijk de bedoeling was van het loket, was het halen en brengen van ideeën. Ik kan me voorstellen dat bijvoorbeeld een voetbalvereniging zegt: "Weet je wat we doen? Om geld bij elkaar te krijgen, gaan we een zomerkamp organiseren voor de kinderen in de wijk. En ook de kinderen die geen lid zijn van de vereniging, kunnen deelnemen. Die betalen daarvoor." Aan de ene kant krijgt de vereniging geld binnen, aan de andere kant hebben ze straks aan het einde misschien nieuwe leden. Dat geldt voor een voetbalvereniging, maar dat zou bijvoorbeeld net zo goed voor een harmonie kunnen gelden die iets dergelijks organiseert. Dat idee wordt in een loket vastgelegd en dan zouden eventuele andere verenigingen daar ook gebruik van kunnen maken. Het geldt ook voor ondernemers. Ondernemers kunnen heel creatief zijn in het creëren van nieuwe geldstromen. En waarom niet ergens vastleggen zodat andere ondernemers met soortgelijke beroepen ook dergelijke ideeën kunnen uitvoeren? Dat was meer mijn idee van het loket. Je zet mensen in hun eigen kracht. Laten we ze dingen uitvoeren waar ze echt goed in zijn en laten we gebruik maken van de ideeën die anderen misschien geopperd hebben. Tot zover mijn bijdrage.

J. Roland voorzitter

Meneer Boumans, als ik u goed begrijp zegt u: "Leg niet de focus op de geld, maar geef ook eens een keer de hengel om zelf de vis te vangen." Zo vat ik het denk -ik kort samen. -Nee, stuur er niet alleen geld naartoe -maar... -Nee, dat zeg ik. Leg niet altijd de focus op geld. U zegt: "Ik hoor alleen maar geld, geld, geld maar geef ook die hengel

VVD

om zelf die vis te vangen, dan ben je zelfvoorzienend." Dank u wel voor uw -bijdrage, ik ga luisteren naar de VVD. -Ja, mooie CDA gedachte die ontzettend bij de VVD past, maar dat terzijde. Ik moet wel zeggen dat ik zowel wat de heer Jacobs als de heer Boumans zeggen, mij aanspreekt. Ik wil niet grappig doen over wat de heer Boumans zegt, want dat klopt natuurlijk. Ik denk ook dat mensen baat hebben bij adviezen, zonder dat daar een bedrag bij hoort. Ik zal dat dus wel meenemen in de gedachten over de inventarisatie. Ik heb niets toe te voegen, ik wil alleen beamen dat ik het daarmee eens ben, verder is mijn kruis -op dit moment verschoten. Dank u. -Dank u wel, dan gaan we eens kijken of

Burgerbelangen

Burgerbelangen nog wat kruit heeft. Meneer Geerts. Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst terugkomend op het voorstel dat u doet, denk ik dat het goed is om het te bundelen. Ik moet me ook aansluiten bij de woorden van de heer Jacobs met betrekking tot de inventarisatie, het is een goed idee om op te halen wat er in de samenleving speelt en nodig is, maar ik vraag me af: heeft het college dit al gedaan? In hoeverre loopt dit al? We suggereren dat dit nu niet gedaan wordt, maar misschien heeft het college hier al een plan voor. Ik ben heel erg benieuwd hoe het college kijkt naar de manier waarop wij bepaalde dingen ophalen. We hebben in ieder geval ons gevoel meegegeven dat wij dat belangrijk vinden en vervolgens ben ik benieuwd naar de concrete uitwerking, daar kunnen we uiteraard nadere kaders meegeven indien wij iets anders zouden zien. Voor nu wil ik het daarbij houden.

J. Roland voorzitter

-Tot zover. -Ja. Daarnet bij de heer Jacobs had ik dat ook zo samengevat, dat klopt helemaal. Ik zie een handje van mevrouw Wevers

SP

tussendoor, ik neem aan een reactie op de heer Geerts? Ja, voorzitter, het zou best kunnen dat het college daar al mee bezig is, maar dat weten we niet. Ze zitten hier nu niet bij, het staat niet in één van die vele informatiebrieven, dus ik ga er vanuit dat het nu nog niet zover is. De bedoeling van vanavond was nu juist om met elkaar te brainstormen over wat er moet gebeuren. Ik vind dat we heel veel hebben opgehaald en een belangrijke conclusie, is dat we een aantal dingen niet weten. Daarom moeten we juist met elkaar van gedachten wisselen. Ik ga dus niet aannemen dat het college al van alles doet als ik niet weet

J. Roland voorzitter

-dat het dat doet. -Nee, ik denk ook niet dat het de bedoeling is van de heer Geerts om dat op die manier aan te geven, maar zoals ik reeds aangaf is het wel de bedoeling dat we met elkaar inventariseren, we geven het door aan het college en als het college inderdaad met zaken bezig is, komt dat vanzelf naar voren. Daarna maken we een onderlegger, die gaan we bespreken en dan gaan we met de volgende stap verder. Dus laten we niet in de verwijtende sfeer gaan vervallen, we zijn heel erg positief bezig. Dus mevrouw Karin, ik spreek je nu even toe als voorzitter, hou je gedeisd. We gaan door naar de Partij van de Arbeid!

PvdA Kerkrade

Voorzitter, dat heb je net goed verwoord, we zijn goed bezig samen. Als je ziet hoe we nu met elkaar overleggen, een compliment aan iedereen, jongens. Het is gewoon netjes dat we dat op een goede manier naar voren kunnen brengen, ik vind

Lokaal Alternatief

het top wat wij hier gedaan hebben, echt. Dank je wel. Dank je wel, meneer Haas. Tot slot gaan we luisteren naar mevrouw Bremen. Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had luisterend dingen opgeschrevenen het hoeft -niet allemaal geld te kosten. -Nee, natuurlijk niet. Meneer Bouman refereert aan zijn schooltijd en dat bracht bij mij de gedachte terug aan een slogan die we een aantal jaar geleden in Kerkrade hadden: "In Kerkrade ben je nooit alleen." Misschien is die nu weer heel nuttig om boven water te halen, want mijn voorstel in de eerste ronde was inderdaad gericht op: je moet ideeën, signalen kunnen opvangen. Dat zijn enerzijds signalen van mensen die goed gaan en van de andere kant hoor ik ook de positieve inbreng: wat kunnen we voor elkaar betekenen? En misschien kun je die twee combineren door een ideeënbank te creëren, noem het maar een corona meldpunt in de positieve zin, voor als je ideeën hebt om de leefbaarheid, het leven van elkaar positiever te maken in de na-coronatijd. Dat kan voor de jeugd een activiteit zijn in combinatie met de wijk, met de verenigingen, het kan voor de ouderen een extra impuls zijn, noem maar op. Maar wij laten een hele grote groep met potentiële ideeënbrengers liggen, dat zijn de burgers zelf die het het beste weten. Dus de kunst is: hoe kunnen we die benaderen zonder te veel verwachtingen te scheppen? En ik noemde daarstraks ook al de ouderenraad, de cliëntenraad, enzovoorts. Dat zijn de mensen die heel veel om zich heen kunnen kijken en signalen kunnen afgeven. Ik hoorde daarnet ook: "Dan komen we misschien met een motie," dit vind ik eerlijk gezegd net een onderwerp waarbij we niet met moties moeten gaan werken maar waarin we veel sterker staan als we gezamenlijk een aantal voorstellen kunnen formuleren. Want zoals we het overleg begonnen zijn, dit is geen vliegen vangen van elkaar, dit is proberen samen de mooiste oplossingen, het meeste rendement te halen uit dat geld dat we nog kunnen besteden aan het oplossen van de problemen. Daar wil ik het bij laten.

J. Roland voorzitter

Ja, mevrouw Wevers, ik geef u zometeen het woord, ik denk ook niet dat het meteen de insteek was van Karin om te zeggen, moties noemde ze als voorbeeld, wellicht komen we met een motie of iets anders. Ik zie het handje van Karin dus

SP

ik wil haar even hierop laten reageren. Karin, aan jou het woord. Ja, even heel kort. Waar het om gaat is als wij iets willen van het college, dat het college iets moet doen, moeten we dat in een motie doen. Ik zou niet weten hoe je dat anders moet doen, snap je? Dan moeten we het formeel bekrachtigen: "Wij, de Raad, dragen het college op..." Zoals we dat ook met bijvoorbeeld het onderwijs

J. Roland voorzitter

hebben gedaan. Dat is wat ik bedoelde en meer niet. Ja? Oké. Dames en heren, mag ik als voorzitter zeggen dat iedereen had gedacht dat dit agendapunt in een Poolse landdag zou eindigen, maar ik moet u de complimenten geven dat ondanks het feit dat we gestart waren met ietwat verwarring, we een naar mijn idee een heel erg positief item hebben afgesloten. Daarvoor geef ik bij deze de complimenten en ik wil overgaan tot het voortzetten van de agenda.

11 Ingekomen stukken en mededelingen

J. Roland voorzitter

Agendapunt 11, de ingekomen stukken en mededelingen. Heeft er nog iemand op-

SP

of aanmerkingen over? Ja, ik zie mevrouw Wevers. Ik heb het net al gezegd, maar ik wil het toch bij de ingekomen stukken even apart benoemd hebben. Ik geloof dat de brief van wethouder Bejas 11.12 is, ik vind dat we wat daarin staat als Raad niet voor kennisgeving aan kunnen nemen. Ik weet niet hoe dat formeel, juridisch moet, maar ik vind dat die brief en die voorwaarden die de wethouder daarin stelt, ter discussie gesteld moeten worden tijdens de volgende raadsvergadering. En dat hij maar met een ontwerpbesluit komt, waarin hij aangeeft dat hij op die manier die gelden wil verdelen. Op deze manier waarop hij dat doet, gaat dat dus niet. Dat kan echt niet. En daar moeten wij met zijn allen iets van vinden. Het is echt wel treurig, hoe dat gaat, vind ik. Je kan toch niet zomaar in zo'n Raadsinformatiebrief roepen: "We gaan de gelden zus en zo verdelen?"

J. Roland voorzitter

Wacht even. Ik ga je onderbreken, want op pagina twee staat geschreven: "We wachten voorsnog de formele circulaire af en dan zullen we tegelijkertijd met de burap, gepland op zeven juli, een financiële tussenstand opmaken van corona 2021 en een besluit voorleggen." Dat staat op pagina twee van -de brief van wethouder Bejas. -Ja, maar... -Dus het komt terug in de Raad. -Ja. Dan zou ik de wethouder bij deze

SP

willen verzoeken om dat toch via een ontwerpbesluit te doen. Hij kan niet in de Raadsinformatiebrief zeggen hoe hij die rijks gelden wil...

J. Roland voorzitter

Maar uiteindelijk komt er een ontwerpbesluit, mevrouw Wevers. -Als dat gebeurt, is het goed. -Ja, uiteindelijk komt er een

SP

-ontwerpbesluit. Ja? -Voor de duidelijkheid, deze brief kunnen we dus niet voor kennisgeving aannemen. Ook niet wat erin staat, dat hebben

J. Roland voorzitter

-we dan bij deze vastgesteld. -Als u zeker wil zijn en niet wil afwachten wat er gebeurt, moet u een agenderingsverzoek indienen, dat is het enige

SP

-advies dat ik u kan geven. -Oké, dan zullen we dat voor de zekerheid

Burgerbelangen

-toch doen. Je weet het nooit. -Ja, prima. Dank u wel. Meneer Geers. Ja, voorzitter, ik wil nog aanvullen op het punt dat mevrouw Wevers maakt. Er wordt duidelijk gesteld dat de wethouder informeert naar de middelen die wij krijgen via het gemeentefonds en dat er nog een besluit komt. Hier wordt nu een punt gemaakt alsof er een besluit wordt genomen en dingen voor kennisgeving aan worden genomen, dat vind ik toch een oneigenlijk iets, wat hier wordt gesteld. Maar goed, u heeft het al gezegd, ik wil het nog eens benadrukken maar we kunnen

J. Roland voorzitter

-doorgaan. -Goed, waarvan akte, dank u wel. Verder niemand meer over de ingekomen stukken en mededelingen? Dan ga ik over op agendapunt

13 Rondvraag

J. Roland voorzitter

12, dat is de lijst van toezeggingen, heeft daar al iemand op- of aanmerkingen over? Niet? Dan ga ik over op de rondvraag. Heeft er nog iemand behoefte

14 Sluiting

J. Roland voorzitter

aan een rondvraag? Geen item meer voor de rondvraag? Dames en heren, dan sluit ik op 21:50 deze zeer prettige vergadering en ik wens u nog een fijne avond. -Fijne avond. -Insgelijks, dank u wel. Dag. Hoi.