

# Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de digitale vergadering de dato 7 februari 2022

## Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Griffier: J. Pluijmen

Leden: B. Hardij (AB), J. Blom (CDA), J. Kleijnen (VSP), C. Fulmer-Bouwens (PGP) en B. Rooding-Eurlings (VVD)

College: D. Prevoo, C. Vankan en algemeen directeur/gemeentesecretaris G. Reehuis

Teamleider: ---

Ambtenaren: ---

Afwezig: M. Knubben (CDA)

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de deelnemers van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Voor agendapunt 3 (spreekrecht burgers) is schriftelijke inbreng ontvangen van buurtbewoners Schin op Geul inzake voortgang handhavingsverzoeken camping Vinkenhof. Deze inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.a.</p> <p>Door de fracties VSP en PGP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. Omdat de fractie PGP vragen heeft ingediend over het handhavingsverzoek camping Vinkenhof worden deze betrokken bij de behandeling van de ontvangen schriftelijke inbreng voor het spreekrecht onder agendapunt 3.a. De vragen van de fractie VSP worden behandeld bij agendapunt 12.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p>

3.	Spreekrecht Burgers (via schriftelijke inbreng)	
3.a	Schriftelijke inbreng van buurtbewoners Schin op Geul inzake voortgang handhavingsverzoeken camping Vinkenhof	<p>Inbreng leden C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals men weet heeft het college op 11 november 2021 het besluit genomen om te handhaven. In de brief die daarna is verstuurd is het voornemen van het college kenbaar gemaakt. De bezwaarmakers verwachten dat er binnen 2 weken gehandhaafd wordt, naar dat staat niet in de brief die het college heeft verstuurd.</li> <li>• Op het moment dat een dergelijk besluit wordt genomen en bij de gemeente komen verzoeken tot handhaving binnen, dan is het gebruikelijk dat het zorgvuldigheidsbeginsel wordt gehanteerd. Dit betekent dat de gemeente zeer zorgvuldig een belangenafweging maakt tussen enerzijds de overtreder en anderzijds degene die het handhavingsverzoek heeft ingediend. Hierbij moet ook naar het vigerende beleid gekeken worden. Daar gaat tijd mee gepaard en er is jurisprudentie waaruit blijkt dat bepaalde gemeenten jaren de tijd nemen om tot handhaving over te gaan, om vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel een aantal zaken zorgvuldig te wegen en te kijken naar het belang dat er speelt. Dit betekent niet dat deze duur hier ook aangehouden wordt.</li> <li>• Bij elke afweging die de gemeente onafhankelijk dient te maken moet worden gekeken in hoeverre het algemeen belang in het geding is. Zorgvuldigheid leidt ertoe dat in het besluit van het college om te gaan handhaven ook wordt gekeken naar het vigerende beleid. In het verleden heeft de raad immers een besluit genomen rondom het toerisme in de gemeente Valkenburg aan de Geul. Daarin zijn uitspraken gedaan en omdat er binnen de raad een opvatting leeft rondom jaarrond kamperen is daar beleid voor opgesteld. Als het college op een bepaalde manier gaat acteren dan kan dit gevolgen hebben voor het vigerende beleid of het beleid voor de toekomst.</li> <li>• Alle zojuist genoemde zaken dient het college objectief en zorgvuldig te wegen. Uiteindelijk heeft dit ertoe geleid dat het college afgelopen vrijdag een brief heeft verstuurd waarin het voornemen tot last onder dwangsom kenbaar is gemaakt aan de ondernemers van camping Vinkenhof. Dit is de huidige stand van zaken en dat betekent ook dat hier binnen 6 weken op moet worden geacteerd, zowel door de overtreder als door de gemeente om die zaken in werking te zetten.</li> <li>• De burgemeester begrijpt de betrokkenheid van de raad en de inspanningen van de bezwaarmakers heel goed. Want op het moment dat er een verzoek tot handhaving wordt gedaan dan legt men ook een bepaalde claim en verwachting neer, maar dat ontslaat de gemeente niet van haar taak om de belangen zorgvuldig af te wegen. Daar komt ook dat er op 16 februari a.s. de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften plaatsvindt, waarbij beide partijen worden gehoord. Vervolgens brengt de commissie bezwaarschriften een advies uit of de gemeente in dezen al dan niet juist heeft gehandeld. Het college wil dit advies afwachten en kijken hoe men in het traject van handhaving verder kan optreden. Dit kan alle kanten op. De commissie bezwaarschriften kan kenbaar maken dat het besluit van het college onvoldoende onderbouwd is, waarbij het college het besluit heeft genomen om te gaan handhaven. De beoordeling van de commissie bezwaarschriften is niet alleen van belang voor het college, maar ook voor de raad is het van belang of het college tot dusver juist heeft gehandeld.</li> <li>• Dit is de huidige stand van zaken, de burgemeester staat daar formeel in. Het college volgt een aantal formele procedures waar termijnen voor gelden. En daarnaast zijn er een aantal zittingen waaruit moet blijken of het college op basis van de juiste gegevens en informatie en wet- en regelgeving juist heeft gehandeld.</li> <li>• Het college heeft het besluit genomen om handhavend op te treden, maar dat ontslaat het college niet van de taak om zorgvuldig te handelen en de belangen af te wegen. De burgemeester begrijpt dat het voor sommigen</li> </ul>

te lang duurt, maar de raad wil ook niet dat de gemeente bij elk verzoek tot handhaving meteen tot actie overgaat waardoor er grote schade wordt veroorzaakt. De gemeente moet ook degene die de overtreding begaat de tijd geven om te reageren op het besluit van het college en zelf maatregelen te nemen om de overtreding ongedaan te maken. Het college heeft heel duidelijk een besluit genomen: de gemeente gaat handhavend optreden. Afgelopen vrijdag is de brief met het voornemen tot last onder dwangsom verzonden en daarmee heeft de overtreder nog 6 weken de tijd om te reageren. De burgemeester kan zich er iets bij voorstellen dat dit voor sommigen niet snel genoeg is, maar dit ontslaat de gemeente en de raad niet van de taak om zorgvuldig te handelen. Want op het moment dat men dat niet doet betaalt de gemeente het gelag ervan. In sommige gevallen kan de gemeente misschien sneller optreden, maar in dit geval zijn er op basis van het juridische advies van de concernstaf stappen gezet die het college noodzakelijk achtte om hier de nodige zorgvuldigheid te betrachten. De burgemeester ziet dan ook geen aanleiding waardoor de raad de indruk krijgt dat de gemeente niet handhavend gaat optreden.

- De burgemeester heeft niet gezegd dat dit jaren gaat duren, als dat zo is overgekomen dan biedt hij zijn verontschuldiging aan. Er is zojuist wel gewezen op jurisprudentie waaruit blijkt dat sommige handhavingstrajecten jaren kunnen duren vanwege de afwegingen, de procedures en de termijnen die daarvoor staan. Ook in die gevallen ontslaat het de gemeente niet van het toepassen van het zorgvuldigheidsbeginsel. Op het moment dat een gemeente het pad niet correct uitvoert, niet zorgvuldig is en er worden onder een bepaalde tijdsdruk zaken gedaan, dan kan dit na verloop van tijd consequenties hebben vanwege het onjuist of onrechtmatig handelen. In dezen zou het misschien sneller kunnen, maar de opvatting van het college is dat zorgvuldigheid voor snelheid gaat.
- Lid C. Fulmer-Bouwens geeft terecht aan dat er een tweede gesprek zal plaatsvinden. In de gesprekken die met beide partijen zijn gevoerd heeft de burgemeester aangegeven dat hij zal proberen een gesprek tussen hen te initiëren. Tijdens dat gesprek zal de burgemeester aftasten of er ruimte is voor een mediationtraject. Want het is belangrijk om beide partijen om tafel te krijgen en te kijken of er op een andere manier naar een oplossing kan worden toegewerkt.
- De gemeente moet proportioneel handelen als men weet dat er een bepaalde schade wordt veroorzaakt op het moment dat men gaat handhaven. Het is van belang om die schade mee te wegen, want dat hoort niet alleen bij het zorgvuldig handelen maar ook bij de proportionaliteit. Nogmaals, het college heeft een besluit genomen en dat besluit zal worden uitgevoerd. Het college is in afwachting van het advies van de commissie bezwaarschriften. De burgemeester blijft zich inzetten voor het initiëren van een gesprek tussen beide partijen.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Blom, J. Kleijnen en B. Hardij.

**Schriftelijke aanvulling:** via RIB 22.11 Hoorzitting camping Vinkenhof is de raad nader geïnformeerd.

*De commissie bezwaarschriften heeft geconstateerd dat er op dit moment geen juridische grondslag is om een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie inzake Vinkenhof te houden. Dat betekent dat er op 16 februari 2022 geen zitting zal worden gehouden, maar dat deze op een latere datum zal worden geagendeerd. Reden hiervoor is gelegen in het feit dat de mededeling van 19 november 2021 waarin het college zegt te zullen gaan handhaven, geen besluit is waartegen een bezwaarschrift kan worden ingediend.*

*De bezwaarschriftencommissie heeft hiertoe vanuit haar bevoegdheid als onafhankelijk orgaan besloten en het college van B en W van haar besluit vanochtend d.d. 11 februari 2022 op de hoogte gesteld.*

*Op dit moment ligt er een voornemen tot last onder dwangsom. Zodra het college een besluit heeft genomen over het al dan niet opleggen van last onder dwangsom kunnen belanghebbenden daartegen bezwaar indienen. Pas dan*

		<i>kan een eventueel bezwaarschrift door de commissie bezwaarschriften worden behandeld</i>
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 27 september 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Voorstel college betreffende vaststellen Verordening nadeelcompensatie gemeente Valkenburg aan de Geul 2022	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Kleijnen en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ten aanzien van de voorliggende nota merkt de burgemeester op dat het een procedurele wijziging betreft. De door de fracties gestelde vragen gaan meer over de inhoud en het proces. Wethouder Vankan zal hier nader op ingaan.</li> </ul> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De gemeente heeft op dit moment geen verhuissubsidie. Een verhuissubsidie is een middel om te proberen een bepaalde bewegingen tot stand te brengen. Het is een instrument dat de gemeente zeker zou kunnen overwegen op het moment dat er wordt gekeken naar de bestaande structuur met ondernemers, winkels en de invullingen van de diverse plekken. Maar door de wateroverlast van afgelopen zomer en de situatie die is ontstaan door COVID-19 is de markt een beetje verstoord. Men zou eigenlijk moeten zeggen dat dit een middel is dat misschien wordt ingezet op het moment dat er sprake is van een normale situatie en dat men dan kan besluiten of men bepaalde bewegingen wel of niet kan en wil stimuleren. Dus op zich is het een goed idee, maar het college legt dit even op de plank totdat er een analyse is opgesteld van wat er straks - na al deze rampspoed - nog in de gemeente is.</li> <li>Op het moment dat iemand een onrechtmatige daad pleegt doet hij iets wat volgens de wet niet mag. Dan gaat er een heel ander traject lopen dan wanneer iemand iets doet waarvan iemand anders nadeel heeft. Dit kan zeker een rechtmatige daad zijn, maar iemand heeft daar dan nadeel van. Dit kan men op een bepaalde manier rechtmatig nadeelcompensatie toepassen. Als de gemeente zou zeggen dat men een nadeelcompensatie verordening heeft maar dat die niet wordt toegepast, dan zou dat een onrechtmatige daad zijn. Als mensen denken nadeel te hebben door handelen van de gemeente dan melden zij zich over het algemeen bij de gemeente. Op basis daarvan worden zij dan geholpen als er iets onrechtmatigs is gebeurd maar ook als er iets is gebeurd waarbij zij recht hebben op nadeelcompensatie. Want daar zijn regels voor. Als mensen zich melden dan probeert de gemeente hen te helpen en dat is het belangrijkste.</li> <li>Lid J. Kleijnen heeft opgemerkt dat er een bedrag is verhoogd. Die drempel is inderdaad opgeworpen maar het is zo, dat een inwoner die van tevoren iets moet betalen, dit geld als de aanvraag wordt geaccepteerd terugkrijgt. Die drempel groeit mee met de tijd om te voorkomen dat er straffeloos allerlei claims tegen de gemeente kunnen worden ingediend. De ervaring leert dat als inwoners echt schade hebben ondervonden, zij dat geld daar graag voor over hebben. Dus eigenlijk is het een soort borg die de inwoner terugkrijgt op het moment dat de aanvraag wordt geaccepteerd.</li> <li>Iemand die echt schade heeft probeert dit in eerste instantie te verhalen bij de eigen verzekering. Vaak is het zo dat de verzekeraar de gemeente aansprakelijk stelt. Om te voorkomen dat de gemeente verzandt in een groot aantal schadeclaims heeft het college gemeend daar een drempelbedrag voor neer te leggen. Dit is de</li> </ul>

		<p>technische uitleg, de vraag van lid J. Kleijnen heeft ook een ietwat politiek karakter. Want deze commissie gaat niet over draagkracht en voor wie deze regels moeten gelden. Met de aanvraag zijn kosten gemoeid en het college heeft gemeend een bepaalde drempel in te stellen om daarmee het aantal aanvragen op een dusdanige manier in toom te houden, dat er alleen echte c.q. substantiële aanvragen (dus geen bagatelzaken) worden ingediend. Het college heeft hierbij het advies van de VNG overgenomen. Uiteraard is het aan de raad om tijdens de raadsvergadering een voorstel te doen om het bedrag te verlagen, maar men moet zich realiseren dat dit gevolgen heeft voor de beschikbare capaciteit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De fractie VVD stelt dat subsidieregelingen een financiële prikkel bieden om maatschappelijke problemen op te lossen, maar dat dit ook nadelen met zich meebrengen. De fractie geeft als overweging mee om bij het vaststellen van de subsidieregelingen ook de aansprakelijkheidsrisico's in beeld te brengen. De wethouder vraagt of lid B. Rooding-Eurlings kan aangeven wat hiermee wordt bedoeld. Uit de reactie van lid B. Rooding-Eurlings maakt de wethouder op dat de fractie VVD hier nader op wil ingaan op het moment dat het subsidiebeleid tegen het licht wordt gehouden.</li> <li>• De drempel van € 500,00 voor particulieren en € 1000,00 voor bedrijven is ook vanuit de VNG geadviseerd. Het is ook grosso modo een drempel waarbij de behandelingskosten van het in behandeling nemen ongeveer gelijk zijn aan de drempel die het college nu voorstelt.</li> </ul> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
7.	Voorstel college betreffende intrekken Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021 en vaststellen Verordening Fysieke Leefomgeving Valkenburg aan de Geul 2022 en vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Valkenburg aan de Geul 2022	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p><u>Toelichting burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals men weet is de invoering van de Omgevingswet inmiddels weer uitgesteld. Hetgeen in de nu voorliggende raadsnota wordt voorgesteld is een procedurele wijziging, maar de inhoud zelf verandert niet. Alleen de tenaamstelling wordt aangepast. De burgemeester is dan ook blij dat hier geen vragen over zijn. Er wordt alleen helderheid gecreëerd ten aanzien van de terminologie die bij de provincie wordt gebruikt.</li> </ul> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	Voorstel college betreffende wensen en bedenkingen aangaande een door het Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Zuid-Limburg op te richten Stichting Risicobeheersing	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Voorstel college betreffende uitkomsten organisatiescan Bureau Berenschot	Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Fulmer-Bouwens, J. Blom, J. Kleijnen, B. Rooding-Eurlings en B. Hardij.

		<p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de eerste plaats spreekt de burgemeester zijn complimenten uit richting de raad. De raad heeft immers eerder de opdracht gegeven voor het uitvoeren van deze organisatiescan. Zelf was de burgemeester hier niet vanaf het begin bij betrokken, maar hij heeft het proces wel meegemaakt. Bureau Berenschot heeft diverse gesprekken met de raad gevoerd en heeft de raad stap voor stap meegenomen in het proces.</li> <li>• De burgemeester is blij met hetgeen vandaag door de fracties naar voren is gebracht en dat hiermee deze raadsperiode met een mooi afgerond product wordt afgesloten. Na de gemeenteraadsverkiezingen worden de nieuwe raad en het college met een opdracht op pad gestuurd om werk te maken van deze organisatiescan en de aanbevelingen die daarin staan. Dit betekent dat de volgende stap gezet kan worden en dat de organisatie hiermee aan de slag kan. De burgemeester is blij dat er een zorgvuldig traject is doorlopen met de raad en het college. Het college heeft de uitkomsten van de organisatiescan bekeken en een advies meegegeven aan de raad.</li> <li>• De burgemeester beaamt dat de slagen die nu gemaakt kunnen worden zullen leiden tot een verdere professionalisering en een verbetering van de kwaliteit. Dit zorgt er ook voor dat de hyperventilerende organisatie rustig kan doorademen zonder voortdurend te hoeven rennen.</li> <li>• Door de fractie VSP werd een opmerking gemaakt over de combinatiefunctionarissen. De burgemeester gaat hier nu niet nader op in omdat deze bespreking daar niet voor is bedoeld. De bespreking gaat over een overstijgend rapport waar de raad verantwoordelijk voor is. De gemeentesecretaris en de ambtelijke organisatie zijn verheugd om met dit rapport - na hopelijk een unanieme instemming tijdens de raadsvergadering - aan de slag te kunnen gaan. De burgemeester bedankt de raad voor de gedane inspanningen.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te laten leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
10.	<p>Voorstel betreffende vaststellen Verordening op de gezamenlijke rekenkamercommissie Limburg Centraal 2022</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De griffier zal zo meteen ingaan op de gestelde vragen, maar de burgemeester wijst de fracties erop dat de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers vandaag een rapport naar buiten heeft gebracht over gemeenten die in gebreke blijven terwijl men een wettelijke taak heeft. Misschien zijn er raadsleden die het interessant vinden om te kijken wat de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers met dit rapport onder de aandacht brengt.</li> </ul> <p><u>Beantwoording griffier J. Pluijmen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De rekenkamerconstructie die voorheen was ingesteld heeft voor alle deelnemende gemeenten onderzoeken uitgevoerd. Die constructie heeft dus wel gefunctioneerd. De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft de afgelopen 7 jaar geen onderzoek laten verrichten. Voor die tijd heeft de raad dit wel gedaan, maar niet vaker dan 3 of 4 keer. De onderzoeken die in het verleden voor de gemeente zijn uitgevoerd waren wel groot. De raad was echter niet altijd even tevreden over de wijze waarop de onderzoeken werden uitgevoerd en ook niet over de uitkomsten ervan. Als gevolg hiervan zijn er voor de gemeente Valkenburg aan de Geul een hele tijd geen onderzoeken verricht.</li> <li>• Aansluitend op hetgeen de burgemeester heeft aangegeven merkt de griffier op dat er vandaag op Nieuwsuur</li> </ul>

		<p>een bericht is verschenen over de uitkomsten van een rondgang bij de gemeenten over de wijze waarop de rekenkamercommissie functioneert. Uit de rondgang kwam naar voren dat sommige gemeenten op dit moment helemaal geen rekenkamercommissie hebben en dat andere gemeenten - waaronder de gemeenten Valkenburg aan de Geul en Meerssen - de afgelopen jaren geen onderzoeken hebben laten uitvoeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals in het nu voorliggende voorstel is aangegeven, is het budget gebaseerd op het budget dat de afgelopen jaren werd gehanteerd. Tot dusver hadden de deelnemende gemeenten een gezamenlijke website en de kosten die daarmee gemoeid waren werden uit dat budget bekostigd. De nu voorgestelde gezamenlijke rekenkamercommissie Limburg Centraal krijgt geen gezamenlijke website, maar elke gemeente plaatst de relevante informatie op de eigen website.</li> <li>• Er werd gevraagd of het niet beter is als de rekenkamercommissie uit meerdere leden bestaat. In de praktijk heeft men gemerkt dat het het meest slagvaardig is als de rekenkamercommissie uit één lid, zijnde ook voorzitter bestaat. Het lid zal aansturing geven op het moment dat er een externe wordt ingeschakeld. Op die manier is het mogelijk specifieke expertise in te huren voor een bepaald onderwerp. Vanuit de Vereniging van Rekenkamers wordt deze werkwijze ook geadviseerd. De uittredende gemeenten - Eijsden-Margraten en Gulpen-Wittem - hebben dit ook gedaan, maar zij hebben ervoor gekozen om het zelfstandig te doen. Dus alleen voor hun eigen gemeente en niet in samenwerking met anderen.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
11.	Bespreekpunten:	
11.a	Stand van zaken COVID-19	<p><u>Mededelingen burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester heeft op dit moment niets anders te melden dan hetgeen iedereen al weet, namelijk dat het college in afwachting is van de uitkomsten van het volgende weegmoment. Dit moment staat gepland voor 15 februari.</li> <li>• Het belangrijkste punt daarbij is het advies van het kabinet ten aanzien van carnaval. Er is sprake van stijgende besmettingscijfers maar het aantal ziekenhuisopnames neemt af. Er worden gesprekken gevoerd met de carnavalsverenigingen en daarbij wordt vooral de eenheid opgezocht in de wijze waarop wordt omgegaan met de besluitvorming door het kabinet en hoe tot afspraken kan worden gekomen over hetgeen wél en mogelijk niet mag. Zodra daar iets over te melden valt wordt de raad via een RIB geïnformeerd. Voor alle zuidelijke provincies is het volgende weegmoment van het kabinet bijzonder spannend. De uitkomst van het weegmoment is lastig te voorspellen.</li> </ul>
11.b	Stand van zaken samenwerking	<p><u>Toelichting burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester geeft aan dat er wordt met name met de buurgemeenten wordt samengewerkt. Naar aanleiding van de gebeurtenissen van de afgelopen 24 uur staat de burgemeester in nauw contact met zijn collega's uit Gulpen-Wittem en Meerssen over de waterveiligheid in het Geuldal. Verder heeft de burgemeester in het kader van de watersnoodramp van afgelopen zomer regelmatig overleg met zijn collega's in de buurgemeenten over de nafase en alle financiële tegemoetkomingen die het Rijk heeft klaargezet. De gemeenten willen ook hierin gezamenlijk optrekken en elkaar op de hoogte brengen over de voortgang van de specifieke uitkering, de omzetting en de uitvoering van de WTS. Het college probeert de raad hier zo goed mogelijk over te informeren op het moment dat het zaken betreft die men moet weten.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester gaat ervan uit dat zijn collega burgemeesters in het Heuvelland zijn enthousiasme delen om de nieuwe raden en colleges na de gemeenteraadsverkiezingen kennis met elkaar te laten maken, zodat men zich ook in de toekomst weet te vinden. De burgemeester was verbaasd dat er afgelopen jaar nog een kennismaking met de colleges uit de buurgemeenten op de rol stond. Dat is immers erg laat na een periode van bijna 4 jaar. De burgemeester is een groot voorstander van samenwerking.</li> </ul>
12.	Rondvraag	<p><b><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u></b></p> <p><b>Nafase watersnoodramp</b> Op 18 januari jl. hebben wij een RIB ontvangen stand van zaken nafase watersnoodramp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u ons aangeven wat hier de actuele stand van zaken van is op het ogenblik?</li> </ul> <p><b><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De laatste RIB dateert van 18 januari en op dit moment is het pas een paar weken later. De burgemeester kan hier op dit moment geen additionele zaken aan toevoegen.</li> <li>• Uit de woorden van lid J. Blom maakt de burgemeester op dat de fractie CDA er behoefte aan heeft om de raad binnenkort middels een vraag en antwoord sessie nader bij te praten. Hij stelt voor om dit punt mee te nemen naar het presidium en te kijken op welke manier zo'n sessie nog in deze raadsperiode kan worden georganiseerd. Vervolgens zal de burgemeester hetgeen het presidium voorstelt voorleggen aan het college. Maar zojuist is al aangegeven dat er weinig anders aan de orde is dan hetgeen in het RIB van 18 januari is aangegeven. Uiteraard staat de burgemeester er altijd voor open om de raad mee te nemen in de stand van zaken en dan is fysiek daarover spreken een stuk prettiger dan dat dit digitaal moet plaatsvinden. De impact van de watersnoodramp was en is immers nog steeds erg groot. De tijd tot aan de gemeenteraadsverkiezingen is erg kort, het is misschien beter om de gevraagde sessie over de verkiezingen heen te tillen.</li> <li>• Zoals in het RIB is aangegeven, is het invullen van sommige vacatures lastig. De vacatures staan open maar het is lastig om mensen te vinden. Het is verrassend dat er zelfs in deze tijd sprake is van krapte op de arbeidsmarkt. Soms is het moeilijk om aan goede mensen te komen om bepaalde klussen te klaren. Het college gaat op een andere manier op pad op de vacatures ingevuld te krijgen en de juiste mensen - met de juiste kwaliteiten - te werven.</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen en J. Blom.</p> <p><b><u>Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:</u></b></p> <p><b>Voortgang handhavingsverzoeken Camping Vinkenhof</b> Op 28 september 2021 heeft het college besloten geen principe medewerking te verlenen aan het laten staan van de 12 sanitair units en evenmin aan het laten staan van de 3 recreatieve verblijfsaccommodaties op camping Vinkenhof. We krijgen meerdere malen vragen over de voortgang van het handhavingsbesluit, hebben hier vragen over gesteld en ook vandaag staat het onderwerp onder agendapunt 3 spreekrecht op de agenda. We zijn van mening dat uitleg gegeven moet worden hoe de voortgang verloopt en waarom deze vertraging oploopt. We begrijpen dat juridische, strategische, economische en financiële belangen van de gemeente meegenomen moeten worden in het traject.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan de burgemeester uitleg geven wat de stand van zaken is momenteel?</li> <li>• Kan de burgemeester het waarom van de vertraging van de uitvoering van het collegebesluit uitleggen en nader toelichten?</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan de burgemeester aangeven wanneer er daadwerkelijk gehandhaafd gaat worden?</li> </ul> <p><i>Opmerking: deze vragen zijn beantwoord bij agendapunt 3.a schriftelijke inbreng spreekrecht burgers.</i></p>
13.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.05 uur de vergadering. Zij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Algemene Raadsadviescommissie van maandag 25 april 2022.

D.M.M.T. Prevoo,  
voorzitter

mr. J.W.L. Pluijmen,  
griffier