

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 9-2024
Datum : 11 januari 2024
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : J. ten Klooster
Portefeuillehouder : Wethouder Groters
Onderwerp : Beantwoording vragen VVD-fractie voorstel Verordening dode gezelschapsdieren

Aanleiding:

Vragen vanuit de fractie van de VVD

Vraag

Waarom is ervoor gekozen om voor dit onderwerp een aparte verordening op te stellen, en niet op te nemen in de Afvalstoffenverordening? (Zoals gedaan wordt in het VNG Model Afvalstoffenverordening).

Vorig jaar, toen de Afvalstoffenverordening vooral vanwege de introductie van de JA-sticker tegen ongeadresseerd reclamedrukwerk geactualiseerd is, was er te weinig tijd om geregeld te krijgen waar de dode dieren naartoe gebracht konden worden. Daarnaast is een kadaver een heel ander type afvalstof dan de gebruikelijke huishoudelijke afvalstoffen. Met specifieke besmettingsrisico's. Daarom is er gekozen voor een aparte verordening (evenals veel andere gemeenten hebben gedaan).

Vraag

Het raadsvoorstel stelt dat er geen financiële consequenties zijn. Echter bieden lokale partijen verwerking gratis aan. Krijgen zij hier van de gemeente een financiële compensatie voor of gebeurt dit vrijwillig?

- Zo ja, welke bedragen zijn hier mee gemoeid?

- Zo nee, is de dienstverlening op een andere manier gewaarborgd? Denk aan een overeenkomst met de gemeente of op andere wijze?

Nee, de 3 partijen die dode gezelschapsdieren innemen krijgen hier geen vergoeding voor. We hanteren het principe van de vervuiler betaalt (of geeft gratis af bij Ophaaldienst Miedema).

Er is geen waarborg. Maar met 3 partijen waar dode gezelschapsdieren kunnen worden afgegeven lijkt ons dat ook niet nodig. Een overeenkomst voegt bovendien weinig zekerheid toe. Een overeenkomst kan worden opgezegd, of een partij kan de activiteit opeens beëindigen.

Miedema opereert door heel Nederland, biedt veel diensten aan en bestaat al 35 jaar. De Dierenambulance neemt nu ook al dode gezelschapsdieren in. Dit geldt ook voor de dierenartsenpraktijk, maar deze deed dit tot nu toe alleen van eigen klanten. Deze 2 partijen vragen hier wel een vergoeding voor.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:
n.v.t

	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	Voorstel verordening dode gezelschapsdieren
<i>Vragen</i>	
1.	Waarom is ervoor gekozen om voor dit onderwerp een aparte verordening op te stellen, en niet op te nemen in de Afvalstoffenverordening? (Zoals gedaan wordt in het VNG Model Afvalstoffenverordening)
2.	Het rvs stelt dat er geen financiële consequenties zijn. Echter bieden lokale partijen verwerking gratis aan. Krijgen zij hier van de gemeente een financiële compensatie voor of gebeurt dit vrijwillig? - Zo ja, welke bedragen zijn hier mee gemoeid? - Zo nee, is de dienstverlening op een andere manier gewaarborgd? Denk aan een overeenkomst met de gemeente of op andere wijze?