

Beantwoording raadsvragen m.b.t. het Rijsbergenterrein

Vraag 1 *Per 1 april 2021 is de erfpacht van het GAD-terrein in Hilversum verlengd met de intentie om de installaties daar te moderniseren. In de extra bijeengeroepen commissie van 19 april 2023 in de gemeente Huizen, werd de mededeling gedaan dat de Regio voornemens was om op of kort na 1 mei 2023 een grondpositie in Huizen (op het voormalig terrein van de KZF) aan te kopen.*

Deelvragen:

- *Op welk moment en op welke wijze is in de Regio bekend geworden dat het terrein in Huizen te koop was?*
- *Wanneer is er een omslag gekomen in het aanwijzen van het terrein in Hilversum naar het terrein in Huizen voor de GAD-onderdelen?*
- *Welke argumenten zijn daarvoor aangevoerd?*
- *Welke onderzoeken zijn hiervoor gedaan en kunnen wij die inzien/krijgen?*

Beantwoording:

De aanleiding ligt in het feit dat de locaties van de GAD aan de Hooftlaan in Bussum (scheidingsstation voor particulieren, kantoor en remise) en het overslagstation op Crailoo te Hilversum alle lange tijd niet meer voldoen. Beide zijn verouderd en veroorzaken onwenselijke binnenstedelijke verkeersdruk. Daarbij komt dat het vertrek van Weesp uit Regio Gooi en Vechtstreek maakt dat ook aan de noordzijde van onze regio een herverdeling van functies nodig is. Dit geldt met name voor verplaatsing/ vernieuwing van het huidige scheidingsstation Bussum. Gebruik van het huidige station schuurt voor wat betreft een veilige werksituatie voor onze medewerkers tegen de grenzen van het toelaatbare aan. Ook voor inwoners kunnen we niet de dienstverlening leveren die we nastreven.

Begin 2023 kwam het Rijsbergen-terrein ambtelijk in beeld als potentiële locatie. Tot die tijd werd uitgegaan van doorontwikkeling van Crailoo. Op 26 januari 2023 gaf het Dagelijks Bestuur nog opdracht om scenario 1 verder uit te werken (combinatie Gooimeer Zuid – Crailoo – Kerkelanden en Burgemeester de Bordesstraat). *Diezelfde maand werd ambtelijk volop duidelijk dat het Rijsbergen-terrein potentie had.* Naar aanleiding daarvan werd het Algemeen Bestuur op 23 februari 2023 geïnformeerd over de mogelijkheid tot participatie in deze locatie.

Vanaf dat moment is de haalbaarheid op hoofdlijnen onderzocht. Dit betrof een studie naar de mogelijkheden qua milieuvergunning op basis van openbare informatie, aangevuld met een quickscan stikstofdepositie. Ook is de ontwikkeling afgezet tegen de

wensen van de gemeente Huizen op het gebied van vestiging en het beschikbaar houden van het Rijsbergen-terrein als bedrijfsterrein, evenals het bestaande bestemmingsplan.

De locatie bleek op meerdere punten beter te scoren dan de bestaande locaties. De ligging buiten de bebouwde kom, de korte afstand tot de A27 (zonder binnenstedelijk verkeer) en de mogelijkheid om meerdere functies (GAD en Vervoer) te combineren, maken dit terrein kansrijker dan de eerdere opties.

De uitkomsten van deze eerste verkenning zijn voorjaar 2023 onder geheimhouding gedeeld met alle raden via een vertrouwelijke raadsinformatiebrief en mondeling toegelicht door de regio-directie. De quickscan stikstofdepositie wordt niet meer gedeeld, omdat deze achterhaald is door gewijzigde regelgeving.

De Regio wijst erop dat er in de aanloop naar de verlenging van de erfpacht in Hilversum in 2021 nog geen zicht was op een mogelijke verwerving van het Rijsbergenterrein. De erfpachtverlenging destijds had als uitgangspunt het ontwikkelen van Crailo, bij het ontbreken van andere alternatieven.

Vraag 2 *Waarom is er twee jaar lang geheimhouding gelegd op de plannen?*

Beantwoording:

Zoals eerder met uw raad gedeeld, is – formeel – geheimhouding opgelegd door de raad zelf, op verzoek van de Regio. Wij deden dat op onze beurt op verzoek van de vorige en de huidige eigenaar. Dit was noodzakelijk om de onderhandelingspositie van de verkopende partij en ons als kopende partij niet te schaden. In de periode daarna zijn de eerste bevindingen gedeeld met de raden onder vertrouwelijkheid, waarbij de regiodirectie in alle raden toelichting heeft gegeven. De onderhandeling tussen de vorige en huidige eigenaar zijn in december 2024 afgerond. In deze periode hebben zich vanuit het perspectief van de Regio geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan en was de grondslag voor de geheimhouding ongewijzigd. Dit veranderde in maart 2025 toen er onjuiste informatie ging circuleren onder inwonersgroepen over de komst van een verbrandingsinstallatie. Alle bedrijfsgevoelige informatie met betrekking tot de koop door de huidige eigenaar en de afstemming met de Regio over aankoop valt op dit moment nog steeds onder de geheimhouding. Alle informatie die inmiddels actief openbaar is gemaakt door gemeente Huizen of de Regio valt niet meer onder de geheimhouding.

Vraag 3 *Is er een deadline waarvoor het AB moet beslissen op welke locatie men verdergaat?*

Beantwoording:

Er is geen formele deadline vastgesteld. Wel geldt er urgentie: de bestaande GAD-locaties zijn verouderd en veroorzaken knelpunten in de uitvoering. Wij laten dit graag aan de raden zien bij een met u afgesproken (extra) Regiopodium dit najaar. Daarbij kent onze regio weinig locaties die geschikt zijn voor dit type functies. Tegelijkertijd ondersteunt het bestuur de wens om het participatieproces zorgvuldig te doorlopen.

Opmerking hierbij is dat wel voorkomen moet worden dat deze locatie in de tussentijd aan een derde partij wordt verkocht. De belangen moeten in samenhang worden afgewogen, waarbij zowel zorgvuldigheid als voortgang van belang zijn.

Vraag 4 *Wat gebeurt er als er onvoldoende draagvlak blijkt bij onze inwoners, na een goed en tot beider tevredenheid verlopen participatietraject?*

Beantwoording:

De raad heeft om participatie gevraagd en daarvoor kaders gesteld, waaronder het onafhankelijk laten begeleiden van het participatieproces. Die kaders gaan uit van een participatieproces gericht op het goed inrichten van deze locatie voor de GAD, niet op een open vraag naar alternatieve bestemmingen. De GAD heeft een concrete behoefte en er is een concreet voorstel om daarin te voorzien.

Vanzelfsprekend wordt de uitkomst van het participatietraject meegewogen in de besluitvorming. Maar ook het belang van een goed functionerende, publieke afvalorganisatie – onze GAD – weegt zwaar. Het AB als initiatiefnemer, maar ook het college en uw raad maken hierin een belangenafweging. Daarbij is ook van belang dat de gemeente geen voornemen heeft uitgesproken om de bestemming van dit bedrijventerrein aan te passen naar bijvoorbeeld wonen of natuur.

Vraag 5 *Is het bekend bij de Regio dat er in een straal van 600 meter rondom het Rijsbergen-terrein 1258 woningen liggen? En dat er diverse terreinen van het GNR in de naaste omgeving zijn?*

Beantwoording:

Ja, dit is bekend. Juist daarom is gekozen voor een ruime straal in het participatieproces. Ook is in de ontwerpprincipes rekening gehouden met landschappelijke inpassing, geluid, geur en verkeer. Zie ook vraag 6. De locatie buiten de bebouwde kom en de inpandige verwerking van grond- en afvalstromen beperken hinder tot een minimum. Waar mogelijk proberen we hinder te voorkomen. Ook als dit extra investeringen vraagt.

Vraag 6 *Is er gesproken met het GNR, met wie en hoe staan zij tegenover de vestiging van een vuilnisoverslagstation en de vele extra verkeersbewegingen? Is dat een officieel standpunt van het bestuur van het GNR?*

Beantwoording:

GNR is ambtelijk geïnformeerd over de voorgenomen inrichting van het terrein. Er is gesproken over de landschappelijke inpassing en de groene corridor die het noordelijk en zuidelijk deel van het terrein van elkaar scheidt. GNR heeft in die contacten aangegeven graag aan mee te werken aan een goede landschappelijke inpassing. In een volgende fase zal het GNR nadrukkelijker worden betrokken voor advies over de inrichting. De GAD streeft ernaar een goede buur te zijn.

Ten aanzien van de verkeersbewegingen merken we op dat deze beperkt toenemen. Door de ligging nabij de A27 is de bereikbaarheid zonder binnenstedelijk verkeer aanzienlijk verbeterd. Verkeer maakt onderdeel uit van de nog te volgen RO-procedures.

Vraag 7 *Toen het KZF-terrein (hier wordt bedoeld: de locatie Rijsbergen) in beeld kwam werd de keuze daarop gemaakt vanwege de verkeerstechnische ligging ten opzichte van de A27?*

Beantwoording:

Ja, de ligging ten opzichte van de A27 was één van de belangrijke argumenten om het Rijsbergen-terrein als serieuze optie te onderzoeken. Dit draagt bij aan een bereikbare en efficiënte logistiek, met minimale belasting voor het stedelijk gebied.

Vraag 8 *Wanneer en door welke gremia is besloten af te zien van de in 2020 verwoorde wens tot herontwikkeling en optimalisatie van het Crailoo-terrein van de GAD als een eerste belangrijke stap voor de continuïteit van de dienstverlening? Kunt u de betreffende startmemo, de besluiten, financiële onderbouwing en overige stukken delen?*

Beantwoording:

Het was altijd bekend dat Crailoo suboptimaal was en zeker vanaf het moment dat afval niet meer per spoor wordt afgevoerd. Er was destijds echter nog geen beter alternatief. Met de mogelijkheid tot verwerving van het Rijsbergenterrein kwam een alternatief in beeld dat beter scoorde op ligging, ontsluiting, bestemming en toekomstbestendigheid. Naar verwachting zullen ook de ontwikkelkosten op deze locatie lager zijn omdat bij herontwikkeling van Crailoo ook de dagelijkse operatie moet worden voortgezet. Een formeel besluit tot afzien van Crailoo als enige locatie is niet genomen; het ontwikkelperspectief is verschoven. De inhoudelijke aanleiding en financiële onderbouwing is vertrouwelijk en is eerder onder geheimhouding gedeeld met de raden in genoemde raadsinformatiebrief.

Vraag 9 *Hoe, wanneer en door wie is de Regio geïnformeerd over het Rijsbergenterrein als mogelijke locatie enerzijds en over de lopende onderhandelingen tussen Xella en Hagedoorn anderzijds, terwijl deze grond pas eind 2024 is geleverd, en het regioontwikkelplan al medio 2023 begon te spelen?*

Beantwoording:

Zie vraag 1.

Vraag 10 *Op basis van welke criteria en uitgangspunten, en wanneer is binnen het Algemeen Bestuur van de Regio het ‘ontwikkelplan Rijsbergenterrein’ (officieel) goedgekeurd en naar een volgende fase gebracht? Welke fases zijn daarbij te onderscheiden en kunt u de verslagen, notulen, besluiten of mededelingen hierover delen?*

Beantwoording:

In april 2023 heeft het algemeen bestuur kaders meegegeven waarbinnen het dagelijks bestuur de aankoop en ontwikkeling van de locatie verder kon onderzoeken. Na deze kaderstelling heeft het project tot begin 2025 stilgelegen in afwachting van de aankoop door de huidige eigenaar. De kaders die in april 2023 door het algemeen bestuur zijn meegegeven moeten door het tijdsverloop geactualiseerd worden. Op dit moment is nog niet bekend wanneer dit geagendeerd wordt. De besluitvorming over aankoop en realisatie is afhankelijk van de uitkomsten van het participatieproces en de lopende onderzoeken. Naast de kaderstelling door het algemeen bestuur zal ook aan de raden een zienswijze over de aankoop worden gevraagd. Ook dit traject is nog niet gepland.

Het voorstel en de notulen kunnen niet openbaar worden verstrekt. Wel zullen deze in de loop van deze maand openbaar worden gemaakt naar aanleiding van een WOO verzoek. De vertrouwelijke informatie is in deze stukken weggelakt. De gemeenteraden zullen een raadsinformatiebrief ontvangen met een link naar dit dossier.

Er is op dit moment geen sprake van een formeel vastgesteld ‘ontwikkelplan’, maar om een idee dat verder verkend wordt. Ten behoeve van de participatie is een beeld van de mogelijke invulling op de locatie Rijsenberg beschikbaar gesteld op de projectwebsite [Ontwikkeling terrein Rijsbergen | Regio Gooi en Vechtstreek](#).

Vraag 11 *Is er ook onderzocht of de remise, het kantoor van de GAD en VervoerBV op één locatie en het overslagstation op een andere locatie zou kunnen? Zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?*

Beantwoording:

De wens is juist om de functies te combineren. De huidige situatie – met gespreide onderdelen – leidt tot inefficiëntie in de bedrijfsvoering. Die inefficiëntie leidt tot hogere kosten en minder samenwerking. Ook leidt spreiding tot dubbele verkeersbewegingen. Door de functies te combineren ontstaat er een betere dienstverlening tegen lagere maatschappelijke kosten. Ook kunnen koppelkansen met het vervoersbedrijf worden benut, bijvoorbeeld voor laadinfra.

Vraag 12 *Van wie is de – op het door Transdev nu in gebruik zijnde terrein – aangelegde laadinfrastructuur, wat gebeurt daarmee als Transdev dit terrein verlaat? Hoe en waarvoor zal de Regio deze concreet gaan gebruiken en zijn hierover al gesprekken gevoerd met Transdev? Kunt u aangeven welke infrastructuur nu precies concreet bedoeld wordt, waar deze op het terrein ligt en welke kosten met de verwerving daarvan zullen zijn gemoeid?*

Beantwoording:

De laadinfrastructuur is aangelegd door de huidige huurder. Er vindt nog onderzoek plaats naar de technische staat en bruikbaarheid voor andere voertuigen. Het is opportuun om pas in een volgende fase met Transdev nadere afspraken te maken. Dit hangt samen met het gebruiksdoel, het ontwerp van het terrein en eigendomsverhoudingen.

Vraag 13 *Welke concrete financiële berekeningen en onderbouwing liggen ten grondslag aan dit ontwikkelplan voor het Rijsbergenterrein, en hoe verhoudt dit zich tot de exploitatie en renovatie van de locatie in Crailoo?*

Beantwoording:

Er is nog geen gedetailleerde financiële vergelijking opgesteld. Wel is evident dat Crailoo beperkingen kent die het minder geschikt maken als locatie. Die beperkingen leiden tot hogere kosten en lagere gebruikswaarde. Voor een herontwikkeling op Crailoo is het bijvoorbeeld noodzakelijk om het ook aldaar gevestigde scheidingsstation voor particulieren te verplaatsen naar elders in Hilversum.

Vraag 14 *Welke mondelinge en/of schriftelijke juridisch bindende afspraken of (samenwerkings)overeenkomsten (SOK) zijn er met Hagedoorn? Welke belangrijke voorwaarden zijn hierin opgenomen, zoals uiterste afnamedata, rente- of ontbindingsclausules? Kunt u deze delen?*

Beantwoording:

Er is nog geen definitieve aankoopovereenkomst gesloten met de grondeigenaar. Er wordt toegewerkt naar een overeenkomst die onder voorwaarden wordt gesloten. Er is geen sprake van een samenwerkingsovereenkomst. Gedetailleerde informatie over lopende onderhandelingen is niet openbaar. De raden worden te zijner tijd om een zienswijze gevraagd.

Vraag 15 *Wanneer, en op basis van welke procedures, wordt de gemeenteraad formeel en tijdig geïnformeerd over deze overeenkomst(en), afspraken of voorstellen?*

Beantwoording:

Het dagelijks bestuur vraagt voorafgaand aan de definitieve aankoop:

- Een zienswijze aan het algemeen bestuur op basis van artikel 9 van de financiële verordening van de Regio. Dit is een actualisatie van de kaders die in 2023 zijn meegegeven door het algemeen bestuur.
- Een zienswijze aan de gemeenteraden op basis van artikel 14 lid 1 gemeenschappelijke regeling van de Regio. Dit artikel is per 1 mei 2024 in werking getreden.

Daarnaast is de gemeenteraad van Huizen formeel betrokken bij het RO-proces.

Vraag 16 *Hoe verhoudt het bestemmingsplantraject van Hagedoorn zich tot het brede regioplan en hoe wordt de bouwvlekverdeling binnen het gehele terrein geregeld?*

Beantwoording:

Voor deze vraag verwijzen wij u naar de eigenaar en/of de gemeente. Wij zijn niet betrokken bij wat de grondeigenaar wel of niet voornemens is te doen met het resterende deel van het perceel of bij de wijze waarop de gemeente de ruimtelijke procedures wil invullen.

Vraag 17 *Kunt u het globale tijdpad schetsen: welke stappen, onderzoeken en raadbesluiten daarvoor globaal nog gepland staan, zodat de gemeenteraad dit complexe dossier adequaat kan beoordelen en daarvoor voldoende tijd heeft?*

Beantwoording:

De komende stap is de afronding van het participatietraject, naar verwachting in november 2025. Zie verder onder vraag 15.

Vraag 18 *Op welke wijze zullen de plannen voor aanleg en ontwikkeling worden gefinancierd en via welke bank(en)? Zijn daar berekeningen van en hierover al contacten geweest of afspraken met banken gemaakt? Kunt u deze delen?*

Beantwoording:

Er zijn nog geen afspraken met banken gemaakt. De financiering maakt onderdeel uit van de bedrijfsvoering van GAD en daarmee is deze onderdeel van de begroting van de Regio.

Vraag 19 *Welke afspraken zijn er concreet gemaakt bij de huur van de huidige locatie Crailoo waaruit blijkt dat de eventuele onderverhuur van delen van deze locatie aan derden contractueel is toegestaan? Om welke vormen van onderverhuur en voor welke activiteiten gaat het dan expliciet?*

Beantwoording:

Er zijn op dit moment nog geen concrete afspraken over onderverhuur gemaakt. De huurovereenkomst geeft wel ruimte voor nader gedefinieerde vormen van gebruik door derden, binnen de gestelde bestemming.

Vraag 20 *Uit welke personen bestaat het projectteam, wie stuurt dit team aan, en aan wie rapporteert het en hoe frequent? Kunt u de rapportages, verslagen of voortgangsberichten – ook die per mail en app verzonden zijn – delen?*

Beantwoording:

Er is geen formele projectorganisatie of vastgesteld projectplan. Het betreft een verkenning. De algemeen directeur treedt op als ambtelijk opdrachtgever. Interne afstemming vindt plaats tussen beleidsafdelingen, de GAD en de betrokken portefeuillehouder. Rapportages en stukken die ter besluitvorming voorliggen, worden op gebruikelijke wijze gedeeld met het bestuur.

In het kader van een WOO-verzoek zijn op 15 juli 2025 alle relevante documenten en mailwisselingen ontsloten. Vertrouwelijke bedrijfsgevoelige informatie is hierin afgelakt. Het dossier is aangeboden aan de aanvrager maar ook openbaar ontsloten op onze projectwebsite: [Ontwikkeling terrein Rijsbergen | Regio Gooi en Vechtstreek](#)

Alle raden worden hierover op korte termijn geïnformeerd met een raadsinformatiebrief zodat zij ook kennis kunt nemen van het dossier.

Wij verwachten in september 2025 een notitie met de stand van zaken aan het algemeen bestuur voor te leggen waarbij een deel van de informatie openbaar zal worden gedeeld.

Geheimhouding op onderdelen van dit dossier blijft van belang zolang er geen sprake is van definitieve afspraken met de huidige eigenaar.

14 juli 2025

Marco van der Spek-Stikkelorum / Gert Boeve