

DEFINITIEF VERSLAG:

Overleg inzake bezwaar gebakken klinkers Traverse

Genodigden: Mevr. van Gammeren
Mevr. Grasskamp
Mevr. van de Goor - Wethouder
Dhr. Pieters - Wethouder
Dhr. van Daal - Projectleider

Verhinderd (mk): -

Plaats: **Het gemeentehuis te Waalre**

Datum en tijd: Maandag 9 december 2024, 16:00-17:00 uur.

Opening en mededelingen

De heer Pieters heet iedereen welkom. Op verzoek van Mevrouw van Gammeren en Mevrouw Grasskamp wordt het gesprek door hen opgenomen. Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp spreken namens de aanwonenden die het bezwaarschrift hebben ondertekend. Beiden zijn aanwonende. Mevrouw van Gammeren geeft aan dat zij niet zelf maar haar man aan de bijeenkomsten van de denktank heeft deelgenomen. Zij kon zelf niet deelnemen omdat zij op de geplande avonden aan het werk was. Mevrouw Grasskamp heeft wel zelf deelgenomen aan alle denktankbijeenkomsten met uitzondering van de laatste bijeenkomst. Hierbij is zij niet aanwezig geweest.

Aanleiding

Op 19 november 2024 heeft de raad besloten het ingediende bezwaar over de verharding van de Traverse niet ontvankelijk te verklaren. Ook heeft de raad toen een motie aangenomen waarin de raad het college verzoekt om in gesprek te gaan met de bezwaarmakers en hen het besluit van 18 juni 2024 uit te leggen / toe te lichten. En hierover verslag te doen aan de raad.

Het bezwaar

Het bezwaar van de groep bezwaarmakers richt zich tegen het besluit van de gemeenteraad om de Traverse Noord te verharden met gebakken klinkers in plaats van met 'stille betonstenen'. De stille steen geeft meer geluidreductie en de groep bezwaarmakers hecht aan een zo laag mogelijke geluidsbelasting door het wegverkeer. De bezwaarmakers voeren aan dat het participatieproces niet goed is verlopen, zij voelen zich niet gehoord en vinden dat de raad daarom op verkeerde gronden heeft besloten.

Het participatieproces

De heer Pieters nodigt mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp uit om hun beleving van het participatieproces toe te lichten. Hij stelt voor om daarbij vooral te kijken naar de inbreng van de deelnemers bij de bepaling van de voorkeur voor het type verharding. Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp kunnen zich hierin vinden.

Zowel mevrouw van Gammeren als mevrouw Grasskamp vinden dat dit niet goed is verlopen. Zij hebben het gevoel dat zij onvoldoende gehoord zijn. In de bijeenkomsten van de denktank waren enkele deelnemers dominant.

Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp maken verder kanttekeningen bij de samenstelling van de groep deelnemers in de denktank. De belangen van de aanwonenden van de Heikantstraat zijn anders dan de belangen van de aanwonenden van de Bergweg, Hoogstraat of de Lieve Vrouwendijk. Dit hebben zij aangegeven maar vinden dat hier te weinig mee gedaan is. Naar het oordeel van mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp heeft dit er toe geleid dat veel deelnemers afhaakten en dat er daarom weinig aanwonenden zich hebben laten horen.

Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp geven aan dat er toelichting is geweest over de verschillende type verharding. Zij vinden echter dat dit te summier aan bod is gekomen. Ook is er vooraf niet gezegd wanneer de stemming over het type verharding zou plaatsvinden en dat er veel inwoners aanwezig waren die niet aan de Traverse wonen. Het college licht toe dat een besluit van de raad een afweging is van verschillende belangen en gericht is op het algemene belang van de inwoners in Waalre. Het college heeft hierbij geen voorkeur voor een bepaald type steen.

Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp geven verder aan zij niet alle notulen kregen toegestuurd. Dit is pas gebeurd nadat er naar gevraagd werd. Notulen konden ook niet toegestuurd worden omdat de emailadressen van de aanwezigen niet goed werden bijgehouden. Ook dit heeft naar hun oordeel niet bijgedragen aan de deelname van omwonenden.

Wat betreft de inloopavonden is voor hen onduidelijk wie er allemaal hebben deelgenomen en hoe de opvattingen over het type bestrating zijn gepeild.

De Besluitvorming

De heer Pieters brengt naar voren dat inwoners inspraakrecht hebben bij besluitvorming. Hij vraagt Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp waarom zij en de andere bezwaarmakers hiervan geen gebruik gemaakt hebben. Zij geven aan van deze mogelijkheid niet op de hoogte te zijn geweest. Dit is hen ook niet verteld tijdens de denktankbijeenkomsten en de inloopavonden. De heer Pieters geeft aan dat zij altijd naar een politieke partij kunnen stappen om hun geluid te laten horen. Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp geven aan geen contacten te hebben bij de politieke partijen die hen daarop hadden kunnen attenderen.

De bezwaarprocedure

Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp geven aan dat zij erg teleurgesteld zijn in het verloop van de bezwaarprocedure. Op aanwijzing van de gemeente hebben zij een uitgebreide lijst met handtekeningen en adressen verzameld en aangeleverd. Vervolgens krijgen zij te horen dat het bezwaar niet ontvankelijk is. Zij vragen zich af waarom de gemeente hen dit niet direct gezegd heeft en vinden dat de gemeente zo niet met hun inwoners kan omgaan.

Het Vervolg

Er ligt een initiatiefvoorstel van 2 politieke partijen voor aan de raad om toch te kiezen voor de "stille" betonstraatstenen. Dit initiatiefvoorstel wordt op 10 december 2024 behandeld in de raad. De uitkomst van deze raadsvergadering zal worden gedeeld met de bezwaarmakers.

Afsluiting

Samenvattend bedankt de heer Pieters mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp voor het delen van hun ervaringen. Hij stelt dat deze waardevolle lessen bevatten voor de uitvoering van de inwonerparticipatie.

We maken de afspraak dat mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp een concept verslag van het gesprek ontvangen en dat zij hierop hun reactie sturen. Het verslag en de reactie daarop maken deel uit van het verslag van het college aan de raad. Mevrouw van Gammeren en mevrouw Grasskamp vinden het prettig dat het college tijd heeft gemaakt voor hen om dit gesprek te voeren.