

Verslag InformatieLab KwikFit concept Ruimtelijk Kader

Donderdag 26 maart 2026 naast KwikFit Voorburg



Terugblik op de avond

Het InformatieLab bij de KwikFit-locatie in Voorburg werd goed bezocht en vond plaats in een ontspannen en toegankelijke setting. De opkomst lag iets lager dan bij de voorgaande bijeenkomst, met naar schatting bijna 40 aanwezigen. Vanuit het projectteam was een brede vertegenwoordiging aanwezig, waardoor bezoekers op een laagdrempelige en persoonlijke manier geïnformeerd konden worden. De manier van informeren werd door aanwezigen overwegend positief ontvangen.

Bezoekers waardeerden de open houding en de aanwezigheid van het team. Ook inhoudelijk werd de richting van het plan op onderdelen positief beoordeeld, met name waar het gaat om de kwaliteit van het ontwerp en de vergroening van de omgeving. Hoewel enkele aanwezigen nog vragen of kanttekeningen hadden bij de gegeven conceptkaders, bleef de toon van de gesprekken constructief en respectvol. De algemene tendens van de avond was daarmee positief en meedenkend.



Wat deelnemers waarderen in het plan:

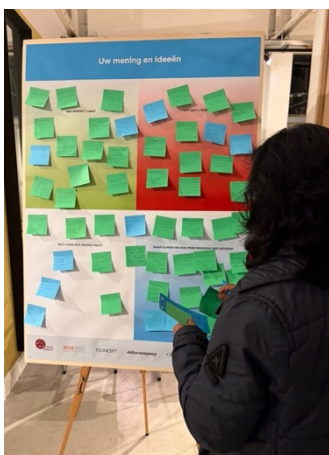
- Meer groen op straat en een sterkere verblijfskwaliteit
- Beplanting, zithoekjes en informele ontmoetingsplekken
- Ondergronds parkeren in combinatie met ruimte voor groen
- De uitstraling van het gebouw, inclusief vorm en detaillering (o.a. ramen)
- Aandacht voor de inpassing in de omgeving en het monumentale karakter
- De zorgvuldige aanpak, het vooronderzoek en de betrokkenheid van omwonenden

Opvallend was dat het onderwerp parkeren, dat bij de vorige bijeenkomst nadrukkelijk aanwezig was, deze avond minder centraal stond in de gesprekken. Tegelijkertijd blijft dit, samen met verkeer, een belangrijk aandachtspunt voor een deel van de aanwezigen. Zorgen richten zich hierbij vooral op de mogelijke toename van parkeerdruk en verkeer in de wijk en de effecten daarvan op de leefbaarheid.

Belangrijkste zorgen rondom verkeer en parkeren:

- Toename van parkeerdruk in de wijk
- Extra verkeersbewegingen en drukte
- Specifieke aandacht voor de westzijde (omgeving supermarkt)
- Overlast door (dagelijks) vrachtverkeer
- Goede positionering van parkeervoorzieningen

De avond verliep in een rustige en open sfeer, waarbij bezoekers de ruimte namen om vragen te stellen en mee te denken over het plan. Zo werd onder andere aandacht gevraagd voor de schaal en inpassing van het gebouw en de verdere vergroening van het ontwerp. Met name de hoogte en massa van het gebouw werden door meerdere aanwezigen als aandachtspunt benoemd. De omvang van het gebouw wordt door een deel van de aanwezigen als te groot ervaren in relatie tot de bestaande laagbouwomgeving, met zorgen over privacy, zonlicht en de beleving van de buurt.



Belangrijkste aandachtspunten ten aanzien van het gebouw:

- Gebouw wordt als te hoog en te massief ervaren
- Past volgens deelnemers onvoldoende bij de laagbouwomgeving
- Mogelijke effecten op privacy en zonlicht
- De breedte en blokachtige vorm sluiten niet altijd goed aan

Daartegenover staat een duidelijke waardering voor de toevoeging van groen en de kwaliteit van de buitenruimte. De opbrengst laat daarmee zien dat er draagvlak is voor ontwikkeling, mits deze zorgvuldig wordt ingepast en de leefkwaliteit versterkt. Daarnaast brachten aanwezigen concrete suggesties en aandachtspunten in voor de verdere uitwerking van het plan.

Aanvullende suggesties en aandachtspunten:

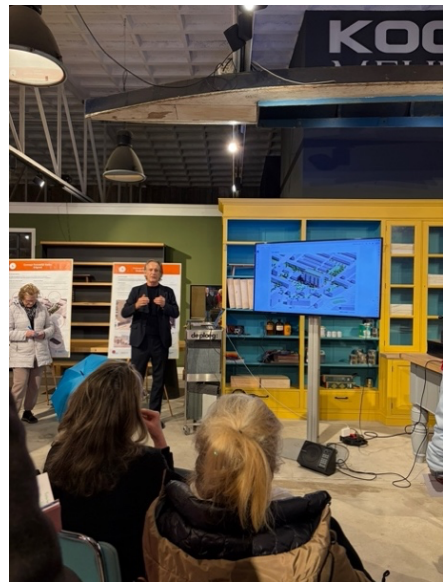
- Verlagen of anders opbouwen van het gebouw (minder massief)
- Spreiden van bebouwing over het plot
- Mogelijkheid van extra of dubbele parkeervoorziening
- Tegelijkertijd: autogebruik ontmoedigen
- Vragen over betaalbaarheid van woningen
- Wens voor een gemengd programma (o.a. ruimte voor jongeren)

Naast inhoudelijke opmerkingen over het gebouw en het programma, werd ook aandacht gevraagd voor de praktische inrichting en het functioneren van de omgeving.

Randvoorwaarden voor de verdere uitwerking:

- Voorkomen van extra parkeerdruk en verkeersoverlast
- Scheiden van verkeersstromen en logische routing
- Zorgvuldige positionering van ingangen
- Aandacht voor sociale veiligheid en voorkomen van overlast
- Beperken van geluidsoverlast (bouwphase en muziekschool ±400 bezoekers/week)
- Ruimtelijke kwaliteit: brede stoepen, beperken windhinder, behoud zichtlijnen

Al met al kan worden teruggekeken op een constructieve bijeenkomst met betrokken en meedenkende aanwezigen. De opbrengst van de avond laat zien dat er een duidelijke basis is voor draagvlak, waarbij de richting van het plan wordt gewaardeerd, maar ook heldere aandachtspunten worden meegegeven. Met name de balans tussen schaal, mobiliteit en leefkwaliteit vraagt in de verdere uitwerking nadrukkelijk aandacht.



Uw mening en ideeën

Vooraf het groene karakter en de toevoeging van meer groen op straat worden sterk gewaardeerd. De beplanting, zitbankjes en bankjes dragen volgens de deelnemers bij aan een prettige leefomgeving. Ook het ondergrondse parkeren in combinatie met groen wordt als een belangrijke kwaliteit gezien. Het ontwerp van het gebouw, inclusief de vorm, uitstraling en ramen, wordt positief beoordeeld. De inpassing in de omgeving en de aandacht voor het monumentale karakter worden eveneens gewaardeerd. Daarnaast spreken deelnemers waardering uit voor het uitgebreide vooronderzoek en de betrokkenheid van omwonenden. Als aandachtspunt wordt genoemd dat een groene muur mogelijk nog een waardevolle toevoeging kan zijn.

WAT SPREEKT U AAN?

lekkere zithoekejes	het uitgebreide vooronderzoek en de sessie met omwonende	groen top ondergronds parkeren ook top
meer groen op straat	mooi ontwerp en ramen beplanting fijnt woonruimte nodig	uitstraling van gebouw is goed, mis wel de groene muur
aandacht voor monumentaal karakter veel aandacht voor groen	groen is goed over nagedacht bankjes zitejes	het ontwerp
de dansende ramen	groentje	groen + ondergronds parkeren bewoners
meer groen op straat		gebouw past prima, goede vorm

hoogte en inpassing in de omgeving

WAT VALT U TEGEN?

overig

11 hoog is te hoog	te hoog te veel woningen parkeerdruk	dat apkeergarages aan de westkant buiten de supermarkt valt	de naam stibid verwijst naar de artoest, maarom niet de originele naam purfina waar het gebouw voor gebouwd is
verschrikkelijk plan, te groot, hoog en massief voor de locatie	te hoog en te veel verkeer door de buurt	parkeerdruk en verkeer	dat er geen groene zijkant van het gebouw is, minder warmte
gebouw is te hoog, met oog op de omgeving en privacy van bewoners	te hoog en breed gebouw, past niet in de laagbouw	toename parkeerdruk en toename verkeer	
vierkante doos + te hoog		parkeren	
zon in haaien muziek kantoor gaat compleet weg			
te hoog te massief			

De grootste zorgen liggen bij de hoogte en de massa van het gebouw. Meerdere deelnemers geven aan dat het gebouw te hoog, te groot en te massief is voor de locatie en onvoldoende past in de laagbouw omgeving, met mogelijke gevolgen voor privacy, zonlicht en de beleving van de buurt. Daarnaast wordt de verwachte toename van parkeerdruk en verkeer vaak genoemd, waarbij zorgen bestaan over extra druk in de wijk en de parkeerstrategie aan de westkant bij de supermarkt. Ook de breedte en de vierkante vorm van het gebouw worden als minder passend ervaren. Verder worden enkele aanhoudende aandachtspunten genoemd, zoals het ontbreken van een groene zijkant van het gebouw en opmerkingen over de naam van het project.

WILT U NOG IETS ANDERS KWIJT?

wat is betaalbare koop?	stukje hoogbouw en stuk wat lager vind ik mooier dan een groot blok
dubbele parkeergarage	het erbij op rodelaan dezelfde flat hier wat lager
auto gebruik ontmoedigen is goed	voorstel is nog steeds te hoog en staat niet in verhouding met de directe omgeving, beter zoals bijvoorbeeld rond Julianabaan
in de plannen om onder de flat ondergrondse ruimte te creëren, ruimte maken voor de fiets en horeca te maken/verbreiden met een fiets	verlaag het gebouw vergroot de plot
eenzijdige woningen kunnen slechter tegen hitte, verdraagt zich slechter met senioren	waarom niet uitloppen op het hele plot dan kan het aantal lagen omlaag

Er wordt ook hier veel gepraat over de hoogte van het gebouw. Ook zijn er opmerkingen over een eventuele dubbele parkeergarage en over hoe het ontmoedigen van autogebruik goed is. Vragen over kosten van de woningen en opmerkingen over plannen om extra ruimte te creëren voor de jeugd.

WAAR KUNNEN WE NOG MEER REKENING MEE HOUDEN?

laat jacobus van loon straat geen doorgaande weg worden	horizon vervuiling parkeren in omliggende straten	meer parkeerruimte en geen betaald parkeren	woningprogramma doelgroep zonder bijstandenhuis omgeving voldoende groen	kwijft niet te grijs laten komen sociaal ontmoetingsruimte	parkeren muziekschool (400 leerlingen per week)	let op hangjeugd
zorgen om extra parkeerdruk (bina) iedereen heeft een eigen auto	winderig vlie breedte op zw	zorgen om extra verkeer in volgende stuk adama van scellamastraat parkeergarage	kwijft geeft dagelijks vrachtwagen en overlast ik zou daar iets anders doen	gehoorverval tijdens den bouw voor de muziekschool, ingang is tegenover ingang nieuwe gebouw		
ingang parkeergarage niet in de jacobus van loon straat						

Er is veel aandacht voor verkeers- en parkeerdruk in de omgeving, met zorgen over extra parkeerdruk, voldoende parkeerruimte en de positionering van parkeergarages. Ook wordt benadrukt dat de wijk leefbaar moet blijven, met aandacht voor groen, sociale veiligheid en het voorkomen van hangjeugd. Er zijn zorgen over verkeersoverlast, met name door dagelijks vrachtwagenverkeer en de mogelijke impact daarvan op de omgeving. Daarnaast speelt geluidsoverlast een rol, zowel tijdens de bouw als in relatie tot de muziekschool en haar bezoekers. De inrichting van de ruimte krijgt aandacht, zoals brede zoeppen, windrinder en het behoud van doorlopende wegen en schiltingen. Tot slot worden specifieke praktische aandachtspunten genoemd, zoals de locatie van ingangen en het scheiden van verkeersstromen om overlast te beperken.

> Voor welke doelgroep moeten we hier bouwen?

U mag maximaal 4 punaises prikken!



Fitte senioren die nu in een kleine woning wonen (55+ / zonder of met een beperkte zorgvraag)	Vitale senioren die een grote sociale woning (80 m2) achterlaten (55+ zonder zorgvraag)	Ouderen die zorg nodig hebben (70+ met een gemiddelde zorgvraag)
Ouderen die zorg nodig hebben (80+ met een grote tot zeer grote zorgvraag)	Bewoners met een licht verstandelijke beperking die zelfstandig kunnen wonen	
Bewoners (jong en oud) die veel zorg nodig hebben en die niet zelfstandig kunnen wonen (dementie of verstandelijke beperking)	Starterswoningen voor jongeren	Anders, namelijk

> Wat voor woningen en functies zou u hier willen hebben?

starters woningen tbv mensen met een opleiding in de zorg	betaalbare koop ?? senioren jongeren met zorgende achtergrond?	Senioren zorg	zoek een mix dan kunnen mensen ook voor elkaar zorgen	1 oudere gezinnen + kinderen	minder valide rolstoelbewoners die wel zelfstandig zijn.....
	waar is behoefte aan in LV? welk type woningen, wie zijn nu "dakloos"	zorgvoorzieningen nabij van belang			



> Voor welke huurprijs moeten de woningen worden verhuurd?

U mag maximaal 2 punaises prikken!



- Tot €800	- Tussen €800- 1200	- Vanaf €1200
-------------------	----------------------------	----------------------