Aan de leden van de gemeenteraad van Vught
T.a.v. de raadsgriffier
Postbus 10100
5260 GA Vught

Betreft: Vragen over N65 Reconstructie en WOB verzoek

Vught, 12 juli 2023

Geachte Raad,

Nadat de Raad van State uw plan voor de Reconstructie van de N65 heeft vernietigd, kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat u probeert alsnog zoveel mogelijk van dit plan uit te willen voeren. Mogelijkerwijs richt u zich dan met name op het stikstof aspect. Dat lijkt mij onverstandig. Het plan voldoet immers niet aan de initiële doelstellingen maar de Raad van State heeft deze niet allemaal getoetst. Aanpassingen maken zodat uw plan wel aan de gewenste criteria voldoet betekent een volledige ondertunneling of Zuid Tangent. Uw plan, zelfs met aanpassingen, haalt de doelstellingen niet en alleen opties die wel aan de criteria voldoen moeten worden onderzocht.

Alvorens deze mogelijkheden te onderzoeken dient eerst geëvalueerd te worden hoe het zo fout heeft kunnen gaan en de uitkomsten van deze evaluatie moeten voorkomen dat het wederom fout gaat. Hierbij komen onder meer de volgende vragen naar voren die van belang zijn:

1. Hoe heeft dit proces zo fout kunnen gaan ondanks een heel negatieve MKBA en alle herhaalde waarschuwingen van ondergetekende en andere betrokkenen?
2. Wat is de uitkomst van uw onderzoek tot op heden hiernaar?
3. Hoeveel geld is er besteed aan uw plan en zijn er nog kosten die erbij komen i.v.m. claims etc? Wilt u uitsplitsen naar kosten voor de landsadvocaat, de onderzoek bureaus etc.
4. Zijn er huizen opgekocht en boerderijen voor stikstof-compensatie? Zo ja, wat gaat hiermee gebeuren?
5. Door wie wordt deze rekening betaald?
6. Waarom was in 2009 een tunnel de enige juiste optie en in 2016 niet meer? Welke verschillen in visie en in omstandigheden liggen hieraan ten grondslag?
7. Waarom is “niets doen” geen optie? Van wie komt deze term en wat is de onderbouwing hiervan? Is het belang van de reconstructie van de N65 groter dan aanpassingen van de infrastructuur binnen Vught ten behoeve van de verkeersveiligheid en algemene gezondheid of huisvesting?
8. Hoe kunt u borgen dat een dergelijk debacle zich niet nog eens voordoet en dat men op feiten oordeelt en niet op onderbuikgevoel en Fingerspitzengefuhl?
9. Omdat vanuit de Vughtse bevolking deskundigen nagenoeg ieder aspect hebben aangedragen dat dit debacle had kunnen voorkomen lijkt het mij logisch daar voortaan gebruik van te maken. Hoe wilt u dat aanpakken/borgen?
10. Een rekenkamer had dit debacle kunnen voorkomen. Waarom wordt deze nu pas geïnstalleerd terwijl ook hier de laatste jaren veelvuldig op is gewezen?
11. Wie is verantwoordelijk of neemt verantwoordelijkheid voor dit debacle?

Let wel, ik ben niet uit op koppen rollen, maar vind ownership belangrijk, wil het beste voor Vught en haar inwoners en voorkomen dat een dergelijke geldverspilling nogmaals plaatsvindt.

Ik zie uw antwoorden graag binnen 6 weken tegemoet. Dit is tevens een WOB verzoek.

Hoogachtend,