ZIENSWIJZE BSGW BEGROTING 2022

Geacht Algemeen Bestuur van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen,

De raad van Leudal heeft de Ontwerpbegroting BsGW 2022 en Ontwerpmeerjarenbegroting 2022-2026 besproken. De procedure is dat de raad van Leudal deze zienswijze vaststelt in de raadsvergadering van 31 mei 2021.

De raad van Leudal heeft bij de begroting een aantal inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten.

Wij onderschrijven het streven van BsGW om een zo realistisch mogelijke begroting te maken die dusdanig ‘robuust’ is dat niet bij elke financiële tegenvaller een aanvullende bijdrage van de deelnemers met bijbehorende begrotingswijziging nodig is. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven voor de begroting 2022 roept bij ons wel wat vragen op.

Stijging proceskosten
De forse stijging van proceskosten van 2 miljoen (begroting 2021) naar 3 miljoen in de begroting van 2022 zijn een punt van zorg. In de begroting en de bijgevoegde ‘oplegnotitie’ wordt aangegeven dat de hoge proceskostenvergoedingen die no cure, no pay bureaus ontvangen bij een gegrond bezwaar-/ beroepschrift de belangrijkste oorzaak zijn van deze ontwikkeling. Voorts wordt aangegeven dat de BsGW hier slechts in beperkte mate invloed op kan uitoefenen, omdat de proceskostenvergoedingen zijn gebaseerd op nationale regelgeving, namelijk het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Uit de benchmark WOZ 2019 blijkt echter ook dat bij de BsGW de gemiddelde proceskosten per object substantieel (> 70%) hoger liggen dan bij andere grote belastingsamenwerkingen. Gelet hierop willen we de BsGW dan ook nadrukkelijk verzoeken om naast de verschillende maatregelen, die reeds genomen zijn ook te blijven investeren in de kwaliteit van de waarderingen van de woningen en niet-woningen teneinde deze stijgende trend aan proceskosten een halt toe te roepen.

Post onvoorzien en weerstandsvermogen
Het bedrag (€ 1.330.000) aan weerstandsvermogen dat in de begroting is opgenomen is gebaseerd op de risico-inventarisatie in bijlage 9. Deze risico-inventarisatie bevat enkele posten waarvan de vraag is of die niet ook al worden afgedekt door de post onvoorzien in de begroting. Deze posten zouden anders in elk geval als structurele dekking voor de risico’s moeten worden opgenomen, zodat het benodigde weerstandsvermogen lager is.

De posten die feitelijk al jaarlijks zijn afgedekt door de post onvoorzien zijn:

Overschrijding begroting (5) € 200.000;

Alle onzekere posten zijn al opgenomen in de begroting 2022 en de post onvoorzien is al opgehoogd (naar € 323.000). Waarom zou er in het risicovermogen nog een extra budget moeten zijn om overschrijdingen op te vangen als in de begroting zelf ook al de onzekere posten zijn opgehoogd en een post onvoorzien is opgenomen?

Ambitieuze raming opbrengst vervolgingskosten (7) € 235.000;

Dit risico betreft een jaarlijkse raming in de begroting en wordt feitelijk dus ook al bij risico 5 (zie bovenstaand) afgedekt. Bovendien geldt ook voor deze post dat in de begroting een post onvoorzien is opgenomen die dit risico kan ondervangen.

Kosten functie-ongeschiktheid en ziekteverzuimkosten (8) : € 225.000;

Het risico op extra kosten voor inhuur langdurige uitval medewerkers wegens ziekteverzuim en opvang bij functie bij functie-ongeschiktheid wordt gesteld op 100%. Het zou dus niet zo zeer een risico als wel een concrete post op de begroting moeten zijn. Bovendien zouden de kosten van functie-ongeschiktheid al grotendeels in het Ondernemings- en ontwikkelplan (OOP) moeten zijn meegenomen.

Tot slot verzoeken wij uw algemeen bestuur onze vragen te beantwoorden, de aandachtspunten toe te lichten en de zienswijze te verwerken in de definitieve versie van de begroting.

Wij hopen u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw antwoord.

Namens de raad van Leudal, 1 juni 2021,

De voorzitter,

D.H. Schmalschläger