

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

VAALBAAN 1 TE HEUSDEN

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.22.1054

Versie: 1

Datum: 12 augustus 2022

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Vaalbaan 1 Heusden

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	27
CONCLUSIE	27
LITERATUUR	28
WAARNEMINGEN	29
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	38
PLAN PROJECTLOCATIE	40

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. De plannen omvatten de vormverandering van het bouwvlak en de sloop van 4 stallen. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Heusden in de gelijknamige gemeente Heusden. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Heusden.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 01/08/2022)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op woensdag 10 augustus 2022 is de locatie tussen 08:30 en 10:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 20 graden Celsius en zonnig. Er was weinig wind.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

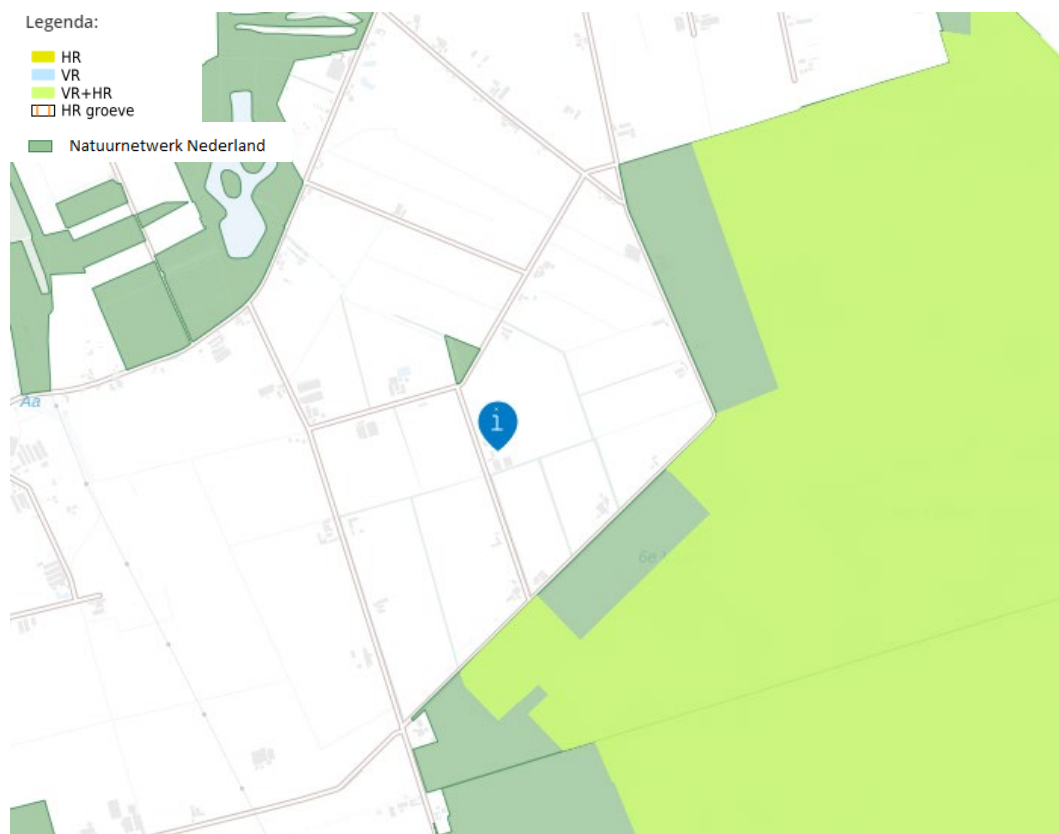
Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt nabij het Natuurnetwerk Nederland. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied "Gote Peel". Het Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van ca. 680 meter.

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 01/08/2022)

2.2 **Veldonderzoek**

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 3: aanzicht achterzijde woonhuis en (op)stallen



- Afbeelding 4: ruimte tussen de stallen links jongvee stal rechts werktuigenberging



- Afbeelding 5: beplanting in de uitlopen voor de leghennen



• Afbeelding 6: houtwal met acacia en zomereiken



• Afbeelding 7: houtwal met veel acacia



• Afbeelding 8: achteraanzicht met zomereiken



• Afbeelding 9: achteraanzicht met zomereiken



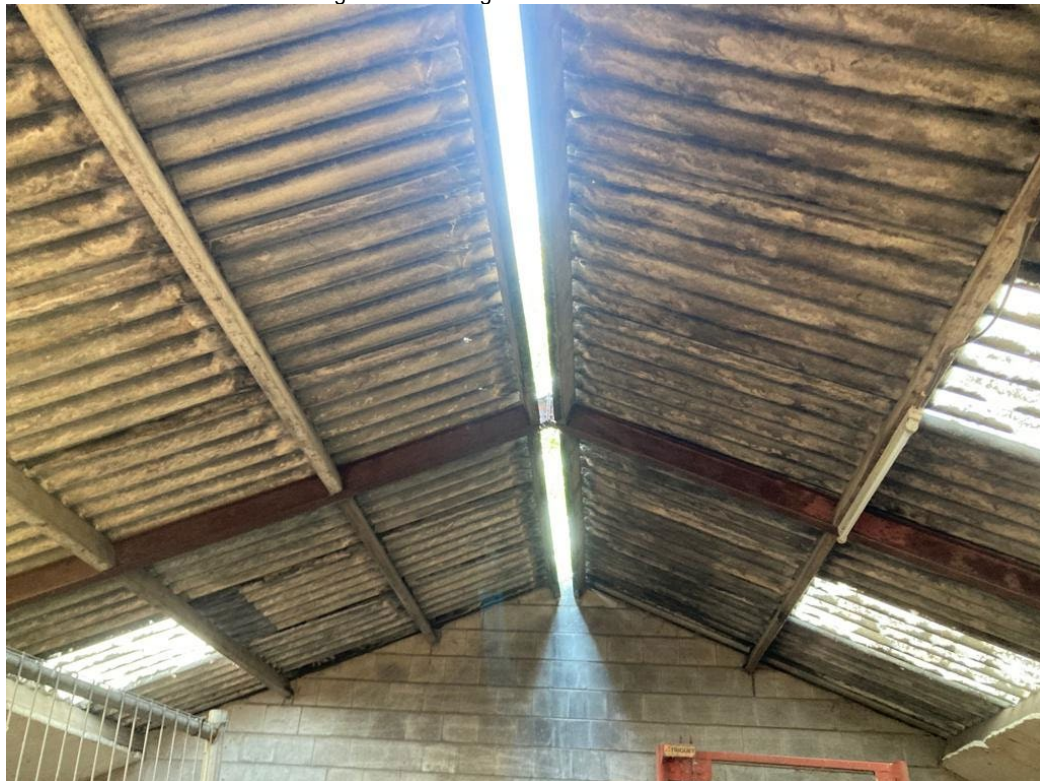
• Afbeelding 10: aanzicht op vergroting van het bouwblok



• Afbeelding 11: rund- en jongveeststal



• Afbeelding 12: nok stal ongeïsoleerd



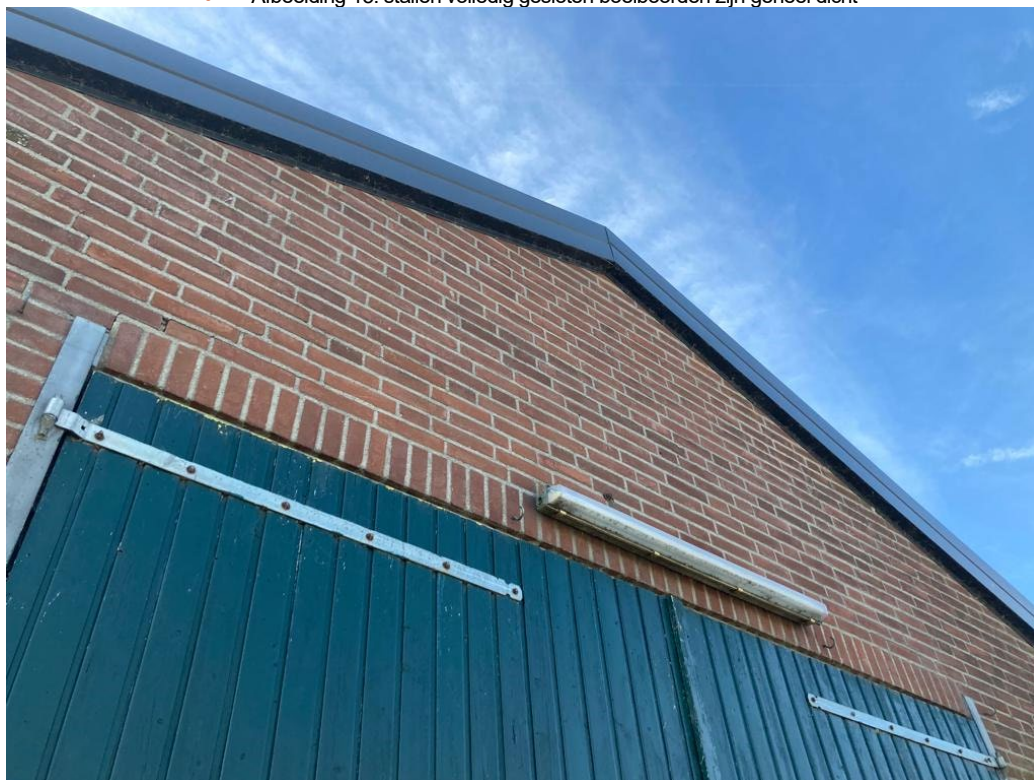
• Afbeelding 13: binnenzijde opslag



- Afbeelding 14: beplanting in de uitloop



- Afbeelding 15: stallen volledig gesloten boeiboorden zijn geheel dicht



• Afbeelding 16: aanzicht achterzijde te slopen stallen



• Afbeelding 17: aanzicht erf



• Afbeelding 18: mestband en beplanting houtwal



• Afbeelding 19: rundveestal



• Afbeelding 20: zijaanzicht laatst gebouwde pluimveestal



• Afbeelding 21: beplanting uitloop pluimveestal



• Afbeelding 22: zijaanzicht bedrijf



• Afbeelding 23: zijaanzicht stallen die gesloopt worden



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Er is een grote houtwal naast de stallen aanwezig. Deze bestaat uit voornamelijk zomereiken van circa 50 jaar oud en acacia. De

aanwezige beplanting bij de uitlopen van de kippen bestaat uit een variatie van wilde roos, linde, lijsterbes, zwarte els, veldesdoorn, zomereik, et cetera.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Door de aanwezigheid van katten, is dit geen interessante locatie voor grondgebonden zoogdieren. Er is 1 gepredeerde kip aangetroffen. Dit aantal is relatief laag, omdat sinds kort kippen weer naar buiten mogen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Er zijn geen sporen van geroofde eieren aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten. Daarnaast lopen er ook diverse katten op het perceel rond.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten. De beplanting die wordt verwijderd is te laag om frequent gebruikt te worden door eekhoorns.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooi-resten) aangetroffen. De stallen zijn niet (goed) geïsoleerd en de eerste twee stallen zijn voorzien uit een asbesthoudend dak en de pluimveestallen uit ecopanelen. Er zijn geen spouwmuren aanwezig.

De gebouwen blijven niet stabiel qua temperatuur en gedurende de dag zijn deze aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig. De gebouwen zijn hierdoor geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer

De wespendief is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendief niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendief als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. Er zijn circa 60/70 huismussen waargenomen. De huismussen broeden voornamelijk in de het woonhuis en met aangrenzende schuur. Zij broeden in de aangrenzende schuur omdat deze is voorzien van dakpannen. De nesten zijn voornamelijk rondom de dakkapel en aan de achterzijde van de aangrenzende schuur op de hoeken aanwezig.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn.

Er zijn circa 5 nesten van boerenzwaluwen aangetroffen in de wachtruimte voor de koeien. Deze blijft behouden.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Holenduif 4
Ekster
Spreeuw 4
Huiszwaluw (trek) 10
Boerenzwaluw (trek) 15
Gele kwikstaart (trek) 3
Houtduif 2
Huismus 60/70

• Tabel 2: overzicht waargenomen vogelnesten

Soort
Boerenzwaluw (categorie indeling nestbescherming: 5)
Huismus (categorie indeling nestbescherming: 2)

Uitleg bij tabel:

Categorie 1:	Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
Categorie 2:	Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
Categorie 3:	Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
Categorie 4:	Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
Categorie 5:	Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze

soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De gebouwen dienen bij voorkeur te worden gesloopt buiten het broedseizoen.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Waarneming.nl NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community

Asten - Kruisbaan e.o. Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers

Naam	Asten - Kruisbaan e.o.	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen
Oppervlakte	5,18 km ²	waarnemingen	3.339	Willy Ramaekers	782
Gemeente	Asten (gemeente)	gebruikers	263	Carlo van Seggelen	227
Provincie	Noord-Brabant	Foto's	1.371	Hans Vrolijk	188
		geluiden	0	Anton Sijbers	112
		soorten	269	Paul Evers	79

Waarneming.nl NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community

Asten - Kruisbaan e.o. Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers

2021-08-01 - 2022-08-01 selecteer een soort Alle soortgroepen Alle zeldzaamheden

Zoek Waarnemingen van iedereen Filter Wis filters Als kaart ☐ Toon gevanceerd

2022-07-28 11:21	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-28 09:17	▲ Gele Kwikstaart - <i>Motacilla flava</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-22 08:27	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-22 08:25	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	50	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-22 08:27	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-21 09:40	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	30	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-21 09:42	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-05 14:36	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1 gezien	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-07-04 11:26	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-03 19:18	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stefan Vermeulen	📷
2022-07-03 19:18	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	Sander Polling	📷
2022-07-03 19:16	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stefan Vermeulen	📷
2022-07-03 19:16	▲ Tjiftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	Kruisbaan e.o.	Sander Polling	📷
2022-07-03 19:18	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stefan Vermeulen	📷
2022-07-03 19:18	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Sander Polling	📷
2022-06-11 12:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 jagend	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-06-11 12:05	■ Wilde wingerd spec. - <i>Parthenocissus spec.</i>	1	Kruisbaan e.o.	Erik Theunissen	📷 📷
2022-06-03 12:45	■ Steenuil - <i>Athene noctua</i>	2 waarschijnlijke nestplaats, gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-05-15 15:52	■ Smalle wikke - <i>Vicia sativa subsp. nigra</i> 🌱	1	Kruisbaan e.o.	Trudie	📷 📷
2022-05-14 17:20	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	8 foeragerend, gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	📷
2022-05-11 09:05	▲ Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-05-11 08:57	▲ Europese Haas - <i>Lepus europaeus</i>	3 ♂ gezien	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-05-10 19:32	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1 foeragerend	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-05-08 11:42	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-05-08 16:07	▲ Gewone raket - <i>Sisymbrium officinale</i>	1	Kruisbaan e.o.	Susan	📷 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-05-06 10:59	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	86 ♀ gezien	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-05-04 09:18	▲ Groene schildwants - <i>Palomena prasina</i>	1 imago	Kruisbaan e.o.	Wim Koekoek	✓ 📷 🗨
2022-04-30 13:37	■ Raaf - <i>Corvus corax</i>	1	Kruisbaan e.o.	Bas vd Burg	■
2022-04-30 10:58	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	5	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-04-28 17:56	▲ Kneu - <i>Linaria cannabina</i>	2 gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	🔊 📷
2022-04-26 19:19	■ Tuinjudaspenning - <i>Lunaria annua</i>	1	Kruisbaan e.o.	Susan	✓ 📷
2022-04-22 12:30	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	30	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-22 12:31	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-22 16:43	▲ Kleine of Kustbijvlieg - <i>Eristalis arbustorum/abusiva</i> 🟡	1	Kruisbaan e.o.	Henk Meeuws	■ 📷
2022-04-21 12:03	▲ Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-04-21 09:17	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	🔊 📷
2022-04-18 15:54	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	🔊 📷
2022-04-18 16:18	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-18 16:50	▲ Pitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	■ 📷
2022-04-18 16:26	▲ Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	2 gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-18 15:40	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	🔊 📷
2022-04-18 16:10	▲ Boompieper - <i>Anthus trivialis</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-17 16:57	■ Blauwe Kiekendief - <i>Circus cyaneus</i>	1 ♂	Kruisbaan e.o.	frans-jan van heijst	■
2022-04-15 15:37	▲ Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	3	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-04-15 16:09	■ Tapuit - <i>Oenanthe oenanthe</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	✓ 📷
2022-04-14 10:18	■ Paapje - <i>Saxicola rubetra</i>	1 adult zomerkleed, gezien	Kruisbaan e.o.	M. Wilmsen	■
2022-04-14 10:18	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	3 ♂ adult zomerkleed, gezien	Kruisbaan e.o.	M. Wilmsen	🔊 📷
2022-04-13 15:13	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willie Nijssen	🔊 📷
2022-04-12 12:26	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	2	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	🔊
2022-04-12 12:06	▲ Europese Haas - <i>Lepus europaeus</i>	4	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-04-09 08:04	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-07 12:10	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:25	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 10:49	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:25	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:27	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:25	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-03	■ Kleine Bonte Specht - <i>Dryobates minor</i>	1	Kruisbaan e.o.	liekechi	■
2022-03-22 09:20	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	4	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-22 09:19	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-18 18:17	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1 ♀	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-03-15 18:35	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2022-03-15 09:07	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-15 09:05	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-11 14:12	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Dennis	■
2022-03-08 11:30	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-07 11:39	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-05 09:10	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-02 09:08	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-01 12:26	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-02-28 09:25	▲ Europese Haas - <i>Lepus europaeus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-02-27 10:58	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:35	▲ Kogans - <i>Anser albifrons</i>	500	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:37	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:29	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-02-25 09:08	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-25 17:29	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	40 foeragerend	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:31	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-22 09:17	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-15 12:08	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-15 12:09	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 10:54	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 10:53	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 10:52	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 09:49	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-12 09:03	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-12 09:03	▲ Kogans - <i>Anser albifrons</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-11 14:11	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2 overvliegend, gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	■
2022-02-11 11:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-09 09:48	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willie Nijssen	✓ 📷 ↻
2022-02-09 09:28	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-07 10:23	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-02 09:24	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-30 10:05	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-30 10:06	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-28 11:51	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-24 09:52	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	150	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-24 12:03	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-24 09:53	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-23 11:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷

2022-01-22	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	1	Kruisbaan e.o.	STORK	📷
2022-01-19 12:37	■ Blauwe Kiekendief - <i>Circus cyaneus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willie Nijssen	✅ 📷
2022-01-18 14:42	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-18 14:40	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-17 14:23	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	2 gezien	Kruisbaan e.o.	T. Keijzers	✅ 📷 🗨
2022-01-16 16:21	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	2 gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	📷
2022-01-16 10:44	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	20 adult, foeragerend, gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	Claudia van Luxemborg	📷
2022-01-16 10:43	▲ Kogans - <i>Anser albifrons</i>	300 adult, foeragerend, gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	Claudia van Luxemborg	📷
2022-01-16 10:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 adult, overvliegend, gezien	Kruisbaan e.o.	Claudia van Luxemborg	📷
2022-01-16 16:21	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	6 gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	📷
2022-01-15 14:33	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	6	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2022-01-15 14:33	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2022-01-12 11:26	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷 🗨
2022-01-12 09:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-12 09:45	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-11 15:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-01-11 15:02	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-01-11 10:11	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-09 11:52	▲ Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	4	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷 🗨
2022-01-09 12:05	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:48	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:54	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:50	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 10:03	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-01-06 11:54	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-01-06 11:53	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-01-06 10:02	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-04 11:50	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-04 11:50	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-03 13:03	▲ Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Ronald Engelen	■
2022-01-02 10:03	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-01 15:18	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	✅ 📷
2021-12-31 11:37	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-30 13:16	▲ Huisvuur - <i>Passer domesticus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2021-12-24 10:02	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-21 10:28	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-20 14:47	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Saskia Verberne	■
2021-12-20 14:47	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	1400	Kruisbaan e.o.	Saskia Verberne	■
2021-12-20 14:47	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	1400	Kruisbaan e.o.	Saskia Verberne	📷
2021-12-16 12:12	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	12	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2021-12-16 12:20	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✅ 📷
2021-12-16 12:11	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✅ 📷
2021-12-13 12:28	■ Kleine Rietgans - <i>Anser brachyrhynchus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	■
2021-12-13 12:26	■ Kleine Rietgans - <i>Anser brachyrhynchus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	■
2021-12-13 12:29	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	820	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	■
2021-12-13 12:28	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	820	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	■
2021-12-13 12:21	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	396	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	■
2021-12-13 12:21	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	396	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	■
2021-12-13 12:30	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	7	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-12-13 12:28	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	7	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	📷
2021-12-13 12:21	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	10	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	📷
2021-12-13 12:21	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	10	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	📷
2021-12-07 10:30	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-12-07 10:26	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-12-04 11:37	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-12-03 10:06	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-11-27 09:09	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-11-25 11:04	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-11-05 11:58	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-29 09:51	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-28 17:36	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2021-10-27 09:49	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-26 10:40	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-26 10:38	■ Zwarte Roodstaart - <i>Phoenicurus ochrurus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-25 09:32	■ Zwarte Roodstaart - <i>Phoenicurus ochrurus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-22 09:06	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	12	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-22 09:10	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-22 09:07	▲ Ceelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-22 09:04	▲ Ceelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-11 09:49	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-09 09:41	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷
2021-10-08 12:34	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	📷
2021-10-08 12:31	▲ Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	1	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	📷
2021-10-08 12:40	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1 ♂	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-09-29 09:42	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	7	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-29 09:42	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	5	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-09-28 11:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-17 18:42	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-15 11:39	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-13 18:22	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2021-09-09 13:08	▲ Perentak - <i>Phigalia pilosaria</i>	1 rups	Kruisbaan e.o.	Mieke	📷 📷
2021-09-01 11:32	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-01 11:35	▲ Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	3 imago	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-09-01 11:35	▲ Tuinkaasjeskruid - <i>Malva sylvestris (cultivar)</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-30 09:20	■ Havik - <i>Accipiter gentilis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-30 09:18	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-30 13:59	■ Viervlekschimmelvreter - <i>Endomychus coccineus</i>	1 imago	Kruisbaan e.o.	Els van der Slikke	✓ 📷 🗨️
2021-08-26 17:17	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-20 09:24	● Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-08-20 09:18	● Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Jos Roijackers	📷 📷
2021-08-20 11:26	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	4	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-19 16:04	▲ Witte tijger - <i>Spilosoma lubricipeda</i>	1 rups	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	📷 📷 🗨️
2021-08-17 08:28	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-16 20:22	■ Zachte wikke - <i>Vicia villosa subsp. villosa</i>	1 veldwaarneming	Kruisbaan e.o.	Oscar van Koutrik	✓ 📷
2021-08-16 20:24	▲ Sint-janskruid - <i>Hypericum perforatum</i>	1 veldwaarneming	Kruisbaan e.o.	Oscar van Koutrik	✓ 📷
2021-08-06 09:00	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-03	● Wormkruidkokermot - <i>Coleophora tanacetii</i>	1	Kruisbaan e.o.	Matthijs Courbois	📷 📷

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie

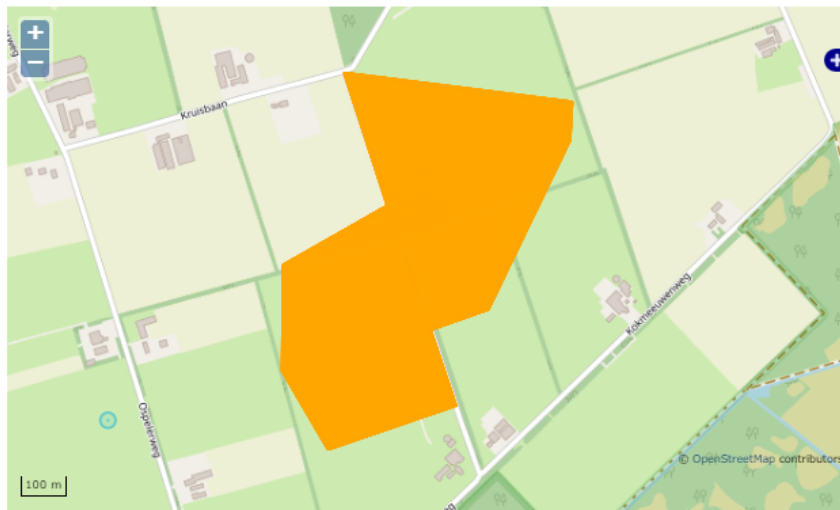
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5725TV



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

Locatie: 5,7818/51,3476 Oppervlakte: 33,98 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ Zoogdieren (1)

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

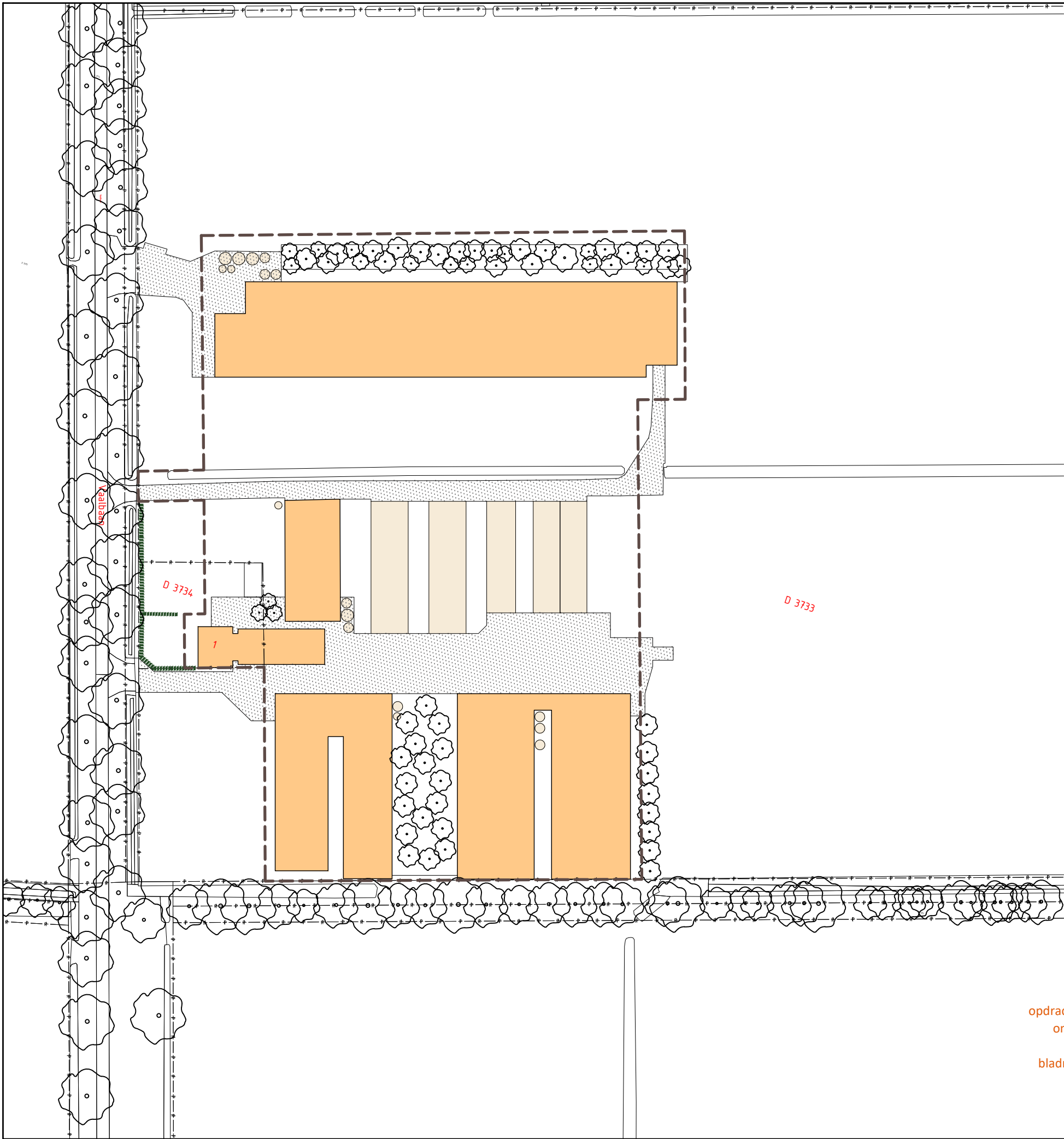
Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig



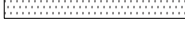
3

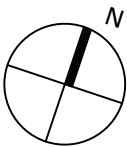
Bijlage

Plan projectlocatie



huidige situatie

	perceelsgrens	
	bebouwing	totaal ca. 5.997 m ²
	voeropslag / kuilplaat	totaal ca. 1.116 m ²
	erfverharding	
	bouwblok	16.398 m ²



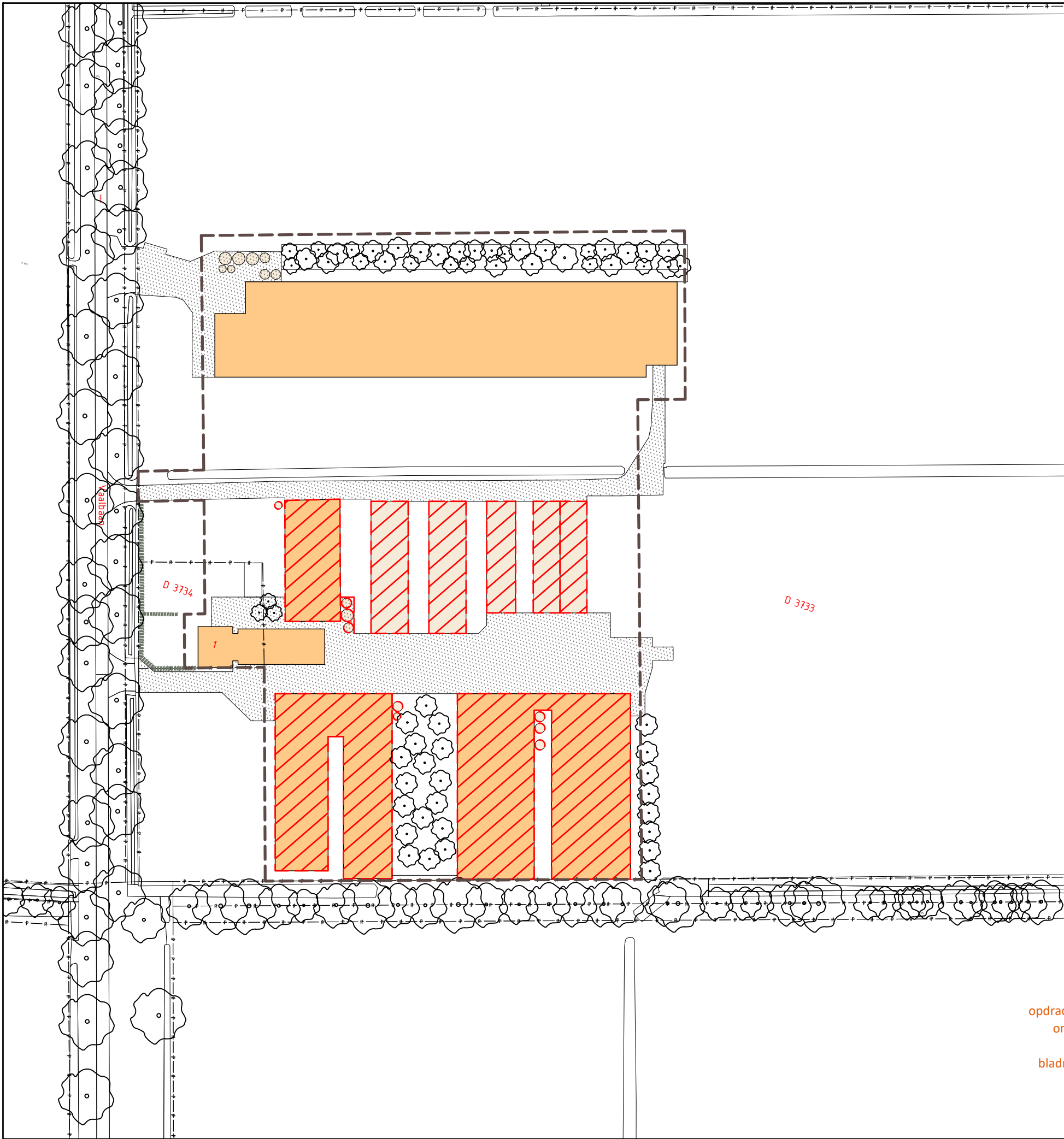
kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever	Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden	intake	6610685056
onderdeel	huidige toestand	schaal	1:1000
bladnummer	RO-01	papierformaat	A3
		datum	09-05-2022

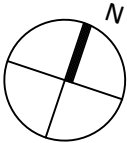
Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



te slopen bebouwing

- perceelsgrens
- bebouwing
- voeropslag / kuilplaat
- erfverharding
- te slopen bebouwing en kuilplaten - ca. 4.335 m2



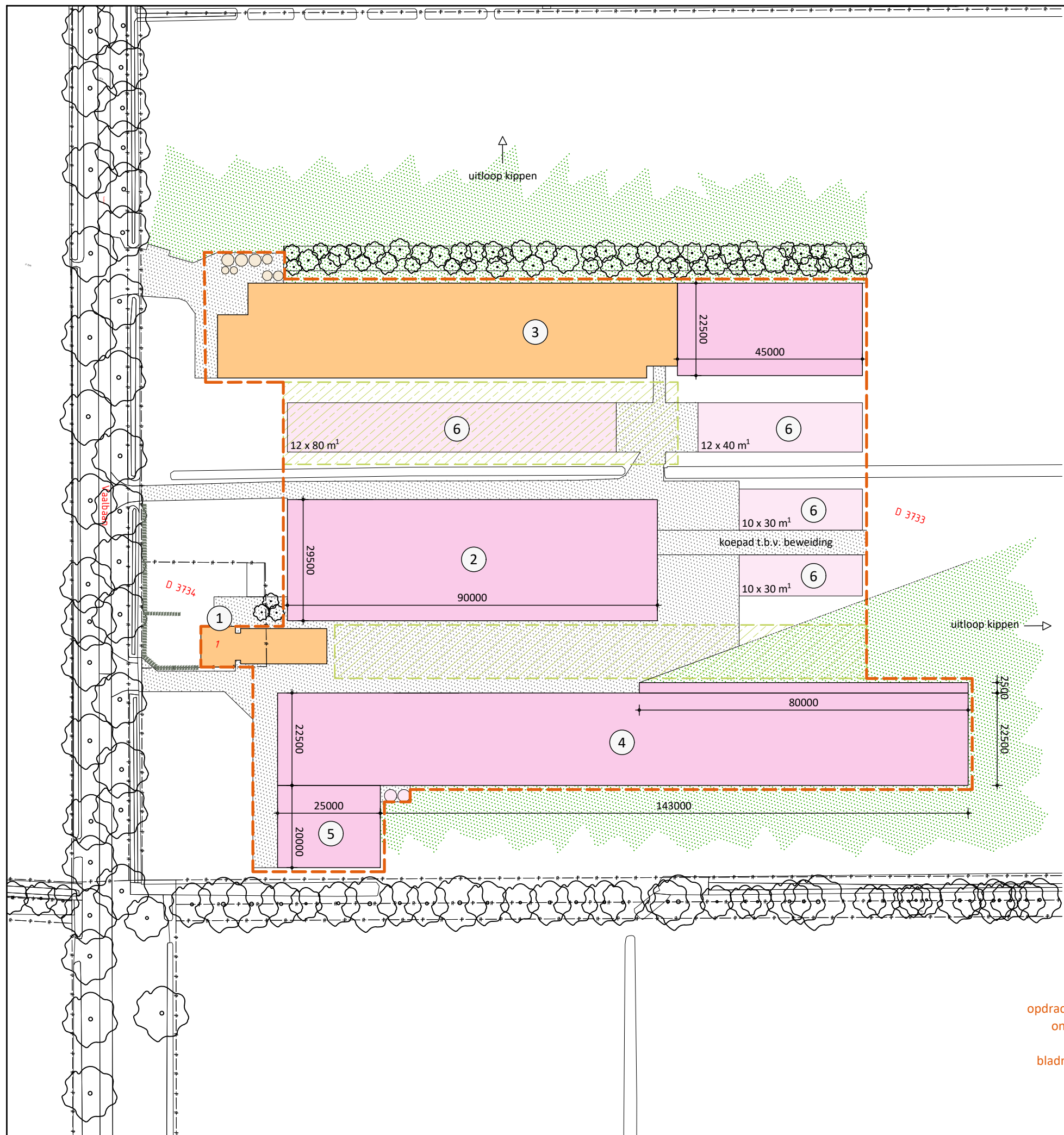
kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever	Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden	intake	6610685056
onderdeel	te slopen bebouwing	schaal	1:1000
bladnummer	RO-02	papierformaat	A3
		datum	09-05-2022

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

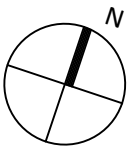
t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



gewijzigde situatie

perceelsgrens	
bestaande bebouwing	} totaal ca. 10.926 m ²
nieuwe bebouwing	
sleufsilo's totaal ca. 2.040 m ² (excl. krachtvoersilo's)	
erfverharding	
uitloop kippen	
differentiatievlak	3.602 m ²
nieuw bouwblok incl. differentiatievlak	20.000 m ²

- 1. woning
- 2. koeienstal
- 3. pluimveestal
- 4. pluimveestal
- 5. loods
- 6. sleufsilo



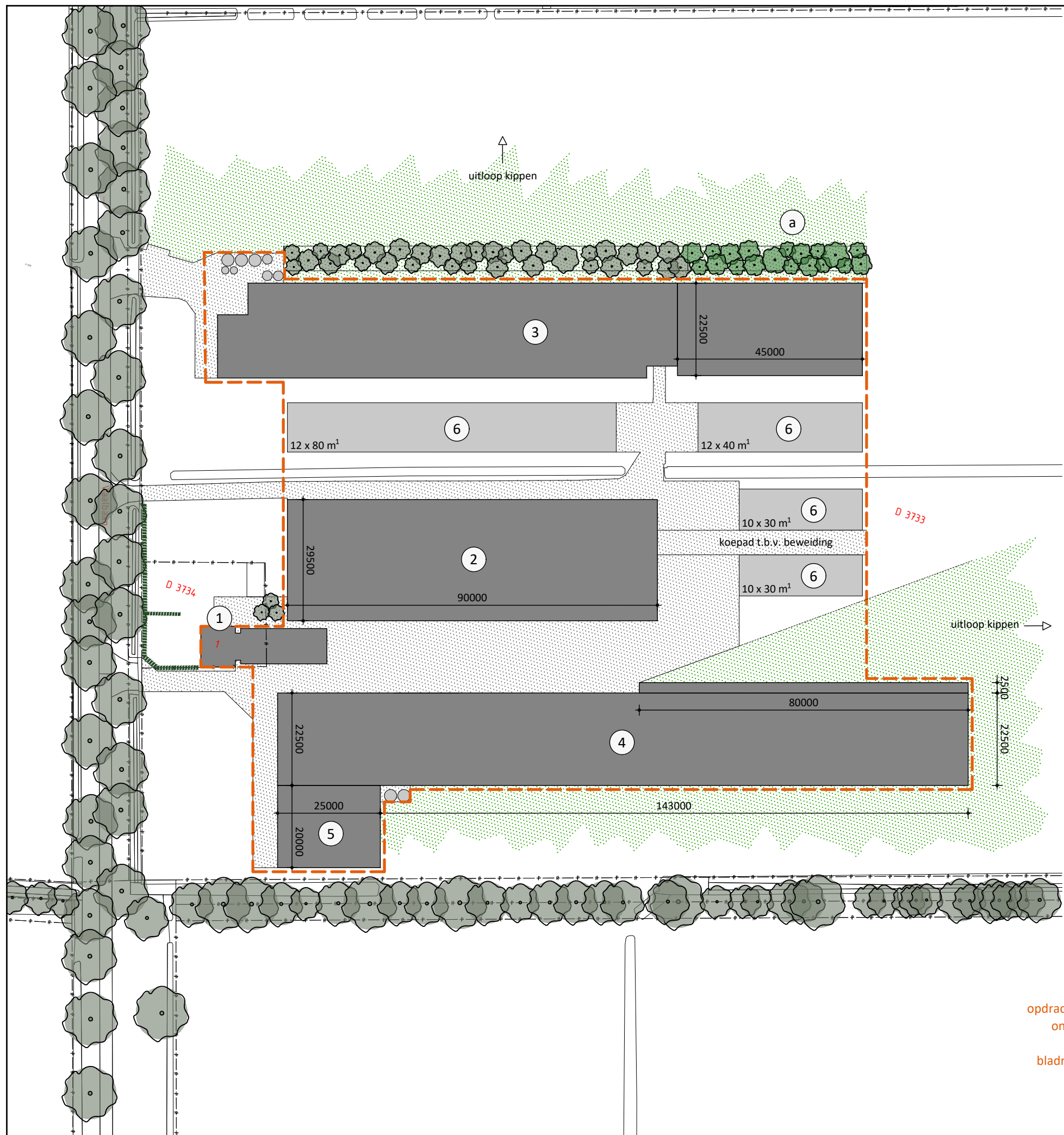
kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever	Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden	intake	6610685056
onderdeel	gewenste situatie	schaal	1:1000
bladnummer	RO-03	papierformaat	A3
		datum	09-05-2022

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



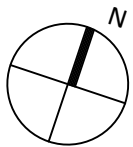
gewijzigde situatie

- perceelsgrens
- bebouwing
- sleufsilos
- erfverharding
- uitloop kippen

- woning
- koeienstal
- pluimveestal
- pluimveestal
- loods
- sleufsilos

nieuwe aanplant:

- houtsingel: bestaat uit streekeigen soorten, beplantingsstrook breed 5 meter (bestaande houtsingel verlengen)



kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden
onderdeel gewenste situatie - beplantingsplan
bladnummer RO-04

intake 6610685056
schaal 1:1000
papierformaat A3
datum 09-05-2022

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Bennenbroek-Knoops V.O.F.

Vaalbaan 1,

5725 TV Heusden Gem Asten

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beoogde situatie

Berekening beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RvLcxiAYojx8

15 september 2022, 16:36

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Beoogd - Beoogd

Rekenjaar

2022

Emissie NH₃

4.206,8 kg/j

Emissie NO_x

56,3 kg/j

Resultaten

Beoogd - Beoogd

Hoogste depositie

3.042,96 mol/ha/j

Hexagon

1973323

Gebied

Weerter- en

Budelerbergen &

Ringselven

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

5.851,40 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

35,39 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

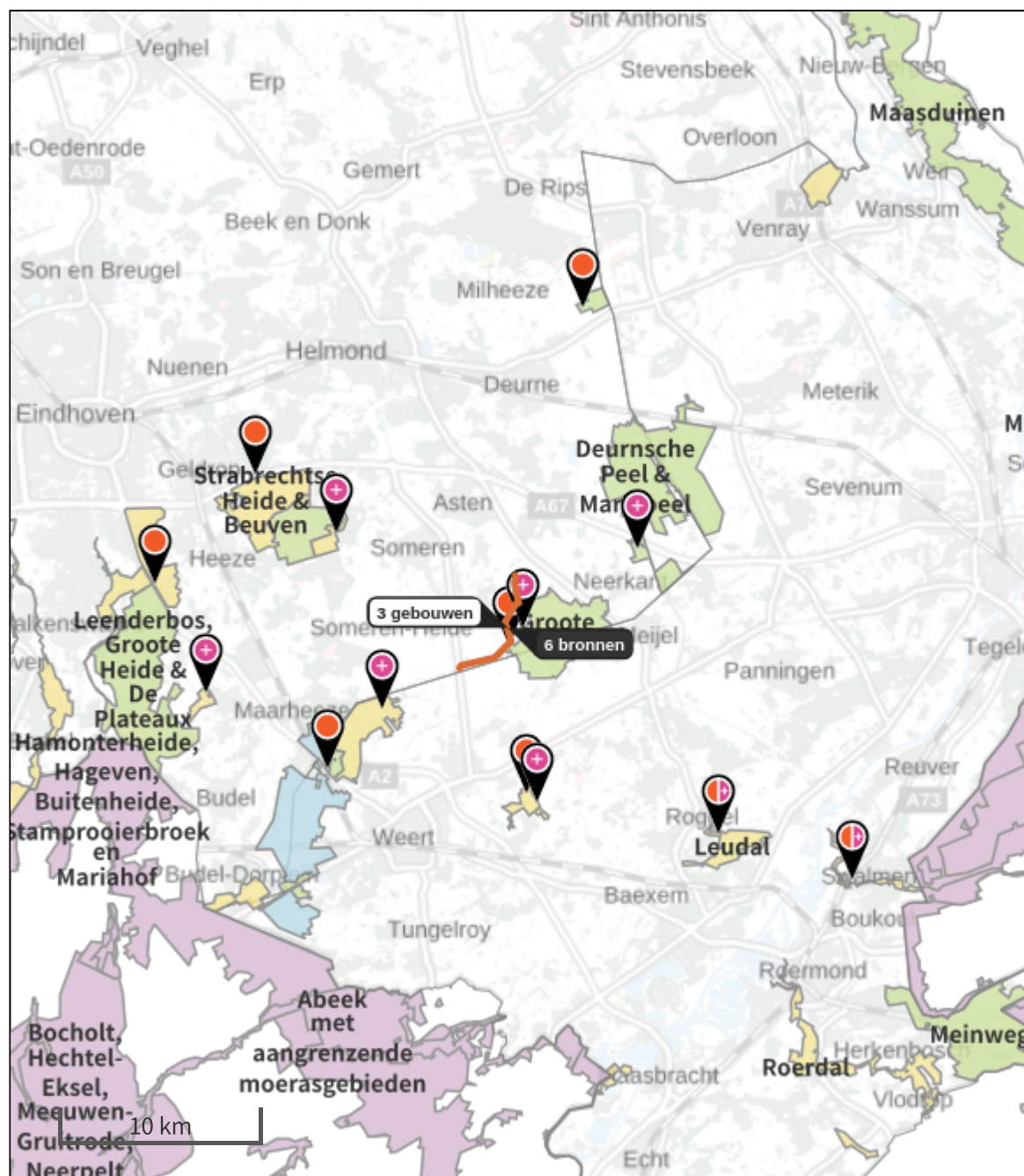
0,00 mol/ha/j

Beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Ligboxenstal	1.137,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies Pluimveestal 3	1.410,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies Pluimveestal 4	1.659,1 kg/j	-
6 Mobiele werktuigen Landbouw Mobiele bronnen	0,0 kg/j	46,7 kg/j
7 Anders... Anders... Laden en lossen	0,0 kg/j	0,5 kg/j
8 Anders... Anders... CV-ketel woning	0,5 kg/j	3,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	5,5 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Ligboxenstal	90,8 m x 27,5 m x 5,5 m, 71 °
2 Gebouw 2	147,4 m x 24,9 m x 5,6 m, 71 ° (105,0 m x 24,9 m x 5,6 m)
3 Gebouw 3	145,7 m x 42,9 m x 6,7 m, 71 ° (105,0 m x 42,9 m x 6,7 m)

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5.851,40	3.042,96	5.851,40	35,39	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Groote Peel (140)	1.010,40	2.658,94	1.010,40	35,39	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.869,09	1.325,25	1,48	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.860,45	3.042,96	1.860,45	0,73	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	862,73	2.554,77	862,73	0,42	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.288,04	32,66	0,32	0,00	0,00
Leudal (147)	21,95	2.158,97	21,95	0,27	0,00	0,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	729,49	2.486,84	729,49	0,22	0,00	0,00
Swalmdal (148)	8,47	2.153,92	8,47	0,17	0,00	0,00

Beoogd, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Ligboxenstal	Gebouw	Ligboxenstal	NH ₃	1.137,0 kg/j
Locatie	182526, 373361	Uittreedhoogte	8,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A1.23 - ligboxenstal met geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langssleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aaneengesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van afdichtkleppen, met mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	BWL2013.04	130	NH ₃ 6	-	~~780,0~~ kg/j
	PAS2015.08-01	-	-	-	5 %	741,0 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	90	NH ₃ 4,4	-	396,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Pluimveestal 3	Gebouw	Gebouw 2	NH ₃	1.410,0 kg/j
Locatie	182514, 373414	Uittreedhoogte	8,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreeddiameter	0,8 m		
Temporele variatie	Diervverblijven	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
		Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E2.11.2.2 - volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BWL2004.10	30000	NH ₃	0,042	-	~~1.260,0~~ kg/j
	E6.3.b	BWL2001.38	30000	NH ₃	0,005	-	1.410,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Pluimveestal 4	Gebouw	Gebouw 3	NH ₃	1.659,1 kg/j
Locatie	182551, 373323	Uittreedhoogte	11,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreeddiameter	0,7 m		
Temporele variatie	Dierverblijven	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
		Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	E2.11.2.2 - volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BWL2004.10	35300	NH ₃	0,042	-	~~1.482,6~~ kg/j
	E6.3.b	BWL2001.38	35300	NH ₃	0,005	-	1.659,1 kg/j

6 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele bronnen			NO _x	46,7 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
Trekker	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1500 l/j	184 u/j		NO _x 23,4 kg/j
					NH ₃ 0,0 kg/j
Trekker	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1500 l/j	165 u/j		NO _x 23,3 kg/j
					NH ₃ 0,0 kg/j

7 Anders... | Anders...

Naam	Laden en lossen	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	182517, 373331	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

8 Anders... | Anders...

Naam	CV-ketel woning	Uittreedhoogte	2,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	182465, 373320	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet (Artikel 12)

Zaaknummer : 985150

Aanvrager : M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden

Gemeente : Asten

Natuurmonument : Groote Peel

Vogelrichtlijngebied : Ja / Nee

Habitatrichtlijngebied : Ja / Nee

Lokatie : Vaalbaan 1 te Heusden (Gem. Asten)

Aanvraag : Uitbreiding Veehouderij

Behandelend Ambtenaar : Ria Lucassen / H. Hollander

Datum ontvangst : 24-03-04 Datum besluit vóór : 24-06-2004

Verzoek om nadere informatie door LNV :

Ontv. Bevestiging (verzoek om zienswijzen) uit op :

naam LNV 30-3-04.

Zienswijze voor

Zienswijze BMF ontvangen

WBdP

Zienswijze Gemeente ontvangen

Juridische check door Engelen voor

Datum besluit

Verleend / Niet verleend :

Bezwarentermijn

Bezwaar door

Advies

(doorgestuurd Bezwaar + advies)

Datum Hoorzitting:

Andriëf

5-4-04

24-05-04

18-05-04

6 mei 2004

: 12-06-2004

17-6-04

verleend

29-07-04.

WBdP

24-6-04. doorgezonden naar Wb-D.H.d.d.

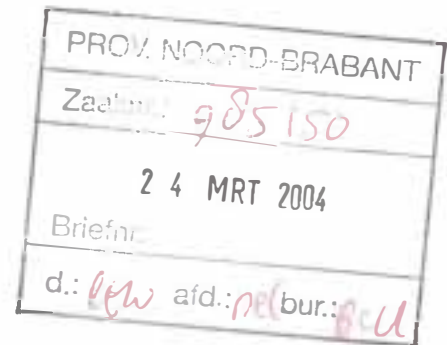
27-04

23-09-04

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV Heusden

Heusden, 15 maart 2004

College van Gedeputeerde Staten van de
Provincie Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Onderwerp: Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Geacht College,

Bij deze vraag ik een vergunning aan in het kader van de Natuurbeschermingswet voor mijn bedrijf gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. De reden hiervan is aanvraag van een nieuwe vergunning Wet Milieubeheer waarbij de ammoniakemissie stijgt ten opzicht van de vergunde situatie in 1980.

Mijn bedrijf ligt op ongeveer 550 m afstand van de Groote Peel. In 1980 betrof de vigerende vergunning het volgende:

diersoort	aantal	NH ₃ / plaats	NH ₃ totaal
vleeskuiken	32.000	0.08	2560.0
melkkoe	60	9.5	570.0
jongvee	89	3.9	347.1
totaal			3477.1

De nu aangevraagde vergunning omvat het volgende:

diersoort	aantal	NH ₃ / plaats	NH ₃ totaal
Leghen	24160	0.125	3020.0
beluchte beun			
melkkoe	60	9.5	570.0
jongvee	49	3.9	191.1
totaal			3781.1

De emissie neemt dus toe met 304 kg ammoniak per jaar. De afstand tot de Groote Peel bedraagt 550 m. De bijbehorende depositiefactor is 0.03 zodat de toename van depositie 9.12 mol bedraagt. Deze depositietoename wil ik compenseren door het intrekken van ammoniakrechten van een ander bedrijf wat dicht bij de Groote Peel ligt. Dit betreft het bedrijf van:

A.J. Leenders
Kokmeeuwenweg 22
5725 TW Heusden

Dit bedrijf ligt op een afstand van 50 m van de Groote Peel. De bijbehorende factor bedraagt dan 2.37. Het intrekken van 1 melkkoe levert dan 22.5 mol depositie op. Dit is meer dan

voldoende om de uitbreiding op mijn bedrijf te compenseren. Bijgevoegd vindt u het intrekkingverzoek wat inmiddels is ingediend bij de gemeente.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog meer informatie nodig heeft kunt u contact opnemen met Dhr. René van Lieshout, Fransen Mengvoeders BV, telefoon 0413 212044.

Bijgevoegd vindt een kopie van het intrekkingverzoek.

Met vriendelijke groet,



M. Bennenbroek

Bijlage: Kaart van de omgeving.

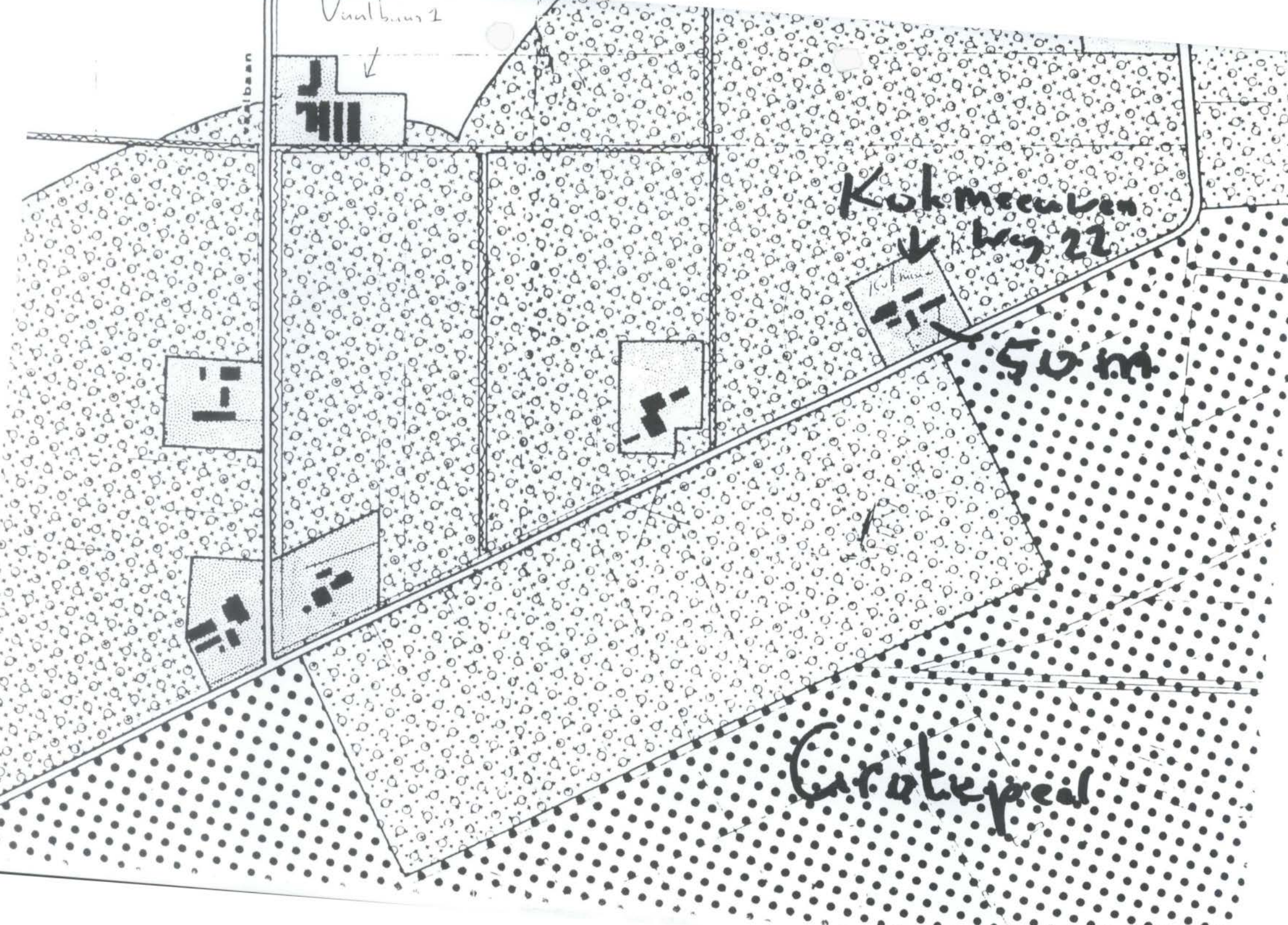
Vuurbuis 1

Waalbaan

Kokmeeuwen
by 22

50 m

Grateped



BEGELEIDINGSFORMULIER



MANDAATSTUK X

Uiterste verzenddatum: 1 april 2004

Disnr: 985150

1907147

Portefeuillehouder : L. Verheijen

Beleids onderdeel : Natuurbeschermingwet

Afdeling/bureau : Natuur en Landschap/Beleid en Uitvoering

Telefoon : 8775

Auteur : E.J. Deckers

Onderwerp

Natuurbeschermingswet-vergunning artikel 12

Groote Peel

261

Voorstel + beslispunten

Aanvraag Natuurbeschermingswet van M. Bennenbroek te Heusden, voor een bedrijfsuitbreiding, doorsturen naar het Ministerie van LNV te Eindhoven.

Bijlagen: concept-ontvangstbevestiging

concept-brief aan B&W van Asten

concept-brief aan Werkgroep Behoud de Peel

Paraaf

X Bureauhoofd

d.d. 30-03-2004

Directeur

d.d.

Afdelingshoofd

d.d.

Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering :

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

istjaar

Productnummer:

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

weeknr	bedrag excl. BTW

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

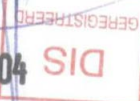
USER-ID

EDECK

Naam bestanden

04 Aanvraag naar LNV met
ontvb en bijlagen.

VERZONDEN - 2 APR. 2004



Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Alleen de brief aan de Minster van LNV Zuid te Eindhoven verzenden op Provinciaal Papier.

De conceptbrieven en tekeningen als bijlagen meezenden.
(De conceptbrieven worden door Edeckers gemaïld naar LNV.)

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. ☐
Bewerking ☐
Coll/corr. ☐

Afwerking ☐
Brief verzonden d.d. ☐

020404AS

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

KOPIE

Ministerie van LNV
Directie Zuid
De heer ir. W.W. van Zandbrink
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12
Groote Peel

Datum

1 april 2004

Ons kenmerk

985150/987147

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.J. Deckers

Afdeling

Natuur en Landschap/
bureau Beleid en Uitvoering

Telefoon

(073) 6812138

Fax

(073) 6807656

Bijlage(n)

Diverse

E-mail

Edeckers@brabant.nl

Geachte heer Zandbrink,

Hierbij ontvangt u de vergunningaanvraag ex artikel 12 van de
Natuurbeschermingswet van M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden
en een drietal concept-brieven.

Het betreft:

1. een ontvangstbevestiging aan M. Bennebroek te Heusden;
2. een brief aan B&W van Asten.

Als bijlagen moeten worden meegezonden:

- a. bijgevoegde kopie van de vergunning-aanvraag;
 - b. een kopie van de ontvangstbevestiging;
3. een brief aan Werkgroep Behoud de Peel (WbdP).
De WbdP krijgt dezelfde bijlagen als B&W van Asten.

De drie hierboven genoemde brieven zullen u per e-mail worden toegezonden.

Gaarne ontvangen wij kopieën van de uitgaande brieven.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Beleid en Uitvoering,


B.J.M. Timmers.

VERZONDEN - 2 APR. 2004

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.

040104as3

Afschrift aan:

☐ Auteur

☒ Dossier

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV HEUSDEN

Onderwerp:
Natuurbeschermingswet
Vergunning ex art. 12
Groote Peel

Geachte heer Bennenbroek,

Door tussenkomst van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, ontving ik uw aanvraag, betreffende een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

Bij deze bevestig ik uw aanvraag.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

Ik streef ernaar om uiterlijk 24 juni 2004 over uw aanvraag te beslissen.

Ter voldoening van het bepaalde in de Natuurbeschermingswet vraag ik advies aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Asten.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik belanghebbende, Werkgroep Behoud de Peel (WBdP), in de gelegenheid haar zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zal het verkregen advies van B&W van de gemeente Asten en de zienswijze van WBdP inzake uw aanvraag verwerken in het conceptbesluit dat zij voor mij opstelt.

Voor nadere informatie kunt u zich richten tot mevrouw R. Lucassen van de provincie Noord-Brabant. Haar telefoonnummer is 073-6808750.

Van mijn besluit zal ik u zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit
Voor dezen:
DE WND. DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN

Onderwerp:
Natuurbeschermingswet
Vergunning ex art. 12
Groote Peel

Geacht college,

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag. Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht verzoek ik u mij over deze aanvraag te adviseren. Uw advies zie ik gaarne uiterlijk 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: Afdeling Natuur en Landschap, Mevrouw R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor dezen:
DE WND. DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Werkgroep Behoud de Peel
Postbus 139
5750 AC DEURNE

Onderwerp:
Natuurbeschermingswet
Vergunning ex art. 12
Groote Peel

Geachte heer,

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden, aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag.
Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik u bij deze in de gelegenheid uw zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.
Uw zienswijze zie ik gaarne voor 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:
De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit
Voor dezen:
DE WND. DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV HEUSDEN

PROV. NOORD-BRAE
Zaaknr.: 905150
07 APR 2004
Briefnr.
d.: REW afd. NIK bur.: B14



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

VERZONDEN 06 APR. 2004

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZ 04-908/PK/DvR	5-4-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	

Geachte heer Bennenbroek,

Door tussenkomst van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, ontvang ik uw aanvraag, betreffende een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

Bij deze bevestig ik uw aanvraag.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

Ik streef ernaar om uiterlijk 24 juni 2004 over uw aanvraag te beslissen.

Ter voldoening van het bepaalde in de Natuurbeschermingswet vraag ik advies aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Asten.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik belanghebbende, Werkgroep Behoud de Peel (WBdP), in de gelegenheid haar zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zal het verkregen advies van B&W van de gemeente Asten en de zienswijze van WBdP inzake uw aanvraag verwerken in het conceptbesluit dat zij voor mij opstelt.

Voor nadere informatie kunt u zich richten tot mevrouw R. Lucassen van de provincie Noord-Brabant. Haar telefoonnummer is 073-6808750.

Van mijn besluit zal ik u zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor deze:
DE DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC Eindhoven
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit
VERZONDEN 06 APR. 2004

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZ 04-909/PK/DvR	5-4-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	2

Geacht college,

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag. Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht verzoek ik u mij over deze aanvraag te adviseren. Uw advies zie ik gaarne uiterlijk 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: Afdeling Natuur en Landschap, Mevrouw R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor deze:
DE DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC Eindhoven
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

Werkgroep Behoud de Peel
Postbus 139
5750 AC DEURNE



landbouw, natuuren
voedselkwaliteit
VERZONDEN 06 APR. 2004

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZ 04-910/PK/DvR	5-4-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	2

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden, aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag.
Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik u bij deze in de gelegenheid uw zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.
Uw zienswijze zie ik gaarne voor 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:
De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor deze:
DE DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC Eindhoven
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	985150
06 MEI 2004	
Briefnr.:	995500
d.:	afd.: <i>NL</i> bur.: <i>Beet</i>

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
p/a het college van G.S. van Noord-Brabant
Afdeling Natuur en Landschap t.a.v. Mevrouw R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's- Hertogenbosch

Behandeld door: dhr. T. Jeukens
Doorkiesnr.: 0493-671358
Onderwerp: Natuurb.w. verg. art.12
Uw brief: d.d. 05-04-2004
Uw kenmerk: DZ 04-909/PK/DvR
Ons kenmerk: Ast04/1782/VRO/tk
Bijlage(n):
Datum: - 4 MEI 2004

Geachte mevrouw Lucassen,

Naar aanleiding van uw verzoek om u te adviseren over de aanvraag van M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden gemeente Asten, om vergunning op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet voor het uitbreiden van de pluimvee- en melkrundveehouderij aan dat adres, berichten wij u het volgende. Om een oordeel te kunnen vormen over het verzoek, zijn de ontwikkelingen die in de loop der jaren op het bedrijf hebben plaatsgevonden van belang. De aanvraag, zoals deze bij u is ingediend, zou een enigszins vertekend beeld kunnen geven van de situatie. In verband daarmee hebben wij de bij ons aanwezige dossiers van het bedrijf doorgenomen.

Wij komen tot de volgende bevindingen.

- Bij besluit van 26 september 1983 verleenden wij een oprichtingsvergunning op grond van de toenmalige hinderwet voor de legalisering van het bedrijf met een capaciteit van 32000 mestkuikens, 60 melkkoeien, 70 stuks vrouwelijk jongvee en 19 kalveren.
- Bij besluit van 12 januari 1989 verleenden wij voor het bedrijf een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 6a. van de toenmalige hinderwet voor het zojuist genoemde aantal dieren.
- Bij besluit van 9 november 1993 verleenden wij voor de inrichting een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 8.4 van de wet milieubeheer, in verband met een gedeeltelijke omzetting van rundvee naar mestkuikens. De nieuwe situatie werd 45 melkkoeien, 30 stuks jongvee, 19 kalveren en 37760 mestkuikens. Bij deze omzetting bleef de ammoniakemissie ongewijzigd.
- Bij besluit van 24 augustus 2001 verleenden wij een veranderingsvergunning in verband met uitbreiding van de inrichting met 15 melkkoeien binnen de bestaande stal. Deze uitbreiding was mogelijk op grond van het toen nog geldende ammoniakreductieplan van de gemeente Asten. Bij de veehouderij van de heer A.J. Leenders aan de Kokmeeuwenweg 22 te Heusden gemeente Asten, hebben wij toen de milieuvergunning voor het houden van 15 melkkoeien ingetrokken ten gunste van het bedrijf. Omdat het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf van de heer Leenders op circa 40 meter afstand van de Groote Peel ligt en dat van het bedrijf van de heer Bennenbroek op circa 600 meter ligt, nam de depositie van potentieel zuur op de Groote Peel tengevolge van deze "verplaatsing" af met 309,5 mol per hectare per jaar.

Wij hebben de bovenvermelde gegevens ontleend aan de inhoud van de betreffende beschikkingen.

De wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, die thans geldt, bevat hogere emissiefactoren voor mestkuikens en voor melkkoeien, dan destijds het geval was.

Dat betekent dus, dat bij gebruikmaking van de huidige emissiefactoren, er in 2001 sprake is geweest van een grotere reductie van de depositie op de Groote Peel, dan destijds werd aangenomen.

In de aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet geeft de heer Bennenbroek aan, dat hij een depositietoename op de Groote Peel wil compenseren, door elders ammoniakrechten in te trekken. Wij hebben de indruk, dat de heer Bennenbroek in het verleden voldoende heeft gecompenseerd.

Op 17 maart 2004 heeft betrokkene bij ons een aanvraag ingediend om een vergunning voor het veranderen van de inrichting. Deze verandering heeft betrekking op een omschakeling van het houden van mestkuikens naar het houden van leghennen.

Bij deze verandering is er geen sprake van een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de huidige situatie. In verband hiermee verwachten wij de gevraagde milieuvergunning te kunnen verlenen.

Wij adviseren u om aan de heer Bennenbroek de vergunning op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet te verlenen.

Hoogachtend,
college van burgemeester en wethouders van Asten,
namens deze,
hoofd afdeling Bouwen, Wonen en Milieu,
T.K.M. Koolen



18-Mei-04 12:39 WIM VAN OPBERGEN

0493-319610

P.01


 Werkgroep Behoud de Peel
 p.a. Lavendelheide 27
 5754 EA Deurne

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	15150
18 MEI 2004	
Briefnr.	999424
d.:	afd.: NL bur.: 324

per fax 18-5-04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Zienswijze vergunningsaanvraag ex art. 12 Natuurbeschermingswet van M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, Asten-Heusden (ons kenmerk: Nb/Asten/MBennenbroek).

Geacht College,

De in de aanvraag genoemde gegevens zijn o.i. niet helemaal juist. Niet de situatie van 1980 is van belang, maar de situatie t.t.v. de voorlopige aanwijzing van de groote Peel als beschermd natuurmonument, zijnde 1988

Het bedrijf had toen een milieuvergunning uit 1983 voor 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 jongvee

In 1993 is een nieuwe milieuvergunning afgegeven voor 37760 vleeskuikens, 45 melkkoeien en 49 jongvee. Volgens de toen geldende emissiecijfers bleef de emissie ongewijzigd

In 2001 is een nieuwe milieuvergunning verleend, waarbij het aantal melkkoeien met 15 stuks werd uitgebreid. Om de toename van de emissie en de toename van de depositie op de Groote Peel te compenseren is bij een ander bedrijf, aan de Kokmeeuwenweg 22, de milieuvergunning voor 15 melkkoeien ingetrokken, waardoor de depositie op de Groote Peel volgens de berekening met de toen geldende emissiecijfers per saldo afnam. Onze stichting heeft daarom toen de vergunningplicht ex art. 12 Nbwet niet aan de orde gesteld

De ammoniakemissie van de vergunning van 2001 is volgens de nu geldende emissiecijfers 3781,9 kg/j

Er wordt nu een art 12-vergunning gevraagd voor 24160 leghennen op grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, 60 melkkoeien en 49 jongvee. De emissie daarvan is volgens de actuele cijfers gelijk aan 3781,1 kg/j.

Ondanks het feit dat de ammoniakemissie (en dus de depositie op de Peel) volgens de huidige cijfers toeneemt t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing kan o.i. daarom de vergunning worden verleend zoals aangevraagd.

Wij vragen u om de vergunning niet voor een bepaalde depositie te verlenen, maar om de aangevraagde aantallen dieren, incl. het soort stalsysteem in de vergunning vast te leggen. Wanneer enkel vergunning wordt verleend voor een bepaalde depositie, kunnen vergelijkingen zoals hierboven gedaan niet of moeilijk worden uitgevoerd en kan de agrariër -of in omgekeerde situaties de natuur!- benadeeld worden.

18-Mei-04 12:40 WIM VAN OPBERGEN

0493-319610

P.02

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W.M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W.M.M. van Opbergen', written in a cursive style.

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK ☒

VERZAMELIJST-STUK ☐

Uiterste verzenddatum: 15 juni 2004

Disnr: 985150/1004986

DIS

Portefeuillehouder : Verheijen

Programma : Groene wetten

Afdeling/bureau : NL/BU

Begrotingsproduct

Auteur : Hans Hollander

Telefoon : 8147

Onderwerp

Concept-besluit vergunning aanvraag Nbwet art. 12 door Bennenbroek te Heusden ivm bedrijfswijziging

Voorstel + beslispunten

- ☐ minister van LNV te adviseren de gevraagde vergunning te verlenen.
☐ verzenden concept-besluit aan LNV te Eindhoven ter verdere afhandeling.

Paragraf

☒ Bureauhoofd

d.d. 15/6

☐ Directeur

d.d.

☐ Afdelingshoofd

d.d.

☐ Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Klantproduct

grootingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

weeknr	bedrag excl. BTW

(herziene) prognose volgend jaar(en)

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

- auteur
- dossier

USER-ID

Jholl

Naam bestanden

Concept besluit Bennenbroek

DIS

VERZONDEN 22 JUNI 2004

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Concept-besluit als bijlage meesturen.

Geen afschriften verzenden.

Afhandeling gebeurt door LNV.

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. :

Bewerking :

Coll/corr. :

Afwerking

Brief verzonden d.d. :

: 21-6-2004 mw

Adviesgeving andere organisatieonderdelen

N.v.t.

Achtergrond

Nbw art. 12

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Geen

Communicatie-aspecten

Advies B&W Asten en zienswijze WBdP verwerkt

Financiële aspecten en risico's

Geen

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Geen

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Geen

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Geen

Ministerie van LNV
Directie Zuid
De heer ir. W.W. van Zandbrink
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN

KOPIE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 22 JUNI 2004

Onderwerp

Concept-besluit vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet

Datum

16 juni 2004

Ons kenmerk

985150/1004986

Uw kenmerk

Geachte heer Van Zandbrink,

Hierbij ontvangt u het concept-besluit inzake de aanvraag voor een vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet door de heer Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden, in verband met een bedrijfswijziging.

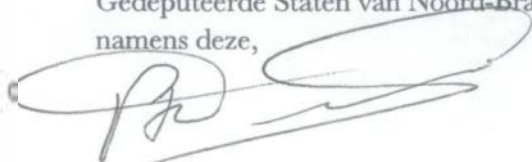
Ons advies is de gevraagde vergunning te verlenen.

Het concept-besluit zal u tevens per e-mail worden toegezonden.

Wij verzoeken u kopieën te sturen aan:

- GS Limburg, Afd. Groen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
- GS Noord-Brabant, Directie Ecologie, H. Hollander, Postbus 90151, 5200 MC Den Bosch
- GS Noord-Brabant, Directie ROH, R. Bloemsma, Postbus 90151, 5200 MC Den Bosch
- B&W gemeente Asten, Postbus 290, 5720 AG Asten
- Werkgroep Behoud de Peel, W. van Opbergen, Postbus 139, 5750 AC Deurne

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering,
(Natuur en Landschap)

Afschrift aan:

☐ Auteur

☒ Dossier

061604ajl1

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

Concept-besluit

E-mail

Jhollander@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV HEUSDEN

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	905150
21 JUN 2004	
Briefnr.	1006180
d.:	REL afd. NH bur. BHU



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DRZZ 04-1698/GV/DvR	17-6-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht u het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant om een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet, in verband met een bedrijfswijziging (uitbreiding van pluimvee- en melkveehouderij).

De vergunningaanvraag is op 24 maart 2004 ontvangen. Bij brief van 5 april 2004 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Ter voldoening van het bepaalde in de Natuurbeschermingswet heb ik advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht heb ik belanghebbende, Werkgroep Behoud de Peel, in de gelegenheid gesteld haar zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant heeft haar advies in een concept-besluit verwerkt.

De aanvraag

De vergunning is aangevraagd voor het bedrijf gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. Als reden voor de aanvraag is aangegeven dat tevens een nieuwe vergunning Wet milieubeheer is aangevraagd, waarbij de ammoniakemissie stijgt ten opzichte van de vergunde situatie in 1980. Het bedrijf ligt op circa 550 m afstand van de Groote Peel. In 1980 beschikte aanvrager over een Hinderwet-vergunning voor 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee (totale ammoniakemissie 3.477,1 kg/jaar). De nu aangevraagde vergunning is bedoeld voor 24.160 leghennen (staltype beluchte beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee (totale ammoniakemissie 3.781,1 kg/jaar). De emissie neemt derhalve toe met 304 kg ammoniak per jaar. De omrekeningsfactor bij 550 m is 0,03, zodat de toename van depositie 9,12 mol/ha/jaar bedraagt. Aanvrager geeft aan de depositietoename te willen compenseren door het (laten) intrekken van ammoniakrechten van een ander bedrijf, dat dicht bij de Groote Peel ligt. Dit betreft het bedrijf van A.J. Leenders, Kokmeeuwenweg 22, 5725 TM Heusden. Dit bedrijf ligt op een afstand van 50 m van de Groote Peel. De bijbehorende omrekeningsfactor bedraagt 2,37. Het intrekken van 1 melkkoe levert dan 22,5 mol depositie op. Dit is meer dan voldoende om de uitbreiding van het bedrijf aan de Vaalbaan 1 te Heusden te compenseren. Bij de aanvraag is het intrekkingsverzoek aan de gemeente Asten gevoegd.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Regionale Zaken
Vestiging Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
2

De adviezen

1. Burgemeester en wethouders van Asten hebben per brief van 4 mei 2004 hun advies uitgebracht. Zij geven aan dat, om een oordeel te kunnen vormen over het verzoek, de ontwikkelingen die in de loop der jaren op het bedrijf hebben plaatsgevonden, van belang zijn. De aanvraag, zoals deze is ingediend, zou een enigszins vertekend beeld kunnen geven van de situatie. Hierom wijst de gemeente op de volgende zaken:
 - a) Bij besluit van 26 september 1983 verleende de gemeente Asten een oprichtingsvergunning op grond van de toenmalige Hinderwet voor de legalisering van het bedrijf met een capaciteit van 32.000 mestkuikens, 60 melkkoeien, 70 stuks vrouwelijk jongvee en 19 kalveren.
 - b) Bij besluit van 12 januari 1989 verleende de gemeente Asten een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 6a van de toenmalige Hinderwet voor het hiervoor genoemde aantal dieren.
 - c) Bij besluit van 9 november 1993 verleende de gemeente Asten een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, in verband met een gedeeltelijke omzetting van rundvee naar mestkuikens. De nieuwe situatie werd 45 melkkoeien, 30 stuks jongvee, 19 kalveren en 37.760 mestkuikens. Hierbij bleef de ammoniakemissie ongewijzigd.
 - d) Bij besluit van 24 augustus 2001 verleende de gemeente Asten een veranderingsvergunning in verband met uitbreiding van de inrichting met 15 melkkoeien binnen de bestaande stal. Deze uitbreiding was mogelijk op grond van het toen nog geldende ammoniakreductieplan van de gemeente Asten. Bij de veehouderij van de heer A.J. Leenders aan de Kokmeeuwenweg 22 te Heusden heeft de gemeente toen de milieuvergunning voor het houden van 15 melkkoeien ingetrokken ten gunste van het bedrijf aan Vaalbaan 1. Omdat het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf van de heer Leenders op circa 40 m afstand van de Groote Peel ligt, terwijl dat van de heer Bennenbroek op circa 600 m ligt, nam de depositie van potentieel zuur op de Groote Peel tengevolge van deze "verplaatsing" af met 309,5 mol/ha/jaar.

Deze gegevens zijn ontleend aan de betreffende beschikkingen. De wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, die thans geldt, bevat hogere emissiefactoren voor mestkuikens en melkkoeien, dan destijds het geval was. Dat betekent dus, dat bij gebruikmaking van de huidige emissiefactoren, er in 2001 sprake is geweest van een grotere reductie van de depositie op de Groote Peel, dan destijds werd aangenomen. In de aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet geeft de heer Bennenbroek aan, dat hij een depositietoename op de Groote Peel wil compenseren, door elders ammoniakrechten in te trekken. De gemeente Asten heeft de indruk, dat de heer Bennenbroek in het verleden voldoende heeft gecompenseerd. Op 17 maart 2004 heeft betrokkenen bij de gemeente Asten een aanvraag ingediend om een Wm-vergunning voor het veranderen van de inrichting. Deze verandering heeft betrekking op een omschakeling van het houden van mestkuikens naar het houden van leghennen. Bij deze verandering is er geen sprake van een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde situatie. In verband hiermee verwacht de gemeente de gevraagde Wm-vergunning te kunnen verlenen. Zij adviseert dan ook de heer Bennenbroek de gevraagde vergunning op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet te verlenen.
2. Werkgroep Behoud de Peel heeft per fax van 18 mei 2004 haar zienswijze uitgebracht. Volgens de werkgroep zijn de in de aanvraag genoemde gegevens niet helemaal juist. Niet de situatie van 1980 is van belang, maar de situatie t.t.v. de voorlopige aanwijzing van de Groote Peel als beschermd natuurmonument, zijnde 1988. Het bedrijf had toen een vergunning uit 1983 voor 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee. In 1993 is een nieuwe vergunning afgegeven voor 37.760 vleeskuikens, 45 melkkoeien en 49 stuks jongvee. Volgens de toen geldende emissiecijfers bleef de emissie

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
17-6-2004	DRZZ 04-1698/GV/DvR	3

ongewijzigd.

In 2001 is een nieuwe milieuvergunning verleend, waarbij het aantal melkkoeien met 15 stuks werd uitgebreid. Om de toename van de emissie en de toename van de depositie op de Groote Peel te compenseren, is bij een ander bedrijf, aan de Kokmeeuwenweg 22, de milieuvergunning voor 15 melkkoeien ingetrokken, waardoor de depositie op de Groote Peel volgens de berekening met de toen geldende emissiecijfers per saldo afnam. De werkgroep heeft daarom toen de vergunningplicht ex artikel 12 Natuurbeschermingswet niet aan de orde gesteld.

De ammoniakemissie van de vergunning van 2001 is volgens de nu geldende emissiecijfers 3.781,9 kg/jaar.

Er wordt nu een artikel 12-vergunning gevraagd voor 24.160 leghennen op grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, 60 melkkoeien, en 49 stuks jongvee. De emissie daarvan is volgens de actuele cijfers gelijk aan 3.781,1 kg/jaar. Ondanks het feit dat de ammoniakemissie (en dus de depositie op de Peel) volgens de cijfers toeneemt t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing, kan volgens de werkgroep de vergunning worden verleend zoals aangevraagd.

De werkgroep vraagt tot slot de vergunning niet voor een bepaalde depositie te verlenen, maar om de aangevraagde aantallen dieren, inclusief het soort stalsysteem in de vergunning vast te leggen. Wanneer enkel vergunning wordt verleend voor een bepaalde depositie, kunnen vergelijkingen zoals hiervoor gedaan niet of moeilijk worden uitgevoerd en kan de agrariër –of in omgekeerde situaties de natuur– benadeeld worden.

Wettelijk kader

Natuurbeschermingswet

Artikel 7, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet bepaalt dat een natuurmonument waarvan de bescherming niet reeds op andere wijze door of krachtens de wet is verzekerd, kan worden aangewezen als beschermd natuurmonument.

Op grond van artikel 12, eerste lid, is het verboden om zonder vergunning van de Minister of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorwaarden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.

Artikel 12, eerste lid, van de wet is niet van overeenkomstige toepassing verklaard ten aanzien van staatsnatuurmonumenten.

Artikel 16, eerste lid, bepaalt dat het verboden is een beschermd natuurmonument te verontreinigen, daarin planten of takken uit te steken, te plukken, af te snijden of te vervoeren, dieren te verontrusten, te vangen of te doden of zulks te pogen of in het algemeen schade aan de natuur toe te brengen. Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder c, van genoemde wet geldt dit verbod niet voor derden, voor zover zij handelingen verrichten, waarvoor de Minister ontheffing heeft verleend.

Ingevolge artikel 19, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet kan een belanghebbende, onder andere tegen het al dan niet verlenen van een vergunning, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Artikel 19, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet bepaalt onder meer dat de werking van een besluit tot verlening van een vergunning voor het verrichten van handelingen in een beschermd natuurmonument (vergunning ex artikel 13) of in een staatsnatuurmonument wordt

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
17-6-2004	DRZZ 04-1698/GV/DvR	4

opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken, of indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist.

In artikel 21, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet is bepaald, dat een natuurmonument dat eigendom is van de Staat, kan worden aangewezen als staatsnatuurmonument.

Artikel 21, derde lid van de Natuurbeschermingswet bepaalt dat het beheer van een staatsnatuurmonument gericht is op het behoud of herstel van natuurschoon of van de natuurwetenschappelijke betekenis.

Op grond van het vierde lid van dit artikel is ten aanzien van het staatsnatuurmonument het bepaalde bij artikel 16, eerste en tweede lid, onder b en c, en artikel 17 van overeenkomstige toepassing verklaard.

Uit jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State (uitspraak van 14 juni 1984, no. RO1.83.1475) blijkt dat hoewel de wetgever een dergelijke mogelijkheid niet met zoveel woorden in de wet heeft opgenomen, de minister vergunning kan verlenen voor zover inbreuken op het karakter van een staatsnatuurmonument door derden worden verricht en uitgaan boven datgene waarvoor ingevolge artikel 16, tweede lid, aanhef en onder c, een ontheffing kan worden verleend. Die bevoegdheid vloeit niet slechts uit de aan de Staat als eigenaar toekomende rechten voort, maar tevens uit de op hem ingevolge artikel 21, derde lid, van de Natuurbeschermingswet rustende algemene publiekrechtelijke beheerstaak, die het gevolg is van de status van staatsnatuurmonument.

Een dergelijke vergunning wordt in het algemeen aangeduid als een vergunning sui generis.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Op dit moment zijn de verplichtingen ingevolge de Vogel- en Habitatrichtlijn nog onvoldoende geïmplementeerd in de nationale wetgeving. Ter voldoening aan de Europees rechtelijke verplichtingen is een voorstel tot wijziging van de Natuurbeschermingswet in procedure gebracht.

Ten aanzien van artikel 6 lid 2 van de Habitatrichtlijn is de vaste lijn van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat waar natuurmonumenten tevens zijn aangewezen als Vogel- of Habitatrichtlijngebied, artikel 12 en 16 van de Natuurbeschermingswet richtlijnconform kunnen worden geïnterpreteerd (zie ABRvS EO.01.97.0178, 31 maart 2000). Ook ten aanzien van de meer concrete leden 3 en 4 van artikel 6 Habitatrichtlijn heeft de Afdeling geconcludeerd dat er geen implementatieregels in de huidige Natuurbeschermingswet zijn opgenomen.

Recentelijk heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (hierna het Hof) over o.a. de verhouding tussen lid 2 en 3 van artikel 6, òf en in hoeverre deze leden rechtstreeks werken en de uitleg van diverse begrippen uit het artikel (ABRvS, 27 maart 2002 inzake Nb-wetvergunning kokkelvisserij Waddenzee), mede gelet op het voorzorgsbeginsel. In haar uitspraak van 24 juli 2002 (Edese Modelvliegclub) heeft de Afdeling in afwijking van haar vaste lijn, vooruitlopend op de beantwoording door het Hof getoetst aan 6 lid 3.

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
5

Ook door diverse rechtbanken wordt reeds langer aangenomen dat de artikelleden 3 en 4 rechtstreeks werken.

Door inwerkingtreding van de Habitatrichtlijn werd het afwegingskader van de Vogelrichtlijn, artikel 4, vierde lid, eerste zin, voor aangewezen speciale beschermingszones i.k.v. de Vogelrichtlijn vervangen door dat van artikel 6, leden 2, 3 en 4 van de Habitatrichtlijn.

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak (200004042/1) van 11 juli 2001 aangegeven dat naar haar oordeel het beginsel van de gemeenschapstrouw (artikel 10 van het EG-Verdrag) meebrengt dat de lidstaten en hun organen voor op grond van de bepalingen van de Habitatrichtlijn aangemelde gebieden nagaan of een voorgenomen vergunningverlening de verwezenlijking van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar brengt. Daarbij dienen zij zich gedurende de termijn tussen de inzending van de lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn en de vaststelling van de lijst door de Commissie te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen.

Bepalend moet zijn dat geen ingrepen plaatsvinden die de ecologische functies van de betrokken gebieden binnen Natura 2000 blijvend aantasten.

Feiten en omstandigheden

Aanwijzing Groote Peel en toetsingskader

Met betrekking tot de beoordeling van vergunningaanvragen is het van belang of, en in welke mate de wezenlijke kenmerken van een natuurmonument worden aangetast. De wezenlijke kenmerken zijn in de aanwijzingsbeschikking beschreven (13 november 1990). Wezenlijke kenmerken van het natuurmonument de Groote Peel zijn onder andere: een complex van fragmenten van levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen en heide op rustend hoogveen.

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
6

Genoemde vegetatietypen zijn gebonden aan zeer natte en zeer voedselarme milieumstandigheden. Ammoniak heeft een eutrofiërende werking en heeft daarmee een negatief effect op de aan zeer voedselarme omstandigheden gebonden vegetatietypen van het natuurmonument. De schadelijkheidsgrens (waar de ontwikkeling van hoogveen negatief wordt beïnvloed) ligt tussen de 250 en 500 ammoniakmol per hectare per jaar. De achtergronddepositie in het Peelgebied ligt ver boven deze schadelijkheidsgrens.

Het beleid bij het beoordelen van aanvragen op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet tot het hebben en exploiteren van veehouderijbedrijven in de nabijheid van beschermde natuurmonumenten is als volgt. De toegestane ammoniakdepositie mag in beginsel niet meer bedragen dan de zogeheten natuurlijke achtergronddepositie. In artikel 4 en verder van de Interim-wet Ammoniak en veehouderij van 9 juni 1994, Stb. 1994, 634, is hiertoe een grenswaarde gesteld van ten hoogste 15 mol potentieel zuur, behoudens de in de artikelen 5 tot en met 8 van deze wet genoemde (overgangs)situaties.

De Interim-wet ammoniak en veehouderij is in werking getreden met ingang van 26 augustus 1994. Voor situaties die bestonden voor dat tijdstip geldt voor veehouderijen die beschikken over een rechtsgeldige milieuvergunning het zogeheten 'stand-still' beginsel, voorzover de ammoniakdepositie niet meer dan 600 mol/ha/j bedraagt. Indien de depositie groter is dan 600 mol/ha/j (zoals in uw geval) is een individuele beoordeling vereist om invulling te geven aan het bijzondere beschermingsniveau van aangewezen natuurmonumenten.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Tevens is het gebied de Groote Peel aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn bij besluit van 29 oktober 1986 en aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van de Habitatrichtlijn (definitieve aanmelding in mei 2003). Met name de instandhouding van de habitattypen waarvoor het gebied de Groote Peel van belang is, aangetast hoogveen waarvoor natuurlijke regeneratie nog mogelijk is, alsmede psammofiele heide met struikheide en stekelbrem en Noord-Atlantische vochtige heide met dophei, zijn als gevolg van ammoniakdepositie in het geding. De toetsing van onderhavige aanvraag zal mede hierom richtlijnconform plaatsvinden.

Overwegingen

Gezien het feit dat zowel de bestaande als de aangevraagde depositie meer dan 15 mol/ha/jaar bedragen, is onderhavige bedrijfswijziging vergunningplichtig in de zin van de Natuurbeschermingswet.

Van belang is de feitelijke dan wel vergunde situatie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing van natuurmonument de Groote Peel. Hieraan wordt de gevraagde vergunning getoetst. Daarbij dient uit te worden gegaan van de vergunde situatie bij besluit van de gemeente Asten van 26 september 1983 voor 32.000 mestkuikens, 60 melkkoeien, 70 stuks vrouwelijk jongvee en 19 kalveren. De vergunde emissie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing van het natuurmonument bedroeg derhalve 3.781,9 kg/jaar. Met een omrekeningsfactor 0,03 (550 m) betreft dit een depositie van 114 mol/ha/jaar.

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
7

In de aangevraagde situatie betreft 24.160 leghennen (grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. In de aangevraagde situatie is de totale ammoniakemissie 3.781,1 kg/jaar. Met een omrekeningsfactor 0,03 (550 m) betreft dit een depositie van 113 mol/ha/jaar.

Aangezien in de aangevraagde situatie de depositie op het natuurmonument de Groote Peel gelijk is (feitelijk iets lager) aan de situatie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing, kan de gevraagde vergunning worden verleend. Daarbij is geen sprake van significante gevolgen in de zin van artikel 6 van de Habitatrictlijn.

Aanvullende compensatie door aankoop van extra rechten acht ik niet vereist.

Besluit

Op grond van bovenstaande overwegingen besluit ik u hierbij de gevraagde vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet, voor een aanpassing van de pluimvee- en melkrundveehouderij aan de Vaalbaan 1 te Heusden, te verlenen. De vergunning wordt verleend voor het houden van 24.160 leghennen (grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit een met redenen omkleed bezwaar indienen. Als een bezwaar wordt ingediend, moet dit binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit worden gezonden naar:

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Ter attentie van het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch.

Op de enveloppe vermelden: bezwaarschrift Natuurbeschermingswet.

Voor genoemd college zal de bezwaren, voorzien van hun zienswijze, aan mij doorgeleiden.

Op grond van artikel 19, tweede lid van de Natuurbeschermingswet wordt de werking van dit besluit opgeschort totdat bovengenoemde termijn van 6 weken is verstreken, of, indien een bezwaarschrift is ingediend, tot daarop is beslist.

Een afschrift van dit besluit heb ik gezonden naar de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en Limburg, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten en naar Werkgroep Behoud de Peel.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,

voor deze:

DE REGIODIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

+ post
per fax 23-6-'04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Bezwaar tegen verlening vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, Asten-Heusden.

Kenmerk LNV: DRZZ 04-1698/GV/DvR

Ons kenmerk: Nb/Asten/BennenbroekM/Bezw

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:	905150	
24 JUN 2004		
Briefnr.:	1007252	
d.:	afd.:	bur.:

L.S.,

Hierbij maakt stichting Werkgroep Behoud de Peel bezwaar tegen bovengenoemde vergunning-verlening.

Wij hebben op zich, conform onze zienswijze d.d. 18-5-'04, geen bezwaar tegen de vergunning voor de gevraagde aantallen dieren.

In de vergunning stelt u echter dat t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing de depositie niet toeneemt. Dit is o.i. onjuist. Bij de "overwegingen" stelt u dat de ammoniakemissie van de situatie t.t.v. de aanwijzing 3781,9 kg/j bedroeg. In de vergunningsaanvraag staat echter een emissie van 3477,1 kg genoemd. Deze emissie wordt ook aangegeven door gemeente Asten en onze Werkgroep.

Omdat de emissie van de aangevraagde vergunning 3781,1 kg bedraagt, is er dus sprake van een toename. (De emissies zijn door ons berekend met de cijfers uit de Regeling ammoniak en veehouderij, versie Staatscourant 13-4-2004).

De gemeente Asten en WBdP hebben echter in haar zienswijzen aangegeven waarom de vergunning desondanks verleend kan worden.

Wij maken bezwaar tegen deze vergunningverlening omdat anders in een later stadium teveel rechten ontleend zouden kunnen worden aan de in de overweging genoemde emissie/depositie t.t.v. de aanwijzing.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W.M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	405150
23 JUN 2004	
Briefnr.:	1007252
d.: <i>DeW</i>	afg.: <i>NH</i> bur.: <i>BH</i>

per fax 23-6-'04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Bezwaar tegen verlening vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, Asten-Heusden.

Kenmerk LNV: DRZZ 04-1698/GV/DvR

Ons kenmerk: Nb/Asten/BennenbroekM/Bezw

L.S. ,

Hierbij maakt stichting Werkgroep Behoud de Peel bezwaar tegen bovengenoemde vergunningverlening.

Wij hebben op zich, conform onze zienswijze d.d. 18-5-'04, geen bezwaar tegen de vergunning voor de gevraagde aantallen dieren.

In de vergunning stelt u echter dat t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing de depositie niet toeneemt. Dit is o.i. onjuist. Bij de "overwegingen" stelt u dat de ammoniakemissie van de situatie t.t.v. de aanwijzing 3781,9 kg/j bedroeg. In de vergunningsaanvraag staat echter een emissie van 3477,1 kg genoemd. Deze emissie wordt ook aangegeven door gemeente Asten en onze Werkgroep.

Omdat de emissie van de aangevraagde vergunning 3781,1 kg bedraagt, is er dus sprake van een toename. (De emissies zijn door ons berekend met de cijfers uit de Regeling ammoniak en veehouderij, versie Staatscourant 13-4-2004).

De gemeente Asten en WBdP hebben echter in haar zienswijzen aangegeven waarom de vergunning desondanks verleend kan worden.

Wij maken bezwaar tegen deze vergunningverlening omdat anders in een later stadium teveel rechten ontleend zouden kunnen worden aan de in de overweging genoemde emissie/depositie t.t.v. de aanwijzing.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.



Werkgroep Behoud de Peel

5754 EA 27



PROV NOORD-BRABANT	
Zaaknr:	
24 JUN 2004	
Briem:	
id:	id:

Aan Ministerie van LNV

P.O. College van G.S. van N Brabant

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

H04F 5200MC

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK X

Uiterste verzenddatum: 30-06-04

Disnr: 985150

1009101



Portefeuillehouder : L. Verheijen

Beleidsonderdeel : Natuurbeschermingwet

Afdeling/bureau : Natuur en Landschap/Beleid en Uitvoering

Telefoon : 2138

Auteur : E. Deckers

Onderwerp

Natuurbeschermingswet-vergunning artikel 12

Bezwaar doorsturen naar LVN van Werkgroep Behoud de Peel te Deurne

SUI

Voorstel + beslispunten

zending bezwaarschrift M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden, naar het Ministerie van LNV te 's-Gravenhage.
in verband met bezwaarschrift d.d. 24 juni 2004 tegen besluit Min LNV ZUID d.d. 17 juni 2005

Paraaf

☒ Bureauhoofd

d.d. 28-06-04

☐ Afdelingshoofd

d.d.

☐ Directeur

d.d.

☐ Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Productnummer:

rotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

Kopieen aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

- Auteur
- E. Deckers (N1-37)
- Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
- De heer G. Verschuren
- Postbus 6111
- 5600 HC EINDHOVEN (+ BIJLAGE)
- dossier

EDECK

O9 doorsturen bezwaarschrift naar LNV (Dhr. Nagel) Den Haag zonder advies

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

De bijlagen meezenden.

VERZONDEN 02 JULI 2004



Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. :

Bewerking :

Coll/corr. :

Afwerking

Brief verzonden d.d. :

1-7-2004 MW

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

VERZONDEN 02 JULI 2004

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
-bant.nl
60.043

Ministerie van LNV
Directie Juridische Zaken
t.a.v. Mr. M. Nagel
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Afschrift aan:
0 Els Deckers
0 Ministerie van LNV Directie Regionale Zaken, Vestiging Zuid (+ bijlage)
De heer G. Verschuren
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN
dossier

KOPIE

Onderwerp

Doorzending bezwaarschrift i.k.v. Natuurbeschermingswet

Datum

30 juni 2004

Ons kenmerk

985150/1009105

Uw kenmerk

DRZZ 04-1698/GV/DvR

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 6808147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

bezwaarschrift

E-mail

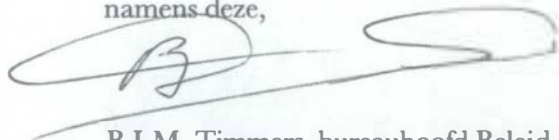
Jhollander@brabant.nl

Geachte heer Nagel,

Bijgevoegd ontvangt u een bezwaarschrift van Werkgroep Behoud de Peel te Deurne met betrekking tot een verleende vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden. Een kopie van het bezwaar is verzonden aan Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Zuid, t.a.v. de heer G. Verschuren.

Het bezwaar is bij ons binnengekomen op 24 juni 2004. Wij verzoeken u de ontvangst hiervan te bevestigen bij de bezwaarmaker en een afschrift hiervan te zenden aan ons college.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering,
(Natuur en Landschap)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH



**landbouw, natuur en
voedselkwaliteit**

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
	985150/100910	DRR&R/2004/1180	06-07-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
bezwaarschrift		070-3784560	
Natuurbeschermingswet			

Bij bovenaangehaald schrijven hebt u het bezwaarschrift van Stichting Werkgroep de Peel doen toekomen. Het bezwaarschrift is gericht tegen de aan M. Bennenbroek te Heusden gem. Asten verleende vergunning.

Ik verzoek u uw zienswijze alsmede het dossier op korte termijn te doen toekomen.

Afdeling Rechtsbescherming,

mevrouw J.M. Wiersema

PROV. NOORD-BRA	
Zaaknr.:	985150
- 8 JUL 2004	
Briefnr.:	1611686
d.: REW	afd.: NTL BTU

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Juridische Zaken
Afdeling
Rechtsbescherming
Laan van Nieuw Oost-Indie
131 133
Postadres: Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage
Telefoon: 070-3784560
Fax: 070-3786128
Telegramadres: Landvis
www.minlnv.nl

BEGELEIDINGSFORMULIER



MANDAATSTUK ☒

VERZAMELIJST-STUK ☐

Uiterste verzenddatum: 26 juli 2004

Disnr:

905150 / 1016231

Portefuillehouder : Verheijen

Programma : Groene wetten

Directie/bureau : ECL/B&U (N&L)

Begrotingsproduct

Auteur : Hans Hollander

Telefoon : 8147

Onderwerp

Natuurbeschermingswet, zienswijze op bezwaar (betreft bezwaar WBdP op verleende vergunning aan M. Bennenbroek te Asten-Heusden)

Voorstel + beslispunten

641

Verzenden zienswijze op bezwaar + kopieën van het dossier t.b.v. afhandeling bezwaar door JZ van LNV.

waar is in principe gegrond (kennelijke verschrijving), maar geadviseerd wordt een nieuw besluit te nemen (praktisch).

Paraaf

☒ Bureauhoofd :
d.d. 22/7
☐ Directeur
d.d.

☐ Directielid
d.d.
☐ Portefuillehouder
d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Klantproduct

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

weeknr	bedrag excl. BTW

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

☐ auteur
☐ dossier

Jholl

Doorzending stukken en advies bezwaar
Bennenbroek naar LNV

VERZONDEN 28 JULI 2004



Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. :

Bewerking :

Coll/corr. :

Afwerking

Brief verzonden d.d. :

08
22/7