Geachte leden van de gemeenteraad,

Mijn naam is [redacted] en samen met mijn [redacted], [redacted], [redacted] kinderen en vele dieren woon ik sinds 2016 met heel veel plezier aan de [redacted] te [redacted]. De rust, de aanwezigheid van vele flora en fauna maar met name de privacy sprak ons enorm aan.

Toen wij overgingen tot aankoop van dit huis hebben wij ruim voor aankoop informatie opgevraagd bij de gemeente ter zake het vigerende bestemmingsplan. Ons is uitgelegd dat de situatie zoals deze nu is, niet zal worden gewijzigd. De privacy was zogezegd "gegarandeerd" binnen het bestemmingsplan.

Toen er in 2016/2017 ontwikkelingen gaande waren met betrekking tot de wensen van de heer Scheringa (toen ging het om de bouw van meerdere woningen) heb ik een gesprek gevoerd op het gemeentehuis met de heer Klaver, hoofd van de afdeling ruimte en wonen. Destijds is mij op het hart gedrukt dat dergelijke plannen niet worden ondersteund en niet worden vergund. Het argument welke destijds is gegeven bleek het feit dat er enkel in de nieuwbouw, de Heerenweide, nieuwe huizen gebouwd mochten worden. Per jaar mogen er een gelimiteerd aantal nieuwe huizen worden gebouwd binnen de gemeente en dit aantal wilde de gemeente enkel toestaan aan nieuwbouwprojecten/nieuwe wijken.

Groot was dan ook onze verbazing toen de aankondiging van de plannen van de heer Scheringa op onze deurmat viel. Nog verbaasder waren wij, toen wij tijdens de presentatie van de plannen te horen kreeg dat het idee voor deze plannen pas eind 2021 was geboren. Als argument werd aangevoerd dat de vestiging van deze huizen zorgt voor een oplossing in het tekort van woningen. Wij vragen ons af dit werkelijk gedragen kan worden door feiten. Wij weten dat de kavels kaal verkocht gaan worden voor ongeveer 450.000 euro. Wij hebben het hier dus over een aanbod in het hoge segment van de woningmarkt. Kan er echt betoogd worden dat dit voorziet in een tekort binnen onze gemeente?

In februari 2024 hebben wij telefonisch contact gehad met een medewerker van de gemeente Opmeer, werkzaam bij de afdeling ruimtelijke ordening. Wij hebben deze medewerker verzocht om de Wet Bibob toe te passen binnen het traject van aanvraag wijziging bestemming tot en met verlening van omgevingsvergunningen. Wij hebben onze zorgen geuit over signalen welke mogelijk kunnen duiden op ondermijnende criminaliteit en gevraagd of dit meegenomen kan worden in de voorbereidingen op het te nemen besluit. In de media zien wij steeds vaker berichten over ondermijnende criminaliteit. Wij hebben onze zorgen geuit bij de afdeling openbare orde en veiligheid in een persoonlijk gesprek en verzocht of dit bekeken kon worden zodat onze zorgen weggenomen zouden worden. Ik vraag mij op dit moment af of er gehoor is gegeven aan onze oproep.

Onze grootste en meest concreetste zorg die wij nu hebben en welke wij voor u willen uiten is dat onze privacy voor een groot gedeelte weg zal vallen met de plannen zoals deze voor u liggen. Er is tijdens de informatieavond bij de heer Scheringa gezegd dat de groenstrook tussen ons huis en de direct achter onze woning gelegen kavel behouden zal blijven én dat er geen enkele boom gekapt zal worden.

Onze woning en moestuin, vol biodiversiteit, zoals de ijsvogel, ransuilen, insecten en amfibieën waaronder de beschermde rugstreeppad (welke tenminste bij 2 andere dorpsgenoten binnen een straal van 2 kilometer zijn gezien en zelfs gefilmd), ligt recht achter de te bouwen kavel. Hierbij rijst de vraag in hoeverre er bij de uitvoering van het flora en fauna onderzoek rekening is gehouden met de ondertussen meerdere rugstreeppadden. Onze woning ligt precies in de lijn van de eerder genoemde kavel. Ons inziens zal, om deze grond te kunnen bebouwen, een aantal zeer grote bomen verwijderd moeten worden. Met deze actie zal een groot deel van onze privacy wegvallen. Wij vragen ons nu af wat er onder een groenstrook zal worden verstaan in deze context. Het is ons al opgevallen dat er een boom is verwijderd terwijl ons eerder – tijdens de bijeenkomst – is aangegeven dat geen enkele boom gekapt zal worden.

Het is lastig om op basis van een stuk papier en een verhaal exact uit te leggen wat wij bedoelen. Daarom nodigen wij de leden van de gemeenteraad expliciet uit om ter plaatse bij ons de situatie te komen bekijken en met ons nader in gesprek te gaan. Wij voelen ons door alles wat ik u nu vertel niet gehoord en niet gezien.

Dank u wel.

[redacted]