Bundel van de Raadsvergadering van 26 maart 2015

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Bepalen volgorde bij stemming

4 Vragenkwartier (mondelinge vragen)

5 Spreekrecht burger (max. 30 minuten)

6 Vaststellen notulen vorige vergadering

- 07 - Teylingen Raad 05 02 2015.pdf

7 Lijst van ingekomen stukken en mededelingen

- 08 - Lijst van ingekomen stukken d d 26 maart.pdf

8 Actielijst, lijst van toezeggingen en langetermijnagenda

- 09 - 2015-03-26 Actielijst raad (versie 12 maart 2015).pdf

10 Concept programma 2016 RDOG HM

- 10 - 2015-03-26 RV Programma 2016 RDOG HM.pdf
- 2015-03-26 Aanbiedingsbrief Programma 2016 RDOG HM.pdf
- 2015-03-26 Bijlage Programma 2016 RDOG HM.docx

11 Herziene verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Teylingen 2015

- 11 - 2015-03-26 RV Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs.pdf
- 2015-03-26 Bijlage Afwijkingen verordening huisvesting onderwijs.pdf

12 Vaststelling bestemmingsplan Achter Herenweg 84, Warmond

- 12 - 2015-03-26 RV Bp Achter Herenweg 84, Warmond.pdf
- 2015-03-26 Bijlage 01 Advies Omgevingsdienst.pdf
- 2015-03-26 bijlage 02 Bodemonderzoek.pdf
- 2015-03-26 Bijlage 03 Archeologie onderzoek.pdf
- 2015-03-26 Bijlage 04 Flora en fauna onderzoek.pdf
- 2015-03-26 Bijlage 05 Historisch onderzoek.pdf
- 2015-03-26 Bijlage 6a - OUD PGWarmond notitie tav de landgoedbiotoop Oostergeest SIA 2015 03 09.pdf
- 2015-03-26 Bijlage 6b - DEF PGWarmond notitie tav de landgoedbiotoop Oostergeest SIA 2015 03 08.pdf
- 2015-03-26 Zienswijze Bond Heemschut.pdf
- 2015-03-26 Zienswijze Provincie Zuid-Holland.pdf
- 2015-03-26 Zienswijze VBT.pdf

13 Vaststelling bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout

- 13 - 2015-03-26 RV Bp Jacoba van Beierenweg 146A.pdf

14 Toetreding gemeente Katwijk tot Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland

- 14 - 2015-03-26 RV Toetreding Katwijk gr ODWH.pdf
- 2015-03-26 Bijlage Brief toetreding Katwijk.pdf

15 Evaluatie ISG

- 15 - 2015-03-26 RV evaluatie ISG.pdf
- 2015-03-26 Bijlage Brief gemeente Katwijk.pdf

16 Vaststelling onttrekking openbare weg Hemmeerpolderpad

16 - 2015-03-26 RV Hemmeerpolder.pdf

2015-03-26 Ontwerpbesluit voor inspraakprocedure.pdf

2015-03-26 Zienswijze Vergeer Warmerdam.pdf

2015-03-26 Zienswijze Egmond vd Geest.pdf

2015-03-26 Aanvullende zienswijze v Egmond vd Geest.pdf

2015-03-26 aanvullende zienswijze2 v Egmond vd Geest.pdf

2015-03-11 BFT Hemmeerpolder vonnis van 8 januari 2014 van rechtbank.pdf

2015-03-11 BFT Hemmeerpolder kaartje bij vonnis van 8 januari 2014.pdf

17 Motie D66, VVD en CDA openstellen fietspad Boterhuispolder in broedseizoen

17 - 2015-03-26 Motie D66 vrijgeven fietspad.pdf

18 Bestemming afkoopsom vanwege overdracht van het Provinciale Recreatiegebied (PGR) Kagerzoom

18 - 2015-03-26 Bestemming afkoopsom regionaal groenprogramma-1.pdf

2015-03-26 Overzichtskaart gronden Kagerzoom.pdf

19 Vaststellen Archiefverordening Teylingen 2015

19 - 2015-03-26 RV Archiefverordening.pdf

2015-03-26 Concept Archiefverordening.pdf

20 Aanbesteding Accountant

20 - 2015-03-26 RV aanbesteding accountant.pdf

2015-03-26 PVE accountant 2015 (Oud versie voor commissie).pdf

20 - 2015-03-26 PVE accountant 2015 definitief (versie inclusief opmerkingen cie Bft over duurzaamheid).pdf

21 Reconstructie fietspaden 2015

21 - 2015-03-26 RV reconstructie fietspaden 2015.pdf

21 - 2015-03-26 Bijlage - College-Raadadvies fietspaden Oosthoutlaan.pdf

2015-03-26 Bijlage - Persbericht Betere fietspaden.pdf

22 Sluiting

Verslag van de vergadering van de raad van de gemeente Teylingen gehouden op donderdag 5 februari 2015 om 20:00 uur in het bestuurscentrum Voorhout

---

Aanwezig

Voorzitter:	mevrouw C.G.J. Breuer (burgemeester)
Griffier:	de heer R. van Dijk
Leden:	**VVD** heren M. van den Berg, J. Bosman, L.P.G. Keeven en R. Konings, dames S.G. van der Lubbe en M.E.I. Volten **CDA** heren G.L.C.M. van Leeuwen, P.H. Scholten en M. Zandbergen, dames S.C. de Vries en R.G.E. Wietsma **D66** heren R.M. Hartvelt, G.A. Koot, B.A.J. van der Ploeg en A.J. Verdegaal, mevrouw R.M. Keijzer **Trilokaal** heren R.M. ten Boden en D.I.H.M. Piket, dames E.C.M. van der Geest en A. Paardekooper **PvdA** heer Van Doesburg en mevrouw E.W.A. Koek **ChristenUnie** de heer F.A.J. Nederstigt
Wethouders:	heer B.H.C. Brekelmans heer A.L. van Kempen heer C.P. van Velzen
Verhinderd:	de heren T.C. Zuurmond (PvdA) en M. van Welie (CDA)
Verslag:	mevrouw F.M. van Spiegel

1.Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heren Zuurmond en Van Welie zijn verhinderd.

2. Teylinger dichter

De Teylinger dichter heeft dit keer een top 3 samengesteld.

Nummer 3 - In de bonus
Geef een glimlach
Mijn boodschap voor iedere dag

Nummer 2 - Nu is het echt winter
Ik droomde vannacht dat het winter was
Je weet wel, met echte sneeuw
En de lente...
Die moet nog even wachten
In haar dikke winterjas

Speciaal voor de jonge Teylingers en iedereen die nog even kind wil zijn:

Nummer 1 - Wat ik later worden wil
Weet je wat ik later worden wil
Een brandweerman
Dan blus ik alle vuren
En rijd ik met sirenes rond

Wat ik later worden wil
Een dierendokter
Dan help ik jouw zieke poes, konijn
Of je zieke hond

Nee, wat ik later worden wil
Een reus
Maar dan wel een echte
Want dan kan ik overal bij

Ik wil bij het circus

Dan word ik een clown
Met een grapjas
En maak ik iedereen blij

Wat ik later worden wil
Ik word een bakker
En dan bak ik voor koekiemonster
Een hele grote taart

Nee, ik word gewoon een papa
Met een kriebelsnor
En zo'n grote prikkelbaard

Ik wil het alle twee
Ik word conducteur en kapper
Dan mag ik iedere dag kaartjes knippen
In de trein

Ik word later meester
Dat is het allerleukste
Om ook in de vakanties op school te zijn

Als ik groot ben word ik burgemeester
Met om mijn nek een ketting
En een sleutel die past op alle deuren

En ik word schilder
Met een groot kleurboek
Om de hele dag te verven en te kleuren

Dit wil ik later worden
Ridder
Met een paard, een zwaard en een groot luchtkasteel

En jij
Waarom ben jij zo stil

Ik wil niet groot worden
Ik wil klein blijven
Dat is wat ik later worden wil

Uitgaanstip voor vrijdag volgende week
Ik zie u graag om zeven uur
als Raad van Elf met carnavalsteek
Tot dan!

De **voorzitter** bedankt de heer Floor voor zijn bijzonder inbreng.

3. Vaststellen agenda

Er zijn twee moties vreemd aan de orde van de dag: Motie 'Aanbesteding gemeenteberichten in huis-aan-huisbladen: kwaliteit behoort zwaarste afweegfactor te zijn' en Motie 'Budgetrecht'. Deze moties worden aan het einde van de agenda behandeld.

De motie Jeugdparticipatie wordt meegenomen bij de behandeling van het agendapunt 'Besteding armoedegelden 2015'.

Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.

4. Bepaling volgorde bij stemming

In geval van hoofdelijke stemming zal mevrouw Volten als eerste haar stem uitbrengen, zijnde een Ja of een Nee, dan wel een Voor of een Tegen.

5. Vragenkwartier (mondelinge vragen)

Er zijn geen mondelinge vragen.

6. Spreekrecht burger

De heer **Van Egmond** heeft zijn inspraak eerder al schriftelijk bij de griffie ingediend. Hij leest her volgende voor.
“Ik sprak al eerder in over het Hemmeerpolderpad. Voor degenen die mij niet kennen ik ben Jan-Dik van Egmond, eigenaar van het Hemmeerpolderpad. Begin december stuurde mijn advocaat zienswijzen naar de gemeente. Deze zienswijzen zijn abusievelijk niet in de commissie Ruimte als ingekomen stuk behandeld. Ook voor deze vergadering ontbrak het stuk. Ik heb de griffie gevraagd alsnog het stuk bij te voegen, zodat de raadsleden niet eenzijdig geïnformeerd worden.

Het is niet de enige keer dat er iets mis gaat in deze zaak. Keer op keer word ik gedupeerd door fouten van de gemeente. In 2010 hebben wij een gesprek gehad met de gemeente waarin de jurist ervoor uitkwam dat de weg door een fout van de gemeente op een verkeerde lijst is terecht gekomen. Ik heb hiervan correspondentie. Zij beaamden dat het een particuliere weg is. Na enige tijd heeft de gemeente de gebruikers geïnformeerd dat de weg op de wegenlegger zou staan en dientengevolge openbaar zou zijn. Deze informatie van de gemeente is naar de rechtbank gegaan en op die gronden heeft de rechtbank geconcludeerd dat de weg openbaar is. Wij hadden hier geen verweer tegen. Afgelopen zomer is ons duidelijk geworden dat de weg niet op de wegenlegger staat. Inmiddels hebben gebruikers een handhavingsverzoek gedaan dat er geen koeien meer mogen lopen op het pad en de hekken niet meer gesloten worden, terwijl dit eeuwen het gebruik is. Er hebben altijd borden gestaan met “eigen weg”, verboden toegang. Hier heb ik fotomateriaal van uit de jaren 80 en filmmateriaal uit de jaren 70.

De bewoners achter in de polder hebben sowieso recht op toegang tot hun bedrijf en percelen. Dit is in de wet geregeld. Een ingesloten erf heeft sowieso recht op weg. Dit hebben zij altijd gehad en is ook niet het punt van discussie. Wat wel het punt tot het geschil is, is het volgende: Ik heb medewerking gegeven de bereikbaarheid van deze bedrijven te verbeteren door toestemming te geven een betonnen pad aan te leggen ter breedte van 3 meter in plaats van het karrenspoor dat voorheen aanwezig was. Hiervoor zouden de gebruikers een vergoeding betalen die door het Waterschap en nu de rechtsopvolger de gemeente Teylingen, geïnd en uitbetaald zou worden. De gemeente is op het punt gaan staan dat het een openbare weg is geworden en de gebruikers wilden niet meer betalen. Maar er stonden altijd al borden met ‘eigen weg” en verboden toegang. Dit maakt het voor de wet voldoende om de openbaarheid tegen te gaan. Afgelopen jaar werd ik geconfronteerd met het feit dat ik niet alleen mijn koeien meer kan ophalen. Ik kan mijn bedrijf nu niet uitbreiden, wat wel noodzakelijk is. Als ik een melkrobot aan wil schaffen moeten mijn koeien vrijelijk in- en uitlopen naar de stal. De koeien lopen altijd over het pad. Als mijn koeien niet meer vrijelijk in en uit de stal kunnen lopen, dan komen zij ook niet meer in de wei. Ik word geconfronteerd met hoge advocaatkosten, alleen omdat de gemeente in het verleden een fout heeft gemaakt.

Ik pleit ervoor dat de wethouder nu eens openlijk toegeeft dat er een fout is gemaakt door de gemeente. De bewoners achter in de polder kunnen altijd hun bedrijf blijven bereiken als de situatie wordt hersteld en ik mijn koeien weer kan weiden zoals al eeuwen geschiedt. Verkoop van het pad lost niets op, integendeel, de problemen worden voor mij alleen maar groter. Waarom overheidsgeld steken in een particuliere weg terwijl dit de problemen verergert?

Ik nodig u raadsleden van harte uit om de situatie in het veld eens te komen aanschouwen, zodat u het verzoek om de weg uit de openbaarheid te onttrekken gaat steunen. Dit verzoek ligt er overigens al sinds december 2013. Eerder in 2010 is ook dit verzoek gedaan.”

De heer Van Egmond heeft enkele foto’s bij zich waarop de bordjes ‘eigen weg’ zichtbaar zijn van ruim vóór 1988 en van september 1988 toen het pas net was aangelegd. Tevens heeft hij filmmateriaal van 1979. Hij overhandigt deze aan de medewerkers van de griffie.

De **voorzitter** bedankt de heer Van Egmond voor zijn inspraak. De heer Van Egmond heeft vragen gesteld aan de raad en aan de wethouder. De procedure is dat de vragen op dit moment niet beantwoord kunnen worden, maar er wordt intussen gewerkt aan de beantwoording van de zienswijze van de heer Van Egmond. Als het goed is, is hij hiervan op de hoogte. De raad zal in maart een voorstel ontvangen dat mede gebaseerd is op de zienswijze en zal er dan een oordeel over vormen. De heer Van Egmond is dan van harte welkom.

7. Vaststellen notulen vergaderingen van 18 december 2014

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

8. Lijst van ingekomen stukken en mededelingen

De lijst kan worden afgehandeld zoals voorgesteld.

9. Actielijst, lijst van toezeggingen en langetermijnagenda

Er zijn geen vragen en opmerkingen. De lijsten worden vastgesteld.

HAMERSTUKKEN

10. Begrotingswijziging ISD Bollenstreek 2015-I
11. Herziening snippergroenbeleid
12. Bomenbeleidsplan

Bovenstaande stukken worden bij hamerslag aangenomen.

BESPREEKSTUKKEN

13. Besteding armoedegelden 2015

Het voorstel gaat over de besteding van 51.000 euro voor het tegengaan van armoede en schulden in Teylingen. De bespreekpunten zijn de volgende: overheadkosten project Studio Moio, budget noodfonds, kindpakket binnen het armoedebeleid, evenals twee amendementen en een motie.

Mevrouw Koek verlaat de vergadering vanwege haar rol binnen de Raad van Toezicht van Stichting Moio.

Eerste termijn college

Wethouder **Van Kempen** zegt dat het voorliggende voorstel in de kern drie projecten omvat, hetgeen gebaseerd is op een eerder gehouden opiniërende discussie met de raad: drie projecten – ‘Armoede onder de loep’ van Welzijn Teylingen, ‘Met weinig poen heel veel doen’ van Moio en het ‘Noodfonds’. Uit de bespreking in de commissie is een actiepunt voor de wethouder naar voren gekomen dat hij intussen heeft ingevuld. Het betrof het project ‘Met weinig poen heel veel doen’ om te bekijken of er een lokale/goedkopere uitvoerder zou zijn waarmee de uitvoeringskosten naar beneden bijgesteld zouden kunnen worden. De wethouder heeft deze lokale uitvoerder gevonden en wel in de jongerenorganisatie Welzijnskwartier, die bereid is dit project uit te voeren. De wethouder verzoekt de raad deze informatie bij de beraadslaging te betrekken.

Eerste termijn raad

Mevrouw **Van der Lubbe** brengt het volgende naar voren. Armoede is een emotioneel beladen onderwerp. Toch wil ik de raad vanavond vragen om een rationele keuze te maken. Wij kunnen vanavond kiezen voor het project waarbij wij het maximale effect behalen en daarmee zoveel mogelijk kinderen in armoede helpen. Alle negen voorstellen die in december aan de commissie zijn voorgelegd, zijn met de beste bedoelingen geschreven. Het zijn ook allemaal voorstellen waar wij niet tegen zijn, maar waar we wel een keuze uit maken. De keuze van de VVD wijkt af. We hebben gekeken welke initiatieven de beste balans lieten zien tussen kosten en baten, ten goede komen aan kinderen, een investering in de toekomst zijn, inzetten op preventie en een duurzaam effect creëren.
Voor de VVD is sociale rechtvaardigheid een grondbeginsel. Ieder mens is uniek. Ieder mens krijgt gelijke kansen om zich te ontwikkelen en te ontplooien, onafhankelijk van hoeveel geld de ouders te besteden hebben. Maar die kans moet je wel zelf pakken. Gelijke kansen beginnen in het onderwijs. Goed onderwijs zorgt ervoor dat kinderen zich kunnen ontwikkelen en kunnen leren voor een beroep dat bij hen past. Goed onderwijs biedt kansen op een succesvol leven en is de basis voor een sterke economie.
Helaas zijn er schrijnende gevallen bekend van kinderen die met name op het mbo kampen met financiële problemen. Het hele schoolsysteem is intussen gedigitaliseerd, zonder laptop maak je geen werkstuk of paper en leer je niet voor een proefwerk. Helaas zijn er kinderen die daardoor uitvallen. Er zijn initiatieven waar deze kinderen terecht kunnen voor een bijdrage voor dit soort schoolspullen, bijvoorbeeld in Utrecht: agenda, laptop, tweedehands fiets, vervoer, schoolspullen. Juist die kinderen die dat nodig hebben kunnen op een laagdrempelige manier aanspraak maken op die voorzieningen, kunnen weer meedoen, kansen pakken. Dat past bij het beleid dat we al hebben op het gebied van de sport- en cultuurpas. Daarom dienen de ChristenUnie en de VVD een

amendement in. Hierbij is geen uitvoerende organisatie opgenomen, omdat dit bij de uitvoering thuishoort.

Het amendement haalt het initiatief van Moio uit het voorstel van het college en vervangt dit door het opzetten van een lokaal fonds met als doelstelling om kinderen die een beperking ondervinden door armoede te steunen in sociale participatie en onderwijsparticipatie. Daarnaast hebben we de training 'Uitkomen met inkomen' toegevoegd. We hebben begrepen dat er behoefte zou zijn aan twee avonden, in totaal dus 3000 euro. Het zijn geringe kosten, bijna wisselgeld. Wij denken dat dit voldoende oplevert om die investering te plegen.
Ik schat de uitvoeringskosten van het fonds op basis van de eerder ontvangen gegevens op ongeveer 4000 euro. Dat betreft grotendeels eenmalige kosten. Dan resteert nog 22.500 euro. Hiervan kun je 160 tweedehands laptops kopen. Dat zijn 160 kinderen, 160 kansen.

Ten slotte zijn er partijen die in de commissie naar voren hebben gebracht dat het voorstel van Moio hen aanspreekt omdat het innovatief is en jongeren betrekt. De VVD-fractie heeft twee van de jongste raadsleden in deze raad. Een van hen staat nu voor u. Als u met mij wil spreken over jongerenparticipatie dan ben ik daar van harte toe bereid, maar vanavond gaat het over de besteding van armoedegelden. Daarom zijn we ook van harte mede-indiener van de motie van de ChristenUnie. Misschien is er wel behoefte aan een jongerenpanel, niet alleen voor armoede maar bijvoorbeeld ook voor sport, jeugdzorg, onderwijs.
De VVD staat voor financieel deugdelijk beleid. Daarbij past dat je de keuzes goed afweegt op basis van het beoogde effect. Vanavond wil ik de partijen vragen hetzelfde te doen. Armoede aanpakken door onderwijs – dit klinkt misschien niet zo innovatief, maar het is wel bewezen effectief. Het effect van onderwijs op het toekomstperspectief is bijna niet te overschatten. Het onderwijs biedt kinderen kansen, perspectief, zelfvertrouwen. Een meer waardevolle investering van de armoedegelden kan ik niet bedenken.

Amendement 1 – Armoedegelden (VVD en ChristenUnie)
De fracties van VVD en ChristenUnie stellen de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college;

Van mening dat
- *de armoedegelden zoveel mogelijk direct bij kinderen die in armoede leven terecht moeten komen en dat zodoende overhead- en uitvoeringskosten tot een minimum beperkt moeten worden;*
- *elk kind gelijke kansen moet krijgen om zich te kunnen ontplooien en ontwikkelen;*
- *onderwijs een bewezen effectieve wijze is om armoede duurzaam te bestrijden.*

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit
In Besluitpunt 1 het tweede streepje met de tekst "inzet van kinder- en jeugdteams conform het idee 'met weinig poen heel veel doen' van Studio Moio" te vervangen door:
- *Opzetten van een lokaal fonds met als doelstelling om kinderen die beperkingen ondervinden door armoede, te ondersteunen in sociale- en onderwijsparticipatie;*
- *Vervolg op informatieavond 'uitkomen met inkomen'.*

De heer **Nederstigt** benoemt de belangrijkste uitgangspunten van de ChristenUnie bij de bespreking van het armoedebeleid.
- Welke inzet van middelen draagt bij aan een duurzame bestrijding van armoede bij kinderen, het meedoen van alle kinderen en de beste verhouding tussen kosten en maatschappelijke baten. Op basis van deze overwegingen is de ChristenUnie tot de conclusie gekomen dat dit het beste wordt onderschreven door de training en ondersteuning van professionals en vrijwilligers binnen de schulddienstverlening – zoals in het voorstel is opgenomen – vooral vanwege het preventieve effect dat hiervan uitgaat. De ChristenUnie heeft dit eerder in de raad al onder de aandacht gebracht en gelukkig konden we toen rekenen op de steun van de andere fracties.
- Tegelijkertijd kent de ChristenUnie nog een criterium: Op welke manier kunnen armoedegelden ondergebracht worden bij bestaande structuren en op welke manier kunnen initiatieven aansluiten op gelijksoortige regelingen. Met betrekking tot Studio Moio onderschrijft de fractie het genoemde creatieve karakter, maar is de fractie nog niet overtuigd van de verhouding tussen de kosten en de baten. In het voorstel wordt gesuggereerd dat het door een andere organisatie opgepakt kan worden, maar er staat ook dat – als dit niet lukt – men tocht teruggaat naar Moio en de kosten worden daar altijd nog geraamd op 29.000 euro en 15.000 euro dat echt naar de bestrijding van armoede gaat.

In het zojuist ingediende amendement wordt geprobeerd aan die bezwaren tegemoet te komen. Bovendien biedt het amendement *nog* twee aanvullende kansen.

1. Om de inwoners, vooral de jongeren, de gelegenheid te geven actief te participeren.
2. Om andere gemeentelijke regelingen met hetzelfde doel, zoals de sport- en cultuurregeling bij dit fonds te betrekken. De huidige ontwikkelingen in de maatschappij vragen immers om meer burgerparticipatie en ontschotting van gelden.

Met het amendement wordt flexibiliteit geboden voor nadere invulling met en door de jongeren en op een manier die past bij de al bestaande structuren en regelingen in Teylingen.

Naast het amendement dient de ChristenUnie samen met de VVD een motie in met als doel te bekijken op welke manier jongeren bij de bestrijding van armoede in Teylingen te betrekken. Dat geldt niet alleen voor armoedebeleid, maar ook voor veel andere zaken die jongeren aangaan, zoals ook door de VVD werd voorgesteld.
De kindergemeenteraad en het advies van de Kinderombudsman laten zien dat kinderen al op jonge leeftijd uitstekend in staat zijn zich een mening te vormen over hoe armoede in hun samenleving het beste te lijf kan worden gegaan. De raad dient dit principe te ondersteunen.

Motie - Jeugdparticipatie (ChristenUnie, VVD)
De fracties van ChristenUnie en VVD stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen

Overwegende dat
- *de gemeente door de decentralisatie in het sociaal domein meer mogelijkheden heeft voor geïntegreerd beleid gericht op jongeren;*
- *er een indringende oproep van de Kinderombudsman ligt om meer gebruik te maken van de ideeën van kinderen zelf bij bijvoorbeeld armoedebeleid en de Commissie Welzijn een voorbeeld hiervan heeft gezien bij de pitches van 1 december 2014;*
- *burgerparticipatie een belangrijk thema is bij alle partijen en ook van toepassing is op jongeren op alle levensgebieden, zowel het sociaal domein als het onderwijs als de leefomgeving;*
- *het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind een objectieve meetlat voor beleid mag zijn en het recht van kinderen hun mening te uiten daar onderdeel van is.*

Dringt er bij het college op aan
Om de gemeenteraad dit najaar een plan voor te leggen voor continue jongerenparticipatie voor jongeren van 12 tot 23 jaar, waarin de jongeren op vernieuwende wijze worden gecoacht in burgerparticipatie, en bij besluiten die jongeren aangaan een advies aan de gemeenteraad en/of het college van B&W uitbrengen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Van der Ploeg** wijst erop dat de gemeente Teylingen in 2015 een bedrag heeft ontvangen voor het bestrijden van armoede en schulden. D66 is blij dat zich voor de besteding van dit budget ad. 51.000 euro negen projecten hebben aangemeld, waar de raad vanavond een keuze uit zal maken.
De criteria die D66 heeft gebruikt bij het maken van haar keuze zijn:
- De projecten dienen effectief resultaat te hebben.
- De uitvoeringskosten zijn beperkt.
- De projecten kunnen snel uitgevoerd worden.

D66 staat achter de combinatiedoelstelling om de middelen in te zetten voor het voorkómen van schulden en voor het bestrijden van armoede. De fractie kan zich vinden in de drie in het raadsvoorstel gepresenteerde projecten en wil deze graag aanvullen met een vierde initiatief.

Hiervoor wordt samen met Trilokaal een amendement ingediend.
- Als eerste wordt ervoor gekozen de training te laten verzorgen door stichting Welzijn Teylingen, dat de doelstelling schuldpreventie invult en die mensen begeleidt die al schulden hebben.
- Vervolgens het project van de stichting Moio dat zich met name richt op de jongeren, een beroep doet op hun creativiteit, ondernemingsvermogen en verantwoordelijkheidsgevoel en het project met jongeren uitvoert vanuit de lokale gemeenschap. Daarnaast spreekt het D66 aan dat scholen uit Teylingen direct bij het project betrokken worden. D66 vindt het belangrijk dat een lokale organisatie dit project samen met stichting Moio uitvoert, is blij dat stichting Moio zich hiertoe bereid verklaart en dat er een organisatie gevonden is in Welzijnskwartier Teylingen die dit wil en kan uitvoeren.
- Ten derde wordt voorgesteld een lokaal noodfonds in te stellen voor mensen die in een schrijnende noodsituatie dreigen te komen, wat de doelstelling directe armoedebestrijding invult.

- Ten slotte willen beide fracties graag dat ook in 2015 een of twee informatieavonden ‘uitkomen met inkomen’ worden georganiseerd.

Amendement A2 – Besteding armoedegelden 2015 (D66, Trilokaal)
De fracties van D66 en Trilokaal stellen de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college;

Van mening zijnde dat
- *armoedegelden zoveel mogelijk direct bij inwoners, en in het bijzonder bij hun kinderen, die in armoede leven, terecht moeten komen;*
- *de voorgestelde projecten op korte termijn en met minimale uitvoeringskosten worden uitgevoerd.*

Als randvoordwaarde aan toekenning van het project ‘Met weinig poen heel veel doen’ van Studio Moio te stellen, dat dit project door een lokale organisatie (bijvoorbeeld Welzijn Teylingen of Welzijnskwartier Teylingen) wordt uitgevoerd.

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit
Punt 1 van besluitpunt 1 als volgt te wijzigen:

1. *In te stemmen met uitvoering van de volgende projecten:*
   - *training ‘armoede onder de loep’ plus een verdiepingsmodule voor vrijwilligers en professionals van het project Schuldhulpmaatje van Welzijn Teylingen (5.750 euro);*
   - *inzet van kinder- en jeugdteams conform het idee ‘met weinig poen heel veel doen’ van Studio Moio met als randvoorwaarde uitvoering door een lokale organisatie (27.500 euro);*
   - *instellen van een noodfonds (14.750 euro);*
   - *vervolg op informatieavond ‘uitkomen met inkomen’ (3000 euro).*

Verder zegt de heer Van der Ploeg dat in amendement A1 een lokaal fonds wordt voorgesteld voor kinderen die beperkingen ondervinden door armoede. Op zich is dit geen voorstel waar je tegen kunt zijn, maar D66 is wel van mening dat, mocht zo’n fonds nodig blijken, dit integraal onderdeel dient te zijn van het armoedebeleid en dat dit niet als afzonderlijk project moet worden ingericht in het kader van de besteding armoedegelden 2015.

Mevrouw **Paardekooper** wijst erop dat alle fracties het eens waren over de training ‘armoede onder de loep’ van Welzijn Teylingen en over het instellen van een noodfonds. Het idee van Studio Moio ‘met weinig poen veel doen’ ligt anders. Het gaat inderdaad om een nieuw idee waarvan de werking nog niet is bewezen, maar toch ziet Trilokaal iets in dit idee. Kinderen krijgen namelijk in projectgroepen de kans om andere kinderen die in armoede leven te helpen. Zij krijgen daarvoor 5000 euro tot hun beschikking. Zij doen dit echter niet alleen, zij worden in dit proces goed begeleid. Voor Trilokaal is het dan ook een belangrijk punt dat deze begeleiding goed wordt uitgevoerd. De fractie heeft hierbij vertrouwen in Studio Moio die het idee heeft ingebracht, maar ook als het idee lokaal en tegen lagere kosten kan worden uitgevoerd, bijvoorbeeld door jongerenorganisatie Welzijnskwartier, waarmee Trilokaal ermee kan instemmen. Naar de mening van de fractie is het gevoel, dat de kinderen als volwaardig worden gezien en dat zij deel uitmaken van een groep, het belangrijkste dat met dit idee wordt bereikt. Het idee van Studio Moio past in de gedachte van de participatiemaatschappij, waarbij kinderen al op jonge leeftijd wordt geleerd voor elkaar op te komen en elkaar te helpen. Trilokaal is daarom mede-indiener van het amendement met D66, waarin tevens ruimte is voor een cursus ‘uitkomen met inkomen’ van de gemeente.
Het oprichten van een stichting Leergeld vindt Trilokaal geen slecht initiatief, maar voordat deze stichting hulp kan leveren, moet er eerst een hulpvraag worden ingediend. Trilokaal betwijfelt of gezinnen om hulp zullen vragen bij een nog onbekende stichting. Verder kost het oprichten van een stichting veel tijd, terwijl het idee van Studio Moio op zeer korte termijn in de praktijk kan worden gebracht. Daarom heeft het idee van Studio Moio de voorkeur van Trilokaal en steunt de fractie amendement A1 niet.

De heer **Van Doesburg** stelt dat in het coalitieakkoord speciaal aandacht wordt gevraagd voor armoedebestrijding bij kinderen. Ook de Kinderombudsman vraagt hier speciaal aandacht voor. De PvdA is dan ook verheugd dat dit terugkomt in het ter tafel liggende voorstel.
Het project dat centraal staat is ‘met weinig poen veel doen’. Het mes snijdt met dit project aan twee kanten. Enerzijds wordt de kwetsbare groep kinderen, die gebukt gaan onder het feit dat er thuis geen geld is, ermee geholpen. Anderzijds is er *nog* een kwetsbare groep jongeren – de starters op de arbeidsmarkt, die graag de handen uit de mouwen steken, maar een achterstand hebben. Zij kennen de situatie van de kinderen zeer goed omdat zij uit een vergelijkebare omgeving of situatie komen. Starters die jammer genoeg geen universitaire opleiding hebben kunnen afronden, die niet via hun netwerk een mooie stage hebben kunnen regelen die uiteindelijk

uitmondde in een eerste baan. Met dit project wordt eigenlijk beide kwetsbare groepen een kans gegeven om een tree hoger op de sociale ladder te komen. Niet voor niets, maar door de handen uit de mouwen te steken en door te gaan werken. Uit eigen kracht dus, met elkaar en voor elkaar. Gericht op het verhogen van ervaringen en verbeteren van het zelfvertrouwen. En het Teylingse bedrijfsleven zal ervan meeprofiteren.

In reactie op de motie Jeugdparticipatie zegt spreker dat de PvdA dit een geweldige motie vindt, maar wat haar betreft kan al uitvoering aan deze motie worden gegeven Spreker wijst op de motie van 2014 uit de begrotingsraad. De PvdA heeft toe een speciaal budget van 100.000 euro gereserveerd onder de titel 'Vertrouwen in de professional'. Uit dit budget kan hetzelfde gerealiseerd worden als dat wat de motie Jeugdparticipatie beoogt. De laptop van de kinderen kan eruit gefinancierd worden als het ontbreken ervan tot uitval dreigt.

Bij interruptie meent de heer **Nederstigt** zich te herinneren dat het budget van 100.000 euro pas gebruikt zou worden als er zich een acute situatie aandient. Bijvoorbeeld bij een uitplaatsing zou een gezin goedkoper en beter geholpen zijn met een bedrag uit dit budget. Dit budget is dus vooral bedoeld voor mensen die al in een hulpverleningstraject zitten. De heer **Van Doesburg** beaamt dit, echter het bestrijden van armoede is ook gericht op gezinnen die in een bepaalde hulpbehoevende situatie zitten. De heer **Nederstigt** wijst erop dat het bedrag van 100.000 euro gericht is op extra ondersteuning in het kader van een hulpverleningstraject. Dat is toch echt iets anders. Naar de mening van de heer **Van Doesburg** gaat het hier om dezelfde situaties. Hij meent dan ook dat het al geregeld is.

Ten slotte steunt de PvdA in grote lijnen het college in de besteding van het bedrag van 51.000 euro ter bestrijding van schulden en armoede, met als aanvulling dat de PvdA amendement A2 steunt.

Bij monde van mevrouw **De Vries** vindt het CDA de bestrijding van armoede een van de hoofdtaken van gemeentelijk beleid. Het bestrijden en voorkomen van armoede verdient extra aandacht. Te meer daar de gemeenten door de decentralisaties meer verantwoordelijk krijgen voor de zorg, arbeid en voor jeugdbeleid. We hebben daarom in het coalitieakkoord extra aandacht gevraagd voor zwakkeren in onze samenleving en daarbij kinderen als specifieke doelgroep benoemd. Het CDA heeft deze afspraak in het coalitieakkoord nog eens benadrukt door in een unaniem aangenomen motie het college op te roepen armoedebeleid te formuleren en hierin nadrukkelijk in te zetten op bestrijding van armoede onder kinderen. Wij hebben gevraagd om uiterlijk in maart 2015 hierover een notitie te ontvangen en het CDA heeft intussen begrepen dat deze notitie volgende maand verwacht mag worden. In de commissie kan hier vervolgens uitgebreid over gesproken worden. Wat nu voorligt, is volgens het CDA dan ook niet *het* armoedebeleid van de gemeente Teylingen, maar een voorstel om de extra gelden die door het Rijk ter beschikking zijn gesteld op een goede manier te verdelen over projecten. De voorstellen van het college passen volgens het CDA in het integrale armoedebeleid – dat op een later moment zal worden vastgesteld – omdat er nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan het voorkomen en bestrijden van armoede onder kinderen. Het CDA stemt in met het voorstel van het college om deze extra middelen te besteden aan training voor het project Schuldmaatje, aan de inzet van kinderen- en jeugdteams naar idee van Studio Moio – mooi dat de wethouder de jongerenorganisatie heeft gevonden die het lokaal wil uitvoeren - en het instellen van een noodfonds.

Amendement A1 oogt sympathiek omdat het specifiek op kinderen is gericht, maar voor het CDA is het nog weinig concreet. Wij zijn niet tegen een lokaal fonds dat als doelstelling heeft om kinderen die beperkingen ondervinden door armoede te ondersteunen in sociale- en onderwijsparticipatie, maar het is nog een vraag hoe dit concreet uitgevoerd zal gaan worden. Het CDA heeft daar zeker ideeën over. Door samenwerking tussen gemeente en onderwijs is veel winst te behalen in het voorkomen en bestrijden van armoede onder kinderen. Wat ons betreft wordt dit integraal onderdeel van het armoedebeleid waarover nog gesproken zal worden. Het is nu nog te vroeg er al een beslissing over te nemen.

Voor amendement A2 geldt eigenlijk hetzelfde. Een sympathiek amendement, maar op dit moment is het te vroeg om daar nu al mee in te stemmen.

Wat de motie Jeugdparticipatie betreft, wil het CDA hier straks in de fractie nader over spreken.

Tweede termijn college

Wethouder **Van Kempen** gaat allereerst in op enkele onderdelen uit het betoog van een aantal fracties en zal daarna ingaan op de amendementen en de motie.

Begrijpt de wethouder de heer Nederstigt goed als laatstgenoemde meent dat de uitvoeringskosten van het project Moio 14.000 euro bedragen? Dat is namelijk niet het geval. Zoals in de commissie genoemd, waren de uitvoeringskosten 10.000 euro. Omdat dit bedrag te hoog werd bevonden, is de wethouder op zoek gegaan naar een andere organisatie. Die heeft hij gevonden in Welzijnskwartier die de uitvoering zou kunnen doen voor 8000 euro.

Daar waar het gaat om de interpretatie van het bedrag van 100.000 euro uit de motie in het kader van de discussie rond de JGT's, is de wethouder dezelfde mening toegedaan als de heer Nederstigt. Gezien dit kader, is de motie naar de mening van de wethouder in eerste instantie zorggerelateerd. Dat is een andere invalshoek dan het armoedebeleid dat vanavond besproken wordt.

Bij interruptie leest de heer **Van Doesburg** de volgende passage uit de desbetreffende motie voor: "Bijvoorbeeld geld in de vorm van aflossing van de schuld om een uithuiszetting te voorkomen, geld om een laptop te kopen om schooluitval te voorkomen." Naar de mening van spreker is het dus ook ter stimulering van de onderwijsprestaties ten behoeve van de jeugd die problemen ondervindt. Mevrouw **Van der Lubbe** zegt dat dit gaat om mensen die al in een hulpverleningstraject zitten en vandaaruit terecht komen bij een Jeugd- en gezinsteam. Dat is echt iets anders. Wethouder **Van Kempen** blijft in eerste instantie bij de invalshoek zoals hij die vanuit de motie heeft begrepen, maar hij is zeker bereid om nog eens naar de motie te kijken en te bezien of hij vanuit de andere invalshoek ook te begrijpen en toe te passen is. Mevrouw **Paardekooper** brengt naar voren dat los van de motie van de PvdA, er in het voorliggende voorstel nog een noodfonds is opgenomen en wat het doel zou kunnen dienen als men buiten de schuldhulpverleningscontext kijkt.

Wethouder **Van Kempen** vervolgt zijn betoog. In reactie op het betoog van het CDA, stelt hij dat het inderdaad juist is dat hij in maart met een notitie over het armoedebeleid in brede zin komt en dat het juist is dat het hier om een projectmatige invulling daarvan gaat.
Daar waar het CDA spreekt van het vaststellen van dit brede beleid, wijst de wethouder erop dat een deel van het overige beleid op dit moment al wordt uitgevoerd. In de te verwachten notitie zal alles bij elkaar gebracht worden opdat helder is hoe het brede beleid er uitziet.

<u>Amendement A1 – Armoedegelden</u>
De wethouder heeft zich laten informeren over de achterliggende gedachte voor het opzetten van een lokaal fonds. Hij begrijpt dit nu beter dan op het moment dat hij het amendement voor het eerst las. De wethouder heeft hier begrip voor en is er zeker niet op tegen. Als hij dit amendement echter vergelijkt met het andere amendement waarin wordt gesproken over het voorstel van Studio Moio, dan is het verschil dat bij Studio Moio de actie bij de jeugd zelf ligt, terwijl bij het lokaal fonds de actie meer bij anderen ligt. Daarom heeft het college ook voorgesteld om dat project als een van de drie projecten mee te nemen. Bij afweging van beide amendement ligt de voorkeur van de wethouder bij amendement A2.

Bij interruptie vraagt de heer **Nederstigt** waar de wethouder op baseert dat bij amendement A1 meer een rol voor anderen is weggelegd. Wethouder **Van Kempen** wijst hiertoe op het gestelde over het fonds, namelijk dat als doel heeft kinderen die beperkingen ondervinden door armoede te ondersteunen. Hij gaat er hierbij vanuit dat dit fonds door anderen wordt beheerd. Op een gegeven moment zal er een afweging gemaakt moeten worden welke bedragen worden toegekend aan welke vormen van participatie. De wethouder gaat er vanuit dat dit niet door de jeugd zelf gedaan zal worden. De heer **Nederstigt** zegt dat het juist de bedoeling is om in het fonds de participatie van jongeren hoger te laten zijn dan in het voorstel Studio Moio *en* zonder het bedrag van 8000 euro overheadkosten. Wethouder **Van Kempen** hoort dit nu, maar kan zich nog niet zo voorstellen hoe dit zal uitpakken. Maar nogmaals, hij heeft te kennen gegeven dat het voor hem zeker niet onbespreekbaar is. Het is straks aan de raad hierin een keuze te maken. De wethouder blijft voorkeur houden voor het voorstel dat het college eerder heeft ingediend.

<u>Amendement A2 – Besteding armoedegelden 2015</u>
Dit amendement sluit het beste aan bij het voorstel van het college. De randvoorwaarde i.c. het laten uitvoeren door een lokale instantie wordt gerealiseerd. Verder is er een project toegevoegd i.c. 'uitkomen met inkomen', een van de projecten die op de grotere lijst stond. Omdat dit amendement volledig aansluit bij het voorstel van het college, met nog een aanvullende plus, kan de wethouder dit amendement omarmen.

<u>Motie Jeugdparticipatie</u>
De wethouder ontraadt de motie en wel om de volgende redenen.

1. De raad heeft eerder gesproken over doelgroepenbeleid – specifieke groepen die betrokken zouden worden bij specifieke onderdelen van beleid. De raad heeft toen gesteld dat dit niet

per doelgroep georganiseerd zou moeten worden, maar dat er per project/onderwerp bekeken moet worden welke doelgroep betrokken moet worden bij het voor te stellen beleid. Daarom is er tot op heden ook nog geen jongerenraad, ouderenraad, gehandicaptenraad is en dergelijke. Dat is ook niet nodig, omdat op enig moment bepaald zal worden wie waarbij betrokken moet worden.

2. Stel dat we het wel zouden doen, dan vraagt de wethouder zich af wat we wel en niet doen als het gaat om het betrekken van de jeugd bij besluiten die jongeren aangaan. Alles wat besproken wordt in Holland Rijnlandverband gaat jongeren aan. Zijn dat dan allemaal onderwerpen die wij eerst aan een jongerenraad moeten voorleggen voordat erover besloten kan worden? En dan is er ook nog een standpunt van de Bollen Vijf. De wethouder ziet niet voor zich hoe dit goed zou kunnen werken. Ook om die reden ziet de wethouder meer heil in het per onderwerp bekijken wie er wel en niet bij betrokken moet worden.

Bij interruptie zegt de heer **Nederstigt** dat in de motie nergens staat dat het de jongerenraad zou moeten zijn. Er wordt gevraagd een plan voor te leggen voor permanente jongerenparticipatie voor jongeren van 12 tot 23 jaar. Er staat niet bij dat dit een formeel instituut zou moeten zijn. Het gaat erom op welke manier de wethouder de jongeren erbij betrekt. Verder zegt spreker dat er in het afgelopen jaar voldoende is gesproken over jeugdzorg. Hij verwacht dat de wethouder dan ook wat voorbeelden kan noemen op welke wijze de wethouder de jongeren heeft betrokken bij die onderwerpen. Wethouder **Van Kempen** stelt dat het correct is dat er in de motie niet over een jongerenraad wordt gesproken, maar het laat wel de vraag open hoe dit georganiseerd kan worden. Bovendien gaat het om een brede doelgroep (12 tot 23 jaar). De heer **Nederstigt** wijst erop dat de wethouder negen maanden de tijd heeft om de vraag te beantwoorden hoe dit het beste georganiseerd zou kunnen worden. De motie vraagt om een plan in het najaar van 2015. Wethouder **Van Kempen** ziet er hoe dan ook een groot praktisch probleem in om permanente betrokkenheid van jongeren te organiseren bij het beleid van Holland Rijnland dat jongeren aangaat. Mevrouw **Van der Lubbe** biedt aan dat de twee jonge VVD-raadsleden met de wethouder meedenken over een vorm voor de praktische organisatie van de gewenste betrokkenheid. Wethouder **Van Kempen** is bereid deze handschoen op te pakken en vindt het een uitstekend voorstel om samen met de jongste gemeenteraadsleden eens te bekijken hoe dit praktisch georganiseerd zou kunnen worden. Hij is ervan overtuigd dat op deze manier een vorm ontstaat waarin de invloed van de jongeren goed is in te vullen.

Tweede termijn raad

Mevrouw **Van der Lubbe** benadrukt dat onderwijs *de* manier is om armoede aan te pakken. Het is bewezen effectief. Alle partijen zijn op zoek naar mogelijkheden om aan te geven dat het amendement van de ChristenUnie en VVD eigenlijk al past in het beleid. Eigenlijk is er geen enkel voorbeeld genoemd waarvoor dat ook echt opgaat. Dan voelen we toch allemaal de urgentie om dit amendement te steunen? Tegelijkertijd ziet spreker ook dat deze discussie niet echt een discussie is omdat het allemaal om goede voorstellen gaat. Dat is natuurlijk een rijkdom in dit debat, maar mevrouw Van der Lubbe wil nogmaals de raadsleden de vraag voorleggen wat het effect is dat zij willen bereiken. Het gaat erom dat men uit de armoede komt. Er ligt een voorstel dat een commissie wordt opgericht met kinderen die daarover gaan nadenken en er ligt een voorstel waar kinderen terecht kunnen die daar behoefte aan hebben. Om de keuze hiertussen gaat het vanavond. Mevrouw Van der Lubbe meent dat de keuze niet echt moeilijk is.

De heer **Nederstigt** merkt op dat in de eerste termijn vanuit de raad gesproken werd over het door VVD en ChristenUnie voorgestelde fonds als zijnde een project. Het is echter geen project. Het is een budget waarmee jongeren zelf kunnen bepalen hoe daarmee wordt omgegaan. Spreker adviseert de raadsleden om het advies van de Kinderombudsman nog een keer goed door te lezen. Daarin staat duidelijk hoe jongeren kunnen nadenken over hoe armoede het beste bestreden kan worden.

In het voorstel staat dat, als er geen lokale stichting of organisatie gevonden kan worden, toch wordt voorgesteld om het door Moio te laten uitvoeren. De heer Nederstigt heeft van de wethouder begrepen dat er een organisatie is die het wil oppakken, maar dan toch de volgende vraag aan D66: Wat gebeurt er als het met het Welzijnskwartier toch niet blijkt te lukken?

De heer Nederstigt wendt zich vervolgens tot Trilokaal. Mevrouw Paardekooper heeft gezegd dat, als het goedkoper uitgevoerd kan worden door een lokale organisatie, Trilokaal het voorstel kan steunen. In het idee van het Welzijnskwartier gaan de kosten inderdaad naar beneden, maar dan blijft er toch nog 8000 euro aan uitvoeringskosten bestaan die dus niet naar de jongeren gaan.

Het verschil tussen het amendement van D66/Trilokaal en het amendement van de VVD/ChristenUnie is het volgende. In beide gevallen worden jongeren betrokken bij de invulling en

uitvoering van de voorstellen, maar bij het amendement D66/Trilokaal besluit de raad hoe het uitgevoerd gaat worden en bij het amendement VVD/ChristenUnie wordt alles overgelaten aan de jongeren zelf, dus de jongeren gaan bepalen hoe dat geld straks besteed wordt. Spreker is ervan overtuigd dat dit niet die 8000 euro hoeft te kosten.

De heer **Van der Ploeg** bedankt de PvdA voor de steun voor het amendement D66/Trilokaal.
Het CDA heeft in haar betoog te kennen gegeven dat het *nu* nog te vroeg is om met het amendement in te stemmen. Wanneer kan het CDA dan wel met het amendement instemmen?

Als antwoord op de vraag van de heer Nederstigt zegt de heer Van der Ploeg dat in dat geval een project niet wordt uitgevoerd, dat er geld overblijft en dat dit wellicht naar het noodfonds wordt overgeheveld. Bij interruptie stelt de heer **Nederstigt** dat het zeer jammer zou zijn als een project niet doorgaat. De heer **Van der Ploeg** beaamt dit.

In reactie op mevrouw Van der Lubbe zegt Mevrouw **Paardekooper** dat de stichting Leergeld er nog niet is. Het idee van deze stichting is wel in verschillende andere vormen van beleid ingebed. Dat is wat spreker wilde zeggen.
In reactie op de heer Nederstigt zegt zij dat de begeleidingskosten indirect ten goede van de jongeren komen om ervoor te zorgen dat het project een succes wordt. Trilokaal heeft vertrouwen in het idee, en inderdaad, dat kost geld.
Ten slotte zegt mevrouw Paardekooper dat Trilokaal de motie nog graag eerst in de fractie bespreekt.

De heer **Van Doesburg** heeft begrepen dat de wethouder nog eens goed zal kijken naar de motie ‘Vertrouwen in de professional’ van de PvdA. Het voorbeeld van de laptop om schooluitval te voorkomen, staat erin. De PvdA verzoekt de wethouder te laten weten tot welke conclusies hij uiteindelijk komt na het herlezen van de motie. De PvdA is het volledig eens met de VVD en ChristenUnie dat onderwijs de meest effectieve methode is om uit armoede te geraken. Dit kan goed via de motie uit de begrotingsraad. De leerkracht die de vervelende situatie voor de jongere constateert, kan toch gewoon via het JGT een beroep op dit fonds doen en zo schooluitval helpen voorkomen? Spreker verneemt later ook hier graag het antwoord van de wethouder op.

In reactie op de vraag van de heer Van der Ploeg zegt mevrouw **De Vries** dat er in maart een notitie komt waarin alles op een rijtje gezet van wat er op dit moment aan armoedebeleid bestaat. Om te voorkomen dat er doublures ontstaan of er al extra punten bedacht worden, is het verstandig eerst deze notitie af te wachten en vervolgens te bezien wat eventueel nodig is aan extra beleid of dat zaken anders ingericht kunnen worden. In maart kan het CDA dus een oordeel vormen over het voorstel uit het amendement D66/Trilokaal. Desgevraagd licht spreker toe dat zij vooral doelt op het onderdeel cursussen. Onderwijs is heel belangrijk en via onderwijs kunnen heel veel kinderen bereikt worden, ook via dergelijke cursussen, maar op dit moment is nog niet duidelijk of het nodig is om weer aparte cursussen op te zetten. Misschien is het slimmer te organiseren.

Wat de motie betreft, heeft het CDA het idee dat de coalitie al heel veel doet om jongeren te horen, ook aangaande het beleid. Bij interruptie vraagt de heer **Nederstigt** om de voorbeelden van jongerenparticipatie te noemen. Mevrouw **De Vries** noemt de kindergemeenteraad. Of er iets extra’s nodig is dat via het onderwijs geregeld zou kunnen worden, wil het CDA in maart bekijken aan de hand van wat er dan in kaart is gebracht. De heer **Nederstigt** meent dat er naast dit voorbeeld niet veel meer voorbeelden zijn te noemen. Wethouder **Van Velzen** herinnert de heer Nederstigt eraan dat elke speeltuin die de laatste vijf jaar in Teylingen is aangelegd, is besproken met en ontworpen door kinderen. Aanvullend zegt mevrouw **De Vries** nog dat er juist een goede reden is om voor het project van stichting Moio te stemmen, want dat gaat juist over participatie en mogen kinderen zelf beslissen wat het beste is.

Op verzoek van Trilokaal schorst de **voorzitter** de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan Trilokaal.

Mevrouw **Paardekooper** zegt dat Trilokaal op dit moment niet instemt met de motie, omdat we het idee dan overlaten aan het college. Spreker nodigt mevrouw Van der Lubbe en de heer Nederstigt uit om samen op het gebied van jongerenparticipatie tot iets meer concreets te komen.

De heer **Van der Ploeg** wijzigt na overleg met het CDA amendement A2 als volgt: schrappen: “Vervolg op informatieavond ‘uitkomen met inkomen (3000 euro)’.” Wijzigen: “Instellen van een noodfonds (14.750 euro).” in “Instellen van een noodfonds (17.750 euro). “

De **voorzitter** rondt de beraadslaging af en gaat over tot stemming.

Amendement A1 – Armoedegelden
Voor: VVD, ChristenUnie
Tegen: CDA, PvdA, Trilokaal, D66
Hiermee is het amendement verworpen.

Gewijzigde amendement A2 – Besteding armoedegelden 2015
Voor: D66, Trilokaal, CDA, PvdA
Tegen: VVD, ChristenUnie
Hiermee is het amendement aangenomen.

Geamendeerde voorstel
Voor: D66, Trilokaal, CDA, PvdA
Tegen: VVD, ChristenUnie
Hiermee is het geamendeerde voorstel aangenomen.

Motie Jeugdparticipatie
Voor: ChristenUnie, VVD
Tegen: D66, CDA, Trilokaal, PvdA
Hiermee is de motie verworpen.

Mevrouw Koek treedt de vergaderzaal weer binnen.

MOTIES VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

14. Motie - Aanbesteding huis-aan-huisbladen: kwaliteit behoort zwaarste afweegfactor te zijn (D66, Trilokaal, ChristenUnie, PvdA, VVD, CDA)

De heer **Bosman** neemt het voorzitterschap over van burgemeester Breuer.

Eerste termijn raad

Mevrouw **Keizer** wijst erop dat de gemeentepagina's van de huis-aan-huisbladen opnieuw aanbesteed moeten worden. De raad wil graag uitspreken dat hij het aspect kwaliteit de zwaarste afweegfactor wil laten zijn bij de weging van de offertes die op basis van de aanbesteding wordt gedaan.

Motie - Aanbesteding huis-aan-huisbladen: kwaliteit behoort zwaarste afweegfactor te zijn (D66, Trilokaal, ChristenUnie, PvdA, VVD, CDA)
De raad van Teylingen, bijeen op 5 februari 2015, overwegende dat

1. *de raad een goede communicatie met inwoners uitermate belangrijk vindt;*
2. *er een nieuwe aanbesteding voor de gemeentelijke publicaties in huis-aan-huis baden wordt gedaan, dit keer met vier gemeenten;*
3. *het college aangeeft dat goede prijs-kwaliteitsverhoudingen een belangrijke rol spelen waarbij kwaliteit zwaarder wordt gewogen;*
4. *de raad van mening is dat goede kwaliteit o.a. betekent dat de krant attractief is voor lezers (inhoud, vormgeving, lokaal karakter), iedere inwoner van Teylingen regelmatig bereikt, en zowel persberichten als redactionele artikelen plaatst rond gemeentelijk nieuws en de lokale politiek;*
5. *ook de raad vindt dat kwaliteit zwaarder behoort te worden gewogen dan prijs.*

Roept het college op om het aspect kwaliteit de zwaarste afweegfactor te laten zijn bij de weging van de offertes die op basis van de aanbesteding worden gedaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Eerste termijn college

Burgemeester **Breuer** spreekt van een zeer heldere motie. Het college onderschrijft zonder meer de noodzaak van een goede kwaliteitskrant. Het gaat hierbij om veel aspecten, zoals inhoud, bezorging, lokale betrokkenheid. Het college heeft de raad via de griffie laten weten hiermee bezig te zijn. Het college kan de in de motie genoemde aspecten aangaande kwaliteit omarmen. Op dit moment wordt hard gewerkt aan het formuleren van de kwaliteitscriteria, vertaald in objectieve punten, zoals redactie versus advertentie, verzorging, visie op de toekomst, duurzaamheid. Hier zullen punten aan toegekend worden. Kwaliteit zal hierbij zeer zwaar gewogen worden. Vier

gemeenten doen dit samen, met ondersteuning van Stichting RIJK. Deze stichting adviseert in de balans die we, mede naar aanleiding van de steun die de raad het college geeft, kunnen hanteren. Het is de bedoeling om in maart het programma van eisen bekend te maken en te publiceren op TenderNed. Het college zal de raad via de griffie op de hoogte houden. Het college ziet de ingediende motie eveneens als ondersteuning van de beoogde aanpak door het college, namelijk de kwaliteit blijven bewaken.

De **voorzitter** constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en gaat over tot stemming.

Motie - Aanbesteding huis-aan-huisbladen: kwaliteit behoort zwaarste afweegfactor te zijn (D66, Trilokaal, ChristenUnie, PvdA, VVD, CDA)
Voor: Alle fracties.
Hiermee is de motie aangenomen.

Burgemeester **Breuer** neemt de voorzittershamer weer over van de heer Bosman.

15. Motie Budgetrecht (CDA, VVD, D66)

Eerste termijn raad

Mevrouw **De Vries** geeft een toelichting op de motie die is uitgedeeld. Tijdens de begrotingsraad van 13 november jl. heeft zij in de tweede termijn een motie ingediend met betrekking tot het budgetrecht van de raad. Het CDA had voor de begrotingsbehandeling een amendement voorbereid om de precariobelasting niet te verhogen en te vervangen door een taakstellende bezuiniging. Dit in lijn met de viertrapsraket uit het collegeprogramma. Vlak voor de begrotingsbehandeling werd door het college een briefje van een ambtenaar van de Provincie integraal doorgestuurd naar de raadsleden. Een briefje waarin werd gesuggereerd dat Teylingen onder preventief financieel toezicht zou komen te staan als het amendement zou worden aangenomen. Een amendement dat betrekking had op net iets meer dan 1% van de begroting. Hierdoor werd de discussie in de raad op dat onderdeel van de begroting en het mogelijk wijzigen daarvan op een oneigenlijke en onjuiste wijze beïnvloed en kon er niet meer op een ordentelijke manier over het amendement gediscussieerd worden. Hierdoor werd het budgetrecht van de gemeenteraad ondermijnd. Natuurlijk ligt het budgetrecht vast in de wet, maar het effectueren daarvan werd met deze handelwijze door het college aangetast. Tot zover de directe aanleiding tot de motie.

Na de begrotingsbehandeling ontving de raad een mail van het college als uitvloeisel van een gesprek met GS van de Provincie Zuid-Holland. In deze mail meldde het college dat de Gedeputeerde in een gesprek had gezegd dat de provinciale ambtelijke mail niet had mogen worden doorgezet. Juist omdat de Gedeputeerde, zoals blijkt uit de brief, van opvatting is dat het niet de bedoeling kan zijn dat op die oneigenlijke wijze de discussie in de raad wordt beïnvloed. Met de Gedeputeerde zou een vervolgoverleg plaatsvinden op basis van inhoudelijke opmerkingen van de Provincie en er zou in dat kader een stevige keus gemaakt moeten worden om te komen tot een solide meerjarenbegroting. Zo werd ook in de brief aan de raad door het college afgesloten.

Op vragen van leden van Provinciale Staten over de gang van zaken tijdens de begrotingsbehandeling in Teylingen en over het kennelijk niet door de raad op de hoogte zijn van het oordeel van de Provincie dat de meerjarenbegroting niet structureel in evenwicht is, geeft het college van Gedeputeerde Staten terecht aan dat het aan de raad zelf is om zich dat inzicht te verschaffen en doet het de oproep het college hierop actief te controleren. Voorwaarde is dan wel dat de informatie over het begrotingstoezicht transparant en juist is. Het college dient de raad te allen tijde volledig, tijdig en juist te informeren. Alle brieven die aan de raad gericht zijn – zo ook die over het begrotingstoezicht – moeten daarom rechtstreeks worden toegestuurd en niet via bijvoorbeeld de ingekomen stukken of weken later in bijlage nummer zoveel van een voorstel aan de raad of commissie. Ook moet in de kadernota en de begroting zelf voortaan duidelijk worden aangegeven of we te maken hebben met een in de ogen van de Provincie solide meerjarenbegroting. Zo weet de raad waar we met elkaar financieel staan alvorens de discussie te voeren over de kadernota en de begroting. De raad is uiteindelijk de baas over de portemonnee van de gemeente en moet daarover kunnen beslissen met inachtneming van alle informatie. Over de verder te nemen stappen en de stevige keuzes die genomen moeten worden om te komen tot een solide en een structureel evenwichtige meerjarenbegroting, zal in de commissie BFT verder worden gesproken. In de auditcommissie is er al een eerste aanzet toe gegeven. De heer Zandbergen zal het verslag van de auditcommissie op de agenda van de commissie BFT laten plaatsen, zodat er verder over de procedure rond de begroting en de te maken keuzes gesproken kan worden. Naast transparantie in de informatie is het voor het ten volle kunnen uitoefenen van ons budgetrecht nodig dat in de begroting zo weinig mogelijk niet-concrete stelposten worden opgenomen. In ieder

geval dient zodanig gehandeld te worden dat de meerjarenbegroting voortaan als structureel en reëel wordt beoordeeld. Daarom stellen we samen met VVD en D66 de raad voor om de volgende motie aan te nemen.

Motie – Budgetrecht (CDA, VVD, D66)
De fracties van CDA, VVD en D66 stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Overwegingen
- *dat de provincie van oordeel is dat in de meerjarenbegroting van Teylingen te veel niet-concrete stelposten zijn opgenomen, waardoor de provincie de meerjarenbegroting als niet structureel en reëel beoordeelt;*
- *dat tijdens de laatst gehouden begrotingsbehandeling is gebleken dat dit tot gevolg heeft, dat het budgetrecht van de gemeenteraad wordt ondermijnd;*
- *dat de gemeenteraad te allen tijde zijn budgetrecht materieel moet kunnen uitoefenen;*
- *dat ook de auditcommissie Teylingen aangeeft dat het aantal stelposten moet worden verminderd.*

Spreekt uit
Dat het college van B&W in het vervolg een evenwichtige en realistische (meerjaren)begroting aan de gemeenteraad aanbiedt met zo min mogelijk niet concrete-stelposten, zodat het budgetrecht van de gemeenteraad gewaarborgd blijft.

En gaat over tot de orde van de dag.

Eerste termijn college

Wethouder **Van Velzen** zal niet in discussie gaan over de aanloop naar de begroting en de discussie over de begroting, want die zal bij een ieder nog voldoende op het netvlies staan.
Hij heeft de volgende opmerkingen over de overwegingen in de motie.

1. Begrotingsposten zijn onderbouwd. Dat is het uitgangspunt. Daar ligt een langdurige overeenkomst, contract aan ten grondslag. Een stelpost betreft iets dat het college zich voorneemt, iets wat het college nog probeert te organiseren, qua inkomsten en soms ook qua uitgaven; soms ook qua besparingen. In die zin is een stelpost iets dat nog niet zo concreet is. Men kan deze tussen de begrotingsposten verstoppen, maar de wethouder brengt ze liever in beeld, omdat daar nog de uitdaging/opdracht ligt om die invulling eraan te geven. Dat maakt het helder voor de raad en voor het ambtelijk apparaat om te stellen ‘dit gaan we op die manier aanpakken en later komen we terug met een onderbouwing’. Stelposten zullen altijd in de begroting staan; dat is ook in de auditcommissie besproken, alsmede met de accountant en met de Provincie. Hoe dichter men bij het einde van een collegeperiode komt, hoe kleiner het aantal stelposten over het algemeen wordt, omdat er veel wordt ingevuld. Vlak na een coalitieakkoord staat veelal een aantal doelstellingen opgenomen waarvan men wel de omvang weet, maar veelal nog niet de invulling.
2. De wethouder is het niet eens met de stelling dat – door het opnemen van stelposten – het budgetrecht van de gemeenteraad wordt ondermijnd. Er zijn voldoende manieren voor, maar de wethouder zegt er meteen bij dat het college de dag na de begrotingsbehandeling een evenwichtige en realistische begroting heeft opgepakt. De stelposten zijn direct in kaart gebracht, er is actie op ondernomen en onlangs is erover gerapporteerd in de auditcommissie. Binnenkort zal er ook in de raad worden gerapporteerd. De meeste stelposten zijn opgelost. Een aantal kleinere moet nog worden ingevuld. In die zin acht de wethouder de motie overbodig. De motie spreekt uit om in het vervolg een evenwichtige en realistische begroting aan de raad voor te leggen. Het college heeft dit opgenomen in haar dynamische dossiers en het college staat voor om de komende jaren een stevige – doortimmerde - begroting voor te leggen, die evenwichtig en realistisch is. Op zich heeft de wethouder dan ook geen moeite met de uitspraak in de motie, maar wel enigszins met de onderbouwing.

Tweede termijn raad

Mevrouw **Koek** ziet een motie voor zich liggen die ondertekend is door alle coalitiepartijen en waarin zij vragen om een goed doordachte begroting waarmee de raad zijn verantwoordelijkheid kan nemen. Is dit nu een compliment dat de coalitie zo heel transparant het college op de vingers tikt, of is het gewoon een beetje ongemakkelijk? Spreker laat het in het midden. Wat de inhoud van de motie betreft, is de PvdA het er geheel mee eens, want ook de PvdA wil een verantwoorde begroting, evenals de gelegenheid om de verantwoordelijkheid en positie van de raad waar te maken.

Mevrouw **De Vries** zegt dat de motie inderdaad niet echt een compliment is, maar wel een compliment aan de wethouder voor het voornemen om het voortaan beter te doen opdat de raad - voordat de begroting en ook de kadernota behandeld wordt – kan zien of de meerjarenbegroting wel of niet structureel en solide is. De indieners van de motie vinden de motie niet overbodig. Als alle informatie tijdig verstrekt wordt, is het budgetrecht niet echt aangetast, maar dat is niet altijd het geval geweest. Mevrouw De Vries verneemt graag van de wethouder hoe hij de motie gaat uitvoeren en of hij dat in een notitie wil neerleggen, zodat er in de commissie BFT verder over doorgesproken kan worden.

Tweede termijn college

Wethouder **Van Velzen** begrijpt niet goed waarom deze vraag gesteld wordt, want hij heeft zojuist aangegeven dat het college de dag na de begrotingsraad alle stelposten in beeld heeft gebracht, het als een van de dynamische dossiers heeft opgepakt; in de auditcommissie heeft al een terugkoppeling plaatsgevonden, de raad wordt in de volgende commissie BFT op de hoogte gesteld en het college rapporteert er regelmatig over. Wat zou de wethouder nog meer dan dat moeten doen?

Mevrouw **De Vries** vraagt of de wethouder ook op schrift wil aangeven of hij voornemens is om alle informatie vanuit de Provincie rechtstreeks gericht aan de gemeenteraad ook rechtstreeks naar de raad te zenden, alsmede hoe de wethouder de procedure aangaande de begrotingsposten op termijn denkt in te vullen. Als de wethouder dit op schrift zet, kan het namelijk in de commissie BFT besproken worden.

De **voorzitter** meldt dat het advies van de auditcommissie voorligt in de komende commissie BFT.

Wethouder **Van Velzen** is bereid om hetgeen hij zojuist verwoord heeft over wat het college doet op papier te zetten. Verder wijst de wethouder erop dat de raad zelf heeft afgesproken hoe er met de ingekomen stukken gericht aan de raad moet worden omgegaan. De raad heeft hierover een afspraak met de griffie gemaakt. Als deze afspraak gewijzigd moet worden, dient de raad dit met de griffie op te nemen want het college gaat hier niet over.

De heer **Nederstigt** merkt op dat dit het tweede punt is dat niet in de motie zelf staat. Wil mevrouw De Vries dat dit integraal deel uitmaakt van de motie of toch niet?

Mevrouw **De Vries** zegt dat het voor zich spreekt dat het budgetrecht staat of valt met het hebben van voldoende informatie en dat is eigenlijk het enige dat zij vraagt. Het kan verder in de commissie BFT uitgebreid aan de orde komen. Nu gaat het erom dat de wethouder de motie wil uitvoeren. Hij heeft gezegd dat hij dat gaat doen en daar is mevrouw De Vries blij mee. Voor nu is het dan ook klaar.

De **voorzitter** rondt de beraadslaging af. Zij constateert dat niemand behoefte heeft aan stemming en stelt vast dat de motie met algemene stemmen is aanvaard.

16. Sluiting

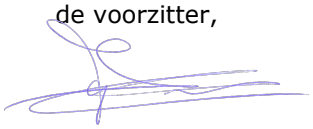
De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 21:50 uur.

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,





R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Ingekomen stukken 2015-02

Vergadering raad 26 maart 2015
Alle stukken zijn in te zien via sharepoint en
http://www.teylingen.nl/bis/Gemeenteraad/Stukken_en_agenda_s/Ingekomen_stukken

gemeente TEYLINGEN

A. Ingekomen stukken

Nr.	Datum	Afzender	Korte omschrijving inhoud	zaak-nr.	Commissie	Voorstel
W01	Okt. 2014	Holland Rijnland	Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht 2013-2014		Welzijn	v.k.a.
W02	2015-12-23	College van burgemeester en wethouders	Financiën Beschermd Wonen	2014_BW_00938	Welzijn	v.k.a.
W03	2015-12-29	Aanjaagteam Langer Zelfstandig Wonen College van burgemeester en wethouders	Opgave langer zelfstandig wonen voor gemeenten Antwoord van het college	133519	Welzijn	v.k.a.
W04	2015-02-01	Inwoner gemeente Teylingen	Vrijheid van meningsuiting	134991	Welzijn	v.k.a.
W05	2015-02-10	VNG	Verdeling budgetten sociaal domein	135093	Welzijn	v.k.a.
W06	2015-02-10	College	raadsmededeling motie schoolverlatende leerlingen binnen het VSO	2015_BW_00108	Welzijn	v.k.a.
W07	2015-02-12	VNG	Bedragen leerlingenvervoer 2015-2016	135490	Welzijn	v.k.a.
W08	2015-02-24	Wethouder Kees van Velzen	Memo Stand van zaken tarievennota		Welzijn	v.k.a.
W09	2015-02-16	Inwoner gemeente Teylingen	Kopie brief aan ISD mbt bezwaar POB	136081	Welzijn	v.k.a.
W10	2015-02-23	Inwoner gemeente Teylingen	Kopie van artikel voor de Teylinger “Amoedebestrijding in de gemeente Teylingen”	136045	Welzijn	v.k.a.

W11	2015-03-06	Wethouder Van Velzen	Memo over de KTS		Welzijn	v.k.a.
R01	2015-01-09	VNG	Ledenraadpleging onderhandelingsakkoord convenant Bodem en Ondergrond		Ruimte	v.k.a.
R02	2014-12-23	College van burgemeester en wethouders	Voorontwerpbestemmingsplan 'Rijnsburgerweg 6, Voorhout	2014-BW_00934	Ruimte	v.k.a.
R03	2014-12-23	Raad van State	Reactieve aanwijzing Bp Bedrijventerrein Oosthoutlaan		Ruimte	v.k.a.
R04	2014-01-23	Inwoner gemeente Teylingen, kern Sassenheim	Kopie van brief gericht aan wethouder Van Velzen over procedure fietspad RMP		Ruimte	v.k.a.
R05	2015-01-21	Inwoner gemeente Teylingen, kern Voorhout	Parkeerproblemen Boerhaavestraat, Voorhout		Ruimte	Ter afhangeling naar college
R06	2015-	TOV	Brief aan fractievoorzitters over bouwen van een pick up point bij de A44	134391	Ruimte	Voor pre-advies naar college
R07	2015-01-23	Inwoner gemeente Teylingen, kern Voorhout	Parkeerprobleem Herenstraat			Ter afhandeling naar college
R08	2015-01-22	Inwoner gemeente Voorhout, kern Voorhout	Parkeerplek Boerhaavestraat		Ruimte	Ter afhandeling naar college
R09	2015-01-23	Inwoner gemeente Voorhout kern Voorhout	Parkeren rond Boerhaavestraat Voorhout		Ruimte	Ter afhandeling naar college
R10	2015-01-24	Inwoner gemeente Voorhout, kern Voorhout	Parkeren Boerhaavestraat	134334	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R11	2015-01-26	Inwoner gemeente Voorhout, kern Voorhout	Parkeersituatie Voorhout centrum zuid	134431	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R12	2015-01-	Inwoner gemeente Voorhout, kern Voorhout	Parkeerprobleem Boerhaavestraat Voorhout	134508	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R13	2015-01-26	Inwoner gemeente Teylingen, kern Voorhout	Parkeerproblemen centrum Voorhout	144331	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R14	2015-01-27	College van burgemeester en wethouders	Verzoek veranderen functie Hoofdstraat 38-40 Sassenheim	2015_BW_00060	Ruimte	v.k.a.

R15	2015-01-31	Inwoner gemeente Teylingen, kern Voorhout	Parkeren Boerhaavestraat	134780	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R16	2015-01-28	Raad van State	Uitspraak reactieve aanwijzing BP bedrijventerrein Oosthoutlaan	101814	Ruimte	v.k.a.
R17	2015-01-29	Raad van State	Uitspraak Exploitatieplan Hooghkamer – de heer Teeuwen	107547	Ruimte	v.k.a.
R18	2015-02-02	NRK Verpakkingen	Aanbevelingen verpakkingen draagtassen in het winkelkanaal		Ruimte	v.k.a.
R19	2015-02-04	Inwoner gemeente Teylingen	Snippergroenbeleid	135095	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R20	2015-02-03	Inwoner gemeente Teylingen, kern Voorhout	Parkeerprobleem Herenstraat – Boerhaavestraat	134995	Ruimte	Ter afhandeling naar college
R21	2015-02-04	VNG	Deelname project gemeentelijke telecommunicatie	135027	Ruimte	v.k.a.
R22	2015-02-06	Geelkerken Linskens Advocaten N.V.	Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hemmeerpolder	96436	Verplaatst naar BF&T	Wordt betrokken bij de bespreking in de comm. BF&T
R23	2015-02-05	College van burgemeester en wethouders	Beantwoording vragen fijnstof		Ruimte	v.k.a.
R24a	2015-02-10	College van burgemeester en wethouders	hoorzitting zienswijzen BP buitengebied	2015_BW_00106	Ruimte	v.k.a.
R24b	2015-02-10	College van burgemeester en wethouders	Bijlage CONCEPT Nota beantw zienswijzen Buitengebied	2015_BW_00106	Ruimte	v.k.a.
R25	2015-02-10	College van burgemeester en wethouders	starten procedure ontwerpbestemmingplan Benzinestation Stationslaan	2015_BW_00105	Ruimte	v.k.a.
R26	2015-02-10	NSW-Landgoed Oostergeest B.V.	Intrekken zienswijze achter Herenweg 84	90435	Ruimte	v.k.a.
R27	2015-02-10	Raad van State	Uitspraak niet tijdig nemen van een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan “Buitengebied Teylingen”	132490	Ruimte	v.k.a.
R28	2015-02-12	Inwoner gemeente Teylingen, kern Voorhout	Parkeren Boerhaavestraat	135524	Ruimte	v.k.a.

R29	2015-02-16	Rijkswaterstaat Ministerie van Infrastructuur en Milfeu	Zienswijze Rijkswaterstaat ontwerpstructuurvisie 2030 Gemeente Teylingen	135650	Ruimte	v.k.a.
R30	2015-02-17	College van burgemeester en wethouders	Voorontwerp-bestemmingsplan 'Noordelijke Randweg Voorhout'	2015_BW_00130	Ruimte	v.k.a.
R31	2015-02-17	College van burgemeester en wethouders	Ontwerpbestemmingsplan 'Verbreding N444 en reconstructie Nagelbrug, Voorhout'	2015_BW_00131	Ruimte	v.k.a.
R32	2015-01-27	College van burgemeester en wethouders	Vertrouwelijk Brief akkoord overeengekomen totaaldeal tussen Terra Ontwikkeling C.V2015_BW_00063	2015_BW0063	Ruimte	v.k,.a.
R33	2015-02-25	Raad van State	Bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout		Ruimte	v.k.a.
R34	2015-03-06	Wethouder Van Velzen	Antwoord op de vraag van PvdA over PoP-station		Ruimte	v.k.a.
BF&T01		MG van Winsen en Zn	Kopie brief aan TOV over WOZ+heffing t.b.v. TOV		BF&T	v.k.a.
BF&T02		College van burgemeester en wethouders	Plan van aanpak veiligheid stationsgebieden	2015_BW_00022	BF&T	v.k.a.
BF&T03	2015-01-20	Auditcommissie gemeente Teylingen	Verslag bijeenkomst 14 januari 2015		BF&T	v.k.a.
BF&T04	2015-01-26	Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden	Aanpassing verplaatsingskostenregeling verhuisplichtige ambtenaren	134486	BF&T	v.k.a.
BF&T05	2015-01-28	VNG	Concept-ontwerpselectiielijst digitale informatie	134580	BF&T	v.k.a.
BF&T06	2015-02-02	Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden	Implementatie IKB en beloningshoofdstuk 3	134899	BF&T	v.k.a.
BF&T07	2015-02-02	Mevr. J. Verwijs	WOB-verzoek vuurwerkverbod	134892	BF&T	Ter afhandeling naar college
BF&T08	2015-02-10	College	annotaties PHO HR	2015_BW_00099	BF&T	v.k.a.
BF&T09	2015-02-12	VNG	Gevolgen wijziging Opiumwet voor vergunningen growshops	135489	BF&T	v.k.a.

BF&T11	2015-02-17	College	Terugkoppeling wijkmarkt 20 november 2014, Voorhout Wijk 1	2015_BW_00122	BF&T	v.k.a.
BF&T12	2015-	Wethouder Brekelmans	Plan van aanpak brede economische agenda		BF&T	v.k.a.
BF&T13	2015-02-06	Geelkerken Linskens Advocaten N.V.	Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Hemmeerpolder	96436	Ruimte	Wordt betrokken bij de bespreking van het agendapunt

B. Raadsmededelingen (van college aan de gemeenteraad)

Nr.	Datum	Korte omschrijving inhoud		Commissie	Voorstel
2015-01	2015-01-23	Uitwerking BOT-bijeenkomst 4 september 2014 met verenigingen over Back to Basics	130232	Welzijn	v.k.a.
2015-02	2015-01-27	Evaluatie jaarwisseling 2014-2015	2015_BW_00058	BF&T	v.k.a.
2015-03	2015-02-03	Decembercirculaire gemeentefonds		BF&T	v.k.a.
2015-04	2015-02-24	Rapportage provincie over interbestuurlijk toezicht	2015_BW_00152	BF&T	v.k.a.
2015-05	2015-02-10	Motie Schoolverlatende leerlingen binnen het Voortgezet Speciaal Onderwijs	2015_BW_00108	Welzijn	v.k.a.
2015-05	2015-02-24	Motie Armoedebeleid	2015_BW_00155	Welzijn	v.k.a.
2015-06	2015-03-04	wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen20	2015_BW_00170	BF&T	v.k.a.

C. Openstaande stukken voor pre-advies

Nr.	Datum	Afzender	Korte omschrijving inhoud	Zaaknummer	Voorstel

D. Burgerinitiatief

Nr.	Datum	Afzender	Korte omschrijving inhoud	Commissie	Voorstel

Laatste versie: 23-3-2015

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Raadsvergadering 26 maart 2015

Actielijst/lijst van toezeggingen raad en commissie, schriftelijke vragen en openstaande moties

(actiepunten worden opgenomen en afgevoerd indien als zodanig geconcludeerd door de raad c.q. commissie).

gemeente TEYLINGEN

Commissie Welzijn

		Datum ontvangst	Actie/toezegging	College	Afgesproken afhandeldatum	Afgehandeld
	w.31	26/nov/12	Halfjaarlijks rapporteren/monitoren effecten Wmo beleid	van Kempen	42125	
	w.01	14/apr/14	Terugkoppeling Aanpassingen sport- en recreatiepark Elsgeest, over zaken die nog uitgewerkt moeten worden in plan o.a. parkeren, toestemming provincie. Update 9 maart 2015: Thans is proces in fase toestemming provincie. Inschatting is dat dit een jaar duurt.	Brekelmans		
	W.02	16/jun/14	Periodiek commissie informeren over fraudewet, n.a.v. evaluatie.	van Kempen	Juni 2015 via jaarstukken ISD	
	W.05	13/okt/14	Opstellen publieksvriendelijke tekst nieuwe Verordening WMO	van Kempen	42072	
	W.06	13/okt/14	Tweejaarlijks evalueren Verordening WMO (ipv eenmaal per 4 jaar)	van Kempen	42736	
	W.08	13/okt/14	Startnotitie takendiscussie ISD. Alleen uitvoering (dan volstaat ISD als collegeregeling) of ook beleid (is het dan nodig om de ISD om te vormen naar een raadsregeling?) Update 9 maart 2015: Belangrijk is eerst de discussie af te ronden over de werkorganisatie voor de decentralisaties (3D GO)	van Kempen	3e kwartaal 2015	
	W.15	17/nov/14	Contourennota en Servicepunt Werk eerste kwartaal 2015 bij raad	van Kempen	42072	
	W.20	19/jan/15	Integrale notitie over vervoer (regiotaxi, leerlingenvervoer etc)	van Kempen		
	W.21	19/jan/15	Veilige gegevensuitwisseling bespreken (n.a.v. ingekomen stuk W.04 raad 5-feb-2015)	van Kempen	42107	
	W.23	9/mrt/15	Agenderen Raadsmededeling Armoedebeleid van 24 feb. voor commissie 13 april (verzoek Wietsma)		42107	
	W.24	9/mrt/15	Input leveren ontwikkelagenda RDOG 2020			
	W.25	9/mrt/15	Onafhankelijk toezicht Sociaal Domein	van Kempen	42107	

Commissie Ruimte

		Datum ontvangst	Actie/toezegging	College	Afgesproken afhandeldatum	Afgehandeld
	R.02	20/jan/15	Tekst van de heer Koot D66 over 18 sociale huurwoningen opnemen in de rapportages	Brekelmans	42164	
	R.04	20/jan/15	Status uitzoeken van Snoeklaan 90 Voorhout	Brekelmans	42083	
	R.05	10/mrt/15	Mondelinge toelichting parkeerproblematiek Boerhaavestraat/Herenstraat	van Velzen	42108	
	R.06	10/mrt/15	Schriftelijk terugkoppelen over afspraken veiligheid/breedte met Easypath bij Wasbeeklaan. Tevens terugkoppelen over de verrekening van materiaal i.v.m versmalling.	van Kempen		

Commissie BF&T

		Datum ontvangst	Actie/toezegging	College	Afgesproken afhandeldatum	Afgehandeld
	Bft 13	19-jun-2013	Brief VNG cameratoezicht/Live view (ingekomen stuk 7) Met nadere achtergrondinformatie en discussiestuk van het college agenderen voor cie BFT . 16 okt 2013: besproken tijdens presentatie woninginbraken. Update: notitie van college over cameratoezicht van januari 2015 staat op lijst ingekomen stukken maart 2015.	Breuer	Dec 2013/mei 2014	
	Bft 15	16/okt/13	Stand van zaken burgerparticipatie	van Velzen	Vast actiepunt	
	Bft 16	31/okt/13	Evaluatie Drank en Horecaverordening. Opinierend maart 2015, Besluitvormend, september 2015	Breuer	42248	
	Bft 19	27/feb/14	Stand van zaken alsnog realiseren glasvezel	van Velzen	Start uitvoering 2e helft 2015	
	Bft 01	18/jun/14	Toekomstgericht plan voor het Bloemencorso met netwerkmogelijkheden en invulling van de afbouw van subsidie in de richting van de methodiek van Back to Basics.	van Velzen	42095	
	Bft 20	11/mrt/15	Toezegging voor het op korte termijn aanleveren een memo/staza over hoe het staat met de motie duurzaamheid en het actiepunt Bloemencorso.	van Velzen	42095	

Presidium

		Datum ontvangst	Actie/toezegging/status	Wie	Afgesproken afhandeldatum	Afgehandeld
	P01	16/okt/12	Al dan niet besluiten tot het invoeren van een Verordening financiële fractieondersteuning. 10 sept: conceptverordening voorleggen aan presidium. Aan de hand van concept kan discussie gevoerd worden.	Griffier	41927	
	P03	16/jan/14	Interesse en continuïteit raadsleden te bevorderen, bijv. d.m.v. Instellen Masterclas of via Gast in de raad. Update 15 nov 201: Dit punt wordt meegenomen in raadscommunicatieplan	Griffier	41730	
	P04	27/feb/14	Start integriteitsmonitor vanaf oktober 2014. Stand van zaken bespreken in december 2014. Erop toezien dat integriteit in organisatie afdelingsbreed wordt uitgedragen. Start maart 2015.	Burgemeester	41976	
	P05	16/apr/14	Twee jaarlijks bespreken doorontwikkeling sharepoint	Griffier	Jaarlijks jan/sept	
	P06	6/apr/14	Vervolg rapportage Gert-Jan Jongkind. Werkgroep bestuurlijke vernieuwing adh nieuwe modelverordening . Vast actiepunt	fier/Burgemees	41975	

Aangenomen, maar nog niet afgehandelde moties

		Datum raad	Actie/toezegging	Commissie	Afgesproken afhandeldatum	Afgehandeld
	2012-10	13/dec/12	Digitale dialoog (eigentijdser maken digitale informatie en digitale dialoog op gang brengen). Meenemen in gemeentelijk communicatieplan voor de zomer 2015.	BF&T	Meenemen in evaluatie initiatiefvoorstel brede	
	2013-04	4/jul/13	Onmiddellijk overgaan tot het verstrekken van langlopende vergunningen	BF&T		15/okt/14

	2013-06	30/sep/13	Bestuurlijke toekomst Duin- en Bollenstreek: Aanvullingen voor de uitwerking van de gemeenschappelijke regeling.. Motie blijft staan in afwachting van coalitieakkoorden. Bespreken op 15 oktober of de motie afgevoerd kan worden.	BF&T	doorlopend. 31 dec 2015	
	2013-07	30/sep/13	Bestuurlijke toekomst Duin- en Bollenstreek: Gezamenlijke missie, visie en strategie ontwikkelen. Motie blijft staan in afwachting van coalitieakkoorden . Op 15 oktober bespreken of motie afgevoerd kan worden.	BF&T	doorlopend. 31 dec 2015	
	2014-02	13/mrt/14	Onderzoek, haalbaarheid en meerwaarde van zogenaamde Wisselwinkel. Dit met inachtneming Visie detailhandel, eerlijke concurrentiepositie en zonder toename winkeloppervlakte.	BF&T		
	2014-04	26/jun/14	Teylingen volledig duurzaam 2030 waaronder onderschrijven doelstelling en uitwerken visie in stappenplan .In de vergadering 10 sept is afgesproken om op 15 okt 2014 een staza/memo te bespreken over deze motie. Update cie 15 okt: motie blijft actielijst laten staan met de vraag Hoe duurzaamheid concreet te maken?	BF&T	41976	
	2014-05	3/jul/14	Communicatie Leerlingenvervoer (motie nav communicatie leerlingenvervoer om in het gemeentelijk communicatieplan speciale aandacht te besteden voor kwetsbare doelgroepen) Meenemen in het gemeentelijk communciatieplan voor de zomer van 2015	BF&T		
	2014-06	3/jul/14	Maatwerk Participatiewet. Verzoek budget beschikbaar maken voor maatwerkoplossingen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Oproep aan college is dit uit te werken uiterlijk dec. 2014.	Welzijn	42072	
	2014-07	3/jul/14	Ondernemend Werkgevers servicepunt. Oproep om anders te kijken naar WGSP, meer inspirerend, ondernemend en out of the box. Hiertoe een pro-actieve aanpak te ontwikkelen.	Welzijn	42072	
	2014-08	30/okt/14	Beleidsnota Wmo 2015-2016 Bollen5-gemeenten: Motie Respijtzorg	Welzijn	42064	
	2014-09	30/okt/14	Beleidsnota Wmo 2015-2016 Bollen5-gemeenten: Motie Monitoring Sociaal Domein	Welzijn	42005	
	2014-10	30/okt/14	Beleidsnota Wmo 2015-2016 Bollen5-gemeenten: Clienttevredenheidsonderzoek	Welzijn	42186	
	2014-11	13/nov/14	Gelijk blijven totaal aan lokale heffingen voor inwoners. Actief te gaan sturen op het totaal aan lokale heffingen voor inwoners zodat het bedrag onderaan de rekening in 2016 weer gelijk is aan het totaal bedrag aan lokale heffingen in 2014 behoudens inflatiecorrectie vanaf 2016. De berekeningsmethodiek hiervoor samen met de Raad verder uit te werken.	BF&T	42309	
	2014-12	13/nov/14	Samenwerken moet ook opleveren. Bij bestaande en nieuwe samenwerkingsverbanden, naast kwaliteit, actief in te zetten op kosten besparing en hierover specifiek te rapporteren in de planning en control cyclus.	BF&T	42369	
	2014-13	13/nov/14	Strategische agenda Sociaal Domein	Welzijn	42094	
	2014-14	13/nov/14	Armoedebeleid	Welzijn	42094	
	2014-15	13/nov/14	Beleid tegen eenzaamheid	Welzijn	42156	
	2014-16	13/nov/14	Cameratoezicht stations en stationsgebieden: nadere invulling van wettelijke randvoorwaarden en overige regels ten aanzien van noodzakelijkheid, proportionaliteit, subsidiariteit en kenbaarheid en tijdelijkheid en het omgaan met de verkregen gegevens (het beeldmateriaal). Zie actiepunt BFT over cameratoezicht . Update: notitie van college is geplaatst op lijst ingekomen stukken.	BF&T	42094	
	2014-17	13/nov/14	Flexibele invulling leegstaande panden	Ruimte	42248	
	2014-18	13/nov/14	Duurzame koopwoningen	Ruimte	42248	
	2014-19	13/nov/14	Zonnepanelen op huurwoningen	Ruimte	42248	
	2014-21	18/dec/14	Verrekening overhead bij samenwerking. uiterlijk 1 juli 2015 of zoveel eerder als er voor deze datum samenwerkingsovereenkomsten worden afgesloten met de betrokken regiogemeenten tot bindende afspraken te komen over verrekening van effecten op de “overhead” in de onderling af te spreken tarieven.	BF&T	42186	
	2015-01	5/feb/15	Aanbesteding gemeenteberichten in huis-aan-huis bladen: kwaliteit behoort zwaarste afweegfactor te zijn	BF&T	42186	
	2015-02	5/feb/15	College van B&W in het vervolg een evenwichtige en realistische (meerjaren)begroting aan de gemeenteraad aanbiedt met zo min mogelijk niet concrete-stelposten	BF&T	42369	

Schriftelijke vragen

		Datum uitgezet in organisatie	Inhoud vraag	Fractie		Afgehandeld
	2015-07	2/19/2015	Pick-up-point bij de A44 (deel 2)	PvdA		
	2015-08	3/3/2015	Kwaliteit zorg	PvdA		

Openstaande initiatiefvoorstellen

		Datum uitgezet in organisatie	Inhoud vraag	Fractie	Afgesproken afhandeldatum	Afgehandeld
	2012-01	9/feb/12	Aanleg glasvezelnetwerk (CDA) (Zie actiepunt BFT 19)	CDA	Start uitvoering 2e helft 2015	
	2012-05	21/jun/12	Brede communicatie met inwoners (VVD, D66, CDA). Meenemen in gemeentelijk communicatieplan (voorjaar 2015)	VVD, D66, CDA	Procedurevoorstel besproken in presidium van	

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk

Carla G.J. Breuer

Uitleg kleuren

	Afgehandeld
	Lopend actiepunt
	Lopend actiepunt waarvoor geen afhandeldatum is afgesproken
	Lopend actiepunt waarvoor de afhandeldatum binnen 30 dagen is
	Afhandeldatum overschreden

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00013

Onderwerp:
Concept programma 2016 RDOG HM - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De gemeenteraad wordt gevraagd een zienswijze in te dienen op het concept programma 2016 van de RDOG HM. Door het opstellen van dit programma wordt bereikt dat de besluitvorming over de begroting 2016 later dit jaar niet wordt doorkruist door discussies over inhoudelijke onderwerpen.

De raad wordt geadviseerd een instemmende zienswijze uit te brengen op het concept programma 2016 van de RDOG HM.

Bestemd voor:
- Commissie Welzijn

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Aanbiedingsbrief
- Concept programma 2016
- Brief zienswijze concept programma 2016 RDOG HM

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Op 21 januari 2015 is het concept programma 2016 ontvangen van de gemeenschappelijke regeling RDOG Hollands Midden (RDOG HM). Dit programma bespreekt de inhoudelijke en financiële ontwikkelingen die de uitgangspunten vormen voor de programmabegroting 2016 van de RDOG HM.

Het programma bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De programma’s veiligheid en zorg, ambulancezorg en openbare gezondheidszorg, waarin een beschrijving wordt gegeven van de taak, visie en eventuele ontwikkelingen op deze terreinen. Het programma openbare gezondheidszorg bestaat weer uit drie deelprogramma's: wettelijke taken GGD (jeugdgezondheidszorg), publieke zorg voor jeugd en maatschappelijke zorg & veilig thuis.

2. Een hoofdstuk over de uitgangspunten voor de begroting 2016.

De gemeenteraad wordt gevraagd een zienswijze uit te brengen waar de RDOG HM rekening mee kan houden bij de

opstelling van de programmabegroting 2016.

Beoogd resultaat:
Door het opstellen en vaststellen van het concept programma wordt bereikt dat de besluitvorming over de begroting 2016 later dit jaar niet doorkruist wordt door discussies over de inhoudelijke uitgangspunten die aan deze begroting ten grondslag liggen. Verder wordt op deze manier de gemeenten de mogelijkheid gegeven om de RDOG HM inhoudelijk aan te sturen.

Argumentatie:
1.1 Dit concept programma sluit inhoudelijk aan bij de discussie over de positionering van de RDOG in 2020.

In vergelijking met 2014 zijn er geen inhoudelijke wijzigingen in het takenpakket van de RDOG HM. Wel wordt dit takenpakket omgevormd naar de huidige ontwikkelingen, wensen en inzichten zoals naar voren gekomen tijdens de bestuurlijke conferentie van regiogemeenten over de positionering van de RDOG in 2020: good governance (hetgeen moet resulteren in een verbeterde vertrouwensrelatie tussen gemeenten en RDOG en in een betere aansturing), aansluiting op het sociaal domein (zodat de RDOG hierin beter haar preventieve rol kan nemen) en kostenbesparing. Good governance wordt gerealiseerd door gemeentebesturen in een vroeg stadium bij het concept programma te betrekken en door te gaan werken met (deel)programma's. Bij de aansluiting op het sociaal domein wordt meer uitgegaan van de wensen en behoeften van ouders en kinderen en hun eigen kracht. De bezuinigingstaakstelling wordt verwoord door het omzetten van enkele basisdiensten in aanvullende diensten. Zo bouwt het programma voort op de bestuurlijke conferentie over de positionering van de RDOG in 2020.

Op 25 maart 2015 praat het AB RDOG verder over de Ontwikkelagenda 2020, waarin concrete stappen en plannen worden opgenomen. Bestuurders gaan hierin een trekkersrol vervullen.

1.2 De gemeente kan zich vinden in hoe de RDOG HM de ontwikkelingen waarmee zij wordt geconfronteerd, heeft vertaald naar uitgangspunten voor de begroting 2016.

In het concept programma geeft de RDOG HM duidelijk weer welke ontwikkelingen spelen. Het betreft het sociaal domein en de voortdurende zoektocht naar bezuinigingsmogelijkheden. In het kader van het sociaal domein wordt meer aangesloten op de eigen kracht en op de daadwerkelijke behoefte van kind en ouders, hetgeen leidt tot een flexibilisering van de jeugdgezondheidszorg. Ook worden verschillende producten niet meer beschouwd als een basisdienst, maar kunnen deze door gemeenten al dan niet flexibel worden ingekocht. Dit zal in de toekomst resulteren in een aangepaste begroting.

1.3 Dit concept programma 2016 is financieel het maximaal haalbare op dit moment.

In 2011 heeft er in de regio al een discussie plaatsgevonden over de financiële uitgangspunten voor de RDOG HM voor de komende jaren. Door de werkgroep Financieel kader gemeenschappelijke regelingen Hollands Midden zijn in 2013 bezuinigingen van circa 10 % voor de jaren 2015 en 2016 voorgesteld. Deze bezuinigingen komen bovenop de eerder afgesproken en reeds lopende bezuinigingstrajecten en taakstellingen die nog niet geheel zijn ingevuld. Opgeteld gaat het in de periode 2014–2016 over 5 miljoen euro, in personeelsplaatsen over 60 - 70 fte.

In 2016 worden enkele basisdiensten flexibel aangeboden, zoals ook geadviseerd door het onderzoeksbureau AEF tijdens een bestuurlijke conferentie over de positionering van de RDOG in 2020. Doordat de RDOG veel wettelijke taken uitvoert en de gemeenten verplicht zijn om een GGD in stand te houden, is er weinig ruimte om te bezuinigen. De grootste bezuinigingsslag is te maken met personeelsreductie, maar dit leidt tot meerdere bezwaren: de personele bezetting zit al aan de onderkant van de landelijke benchmark en men krijgt te maken met wachtgeldregelingen.

Op 25 maart 2015 praat het AB RDOG verder over de Ontwikkelagenda 2020, waarin concrete stappen en plannen worden opgenomen. Dan zullen ook de financiële gevolgen duidelijk worden.

Alternatieven:
Niet van toepassing.

Kanttekening:
Het omzetten van basisdiensten in flexiblele diensten levert enerzijds wel geld op, maar kan anderzijds tot gevolg hebben dat de begroting niet sluitend wordt. Hierdoor bestaat de kans dat de gemeenten alsnog moeten bijspringen. De gevolgen van de flexibilisering voor de toekomstige situatie zullen in 2015 dan ook nader worden onderzocht.

Aanpak / uitvoering:
Onze zienswijze wordt middels bijgevoegde concept brief kenbaar gemaakt aan de RDOG HM.

Gelet op de vergadercyclus van de raad, is het niet mogelijk namens de raad een zienswijze uit te brengen vóór het AB het concept programma vaststelt. Om die reden wordt het standpunt van de Commissie Welzijn, onder voorbehoud van instemming door de raad, toegezonden aan de RDOG HM.

Participatie niveau:
Initiatiefnemer, Beleidseigenaar

Duiding participatie niveau:
De deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling bepalen de kaders.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
1. Middels bijgevoegde brief de zienswijze van Teylingen op het concept programma 2016 aan de RDOG HM kenbaar te maken.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Maatschappelijke Ontwikkeling — Welzijn & Onderwijs

Financiële consequenties:
Onze bijdrage aan de RDOG HM bedraagt in 2015 € 1.091.518,--.

In het concept programma wordt voor 2016 een indicatie gegeven van € 1.061.649,-- (inclusief indexering en taakstelling). Een daling met bijna € 30.000,--.

Deze daling wordt met name veroorzaakt door een krimp in het aantal kinderen en een bezuiniging met € 150.000,--, meer dan afgesproken in het financieel kader GR. Ook met de indexering van 0,59% blijft men binnen de financiële kaders GR.

Het concept programma, inclusief bezuinigingsvoorstellen, wordt vertaald in de begroting 2016 van de RDOG HM. Deze begroting zal op een later tijdstip aan uw college en de gemeenteraad worden voorgelegd ter besluitvorming.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Brief zienswijze concept programma 2016 RDOG HM

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Carla G.J. Breuer

RDOG Hollands Midden Het bestuur Postbus 121 2300 AC LEIDEN		
Verzenddatum	**zaaknummer**	**afdeling**
	134165	Maatschappelijke Ontwikkeling
onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Zienswijze concept programma 2016	Dir/SdG/34	Franca Melssen
	bijlage	**telefoon**
		14 0252

Geacht bestuur,

U heeft de gemeenteraad het concept programma 2016 aangeboden. In het concept programma beschrijft u de contouren voor de begroting 2016. In haar vergadering van 9 maart jongstleden heeft de Commissie Welzijn het concept programma besproken. In deze brief stellen wij u op de hoogte van de reactie van de commissie.

Reactie Commissie Welzijn
De commissie kan instemmen met de contouren zoals deze beschreven zijn in het concept programma 2016 op voorwaarde dat er geen grote wijzigingen zullen plaatsvinden in de definitieve tekst en uitwerking in de concept begroting en adviseert de raad dan ook een zienswijze uit te brengen.

Zienswijze raad
U heeft ons verzocht voor 25 maart a.s. een zienswijze in te dienen. Echter, de eerstvolgende raadsvergadering is op 26 maart a.s. Vandaar dat u nu de reactie van de Commissie Welzijn ontvangt. Na behandeling van het concept programma in de raadsvergadering, ontvangt u uiteraard de uiteindelijke zienswijze van de raad.

Tot slot
Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met Franca Melssen, afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling, via telefoonnummer 14 0252 of f.melssen@teylingen.nl.

Wij wensen u veel succes met het uitwerken van de begroting en met de uitwerking van de Ontwikkelagenda 2020.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Teylingen,

G. Krayenbosch
Teamcoördinator afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling

telefoon 088 - 308 30 30
fax 088 - 308 39 00
datum 21 januari 2015
onze ref Dir/SdG/34
betreft conceptprogramma RDOG HM 2016
bijlage(n) 1
e-mail sdegouw@rdoghm.nl

RDOG
Hollands Midden
Regionale
Dienst
Openbare
Gezondheidszorg

Aan de colleges van B&W van de gemeenten
in de regio Hollands Midden.

Geacht college,

Bijgaand ontvangt u het conceptprogramma 2016 van de RDOG Hollands Midden. Dit conceptprogramma schetst op hoofdlijnen de inhoud van de drie programma's van de RDOG HM. Het benoemt de belangrijkste doelstellingen, de ontwikkelingen in het jaar 2016 en de financiële uitgangspunten.
Het conceptprogramma 2016 zal door het Algemeen Bestuur RDOG HM worden vastgesteld op 25 maart 2015. Op basis van het alsdan vastgestelde programma zal vervolgens de programmabegroting 2016 worden opgesteld, die rond 10 april 2015 aan de gemeenteraden wordt voorgelegd en op 1 juli 2015 door het Algemeen Bestuur wordt vastgesteld.

Een relevante ontwikkeling in het kader van dit conceptprogramma betreft het extern uitgevoerde onderzoek door AEF. Dit onderzoek naar mogelijkheden van bezuinigingen, een betere positionering van de RDOG, verbetering van de governance van de RDOG, betere aansluiting bij het sociaal domein en verbetering van de performance van de RDOG is onlangs afgerond. Op 7 januari 2015 heeft een bestuurlijke conferentie plaatsgevonden, waarin de resultaten van dit extern onderzoek door de AB-leden zijn besproken. De conclusies van deze bestuurlijke conferentie worden langs twee wegen uitgewerkt.

Het AB bespreekt op 25 maart 2015 de 'Ontwikkelagenda RDOG HM 2020', die alle conclusies van de bestuurlijke conferentie in concrete plannen vertaalt. Opstelling en uitwerking van deze agenda geschiedt uiteraard in nauw overleg met gemeenten. Het bestuurlijk 'trekkerschap' van de verschillende onderdelen wordt bij portefeuillehouders belegd.

Daarnaast zijn drie conclusies van deze bestuurlijke conferentie al in dit conceptprogramma 2016 verwerkt c.q. hebben ze invloed op het programma 2016. In de managementsamenvatting zijn deze drie conclusies genoemd.

Uw reactie op dit conceptprogramma zie ik voor of tijdens de AB-vergadering van 25 maart 2015 met belangstelling tegemoet. De directie is gaarne bereid binnen uw gemeente een nadere toelichting op dit conceptprogramma te komen geven.

Met vriendelijke groet,
Het Dagelijks Bestuur van de RDOG,
namens dezen

J.M.M. de Gouw
Secretaris

Concept programma RDOG HM 2016

Managementsamenvatting

Teneinde gemeenten zo veel mogelijk te betrekken bij de inhoudelijke discussie over de taken van de RDOG Hollands Midden, wordt 12-13 maanden voor aanvang van het jaar een concept-programma aan de colleges aangeboden met de suggestie dit programma aan de Raad voor te leggen. Op 25 maart 2015 bespreekt het AB de reacties van gemeenten op het conceptprogramma 2016 en geeft op basis hiervan de organisatie de opdracht een programmabegroting op te stellen. Deze wordt vervolgens voor het geven van een zienswijze aan de gemeenteraden voorgelegd en op 1 juli 2015 door het AB vastgesteld.

In dit conceptprogramma worden drie programma's onderscheiden:

I. Het programma **Geneeskundige Hulpverlening** voor de sector GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio).
II. Het programma **Ambulancezorg**, dat wordt uitgevoerd door de sector Regionale Ambulancevoorziening (RAV). De kosten dit programma worden gefinancierd door zorgverzekeraars op basis van beleidsregels van het NZa en afspraken die gemaakt worden in het lokaal overleg met zorgverzekeraars.
III. Het programma **Openbare Gezondheidszorg** omvat de werkzaamheden van de GGD Hollands Midden. Vanwege de hoeveelheid verschillende producten binnen het programma Openbare Gezondheidszorg is de beschrijving van het programma vanaf 2016 opgedeeld in drie deelprogramma's:
    a) De taken die in de Wet Publieke Gezondheid zijn opgedragen aan een GGD.
    b) Publieke zorg voor de jeugd.
    c) Maatschappelijke zorg en Veilig Thuis.

Programma Geneeskundige Hulpverlening

Speerpunten voor het programma Geneeskundige Hulpverlening in de komende periode zijn:

- Versterken risicogerichtheid in advisering voor risico's in grootschalige bouw- en infrastructurele projecten en vergunningverlening risicovolle evenementen.
- Maken en beoefenen van bovenregionale afspraken voor versterken van de crisisorganisatie.
- Uitvoeren transitie Geneeskundige Combinatie naar Grootschalige Geneeskundige Bijstand.
- Visie ontwikkelen met de partners voor een werkwijze van de GHOR, die tegemoet komt aan de actuele en veranderende behoefte van de partners en meer specifiek voor de (geneeskundige) hulpverlening aan minder zelfredzame personen.
- Voorbereiden van een snelle en efficiënte informatiedeling tussen en met ketenpartners in crisisomstandigheden (volgens het principe van netcentrisch werken).

De bijdrage per inwoner (€ 2,43) is ongewijzigd ten opzichte van het jaar 2015. De bezuinigingen als gevolg van de richtlijnen van de werkgroep Financieel kader gemeenschappelijke regelingen zijn in 2015 al in de begroting verwerkt.

Programma Ambulancezorg

Het programma Ambulancezorg is weergegeven in het Regionaal Ambulanceplan 2013 – 2017. De RAV HM verwoordt in het RAP haar meerjarenbeleid tot 2017. Daarvoor is bewust gekozen. Na 2017 ontstaat mogelijk een nieuwe situatie gezien de eindigheid van de Tijdelijke Wet Ambulancezorg (TWAZ). De organisatie wil daar met haar meerjarenbeleid op kunnen aansluiten. Kernpunten van dit programma zijn:

- Uitbreiding van capaciteit binnen de financiële kaders die het Rijk beschikbaar stelt (Referentiekader Spreiding en Beschikbaarheid (S&B) 2013 van het RIVM);
- Doorvoeren van DIA (directe inzet ambulances) en uitbreiding first response teams in brandweervoertuigen om tijdigheid van hulpverlening te verbeteren;
- Het doorlopen van de 2e fase van de inhuizing van de Meldkamer Ambulancezorg in De Yp (functionele integratie).

Vanaf 2014 wordt het budget bepaald door de mate van paraatheid in plaats van door productie. Het budget wordt beschikbaar gesteld door de zorgverzekeraars. Gemeenten leveren geen financiële bijdrage aan de ambulancezorg .

Programma Openbare Gezondheidszorg

Op 7 januari heeft een bestuurlijke conferentie plaatsgevonden, waarin de resultaten van een extern onderzoek van AEF naar takenpakket, positie, governance en bezuinigingsmogelijkheden van de RDOG HM zijn besproken. De conclusies van deze bestuurlijke conferentie worden langs twee wegen uitgewerkt:

1. Het AB bespreekt op 25 maart 2015 de 'Ontwikkelagenda RDOG HM 2020'. Opstelling en uitwerking van deze agenda geschiedt uiteraard in nauw overleg met gemeenten. Portefeuillehouders worden bestuurlijk trekker van de verschillende deelonderwerpen, het ambtelijke trekkerschap ligt bij het Ambtelijk Governanceteam (AGT).
2. Drie conclusies zijn al in dit conceptprogramma 2016 opgenomen (a en b) c.q. kunnen leiden tot begrotingswijzigingen voor 2016 (b en c) door nadere discussie in 2015:
    a. Het onderscheiden van het programma openbare gezondheidszorg in drie subprogramma's;
    b. Het omzetten van de financiering van enkele taken van een BPI-financiering naar een collectieve aanvullende dienst. Op geleide van de discussie in de komende maanden wordt bepaald of deze collectieve aanvullende diensten verder worden getransformeerd naar 'individuele' aanvullende diensten of in de toekomst door een andere organisatie wordt uitgevoerd.
    c. Het bespreken van de mogelijkheden tot bezuiniging in het subprogramma 'wettelijke GGD-taken'.

Het *subprogramma wettelijke taken GGD* beschrijft de taken die in de Wet Publieke Gezondheid aan de GGD zijn opgedragen, samen te vatten als gezondheidsbescherming, gezondheidsbevordering, monitoring, bevorderen publieke gezondheid in geval van rampen en crisis en beleidsadvisering. Het omvat de taken infectieziektebestrijding, medische milieukunde, epidemiologie, advisering Gezondheidsbeleid en Gezondheidsbevordering, GGD Rampenopvangplan en bestuursondersteuning. Ten opzichte van 2015 zijn er geen grote beleidswijzigingen. In 2015 zal de meeste aandacht uitgaan naar bovenregionale samenwerking op het gebied van infectieziektebestrijding en medische milieukunde, nagaan van bezuinigingsmogelijkheden en het verbeteren van het proces van beleidsinformatie en beleidsadvisering van gemeenten. Het beleid van gemeenten op het sociaal domein is hierin leidend.

Het *subprogramma Publieke Zorg voor de Jeugd* beschrijft de wettelijke taken van gemeenten in het kader van de Wet Publieke Gezondheid, de aanvullende taken die de RDOG HM op het gebied van jeugd uitvoert en de taken van de RDOG HM in het kader van het toezicht op de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. De beleidsmatige nadruk binnen de taak 'periodiek geneeskundig onderzoek' ligt bij het vraaggericht, flexibel werken met de mogelijkheden van lokaal maatwerk. De onderdelen van de taken 'extra zorg' en 'afstemming zorg' die raakvlakken hebben met de Jeugdwet zijn benoemd als collectieve aanvullende dienst. Op geleide van de discussie in 2015 wordt bepaald of deze collectieve aanvullende diensten verder worden getransformeerd naar aanvullende diensten op het niveau van afzonderlijke gemeenten of aan een andere organisatie worden opgedragen. Op dit moment in de discussie worden de collectieve aanvullende diensten financieel-technisch (toerekening overhead) nog hetzelfde behandeld als basistaken. Indien verdere transformatie plaats vindt, heeft dit consequenties voor de toerekening en de verdeling van overhead. Dit aspect wordt uiteraard in de voorbereiding van de besluitvorming meegenomen.

Het *subprogramma Maatschappelijke Zorg en Veilig thuis* omvat de taken OGGZ – beleid en advies, meldpunt Zorg & Overlast, Basiszorgcoördinatie Kwetsbare Kinderen en Veilig Thuis (AMHK). Dit zijn wetetlijke taken van de gemeenten in het kader van de Wet Publieke Gezondheid en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, die aan de RDOG HM zijn opgedragen. Veilig Thuis, het grootste product binnen de sector is per 1 januari 2015 bij de RDOG HM ondergebracht. In de loop van 2015 zal de beleidsontwikkeling in overleg met gemeenten op gang komen.

Voor wat betreft het financieel kader van het programma openbare gezondheidszorg worden de aanbevelingen van de werkgroep Financieel Kader Gemeenschappelijke Regelingen overgenomen.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
   1.1. Wettelijk kader en programma's 4
   1.2. Missie en ambitie RDOG HM 4
   1.3. Onderzoek RDOG 2020 5

2. Programma Geneeskundige Hulpverlening 6

3. Programma Ambulancezorg 7

4 Programma OGZ: Wettelijke taken GGD 9
   4.1 Infectieziektebestrijding 10
   4.2 Medische milieukunde 11
   4.3 Epidemiologie: groepsgerichte monitoring 12
   4.4 Advisering Gezondheidsbeleid en Gezondheidsbevordering 13
   4.5 GGD Rampenopvangplan 14

5 Programma OGZ; Publieke Zorg voor de Jeugd 15
   5.1 Jeugdgezondheidszorg 16
   5.2 Toezicht kinderopvang 18
   5.3 PZJ en preventie na invoering Jeugdwet 19

6 Programma OGZ; Maatschappelijke Zorg en Veilig Thuis 20
   6.1 OGGZ preventie en beleid 20
   6.2 Meldpunt Zorg en Overlast 22
   6.3 Basiszorg coördinatie kwetsbare kinderen 24
   6.4 Veilig Thuis 25

7. Uitgangspunten begroting 26
   7.1 Taakstelling financieel kader gemeenschappelijke regelingen 26
   7.2 Beleid indexatie 2016 26
   7.3 Prognose bijdrage programma Geneeskundige Hulpverlening 26
   7.4 Prognose bijdrage programma OGZ 27
   7.5 Meerjarenontwikkeling gemeentebijdrage RDOG HM 29

Bijlage Overzicht Basistaken & Aanvullende taken GGD HM 30

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader en programma's

De RDOG Hollands Midden is een gemeenschappelijke regeling van 19 gemeenten in de regio Hollands Midden. De RDOG voert voor gemeenten taken uit op het gebied van:

- De Wet Publieke Gezondheid
- De tijdelijke Wet Ambulance Zorg
- De Wet Veiligheidsregio's
- De Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- De Wet Verplichte Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling
- De Jeugdwet
- De Participatiewet
- De Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
- Het Warenwetbesluit tatoeëren en piercen
- Wet op de Lijkbezorging.

De jaarlijkse programmabegroting RDOG kent drie programma's:

I. Het programma **Geneeskundige Hulpverlening** voor de sector GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio). Voor de uitvoering van de taken van de sector GHOR zijn afspraken gemaakt tussen het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) en het bestuur van de RDOG HM. Beide besturen hebben deze set van afspraken herzien in 2014. De strekking van de nieuwe afspraken is dat de geneeskundige hulpverlening geïntegreerd blijft binnen de RDOG HM. Het bestuur van de VRHM blijft verantwoordelijk voor het in stand houden van een GHOR.

II. Het programma **Ambulancezorg**, dat wordt uitgevoerd door de sector Regionale Ambulancevoorziening (RAV). De kosten dit programma worden gefinancierd door zorgverzekeraars op basis van beleidsregels van het NZa en afspraken die gemaakt worden in het lokaal overleg met zorgverzekeraars.

III. Het programma **Openbare Gezondheidszorg** omvat de werkzaamheden van de GGD Hollands Midden. Vanwege de hoeveelheid verschillende producten binnen het programma Openbare Gezondheidszorg is de beschrijving van het programma vanaf 2016 opgedeeld in drie deelprogramma's:
    a. De taken die in de Wet Publieke Gezondheid zijn opgedragen aan een GGD.
    b. Publieke zorg voor de jeugd.
    c. Maatschappelijke zorg en Veilig Thuis.

1.2. Missie en ambitie RDOG HM

Openbare gezondheidszorg (OGZ) en veiligheid beogen beide te voorkomen dat burgers worden blootgesteld aan bedreigingen van hun gezondheid en welbevinden of proberen de effecten van die blootstelling te voorkomen of te verminderen. Bij beide is zowel sprake van pro-actie (het nemen van structurele maatregelen), preventie (voorkomen van het ontstaan van risico's en / of het verminderen van de gevolgen ervan), preparatie (voorbereid zijn op bedreigingen) als repressie (effectief optreden als bedreigingen aanwezig zijn). Voor de OGZ komt daar nog bij het bevorderen van de toegang tot zorg. Beide domeinen zijn een verantwoordelijkheid van de overheid, zowel de landelijke, de provinciale als de lokale overheid. Samenwerken tussen uitvoerende organisaties is essentieel.

Missie

De RDOG bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en het welbevinden van de burgers in de regio Hollands Midden in zowel reguliere als crisisomstandigheden. Daarnaast probeert de RDOG de effecten van gezondheidsbedreigingen te beperken. Het is onze missie om die opdracht resultaatgericht op een innoverende manier in samenwerking met betrokkenen vorm te geven.

Ambitie
De RDOG heeft de ambitie om er een bijdrage aan te leveren dat de regio Hollands Midden gaat behoren tot de drie regio's met de hoogste gezonde levensverwachting van Nederland.

1.3. Onderzoek RDOG 2020

Het Algemeen Bestuur achtte het noodzakelijk dat door middel van een extern onderzoek door een gezaghebbend onderzoeksbureau een goed antwoord kan worden geformuleerd op de vragen of nog extra bezuinigingen mogelijk waren en wat de decentralisaties in het sociale domein betekenen voor het takenpakket van de RDOG HM. Dit onderzoek is in 2014 uitgevoerd door bureau AEF. In het kader van het onderzoek zijn er twee bijeenkomsten georganiseerd met ambtelijk vertegenwoordigers en twee bijeenkomsten met een bestuurlijke regie groep. Draagvlak van de resultaten van het onderzoek bij gemeenten was essentieel. De eindrapportage van het onderzoek is besproken op een bijzondere bijeenkomst van het Algemeen Bestuur op 7 januari 2015. De conclusies van deze bijeenkomst worden langs twee wegen uitgewerkt:

1. Het AB bespreekt op 25 maart 2015 de 'Ontwikkelagenda RDOG HM 2020'. Opstelling en uitwerking van deze agenda geschiedt uiteraard in nauw overleg met gemeenten. Portefeuillehouders worden bestuurlijk trekker van de verschillende deelonderwerpen, het ambtelijke trekkerschap ligt bij het Ambtelijk Governanceteam (AGT).
2. Drie conclusies zijn al in dit conceptprogramma 2016 opgenomen (a en b) c.q. kunnen leiden tot begrotingswijzigingen voor 2016 (b en c) door nadere discussie in 2015:
    a. Het onderscheiden van het programma openbare gezondheidszorg in drie subprogramma's;
    b. Het omzetten van de financiering van enkele taken van een BPI-financiering naar een collectieve aanvullende dienst. Op geleide van de discussie in 2015 wordt bepaald of deze collectieve aanvullende diensten verder worden getransformeerd naar 'individuele' aanvullende diensten.
    c. Het bespreken van de mogelijkheden tot bezuiniging in het subprogramma 'wettelijke GGD-taken'.

Voor wat betreft het financieel kader van dit conceptprogramma wordt uitgegaan van de aanbevelingen die zijn gedaan door de bestuurlijke werkgroep Financieel kader Gemeenschappelijke Regelingen.

2. Programma Geneeskundige Hulpverlening

Basis voor het programma Geneeskundige Hulpverlening is het Regionaal Beleidsplan VRHM 2012-2015 en het Beleidsplan GHOR 2012-2015, die beiden in 2015 worden herzien.
Tevens wordt uitvoering gegeven aan het bestaand beleid zoals opgenomen in de programmabegroting voor de GHOR 2015, het uitvoeringsplan Geneeskundige Hulpverlening 2015 en het werkplan Opleiden, Trainen en Oefenen 2015.

Speerpunten voor het programma Geneeskundige Hulpverlening in de komende periode zijn:

- Versterken risicogerichtheid in advisering met de veiligheidspartners voor risico's in grootschalige bouw- en infrastructurele projecten en vergunningverlening risicovolle evenementen.
- Maken en beoefenen van bovenregionale afspraken voor versterken van de crisisorganisatie.
- Uitvoeren transitie Geneeskundige Combinatie naar Grootschalige Geneeskundige Bijstand.
- Visie ontwikkelen met de partners voor een blijvend interessant aanbod van de GHOR, dat tegemoet komt aan de actuele en veranderende behoefte van de partners en meer specifiek voor de (geneeskundige) hulpverlening aan minder zelfredzame personen.
- Voorbereiden van een snelle en efficiënte informatiedeling tussen en met ketenpartners in crisisomstandigheden (volgens het principe van netcentrisch werken).

Aan het Dagelijks Bestuur VRHM resp. aan het Algemeen Bestuur VRHM wordt in hun vergaderingen van 29 januari 2015 resp.19 februari 2015 advies gevraagd over de begrotingsuitgangspunten 2016 voor het programma Geneeskundige Hulpverlening[1]. Deze begrotingsuitgangspunten wordt in de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur van de RDOG HM en het Algemeen Bestuur RDOG HM ter vaststelling aangeboden op 5 maart 2015 resp. 25 maart 2105. Ze zijn in deze versie van het conceptprogramma nog niet opgenomen.

[1] Artikel 26, GR RDOG

3. Programma Ambulancezorg

Op 1 januari 2013 is de Tijdelijke Wet Ambulancezorg in werking getreden. De RDOG HM is vergunninghouder op grond van deze wet. De sector Regionale Ambulance Voorziening Hollands Midden (RAV HM) biedt verantwoorde ambulancezorg aan de inwoners van onze regio, professioneel, innovatief en transparant.

Het programma 'ambulancezorg' is weergegeven in het Regionaal Ambulanceplan 2013 – 2017. De RAV HM verwoordt in het RAP haar meerjarenbeleid tot 2017. Daarvoor is bewust gekozen. Na 2017 ontstaat mogelijk een nieuwe situatie gezien de eindigheid van de Tijdelijke Wet Ambulancezorg (TWAZ). De organisatie wil daar met haar meerjarenbeleid op kunnen aansluiten. Vooralsnog is er geen reden voor gemeenten om deze ontwikkeling in hun risicoparagraaf op te nemen.

Beschikbare paraatheid wordt uitgebreid

Kern van dit programma is een goede spreiding van ambulancezorg in de regio, het aantal beschikbare ambulances en de verdeling van deze beschikbare ambulances over dagdelen en soort dagen. In 2015 en 2016 wordt de beschikbare paraatheid gefaseerd uitgebreid tot het niveau dat is vastgesteld in het Referentiekader Spreiding en Beschikbaarheid (S&B) 2013 van het RIVM. De laatste stap in deze uitbreiding is nog niet geformuleerd, om in 2016 zo goed mogelijk aan te kunnen sluiten bij de actuele behoefte. Er is gekozen voor een gefaseerde uitbreiding vanwege de beperkt beschikbare capaciteit om nieuwe medewerkers intern op te leiden en conform de afspraken die hierover met de zorgverzekeraars zijn gemaakt.

Prestaties staan onder druk

Met de beschikbare middelen wordt optimale zorg geleverd, wat nog altijd blijkt uit de prominente plaats (gedeeld 3e) in de landelijke benchmark van Ambulancezorg Nederland. In 2014 zijn de prestaties achteruit gegaan. Het percentage spoedvervoer dat binnen de 15 minuten moest worden bereikt, zakte tot 93%, hetgeen onder de norm van 95% is. De structurele toename van de vraag om ambulancezorg resulteerde in een afname van de prestaties, doordat de beschikbare paraatheid vanwege efficiencymaatregelen van het Ministerie van VWS, niet kon meegroeien. Door de invoering van DIA in 2013, heeft de RAV HM de achteruitgang wel kunnen beperken.

In gebieden waar de aanrijtijden onder druk staan, zijn aanvullende maatregelen genomen, zoals de inzet van Brandweer-First-Responder eenheden en politiefunctionarissen met kennis en vaardigheden omtrent levensreddende handelingen en beschikking over AED-apparatuur. In 2014 heeft het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden ingestemd met de uitbreiding van de Brandweer First Responder teams in de regio. In 2015 en 2016 zullen, naast de huidige 13 teams, 14 nieuwe worden ingesteld.

Financieringsstructuur is veranderd

De financiering van het programma ambulancezorg vindt plaats in het kader van de zorgverzekering. Met ingang van 1 januari 2014 is de financieringsstructuur van de ambulancesector veranderd. In het voorjaar zijn de contouren bekend gemaakt door de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) waarna in mei de tarieven volgden.

De financiering wordt niet meer primair gekoppeld aan de productie. Vanaf 1 januari 2014 is de financiering gekoppeld aan de benodigde paraatheid. Budgetparameters zijn onder andere de normcapaciteit uit het referentiekader S&B, het aantal ambulances en het aantal kilometers. De ritaantallen blijven indirect door hun invloed op het referentiekader S&B een belangrijke factor voor de financiering.

De meldkamer is verhuisd naar de Yp

In 2013 is een transitieakkoord getekend rondom de vorming van een landelijke meldkamerorganisatie met vooralsnog 10 regionale uitvoeringsorganisaties. Op 27 mei 2014 is de meldkamer Ambulancezorg Hollands Midden verhuisd naar de Yp. Ondanks de voorbereidingen liepen centralisten en medewerkers van de RAV tegen problemen aan in de telefonie en ICT-omgeving, waardoor de prestaties op de meldkamer verslechterden. Inmiddels zijn de meeste problemen verholpen. Er resteren nog wat technische onvolkomenheden die in het eerste kwartaal van 2015 naar verwachting zullen worden verholpen.

In het derde kwartaal van 2014 is de overname van MKA-personeel ingezet. Medewerkers, inclusief de direct-leidinggevende van de meldkamer, zijn in 2014 bijna allemaal in dienst getreden bij de RAV HM. In 2014 is ook de kwaliteitszorg inclusief de personele bezetting overgeheveld naar de RAV. Vanuit de RAV zijn diverse medewerkers op detacheringsbasis werkzaam op de MKA. De opleidingsportefeuille wordt sinds 2013 verzorgd door de RAV.

Ebola zorgt voor opschudding

In 2014 heeft de Ebola-epidemie in West-Afrika voor een flinke opschudding gezorgd in de gezondheidszorg. Vanaf de zomer van 2014 is veel werk verzet door de RAV HM, teneinde optimaal voorbereid te zijn op de behandeling van een van Ebola-besmetting verdachte patiënt. Meldkamerprotocollen zijn opgesteld. In de RAV is een procedure opgesteld en getest met de ketenpartners (brandweer en ziekenhuizen). Een ambulance is speciaal ingericht, zodat een besmette patiënt op verantwoorde wijze kan worden vervoerd en het voertuig eenvoudig kan worden ontsmet. Er is bovendien vanuit onze kennis bijgedragen aan het landelijke beleid. Vanaf 2015 beschikt de RAV over gespecialiseerde teams die kunnen worden ingezet in geval van besmettingsincidenten.

4 Programma OGZ: Wettelijke taken GGD

Dit hoofdstuk 4 gaat in op de taken die in de WPG zijn benoemd als taken waarvoor de gemeenten een GGD in stand moeten houden. In de begroting van de RDOG HM zijn dit basistaken die worden bekostigd door middel van een bijdrage per inwoner. De taken zijn ondergebracht binnen de sector AGZ en het stafbureau.

In de recente kamerbrief over betrouwbare Publieke Gezondheid heeft de minister geschetst welke taken van de GGD voor het fundament van de publieke gezondheid van zo essentieel belang zijn, dat zij op een uniforme wijze moeten worden geborgd. Dit omdat deze taken een gespecialiseerde deskundigheid vragen met een hoge mate van continuïteit en duidelijke aanspreekpunten (zowel voor de lokale als de landelijke overheid). Deze taken dienen daarom bij de GGD'en te worden belegd en vormen de vier pijlers van iedere GGD. Rijk en gemeenten moeten, vanuit ieders eigen verantwoordelijkheid, de kwaliteit van deze pijlers gezamenlijk verankeren. Dit is weergegeven in onderstaande figuur



Voor een uitgebreide toelichting bij de inhoud van de pijlers wordt verwezen naar de kamerbrief naar een betrouwbare Publieke Gezondheid d.d. 28 augustus 2014.
In de komende jaren wordt vanuit de rijksoverheid nadere uitwerking gegeven aan het ontwikkelen van heldere normen waaraan de werkzaamheden van een GGD kunnen worden getoetst.

4.1 Infectieziektebestrijding

Doel	Infectieziekten voorkomen, opgetreden infectieziekten bestrijden en verspreiding tegengaan. En het signaleren van nieuwe infectieziekten die optreden.	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	College draagt zorg voor de uitvoering van de IZB, w.o. ➢ algemene preventieve maatregelen; ➢ bestrijden TBC, SOA-aids en andere meldingsplichtige infectieziekten, ➢ bron- en contactonderzoek bij meldingen ➢ adviseren burgemeester en uitvoeren maatregelen College bevordert technische hygiënezorg;	
Producten en financiën	• Infectieziektebestrijding • TBC Bestrijding • SOA-sense • Technische hygiënezorg	€ 1,16 per inwoner € 0,55 per inwoner € 0,81 per inwoner € 0,47 per inwoner
Beoogde maatschappelijke effecten	Preventie, voorkomen en bestrijden van infectieziekten	
Normen, richtlijnen en protocollen	Strak landelijk geprotocolleerd, normen artsen, verpleegkundigen, MTM-ers en doktersassistenten, per 100.000 inwoners	
Indicatoren GGD benchmark	• 100% van de infectieziektemeldingen die onverwijld is gemeld aan de burgemeester conform de afspraken hierover met de gemeente • Aantal SOA-consulten per 100.000 inwoners • Beschikbare totale formatie IZB t.o.v. VISI norm (%)	

Toelichting

Op het gebied van infectieziektebestrijding is er alertheid op het gebied van alle infectieziekten conform de WPG. Landelijke en internationale trends worden gevolgd. Actuele situaties zijn bepalend voor de werkzaamheden. Ebola ,MERS en extra instroom asielzoekers zijn hier voorbeelden van.

Naast activiteiten op het gebied van bron-contact onderzoek (de lopende meldingen) wordt er gewerkt aan acht andere deeltaken op het gebied van infectieziektebestrijding, waarbij voor de uiteindelijke inzet de afweging wordt gemaakt van vraag van de klant, personele formatie en actualiteit.

Er wordt gewerkt volgens landelijke richtlijnen en protocollen, waarbij de werkwijze zo nodig regionaal aangepast kan worden.

Laboratoriumdiagnostiek, curatieve SOA-bestrijding en aanvullende seksualiteitshulpverlening worden aanvullend vergoed uit een landelijke regeling (waaronder ASG=aanvullende seksuele Gezondheidszorg), echter met een steeds krimpend budget.

Bij de bestrijding van TBC wordt de individuele zorg vergoed door de zorgverzekering, echter een deel valt onder het eigen risico van de cliënt wat een reden van zorg is omdat cliënten zich mogelijk onttrekken aan (preventieve) behandeling of nader onderzoek. Algemene preventieve maatregelen en bron- en contactonderzoek vallen buiten de zorgverzekering.

Vanuit IGZ en ook op basis van HKZ-controles (interne en externe audits) en intercollegiale visitaties wordt periodiek nagegaan of aan kwaliteitseisen wordt voldaan.

Scholingen, trainingen en oefeningen vergen veel inspanning. Deze zijn noodzakelijk voor een adequate invulling van de taken en behoud van expertise van de professionals.

4.2 Medische milieukunde

Doel	Het beschermen en bevorderen van de gezondheid van burgers door het contact met schadelijke milieudeterminanten te voorkomen of te beperken en een gezonde en veilige omgeving te bevorderen.
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	College draagt zorg voor bevorderen medisch milieukundige zorg, die in ieder geval volgende aspecten omvat: ➢ Signaleren ongewenste situaties; ➢ Adviseren van bevolking over risico's; ➢ Beantwoorden van vragen van bevolking en geven van voorlichting; ➢ Verrichten van onderzoek. College draagt zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen.
Financien	• Medische milieukunde € 0,47 per inwoner
Beoogde maatschappelijke effecten	Het voorkomen van gezondheidsklachten als gevolg van bedreigingen vanuit de fysieke omgeving, inclusief straling. Bedreigingen worden zoveel mogelijk, veelal door andere organisaties, aan de bron aangepakt
Normen, richtlijnen en protocollen	Modeltakenpakket dat 5 taakgebieden omvat en normen voor personele inzet per taakgebied
Indicatoren GGD benchmark	• % formatie MMK afgezet tegen de waakvlamnorm

Visie en/of toelichting

Op het gebied van medische milieukunde wordt een opwaartse druk gevoeld door het toenemende aantal klachten en vragen van burgers en gemeenten inzake (laag frequent) geluid, asbest en de particuliere omgeving. Voor wat betreft luchtkwaliteit is er een discrepantie tussen de normering zoals die in de wetgeving is vastgelegd en de gezondheidskundige advieswaarden van bijvoorbeeld de WHO. Naast de wettelijke normen brengt de GGD ook de advieswaarden onder de aandacht van gemeenten, zodat bewuste keuzes kunnen worden gemaakt. Er blijft immers, ook op lokaal niveau gezondheidswinst te behalen door extra maatregelen te nemen om lokale (verkeersgerelateerde) luchtverontreiniging te beperken.
Leefomgeving wordt genoemd als één van de vier specifieke gezondheidsvraagstukken waar het kabinet aandacht voor vraagt in de Rijksnota Volksgezondheid en 'Gezonde omgeving' staat tevens genoemd als één van de vier onderwerpen waarvan in het Nationaal Programma Preventie is aangegeven dat de aandacht ervoor, in het kader van gezondheidsbescherming niet mag verslappen. Het adviseren over gezondheidsaspecten van ruimtelijke ordenings- en infrastructuurplannen wordt een speerpunt in de komende jaren, aangezien de invloed van de gebouwde omgeving op de volksgezondheid en het gedrag van burgers zeer groot is en burgers hierop steeds kritischer worden. Deze advisering gebeurt in goed overleg met de omgevingsdiensten, aangezien de advisering door GGD en omgevingsdiensten raakvlakken heeft. De geplande komst van de Omgevingswet biedt voor gemeenten mogelijkheden om bij ruimtelijke ontwikkelingen integraal in te zetten op gezondheidswinst.
Het binnenmilieu op scholen staat momenteel ook in de belangstelling; deze activiteiten worden aanvullend gefinancierd door het RIVM.
De medisch milieukundigen en de epidemiologen van de GGD kunnen ingezet worden voor clusteronderzoeken; als er in een bepaald gebied veel personen zijn met overeenkomende gezondheidsklachten (bijvoorbeeld leukemie, luchtwegproblemen). Dan wordt onderzocht of die klachten of problemen dezelfde oorzaak hebben en of er bronnen kunnen worden bepaald, die de betreffende klachten geven.

4.3 Epidemiologie: groepsgerichte monitoring

Doel	Inzicht verkrijgen in en monitoren van de gezondheidssituatie van de inwoners van Hollands Midden door het verrichten van (epidemiologisch) onderzoek en het adviseren, begeleiden en ondersteunen bij de opzet en uitvoering van onderzoek door derden.	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	➢ Aansluiting Openbare (Publieke) gezondheidszorg en curatieve zorg ➢ Verwerven van inzicht in gezondheidssituatie van bevolking ➢ Ten behoeve van het lokale gezondheidsbeleid verzamelen en analyseren van gegevens m.b.t. de gezondheidssituatie van de bevolking ➢ Gezondheidsonderzoek bij rampen ➢ Bewaken van gezondheidseffecten bij bestuurlijke beslissingen	
Producten en financien	• Epidemiologie	€ 0,41 per inwoner
Beoogde maatschappelijke effecten	Gefundeerde basis bieden voor beleid, dat gericht is op bescherming, bewaking en bevordering van gezondheid, ook in geval van rampen	
Normen, richtlijnen en protocollen	Gezondheidspeilingen onder jongeren, volwassenen en ouderen, aansluitend op de landelijke preventiecyclus; Op landelijke gelijkvormige wijze verzamelen en analyseren van gegevens over de gezondheidssituatie; Gestandaardiseerde vragenlijst t.b.v. landelijke aggregatie;	
Indicatoren GGD benchmark	• % Gemeenten dat gebruik maakt van monitorgegevens bij opstellen van beleidsplannen • Gemiddeld rapportcijfer (1-10) dat gemeenten geven over de gezondheidsinformatie die de GGD levert ten behoeve van het gezondheidsbeleid van de gemeente	

Visie en/of toelichting

In opdracht van het ministerie van VWS is in samenwerking met het RIVM en het CBS een landelijke monitor voor volwassenen en ouderen ontwikkeld. Binnen deze monitor verzamelt iedere GGD op dezelfde wijze gegevens met betrekking tot een afgesproken set indicatoren. Zo worden resultaten onderling vergelijkbaar en bovendien kunnen de verzamelde gegevens samengevoegd worden tot een landelijke dataset. Deze landelijke dataset wordt door het RIVM gebruikt voor het ontwikkelen van hun Volksgezondheid Toekomstverkenning (VTV), die de basis vormt voor de landelijke preventienota van VWS. De komende jaren wordt op een vergelijkbare manier gewerkt aan een landelijke monitor voor jeugd.

Naast gemeenten worden de epidemiologische gegevens ook verstrekt aan scholen en (zorg)instellingen in de regio. Voor het beschikbaar stellen van epidemiologische gegevens verrichten de epidemiologen in ieder geval de volgende taken:

a. Uitvoering gezondheidspeilingen onder verschillende doelgroepen, resulterend in rapportages als factsheets en een regionale Volksgezondheid Toekomstverkenning.
b. Openbaar en beschikbaar maken van epidemiologische gegevens op internet via de web-applicatie www.gezondheidsatlashollandsmidden.nl
c. Verrichten van aanvullend kleinschalig en/of verdiepend (evaluatie)onderzoek op deelthema's
d. Adviseren, begeleiden en ondersteunen bij de opzet en uitvoering van onderzoek door derden
e. Levering van beleidsrelevante gegevens
f. Advisering en indien nodig uitvoering van gezondheidsonderzoek bij rampen.

4.4 Advisering Gezondheidsbeleid en Gezondheidsbevordering

Doel	Het ondersteunen van gemeenten bij de ontwikkeling en uitvoering van het lokale gezondheidsbeleid. Het versterken van de ontwikkeling van regionaal beleid op het terrein van gezondheidsbevordering door het leveren van informatie, het geven van gevraagde en ongevraagde adviezen en het maken van samenwerkingsafspraken met regionale organisaties.	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	➢ WPG: gemeenten moeten elke vier jaar een nota lokaal gezondheidsbeleid opstellen ➢ Gemeenten moeten beschrijven hoe zij uitvoering geven aan de verplichting om de GGD om advies te vragen bij bestuurlijke besluiten die belangrijke gevolgen kunnen hebben voor de volksgezondheid ('bewaken van gezondheidseffecten'). ➢ Bijdragen aan de opzet, uitvoering en afstemming van preventieprogramma's, met inbegrip van programma's voor gezondheidsbevordering. ➢ In stand houden structuur voor samenwerking tussen instellingen die taken vervullen op het gebied van gezondheidsbevordering.	
Producten en financien	• Advisering Gezondheidsbeleid en Gezondheidsbevordering	€ 0,70 per inwoner
Beoogde maatschappelijke effecten	Een gezonde leefstijl bij burgers met als resultaat gezondheidswinst en reductie in beroep op zorg en maatschappelijke ondersteuning. Inbedding van preventie in een lokale/wijkgerichte aanpak. Vergroten van de kans op maatschappelijke participatie en daarmee bijdragen aan de economische en sociale positie van de gemeente.	
Normen, richtlijnen en protocollen	Speerpunten uit VWS-nota gezondheidsbeleid *Gezondheid dichtbij*	
Indicatoren GGD benchmark	• Aantal geïmplementeerde gezondheidsbevorderende programma's (structurele maatregelen en pakket gedragsinterventies), gerelateerd aan gezonde voeding en bewegen, per gemeente • Aantal FTE gezondheidsbevordering per 100.000 inwoners	

Toelichting

De GGD ondersteunt gemeenten door:

- het voorbereiden van regionale afspraken over inzet van de GGD op gezondheidsbevordering van mensen met een lage SES, ouderen en jeugdigen. GGD stemt hierbij af met regionale partners.
- Bij gezondheidsbevordering ligt de nadruk op de thema's voeding, bewegen, roken en psychosociale gezondheid. De meeste gezondheidswinst wordt behaald wanneer er sprake is van een interventiemix van de vijf pijlers van gezonde gemeenten: 1. Maatregelen gericht op een gezonde fysieke- en sociale omgeving, 2. Regels, wetten en protocollen en de handhaving hiervan, 3. voorlichting, educatie en interventies, 4. Vroegtijdig signaleren van risicofactoren, advies en doorverwijzing en 5. Ondersteuning (begeleiding en aandacht voor vaardigheden). De wijk, zorg- en welzijnsorganisaties, sectoren ruimtelijke ordening en sport, en de werksetting bieden aanknopingspunten voor gezondheidsbevordering.
- Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van bewezen effectieve interventies (evidence-based) of van interventies die goed beschreven zijn.

4.5 GGD Rampenopvangplan

Doel	Ten tijde van crisis en ramp zorgdragen voor de bescherming en bewaking van de gezondheid van burgers, in nauwe samenwerking en afstemming met ketenpartners.	
Wettelijke basis	Wet Publieke Gezondheid en Wet op de Veiligheidsregio's.	
Financien	GGD rampenopvangplan	€ 0,11 per inwoner
Beoogde maatschappelijke effecten	Ten tijde van crisis en ramp zorgdragen voor de bescherming en bewaking van de gezondheid van burgers, in nauwe samenwerking en afstemming met ketenpartners. Na een crisissituatie wordt zo snel mogelijk herstel van (psychosociale) gezondheid en een veilige leefomgeving bewerkstelligd, zoals die vóór de crisis aanwezig was.	
Normen, richtlijnen en protocollen	Regionaal crisisplan	
Indicatoren GGD benchmark	-	

Toelichting
De GGD beschikt over een GROP (GGD Rampenopvangplan) waarin de organisatiewijze ten tijde van crisis binnen en buiten de GGD en de wijze van afstemming met ketenpartners is vastgelegd. In het GROP staan o.a. de functionarissen die sleutelrollen vervullen, hun beschikbaarheid en bereikbaarheid, de wijze van alarmering en opschaling, de vier GGD-processen en de onderlinge communicatie beschreven. De vier GGD-processen zijn: Infectieziektebestrijding, Medische Milieukunde, Gezondheidsonderzoek bij rampen en Psychosociale hulp.
De GGD organiseert zich bij een crisis in een Crisisteam waarin naast de voorzitter (crisiscoördinator) ook de relevante procesleiders deelnemen en ondersteuning op gebied van communicatie, facilitaire zaken en ICT. Om alle taken ten tijde van een crises/ramp optimaal uit te voeren moeten alle betrokken medewerkers deskundig en opgeleid zijn. Dit organiseert de GGD op basis van een zogenoemd OTO-plan, waarbij OTO staat voor Opleiden, Trainen en Oefenen. Het OTO-plan maakt onderdeel uit van het GROP.
De GGD is ook verantwoordelijk voor de voorbereiding en organisatie van de vier processen bij GRIP-opschaling (GHOR). De afspraken over de verantwoordelijkheidsverdeling ten tijde van een GRIP-situatie (evt. tegelijkertijd met interne opschaling bij de GGD) zijn vastgelegd in het hoofdstuk Geneeskundige zorg van het Regionaal Crisisplan.

5 Programma OGZ; Publieke Zorg voor de Jeugd

Hoofdstuk 5 beschrijft de taakgebieden van de GGD die gericht zijn op de bevorderen, bewaken en beschermen van de lichamelijke, psychische en sociale gezondheid en ontwikkeling van jeugdigen in de regio. De taken worden hoofdzakelijk uitgevoerd door de medewerkers van de sector Publieke Zorg voor de Jeugd (PZJ) binnen het Centrum voor Jeugd en Gezin. Het betreft taken die in de Wet Publieke Gezondheid aan gemeenten zijn opgedragen en die door de gemeenten in Hollands Midden aan de RDOG HM zijn opgedragen.

De sector Publieke Zorg voor de Jeugd (PZJ) kent drie hoofdtaken: de uitvoering van het Basistakenpakket Jeugdgezondheidszorg, de coördinatie en uitvoering van CJG werkzaamheden (aanvullende diensten) en de uitvoering van de Inspectie Kinderopvang.
In het nieuwe besluit Jeugdgezondheidszorg is het onderscheid in wettelijk uniform en maatwerk deel verdwenen en zijn de taken hier en daar geherformuleerd: naast alle kinderen in beeld, monitoren en signaleren, screenen en vaccineren en waar nodig voorlichten en adviseren zijn begeleiden en instructie geven zowel individueel als groepsgericht (artikel 6) opgenomen als wettelijk basistaak.
De JGZ richt in samenwerking met betreffende scholen, maatschappelijk werk en gemeente het extra contactmoment voor adolescenten optimaal in, zodat het aansluit bij de lokale situatie. De middelen hiervoor komen uit het gemeentefonds. Ook wordt de JGZ een rol toebedeeld in de toeleiding naar Voor- en Vroegschoolse Educatie. Onderdelen die in het Besluit Publieke Gezondheid expliciet aan het basistakenpakket zijn toegevoegd zijn: over- en ondergewicht, kindermishandeling (incl. shaken baby syndroom en vrouwelijke genitale verminking), internetgebruik en school-/ziekteverzuim/schooluitval.
Het geflexibiliseerde basispakket JGZ stelt vaccinaties, screeningen, monitoring en signalering actief ter beschikking. Hoewel dergelijke activiteiten er voor alle jeugdigen moeten zijn, kan de uitvoering ervan per kind of jongere variëren. Dit is afhankelijk van de specifieke situatie van kind, gezin en omgeving en de behoefte van ouders en kinderen. Met uitleg en advies kan de JGZ zorg wegnemen en de situatie normaliseren, en zo bijdragen aan het versterken van eigen kracht en onnodige medicalisering helpen tegengaan.
Hiermee wordt voorkomen dat:

- alledaagse problemen ten onrechte bij zware, specialistische zorg terechtkomen en
- problemen ten onrechte niet behandeld worden, waardoor in een later stadium juist een extra beroep op gespecialiseerde nodig is.

Bovendien is in het nieuwe besluit expliciet toegevoegd: het in afstemming met de jeugdige en zijn ouders of verzorgers bepalen van de behoefte aan advies en voorlichting en ramen welke zorgverlening nodig is en het formuleren van maatregelen (artikel 5 b en e). Ook wordt naast het beoordelen van het sociale en fysieke milieu opgedragen het pedagogische milieu te beoordelen (artikel 3 h).
De invoering van de methodiek Gezamenlijk Inschatten van de Zorg (GIZ-methodiek)door de JGZ-professionals sluit daar direct bij aan.
Inmiddels wordt deze methodiek ook ingevoerd bij de professionals van de jeugdhulp die werkzaam zijn bij de sociale wijkteams en/of jeugd- en gezinsteams. Daardoor spreken we één taal met ouders en jongeren en kunnen wordt afstemming van zorg gefaciliteerd.
De GGD continueert haar werkzaamheden om de klanttevredenheid en effectiviteit in 2016 en de volgende jaren te monitoren.

5.1 Jeugdgezondheidszorg

Bij het overzicht ‘producten en financiën’ is bij drie onderdelen de afkorting CAD toegevoegd. Dit is de afkorting van het begrip ‘collectieve aanvullende dienst’. Deze afspraak is gemaakt tijdens de bestuurlijke conferentie op 7 januari 2015. Op geleide van de discussie in 2015 wordt bepaald of deze collectieve aanvullende diensten verder worden getransformeerd naar ‘individuele’ aanvullende diensten.

Doel	Publieke Zorg voor Jeugd (PZJ) is de zorg van de samenleving voor de optimale voorwaarden waarbinnen alle kinderen zich veilig en gezond kunnen ontwikkelen.	
Tekst van de Wet en (voorgenomen) besluiten (steekwoorden)	Gemeenten zijn op basis van de Wet Publieke Gezondheid (WPG) verantwoordelijk voor de JGZ. De jeugdgezondheidszorg (JGZ) bestaat uit een landelijk vastgesteld preventief gezondheidszorgpakket dat onder verantwoordelijkheid van de gemeenten actief wordt aangeboden aan alle jeugdigen van 0 tot 18 jaar. De JGZ volgt daarmee de ontwikkeling van kinderen in relatie tot de fysieke en sociale omgeving van kind en gezin, geeft voorlichting en biedt zo nodig ondersteuning of verwijst door. De JGZ kent zowel medische als maatschappelijke onderdelen. Voor de uitvoering zijn hoog opgeleide professionals nodig.	
Producten en financien	• Prenatale voorlichting en zorg • JGZ Contactmomenten 0-19 jaar • Rijksvaccinatieprogramma 0-19 • Extra zorg / risicokinderen (begeleiding en instructie) • Zorgafstemming a. enkelvoudig/sociaal-medisch b. meervoudig/complex in multidisciplinaire netwerken • Gezondheidsbevordering jeugd • Analyseren van gegevens over gezondheid en ontwikkeling t.b.v. collectieve maatregelen (voorheen Beleidsadvisering) • Stevig Ouderschap NB een aantal van de producten wordt afgerekend op basis van het aantal kinderen 0-4 jaar. De BPI is in dat geval een indicatie van het gemiddelde voor de regio	€ 0,20 per inwoner € 15,47 per inwoner € - per inwoner € 3,46 per inwoner en € 0,50 per inwoner (CAD) € 0,61 per inwoner € 0,61 per inwoner (CAD) € 0,88 per inwoner € 0,62 per inwoner € 0,66 per inwoner (CAD)
Beoogde maatschappelijke effecten	Het bewaken, bevorderen en beschermen van de lichamelijke en psychische gezondheid en de sociale ontwikkeling van alle jeugdigen in Hollands Midden. Alle kinderen zijn in beeld en (op) tijd voor elk kind is er actie. Bij opvoeders en jongeren staat het normaliseren (1) van zorgen en vragen voorop en herstel van de eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid. Het uniforme deel van het Basistakenpakket van de Jeugdgezondheidszorg telt inmiddels 38 interventies waarvan de effectiviteit bewezen is. Van de	

	overige taken is zeer aannemelijk dat ze effectief zijn maar dit moet nog door onderzoek worden bevestigd. Optimale kwaliteit van dienstverlening in het sociale jeugddomein per gemeente.
Normen, richtlijnen en protocollen	WPG inclusief nieuwe besluit Publieke Gezondheid en Wet Kinderopvang. Zie de tekst van de Wet en het besluit PG.
Indicatoren GGD benchmark	• BMR-vaccinatiegraad op 14 maanden • Percentage onderzoeken op indicatie ten opzichte van standaard contact momenten • Percentage verwijzingen (vanuit standaard contactmoment en vanuit onderzoek op indicatie) • % kinderen dat op contactmoment 13/14 jaar of klas 2 VO (PGO VO) in de afgelopen vier weken alcohol heeft gedronken. • % kinderen dat op contactmoment 13/14 jaar of klas 2 VO (PGO VO) iedere dag rookt • % kinderen van 13/14 jaar of klas 2 VO (PGO 2VO) in zorg, uit eigen werkgebied die zijn gezien op regulier contactmoment • % van de zorgteams in de regio waarin de GGD structureel vertegenwoordigd is • % kinderen van 10 jaar of kinderen uit groep 7 met overgewicht (exclusief obesitas) dat binnen 8 weken een extra consult heeft gekregen • % Overgewicht (exclusief obesitas) bij 10-jarigen of kinderen uit groep 7 • % Kinderen van 0 tot 19 jaar waarbij binnen 4 weken na melding en/of verwijzing follow-up door de JGZ heeft plaatsgevonden in het geval er vermoeden van kindermishandeling was.

Toelichting
Per 2015 heeft PZJ de producten in het basistakenpakket geharmoniseerd voor heel Hollands Midden. De uitdagingen voor 2016 zijn als volgt:

- ❑ Flexibilisering en integratie van het basistakenpakket JGZ 0-18 jaar en de ontwikkeling van JGZ naar Publieke Zorg (Public Health) voor de Jeugd (PZJ) verankeren in het deelprogramma Publieke Zorg voor de Jeugd.
- ❑ De vernieuwing per 2016 van het Digitaal Dossier JGZ implementeren. Dit omvat eveneens het meewerken aan landelijke uitwisseling van de dossiers en het aansluiten op de door ontwikkeling van een regionaal jeugd- en gezinsdossier in samenwerking met de CJG-partners en afgestemd op de transformatie van de jeugdhulp.
- ❑ Bijdragen aan de uitwerking van effectieve programma's in de wijk vanuit de Centra voor Jeugd en Gezin. Aansluiting op de doorontwikkelingen in het sociale jeugddomein en ondersteuning van de gemeenten daarbij.

Gezamenlijk inschatten zorgbehoefte (GIZ)
De GIZ-werkwijze is een innovatieve taxatiemethodiek waarmee de zorgprofessional de ontwikkelbehoeften en zorgbehoefte van een ouder/jeugdige snel in kaart brengt: *samen met de betreffende ouder of jeugdige* Dat wordt gedaan met behulp van een gestructureerd, motiverend gesprek. Deze begint met een gezamenlijke analyse van de aard en de kracht van de ontwikkeling van de ouder/jongere in relatie tot zijn opvoeding en omgeving. Het eindigt met een gezamenlijke inschatting van het niveau en het type zorg die het beste past bij de geïdentificeerde krachten en behoeften. De GIZ methodiek is breed geïmplementeerd binnen de JGZ.

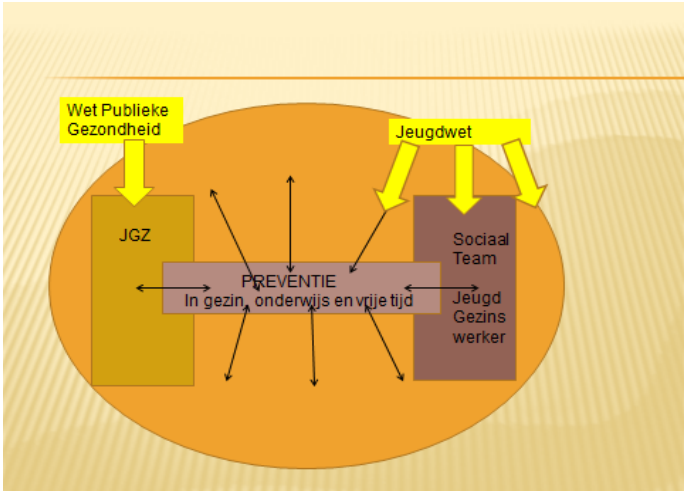
Aansluiting op het sociale jeugddomein per gemeente
Het jaar 2015 staat nog in het teken van afronding van de implementatie van het geflexibiliseerde JGZ-programma, borging van nieuwe werkwijzen in de werkroutines van de JGZ-teams, fine tunen van de nieuwe werkwijzen, systemen en effectmeting.
In 2016 zullen de gemeenten verder gaan met de doorontwikkeling van de het brede veld van hulp aan jeugdigen tot integrale zorg (op maat bij de risicogroepen jeugd in een bepaalde wijk/buurt) en het inrichten van het sociale jeugddomein. Eén van de vraagstukken zal dan zijn hoe het JGZ-programma optimaal aansluit.

5.2 Toezicht kinderopvang

Doel	Het toezicht houden op kinderopvanglocaties (kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, peuterspeelzalen, gastouderbureaus en gastouderopvang) op naleving van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en overige wet- en regelgeving (zie wettelijk kader).
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	De Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en de hieruit voort gekomen maatregel van bestuur en onderliggende wet-, en regelgeving.
Financien	Inspectie kinderopvang Afgerekend per inspectie
Beoogde maatschappelijke effecten	De Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen bevordert een basis kwaliteitsniveau. Kinderopvang die voldoet aan de kwaliteitseisen draagt o.a. bij aan veilige, gezonde en pedagogisch verantwoorde kinderopvang.
Normen, richtlijnen en protocollen	Protocollen voor het (her)inspecteren van alle kinderopvanglocaties en peuterspeelzalen in het werkgebied Op basis daarvan het sturen van kinderopvangorganisaties en peuterspeelzalen in het werkgebied; Resultaat Er zijn Inspectierapportages beschikbaar op basis van het uniforme (landelijke) toetsingskader . Naast inspecties geven de inspecteurs ook sturing (bijv. rondom de bouw en verbouw van kinderopvanglocaties en peuterspeelzalen) en voorlichting (bijv. ten aanzien van veilig en hygiënisch werken in peuterspeelzalen en kinderopvang)
Indicatoren GGD benchmark	• Aantal inspecties kinderopvang en peuterspeelzalen per FTE

5.3 PZJ en preventie na invoering Jeugdwet

Preventie vanuit de Jeugdwet omvat ondersteuning bij een individueel risico of een individuele vraag, waarbij er nog geen sprake is van een probleem waarvoor een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is. Het gaat om activiteiten die in het verleden onder prestatieveld 2 van de Wmo en het maatwerkdeel van de Wet publieke gezondheidszorg (Wpg) vallen, zoals licht pedagogische hulp, ondersteuning, informatie en advies en het toeleiden naar hulpaanbod. Ook een deel van de huidige preventie in de ggz-sector die nu onder de Wmo valt, bijvoorbeeld de preventieve zorg, zoals die voor kinderen van ouders met psychiatrische of verslavingsproblematiek (KOPP/KVO) valt hieronder. Voorbeelden van preventie op basis van de Jeugdwet zijn programma's als Stevig Ouderschap en opvoedingsondersteuning. Onderstaand schema geeft weer hoe de verschillende taken van de sector PZJ gepositioneerd zijn in het werkveld.



Preventie binnen het CJG

Een belangrijk uitgangspunt in de decentralisatie van de Jeugdzorg is de investering in preventie. Door betere preventie en vroegsignalering kunnen meer kinderen binnen de eigen kracht van gezin en het sociale netwerk blijven. Er zijn verschillende vormen van preventie:

- universele preventie is gericht op de gehele bevolking. Uitdaging bij deze vorm van preventie is zoveel en laagdrempelig mogelijk informatie te ontsluiten. Voorbeelden hiervan zijn de CJG advieslijn, virtueel CJG, themabijeenkomsten enz.
- selectieve preventie is gericht op een doelgroep die de kans loopt om problemen te krijgen. Hier is de uitdaging om de vindplaats (de plek waar ouders en kinderen toch al komen) de actieplaats te laten zijn. Voorbeelden hiervan zijn: weerbaarheidstrainingen, cursussen voor ouders van drukke kinderen, kinderen in echtscheidingssituaties (KIES), kinderen van ouders met psychiatrische problemen (KOPP).
- geïndiceerde preventie is gericht op een doelgroep waar een probleem zich al voordoet, voorbeelden hiervan zijn: activiteiten gericht op ouders en kinderen met overgewicht, binge drinken en gameverslaving, depressieve klachten. Uitdaging is hier om de expertise van de niet vrij toegankelijke voorzieningen in te zetten in het preventieve veld.

6 Programma OGZ; Maatschappelijke Zorg en Veilig Thuis

Nu het Advies en Meldpunt Huiselijke Geweld en Kindermishandeling onder de landelijke naam Veilig Thuis ondergebracht is bij de RDOG is een nieuwe sector ontstaan met als naam *Maatschappelijke zorg en Veilig Thuis.* De OGGZ producten van de GGD zijn samen met het nieuw gevormde Veilig Thuis in dit organisatieonderdeel ondergebracht. Het betreft wettelijke taken die in het kader van de Wet Publieke Gezondheid en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning aan gemeenten zijn opgedragen en die vervolgens door gemeenten aan de RDOG HM zijn opgedragen.

6.1 OGGZ preventie en beleid

Doel	Het ondersteunen van gemeenten in de ontwikkeling van beleid met betrekking tot kwetsbare burgers die vallen onder de doelgroep van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) /Maatschappelijke Zorg (MZ). Lokale ondersteuning en advisering van gemeenten en instellingen bij het vertalen van bestaande en nieuwe wetgeving naar toepassing in beleid en uitvoering. Regionaal: met alle betrokken partijen komen tot een samenhangend beleid en ketenafspraken ten aanzien van de OGGZ/MZ in de regio Hollands Midden. Op bovenstaande taken adviseert de GGD vanuit expertise en ervaring met de doelgroep (producten Meldpunt Zorg en Overlast, Basiszorgcoördinatie Kwetsbare Kinderen en Veilig Thuis).	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	De WMO 2015 gaat uit van een integrale aanpak voor burgers die maatschappelijke ondersteuning behoeven. Beleid en preventie richt zich primair op de taak van de gemeente tot het bieden van *maatschappelijke ondersteuning,* speciaal gericht op mensen uit de doelgroep OGGZ/MZ. Daarnaast is er een samenhang met ontwikkelingen op andere beleidsterreinen zoals: - Decentralisaties AWBZ en jeugd (Jeugdwet) per 2015 - Participatiewet per 2015 - de komende Wet verplichte GGZ - vorming Veilig Thuis per 2015 - de komende Wet aanpak Woonoverlast - de inmiddels vernieuwde Wet Schuldhulpverlening	
Financien	• OGGZ preventie en beleid	€0,35 per inwoner.
Beoogde maatschappelijke effecten	• Afspraken en samenwerking op beleidsniveau, ten behoeve van de meest kwetsbare, zorgwekkende en zorgmijdende inwoners van de regio Hollands Midden. • De OGGZ overlegstructuur bevordert de samenwerking in de keten. De betrokken organisaties bespreken gezamenlijk maatschappelijke ontwikkelingen, rijksbeleid, regionaal beleid en nieuwe wet- en regelgeving. Dit leidt tot regionale vertaling en implementatie. • Signalen, knelpunten of verbeterpunten uit het werkveld leiden tot verbetering van de uitvoering • Ketensamenwerkingsafspraken en convenanten bevorderen een eenduidige aanpak op casusniveau.	

	• Efficiëntie in de aanpak van de doelgroep wordt vergroot en kostenverspilling wordt voorkomen door adequate ketensamenwerking. • Ondersteuning aan instellingen om uitval uit zorg te voorkomen; • Ondersteunen van ontwikkelingen en nieuw beleid voor de doelgroep OGGZ/MZ| bij de decentralisaties en kanteling WMO.
Normen, richtlijnen en protocollen	Regionale beleidsvisies
Indicatoren GGD benchmark	-

In de Wmo 2015 is de OGGZ integraal opgenomen in de taken voor alle burgers. Begrippen als OGGZ, bemoeizorg of sociale uitsluiting zijn niet meer specifiek omschreven. Uiteraard is de doelgroep zelf en het verschijnsel van zorgmijding daarmee niet verdwenen. Relevant blijft dat het college zorg moet dragen voor de maatschappelijke ondersteuning en dat voor een zeer kleine groep geldt dat zij zich niet zelf zullen melden bij de gemeente en zorgaanbod zullen mijden. Deze groep vraagt daarom om een gecoördineerde, pro-actieve aanpak. De gemeente heeft daarbij de opdracht om samen te werken en een goede keten tot stand te brengen:

Het gaat om een ketenbenadering: preventie en vroegsignalering gaat bijvoorbeeld in samenwerking met woningcorporaties. Ook het toeleiden van verloederde en zorgmijdende mensen naar zorg en ondersteuning hoort daarbij. (Memorie van Toelichting Wmo 2015, p. 34).

Ook in de brief van Van Rijn van 28 augustus 2014 is de doelgroep specifiek benoemd: "*binnen het publieke gezondheidsdomein is specifiek aandacht voor groepen met grote gezondheidsrisico's. Daarbij staat de sociale vangnetfunctie centraal"*. Tegenwoordig wordt dit meestal het beleidsdomein Maatschappelijke Zorg genoemd.

Tot slot zijn vele wetten op de doelgroep van toepassing die zich specifiek op de doelgroep richten of om een nadere invulling en uitwerking voor de doelgroep vragen, zoals de komende Wet Verplichte GGZ (huidige BOPZ), Wet langdurige zorg, Wet schuldhulpverlening, WPG, Wet op de jeugdzorg, Wet Tijdelijk Huisverbod, Wet Verplichte Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, Participatiewet en wetgeving rondom privacy en gegevenstuitwisseling.

Maatschappelijke Zorg (MZ)
GGD beleid OGGZ/MZ werkt op diverse manieren mee aan de vorming en uitvoering van beleid MZ door:

A. ondersteuning en advisering (gevraagd en ongevraagd)van de centrumgemeenten bij het opstellen van het regionale beleid Maatschappelijke zorg alsook de gemeenten bij de ontwikkeling van het lokale beleid voor de doelgroep Maatschappelijke Zorg, alsook bij de regionale samenwerking voor de doelgroep MZ.
B. ondersteunende taken voor gemeenten en instellingen via taken voor platforms, werkgroepen .
C. het afsluiten van convenanten te bevorderen die gericht zijn op het voorkomen van uitval (huisuitzettingen, laatste kans beleid, energieafsluitingen, waterafsluitingen).
D. het initiëren en ondersteunen van projecten die 1) herstel, 2) het bevorderen van participatie van mensen met een langdurige beperking en 3) het voorkomen van terugval (maatschappelijk steunsysteem) bevorderen.
E. ontwikkeling of realiseren van scholing, instrumenten en preventie activiteiten.

6.2 Meldpunt Zorg en Overlast

Doel	Aannemen van meldingen en signalen van burgers en professionals, toe leiden naar zorg- en/of hulpverlening en vervolgens monitoren. Het bieden van informatie, advies en consultatie over cliëntgebonden en niet cliëntgebonden zaken.	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	Kern is de zogenaamde 'vangnetfunctie' als taak van publieke gezondheidszorg voor risicogroepen. Deze is beschreven in prestatieveld 8 van de Wmo: Openbare Geestelijke Gezondheidszorg. En onlangs benadrukt door de minister in de kamerbrief over betrouwbare publieke gezondheid (d.d. 28 augustus 2014): *Het gaat om het signaleren en bestrijden van risicofactoren op het gebied van de openbare geestelijke gezondheidszorg, het bereiken en begeleiden van kwetsbare personen en risicogroepen, het functioneren als meldpunt voor signalen van crisis of dreiging van crisis bij kwetsbare personen en risicogroepen en het tot stand brengen van afspraken tussen betrokken organisaties over de uitvoering van de openbare geestelijke gezondheidszorg. Onder dit beleidsterrein zijn alle activiteiten van de gemeente op het terrein van de openbare geestelijke gezondheidszorg begrepen. Hiermee is de keten van collectieve preventie van (ernstige) psychosociale problemen, het opsporen en toeleiden naar de zorg en de opvang in één hand en kan optimale samenhang worden nagestreefd.* *De 'vangnetfunctie' richt zich op mensen die het op meerdere fronten tegelijk niet redden in de maatschappij zoals multi-probleem gezinnen, chronisch psychiatrische patiënten, daklozen, ongedocumenteerden, situaties van huiselijk geweld en kindermishandeling. Gemeenten zetten in op een integrale aanpak van zorg en ondersteuning in deze situaties. Daarbij is het ook belangrijk dat de sociaal-medisch georiënteerde blik, vanuit de publieke gezondheid, wordt gewaarborgd.*	
Financien	Meldpunt Zorg en Overlast	**€ 0,82**
Beoogde maatschappelijke effecten	• Door vroeg signalering en oppakken van signalen voorkomen dat kwetsbare burgers buiten de boot vallen en/of voorkomen van dakloosheid en uitval uit zorg. • Voorkomen van huisuitzetting, voorkomen van verergering van problematiek, voorkomen van verdere daling op de OGGZ ladder (trap van uitval en herstel) • Bevorderen dat hulpverlenende instellingen per casus samenwerken en komen tot een afgestemde en geïntegreerde aanpak bij Multi problematiek , nazorg ex gedetineerden en voorkomen huisuitzetting. • Door het toe leiden naar de benodigde hulp en/of ondersteuning bevorderen dat burgers waar de zelfredzaamheid tekort schiet toch in hun eigen woonomgeving kunnen blijven participeren.	
Normen, richtlijnen en protocollen		
Indicatoren GGD benchmark	-	

Wat doet het Meldpunt
Voor deze complexe doelgroep biedt het Meldpunt Zorg en Overlast bemoeizorg en een sociaal vangnet door:

- Meldpunt: voor signalen van zorg en/of overlast bij burgers met geringe zelfredzaamheid die niet zelf om ondersteuning vragen en deze zelfs mijden;
- Advies: vanuit expertise met de doelgroep advies over cliëntgebonden en niet cliëntgebonden zaken aan burgers en beroepskrachten en gemeente;
- Triage: analyse van en onderzoek naar de meest effectieve en efficiënte aanpak
- Toeleiding: het meldpunt leidt mensen toe naar juiste en passende zorg;
- Monitoring: van de situatie en houdt contact tot de hulpverlening goed op gang is gekomen;
- Regie: proces- en casusregie in de ketensamenwerking, het Meldpunt maakt deel uit van diverse convenanten; het Meldpunt legt verbinding met de domeinen Volwassenen, Jeugd en Veiligheid;
- Registratie: met als doel enerzijds overzicht over de meest kwetsbare burgers in de regio en het leveren van regionale informatie voor signalen, ontwikkelingen en trends en daarmee beleidsvoorbereiding.

Het Meldpunt Zorg & Overlast biedt zelf geen maatwerkvoorzieningen, maar richt zich op *toeleiding* van burgers die ondersteuning behoeven maar daar niet zelf om vragen of deze mijden; het gaat om toeleiden naar zowel Wmo- als specialistische zorg (Zvw, AWBZ). Waar mogelijk schaalt het Meldpunt af naar sociale wijkteams en Jeugd- en gezinsteams.

Wat betreft de taak tot “onderzoek” in de nieuwe wet. Het Meldpunt Zorg & Overlast voert zoals hierboven omschreven ook een uitgebreid onderzoek uit (triage: huisbezoek, achtergrondonderzoek en netwerkanalyse). Dit doet het Meldpunt alleen voor de OGGZ-doelgroep. Het Meldpunt Z&O kan daarom een adviserende rol hebben in het toekennen van een maatwerkvoorziening bij zorgmijdende burgers, door de regiogemeenten.

Samenhang met product Veilig Thuis
Vanaf 2015 is Veilig Thuis ondergebracht bij de RDOG HM samen met het Meldpunt Zorg en Overlast. Hierdoor ontstaat er een samenhangend aanbod en aanpak voor de groep kwetsbare burgers die in een onveilige of instabiele situatie terecht zijn gekomen of dreigen te komen.

In de regiovisie Geweld in Huiselijke Kring Hollands Midden 2014-2018 is de samenhang tussen het Meldpunt Zorg en Overlast en Veilig Thuis uitgewerkt en vastgesteld. Hierin is besloten dat de taken van beide en de Wet Tijdelijk Huisverbod en de Wet Verplichte Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling door één team wordt uitgevoerd.

De medewerkers van het Meldpunt Zorg en Overlast voeren al sinds jaar en dag de cliëntgebonden contacten uit in het Steunpunt huiselijk geweld, om redenen van effectiviteit en efficiëntie. Veilig Thuis Hollands Midden sluit daarmee naadloos aan op de specialiteit van het Meldpunt Zorg en Overlast, als specialist op het terrein van complexe zorgwekkende problematiek. Deze specialistische kennis is van grote waarde, bijvoorbeeld bij het begin van het proces, waar een gedegen triage belangrijk is.[2] Voor de triage en zorgtoeleiding maken we gebruik van onze specifieke verbondenheid in samenwerking en in de convenanten met specialistische partners zoals politie, justitieel kader, veiligheidshuis, GGZ, verslavingszorg, jeugdzorg, schuldhulpverlening, woningcorporaties.

[2] “Doorbreken geweldspatroon vraagt gespecialiseerde hulp. Onderzoek naar effectiviteit van de aanpak huiselijk geweld in de G4.” (Verwey Jonker, mei 2014)

6.3 Basiszorg coördinatie kwetsbare kinderen

Bij de regel ‘financiën’ is de afkorting CAD toegevoegd. Dit is de afkorting van het begrip ‘collectieve aanvullende dienst’. Op geleide van de discussie in 2015 wordt bepaald of deze collectieve aanvullende dienst verder worden getransformeerd naar ‘individuele’ aanvullende dienst of op andere wijze wordt vormgegeven.

Doel	Voorkomen dat kinderen van ouders met psychiatrische en/of verslavingsproblematiek zelf ernstige problemen ontwikkelen, door ervoor te zorgen dat deze kinderen voldoende basiszorg ontvangen en er voor het hele gezin de juiste hulpverlening is voor hun problematiek.	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	Bkk levert zorgcoördinatie, de functie die de afstemming van de hulp en zorg regelt die vanuit verschillende voorzieningen aan het kind en gezin worden geboden. Deze functie is één van onderdelen van het basistakenpakket van de jeugdgezondheidszorg. Dit basistakenpakket wordt aangeboden op grond van de Wet Publieke Gezondheidszorg en het Besluit Publieke Gezondheidszorg. Daarnaast levert Bkk een bijdrage aan de preventieve ondersteuning van jeugdigen, onderdeel van prestatieveld 2 uit de WMO.	
Financien	BKK	€ 0,67 per inwoner Collectieve Aanvullende Dienst (CAD)
Beoogde maatschappelijke effecten	• De preventieve aanpak door middel van vroegtijdige signalering en de inzet van opvoedingsondersteuning vermindert het aantal verwijzingen naar de geïndiceerde zorg en is daarmee goedkoper. • In lijn met de WMO wordt ingezet op participatie en eigen kracht van ouders.	
Normen, richtlijnen en protocollen	-	
Indicatoren GGD benchmark	-	

6.4 Veilig Thuis

Doel	Het realiseren van een integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling in Hollands Midden, dat wil zeggen: 1. een samenhangend aanbod van preventie, vroeg signalering, adequate opvang en toeleiding naar hulpverlening en nazorg voor slachtoffers, daders en omstanders. 2. Samenhang in triage en aanpak door onder meer systeemgericht werken en 1plan, 1 regisseur. 3. Eén meldpunt voor alle vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling voor burgers en professionals. 4. Aanpak huiselijk geweld , kindermishandeling en complexe zorgwekkende problematiek wordt in samenhang georganiseerd door Veilig Thuis en Meldpunt Zorg en Overlast.	
Tekst van de Wet en besluiten (steekwoorden)	Veilig Thuis is via het wetsvoorstel voor de Jeugdwet opgenomen in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo, zie artikel 11.2 in de Jeugdwet). Voor de aansluiting op de jeugdketen is in de Jeugdwet opgenomen dat bij het inrichten van Veilig Thuis gemeenten aandacht moeten hebben voor de samenhang met de jeugdketen (artikel 2.2, tweede lid, onderdeel b, Jeugdwet). Op grond van de Wmo zullen bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) nadere regels worden gesteld over Veilig Thuis. Het wettelijk kader verwoordt kwaliteitseisen voor het Veilig Thuis.	
Financien	Veilig Thuis	Subsidierelatie met centrumgemeenten Leiden en Gouda en met gemeente Voorschoten[3]
Beoogde maatschappelijke effecten	Gemeenten beogen het aantal gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling fors terug te dringen. Volgens politieschattingen zijn er in Nederland jaarlijks een half miljoen mensen slachtoffer van huiselijk geweld. In alle gemeenten en instellingen in de veiligheidsregio Hollands Midden wordt de verantwoordelijkheid genomen om dit probleem met grote individuele en maatschappelijke gevolgen terug te dringen. Veilig Thuis heeft een centrale rol in de preventie van en laagdrempelige hulpverlening bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Veilig Thuis is een herkenbare organisatie die makkelijk bereikbaar is voor alle burgers en heeft een spilfunctie in de lokale/regionale samenwerkingsverbanden teneinde huiselijk geweld en kindermishandeling te voorkomen, vroegtijdig te signaleren en aan te pakken in een systeemgerichte benadering. Goede nazorg voorkomt nieuw huiselijk geweld en daarmee de overdracht van geweld van generatie op generatie.	
Normen, richtlijnen en protocollen	Regiovisie Geweld in huiselijke kring Hollands Midden	
Indicatoren GGD benchmark	-	

[3] Voorschoten is niet aangesloten op totale beleidsterrein decentralisatie in Holland Rijnland vanwege oriëntatie op regio Haaglanden en maakt daarom aparte afspraken over Veilig Thuis.

7. Uitgangspunten begroting

De onderstaande beschrijving beperkt zich tot de begroting van de programma openbare gezondheidszorg en het programma geneeskundige hulpverlening. De kosten van het programma ambulancezorg worden gefinancierd door zorgverzekeraars.

7.1 Taakstelling financieel kader gemeenschappelijke regelingen

In de brief van de werkgroep financieel kader gemeenschappelijke regelingen Hollands Midden van 31 oktober 2014 wordt een bezuiniging van 0,34 % voor 2016 voorgesteld.
Deze bezuiniging komt bovenop de reeds lopende bezuinigingstrajecten en taakstellingen.
De invulling van de bestaande bezuinigingen 2016 is nog niet volledig geconcretiseerd. Ondanks dat rekent de RDOG HM in dit concept programma met deze extra taakstelling van 0,34%. Dit betekent dat de RDOG HM door de stapeling van bezuinigingen in 2016 €150.000 meer bezuinigt dan het financieel kader GR'en voorschrijft.

7.2 Beleid indexatie 2016

Het Algemeen bestuur van de RDOG HM volgt ook wat betreft de indexering de werkgroep Financieel kader Gemeenschappelijke regelingen. Dit betekent voor de index van het jaar 2016 het volgende:

Index begroting 2016 Gemeenschappelijke Regelingen

• Index 2016 o.b.v. pBBP	0.75 %
• Nacalculatie index 2015	-0.16 %+
Index gemeentelijke bijdrage begroting 2016 RDOG HM	**0,59%**

Het programma Ambulancezorg hanteert de voorgeschreven index van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa).

7.3 Prognose bijdrage programma Geneeskundige Hulpverlening

Aan het dagelijks bestuur VRHM resp. aan het algemeen bestuur VRHM wordt in hun vergaderingen van 29 januari 2015 resp.19 februari 2015 advies gevraagd over de begrotingsuitgangspunten 2016 voor het programma geneeskundige hulpverlening[4]. Deze begrotingsuitgangspunten wordt in de vergaderingen van het dagelijks bestuur van de RDOG HM en het algemeen bestuur RDOG HM ter vaststelling aangeboden op 5 maart 2015 resp. 25 maart 2105.

De tabel in paragraaf 7.4 bevat de indicatie voor 2016 zoals die begin januari 2015 bekend is.

[4] Artikel 26, GR RDOG

7.4 Prognose bijdrage programma OGZ

Onderstaande tabel schetst de gemeentelijke bijdrage 2016.

Bijdrage RDOG 2016	Aantal kinderen begroting 2016	Aantal inwoners begroting 2016	bijdrage 2015	Programma Openbare GezondheidsZorg 2016										Geneeskundige hulpverlening	
				Bestuurson-dersteuning	OGZ AGZ, Stafbureau en MZVT	Lijkschouw, BOPZ-online en HV-online	MZVT OGGZ	PZJ 0-19	CAD: Extra zorg JGZ, , zorg-afstemming, BKK, stevig ouderschap	Totaal GGD-sectoren 2016 exclusief index en taakstelling Financieel kader GR'en	Index 2016 Financieel kader GR'en	Taakstelling Financieel kader GR'en	Totaal GGD-sectoren 2016 inclusief index en taakstelling Financieel kader GR'en	GHOR, inclusief index en taakstelling Financieel kader GR'en	Totaal Generaal, inclusief index en taakstelling Financieel kader
Functie				002/006	714	140	714	715	715						
BPI/BPK				€ 0,97	€ 4,83	€ 0,34	€ 0,82	BPI= €10,80 BPK = €234,42	BPI= € 0,89 BPK = €35,84	BPI= €18,65 BPK = €270,26	BPI= 0,11 BPK= 1,61	BPI= -0,06 BPK= -0,93	BPI= €18,70 BPK = €270,94	€ 2,43	
Alphen ad Rijn	4.810	106.785	3.375.572	103.581	515.772	36.307	87.564	2.280.838	267.429	3.291.491	19.490	-10.880	3.300.101	259.488	3.559.588
Bod-Reeuwijk	1.445	32.910	1.016.032	31.923	158.955	11.189	26.986	694.165	81.079	1.004.297	5.947	-3.318	1.006.925	79.971	1.086.897
Gouda	3.347	70.941	2.246.798	68.813	342.645	24.120	58.172	1.550.767	183.094	2.227.610	13.192	-7.369	2.233.433	172.387	2.405.820
Hillegom	862	20.944	633.957	20.316	101.160	7.121	17.174	428.265	49.534	623.570	3.692	-2.058	625.203	50.894	676.097
Kaag en Braassem	1.035	25.745	772.206	24.973	124.348	8.753	21.111	520.671	60.007	759.863	4.498	-2.507	761.854	62.560	824.415
Katwijk	3.193	62.782	2.085.270	60.899	303.237	21.346	51.481	1.426.549	170.313	2.033.824	12.047	-6.736	2.039.135	152.560	2.191.695
Krimpenerwaard	2.159	53.853	1.634.405	52.237	260.110	18.310	44.159	1.087.725	125.308	1.587.850	9.400	-5.239	1.592.011	130.863	1.722.873
Leiden	4.946	121.163	3.645.010	117.528	585.217	41.195	99.354	2.468.002	285.100	3.596.396	21.291	-11.870	3.605.817	294.426	3.900.243
Leiderdorp	1.107	26.813	802.061	26.009	129.507	9.116	21.987	549.083	63.538	799.240	4.732	-2.638	801.334	65.156	866.489
Lisse	893	22.336	674.025	21.666	107.883	7.594	18.316	450.566	51.884	657.909	3.895	-2.171	659.633	54.276	713.909
Nieuwkoop	999	27.104	797.479	26.291	130.912	9.215	22.225	526.909	59.927	775.479	4.590	-2.555	777.514	65.863	843.377
Noordwijk	947	25.691	747.756	24.920	124.088	8.735	21.067	499.459	56.805	735.073	4.351	-2.422	737.002	62.429	799.431
Noordwijkerhout	588	15.956	457.993	15.477	77.067	5.425	13.084	310.164	35.275	456.492	2.702	-1.504	457.690	38.773	496.463
Oegstgeest	931	22.910	696.895	22.223	110.655	7.789	18.786	465.673	53.757	678.884	4.019	-2.240	680.662	55.671	736.333
Teylingen	1.452	35.735	1.091.518	34.663	172.600	12.150	29.303	726.316	83.844	1.058.875	6.269	-3.494	1.061.649	86.836	1.148.485
Voorschoten	1.096	24.951	769.541	24.202	120.513	8.483	20.460	526.395	61.487	761.541	4.509	-2.516	763.534	60.631	824.165
Waddinxveen	1.105	25.508	763.887	24.743	123.204	8.673	20.917	534.521	62.305	774.362	4.585	-2.558	776.388	61.984	838.373
Zoeterwoude	260	8.075	228.127	7.833	39.002	2.746	6.622	148.159	16.505	220.866	1.307	-726	221.447	19.622	241.069
Zuidplas	1.779	40.892	1.239.775	39.665	197.508	13.903	33.531	858.667	100.153	1.243.428	7.362	-4.108	1.246.683	99.368	1.346.050
Afronding			1					0		0			0	-2.991	-2.991
Totaal	**32.954**	**771.094**	**€ 23.678.308**	**€ 747.961**	**€ 3.724.384**	**€ 262.172**	**€ 632.297**	**€ 16.052.892**	**€ 1.867.345**	**€ 23.287.051**	**€ 137.876**	**-€ 76.913**	**€ 23.348.015**	**€ 1.870.767**	**€ 25.218.782**

Een toelichting:

A. Het merendeel van de GGD producten en ook de bijdrage voor het programma geneeskundige hulpverlening wordt bekostigd op basis van een bijdrage per inwoner.
B. Een deel van de producten wordt bekostigd op basis van een bijdrage per kind 0-4 jaar
    - Prenatale voorlichting en zorg (basistaak)
    - JGZ 0-4 jaar (basistaak)
    - In de jaren 2015 en 2016 de collectieve aanvullende dienst Stevig Ouderschap.
C. Afspraak uit 2011 is dat er per 2016 1procent op de Jeugdgezondheidszorg 0-19 jaar wordt bezuinigd berekend over de kosten voor de basistaken JGZ in 2011. Dit verklaart de daling in de BPI/BPK 2016 ten opzichte van 2015 voor de JGZ 0-19 jaar.
D. Conform de conclusies naar aanleiding van het onderzoek AEF worden naast Stevig Ouderschap ook extra zorg risicokinderen, zorgcoördinatie en Basiszorgcoördinatie Kwetsbare Kinderen als collectieve aanvullende dienst gezien. De werkzaamheden zijn deels bekostigd per inwoner en deels per kind 0-4 jaar. Zie de roze gearceerde kolom in tabel 7.4.
E. De overige aanvullende diensten van de GGD lopen uiteen per subregio en per gemeente. De bedragen zijn niet weergegeven in de tabel.
F. De eventuele huisvestingskosten JGZ die de RDOG HM worden jaarlijks apart afgerekend per locatie per gemeente. De RDOG brengt de werkelijke huisvestingskosten vermeerderd met een administratieve opslag van 5 % in rekening bij de betreffende gemeente. De bedragen zijn niet weergegeven in de tabel.
G. De kosten voor Veilig Thuis worden gesubsidieerd vanuit de centrumgemeenten Gouda en Leiden. De bedragen zijn niet weergegeven in de tabel.

Verschil programma Openbare Gezondheidszorg 2015 -2016

De gemeentebijdrage voor het programma OGZ daalt ondanks de indexatie met € 331.483. Onderstaande tabel schetst waar dit verschil door wordt veroorzaakt.

		aantal	**bedrag**
Oorzaak verschil 2015-2016	Krimp aantal kinderen	589	-157.646
	Toename inwoners	2.449	46.066
	Bezuiniging 2016 JGZ		-150.038
	Digitale sociale kaart ZHN per 2016 niet in BPI voor gemeenten ZHN	130.828	-130.828
	korting GR'en		-76.913
	index		137.876
	Totaal		**-331.483**

7.5 Meerjarenontwikkeling gemeentebijdrage RDOG HM

Onderstaande tabel schetst de meerjarenontwikkeling van de gemeentebijdrage 2015-2019.

Programma Openbare Gezondheidszorg en Geneeskundig hulpverlening						
	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	
Bekostigd per inwoner (BPI)						
OGZ: Infectieziekten en MMK	3,26	3,26	3,27	3,27	3,27	
OGZ: Epidemiologie, GB en beleidsadvisering	1,22	1,22	1,22	1,22	1,22	
Bestuursondersteuning	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	
Openbare O&V: Lijkschouw	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	
Subtotaal AGZ en stafbureau	*5,64*	*5,64*	*5,65*	*5,65*	*5,65*	
OGZ: OGGZ	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	
OGZ: meldpunt	0,82	0,82	0,83	0,83	0,83	
Openbare O&V: HV-online en BOPZ-online	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	
OGZ: BKK	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	CAD
Subtotaal MZVT	*1,99*	*1,99*	*2,00*	*2,00*	*2,00*	
OGZ: PZJ JGZ 4-19 jaar	10,97	10,80	10,83	10,83	10,83	
Extra zorg/risicokinderen-Zorgafstemming JGZ 4-19	0,22	0,22	0,22	0,22	0,22	CAD
Subtotaal PZJ 4-19	*11,19*	*11,02*	*11,05*	*11,05*	*11,05*	
Index financieel kader GR'en 2016	-	0,11	-	-	-	
Taakstelling financieel kader GR'en 2016	-	-0,06	-	-	-	
Totaal BPI GGD HM	**18,82**	**18,70**	**18,70**	**18,70**	**18,70**	
Bekostigd per kind (BPK)						
OGZ: PZJ vergoeding JGZ 0-4 jaar	230,55	229,95	230,53	230,53	230,53	
Prenatale voorlichting	4,47	4,47	4,48	4,48	4,48	
Extra zorg/risicokinderen-Zorgafstemming JGZ 0-4	20,78	20,78	20,82	20,82	20,82	CAD
Stevig ouderschap	15,06	15,06	15,10	15,10	15,10	CAD
Index financieel kader GR'en 2016	-	1,61	-	-	-	
Taakstelling financieel kader GR'en 2016	-	-0,93	-	-	-	
Totaal BPK GGD HM	**270,86**	**270,94**	**270,94**	**270,94**	**270,94**	
Vergoeding per kind omgerekend naar BPI	11,82	11,58	11,58	11,58	11,58	
Totaal PZJ 0-19 omgerekend naar BPI	23,01	22,60	22,63	22,63	22,63	
Indicatie gemiddelde BPI GGD HM, inclusief index en taakstelling 2016	**30,64**	**30,28**	**30,28**	**30,28**	**30,28**	
BPI Geneeskundige hulpverlening, inclusief index en taakstelling 2016	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	
Indicatie gemiddelde totale BPI RDOG HM, inclusief index en taakstelling 2016	**33,07**	**32,71**	**32,71**	**32,71**	**32,71**	

NB: Voor het product extra zorg jeugdgezondheidszorg is de verdeling tussen JGZ 0-4 (bijdrage per Kind) en JGZ 4-19 (bijdrage per inwoner) vooralsnog geschat op 80/20. Het zou kunnen dat de verhouding tussen de BPI en BPK voor deze collectieve aanvullende dienst nog wijzigt.

Bijlage Overzicht Basistaken & Aanvullende taken GGD HM

Sector Algemene Gezondheidszorg

Basistaken Algemene Gezondheidszorg

2.11 Infectieziektebestrijding
2.12 Soa/Sense
2.13 Tuberculosebestrijding (TBC)
2.14 Medische Milieukunde (MMK)
2.15 Technische hygiënezorg (THZ)
2.16 Lijkschouw

Aanvullende taken AGZ

2.21 Forensische Geneeskunde
2.22 Sociaal Medische Advisering
2.23 Reizigerszorg
2.24 Groepsvaccinaties
2.25 Besmettingsaccidenten
2.26 GeZZondcheck 2.0
2.27 Overige producten AGZ

Sector Publieke zorg voor de jeugd

Basistaken Publieke Zorg voor de Jeugd

3.11 Prenatale voorlichting en zorg
3.12 JGZ Contactmomenten 0-19 jaar
3.13 Extra zorg / risicokinderen (begeleiding en instructie)
3.14 Zorgafstemming enkelvoudig/sociaal-medisch
3.15 Rijksvaccinatieprogramma 0-19
3.16 Gezondheidsbevordering jeugd
3.17 Beleidsadvisering (incl. gezondheidsbedreigingen en calamiteitenteam)
3.18 Inspectie kinderopvang

Aanvullende taken Publieke zorg voor de jeugd

3.20 Extra zorg / risicokinderen (begeleiding en instructie) (CAD)
3.21 Zorgafstemming meervoudig/complex in multidisciplinaire netwerken (CAD)
3.22 Stevig Ouderschap (+) (CAD)
3.23 Preventieve Logopedische Zorg
3.24 Opvoedingsondersteuning (universele preventie)
3.25 Opvoedingsondersteuning (selectieve preventie)
3.26 CJG/JGT Overleg
3.27 CJG Dienstverlening
3.28 Verslavingspreventie
3.29 Overige producten PZJ

3.3 Huisvestingskosten JGZ/CJG

Sector Maatschappelijk Zorg en Veilig Thuis

Basistaken Maatschappelijk Zorg en Veilig Thuis

4.11 OGGZ / Maatschappelijke Zorg – preventie en beleid
4.12 Meldpunt Zorg en Overlast
4.13 BOPZ- online
4.14 Huisverbod- online

Aanvullende taken Zorg voor kwetsbare burgers

4.20 Basiszorgcoördinatie Kwetsbare Kinderen (BKK) (CAD)
4.21 Veilig Thuis
4.22 Overige producten maatschappelijke zorg en veilig thuis

Stafbureau RDOG HM

Basistaken Stafbureau

5.11 Epidemiologie: Groepsgerichte monitoring
5.12 Advisering Gezondheidsbeleid en Gezondheidsbevordering
5.13 GGD Rampenopvangplan
5.14 Bestuursondersteuning gemeenten

Aanvullende taken Stafbureau

5.21 Digitale Publieksinformatie
5.22 Monitor Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
5.23 Hara, gezondheidsbevordering en OGGZ
5.24 Overige producten Stafbureau

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00008

Onderwerp:
Herziene verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Teylingen 2015 - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De gemeentelijke verordening voorzieningen onderwijshuisvesting herzien in verband met de overheveling van het buitenonderhoud van de schoolgebouwen voor primair onderwijs aan de schoolbesturen.

Bestemd voor:
- Commissie Welzijn

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting Teylingen 2015
- Overzicht van afwijkingen in de verordening t.o.v. model of regiogemeenten

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Als gevolg van een wetswijziging in de onderwijshuisvesting wordt met ingang van 1 januari 2015 het volledige budget voor buitenonderhoud en aanpassing van schoolgebouwen in het primair en speciaal onderwijs overgeheveld van gemeenten naar schoolbesturen. Deze wetswijziging is op 6 mei 2014 door de Eerste Kamer aangenomen. Met deze overheveling worden schoolbesturen verantwoordelijk voor het gehele onderhoud, van zowel de binnen- als de buitenkant van schoolgebouwen. Door deze wetswijziging moet de gemeentelijke verordening onderwijshuisvesting worden herzien. De aangepaste verordening is gebaseerd op de VNG-modelverordening. Als gevolg van de wetswijziging is de verordening tekstueel aangepast en waar mogelijk gedereguleerd en vereenvoudigd.

Beoogd resultaat:
Een herziene en geactualiseerde verordening onderwijshuisvesting waarin de verschuiving van de verantwoordelijkheden van schoolbesturen en gemeente wordt geregeld.

Argumentatie:

1.1 De verantwoordelijkheid voor de bekostiging van het buitenonderhoud van de schoolgebouwen verschuift.

Met ingang van 1 januari 2015 is het budget voor buitenonderhoud en aanpassingen overgeheveld van gemeente naar schoolbestuur. De schoolbesturen worden verantwoordelijk voor bekostiging en uitvoering van het gehele onderhoud, aanpassingen en exploitatie van de schoolgebouwen. De bekostiging ontvangt het schoolbestuur direct van het Rijk. De onderhoudsplicht van de gemeente voor het buitenonderhoud en aanpassingen van schoolgebouwen komt daarmee te vervallen.

1.2 Het vaststellen van de herziene verordening is een wettelijke verplichting en verschaft duidelijkheid.

Uit art.102 van de Wet op Primair Onderwijs volgt onveranderd, dat de gemeenteraad bij verordening een regeling moet vaststellen met betrekking tot haar zorgplicht voor de onderwijshuisvesting. Vanaf 1 januari 2015 is die zorgplicht veranderd en moet dus de verordening worden herzien. De gemeente blijft verantwoordelijk voor nieuwbouw, vervangende nieuwbouw of uitbreiding van de onderwijshuisvesting. Daarnaast blijven onder andere ook de verzekeringen en calamiteiten of bijzondere omstandigheden de verantwoordelijkheid van de gemeente. De schoolbesturen krijgen door de overheveling meer ruimte voor eigen keuzes en planning van het onderhoud van haar gebouwen. Maar gemeente en schoolbesturen blijven op elkaar aangewezen. De herziene verordening verschaft duidelijkheid over de nieuwe onderlinge verhoudingen.

1.3. De herziene verordening is gebaseerd op de modelverordening van de VNG en heeft de instemming van de schoolbesturen.

De verordening is gebaseerd op de modelverordening van de VNG, versie 22 september 2014, en heeft de instemming van de PO-Raad en de VO-Raad. Daarnaast is de verordening in samenspraak met de gemeenten Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Hillegom en Lisse (Bollen6) tot stand gekomen. De verordening komt daardoor bijna geheel overeen met het model en de omliggende gemeenten. De herziene verordening en bijbehorende stukken zijn voorgelegd aan de schoolbesturen met scholen in Teylingen en zij hebben ingestemd met de inhoud ervan.

1.4 Naast de noodzakelijke wijzigingen is een algehele herziening doorgevoerd.

Door het overhevelen van de taken en het budget voor het buitenonderhoud en aanpassingen zijn de bepalingen die betrekking hadden op onderhoud en aanpassen van schoolgebouwen komen te vervallen. Daarnaast is het uitgangspunt van de VNG geweest dat de (model)verordening alleen die zaken regelt die op grond van de onderwijswettten worden vereist. In de toelichting op de verordening wordt per artikel ingegaan op de aangebrachte wijzigingen. Ook de bijlagen bij de verordening zijn herzien. De bijlagen waren voorheen per onderwijssector opgesteld. Met ingang van 1 januari 2015 bestaat er geen onderscheid meer tussen de voorzieningen die een bevoegd gezag van een school voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs bij de gemeente kan aanvragen. Daarom zijn de bijlagen bij de nieuwe verordening opgesteld op basis van de voorzieningen en niet langer op basis van onderwijssector.

1.5 De modelverordening geeft de individuele gemeenten de mogelijkheid lokale keuzes te maken.

Niet alles wat in de modelverordening is opgeschreven is op iedere gemeente van toepassing. De modelverordening kent een aantal artikelen waar het aan de individuele gemeenten is een keuze te maken: 'invulbepalingen' en facultatieve bepalingen. Voor het maken van deze keuzes is uitgegaan van bestaande afspraken (o.a. oude verordening) en de lokale praktijk. De verschillende data, termijnen en afstanden zijn waar nodig meer afgestemd op de ervaringen uit de praktijk en geharmoniseerd met de Bollen6. Een overzicht van afwijkingen ten opzichte van de modelverordening en de regiogemeenten zijn in een aparte bijlage toegevoegd. Deze bijlage is ook onder de schoolbesturen verspreid.

1.6. Per 1 januari 2015 is de gemeentelijke zorgplicht voor onderhoud en aanpassingen al komen te vervallen.

Vanwege de late publicatie van de definitieve versie van de modelverordening en doordat het gezamenlijk optrekken met de Bollen6 iets meer tijd vergde, heeft voorbereiding van alle stukken enige vertraging opgelopen. De schoolbesturen zijn in het najaar van 2014 al op de hoogte gebracht van de vertraging en zij hebben aangegeven daar geen problemen mee te hebben. Het was natuurlijk wenselijk om de herziene verordening voor 1 januari 2015 vast te stellen, maar het is geen probleem als dat iets later gebeurt. Hogere wetgeving gaat immers altijd boven de verordening. Als gevolg van de wetswijziging zijn de voorzieningen onderhoud en aanpassing met ingang van 1 januari 2015 al komen te vervallen en kunnen de bevoegde gezagsorganen daarvoor ook geen nieuwe aanvragen meer indienen.

2.1. Het college is verantwoordelijk voor het vaststellen van het aantal klokuren beweginsgonderwijs waar recht op is.

Het college is op grond van de Wet op primair onderwijs verantwoordelijk voor het vaststellen van het aantal klokuren waarop de scholen aanspraak maken. Uit de Algemene Wet Bestuursrecht volgt bovendien, dat het vaststellen van een beleidsregel een collegebevoegdheid is. De uitgangspunten voor de berekening van het aantal klokuren zijn nader uitgewerkt in de beleidsregel. De gemeente ontvangt een vergoeding voor het bekostigen van deze uren via de algemene uitkering in het Gemeentefonds.

3.1. Een tweejaarlijkse leerlingenprognose geeft belangrijke inzichten in de toekomst van de onderwijshuisvesting.

Uit de leerlingenprognoses kan informatie over groei, daling en trends worden gehaald die belangrijk is voor beleid en planning met betrekking tot de onderwijshuisvesting in Teylingen. De prognoses vormen één gezamenlijk instrument en uitgangspunt voor schoolbesturen en gemeente.

4.1. Uit de verordening volgt, dat het formulier voor onderwijshuisvestingsaanvragen door het college moet zijn vastgesteld.

Uit artikel 6 van de verordening voorzieningen onderwijshuisvesting volgt, dat voor de aanvraag van een voorziening gebruik gemaakt moet worden van een door het college vastgesteld formulier.

Alternatieven:
N.v.t.

Kanttekening:
1. De gevolgen van de overheveling zijn nog niet exact te duiden.

Met de overheveling vindt een uitname uit het Gemeentefonds plaats. Daarnaast zijn de reserveringen voor buitenonderhoud geschrapt. De bekostiging van calamiteiten en/of bijzondere omstandigheden blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente. Op dergelijke 'voorzieningen' valt niet voor te sorteren, te denken valt aan een asbestsanering waarvan de noodzaak tijdens een verbouwing van een schoolgebouw blijkt. De gemeente kan voor onvoorziene kosten komen te staan.

2. Overleg tussen schoolbesturen en gemeente blijft noodzakelijk.

Voor alle schoolgebouwen in Teylingen zijn meerjarenonderhoudsplannen (MOP's) opgesteld door de gemeente, in samenspraak met de schoolbesturen, door middel van een schouw. Het in de MOP's opgenomen onderhoud vormde de basis voor de onderhoudsaanvragen van de schoolbesturen, die vervolgens door de gemeente steeds werden toegekend. Daarom dienen deze MOP's als startpunt voor de staat van onderhoud van de schoolgebouwen. Hieruit blijkt ook, dat de schoolgebouwen in een voldoende staat van onderhoud verkeren. Het opstellen van MOP's voor het buitenonderhoud zal door de schoolbesturen worden overgenomen. Daarvoor is het noodzakelijk dat kwaliteits- en duurzaamheidseisen onderling worden afgestemd. Dat is onder andere van belang in geval van gebouwoverdracht aan de gemeente als het gebruik van een schoolgebouw wordt beëindigd. Ook is het belangrijk een gezamenlijke onderwijshuisvestingsvisie te ontwikkelen, omdat een dergelijke visie van invloed kan zijn op de inhoud van de MOP's. Misschien moet zo'n visie wel in regionaal verband worden ontwikkeld. Duidelijk is wel, dat schoolbesturen en gemeente(n) steeds met elkaar in gesprek moeten blijven.

Aanpak / uitvoering:
Nadat de herziene verordening is vastgesteld, wordt deze gepubliceerd en verspreid onder de belanghebbenden (schoolbesturen) en treedt deze in werking.

Participatie niveau:
Samenwerkingspartner

Duiding participatie niveau:
Deze verordening is gebaseerd op het model van de VNG en in samenwerking met de regiogemeenten (Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout, Hillegom en Lisse) en in overleg met de betrokken schoolbesturen tot stand gekomen.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Teylingen 2015 met terugwerkende kracht ingaande op 1 januari 2015, vast te stellen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Maatschappelijke Ontwikkeling — Welzijn & Onderwijs

Financiële consequenties:
Per 1 januari 2015 heeft een uitname van het Gemeentefonds plaatsgevonden. Het resterende bedrag is bedoeld voor de voorzieningen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. De overheveling zelf betreft een 'koude' overdracht, wat wil zeggen dat de gemeente niet verplicht is om eventueel gereserveerde onderhoudsgelden door te betalen aan de schoolbesturen. De schoolbesturen zijn hiervan van begin af aan op de hoogte geweest en zij accepteren deze beslissing.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

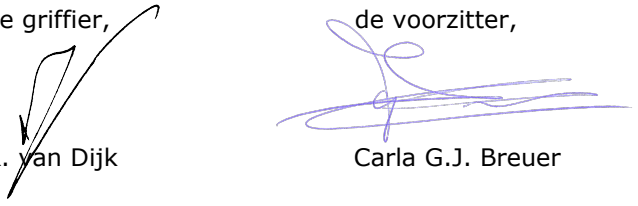
BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting Teylingen 2015

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,



R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00008

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Teylingen 2015

De raad van de gemeente Teylingen;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 februari 2015;
gelezen het verslag van het gevoerde op overeenstemming gerichte overleg met de vertegenwoordigers van de bevoegde gezagsorganen;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 102 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 100 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76m van de Wet op het voortgezet onderwijs;
gezien het advies van de commissie Welzijn;
besluit vast te stellen de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Teylingen 2015.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:
- aanvraag: verzoek om het bekostigen van een voorziening;
- aanvrager: het bevoegd gezag dat een aanvraag indient;
- advies Onderwijsraad: advies van de Onderwijsraad als bedoeld in artikel 95, negende lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 93, negende lid, van de Wet op de expertisecentra of artikel 76f, negende lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- bevoegd gezag: bevoegd gezag van een volgens de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra of de Wet op het voortgezet onderwijs bekostigde openbare of bijzondere school die geheel of gedeeltelijk gehuisvest is in een gebouw dat zich bevindt op het grondgebied van de gemeente;
- lokaal bewegingsonderwijs: ruimte die geschikt is voor het bewegingsonderwijs;
- minister: minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- nevenvestiging: deel van een school dat door de minister op grond van artikel 85 van de Wet op het primair onderwijs, de artikelen 76a of 76b van de Wet op de expertisecentra of artikel 16, tweede en derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs voor bekostiging in aanmerking is gebracht;
- overzicht: overzicht als bedoeld in artikel 96 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 94 van de Wet op de expertisecentra of artikel 76g van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- permanent gebouw: ruimte die door de keuze van het ontwerp en de aard van de constructie en materialen ten minste 40 jaar als volwaardige huisvesting voor het onderwijs kan functioneren;
- programma: programma als bedoeld in artikel in artikel 95 Wet op het primair onderwijs, artikel 93 Wet op de expertisecentra en artikel 76f van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- school:
  1°. school voor basisonderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs;
  2°. school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, of school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra, een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 8 van de Wet op de expertisecentra en een school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra;
  3°. school voor voortgezet onderwijs: school of scholengemeenschap voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs als bedoeld in de artikelen 1, 2 en 5 van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- tijdelijk gebouw: al dan niet verplaatsbare ruimte die door de keuze van het ontwerp en de aard van de constructie en materialen minstens 15 jaar als volwaardige huisvesting voor het onderwijs kan functioneren;
- tijdelijke nevenvestiging: een tijdelijke nevenvestiging als bedoeld in artikel 16, derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- verhuur: gebruik van een onderwijsgebouw door derden, niet zijnde onderwijsgebruik of gebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden;
- voor blijvend gebruik bestemde voorziening: voorziening die volgens de uitkomst van de prognose als bedoeld in bijlage II minimaal 15 jaar noodzakelijk is;
- voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening: voorziening die volgens de uitkomst van de prognose als bedoeld in bijlage II maximaal 15 jaar noodzakelijk is;
- voorziening: voorzieningen in de huisvesting als bedoeld in artikel 2.

Artikel 2. Omschrijving voorzieningen in de huisvesting
Bij het toepassen van deze verordening worden de volgende voorzieningen onderscheiden:
a. voor blijvend of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen, bestaande uit:
1°. nieuwbouw voor een school die voor het eerst door het rijk voor bekostiging in aanmerking is gebracht, of nieuwbouw om een gebouw waarin een school is gehuisvest geheel of gedeeltelijk te vervangen, al dan niet op dezelfde locatie;
2°. uitbreiding van een gebouw waarin een school is gehuisvest;
3°. het geheel of gedeeltelijk in gebruik nemen van een bestaand gebouw voor het huisvesten van een school;
4°. verplaatsing van een of meer bestaande tijdelijke gebouwen voor het huisvesten van een school;
5°. terrein voor zover nodig voor het realiseren van een voorziening als bedoeld in 1° tot en met 4°;
6°. inrichting met onderwijsleerpakket of met leer- en hulpmiddelen voor zover deze nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd;
7°. inrichting met meubilair voor zover dit nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd;
8°. medegebruik van een ruimte voor het onderwijs in een gebouw dat al bij een andere school in gebruik is of van een lokaal bewegingsonderwijs;
b. herstel van constructiefouten bestaande uit schade aan een gebouw veroorzaakt door eigen gebrek of eigen bederf, evenals uit kosten gemoeid met het voorkomen van nog niet zichtbare materiële schade onmiddellijk voortvloeiend uit ontwerpfouten, uitvoeringsfouten of wanprestatie;
c. herstel en vervanging in verband met schade aan gebouw, onderwijsleerpakket, leer- en hulpmiddelen of meubilair ingeval van bijzondere omstandigheden;

Artikel 3. ***is komen te vervallen.***

Artikel 4. Vaststellen vergoeding voorzieningen
1. Voor voorzieningen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1°,2°, 6°en 7° wordt de vergoeding vastgesteld overeenkomstig de in bijlage IV opgenomen normbedragen.
2. Voor andere voorzieningen dan bedoeld in het eerste lid wordt de vergoeding vastgesteld op de feitelijke kosten.

Artikel 5. Informatieverstrekking
Het bevoegd gezag verstrekt aan het college de gegevens die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van het bepaalde in deze verordening. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld formulier.

Hoofdstuk 2. Programma en overzicht

Paragraaf 2.1 Aanvragen programma

Artikel 6. Indienen aanvraag
1. Een aanvraag om opname van een voorziening op het programma wordt door het bevoegd gezag bij het college ingediend en moet uiterlijk 31 januari van het jaar waarin van het betreffende programma wordt vastgesteld zijn ontvangen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld formulier.
2. Aanvragen die na deze datum worden ontvangen neemt het college niet in behandeling.

Artikel 7. Inhoud aanvraag; gelegenheid tot aanvullen aanvraag; niet behandelen onvolledige aanvraag
1. Een aanvraag vermeldt in ieder geval:
a. de naam en het adres van de aanvrager;
b. de dagtekening;
c. de naam van de school en, als dit van toepassing is, het gebouw waarvoor de voorziening is bestemd;
d. de voorziening die wordt aangevraagd;
e. de onderbouwing van de noodzaak en de omvang van de gewenste voorziening, bestaande uit:
1°. een prognose van het te verwachten aantal leerlingen van de school voor basisonderwijs, de speciale school voor basisonderwijs, de school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs, als het betreft een aanvraag voor

een voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, 1°, 2°, 3°, 4°, 6°, 7° of 8°, onder de voorwaarde dat de prognose overeenkomstig bijlage II is vastgesteld, tenzij door het college, al dan niet in samenwerking met de bevoegde gezagsorganen van een school voor basisonderwijs, een actuele prognose is opgesteld, welke door het bevoegd gezag wordt onderschreven;

2°. als de aanvraag betrekking heeft op het geheel of gedeeltelijk bekostigen van vervangende nieuwbouw van een gebouw als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1°, of herstel van een constructiefout als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, een bouwkundige rapportage die voldoet aan de eisen NEN 2767, zodat de noodzaak van de gevraagde voorziening kan worden vastgesteld;

3°. als de aanvraag betrekking heeft op het bekostigen van een voorziening waarvoor de vergoeding wordt vastgesteld op de feitelijke kosten, een begroting van de noodzakelijke kosten voor het bekostigen van de voorziening.

f. de geplande aanvangsdatum van uitvoering van de voorziening, en

g. als het een voorziening betreft als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1° tot en met 5°, de aanduiding van de gewenste plaats waar de voorziening moet worden gerealiseerd.

2. Het college stelt de aanvrager voor 15 februari schriftelijk op de hoogte als gegevens als bedoeld in het eerste of tweede lid ontbreken. De aanvrager heeft tot 15 maart (de hersteldatum) de gelegenheid de ontbrekende gegevens aan te vullen. Als dit niet gebeurt, neemt het college de aanvraag niet in behandeling.

3. Als een door het college in behandeling genomen aanvraag mede is gebaseerd op het aantal leerlingen van de betrokken school op 1 oktober van het jaar waarin het programma wordt vastgesteld, is de aanvrager verplicht dat aantal voor 15 oktober te registeren in de Basisregistratie Onderwijs bij de Dienst Uitvoering Onderwijs. Heeft aanvrager de registratie niet binnen de gestelde termijn gerealiseerd, dan deelt het college dit schriftelijk mede aan de aanvrager en heeft de aanvrager de gelegenheid dit alsnog te doen binnen drie dagen na de datum van ontvangst van de mededeling. Als de registratie niet alsnog binnen drie dagen is verstrekt, neemt het college de aanvraag niet in behandeling.

Artikel 8. Opgave ingediende aanvragen

Het college verstrekt aan de bevoegde gezagsorganen voor 15 mei een opgave van de aanvragen die overeenkomstig artikel 6 zijn ingediend en geeft daarbij aan welke niet in behandeling worden genomen.

Paragraaf 2.2 Overleg voorafgaand aan vaststellen programma en overzicht

Artikel 9. Toelichting aanvraag; overleg over ingediende begroting

1. Het college of een aanvrager kan verzoeken een aanvraag nader toe te lichten. Dit overleg vindt plaats binnen 2 maanden na de hersteldatum, bedoeld in artikel 7, tweede lid.

2. Het college treedt in overleg met de aanvrager als de aanvraag betrekking heeft op een voorziening waarvoor de vergoeding wordt vastgesteld op de feitelijke kosten en het college van oordeel is dat de door de aanvrager overgelegde kostenbegroting moet worden aangepast.

3. Het college vermeldt in het voorstel tot het vaststellen van het bekostigingsplafond, het programma en het overzicht, bedoeld in paragraaf 2.3:

a. de hoogte van het geraamde bedrag, waarvan voor de aangevraagde voorziening wordt uitgegaan, en

b. als dit van toepassing is, de redenen waarom in het overleg geen overeenstemming is bereikt over de hoogte van het geraamde bedrag.

Artikel 10. Overleg programma en overzicht; advies Onderwijsraad

1. Voordat het college het programma en het overzicht vaststelt, worden de bevoegde gezagsorganen in een overleg in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de voorgenomen inhoud van dat voorstel naar voren te brengen.

2. Dit overleg vindt plaats uiterlijk 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop het vast te stellen programma betrekking heeft. De bevoegde gezagsorganen worden ten minste 2 weken voor de door het college vastgestelde datum schriftelijk in kennis gesteld van het tijdstip van het overleg en de voorgenomen inhoud van het voorstel.

3. De bevoegde gezagsorganen die niet deelnemen aan het overleg kunnen voor het overleg hun zienswijzen schriftelijk kenbaar maken aan het college. Het college stelt de deelnemers aan het overleg van deze zienswijzen in kennis.

4. Het college maakt een verslag van de in het overleg door de bevoegde gezagsorganen naar voren gebrachte zienswijzen. De overeenkomstig het vorige lid ingediende zienswijzen en de reactie van

het college hierop worden opgenomen in het verslag. Het verslag wordt binnen een maand na het overleg toegezonden aan alle bevoegde gezagsorganen.
5. Een bevoegd gezag en het college kunnen de Onderwijsraad verzoeken een advies uit te brengen over het conceptprogramma. Het verzoek bevat een schriftelijk gemotiveerde omschrijving van de onderwerpen waarover advies wordt verwacht. Het advies dient betrekking te hebben op de relatie tussen de voorgenomen inhoud van het programma en de vrijheid van richting en inrichting. Het verzoek en de daarover naar voren gebrachte zienswijzen worden opgenomen in het verslag, bedoeld in het vierde lid.
6. Het college is belast met het indienen van een verzoek om advies bij de Onderwijsraad. Het college zorgt ervoor dat de Onderwijsraad alle stukken ontvangt die nodig zijn voor het beoordelen van het verzoek, waaronder het verslag, bedoeld in het vierde lid.
7. Een afschrift van het door de Onderwijsraad uitgebrachte advies wordt zo spoedig mogelijk door het college toegezonden aan de bevoegde gezagsorganen. Als het advies zou leiden tot één of meer inhoudelijke bijstellingen van de voorgenomen inhoud van het programma worden de bevoegde gezagsorganen door het college bij het toezenden van het afschrift van het advies uitgenodigd voor een nader overleg. In alle andere gevallen beoordeelt het college of nader bestuurlijk overleg over het advies van de Onderwijsraad noodzakelijk is. Het college geeft dit aan bij het toezenden van het afschrift van het advies.
8. Nader overleg als bedoeld in het vorige lid vindt plaats binnen 2 weken nadat het advies van de Onderwijsraad aan de bevoegde gezagsorganen is gezonden. Het college maakt van dit overleg een verslag en voegt dit toe aan het verslag, bedoeld in het vierde lid.

Paragraaf 2.3 Vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht

Artikel 11. Tijdstip vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
1. Het college stelt het bekostigingsplafond vast voor de vergoeding van de aangevraagde voorzieningen. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden naar onderwijssoort of per voorziening.
2. Het programma en het overzicht worden vastgesteld op uiterlijk 31 december voorafgaande aan het jaar waarop het programma betrekking heeft.

Artikel 12. Bekendmaken besluiten vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
1. De besluiten tot het vaststellen van het bekostigingsplafond, het programma en het overzicht worden door het college binnen 2 weken na de datum waarop het besluit is genomen bekend gemaakt door het toezenden of uitreiken van het besluit aan de aanvragers. Gelijktijdig stelt het college de overige bevoegde gezagsorganen schriftelijk in kennis van de genomen besluiten.
2. De besluiten worden gelijktijdig met de bekendmaking ter inzage gelegd.

Paragraaf 2.4 Uitvoeren programma

Artikel 13. Overleg wijze van uitvoering
1. Binnen vier weken nadat het programma is vastgesteld treedt het college in overleg met de aanvrager over de wijze waarop de op het programma geplaatste voorziening wordt uitgevoerd. In dit overleg wordt alle informatie verstrekt die nodig is voor het uitvoeren van de voorziening en worden, voor zover van toepassing, afspraken gemaakt over:
   a. het bouwheerschap, bedoeld in artikel 103 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 101 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76n van de Wet op het voortgezet onderwijs;
   b. het tijdstip waarop het bouwplan en de begroting door de aanvrager worden ingediend;
   c. als dit van toepassing is, een andere wijze waarop de toegekende voorziening wordt uitgevoerd, met inachtneming van het beschikbaar te stellen bedrag;
   d. de wijze waarop het college het bouwplan en de begroting toetst, en of het naar het oordeel van het college noodzakelijk is bij het toetsen van het bouwplan en de begroting rekening te houden met feiten en omstandigheden die gewijzigd zijn ten opzichte van het moment waarop het programma is vastgesteld, waardoor het eerder genomen besluit kan worden herzien;
   e. de controle op en het afleggen van verantwoording over het besteden van de beschikbaar te stellen middelen;
   f. de wijze waarop de aanbesteding plaatsvindt;
2. De inhoud van de afspraken of het feit dat het overleg niet tot overeenstemming heeft geleid legt het college schriftelijk vast in een verslag. De aanvrager ontvangt het verslag binnen 4 weken na het overleg. Als de aanvrager niet binnen twee weken nadat het verslag is ontvangen schriftelijk reageert, wordt, afhankelijk van de inhoud van het vastgestelde verslag, geacht overeenstemming of geen overeenstemming te zijn bereikt.

3. Bij het toepassen van artikel 14, tweede lid, neemt het college binnen 4 weken nadat overeenstemming is bereikt een beslissing over het tijdstip waarop de bekostiging aanvangt. Het bepaalde in artikel 15 is daarbij van overeenkomstige toepassing.
4. Als in het overleg geen overeenstemming is bereikt, deelt het college dit binnen 4 weken nadat het verslag is vastgesteld schriftelijk mede aan de aanvrager en vermeldt gelijktijdig dat het bekostigen van de uitvoering van de voorziening wordt opgeschort.

Artikel 14. Instemmen bouwplannen en begroting; tijdstip aanvang bekostiging; toetsen wettelijke voorschriften en nieuwe feiten en omstandigheden; overleggen offertes
1. Nadat overeenstemming als bedoeld in artikel 13, tweede lid, is bereikt dient het bevoegd gezag het bouwplan en, als de voorziening wordt bekostigd op basis van de feitelijke kosten, de bijbehorende begroting in bij het college. Het bevoegd gezag houdt daarbij rekening met de hierover gemaakte afspraken, bedoeld in artikel 13, eerste lid. Gelijktijdig vermeldt het bevoegd gezag het tijdstip waarop de bekostiging kan starten. Het college moet instemmen met het bouwplan en de begroting voordat een bouwopdracht wordt verleend.
2. Het college beslist binnen 6 weken nadat de stukken zijn ontvangen over de bouwplannen, de desbetreffende begroting en het tijdstip waarop de bekostiging start. Het college kan, onder mededeling daarvan aan de aanvrager, deze termijn verlengen met 3 weken. Als niet binnen de gestelde termijn is besloten, wordt geacht instemming te zijn verleend met de bouwplannen en de begroting en start de bekostiging op het door de aanvrager aangegeven tijdstip. Het college stelt de aanvrager binnen 2 weken na de datum van de beslissing over het bouwplan, de desbetreffende begroting en het tijdstip waarop de bekostiging start respectievelijk na de datum waarop de instemming geacht wordt te zijn verleend hiervan schriftelijk in kennis.
3. De vergoeding op basis van de feitelijke kosten wordt vastgesteld op basis van de uitkomst van de aanbesteding conform de in artikel 13.f overeengekomen aanbestedingswijze.

Artikel 15. Aanvang bekostiging
Het college kan bij de beslissing over het tijdstip waarop de bekostiging start bepalen dat de gelden in termijnen betaald worden. Het betalen van de gelden vindt telkens plaats op een zodanig tijdstip dat de aanvrager kan voldoen aan de financiële verplichtingen die voortkomen uit het realiseren van de op het programma geplaatste voorziening.

Artikel 16. Vervallen aanspraak op bekostiging
1. Voor bijvoorbeeld 1 oktober van het jaar waarop het programma betrekking heeft geeft de aanvrager een bouwopdracht of sluit hij een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst af. Hiervan zendt hij voor 15 oktober een afschrift aan het college. De aanspraak op bekostiging vervalt als niet aan deze verplichtingen wordt voldaan.
2. De in het eerste lid bedoelde:
   a. bouwopdrachten en overeenkomsten zijn onherroepelijk;
   b. bouwopdrachten vermelden de aanvangsdatum van het werk en de termijn, uitgedrukt in het aantal werkbare dagen, waarbinnen het werk wordt opgeleverd;
   c. huur- of erfpachtovereenkomsten vermelden de datum van inwerkingtreding, alsmede de duur van de overeenkomst;
   d. koopovereenkomsten vermelden de datum van aankoop.
3. De aanspraak op bekostiging vervalt niet als het overschrijden van de in het eerste lid bedoelde termijn veroorzaakt wordt door:
   a. bijzondere omstandigheden die niet aan de aanvrager zijn toe te rekenen, en
   b. de aanvrager voor 1 september een schriftelijk gemotiveerd verzoek tot het verlengen van de termijn heeft ingediend bij het college.
4. Het college beslist voor 15 september op een verzoek tot het verlengen van de termijn. Bij inwilliging van het verzoek wordt in het besluit aangegeven tot welke datum de termijn wordt verlengd.

Hoofdstuk 3. Aanvragen met spoedeisend karakter

Paragraaf 3.1 Aanvraag

Artikel 17. Indienen aanvraag
Een aanvraag tot het bekostigen van een voorziening die gelet op de voortgang van het onderwijs geen uitstel kan lijden, wordt binnen 2 weken na het ontstaan van de calamiteit ingediend bij het college. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld formulier.

Artikel 18. Inhoud aanvraag
1. Een aanvraag als bedoeld in artikel 17 vermeldt naast de gegevens genoemd in artikel 7, eerste lid, de omstandigheden waarom de voorziening spoedeisend wordt geacht.
2. Het college stelt de aanvrager binnen 2 weken na de datum waarop de aanvraag is ingediend schriftelijk op de hoogte als gegevens als bedoeld in het eerste lid ontbreken. De aanvrager heeft vervolgens 2 weken om de ontbrekende gegevens aan te vullen. Als dit niet gebeurt, neemt het college de aanvraag niet in behandeling.

Paragraaf 3.2 Beoordelen aanvraag; uitvoeren besluit

Artikel 19. Tijdstip beslissing
1. Het college beslist binnen 4 weken nadat de aanvraag is ontvangen of, binnen 4 weken nadat de aanvullende gegevens zijn verstrekt of hadden moeten zijn verstrekt.
2. Als een beschikking niet binnen de gestelde termijn kan worden gegeven, deelt het college dit aan de aanvrager schriftelijk mede en noemt daarbij een redelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.
3. Het college stelt de aanvrager binnen 2 weken na de datum van de beslissing schriftelijk van de beslissing in kennis.

Artikel 20. Uitvoeren beslissing
1. Na het bekendmaken van een beslissing als bedoeld in artikel 19, eerste lid, waarbij een vergoeding is toegewezen, treedt het college zo spoedig mogelijk in overleg met de aanvrager over de wijze waarop de voorziening wordt uitgevoerd. Het bepaalde in de artikelen 13, 14, 15 en 16, tweede tot en met vierde lid, is daarbij van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in plaats van de termijn, bedoeld in artikel 14, tweede lid, eerste volzin, een termijn van 3 weken geldt.
2. Binnen drie maanden na bekendmaking van een beslissing als bedoeld in het eerste lid geeft de aanvrager een bouwopdracht of sluit hij een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst af. Hiervan zendt hij binnen twee weken een afschrift aan het college. De aanspraak op bekostiging vervalt als niet aan deze verplichtingen wordt voldaan.

Hoofdstuk 4. Medegebruik en verhuur

Paragraaf 4.1 Medegebruik voor onderwijs of educatie

Artikel 21. Aanduiden omstandigheden
Het college kan overgaan tot het vorderen van een gedeelte van een voor een school bestemd gebouw of terrein als:
a. door medegebruik aan de behoefte aan huisvesting kan worden voorzien van een school waarbij overeenkomstig bijlage III, deel C, een aanvullende ruimtebehoefte is vastgesteld en het bevoegd gezag van die school een aanvraag als bedoeld in de artikelen 6 of 17 heeft ingediend;
b. sprake is van een tekort aan huisvestingscapaciteit bij een andere school of een instelling als bedoeld in de Wet educatie en beroepsonderwijs, vastgesteld aan de hand van de voor die school of instelling gangbare berekeningswijze;
c. leegstand is vastgesteld in een lesgebouw van een school;
d. leegstand is vastgesteld in een lokaal bewegingsonderwijs van een school, of
e. een sportveld van een school voor voortgezet onderwijs niet volledig wordt benut, wat blijkt uit het lesrooster van de school of scholen die dat sportveld voor het onderwijs gebruiken.

Artikel 22. Omschrijving leegstand
1. Er is sprake van leegstand in een schoolgebouw als overeenkomstig bijlage III, deel C, is vastgesteld dat de vastgestelde capaciteit van het gebouw groter is dan de vastgestelde ruimtebehoefte.
2. Er is sprake van leegstand in een lokaal bewegingsonderwijs als:
a. het lokaal wordt gebruikt door een of meer scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, en de som van het aantal klokuren gebruik dat door het college is vastgesteld minder is dan 40 klokuren;
b. het lokaal wordt gebruikt door een of meer scholen voor voortgezet onderwijs en uit de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte blijkt dat het lokaal minder dan 40 lesuren wordt gebruikt, tenzij het bevoegd gezag op basis van het lesrooster of de lesroosters voor het lopende of eerstkomende schooljaar aantoont dat dit niet het geval is;

c. het lokaal wordt gebruikt door een of meer scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs, en de som van de berekeningswijzen, bedoeld onder a en b, minder is dan 40 klokuren.

Artikel 23. Nalaten vorderen
Het college vordert geen medegebruik als het bevoegd gezag de leegstand van het gebouw waarin het beoogde medegebruik moet plaatsvinden, in gebruik heeft gegeven aan een andere school of scholen voor het onderwijs aan die school of scholen, tenzij dat gebruik kan plaatsvinden in de voor die scholen al beschikbare huisvestingscapaciteit.

Artikel 24. Overleg en mededeling
1. Voordat het college overgaat tot vorderen in het kader van een aanvraag als bedoeld in artikel 6 overlegt het daarover met de betrokken bevoegde gezagsorganen tijdens het overleg als bedoeld in artikel 10.
2. Voordat het college overgaat tot vorderen in het kader van een aanvraag als bedoeld in artikel 17, overlegt het daarover zo spoedig mogelijk met de betrokken bevoegde gezagsorganen.
3. Binnen 4 weken nadat het programma is vastgesteld of binnen 1 week na het overleg, bedoeld in het vorige lid, deelt het college het bevoegd gezag waarvan gevorderd wordt schriftelijk mede dat gevorderd wordt.
4. De schriftelijke mededeling van het college bevat in ieder geval:
a. de naam van de school en het bevoegd gezag waarvoor wordt gevorderd;
b. een aanduiding van het aantal leerlingen waarvoor gevorderd wordt of, als het betreft het bewegingsonderwijsonderwijs, het aantal klokuren dat gevorderd wordt;
c. het gebouw waarop de vordering betrekking heeft;
d. het aantal vierkante meters bruto vloeroppervlakte dat gevorderd wordt;
e. de periode waarvoor gevorderd wordt, en
f. de ingangsdatum van het medegebruik.

Artikel 25. Vergoeding
De betrokken bevoegde gezagsorganen stellen in onderling overleg de vergoeding voor het medegebruik vast. Hierbij wordt als uitgangspunt genomen dat de vergoeding kostendekkend dient te zijn. Als het overleg niet tot overeenstemming leidt, wordt deze vergoeding gebaseerd op het bedrag dat voor elke groep bij meer dan zes groepen door het ministerie van OCW beschikbaar wordt gesteld binnen de groepsafhankelijke programma's van eisen, zoals jaarlijks gepubliceerd door het ministerie van OCW.

Paragraaf 4.2 Medegebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden

Artikel 26. Overleg en mededeling
1. Voordat het college overgaat tot vorderen overlegt het college met het bevoegd gezag.
2. In het overleg komt in ieder geval aan de orde:
a. voor welke activiteit of activiteiten gevorderd wordt;
b. of die activiteit of activiteiten zich verdragen met het onderwijs aan de in het gebouw gevestigde school;
c. of maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat het onderwijs aan de in het gebouw gevestigde school hinder van het medegebruik ondervindt;
d. wat naar oordeel van het college en het bevoegd gezag een redelijke vergoeding voor het medegebruik is;
e. de datum waarop het medegebruik redelijkerwijs aanvang kan nemen.
3. Binnen 4 weken na het overleg deelt het college het bevoegd gezag waarvan medegebruik gevorderd wordt schriftelijk mede dat gevorderd wordt. Als het overleg heeft geleid tot afspraken, worden ook deze opgenomen in de schriftelijke mededeling. Als het overleg niet tot volledige overeenstemming heeft geleid, dan bevat de mededeling de beslissing van het college over de punten waarover geen overeenstemming was bereikt.

Paragraaf 4.3 Verhuur

Artikel 27. Verzoek toestemming college
1. Het bevoegd gezag verzoekt het college schriftelijk om toestemming als bedoeld in artikel 108, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 106, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra of artikel 76s, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs voordat een huurovereenkomst wordt gesloten.
2. Het verzoek bevat een aanduiding van de huurder en van de bestemming van de te verhuren ruimte.

3. Het college kan aan de toestemming de voorwaarde verbinden dat voor de verhuur een huur is verschuldigd.

Hoofdstuk 5. Einde gebruik gebouwen en terreinen

Artikel 28. Staat van onderhoud

1. Als het bevoegd gezag aan het college schriftelijk meldt dat een gebouw of terrein niet meer nodig is voor het huisvesten van een school stelt het college vast of er mogelijk sprake is van achterstallig onderhoud aan het gebouw of terrein.
2. Als het college vaststelt dat er sprake is van achterstallig onderhoud wordt voordat de eigendomsoverdracht plaatsvindt een staat van onderhoud opgemaakt.
3. De staat van onderhoud wordt na overleg met het bevoegd gezag opgemaakt in opdracht van het college.
4. Over de staat van onderhoud wordt overleg gevoerd met het bevoegd gezag.
5. Als uit de staat van onderhoud blijkt dat sprake is van achterstallig onderhoud wordt in het overleg vastgesteld welk deel hiervan voor rekening van het bevoegd gezag komt en of het bevoegd gezag opdracht verstrekt voor het uitvoeren van de werkzaamheden, of dat het bevoegd gezag een in overleg vast te stellen bedrag aan het college betaalt. Als geen overeenstemming wordt bereikt, stellen partijen vast welke handelwijze verder gevolgd wordt.
6. Het opmaken van een staat van onderhoud blijft achterwege als dit naar het oordeel van het college niet nodig is.

Hoofdstuk 6. Gebruik lokaal bewegingsonderwijs door (speciaal) basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs

Artikel 29. Mutaties aantal klokuren binnen beschikbare capaciteit, inroosteren en gebruik

1. Het college stelt jaarlijks voor 15 december voorlopig vast het aantal klokuren bewegingsonderwijs waarop een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs, een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs in het daaropvolgende schooljaar aanspraak maakt.
2. Grondslag voor het berekenen van het aantal klokuren is het aantal leerlingen dat op 1 oktober van het lopende schooljaar op de school staat ingeschreven.
3. Op basis van het aantal klokuren stelt het college voor 31 december een rooster op voor het gebruik van de lokalen bewegingsonderwijs, waarbij het college rekening houdt met de volgende uitgangspunten:
    a. de afstanden in relatie tot de omvang van het onderwijsgebruik van een lokaal bewegingsonderwijs, bedoeld in bijlage I, deel B;
    b. een school waarvan het bevoegd gezag eigenaar is van het lokaal bewegingsonderwijs wordt voor de school als eerste ingeroosterd voor het lokaal bewegingsonderwijs, en
    c. het bewegingsonderwijs van een school wordt zoveel mogelijk ingeroosterd in één lokaal bewegingsonderwijs.
4. Het college stelt het bevoegd gezag, nadat het rooster voorlopig is vastgesteld, voor 15 januari in kennis van het rooster. Hierbij worden per school de volgende gegevens vermeld:
    a. het aantal klokuren waarvoor de school wordt ingeroosterd;
    b. het lokaal bewegingsonderwijs dat voor het bewegingsonderwijs is toegewezen, en
    c. de lestijden gedurende welke het onderwijsgebruik plaatsvindt.
5. De bevoegde gezagsorganen kunnen tot 1 maart reageren op het voorstel.
6. Op verzoek van de bevoegde gezagsorganen kan het college een overleg over het voorstel plannen. Dit overleg vindt plaats voor 15 februari. In het overleg kunnen de vertegenwoordigers van de bevoegde gezagsorganen reageren op het voorstel.
7. Het college stelt het rooster voor 15 maart definitief vast en houdt hierbij rekening met de reacties van de bevoegde gezagsorganen.
8. Het bevoegd gezag kan het college verzoeken meer klokuren in te roosteren dan het aantal klokuren dat door het college is vastgesteld.
9. Het college neemt een verzoek als bedoeld in het vorige lid uitsluitend in behandeling als daarvoor nog capaciteit beschikbaar is. Het aantal klokuren dat door het college extra wordt ingeroosterd komt voor rekening van het bevoegd gezag van de school.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 30. Beslissing college in gevallen waarin de verordening niet voorziet
In gevallen die de uitvoering van deze verordening betreffen en waarin deze verordening niet voorziet beslist het college.

Artikel 31. Indexering
Het college stelt jaarlijks de in het kader van deze verordening gehanteerde normbedragen voor de vergoeding van voorzieningen bij op basis van de in bijlage IV opgenomen systematiek van prijsbijstelling.

Artikel 32. Intrekken oude verordening
De Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Teylingen 2006 met bijbehorende beleidsregels wordt ingetrokken.

Artikel 33. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Teylingen 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 maart 2015.

De voorzitter,

De griffier,

Bijlage I – Beoordelingscriteria noodzaak aangevraagde voorzieningen

Deel A - Lesgebouwen

De voorzieningen genoemd onder A.2 (vervangende bouw), A.3.1 (uitbreiding met één of meer leslokalen) en A.3.2 (uitbreiding met een speellokaal) worden niet noodzakelijk geacht voor dislocaties met een permanente bouwaard. Slechts in bijzondere omstandigheden kan dit, na overleg met het bevoegd gezag en ter beoordeling van het college plaatsvinden.

A.1 Nieuwbouw

Noodzaak van nieuwbouw is aanwezig als:

a. de minister de desbetreffende school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt;
b. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht en:
   1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende ten minste 15 jaar kunnen worden verwacht, of
   2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende ten minste 4 jaar kunnen worden verwacht, en
c. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren.

A.2 Vervangende bouw

De noodzaak van vervangende bouw is aanwezig als:

a. op grond van een overeenkomstig NEN 2767 opgestelde bouwkundige rapportage wordt vastgesteld dat onderhoud of aanpassen niet zal leiden tot de gewenste levensduurverlenging van ten minste 25 jaar;
b. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie;
c. dit het gevolg is van ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening en:
   1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende ten minste 15 jaar aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, of
   2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende ten minste 4 jaar aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en
e. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
f. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren.

A.3 Uitbreiding schoolgebouw

De noodzaak van het uitbreiden van een schoolgebouw is aanwezig als:

a. de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit van een schoolgebouw van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs kleiner is dan de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte en het verschil tussen de capaciteit en de ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, of een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of een voortgezet onderwijs, gelijk of groter is dan de drempelwaarde, bedoeld in bijlage III, deel C, en
b. daarnaast:
   1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende minstens vijftien jaar kunnen worden verwacht,
   2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende minstens vier jaar aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, of
   3°. de prognose op basis van de laatste teldatum voor het indienen van de aanvraag aantoont dat het aantal leerlingen dat aanwezig is niet voor ten hoogste vier jaar binnen het gebouw of de gebouwen kunnen worden gehuisvest, en
c. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren.

A.4 In gebruik nemen van een bestaand gebouw

De noodzaak van het in gebruik nemen van een gebouw is aanwezig als:

a. de minister de desbetreffende school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt of als het huidige gebouw moet worden vervangen of uitgebreid;

b. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht en:

1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende minstens vijftien jaar kunnen worden verwacht, of

2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende minstens vier jaar kunnen worden verwacht, en

c. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school;

d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en

e. de kosten van het in gebruik nemen en aanpassen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van vervangende bouw of uitbreiding.

A.5 Verplaatsen tijdelijk gebouw

De noodzaak van het verplaatsen van een tijdelijk gebouw is aanwezig als:

a. er op basis van een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose een tijdelijke behoefte aan huisvesting voor minstens vier jaar is, waarin een beschikbaar leeg of leegkomend tijdelijk gebouw kan voorzien;

b. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school;

c. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en

d. de kosten van het verplaatsen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van een nieuwe tijdelijke voorziening voor hetzelfde aantal leerlingen en voor dezelfde tijdsduur.

A.6 Terrein

De noodzaak van het verwerven of uitbreiden van een terrein of een deel daarvan is aanwezig als het college heeft ingestemd met een voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1° tot en met 4°, en de oppervlakte van het bestaande terrein niet voldoende is om deze voorziening te realiseren. De oppervlakte van het terrein moet voldoen aan de minimumnormen, bedoeld in bijlage III, deel D.

A.7 Eerste inrichting

1. De noodzaak van de eerste aanschaf van onderwijsleerpakket en meubilair ontstaat wanneer een voorziening wordt toegekend die uitbreiding van de totale huisvestingscapaciteit van de school tot gevolg heeft en deze niet voor 1 januari 2015 is bekostigd.

2. Bij fusie van scholen wordt uitsluitend uitbreiding van eerste aanschaf van onderwijsleerpakket, meubilair toegekend als het aantal leerlingen na de fusie groter is dan het totaal aantal leerlingen van de afzonderlijk aan de fusie deelnemende scholen.

A.8 Medegebruik

1. De noodzaak van medegebruik van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, of een school voortgezet onderwijs, is aanwezig als het verschil tussen de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte:

a. gelijk of groter is dan de drempelwaarde, bedoeld in bijlage III, deel C, en

b. een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat de overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aanvullende ruimtebehoefte voor minimaal vier jaar noodzakelijk is.

2. Bepalend bij het beoordelen van de beschikbaarheid van een gebouw of ruimte voor medegebruik is een afstand van ten hoogste 2 km, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg.

3. Medegebruik blijft beperkt tot ten hoogste twee gebouwen.

A.9 Herstel van constructiefouten

De noodzaak van herstel van constructiefouten is aanwezig als een bouwkundige rapportage uitwijst dat het gaat om constructiefouten die hersteld moeten worden.

A.10 Vervangen of herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden
De noodzaak van vervangen of herstel van een gebouw, onderwijsleerpakket of meubilair als gevolg van schade daaraan is aanwezig als door de opgetreden bijzondere omstandigheid het onderwijs in het desbetreffende gebouw wordt gehinderd.

Deel B - Voorzieningen voor lokalen bewegingsonderwijs

B.1 Nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming.
De noodzaak van:
a. nieuwbouw is aanwezig als de minister de desbetreffende school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt;
b. vervangende nieuwbouw is aanwezig op grond van een overeenkomstig NEN 2767 opgestelde bouwkundige rapportage wordt vastgesteld dat onderhoud of aanpassen niet zal leiden tot de gewenste levensduurverlenging van 25 jaar of dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie;
c. uitbreiding van een lokaal bewegingsonderwijs is aanwezig als de oppervlakte van de zaal kleiner is dan 140 vierkante meters en het effectief gebruik van het lokaal daardoor belemmerd wordt, of
d. het in gebruik nemen van een lokaal bewegingsonderwijs is aanwezig als:
1°. de minister de school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt;
2°. het huidige gebouw overeenkomstig onderdeel b voor vervanging in aanmerking komt; of
3°. de kosten van het in gebruik nemen en aanpassen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van vervangende bouw, en
e. het onmogelijk is gebruik te maken van één of meer lokalen bewegingsonderwijs of van binnen een redelijke termijn beschikbaar komende lokalen bewegingsonderwijs voor:
1°. een school voor basisonderwijs of speciaal basisonderwijs, bij noodzakelijk gebruik van:
a. ten minste 20 klokuren binnen 1,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
b. ten minste 15 klokuren binnen 3,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg, of
c. ten minste 5 klokuren binnen 7,5 km, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg of
2°. een school voor speciaal onderwijs, speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, bij noodzakelijk gebruik van:
a. ten minste 10 groepen speciaal onderwijs binnen 1,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg ;
b. ten minste 10 groepen voortgezet speciaal onderwijs binnen 2 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
c. ten minste 6 groepen speciaal onderwijs binnen 3,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
d. ten minste 3 groepen speciaal onderwijs binnen 7,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg, of
3°. een school voor voortgezet onderwijs binnen 2 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare weg en veilige, en
een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat gedurende ten minste vijftien jaar de groepen leerlingen waarvoor het door het college vastgestelde aantal klokuren noodzakelijk is, aanwezig zijn of verwacht kunnen worden.

B.2 Terrein
De noodzaak van het verwerven of uitbreiden van een terrein of een deel daarvan is aanwezig als voor het realiseren van de nieuwbouw of de uitbreiding geen of onvoldoende terrein aanwezig is.

B.3 Eerste inrichting
De noodzaak van eerste inrichting bewegingsonderwijs is aanwezig als:
a. nieuwbouw, uitbreiding of ingebruikneming bestaand lokaal bewegingsonderwijs voor de school is goedgekeurd, en
b. voor de desbetreffende groepen leerlingen van het basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs nog niet eerder bekostiging eerste inrichting bewegingsonderwijs is verstrekt of voor de desbetreffende leerlingen van het voortgezet onderwijs nog niet eerder bekostiging eerste inrichting bewegingsonderwijs is verstrekt.

B.4 Huur van een sportterrein school voor voortgezet onderwijs
De noodzaak van huur van een sportveld is aanwezig als het lesrooster buitensport vermeldt, het bevoegd gezag niet beschikt over een eigen sportveld en medegebruik van een sportveld van een ander bevoegd gezag onmogelijk is.

B.5 Medegebruik
De noodzaak van medegebruik is aanwezig als het door de gemeente vastgestelde aantal klokuren bewegingsonderwijs zodanig is dat daarvoor binnen de op dat moment in gebruik zijnde lokalen bewegingsonderwijs geen plaats is.

B.6 Herstel constructiefouten
De noodzaak van herstel van constructiefouten is aanwezig als een bouwkundige rapportage uitwijst dat het gaat om constructiefouten die hersteld moeten worden.

B.7 Herstel of vervanging van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden
De noodzaak van vervangen of herstel van een gebouw, onderwijsleerpakket of meubilair als gevolg van schade daaraan is aanwezig als door de opgetreden bijzondere omstandigheid het onderwijs in het desbetreffende gebouw wordt gehinderd.

Bijlage II – Prognosecriteria

A. Algemeen

1. Een prognose van het aantal te verwachten leerlingen van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voor voortgezet onderwijs wordt gemaakt voor een periode van minstens vijftien jaar, met als eerste jaar het jaar waarin de start van de bekostiging wordt gewenst (de prognoseperiode).
2. De prognose omvat gegevens voor minstens een periode van zes jaar (de analyseperiode) met als laatste jaar het jaar dat voorafgaat aan het indienen van de aanvraag. De prognose is niet meer dan twee jaar oud. Als basis voor de prognose mag gebruik gemaakt worden van de omvang van de basisgeneratie voor het basisonderwijs zoals het meest recent berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek of het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
3. Een prognose wordt schriftelijk aangeleverd en bevat in ieder geval de relevante gegevens en berekeningen over de analyse- en prognoseperiode, een beschrijving van de gebruikte programmatuur en een onderbouwing van de aannames waarop de prognose is gebaseerd.

B. Voedingsgebied

1. Het voedingsgebied van een school omvat het gebied waaruit het overgrote deel van de leerlingen afkomstig is of zal zijn.
2. De prognose voor een basisschool bevat in ieder geval een beschrijving van het voedingsgebied op wijkniveau. Bij een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs kan, als het voedingsgebied zich over de gemeentegrens uitstrekt, worden volstaan met een opsomming van de gemeenten die tot het voedingsgebied worden gerekend.
3.Voor zover het voedingsgebied kleiner is dan de hele gemeente wordt beredeneerd aangegeven welke berekeningen op de basisgeneratie zijn toegepast.

C. Prognose school voor basisonderwijs

De prognose van een school voor basisonderwijs geeft per jaar inzicht in het te verwachten aantal leerlingen van de school of nevenvestiging waarbij rekening wordt gehouden met:

a. het voedingsgebied;
b. de bevolking in het voedingsgebied, verdeeld in relevante leeftijdsgroepen;
c. de woningvoorraad en wijzigingen daarin, inclusief een eventuele wijziging van het voedingsgebied;
d. veranderingen als gevolg van migratie, sterfte en geboorte in de leeftijdsgroepen, bedoeld onder b;
e. veranderingen in de bevolking als gevolg van wijzigingen in de woningvoorraad;
f. de verdeling van de leerlingen als gevolg van de belangstelling voor de basisschool, en
g. het onderwijs dat wordt gegeven.

D. Prognose speciale school voor basisonderwijs en school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs

De prognose van een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs moet inzicht geven in:

a. het voedingsgebied;
b. de plaats waar het onderwijs moet worden gegeven;
c. de voorgestelde datum van ingang van bekostiging, en
d. als het een school voor meervoudig gehandicapte kinderen betreft, de handicaps van de leerlingen waarvoor de school bestemd is.

E. Prognose school voor voortgezet onderwijs

De prognose van een school voor voortgezet onderwijs moet inzicht geven in:

a. de gemeente van herkomst van de leerlingen
b. het voedingsgebied;
c. de verdeling van de leerlingen als gevolg van de belangstelling voor de basisschool;
d. de basisgeneratie 4 tot en met 11 jaar + 30 procent van de 12 jarigen, en
e. de plaats waar het onderwijs moet worden gegeven.

Bijlage III – Criteria vaststellen capaciteit, ruimtebehoefte en aanvullende ruimtebehoefte

Deel A – Vaststellen capaciteit

A.1 Uitgangspunten
De capaciteit van gebouwen wordt op basis van onderstaande methodiek vastgesteld. Het college kan in overeenstemming met het bevoegd gezag van een school besluiten tot het verminderen van de met onderstaande methodiek vastgestelde capaciteit, als de hiertoe beschikbaar komende ruimten worden ingezet voor onderwijskundige, culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Als een deel van een gebouw is gerealiseerd met andere dan overheidsmiddelen en hiervoor geen vergoeding wordt genoten, wordt dit deel niet tot de capaciteit van het gebouw gerekend. Dit deel wordt wel geregistreerd.

A.1.1 School voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs
1. De capaciteit van een gebouw voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, of voortgezet onderwijs wordt vastgelegd in de bruto vloeroppervlakte van het gebouw en bepaald overeenkomstig bijlage III, deel E. De capaciteit van ieder gebouw wordt afzonderlijk vastgesteld.
2. Voor een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs geldt dat een eventueel aanwezig speellokaal niet in de capaciteitsbepaling wordt meegenomen. Als een speellokaal aanwezig is en de noodzaak van het uitbreiden met een speellokaal, bedoeld in bijlage I, onder A.3.2, aanwezig is, wordt op de bruto vloeroppervlakte 90 vierkante meter in mindering gebracht.
3. De capaciteit van een schoolgebouw wordt verminderd met 90 vierkante meter als een ruimte in het schoolgebouw is verhuurd voor het huisvesten van een peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang of kinderopvang en het college voor deze verhuur vooraf toestemming heeft verleend.
4. De bruto vloeroppervlakte van een schoolgebouw van het voortgezet onderwijs wordt vermeerderd met de bruto vloeroppervlakte van de lokalen bewegingsonderwijs.
5. Als sprake is van een schoolgebouw met een bruto-netto-verhouding in de oppervlakte die sterk afwijkt van de sinds 1 januari 1997 gerealiseerde schoolgebouwen, kan het schoolbestuur een verzoek indienen tot vaststelling van een fictieve bruto vloeroppervlakte als grondslag voor de capaciteitsbepaling.

A.1.2 Dislocaties, gebouwen met een permanente of tijdelijke bouwaard
De capaciteit van dislocaties wordt overeenkomstig bijlage III, deel E, vastgesteld.

A.1.3 Rangorde hoofdgebouwen en dislocaties
Als een schoolbestuur voornemens is een hoofdvestiging, nevenvestiging of dislocatie af te stoten, wordt in overleg met het college vastgesteld welk gebouw wordt afgestoten.

A.1.4 Terrein
Het terrein omvat het kadastraal perceel of de kadastrale percelen waarop het schoolgebouw met toebehoren zich bevindt. De terreinoppervlakte is gelijk aan de grootte in de kadastrale registratie van het Kadaster. Als de kadastrale perceelgrenzen niet overeenkomen met de grenzen van het schoolterrein wordt het met overheidsmiddelen bekostigde deel van de terreinoppervlakte vastgelegd.

A.1.5 Inventaris
Voor de inventaris geldt als uitgangspunt dat op 1 januari 2015 alle scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs in de gemeente zijn voorzien van voldoende onderwijsleerpakket en meubilair. De bruto vloeroppervlakte van de school is de basis voor het vaststellen van de omvang van de aanwezige inventaris.

A.1.6 Lokalen bewegingsonderwijs

A.1.6.1 Lokalen bewegingsonderwijs.
De capaciteit van een lokaal bewegingsonderwijs bedraagt 40 klokuren.

A.1.6.2 Terrein
De terreinoppervlakte is de oppervlakte zoals vastgelegd bij het Kadaster. Slechts de

terreinoppervlakte van de vrijstaande lokalen bewegingsonderwijs gelegen op eigen terrein, los van het terrein van het lesgebouw, wordt geregistreerd.

A.1.6.3 Inventaris
De inventaris aanwezig op 1 januari 2015 wordt geacht voldoende te zijn.

Deel B – Vaststellen ruimtebehoefte

B.1 Lesgebouwen

B.1.1 School voor basisonderwijs
1. De ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen en omvat een speellokaal. De ruimtebehoefte wordt berekend voor elke school met een eigen BRIN-nummer en voor elke nevenvestiging met een eigen vestigingsnummer. Een nevenvestiging wordt voor het berekenen van de ruimtebehoefte beschouwd als een afzonderlijke school. De ruimtebehoefte is opgebouwd uit een basisruimtebehoefte en een toeslag in verband met de gewichtensom.
2. De basisruimtebehoefte wordt berekend met de formule:
B = 200 + 5,03 * L, waarbij:
B = Basisruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
L = Aantal leerlingen dat op 1 oktober voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
3. De toeslag wordt berekend met de formule:
T = 1,40 * G, waarbij:
T = Toeslag in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
G = Gecorrigeerde gewichtensom, welke als volgt wordt bepaald:
1°. bepaal de (ongecorrigeerde) gewichtensom (= het totaal van alle gewichten van alle ingeschreven leerlingen);
2°. verminder de ongecorrigeerde gewichtensom met een getal ter grootte van 6 procent van het aantal ingeschreven leerlingen, waarbij de gewichtensom niet kleiner dan 0 mag worden. De uitkomst wordt afgerond op een geheel getal;
3°. als de dan verkregen gewichtensom meer bedraagt dan 80 procent van het aantal ingeschreven leerlingen wordt de gewichtensom vastgesteld op 80 procent van het aantal ingeschreven leerlingen.

B.1.2 Speciale school voor basisonderwijs
1. De ruimtebehoefte voor een speciale school voor basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen. De ruimtebehoefte wordt berekend voor elke school met een eigen BRIN-nummer en voor elke nevenvestiging met een eigen vestigingsnummer. Een nevenvestiging wordt voor het berekenen van de ruimtebehoefte beschouwd als een afzonderlijke school. De ruimtebehoefte wordt berekend met de formule:
R = 250 + 7,35 * L, waarbij
R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
L = Aantal leerlingen dat op 1 oktober voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
2. Een eventueel speellokaal leidt tot een additionele ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.

B.1.3 School voor (voortgezet) speciaal onderwijs
1. De ruimtebehoefte voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs wordt bepaald aan de hand van de onderwijssoort, de categorie (speciaal of voortgezet speciaal), het type vestiging en het aantal leerlingen. De ruimtebehoefte wordt berekend met de formule:
R = V + f * L, waarbij
R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
V = Vaste voet in vierkante meter bruto vloeroppervlakte welke is voor:
- de hoofdvestigingen voor alle onderwijssoorten, uitgezonderd VSO-ZMLK, 370 vierkante meter, en
- de hoofdvestiging VSO-ZMLK, 250 vierkante meter.
Voor nevenvestigingen geldt geen vaste voet.
f = Factor (vierkante meter bruto vloeroppervlakte per leerling) overeenkomstig tabel 1, waarin is opgenomen een overzicht van f (vierkante meter bruto vloeroppervlakte per leerling), per

onderwijssoort.

L = Aantal leerlingen dat op 1 oktober voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

2. Een eventueel speellokaal leidt tot een additionele ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.

Tabel 1 – Ruimtebehoefte (v)so

Onderwijssoort	**SO**	**VSO**
Slechthorende kinderen (SH) Kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden die niet tevens behoren tot dove of slechthorende kinderen (ES) Visueel gehandicapten (VISG) Langdurig zieke kinderen (LZ) Zeer moeilijk opvoedbare kinderen (ZMOK) Kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten (PI)	8,8	12,2
Dove kinderen (DO) Lichamelijk gehandicapte kinderen LG) Meervoudig gehandicapte kinderen (MG)	13,8	15,5
Zeer moeilijk lerende kinderen (ZMLK)	8,8	9,2

B.1.4 School voor voortgezet onderwijs

1. De ruimtebehoefte voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald aan de hand van het ruimtebehoeftemodel. De totale ruimtebehoefte van een instelling voor voortgezet onderwijs is het totaal van twee componenten, te weten:
   a. een leerlinggebonden component, en
   b. een vaste voet.
2. De leerlinggebonden component wordt berekend door de in tabel 2.a opgenomen bruto vloeroppervlakten per leerling te vermenigvuldigen met het aantal leerlingen dat op de school voor voortgezet onderwijs staat ingeschreven. De leerlinggebonden component is afhankelijk van de soort onderwijs, de leerweg of de sector die de leerling volgt.
3. De vaste voet is opgenomen in tabel 2.b. De vaste voet voor de hoofdvestiging van de instelling is 980 vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Voor een nevenvestiging die op grond van een ministeriële beschikking in aanmerking komt voor aanvullende bekostiging in verband met spreidingsnoodzaak geldt een afzonderlijke vaste voet van 550 vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Een tijdelijke nevenvestiging komt niet in aanmerking voor een vaste voet. Naast de vaste voet per instelling wordt per instelling een vaste voet toegekend op de vestiging voor die sectoren waar de beroepsgerichte leerweg(en) wordt aangeboden.
4. De ruimtebehoefte van een school voor voortgezet onderwijs is de som van:
   a. de uitkomst van de vermenigvuldiging van het aantal leerlingen per onderwijssoort met de bijbehorende normoppervlakten;
   b. de vaste voet per instelling;
   c. als dit van toepassing is, een vaste voet per sector, uitgedrukt in bruto vierkante meter, en
   d. als dit van toepassing is, een vaste voet voor een afdeling praktijkonderwijs.
5. De ruimtebehoefte van een school voor praktijkonderwijs is de som van:
   a. de uitkomst van de vermenigvuldiging van het aantal leerlingen met de bijbehorende normoppervlakten, en
   b. de vaste voet voor praktijkonderwijs.
6. Als dit noodzakelijk is voor het bepalen van de omvang van de toekenning, kan op basis van deze normering de leegstand in onderwijsruimten binnen een gebouw voor voortgezet onderwijs worden bepaald. Het ruimtebehoeftemodel kent geen afzonderlijke normering voor een orthopedagogisch didactisch centrum.

Tabel 2.a – Berekening leerlingafhankelijke ruimtebehoefte voortgezet onderwijs

Onderwijssoort	Leerweg[1]	Ruimtetype	BVO/leerling
Onderbouw (leerjaar 1 en 2)	-	Algemeen	6,18
Bovenbouw AVO/VWO	-	Algemeen	5,85
Bovenbouw theoretische leerweg	TLW	Algemeen	6,41
-	LWOO	Algemeen	7,07
Bovenbouw techniek	GLW	Algemeen	5,98
-	-	Specifiek	5,47
-	BLW	Algemeen	4,69
-	-	Specifiek	8,99
-	LWOO	Algemeen	4,44
-	-	Specifiek	12,72
Bovenbouw economie	GLW	Algemeen	5,95
-	-	Specifiek	0,89
-	BLW	Algemeen	5,56
-	-	Specifiek	2,25
-	LWOO	Algemeen	5,85
		Specifiek	3,06
Bovenbouw zorg/welzijn	GLW	Algemeen	5,33
		Specifiek	2,10
	BLW	Algemeen	4,71
		Specifiek	4,22
	LWOO	Algemeen	4,85
		Specifiek	5,53
Bovenbouw landbouw	GLW	Algemeen	5,94
		Specifiek	0,78
	BLW	Algemeen	5,37
		Specifiek	2,34
	LWOO	Algemeen	5,03
		Specifiek	4,69
Praktijkonderwijs		Algemeen	4,41
		Specifiek	7,72

[1] TLW = theoretische leerweg
LWOO = leerwegondersteunend onderwijs
GLW = gemengde leerweg
BLW = beroepsgerichte leerweg (basis- of kader-)

Tabel 2.b – Vaste voet per instelling voor het berekenen van de ruimtebehoefte voortgezet onderwijs

Onderwijssoort	Ruimtetype	Vaste voet
Hoofdvestiging	Algemeen	980
Nevenvestiging met spreidingsnoodzaak	Algemeen	550
Tijdelijke nevenvestiging		0
VMBO-techniek BLW	Specifiek	299
VMBO-economie BLW	Specifiek	196
VMBO-zorg/welzijn BLW	Specifiek	168
VMBO-landbouw BLW	Specifiek	117
Praktijkonderwijs	Algemeen	306

B.2 Lokalen bewegingsonderwijs

1. De ruimtebehoefte van een lokaal bewegingsonderwijs wordt vastgesteld:
   a. voor een school voor basisonderwijs, op 1,5 klokuur per week per groep leerlingen 6 jaar en ouder;
   b. voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, op 2,25 klokuur per week per groep leerlingen 6 jaar en ouder, en
   c. als het schoolgebouw niet beschikt over een speellokaal, op 3,75 klokuur per week voor de leerlingen 4 en 5 jaar.

2. Bij een school voor voortgezet onderwijs wordt de ruimtebehoefte bepaald op basis van het aantal lestijden bewegingsonderwijs. Hiervoor geldt als maximum het aantal lesuren dat overeenkomstig tabel 3 van het ruimtebehoeftemodel is berekend. Deze berekening is als volgt: (aantal leerlingen * 32 * vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling) ÷ 460. Voor het leerwegondersteunend onderwijs en praktijkonderwijs wordt een aangepaste formule gehanteerd: (aantal leerlingen * 32 * vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling) ÷ 322.

Tabel 3 – Uitgangspunten vaststellen ruimtebehoefte lokaal bewegingsonderwijs voortgezet onderwijs

Onderwijssoort	Leerweg	BVO per leerling
Onderbouw (leerjaar 1 en 2)	-	1,66
Bovenbouw AVO/VWO	-	0,78
Bovenbouw theoretische leerweg	TLW	1,11
-	LWOO	1,26
Bovenbouw techniek	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Bovenbouw economie	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Bovenbouw zorg/welzijn	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Bovenbouw landbouw	GLW	1,11

-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Praktijkonderwijs	-	1,99

Deel C – Vaststellen aanvullende ruimtebehoefte

C.1 Voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen
Er is sprake van een voorziening voor blijvend gebruik als de overeenkomstig deel C vastgestelde ruimtebehoefte gedurende minstens vijftien jaar blijft bestaan.

C.1.1 Nieuwbouw, of vervangende nieuwbouw
De omvang van de goedgekeurde voor blijvend gebruik bestemde voorziening nieuwbouw of vervangende nieuwbouw wordt overeenkomstig deel B vastgesteld.

C.1.2 Overige voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen
1. Uitbreiding, uitbreiding ter vervanging van een bestaand gebouw, ingebruikneming of medegebruik wordt voor een:
a. school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs vastgesteld als het verschil tussen de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig deel B vastgestelde ruimtebehoefte gelijk of groter is dan de drempelwaarde van:
1°. 55 vierkante meter bruto vloeroppervlakte voor een voorziening basisonderwijs;
2°. 50 vierkante meter bruto vloeroppervlakte voor een voorziening speciaal basisonderwijs;
3°. 50 vierkante meter bruto vloeroppervlakte voor een voorziening voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs;
b. school voor voortgezet onderwijs wordt vastgesteld als het verschil tussen de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig deel B vastgestelde ruimtebehoefte gelijk of groter is dan tien procent van de bestaande capaciteit met een minimum van 100 vierkante meter. Medegebruik wordt vastgesteld op het verschil tussen de overeenkomstig deel B vastgestelde ruimtebehoefte en de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit verhoogd met 10%.
2. Voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs bedraagt de bruto vloeroppervlakte van een speellokaal, in aanvulling op het aantal meters bruto vloeroppervlakte bedoelt in het eerste lid, 90 vierkante meter.

C.2 Voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
De ruimtebehoefte van een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening wordt op dezelfde wijze vastgesteld als de ruimtebehoefte voor een voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen. Een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening is voor minstens vier jaar en maximaal vijftien jaar noodzakelijk. Voor het vaststellen van de omvang van een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening moet het verschil*:*
a. bij een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs ten minste 40 vierkante meter bruto vloeroppervlakte bedragen, en
b. bij een school voor voortgezet onderwijs voldoen aan het gestelde onder C.1.2, eerste lid, onder b.

C.3 Overige voor blijvend gebruik of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
De omvang van een goedgekeurde voorziening:
a. voor blijvend of tijdelijk gebruik bestemde voorziening terrein, dan wel uitbreiding van het terrein, wordt bepaald door de minimaal noodzakelijke terreinoppervlakte om het schoolgebouw te realiseren met inachtneming van de bij of krachtens de wet gestelde eisen ten aanzien van de terreinoppervlakte en de minimumnormen, bedoeld in deel D.
b. eerste aanschaf van:
1°. onderwijsleerpakket en meubilair, of uitbreiding van de eerste aanschaf van het onderwijsleerpakket en meubilair voor een school basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, en
2°. leer- en hulpmiddelen en meubilair, of uitbreiding van de eerste aanschaf van leer- en hulpmiddelen en meubilair voor een school voor voortgezet onderwijs,
is gekoppeld aan de omvang van de toegekende voorziening.
c. tegemoetkoming in eerste inrichting leer- en hulpmiddelen en meubilair voor een school voor

voortgezet onderwijs als gevolg van een inpandige aanpassing waarbij algemene of specifieke ruimte wordt omgezet in specifieke of werkplaatsruimte bedraagt het verschil tussen de vergoeding voor eerste inrichting van de bestaande ruimte en de vergoeding voor eerste inrichting van de te creëren ruimte.

d. herstel van constructiefouten en herstel van schade aan het gebouw, onderwijsleerpakket, en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden wordt bepaald door de activiteiten die minimaal noodzakelijk zijn voor de voortgang van het onderwijs.

C.4 Lokalen bewegingsonderwijs

1. De omvang van de goedgekeurde voorziening nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en uitbreiding van een lokaal bewegingsonderwijs wordt:

a. voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs vastgesteld op het verschil tussen de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit en het overeenkomstig B.2, eerste lid, vastgestelde ruimtebehoefte, en

b. voor een school voor voortgezet onderwijs vastgesteld op de overeenkomstig B.2, tweede lid, vastgestelde ruimtebehoefte als de uitbreiding groter of gelijk is dan tien procent van de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit.

2. De omvang van de goedgekeurde voorziening aanpassen van een lokaal bewegingsonderwijs van een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op de minimaal noodzakelijke aanvullende vloeroppervlakte om te kunnen voldoen aan de minimumnormen, bedoeld in deel D, onder D.3.

3. De omvang van de goedgekeurde voorziening terrein, of uitbreiding van het terrein, voor een lokaal bewegingsonderwijs wordt vastgesteld op de minimaal noodzakelijke terreinoppervlakte om het lokaal, of de uitbreiding van het lokaal te realiseren.

4. De omvang van de goedgekeurde voorziening aanvulling op de eerste aanschaf van het meubilair wordt overeenkomstig bijlage IV bepaald als een lokaal bewegingsonderwijs in gebruik wordt genomen door andere leerlingen dan waarvoor het lokaal oorspronkelijk is bedoeld of wordt uitgebreid.

5. De omvang van de goedgekeurde voorziening herstel van constructiefouten en het herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden, wordt bepaald door de feitelijke kosten voor de activiteiten die minimaal noodzakelijk zijn voor de voortgang van het onderwijs.

Deel D – Minimumnormen bij het realiseren van nieuwe voorzieningen

D.1 Terreinoppervlakte

Voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs geldt voor het verharde gedeelte (speelplaats) een minimum terreinoppervlakte van 3 vierkante meter per leerling, met een minimum van 300 vierkant meter netto. Vanaf 200 leerlingen kan worden volstaan met 600 vierkante meter netto.

D.2 Speellokaal

Een speellokaal heeft een minimum van 90 vierkante meter netto.

D.3 Lokaal bewegingsonderwijs

1. De netto vloeroppervlakte van een lokaal bewegingsonderwijs is minstens 252 vierkante meter netto en de hoogte minstens 5 meter.

2. Een lokaal bewegingsonderwijs bevat minstens twee kleedruimten met een was- of douchegelegenheid.

Deel E – Meetinstructie voor het vaststellen van de bruto vloeroppervlakte van schoolgebouwen

E.1 Meetinstructie voor schoolgebouwen

De bruto vloeroppervlakte van een schoolgebouw wordt vastgesteld volgens NEN 2580.

E.2 Aanvulling op de meetinstructie voor de schoolgebouwen

E.2.1 (Speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs

1. De in- en aangebouwde fietsenstallingen en bergingen die uitsluitend van buitenaf bereikbaar zijn, worden niet tot de bruto vloeroppervlakte gerekend.

2. De oppervlakte van verbindende ruimten tussen in- of aanpandige lokalen bewegingsonderwijs wordt toegekend aan het lesgebouw.
3. Bij scheidingswanden tussen lesgebouwen en in- of aanpandige lokalen bewegingsonderwijs wordt de bruto vloeroppervlakte gerekend tot het hart van de scheidingsconstructie.

E.2.2 Voortgezet onderwijs
De bruto oppervlakte van een gebouw is de som van de bruto vloeroppervlakte van alle tot het gebouw behorende beloopbare binnenruimten. De bruto vloeroppervlakte wordt gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande buitenconstructies die de ruimten omhullen. Tot de bruto oppervlakte behoren eveneens:

a. de oppervlakte van trapgaten, liftschachten, en leidingschachten op elk vloerniveau, en
b. de oppervlakte van vrijstaande uitwendige kolommen, voor zover groter dan 0,5 vierkante meter.

E.2.3 Uitzonderingen
1. De oppervlakten van overdekte niet door vaste buitenbegrenzingen omsloten ruimten worden niet tot de bruto vloeroppervlakte gerekend, ongeacht de vloerconstructie of wijze van verharding. Dit betreft in ieder geval luifels, dakoverstekken, de ruimte onder op kolommen staande verdiepingen, fietsenstallingen.
2. Open brand-of vluchttrappen aan de buitenzijde van een gebouw worden bij de bepaling van de bruto oppervlakte niet meegerekend.
3. Niet beloopbare kelders en zolders worden niet meegerekend.

Bijlage IV – Normbedragen voor vergoeding en indexering

Deel A – Indexering

De normbedragen in deel B worden jaarlijks aangepast in overeenstemming met de onderstaande systematiek van prijsbijstelling:

A.1 Nieuwbouw en uitbreiding

$$\frac{1}{\text{MEV, jaar t, bruto investeringen door bedrijven in woningen (bron: CPB, Middelen en bestedingen)}} * \frac{\text{Prijsindexcijfer van de bouwkosten van nieuwe woningen, jaar t, tweede kwartaal (bron: CBS, kerncijfers, bouwnijverheid, inclusief btw)}}{\text{Prijsindexcijfer van de bouwkosten van nieuwe woningen, jaar t-1, tweede kwartaal (bron: CBS, kerncijfers, bouwnijverheid, inclusief btw)}} * \frac{\text{MEV, jaar t+1, bruto investeringen door bedrijven in woningen (bron: CPB, Middelen en bestedingen)}}{1}$$

A.2 Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair

$$\frac{1}{\text{MEV, jaar t, prijsmutatie netto materiële overheidsconsumptie (bron: CPB, Kerngegevens collectieve sector)}} * \frac{\text{Consumentenprijsindex, alle huishoudens, jaar t, per 1 juli (bron: CBS, Kerncijfers, cijfer van de maand juni jaar t)}}{\text{Consumentenprijsindex, alle huishoudens, jaar t-1, per 1 juli (bron: CBS, Kerncijfers, cijfer van de maand juni jaar t-1)}} * \frac{\text{MEV, jaar t+1 prijsmutatie netto materiële overheidsconsumptie (bron: CPB, Kerngegevens collectieve sector)}}{1}$$

Deel B – Normbedragen

Alle in dit deel genoemde bedragen zijn inclusief BTW.

A. Nieuwbouw met permanente bouwaard

A.1 Kostencomponenten nieuwbouw

1. De financiële normering voor nieuwbouw valt uiteen in de volgende kostencomponenten:
   a. kosten voor terrein;
   b. bouwkosten;
   c. toeslag voor het herstel van terrein en verhuiskosten bij vervangende bouw;
   d. als het een school voor voortgezet onderwijs betreft, toeslag paalfundering;
   e. als het een speciale school voor basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs betreft een toeslag voor het realiseren van een afzonderlijk speellokaal, en
   f. als het een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs betreft, toeslag voor het aanbrengen van een liftinstallatie.
2. Als vervangende nieuwbouw wordt gecombineerd met het uitbreiden van een gebouw ter vervanging van een ander gebouw, gelden de bedragen bedoeld in paragraaf B.

A.2 Kosten voor terreinen
Het benodigde bouwrijpe terrein wordt door de gemeente, eventueel na aankoop, om niet aan het schoolbestuur beschikbaar gesteld en het juridisch eigendom wordt aan hen overgedragen. De kosten van een terrein worden opgenomen op het programma, zowel bij aankoop van een terrein als in de situatie dat de gemeente een terrein beschikbaar stelt. De kosten voor het terrein worden bepaald op de in de gemeente gangbare wijze van waardevaststelling van terreinen. Bij vervangende nieuwbouw op dezelfde plaats als het oude gebouw behoren de kosten voor het slopen van het oude gebouw tot de kosten voor terreinen.

A.3.1 Bouwkosten
1. Tot de bouwkosten behoren:
   a. de bouwkosten van het gebouw, inclusief fundering, en
   b. de kosten van de aanleg en inrichting van het schoolterrein.
2. De vergoeding bestaat uit een startbedrag, inclusief een aantal vierkante meters, en een bedrag per vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Met deze vergoedingsbedragen moet de in overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aanvullende ruimtebehoefte worden gerealiseerd.

A.3.2 Bouwkosten school voor basisonderwijs
De vergoeding voor een basisschool wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag voor de realisatie van de eerste 350 m^2 bvo[2]	€ 645.888,86
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 1.105,30

A.3.3 Bouwkosten speciale school voor basisonderwijs
De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag voor de realisatie van de eerste 670 m^2 bvo, waarin niet	€ 1.046.534,31
Voor elke volgende m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.157,39
Toeslag voor elk speellokaal	€ 99.297,26

A.3.4 Bouwkosten school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs
De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag, voor de realisatie van de eerste 677 m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.007.120,04
Voor elke volgende m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.150,53
Toeslag voor elk speellokaal	€ 99.297,26
Toeslag liftinstallatie als bij nieuwbouw een liftinstallatie inclusief een schacht wordt aangebracht	€ 97.598,87

A.3.5 Bouwkosten school voor voortgezet onderwijs
1. Er is geen onderscheid in de normbedragen tussen nieuwbouw en uitbreiding.
2. De sectieafhankelijke kosten bestaan voor projecten vanaf 460 vierkante meter bruto vloeroppervlak uit een vast bedrag per voorziening en een vast bedrag per sectie.
3. Voor projecten kleiner dan 460 vierkante meter bruto vloeroppervlakte worden geen sectieafhankelijke kosten per project toegekend. Deze kosten zijn namelijk opgenomen in de bedragen voor de ruimteafhankelijke kosten per vierkante meter bruto vloeroppervlakte.
4. De bedragen zijn opgenomen in de tabel met vaste bedragen per vierkante meter bruto vloeroppervlakte en vaste bedragen per voorziening.
5. Voor het berekenen van de vergoeding voor de:
   a. ruimteafhankelijke kosten wordt het overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aantal vierkante meter per type ruimte van de voorziening, vermenigvuldigd met onderstaande bedragen per ruimtesoort:

	< 460 m^2	> 460 <2.500 m^2	≥ 2.500 m^2
Algemene en specifieke ruimte	€ 1.729,25	€ 1.026,25	€ 1.001,67
Werkplaatsen	€ 1.688,97	€ 1.366,24	€ 1.366,24

[2] Onder m^2 bvo wordt hier en verder verstaan: vierkante meter bruto vloeroppervlakte.

Werkplaatsen consumptief	€ 2.050,93	€ 1.728,20	€ 1.728,20

b. sectieafhankelijke kosten wordt de vergoeding voor de algemene vaste voet of de vaste voet voor de algemene sectie of de werkplaatssectie, afhankelijk van de secties waaruit de overeenkomstig bijlage III, deel C, toegekende voorziening bestaat, verhoogd met de onderstaande bedragen:

	<460m2	> 460 <2.500 m^2	$\geq$ 2.500 m^2
Algemene en specifieke ruimte	€ 0,00	€ 109.111,49	
Werkplaatsen, exclusief consumptief	€ 0,00	€ 214.177,61	€ 299.040,94
Werkplaatsen consumptief	€ 0,00	€ 39.602,15	

6. Tot de algemene en specifieke ruimte behoren:
   a. (uiterlijke) verzorging/mode en commercie: huishoudkunde, gezondheidskunde, uiterlijke verzorging, mode en commercie, en
   b. handel/verkoop/administratie: verkooppraktijk, kantoorpraktijk, etaleren.
7. Tot de werkplaatsen behoren:
   a. techniek algemeen:
      1°. Bouwtechniek;
      2°. Machinale houtbewerking;
      3°. Meten;
      4°. Elektrotechniek;
      5°. installatietechniek;
      6°. lasserij;
      7°. Metaal;
      8°. Motorvoertuigentechniek, en
      9°. Mechanische techniek;
   b. consumptief: werkplaats consumptieve techniek;
   c. grafische techniek: werkplaats grafische techniek, en
   d. landbouw: groen-praktijk.
8. De overige ruimten behoren tot de categorie algemene ruimte.

A.3.6 Toeslag paalfundering school voor voortgezet onderwijs

1. Voor de school voor voortgezet onderwijs is het bedrag van de normkosten gebaseerd op een standaardlocatie. Voor de volgende aanvullende investeringskosten wordt, indien noodzakelijk, een aanvullend bedrag beschikbaar gesteld:
   a. paalfundering, en
   b. bemaling.
2. De aanvullende vergoeding is afhankelijk van de benodigde paallengte in relatie met de omvang van de bouw in bruto vloeroppervlakte en wordt bepaald op basis van de volgende formules:

Nieuwbouw en uitbreiding < 1000 m^2			
Paallengte 1 tot 15 meter	€ 3.180,75	+	(€ 16,69 * A)
Paallengte 15 tot 20 meter	€ 3.386,31	+	(€ 28,23 * A)
Paallengte 20 meter of langer	€ 3.780,70	+	(€ 50,52 * A)
Uitbreiding >= 1000 m^2			
Paallengte 1 tot 15 meter	€ 3.884,27	+	(€ 5,84 * A)
Paallengte 15 tot 20 meter	€ 5.066,39	+	(€ 15,17 * A)
Paallengte 20 meter of langer	€ 7.693,73	+	(€ 30,67 * A)

3. Als de grondwaterstand minder dan 1 meter onder het maaiveld ligt, is bemaling noodzakelijk en wordt een aanvullend bedrag per vierkante meter goedgekeurde terreinoppervlakte toegekend. De vergoeding bedraagt € 10,84 per vierkante meter terrein.

A.3.7 Toeslag voor herstel van terrein en verhuiskosten bij vervangende bouw school voor primair en speciaal of voortgezet speciaal onderwijs.

1. Als de vervangende nieuwbouw voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs plaatsvindt op dezelfde plaats, moet het desbetreffende terrein, nadat de bouw is afgerond, worden hersteld en moeten de leerlingen verhuizen naar een tijdelijke, vervangende locatie. De genormeerde vergoeding voor deze kosten is gebaseerd op een vast bedrag per vierkante meter bruto vloeroppervlakte.

2. De vergoeding voor een basisschool en een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Permanente bouw per m^2 bvo	€ 44,81
Tijdelijke bouw per m^2 bvo	€ 30,75

3. De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Permanente bouw per m^2 bvo	€ 51,39
Tijdelijke bouw per m^2 bvo	€ 25,71

B. Uitbreiding met permanente bouwaard

B.1 Reikwijdte

Deze paragraaf is van toepassing op de uitbreiding van de huisvesting in permanente bouwaard van een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs tot 1035 vierkante meter bruto vloeroppervlakte en van een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs tot 1000 vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Op overige uitbreidingen is paragraaf A overeenkomstig van toepassing.

B.2 Kosten terrein

Als uitbreiding van het terrein noodzakelijk is, is het bepaalde in A.2 overeenkomstig van toepassing op het vaststellen van de kosten voor het voor uitbreiding benodigde terrein.

B.3.1 Bouwkosten

1. Tot de bouwkosten behoren:
   a. de bouwkosten van het gebouw, en
   b. kosten voor extra aanleg en inrichting van een deel van het schoolterrein.
2. De vergoeding bestaat uit een startbedrag, inclusief een aantal vierkante meters, en een bedrag per vierkante meter. Met deze vergoedingsbedragen moet de overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aanvullende ruimtebehoefte worden gerealiseerd.

B.3.2 Bouwkosten school voor basisonderwijs

De vergoeding voor een basisschool wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreidingen van 115 m^2 bvo of groter	€ 94.583,99
Startbedrag bij uitbreidingen van 55 tot 115 m^2 bvo	€ 63.055,99
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 1.259,96

B.3.3 Bouwkosten speciale school voor basisonderwijs

De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreidingen van 105 m^2 bvo of groter	€ 97.266,78
Startbedrag bij uitbreidingen van 50 tot 105 m^2 bvo	€ 64.844,53
Voor elke volgende m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.285,07
Toeslag voor elk afzonderlijk speellokaal (90 m^2 bvo) in combinatie met uitbreiding van de school	€ 113.396,43
Vergoeding voor elk afzonderlijk speellokaal, zonder gelijktijdige uitbreiding van de school	€ 208.486,16

B.3.4 Bouwkosten school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs

De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of speciaal of voortgezet speciaal onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreidingen van 96 m^2 bvo of groter	€ 88.094,85
Startbedrag bij uitbreidingen van 50 tot 96 m^2 bvo	€ 58.729,90
Voor elke volgende m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.287,61
Toeslag voor elk afzonderlijk speellokaal (90 m^2 bvo) in combinatie met uitbreiding van de school	€ 99.297,26
Vergoeding voor elk afzonderlijk speellokaal (90 m^2 bvo), zonder gelijktijdige uitbreiding van de school	€ 208.486,16
Toeslag liftinstallatie als bij uitbreiding een liftinstallatie inclusief een schacht wordt aangebracht	€ 117.312,07

B.3.5 Toeslag paalfundering school voor voortgezet onderwijs
Het bepaalde in A.3.6 is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de omvang van de vergoeding voor paalfundering en bemaling bij uitbreiding.

B.3.6 Toeslag voor het herstel van het terrein en verhuiskosten bij vervangende bouw op dezelfde plaats
Het bepaalde in A.3.7 is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de omvang van de vergoeding voor het herstel van terrein en verhuizing bij uitbreiding.

C. Tijdelijke voorziening

C.1 Vergoedingsbedragen tijdelijke voorzieningen
1. De vergoedingsbedragen voor tijdelijke voorzieningen zijn afgestemd op de investeringslasten van voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen:
   a. nieuwbouw van een voor tijdelijk gebruik bestemd gebouw als hoofdlocatie;
   b. uitbreiding van een permanente hoofdlocatie met een voor tijdelijk gebruik bestemd gebouw, en
   c. uitbreiding van bestaande voor tijdelijk gebruik bestemde gebouwen.
2. In aanvulling op het eerste lid wordt rekening gehouden met het bekostigen van een tijdelijke voorziening door middel van huur van een voor tijdelijk gebruik bestemd gebouw.

C.2 Kosten voor terreinen
Als een tijdelijke voorziening niet gerealiseerd kan worden op het aanwezige terrein, worden de kosten voor het benodigde terrein bepaald overeenkomstig A.2.

C.3.1 Nieuwbouw als hoofdlocatie / uitbreiding van permanente hoofdlocatie
De vergoeding voor een tijdelijke voorziening bestaat uit een startbedrag en een bedrag per vierkante meter. In deze bedragen zijn begrepen de bouwkosten, de kosten van herstel en inrichting van terreinen, de kosten van paalfundering en de eenmalige aansluitkosten op nutsvoorzieningen.

C.3.2 Vergoeding basisschool en speciale school voor basisonderwijs
De vergoeding voor een basisschool en een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij nieuwbouw van 80 m^2 bvo of groter	€ 36.782,32
Startbedrag bij nieuwbouw van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 24.521,55
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 903,92

C.3.3 Vergoeding school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs
1. De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij nieuwbouw van 80 m^2 bvo of groter	€ 38.551,78
Startbedrag bij nieuwbouw van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 26.051,75
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 885,63

2. Paragraaf A is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de hoogte van de vergoeding voor sloopkosten van het oude gebouw, herstel en inrichting van terreinen en voor tijdelijke verhuizing van de leerlingen.

C.3.4 Vergoeding school voor voortgezet onderwijs
De vergoeding voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald op basis van de vergoedingsformule € 550,26 * A + € 37.831,59, waarbij A het overeenkomstig bijlage III, deel C, bepaalde aantal vierkante meter bruto vloeroppervlakte aan tijdelijke huisvesting is.

C.4.1 Uitbreiding van bestaande tijdelijke voorzieningen primair en speciaal of voortgezet speciaal onderwijs
1. De vergoeding voor uitbreiding bestaande tijdelijke voorziening bestaat uit een startbedrag en een bedrag per vierkante meter. In deze bedragen zijn begrepen de bouwkosten, de toeslag voor paalfundering en de toeslag voor herstel en inrichting van terreinen.
2. Paragraaf A is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de hoogte van de vergoeding voor sloopkosten van het oude gebouw, herstel en inrichting van terreinen en voor tijdelijke verhuizing van de leerlingen.

C.4.2 Vergoeding basisschool en speciale school voor basisonderwijs
De vergoeding voor een basisschool en een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreiding van 80 m^2 bvo of groter	€ 20.675,64
Startbedrag bij uitbreiding van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 13.783,76
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 947,15

C.4.3 Vergoeding school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs
De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreiding van 80 m^2 bvo of groter	€ 20.964,26
Startbedrag bij uitbreiding van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 13.976,17
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 936,36

C.5 Huur van voor tijdelijk gebruik bestemde gebouwen
Huur van een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening en huur van een bestaand gebouw worden vergoed op basis van de werkelijke kosten.

D. Eerste inrichting

D.1.1 Uitbreiding onderwijsleerpakket en meubilair
Bij uitbreiding met onderwijsleerpakket en meubilair wordt het uit te keren bedrag van de vergoeding bepaald aan de hand van het verschil tussen de al toegekende investeringsbedragen en de nieuw berekende vergoeding.

D.1.2 Vergoeding basisschool
De vergoeding voor een basisschool wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag	€ 38.361,60
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 134,19

D.1.3 Vergoeding speciale school voor basisonderwijs
De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag	€ 81.389,55
Naast het startbedrag voor elke volgende m^2 bvo	€ 138,83

D.1.4 Vergoeding school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs
De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	Startbedrag	Voor elke volgende m^2 bvo
SO/VSO-doven	€ 137,133,62	€ 239,37
SO/VSO-sh	€ 124.574,97	€ 310,24
SO/VSO-esm	€ 116.082,54	€ 154,26
SO/VSO-visg	€ 164.744,24	€ 294,43
SO/VSO-lz	€ 105.055,47	€ 145,07
SO/VSO-lg	€ 123.679,86	€ 282,82
SO/VSO-zmlk	€ 103.423,81	€ 123,07
SO/VSO-zmok	€ 100.951,57	€ 141,48
SO/VSO-pi	€ 101.843,97	€ 153,64
SO/VSO-mg	€ 125.225,91	€ 125,49

D.1.5 Vergoeding speellokaal speciale school voor basisonderwijs
De vergoeding voor onderwijsleerpakket en meubilair voor de inrichting van een speellokaal voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs bedraagt € 7427,16.

D.2 School voor voortgezet onderwijs
1. De vergoeding voor eerste inrichting leer- en hulpmiddelen en meubilair is gekoppeld aan de toe te kennen voorziening nieuwbouw, niet zijnde vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming, niet zijnde ingebruikneming ter vervanging van een bestaand gebouw. Aanspraak

op deze vergoeding bestaat als de eerste inrichting nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd. De hoogte van de vergoeding wordt berekend door vast te stellen het verschil tussen de al toegekende vergoeding en de vergoeding die is vastgesteld op basis van de te realiseren bruto vloeroppervlakte per ruimtetype. De hoogte van de vergoeding per ruimtetype wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Ruimtetype	Functie	m2
Algemeen		€ 158,31
Specifiek	(Uiterlijke) verzorging/mode en commercie Handel/verkoop/administratie Praktijkonderwijs	€ 370,01 € 226,35 € 303,90
Werkplaatsen	Techniek algemeen Consumptief Grafische techniek Landbouw	€ 388,19 € 751,75 € 1.437,23 € 0,00

2. Als in plaats van uitbreiding van het schoolgebouw medegebruik van een voor een school bestemd gebouw wordt gevorderd, wordt inventaris slechts toegekend als de inventaris in de voor medegebruik aangewezen ruimte ontbreekt of niet geschikt is.

E. Lokalen bewegingsonderwijs

E.1 Bouwkosten nieuwbouw

1. De vergoeding van de bouwkosten voor nieuwbouw van een lokaal bewegingsonderwijs met een netto speeloppervlakte van 252 vierkante meters bedraagt € 678.992,42 als deze op het schoolterrein gerealiseerd kan worden, of € 692.725,44 als deze op een afzonderlijk terrein gerealiseerd wordt. In deze vergoeding zijn opgenomen de kosten van fundering op staal en inrichting van het terrein.
2. Scholen met lichamelijk gehandicapte leerlingen, meervoudig gehandicapte leerlingen of zeer moeilijk lerende leerlingen wordt een toeslag toegekend van 50 vierkante meter. Het normbedrag van deze toeslag is € 68.112,76.
3. Als paalfundering noodzakelijk is wordt een toeslag gegeven op basis van de volgende bedragen:

Paallengte	Vergoeding	Vergoeding bij ruimten LG en MG
1<15m	€ 13.657,18	€ 17.219,76
15<20m	€ 18.827,13	€ 23.848,02
≥20m	€ 26.441,89	€ 34.321,31

E.2 Uitbreiding

Het bepaalde in E.1, eerste lid, is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de hoogte van de vergoeding voor uitbreiding van een lokaal bewegingsonderwijs. Bij lokalen bewegingsonderwijs met een oefenvloer van 140 vierkante meter netto speeloppervlakte of minder, kan de oefenvloer worden uitgebreid tot een oppervlakte van 252 vierkante meter. De hoogte van de vergoeding wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Uitbreiding	Normbedrag	Paallengte		
		1 < 15 meter	15 < 20 meter	≥ 20 meter
112 t/m 120 m^2	€ 157.755,32	€ 6.114,09	€ 10.589,94	€ 17.313,39
121 t/m 150 m^2	€ 191.773,25	€ 7.645,09	€ 13.234,02	€ 21.641,73

E.3.2 OLP / meubilair school voor basisonderwijs en speciaal basisonderwijs

De vergoeding voor de eerste inrichting met onderwijsleerpakket of meubilair voor een lokaal bewegingsonderwijs voor een basisschool of een speciale school voor basisonderwijs bedraagt € 51.392,63.

E.3.3 OLP / meubilair school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs

De vergoeding voor de eerste inrichting met onderwijsleerpakket of meubilair voor een lokaal bewegingsonderwijs voor een school voor speciaal onderwijs of voor voortgezet speciaal onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Schoolsoort	Bedrag in euro
SO-doven	€ 40.392,52
SO-sh/esm	€ 40.742,10
SO-visg	€ 49.324,45
SO-lg/mg	€ 54.030,19
SO-lz/pi	€ 38.753,66
SO-zmlk	€ 38.753,66

SO-zmok	€ 38.673,91
VSO-doven	€ 48.047,29
VSO-sh/esm	€ 49.300,99
VSO-visg	€ 58.652,09
VSO-lg/mg	€ 60.171,42
VSO-lz/pi	€ 47.353,01
VSO-zmlk	€ 47353,01
VSO-zmok	€ 42.271,40
SOVSO-doven	€ 49.756,61
SOVSO-sh/esm	€ 53.338,25
SOVSO-visg	€ 60.865,69
SOVSO-lg/mg	€ 61.809,19
SOVSO-lz/pi	€ 51.389,10
SOVSO-zmlk	€ 51.389,20
SOVSO-zmok	€ 42.751,06

E.3.4 Meubilair/leer- en hulpmiddelen school voor voortgezet onderwijs
De vergoeding voor de eerste inrichting meubilair of leer- en hulpmiddelen voor een lokaal bewegingsonderwijs voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	Meubilair	**Leer- en hulpmiddelen**	**Totaal**
Eerste lokaal	€ 1.085,40	€ 64.724,70	€ 65.810,10
Tweede lokaal	€ 1.085,40	€ 50.490,18	€ 51.575,58
Derde lokaal	€ 1.085,40	€ 21.950,77	€ 23.036,17
Oefenplaats 1	€ 0,00	€ 14.294,33	€ 14.294,33
Oefenplaats 2	€ 0,00	€ 1.650,09	€ 1.650,09

E.4 Medegebruik/huur van een niet-eigen voorziening
Naast bewegingsonderwijs in een eigen lokaal van de school is ook bewegingsonderwijs mogelijk in een bestaand lokaal bewegingsonderwijs door middel van:
a. medegebruik van een gebouw van een andere school of de gemeente, of
b. huur van een gebouw van een commerciële exploitant.

F. Vergoeding feitelijke kosten
De vergoeding van de feitelijke kosten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, wordt gebaseerd op de door het college goedgekeurde offerte en verhoogd met de feitelijke kosten van technische advisering tot maximaal 8% van het offertebedrag, voor zover het een voorziening betreft als bedoeld in artikel 2, onder b en c.

G. Huur sportvelden
1. Een school voor voortgezet onderwijs maakt aanspraak op een vergoeding van de huur van een sportveld voor maximaal 8 weken per jaar. De vergoeding voor deze kosten bedraagt voor de periode van 8 weken € 20,97 per klokuur.
2. Aanspraak op vergoeding als bedoeld in het eerste lid bestaat uitsluitend als de school voor voortgezet onderwijs niet beschikt over een eigen sportveld en geen gebruik maakt van een sportveld dat door de gemeente is gefinancierd.

Bijlage V – Criteria voor het vaststellen van de prioriteit van de aangevraagde voorziening

1. Algemeen

Prioriteiten worden vastgesteld als het overeenkomstig artikel 11 vastgestelde bekostigingsplafond onvoldoende is om alle aangevraagde voorzieningen die in aanmerking komen om te worden opgenomen op het programma te honoreren. Op basis van de gestelde prioriteiten wordt een rangorde vastgesteld van de voorzieningen waarvan is vastgesteld dat die voor bekostiging in aanmerking komen. Daarna wordt vastgesteld voor welke voorzieningen het bekostigingsplafond voldoende is en deze voorzieningen worden opgenomen op het programma. De voorzieningen die niet worden opgenomen op het programma worden op het overzicht geplaatst.

2. Onderscheid voorzieningen

1. Bij het stellen van de prioriteiten wordt onderscheid gemaakt in voorzieningen die noodzakelijk zijn:
   a. om capaciteitstekorten op te heffen, en
   b. om een adequaat niveau te handhaven.
2. Voorzieningen als bedoeld in het eerste lid, onder a, vallen onder hoofdprioriteit 1. Het betreft de volgende voorzieningen:
   a. nieuwbouw, inclusief terrein;
   b. uitbreiding, indien van toepassing, inclusief terrein;
   c. in gebruik nemen bestaand gebouw, indien van toepassing, inclusief terrein;
   d. verplaatsen tijdelijke gebouwen;
   e. eerste inrichting met onderwijsleerpakket of meubilair;
   f. uitbreiding eerste inrichting met onderwijsleerpakket en meubilair en
   g. medegebruik.
3. Voorzieningen als bedoeld in het eerste lid, onder b, vallen onder hoofdprioriteit 2. Het betreft de volgende voorzieningen:
   a. vervangende nieuwbouw, indien van toepassing, inclusief terrein;
   b. herstel van een constructiefout, en
   c. herstel en vervanging in verband met schade.
4. De onder hoofdprioriteit 2 opgenomen voorziening vervangende nieuwbouw valt onder hoofdprioriteit 1 op het moment dat deze voorziening gecombineerd wordt met een uitbreiding van de capaciteit en de vervangende nieuwbouw noodzakelijk is omdat wordt voldaan aan het criterium genoemd onder in bijlage I, deel A, onder A.2.

3. Hoofd- en subprioriteit

1. Om te komen tot het vaststellen van de prioriteit wordt een onderverdeling gemaakt in hoofdprioriteit en sub-prioriteit.
2. Voor het vaststellen van de prioriteiten wordt voor de onder 2, eerste lid, onder a, genoemde voorzieningen de ruimtebehoefte vastgesteld overeenkomstig bijlage III, deel C. Deze voorzieningen omvatten zowel de schoolgebouwen als de lokalen bewegingsonderwijs.
3. Nadat de onderverdeling naar hoofdprioriteiten heeft plaatsgevonden moet worden vastgesteld welke voorzieningen in aanmerking komen om op het programma te worden geplaatst. Dit vindt plaats op basis van het vaststellen van de sub-prioriteit. Bij hoofdprioriteit 1 worden de volgende uitgangspunten gehanteerd om vast te stellen welke voorzieningen voor het plaatsen op het programma in aanmerking komen:
   a. als eerste die voorziening die relatief gezien een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft in een situatie met herschikking van schoolgebouwen;
   b. vervolgens die voorziening die relatief gezien een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft in een situatie zonder herschikking van schoolgebouwen, en
   c. vervolgens die voorziening die relatief gezien een zo groot mogelijk kwantitatief tekort aan lokalen bewegingsonderwijs en sportterreinen opheft.

Toelichting

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen
De begripsomschrijving 'bevoegd gezag' en 'aanvrager' omvatten alle bevoegde gezagsorganen die een volgens de wet bekostigde voorziening onderwijshuisvesting in stand houden die geheel of gedeeltelijk staat op het grondgebied van de gemeente (hoofdvestiging, nevenvestiging, tijdelijke nevenvestiging, dislocatie).

Artikel 2. Omschrijving voorzieningen in de huisvesting
Artikel 2 vermeldt de voorzieningen onderwijshuisvesting die op grond van de Wet op het primair onderwijs (WPO), Wet op de expertisecentra (WEC) en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) door het bevoegd gezag bij het college kunnen worden aangevraagd. Deze hebben een limitatief karakter. Dit betekent dat het college deze niet kan inperken. Niet alleen voor de schoolgebouwen, maar ook voor de lokalen bewegingsonderwijs kan een voorziening huisvesting onderwijs worden aangevraagd. Voorzieningen die een bevoegd gezag wenst, maar die niet in de onderwijswetten zijn opgenomen, dus geen voorziening in de onderwijshuisvesting zijn, vallen buiten het bereik van deze verordening. Dit gaat om voorzieningen waarvoor het bevoegd gezag een vergoeding van de minister van OCW ontvangt via de rijksvergoeding materiële instandhouding (bijv. onderhoud, aanpassingen, vervangen cv-ketel, meubilair). Het college wijst een dergelijk aangevraagde voorziening af op grond van artikel 100, eerste lid, onder a, van de WPO, artikel 98, onder a, van de WEC, artikel 76k, onder a, van de WVO.

In het kader van lokaal maatwerk heeft het college de vrijheid om aanvullende voorzieningen te bekostigen. Daarbij geldt dat de gemeenten geen uitgaven mogen doen voor een niet door de gemeente in stand gehouden school dan op grond van de wet (artikel 6 van de WPO en WEC en artikel 77 van de WVO). Voor het bekostigen van de voorzieningen die geen onderdeel uitmaken van de voorzieningen onderwijshuisvesting moet zodoende een andere juridische basis worden vastgesteld. Voor het bekostigen van deze voorzieningen geldt de Verordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Teylingen 2007.

Onderdeel a. De voor blijvend of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
1° Het begrip nieuwbouw omvat tevens het begrip vervangende nieuwbouw.
2° Uitbreiding is het gevolg van een toename van het aantal leerlingen op de school. Het bevoegd gezag komt voor het bekostigen van uitbreiding in aanmerking als wordt voldaan aan de in bijlage I opgenomen criteria (noodzaak van de voorziening) en de gevraagde uitbreiding gelijk of groter is dan de in bijlage III, deel C, opgenomen drempelwaarde.
3° Ingebruikgeving kan plaatsvinden als een aanvraag voor het bekostigen van de voorziening (vervangende) nieuwbouw of uitbreiding is ontvangen en het college een bestaand gebouw of een gedeelte daarvan beschikbaar heeft. Het kan gaan om een onderwijsgebouw dat geheel leeg staat en nog een onderwijsbestemming heeft, maar ook om een niet-onderwijsgebouw. Bij ingebruikgeving van een onderwijsgebouw of een niet-onderwijsgebouw moet het gebouw geschikt zijn of geschikt gemaakt worden voor het onderwijs van de betreffende school. Een schoolgebouw van een school voor basisonderwijs is bijv. niet automatisch geschikt voor het huisvesten van een speciale school voor basisonderwijs. Het in gebruik geven van een gebouw moet worden onderscheiden van medegebruik, zie 8°.
4° Verplaatsing is alleen mogelijk van die lokalen die gelet op de bouwaard van het gebouw verplaatst kunnen worden. Dit betreft over het algemeen tijdelijke huisvesting die in semipermanente gebouwen is gerealiseerd.
5° Terrein is noodzakelijk voor het realiseren van nieuwbouw en kan noodzakelijk zijn bij vervangende nieuwbouw en uitbreiding. Of bij vervangende nieuwbouw en uitbreiding terrein noodzakelijk is, is afhankelijk van de situering van de voorgenomen investering en de oppervlakte van het terrein.
6°/7° Onderwijsleerpakket en meubilair wordt in principe alleen toegekend op het moment dat ook nieuwbouw (eerste voorziening) en uitbreiding van een schoolgebouw of lokaal bewegingsonderwijs wordt toegekend. Een uitzondering is de situatie dat het college een school heeft gehuisvest in een schoolgebouw dat een grotere capaciteit heeft dan de ruimtebehoefte en de toekenning van de eerste inrichting is gebaseerd op het werkelijk aantal leerlingen vanaf de start van de school. In die situatie heeft het bevoegd gezag nog aanspraak op bekostiging van eerste inrichting bij toename van het aantal leerlingen als wordt voldaan aan de drempelwaarde genoemd in bijlage III, deel C. Bij vervangende nieuwbouw wordt geen eerste inrichting toegekend omdat het bevoegd gezag in het verleden al bekostiging voor de eerste inrichting

heeft ontvangen. Zie verder de toelichting in bijlage III, deel C.

8° Medegebruik is het gebruik van ruimte in een schoolgebouw of lokaal bewegingsonderwijs die het bevoegd gezag, dat juridisch eigenaar is, niet nodig heeft voor het huisvesten van het aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven. Er is dan sprake van 'leegstand'. Medegebruik is uitsluitend mogelijk als de leegstand hoger is dan de in bijlage III, deel C, opgenomen drempelwaarde resp. het lokaal bewegingsonderwijs niet volledig is ingeroosterd.

Onderdeel b. Herstel van constructiefouten

Voor de omschrijving van het begrip 'constructiefouten' is aangesloten bij een 'definitie' die in het verleden door middel van jurisprudentie tot stand is gekomen. Als een constructiefout de voortgang van het onderwijs belemmert kan voor het herstel van de constructiefout de spoedprocedure (artikel 19 e.v.) worden gevolgd. Is er geen sprake van een bedreiging voor de voortgang van het onderwijs, dan kan het herstel worden aangevraagd op grond van de reguliere procedure. Dit betekent dat een constructiefout dan wordt opgenomen op het programma of overzicht, afhankelijk van het feit of deze voorziening past binnen het door het college vastgestelde bekostigingsplafond.

Onderdeel c. Herstel in verband met schade

In de onderwijswetten is als voorziening huisvesting onderwijs het begrip 'bijzondere omstandigheden' opgenomen. Dit begrip is in de verordening niet verder uitgewerkt, omdat 'bijzondere' omstandigheden zich niet uitputtend laten beschrijven. Voor het bekostigen van 'herstel en vervanging in verband met schade aan een gebouw' geldt de aanvraagprocedure van het programma, of de aanvraagprocedure in het kader van spoedeisendheid (de voortgang van het onderwijs wordt belemmerd door bijv. schade door inbraak of brand). Het college kan zich voor deze zaken verzekeren. Heeft het college geen verzekering afgesloten, dan is sprake van 'eigen risico' voor het college.

Onderdeel d. Huur van een sportterrein

Deze voorziening is noodzakelijk als in de gemeente een school voor voortgezet onderwijs is gevestigd. Onder de voorwaarden genoemd in bijlage I, deel B, onder B.4 en bijlage IV, onder F kan een schoolbestuur in het voortgezet onderwijs aanspraak maken op een vergoeding voor het huren van een sportterrein voor buitensportactiviteiten. Voorwaarde is dat het schoolbestuur niet beschikt over een eigen sportterrein en geen gebruik kan maken van een met gemeentelijke middelen gerealiseerd sportterrein.

Artikel 3. *is komen te vervallen*

Artikel 4. Vaststellen vergoeding voorzieningen

Dit artikel bepaalt op welke wijze de voorzieningen huisvesting onderwijs worden bekostigd. Dit kan op basis van normbedragen (normatieve kosten) of op basis van feitelijke kosten. De normbedragen voor de diverse voorzieningen die op basis daarvan worden bekostigd zijn opgenomen in bijlage IV, deel B.

Wordt het normbedrag beschikbaar gesteld, dan heeft het bevoegd gezag aanspraak op het beschikbaar stellen van het volledige normbedrag, onafhankelijk van de werkelijke kosten. Dit betekent dat als de werkelijke kosten hoger of lager zijn dan het normbedrag (= uitkomst aanbesteding) in de ene situatie het schoolbestuur een financieel voordeel heeft en in de andere situatie een financieel nadeel. Bij een financieel voordeel moet het schoolbestuur de beschikbare middelen wel inzetten voor het doel waarvoor het is verstrekt: investeren in de voorziening huisvesting onderwijs.

Het bedrag van de bekostiging, gebaseerd op de feitelijke kosten, wordt vastgesteld op basis van ontvangen offertes (de zgn. offertelijn, zie ook artikel 13, eerste lid).

Artikel 5. Informatieverstrekking

Dit artikel verplicht het bevoegd gezag aan het college alle informatie te verstrekken die noodzakelijk is om de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs op een verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren (zie artikel 112 van de WPO, artikel 110 van de WEC en artikel 76w van de WVO). Deze informatie staat los van de informatie die wordt gevraagd als onderdeel van een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening. Het betreft de actuele gegevens, zoals:

- gegevens van het bevoegd gezag (o.a. naam en adres voorzitter en secretaris en bankrekeningnummer);
- gegevens van de school (o.a. naam school, naam directeur, adres school, telefoonnummer);
- bruto vloeroppervlakte schoolgebouw;

- naam contactpersoon;
- medegebruik/verhuur.

Om deze informatie op een eenduidige wijze te ontvangen stelt het college een formulier vast. Dit formulier wordt aan de bevoegde gezagsorganen toegezonden. Het college kan in dit formulier opnemen de gegevens die al bij het college bekend zijn. Het bevoegd gezag kan zich dan beperken tot het vermelden van de wijzigingen. Beschikt het college over digitale informatievoorziening, dan kan van deze digitale informatievoorziening gebruik worden gemaakt.

Artikel 6. Indienen aanvraag

Artikel 6 bepaalt dat een aanvraag voor het programma wordt ingediend door middel van een door het college vastgesteld aanvraagformulier. Door te werken met een standaardformulier worden de gegevens die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de aanvraag (zie ook artikel 7) op een eenduidige wijze ontvangen. Dit vergroot de onderlinge vergelijkbaarheid van aanvragen. Voor het overzicht wordt geen aanvraag ingediend. De reden is dat op het overzicht worden opgenomen de aanvragen die zijn ingediend voor het programma, maar niet worden gehonoreerd (zie artikel 96 van de WPO, 94 van de WEC en 76c van de WVO en toelichting bij artikel 13).

Ook in de situatie dat de gemeenteraad in overleg met de bevoegde gezagsorganen een meerjarig huisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan, (IHP)) heeft vastgesteld (het zgn. ‘consensusmodel’) moet een aanvraag wordt ingediend. De reden is dat een IHP geen juridische status heeft.

Is het college of een bestuurscommissie ex artikel 82 van de Gemeentewet bevoegd gezag van een openbare school (= integraal bestuur) dan gelden dezelfde procedures en termijnen als voor een bestuur van een bijzondere school. In de bestuurspraktijk is het geen unieke situatie dat een college bij het eigen orgaan een verzoek indient (voor het realiseren van een gemeentelijk project - bijv. stadhuis - moet het college bij zichzelf een verzoek om een bouwvergunning indienen). Dit betekent dat het college altijd moet kunnen aantonen dat men de ‘eigen’ aanvragen ook daadwerkelijk in alle opzichten gelijk behandelt ten opzichte van de andere aanvragen.

Artikel 7. Inhoud aanvraag; gelegenheid tot aanvullen aanvraag; niet behandelen onvolledige aanvraag

Lid 1

Dit lid bepaalt welke gegevens het bevoegd gezag moet aanleveren wil het college de aanvraag in behandeling kunnen nemen. Naast de gegevens van bevoegd gezag en school moet de aanvraag voor de onderbouwing van de benoemde voorzieningen huisvesting onderwijs worden onderbouwd met een leerlingenprognose en/of een bouwkundige rapportage. Uitgangspunt is dat het bevoegd gezag bij de aanvraag een leerlingenprognose indient. Het college en het bevoegd gezag kunnen overeenkomen dat het college een leerlingenprognose opstelt voor alle basisscholen en dat deze leerlingenprognose dan bepalend is als onderbouwing van de aanvraag. Een bevoegd gezag van een school voor basisonderwijs kan dan afzien van het laten opstellen van een leerlingenprognose.

Lid 2

Het tweede lid bepaalt dat het college het bevoegd gezag in staat moet stellen, als de ontvangen aanvraag niet volledig is, deze ontbrekende gegevens binnen de in dit lid gestelde termijn aan te vullen. Is de ontvangen aanvraag ook op de hersteldatum niet volledig dan besluit het college de aanvraag niet in behandeling te nemen. Dit besluit is een voor bezwaar en beroep vatbare beslissing.

Lid 3

Voor het vaststellen van de noodzaak van o.a. de voorzieningen (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding is het aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven van wezenlijk belang. Schoolbesturen zijn verplicht deze gegevens aan te leveren via de Basisregistratie Onderwijs (BRON). Omdat de ingediende aanvraag is gebaseerd op het aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven op 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het indienen van de aanvraag (bijv. bij de aanvraag voor programma 2016 is opgenomen het aantal leerlingen op de teldatum 1 oktober 2014), moet het college tijdig beschikken over het werkelijk aantal ingeschreven leerlingen op de wettelijke teldatum van 1 oktober, voorafgaande aan het jaar waarvoor het programma wordt vastgesteld. Met de gegevens van de laatste teldatum kan worden vastgesteld of de eerder aangevraagde voorziening, die mogelijk wordt toegekend omdat aan de in bijlage I tot en met III gestelde criteria is voldaan, op basis van de laatste gegevens ook daadwerkelijk noodzakelijk is. De in het derde lid opgenomen termijn is een fatale termijn. Dit betekent dat als de gevraagde gegevens niet tijdig zijn ontvangen het college besluit om de aanvraag niet te behandelen. Dit besluit is een voor bezwaar en beroep vatbare beslissing.

Artikel 8. Opgave ingediende aanvragen
Dit artikel verplicht het college om alle bevoegde gezagsorganen een overzicht beschikbaar te stellen van alle ingediende aanvragen. Met dit overzicht hebben alle bevoegde gezagsorganen inzicht in wat er aan aanvragen, zowel vanuit het bijzonder als het openbaar onderwijs is ontvangen en of deze aanvragen al of niet in behandeling worden genomen. Dit betreft algemene informatie en gaat vooraf aan het beoordelen van de aanvragen.

Artikel 9. Toelichting aanvraag; overleg over ingediende begroting
Lid 1
De mogelijkheid om een nadere toelichting/verduidelijking te vragen of te geven is bedoeld om mogelijke onduidelijkheden over de op zich complete aanvragen te bespreken voordat het programma wordt voorgelegd aan het bestuurlijk overleg (artikel 10). Door een nadere toelichting wordt voorkomen dat het bestuurlijk overleg onnodig belast wordt door allerlei vragen over onduidelijkheden in de aanvragen.

Lid 2
Voor een voorziening waarvan de vergoeding wordt gebaseerd op de feitelijke kosten wordt bij de aanvraag een kostenraming ingediend. Is het college na het beoordelen van de ontvangen kostenraming van oordeel dat de kostenraming op een of meer onderdelen moet worden bijgesteld dan vindt hierover overleg plaats met het bevoegd gezag. Als in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt over de kostenraming bepaalt het college de hoogte van de geraamde kosten die in het kader van het vast te stellen programma worden toegekend. Het college moet in de beschikking wel motiveren waarom op het programma is afgeweken van het bedrag dat door het bevoegd gezag bij de aanvraag is overlegd.

Artikel 10. Overleg programma en overzicht; advies Onderwijsraad
Lid 1-4
Het college is verplicht, voordat het programma en overzicht wordt vastgesteld, overleg te voeren met het onderwijsveld over het voorgenomen besluit. In afwijking van het wettelijke verplichte overleg over het vaststellen of wijzigen van de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (artikel 102 van de WPO, artikel 100 van de WEC en artikel 76m van de WVO) is dit overleg geen ‘op overeenstemming gericht overleg’. Uitgangspunt is dat het bedoelde overleg plaatsvindt met alle bevoegde gezagsorganen. In plaats van een overleg met alle bevoegde gezagsorganen kan het college besluiten het overleg in te richten per onderwijssector (primair, (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs). Het overleg over de voorzieningen huisvesting onderwijs kan ook ingebed worden in een breder gestructureerd overleg in het kader van het lokaal onderwijsbeleid, de zgn. lokaal educatieve agenda. Het staat de aanvrager die niet aan het overleg deelneemt vrij om zijn standpunten schriftelijk kenbaar te maken. Degenen die wel aan het overleg deelnemen, moeten voorafgaande aan het overleg op de hoogte zijn van de schriftelijke ingebrachte standpunten, zodat ze daar in het overleg eventueel op kunnen reageren.

Lid 5-8
De leden 5-8 zijn gebaseerd op artikel 102, zesde lid, van de WPO, artikel 100, zesde lid, van de WEC en artikel 76m van de WVO. Zowel een bevoegd gezag als het college kan de Onderwijsraad advies vragen over het voornemen tot het vaststellen van het programma voorzieningen huisvesting onderwijs. De leden 5 t/m 8 vermelden de procedure die moet worden gevolgd voor het vragen van dit advies. De adviesaanvraag moet betrekking hebben op de relatie tussen het voorgenomen besluit tot het vaststellen van het programma voorzieningen huisvesting onderwijs en de aspecten van vrijheid van richting en vrijheid van inrichting. Het college is in alle gevallen verplicht het verzoek om advies in te dienen bij de Onderwijsraad en dit verzoek goed te documenteren. Daarnaast moet het verzoek vergezeld gaan van alle stukken die relevant (kunnen) zijn voor de adviseur (artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)). De Onderwijsraad stelt zich namelijk op het standpunt dat de adviestermijn van vier weken start vanaf het moment dat de Onderwijsraad beschikt over de stukken die hij relevant acht voor de advisering. Als de Onderwijsraad om advies wordt gevraagd is het van belang dat het college goed in de gaten houdt dat hierdoor de besluitvorming geen ernstige vertraging oploopt.

De Onderwijsraad brengt binnen vier weken, nadat de Onderwijsraad alle noodzakelijke informatie heeft ontvangen, zijn advies uit. Het college zendt het advies van de Onderwijsraad daarna zo spoedig mogelijk aan de bevoegde gezagsorganen. Afhankelijk van het ontvangen advies wordt een nieuw bestuurlijk overleg vastgesteld. Op de wijze waarop de Onderwijsraad adviseert is van toepassing wat in algemene zin over het verstrekken van adviezen is geregeld in de Awb. In dit

verband is vooral het bepaalde in artikel 3:6, tweede lid, artikel 3:7 en artikel 3:50 van belang. Zo kan op grond van artikel 3:6, tweede lid, het college het programma voorzieningen huisvesting onderwijs vaststellen als de Onderwijsraad het advies niet binnen vier weken nadat de adviesaanvraag volledig is, uitbrengt. Op grond van artikel 3:7 is het college gehouden, al dan niet op verzoek, de gegevens beschikbaar te stellen die de Onderwijsraad nodig heeft voor het uitbrengen van advies. Wanneer het college afwijkt van het advies van de Onderwijsraad worden op grond van artikel 3:50 van de Awb de redenen daarvan vermeld in de motivering. Het vijfde lid bepaalt dat alle deelnemers aan het overleg in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze te geven over de inhoud van een (voorgenomen) verzoek om advies aan de Onderwijsraad. Dit omdat iedereen erbij gebaat is dat duidelijkheid bestaat over de beweegredenen bij een, meer of alle partijen om zich tot de Onderwijsraad te wenden. Dit laat uiteraard onverlet het recht van een individueel schoolbestuur of van het college om de Onderwijsraad in te schakelen als de andere overlegpartners daaraan geen behoefte hebben. De zienswijzen van de schoolbesturen moeten schriftelijk worden vastgelegd omdat de Onderwijsraad bij het vormen van zijn oordeel over een verzoek om advies ook afwijkende meningen zal willen betrekken.

Van een eventueel overleg, nadat het advies van de Onderwijsraad wordt ontvangen, wordt een afzonderlijk verslag gemaakt dat wordt toegevoegd aan de stukken die moeten leiden tot een besluit van het college.

Artikel 11. Tijdstip vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
Lid 1
Het college is verplicht het bekostigingsplafond dat beschikbaar is voor het honoreren van de aangevraagde voorzieningen vast te stellen. Het vaststellen van het bekostigingsplafond is een afzonderlijk collegebesluit, maar kan in dezelfde vergadering worden genomen als het besluit tot het vaststellen van het programma en overzicht.[3] Het bekostigingsplafond staat los van het totaal van het investeringsbedrag van de aangevraagde voorzieningen. Het bekostigingsplafond is uitsluitend bepalend voor de vraag of alle aangevraagde voorzieningen huisvesting onderwijs ook kunnen worden gehonoreerd. Het college kan een bekostigingsplafond per onderwijssector of per voorziening vaststellen. Achtergrond van deze mogelijkheid is te voorkomen dat één onderwijssector of één bepaalde voorziening structureel voor bekostiging in aanmerking komt, waardoor andere gewenste investeringen niet kunnen worden gehonoreerd. Het onderverdelen van het beschikbare investeringsbedrag voor een specifieke categorie van voorzieningen is een instrument om bepaalde accenten te leggen in de uitvoering van de zorgplicht. Deze onderverdeling kan uitsluitend plaatsvinden op basis van een door de gemeenteraad vastgesteld meerjareninvesteringsplan.

Lid 2
Uitgangspunt van de verordening is dat het programma en, als dit noodzakelijk is, het overzicht worden vastgesteld voor 31 december van het lopende kalenderjaar. De datum van 31 december is geen fatale termijn. Wordt het programma en overzicht niet voor 31 december vastgesteld dan betekent dit niet dat alle aangevraagde voorzieningen automatisch voor bekostiging in aanmerking komen. Op grond van Artikel 6:2 van de Awb heeft het bevoegd gezag, omdat het college niet tijdig een besluit heeft genomen, de mogelijkheid om in deze situatie de procedure van bezwaar en beroep te volgen. De overschrijding van de termijn heeft dus geen (financiële) gevolgen voor het college.

Artikel 12. Bekendmaken besluiten vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
Artikel 95 van de WPO, 93 van de WEC en 76f van de WVO vermelden de criteria die het college moet hanteren bij het vaststellen van het programma voorziening huisvesting onderwijs. Het uitgangspunt voor het overzicht voorziening huisvesting onderwijs is opgenomen in artikel 96 van de WPO, 94 van de WEC en 76g van de WVO. In dit artikel wordt bepaald op welke wijze het besluit tot het vaststellen van het programma en overzicht aan de bevoegde gezagsorganen wordt bekendgemaakt.

Lid 1
Het programma en overzicht zijn een bundel beschikkingen. De aanvragers ontvangen deze beschikkingen binnen een termijn van twee weken nadat het programma en overzicht zijn vastgesteld. Voor deze termijn is gekozen omdat de onderwijswetten bepalen (zie toelichting artikel 13, eerste lid) dat binnen vier weken nadat het programma is vastgesteld overleg over de uitvoering

[3] LJN BG8296, Raad van State, 200803033/1.

van de voorziening moet plaatsvinden met het college. Op grond van artikel 3:43 van de Awb moet het college het besluit meedelen aan degenen die bij de voorbereiding van het besluit hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Omdat het programma en overzicht onderdeel uitmaken van het bestuurlijk overleg dat vooraf gaat aan het vaststellen van het programma is in de modelverordening opgenomen dat het besluit aan alle schoolbesturen wordt verzonden.

Lid 2
De onderwijswetten bepalen alleen iets over het ter inzage leggen van het overzicht. Vanwege de samenhang tussen bekostigingsplafond, programma en overzicht is in de verordening opgenomen dat zowel het programma als overzicht ter inzage wordt gelegd.

Artikel 13. Overleg wijze van uitvoering
Dit artikel geeft een nadere invulling aan het wettelijk voorgeschreven overleg over het maken van afspraken over de zaken die van belang zijn om te komen tot het beschikbaar stellen van een investeringskrediet voor de voorziening die op het programma is opgenomen. Door het maken van deze afspraken voorafgaande aan de start van de uitvoering van het project worden onduidelijkheden en misverstanden in het verdere uitvoeringstraject voorkomen.

Lid 1
In artikel 95, achtste lid, van de WPO, artikel 93, achtste lid , van de WEC en artikel 76n van de WVO is opgenomen dat het college binnen vier weken met het betrokken bevoegd gezag in overleg treedt over de uitvoering van het programma. De in dit overleg gemaakte afspraken moeten in een verslag worden vastgelegd. De passage 'voor zover van toepassing' betekent dat niet alle onderwerpen die in dit lid zijn opgenomen betrekking hebben op alle voorzieningen die op het programma zijn opgenomen (voor bijv. de voorziening eerste inrichting is geen bouwplan noodzakelijk) en het college daarnaast van mening is dat het indienen van het bouwplan en de desbetreffende begroting voor een op het programma opgenomen voorziening achterwege kan blijven. De onderwerpen die besproken moeten worden zijn o.a.:
- het bouwheerschap (onderdeel a), met als uitgangspunt dat het bevoegd gezag optreedt als bouwheer, conform het bepaalde in artikel 103, eerste lid , van de WPO, artikel 101, eerste lid , van de WEC en artikel 76n, eerste lid, van de WVO). Het alternatief is dat het college de voorziening tot stand brengt (artikel 103, tweede lid, van de WPO, artikel 101, tweede lid, van de WEC en artikel 76n, tweede lid, van de WVO). In het overleg moet worden vastgesteld of van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt. Daarnaast kan besproken worden de mogelijkheid dat de bouw van een multifunctionele accommodatie wordt gerealiseerd door een derde partij;
- het bouwplan, dat moet worden getoetst aan de uitgangspunten zoals die op het vastgestelde programma zijn opgenomen (bijv. aantal vierkante meter bruto vloeroppervlakte);
- het feit dat het college in de periode die is verlopen tussen het moment van het vaststellen van het programma en het aanvragen van de goedkeuring van het bouwplan en de kostenraming kan toetsen of zich nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan of voordoen, waardoor het eerder genomen besluit moet worden herzien. In het overleg wordt vastgelegd of het college gebruik maakt van deze mogelijkheid, zodat het college, na ontvangst tot goedkeuring van het bouwplan en de kostenbegroting kan besluiten om de toegekende vergoeding te herzien;
- de wijze waarop de controle en het afleggen van verantwoording over de besteding van de middelen plaatsvindt. De wijze van verantwoording is grotendeels afhankelijk van de omvang het project (zie ook toelichting artikel 15);
- de afspraak over de wijze van aanbesteding. Voor toegekende voorzieningen is de aanvrager verplicht een aanbestedingsprocedure te volgen. Wordt de voorziening bekostigd op basis van de genormeerde vergoeding dan is de uitkomst van de aanbesteding voor het college feitelijk niet relevant, omdat het bevoegd gezag aanspraak maakt op het normbedrag. Wordt de voorziening bekostigd op basis van de feitelijke kosten dan is de uitkomst van de aanbesteding wel relevant voor het bepalen voor de hoogte van het definitieve investeringsbedrag. Uitgangspunt is dat voldaan wordt aan het bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 en in relevante Europese regelgeving.[4] Daarnaast is van toepassing wat de gemeenteraad heeft vastgesteld in het

[4] Enkele relevante begrippen zijn werken, diensten en leveringen. Onder de definitie 'werken' vallen bouwactiviteiten, zoals nieuwbouw, uitbreiding en dergelijke. Bijlage 1 van richtlijn 2004/18/EG is hierbij beslissend. Onder de definitie 'diensten' vallen de door opdrachtnemers uit te voeren werkzaamheden als onderhoud en reparatie, vervoer, boekhouding en dergelijke, waarbij een eventuele levering van fysieke producten van bijkomende orde is ten opzichte van de omvang van de uit te voeren werkzaamheden. Bijlage 2 van richtlijn 2004/18/EG is hierbij

gemeentelijk aanbestedingsbeleid over het opvragen van offertes als er geen Europese regelgeving van toepassing is.

Onderstaand is een tabel opgenomen met een onderscheid naar datgene dat in het gemeentelijke aanbestedingsbeleid is opgenomen voor het opvragen van offertes en wat is opgenomen in de Europese richtlijnen. Bij aanbestedingen van opdrachten onder het Europese drempelbedrag[5] kan het college op verzoek van het bevoegd gezag besluiten van het bepaalde in de tabel af te wijken.

Type opdracht	**Uitgangspunten aanbestedingsprocedure (genoemde bedragen zijn exclusief BTW)**			
	Nationaal			Europees
	Onderhandse procedures (offerte-traject)		Openbare procedure of niet-openbare procedure met voorafgaande selectie	Europees verplichte procedures
	Enkelvoudig	Meervoudig		
Werken	t/m € 80.000,00	vanaf € 80.000,00 t/m € 1.500.000,00	Vanaf € 1.500.000,00 tot de Europese drempel	vanaf € 5.186.000,00
Leveringen	t/m € 30.000,00	vanaf € 30.000,00 tot de Europese drempel		vanaf € 207.000,00
A-diensten	t/m € 30.000,00	vanaf € 30.000,00 tot de Europese drempel		vanaf € 207.000,00
B-diensten	t/m € 30.000,00	vanaf € 30.000,00 tot de Europese drempel		alléén indien de opdracht grensoverschrijdend is

Als sprake is van huur moet de huurovereenkomst met daarin onder meer de overeengekomen huurprijs vooraf aan het college ter goedkeuring worden voorgelegd.

Lid 2
Om te voorkomen dat in een later stadium misverstanden ontstaan over de afspraken die gemaakt zijn over de uitvoering van de voorziening is bepaald dat de afspraken schriftelijk worden vastgelegd en ter instemming aan de aanvrager worden voorgelegd. Als de aanvrager zijn instemming schriftelijk heeft verleend, dan is daarmee direct vastgelegd dat er overeenstemming bestaat over de wijze van uitvoering van de voorziening. Stemt de aanvrager niet in met het verslag, dan is nader overleg noodzakelijk met als doel alsnog overeenstemming te bereiken. Blijken partijen het ook dan niet eens te kunnen worden over de uitvoering van de voorziening dan wordt dit ook schriftelijk door beide partijen vastgelegd.

Lid 3
Het college kan in het gevoerde overleg meedelen dat het indienen van een bouwplan en begroting achterwege kan blijven, of dat er geen nadere toetsing aan wettelijke voorschriften of gewijzigde

---

beslissend. Onder de definitie 'leveringen' vallen de door leveranciers te leveren prestaties bij de aankoop, leasing, huur of huurkoop, met of zonder koopoptie, van fysieke producten, zoals meubilair of onderwijsleerpakket en dergelijke. Het gaat daarbij per definitie om activiteiten of werkzaamheden die niet zijn opgenomen in Bijlage 1 en/of Bijlage 2 van richtlijn 2004/18/EG.

[5] In de richtlijn 2004/18/EG zijn drempelbedragen opgenomen. Deze drempelbedragen worden eenmaal in de twee jaar opnieuw vastgesteld door de Europese Commissie. Is de geraamde waarde van de opdracht exclusief BTW gelijk aan of hoger dan het vastgestelde drempelbedrag dan moet Europees worden aanbesteed. De drempelbedragen voor de jaren 2014 en 2015 zijn vastgesteld en opgenomen in de tabel.

omstandigheden zal plaatsvinden. Over het algemeen betreft het voorzieningen waarvoor in een eerder stadium al een offerte is overgelegd en die weinig of geen voorbereidingstijd meer vergt. Heeft het overleg tot overeenstemming geleid, dan ontvangt de aanvrager binnen vier weken bericht over het moment waarop de bekostiging een aanvang neemt.

Lid 4
Als blijkt dat in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt over de wijze van uitvoering van de voorziening en dit in het vastgestelde verslag is opgenomen dan is het college de instantie die een definitief besluit neemt. Dit besluit deelt het college mee aan het bevoegd gezag. In het besluit zijn opgenomen de overwegingen om niet in te stemmen met de door de aanvrager gewenste wijze van uitvoering van de voorziening. Deze mededeling is een besluit in de zin van de Awb, waartegen dan ook voor aanvrager de mogelijkheid van bezwaar en beroep openstaat.

Artikel 14. Instemmen bouwplannen en begroting; tijdstip aanvang bekostiging; toetsen wettelijke voorschriften en nieuwe feiten en omstandigheden; overleggen offertes
De aanvrager kan in principe niet eerder tot aanbesteding overgaan dan nadat het college heeft ingestemd met het bouwplan. Uitsluitend als een dergelijk plan naar het oordeel van college gezien de aard van de voorziening niet vereist is kan de aanvrager voorafgaande aan het goedkeuren van het bouwplan de procedure van aanbesteding volgen (zie ook artikel 13, derde lid).

Nadat het college de uitkomst van de aanbesteding heeft ontvangen besluit het college tot het vaststellen van het definitieve bedrag van de bekostiging. Basis voor dit bedrag zijn de normbedragen of als wordt uitgegaan van de feitelijke kosten, de overgelegde offertes.

Lid 1
Dit artikel betreft de nadere uitwerking van artikel 103 van de WPO, artikel 101 van de WEC en artikel 76n van de WVO en heeft een relatie met artikel 13, eerste en tweede lid. Op basis van de daar gemaakte afspraken wordt het bouwplan en de kostenbegroting ingediend. Het college toetst, voordat het bouwplan wordt goedgekeurd, aan mogelijk nieuwe ontwikkelingen en stelt het bedrag van de bekostiging vast.
- Het goedkeuren van het bouwplan zoals dat in dit artikel wordt bedoeld staat los van de goedkeuring van het bouwplan op grond van de bouwverordening, dus het verlenen van de omgevingsvergunning. Op grond van dit artikel wordt het bouwplan getoetst aan de afgegeven beschikking (toegekend investeringsbedrag bij feitelijke kosten en toegekende bvo).
- De wijze waarop de begroting die is ontvangen wordt getoetst is afhankelijk van de wijze waarop de voorziening wordt bekostigd. Maakt het bevoegd gezag aanspraak op:
  - de genormeerde vergoeding dan wordt de begroting marginaal getoetst, omdat het bevoegd gezag aanspraak maakt op het normbedrag en het college geen hoger bedrag dan het normbedrag beschikbaar stelt;
  - de vergoeding op basis van de feitelijke kosten dan vindt een inhoudelijke toetsing van de begroting plaats om het definitieve bedrag van de vergoeding te kunnen vaststellen. De kostenbegroting die was ingediend bij de aanvraag voor het programma was namelijk een raming van de kosten. Deze begroting had toen als functie te komen tot het vaststellen van een bedrag als onderdeel voor het vaststellen van het programma. Gelet op het tijdsverloop tussen het ontvangen van de aanvraag en het besluit tot het vaststellen van het programma kan het definitieve bedrag van de bekostiging afwijken van de begroting die is ontvangen als onderdeel van de ingediende aanvraag voor het programma. Bij de uitvoering van een voorziening die volgens de offertelijn wordt gerealiseerd, nemen de offertes de rol over van de begroting.

Bij het indienen van de stukken vermeldt het bevoegd gezag tevens op welk moment het bevoegd gezag de werkzaamheden wil starten en in relatie daarmee de bekostiging.

Lid 2
De in dit lid opgenomen termijnen zijn fatale termijnen. Als het college niet binnen de gestelde termijnen beslist, wordt geacht de gevraagde goedkeuring te zijn verleend en vindt de bekostiging plaats op de wijze en het tijdstip zoals door de aanvrager is aangegeven. De aanvrager kan daarna de procedure voor het aanvragen van de omgevingsvergunning starten. De fatale termijn is noodzakelijk met het oog op een goede voortgang van de uitvoering van de voorziening en de duidelijkheid richting aanvrager. Gelijktijdig met het goedkeuren van het bouwplan en begroting stelt het college het tijdstip vast waarop de bekostiging een aanvang neemt, conform het bepaalde

in artikel 99, eerste lid van de WPO, artikel 97, eerste lid, van de WEC en artikel 76j van de WVO.
Lid 3
Derde lid bepaalt dat voor het vaststellen van de vergoeding niet de laagste prijs maar de economisch meest voordelige inschrijving bepalend is. Dit is conform het uitgangspunt van de Aanbestedingswet 2012. Het college kan hiervan gemotiveerd afwijken.

Artikel 15. Aanvang bekostiging
Dit artikel is de uitwerking van artikel 102, vierde lid, van de WPO, artikel 100, vierde lid, van de WEC en artikel 76m van de WVO. Het geeft het college de vrijheid om per voorziening te besluiten op welke wijze het bedrag van de bekostiging beschikbaar wordt gesteld. Deze keuze is sterk afhankelijk van de concrete omstandigheden (o.a. grootte van de opdracht, hoogte van het investeringsbedrag). Uitgangspunt is dat de aanvrager tijdig aan zijn financiële verplichtingen moet kunnen voldoen. Dit betekent bijvoorbeeld dat wordt overeengekomen dat de:
- vergoeding eerste inrichting als normbedrag in één keer wordt uitbetaald;
- vergoedingen voor bouwkundige werkzaamheden in termijnen worden uitbetaald, waarbij wordt aangesloten bij de termijnbetalingen aan de aannemer op basis van de door de aannemer ingediende termijnstaat (automatische verwerking met valutadata in financiële administratie), en
- vergoeding op declaratiebasis wordt betaald na ontvangst van de nota's van het bevoegd gezag.

De vergoeding wordt rechtstreeks beschikbaar gesteld aan de opdrachtgever, tenzij in het overleg als bedoeld in artikel 13 wordt overeengekomen dat de vergoeding door het college rechtstreeks aan de opdrachtnemer wordt verstrekt. Op grond van de onderwijswetten bestaat er uitsluitend een relatie tussen college en bevoegd gezag. Vanuit dit uitgangspunt is de formele lijn dat het college het bedrag aan het bevoegd gezag betaalt en het bevoegd gezag het bedrag aan de opdrachtnemer. Op deze wijze kan het bevoegd gezag ook verantwoording van de ontvangen middelen afleggen. Gedacht kan worden aan een gespecificeerde verantwoording met als bijlagen alle rekeningen die op het project betrekking hebben, of een accountantsverklaring.

Artikel 16. Vervallen aanspraak op bekostiging
Lid 1
De data van 1 en 15 oktober zijn gekozen met het oog op het moment dat de gemeentebegroting wordt vastgesteld. Vanuit financieel perspectief is het noodzakelijk om te weten of een via het programma toegekende voorziening in het jaar van toekenning ook daadwerkelijk in dat jaar wordt gerealiseerd, of dat de realisatie in dat jaar door omstandigheden niet mogelijk is. Wordt vastgesteld dat realisatie niet mogelijk is:
- in het toegekende programmajaar maar wel in een volgend begrotingsjaar, dan blijft het beschikbaar gestelde krediet gehandhaafd, en
- ook niet in een van de volgende begrotingsjaren dan kan het beschikbaar gestelde krediet worden ingetrokken; het gevolg van dit besluit is dat de aangevraagde voorziening te zijner tijd opnieuw moet worden aangevraagd.

De bepaling over het toezenden van onder meer de bouwopdracht is van belang voor het college, omdat het college na de genoemde data actie in de richting van de aanvrager kan ondernemen. De term 'door de aanvrager' betekent dat, als het college optreedt als bouwheer en de termijn wordt overschreden, het recht op bekostiging niet vervalt. De aanvrager heeft dan immers recht op een voorziening.

Lid 3
Het kan voorkomen dat het bevoegd gezag niet aan de gestelde termijnen kan voldoen. De overschrijding van de termijn kan het gevolg zijn van diverse omstandigheden die buiten de schuld van de aanvrager liggen. Bijvoorbeeld:
- planologische en stedenbouwkundige ontwikkelingen;
- procedures in het kader van de ruimtelijke ordening;
- vervuilde grond.

Het is dan aan de aanvrager om bij het college een verzoek in te dienen om de gestelde termijnen te verlengen.

Lid 4
De datum in dit lid heeft een relatie met de data in het eerste lid. Als het verzoek van de aanvrager wordt afgewezen moet een zodanige datum worden gekozen dat de aanvrager in de gelegenheid is om alsnog voor de in het eerste lid genoemde datum een bouwopdracht et cetera te overleggen. Als het college dus niet tijdig beslist is voor de aanvrager de in het eerste lid genoemde datum niet haalbaar.

Artikelen 17-20. Aanvragen met spoedeisend karakter
Er kan zich een calamiteit voordoen waardoor de voortgang van het onderwijs wordt belemmerd. Het bevoegd gezag kan dan op grond van deze artikelen een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs indienen. Het moet duidelijk zijn dat het een calamiteit is die op korte termijn moet worden opgelost en niet kan wachten op de reguliere aanvraagprocedure. Het spoedeisende karakter moet dus duidelijk naar voren komen in de omschrijving van aanvraag. Bij aanvragen met een spoedeisend karakter valt te denken aan:
- brand- en stormschade, waardoor het onderwijsproces (tijdelijk) in een andere accommodatie moet plaatsvinden;
- herstel van schade als gevolg van constructiefouten (verwijderen asbest), of
- overige schades (vandalisme, glasbreuk, inbraak).

De spoedprocedure kan niet worden gebruikt als een soort 'ontsnappingsroute' voor de reguliere procedure, zoals een situatie:
- dat een bevoegd gezag verzuimd heeft tijdig – op grond van artikel 6 van de verordening – een aanvraag in te dienen voor het programma, of
- dat een aangevraagde voorziening niet op het programma is geplaatst wegens het toepassen van de financiële weigeringsgrond omdat het bekostigingsplafond niet toereikend is.

Artikel 17. Indienen aanvraag
Een aanvraag op basis van de spoedprocedure kan gedurende het hele jaar worden ingediend, omdat het moment waarop de calamiteit zich voordoet niet bij voorbaat bekend is. De calamiteit moet zo spoedig mogelijk (telefonisch) worden gemeld en de noodzakelijke maatregelen moeten worden genomen. Na de melding moet de aanvrager binnen de gestelde termijn de aanvraag indienen.

Artikel 18. Inhoud aanvraag
Lid 1
Naast de gegevens die noodzakelijk zijn bij het indienen van een aanvraag op grond van de reguliere procedure (artikel 7, eerste lid) is het bevoegd gezag verplicht te motiveren waarom deze voorziening spoedeisend is. Uit de aanvraag moet onomstotelijk blijken dat de aanvraag betrekking heeft op een calamiteit die niet voorzienbaar was en dat het treffen van een voorziening geen uitstel kan lijden, omdat anders het onderwijsproces geen doorgang meer kan vinden.

Lid 2
Gelet op het spoedeisende karakter van de aanvraag zijn de termijnen voor het aanleveren van aanvullende gegevens kort gehouden.

Artikel 19. Tijdstip beslissing
Omdat de aanvraag een spoedeisend karakter heeft, wordt ook voor de beslistermijn een korte periode aangehouden.

Artikel 20. Uitvoeren beslissing
Voor het beoordelen en toekennen van de op grond van de spoedprocedure aangevraagde voorziening gelden de criteria die zijn opgenomen in de bijlagen I tot en met III van de verordening. Als extra toets geldt het element van de spoedeisendheid: het treffen van de voorziening kan geen uitstel lijden in verband met de voortgang van het onderwijs. In tegenstelling tot de reguliere procedure kan het college bij de spoedprocedure geen financiële weigeringsgrond hanteren. Dit blijkt uit de relatie tussen artikel 98, tweede lid, van de WPO en artikel 100, eerste lid, van de WPO, artikel 96, tweede lid, van de WEC en artikel 98, eerste lid, van de WEC en artikel 76i, tweede lid, van de WVO en artikel 76k, eerste lid, van de WVO.

Op de uitvoering van de beschikking zijn de artikelen 13 tot en met 16 van toepassing.

Artikelen 21-27. Medegebruik en verhuur
De artikelen 21-27 zijn een nadere uitwerking van artikel 102 van de WPO, artikel 100 van de WEC en artikel 76m van de WVO. Op grond hiervan moet de gemeenteraad bij verordening een procedure vaststellen voor het medegebruik en de verhuur. Bij medegebruik en verhuur gaat het nadrukkelijk om delen van lesgebouwen die niet noodzakelijk zijn voor het gebruik door de eigen school.

De artikelen 21 t/m 26 worden door het college toegepast als het college een aanvraag van een bevoegd gezag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs heeft ontvangen. Het college kan besluiten dat de aangevraagde voorziening huisvesting wordt afgewezen omdat door middel van medegebruik in de noodzakelijke huisvestingsbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 21. Aanduiden omstandigheden

Onderdelen a en c

Deze bepalingen geven het college de mogelijkheid om leegstand te vorderen op het moment dat het college op grond van artikel 6 of 19 een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs nieuwbouw, vervangende nieuwbouw of uitbreiding voor een school heeft ontvangen. Het college moet twee zaken vaststellen, te weten dat:

- de school die de aanvraag heeft ingediend ook daadwerkelijk een tekort aan capaciteit heeft, en
- er leegstand binnen een ander schoolgebouw aanwezig is.

Het vorderingsrecht op grond van dit artikel heeft betrekking op medegebruik door een school. Dit medegebruik betekent dat het doel van het vorderen (ruimte voor het geven van onderwijs) in principe in overeenstemming is met de bestemming van het schoolgebouw en aanpassingen niet noodzakelijk zijn.

Onderdeel b

Dit wordt alleen toegepast als een onderwijssector (bijv. voortgezet onderwijs) is ondergebracht bij een instelling die valt onder de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Artikel 22. Omschrijving leegstand

Lid 1

De leegstand is gekoppeld aan het criterium 'bruto vierkante meters'. De leegstand wordt vastgesteld op basis van het saldo tussen de vastgestelde capaciteit (bijlage III, deel A) en de berekende ruimtebehoefte (bijlage III, deel B). Bij het vaststellen van de leegstand wordt geen rekening gehouden met de drempelwaarde. Bij het vorderen wordt geen onderscheid gemaakt in leegstand bij een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs. Dit betekent dat het college kan besluiten leegstand die wordt vastgesteld in een school voor basisonderwijs toe te wijzen aan een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, of een school voor voortgezet onderwijs.

Bij het vaststellen van leegstand worden ook betrokken de zgn. eigendoms- en huurscholen, omdat deze schoolgebouwen behoren tot de voorzieningen huisvesting onderwijs en zodoende vallen onder het vorderingsrecht. Het vorderingsrecht kan ook worden toegepast op de leegstaande capaciteit waaraan een bevoegd gezag een andere bestemming (bijvoorbeeld mediatheek, overblijflokaal) heeft gegeven. Genormeerde leegstand waaraan een bevoegd gezag een andere bestemming heeft gegeven moet wijken voor noodzakelijk onderwijsgebruik.

Lid 2

Een lokaal bewegingsonderwijs kan maximaal 40 klokuren per week voor bewegingsonderwijs in gebruik worden gegeven. Een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs kan op basis van het lesrooster per week maximaal 26 klokuren worden ingeroosterd. Hierdoor wordt voorkomen dat deze scholen buiten hun reguliere lestijden voor het bewegingsonderwijs worden verwezen naar een lokaal bewegingsonderwijs dat nog geen 40 klokuren in gebruik is.

Voor scholen voor het voortgezet onderwijs wordt voor het inroosteren uitgegaan van minimaal 32 lesuren[6] en maximaal 40 lesuren, omdat voor het voortgezet onderwijs het aantal van 40 lesuren, gelet op de schooltijden voor het voortgezet onderwijs, de maximumgrens vormt. Dit betekent dat als in een lokaal bewegingsonderwijs:

- voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs minder dan 26 klokuren zijn ingeroosterd medegebruik mogelijk is door een andere school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs voor het verschil tussen 26 klokuren en het aantal ingeroosterde klokuren;
- voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs minder dan 26 klokuren of 26 klokuren zijn ingeroosterd medegebruik mogelijk is door een school voor voortgezet onderwijs voor de

[6] In het voortgezet onderwijs wordt het begrip lesuren gehanteerd. Hierbij wordt uitgegaan van een lesuur van 50 minuten, met daarnaast 10 minuten voor het omkleden c.a. van de leerlingen. Voor het vaststellen van de capaciteit en de ruimtebehoefte van een lokaal bewegingsonderwijs voor het voortgezet onderwijs wordt zodoende gerekend met een klokuur.

resterende klokuren tot een maximum van 40 lesuren;
- voor een school voortgezet minder dan 40 klokuren ingeroosterd zijn medegebruik mogelijk is door:
  - een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs mogelijk als de klokuren medegebruik passen binnen de 26 klokuren, en
  - een school voor voortgezet onderwijs mogelijk voor de resterende klokuren tot een maximum van 40 lesuren.

Medegebruik kan alleen plaatsvinden binnen de voor de betreffende onderwijssector geldende reële schooltijden.

Artikel 23. Nalaten vorderen

Dit artikel geeft de bevoegde gezagsorganen de ruimte in onderling overleg medegebruik te regelen. Als de bevoegde gezagsorganen een onderlinge regeling hebben getroffen is er voor het college geen reden om dat te doorkruisen, tenzij het college heeft vastgesteld dat de school die medegebruiker is in de eigen accommodatie voldoende capaciteit heeft om alle leerlingen te huisvesten. Als bevoegde gezagsorganen medegebruik onderling hebben geregeld moet het college hiervan in kennis worden gesteld. Het college moet vaststellen of door het medegebruik de (meest) optimale situatie is gecreëerd.

Op het moment dat een school is gehuisvest in meerdere schoolgebouwen wordt in onderling overleg vastgesteld in welk schoolgebouw de leegstand wordt gevorderd. Wordt geen overeenstemming bereikt, dan besluit het college zelfstandig in welk schoolgebouw de leegstand wordt gevorderd.

Artikel 24. Overleg en mededeling

Lid 1

Onderdeel van het vaststellen van het programma is het besluit tot het vorderen voor en toekennen van medegebruik in plaats van het toekennen van bijv. een aangevraagde voorziening 'uitbreiding'. Om deze reden maakt het vorderen voor medegebruik onderdeel uit van het wettelijk verplichte overleg over het programma. Voor beide bevoegde gezagsorganen die betrokken zijn bij het voorgenomen besluit tot medegebruik in het kader van het programma bestaat de mogelijkheid een advies van de Onderwijsraad te vragen. Op het programma wordt niet vermeld het besluit tot vordering, dit is een afzonderlijk besluit van het college.

Lid 2

Voor het vorderen van leegstand als een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening op grond van de spoedprocedure is ontvangen is geen termijn voor het overleg opgenomen. De aard van de aanvragen kan namelijk met zich meebrengen dat een en ander op zeer korte termijn geregeld moet worden. Uiteraard moet ook hier het 'ontvangende' bevoegde gezag redelijkerwijs de gelegenheid hebben om de nodige maatregelen te treffen.

Lid 3

Een bevoegd gezag waarvan leegstand gevorderd wordt moet de gelegenheid hebben tijdig eventuele (organisatorische) maatregelen te nemen. Daarom is de termijn waarop het besluit tot vorderen bekend moet worden gemaakt zo kort mogelijk gehouden. Voordat het college het besluit tot vorderen heeft genomen heeft over dit besluit over het algemeen al overleg plaatsgevonden met het bevoegd gezag. Dit betekent dat het bevoegd gezag in principe al in de gelegenheid geweest om zich voor te bereiden op het medegebruik.

Lid 4

Het bevoegd gezag waarvan gevorderd wordt moet weten waar het aan toe is. Om deze reden moeten de in het vierde lid opgenomen elementen in de beschikking worden opgenomen, waarvan vooral de onder ‘e’ genoemde periode gedurende welke de leegstand wordt gevorderd van belang is. De periode kan bijv. worden gebaseerd op de uitkomst van de leerlingenprognose. Het kan wenselijk zijn om in het besluit tot het vorderen van medegebruik op te nemen dat het vorderen voor medegebruik in ieder geval eindigt als de leegstand voor de eigen school noodzakelijk is. Dit is niet strikt noodzakelijk, omdat uitgangspunt van de verordening is dat eigen gebruik voor medegebruik gaat.

Artikel 25. Vergoeding

Bij medegebruik heeft het bevoegd gezag dat ruimte in medegebruik geeft te maken met exploitatiekosten als gevolg van dit medegebruik. De bevoegde gezagsorganen moeten in onderling

overleg de vergoeding voor het medegebruik overeenkomen. Uitgangspunt is dat de werkelijke exploitatiekosten worden vergoedt. Dit is redelijk omdat het bevoegd gezag dat medegebruiker is ook bij het gebruik van de eigen accommodatie de werkelijke kosten moet betalen. Deze werkelijke kosten zijn onafhankelijk van de rijksvergoeding materiële instandhouding die het schoolbestuur ontvangt. Worden de werkelijke kosten niet doorberekend, dan is sprake van een indirecte subsidiëring van de medegebruiker en zet het bevoegd gezag dat een gedeelte van de school in medegebruik heeft geven de ontvangen rijksvergoeding niet in voor het doel waarvoor deze wordt ontvangen. De hoogte van de vergoeding is ook afhankelijk van de afspraken die worden gemaakt over de activiteiten die voor rekening van de school en de medegebruiker komen. Als tussen de betrokkenen geen overeenstemming wordt bereikt dan moeten de partijen vaststellen welke procedure wordt gevolgd om te komen tot het vaststellen van het bedrag van de vergoeding. Overeengekomen kan bijv. worden dat een onafhankelijke derde het definitieve vergoedingsbedrag bepaalt.

Artikel 26. Overleg en mededeling
Artikel 26 heeft betrekking op het vorderen voor medegebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Dit vorderen kan plaatsvinden zowel tijdens als na de schooltijden. Medegebruik voor de genoemde activiteiten kan in overeenstemming zijn met de bestemming van het schoolgebouw (eisen bestemmingsplan), of met het onderwijs dat in het gebouw wordt gegeven, maar dat is niet strikt noodzakelijk. Is het medegebruik niet in overeenstemming met de bestemming van het schoolgebouw, dan betekent dit dat het medegebruik niet eerder kan plaatsvinden dan nadat een wijziging van het bestemmingsplan is vastgesteld. Is medegebruik niet in overeenstemming met het onderwijs van de school dan is het noodzakelijk dat het bevoegd gezag in het overleg met het college de gelegenheid krijgt om specifieke wensen aangaande het medegebruik naar voren te brengen. Voor het bevoegd gezag kan daarbij de vrijheid van richting en inrichting een rol spelen.

Lid 2 vermeldt de onderwerpen die in het overleg tussen college en bevoegd gezag minimaal moeten worden besproken als medegebruik door een niet onderwijsinstelling aan de orde is. Het bevoegd gezag moet, voordat het instemt met het medegebruik, in het overleg in de gelegenheid gesteld worden zich een oordeel te vormen over de aard van de activiteit en de invloed van die activiteit op het onderwijsproces. Afhankelijk van de uitkomst van het overleg en de activiteiten waarvoor het medegebruik noodzakelijk is, kan het noodzakelijk zijn dat besloten moet worden om bepaalde bouwkundige maatregelen te nemen om hinder te voorkomen. Artikel 26 (bedrag van de vergoeding ‘medegebruik’) is niet van toepassing op medegebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Het staat het bevoegd gezag vrij om een ander tarief in rekening te brengen, maar ook aan te sluiten bij de systematiek die is opgenomen in artikel 26.

Verondersteld wordt dat de beoogde organisatie die medegebruiker wordt in het overleg tussen college en bevoegd gezag wordt vertegenwoordigd door het college. Het is aan het college om te besluiten of de beoogde medegebruiker al of niet deelneemt aan het overleg. Het bevoegd gezag, college en de medegebruiker moeten voor de aanvang van het medegebruik schriftelijk een aantal (praktische) afspraken vastleggen. Het kader voor die afspraken wordt gevormd door het besluit tot vordering door college.

Lid 3
Als in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt, neemt het college een beslissing inzake de openstaande punten. Hiervoor is gekozen om te voorkomen dat door een verschil van mening het vorderingsrecht niet geëffectueerd kan worden.

Artikel 27. Verzoek toestemming college
Verhuur van een gedeelte van een schoolgebouw kan uitsluitend plaatsvinden door de juridisch eigenaar. Dit betekent dat het college een schoolgebouw waarvan het bevoegd gezag juridisch eigenaar is niet kan vorderen voor verhuur. De afweging om een ruimte te verhuren is uitsluitend de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet, als het (een gedeelte van) het schoolgebouw wil verhuren, vooraf aan het college toestemming voor de verhuur vragen. Zonder toestemming van het college is een huurovereenkomst strijdig met de wet en dus nietig. Bij het aanvragen van de toestemming voor de verhuur moet het bevoegd gezag het college inzicht geven in de huurder, de te verhuren ruimte, de activiteiten die in de te verhuren ruimte plaatsvinden, de periode van verhuur en de in de komende jaren te verwachten ruimtebehoefte van de school. Daarnaast betrekt het college bij het verlenen van de toestemming ook de te verwachten ruimtebehoefte van de overige scholen. Dit om te voorkomen dat het college toestemming voor de verhuur verleent, maar binnen de verhuurtermijn een aanvraag wordt ontvangen voor bijvoorbeeld

uitbreiding van een schoolgebouw.

Met de door het bevoegd gezag verstrekte informatie toets het college het verzoek aan wet- en regelgeving. Op grond van artikel 108, eerste lid, van de WPO, artikel 106, eerste lid, van de WEC en artikel 76s van de WVO is het niet toegestaan om een onderwijsgebouw of -terrein te verhuren als:
- woon- of bedrijfsruimte als bedoeld in artikel 1623a, tweede lid, en 1624, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, of
- de bestemming zich niet verdraagt met het onderwijs aan de school.

Het college neemt bij het verlenen van de toestemming in ieder geval de voorwaarde op dat als de te verhuren ruimte op (korte) termijn nodig is voor het onderwijs, dat het college deze ruimte dan vordert. De wet bepaalt dat de risico's voor verhuur en de eventuele schadeplicht die ontstaat bij het voortijdig opzeggen van het huurcontract door het bevoegd gezag, omdat het college gebruik maakt van hun vorderingsrecht, liggen bij het bevoegd gezag.

Bij verhuur moet een huurovereenkomst worden afgesloten en een huurprijs bepaald worden. Onderscheid moet worden gemaakt in de vergoeding voor de exploitatiekosten (= gebruiksvergoeding) en de vergoeding in de investeringslasten (= huurvergoeding). Het schoolbestuur stelt de hoogte van de component ‘exploitatiekosten’ (beheer en onderhoud van het schoolgebouw) vast. In het derde lid is opgenomen de mogelijkheid voor het college om aan de toestemming tot verhuur de voorwaarde te verbinden dat voor de verhuur een huur is verschuldigd, waarvan de hoogte door het college wordt vastgesteld. Dit lid is een aanvulling op wat in de onderwijswetten is opgenomen. Deze huurvergoeding is wat anders dan de gebruiksvergoeding waarvan de hoogte door het bevoegd gezag wordt vastgesteld en waar het bevoegd gezag aanspraak op maakt. De huurcomponent moet worden afgedragen aan het college als bijdrage in de investeringslasten van het schoolgebouw. Aan het verbinden van de voorwaarde tot het betalen van een huurvergoeding zijn voorwaarden verbonden:
1. het college moet kunnen aantonen dat door het niet doorbereken van de huur de gemeente een financieel nadeel leidt;
2. de huurprijs moet gerelateerd zijn aan de extra kosten of het verlies aan inkomsten door de gemeente en
3. de ontvangen huurvergoeding moet rechtstreeks ten goede komen aan onderwijshuisvesting.[7]

Artikel 28. Staat van onderhoud
In artikel 110 van de WPO, artikel 108 van de WEC en artikel 76u van de WVO is geregeld in welke situatie en hoe moet worden omgegaan met de overdracht van een (gedeelte van een) schoolgebouw en -terrein aan het college. Over het algemeen is de overdracht van het hele schoolgebouw en -terrein gekoppeld aan het beëindigen van de bekostiging (bijzonder onderwijs) of het opheffen van de school (openbaar onderwijs) door de minister van OCW. Overdracht door het bevoegd gezag van een schoolgebouw en -terrein aan de gemeente vindt uitsluitend plaats als het bevoegd gezag (bijzonder onderwijs, of verzelfstandigd openbaar onderwijs in bijv. een stichting) juridisch eigenaar is van het schoolgebouw. Is de gemeente juridisch eigenaar van het schoolgebouw en -terrein dan vindt geen overdracht van een (gedeelte van een) schoolgebouw en -terrein plaats. Een overdracht kan ook plaatsvinden als vervangende nieuwbouw op een andere locatie is gerealiseerd. Als dit noodzakelijk is wordt in de door het college en bevoegd gezag gezamenlijk opgestelde en ondertekende acte opgenomen een termijn waarin het schoolgebouw nog kan worden gebruikt. Bij het einde van het gebruik wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en dislocaties, omdat dit onderscheid bij het einde van het gebruik niet relevant is. Voor alle gebouwen moet duidelijk zijn op welk moment het gebruik uiterlijk beëindigd moet worden.

De procedure voor het opmaken van een staat van onderhoud bij het beëindigen van het gebruik is gekoppeld aan het beëindigen van het gebruik van een gebouw door het bevoegd gezag. Is sprake van integraal bestuur dan blijft het opmaken van een staat onderhoud achterwege. Vanuit het oogpunt van gelijke behandeling van het openbaar en bijzonder onderwijs kan in materiële zin gekozen worden voor een gelijke handelwijze.

Met 'achterstallig onderhoud' wordt bedoeld het onderhoud dat het bevoegd gezag, met het oog op de onderhoudsplicht, had moeten uitvoeren. Het gaat er dus niet om dat een gebouw nog een extra

[7] LJN BK0803, Raad van State, 200901067/1/H2 en 201308827/1/A2.

opknapbeurt moet krijgen voordat het buiten gebruik wordt gesteld.
De staat van het onderhoud wordt opgemaakt voordat de eigendomsoverdracht plaatsvindt, omdat alleen voor die tijd nog eenduidig kan worden vastgesteld aan wie het eventueel achterstallig onderhoud is toe te rekenen. De staat van onderhoud maakt ook onderdeel uit van de op te maken akte van overdracht.

Lid 3
Het college geeft de opdracht voor het opstellen van het rapport met daarin een beschrijving van de staat van onderhoud. Deze opdracht wordt, vanuit het oogpunt van objectiviteit, verstrekt aan een onafhankelijke derde, zoals een bouwkundig adviesbureau. Voordat de opdracht wordt verstrekt heeft het college overleg met het betrokken bevoegd gezag over de inhoud van de opdracht en over de instantie die deze opdracht uitvoert. Hiermee wordt voorkomen dat achteraf onnodige discussies c.q. meningsverschillen ontstaan over de inhoud van de opdracht en over de keuze van de uitvoerder. Op grond van artikel 5 kunnen bepaalde inlichtingen van het bevoegd gezag gevraagd worden (bijv. beschikbaar stellen meerjarenonderhoudsplan en/of bewijsstukken dat er geregeld onderhoud is uitgevoerd).

Lid 5
Als uit de rapportage van de staat van onderhoud blijkt dat bij het opmaken van de rapportage achterstallig onderhoud is geconstateerd en het bevoegd gezag met deze constatering instemt, kan in het overleg overeengekomen worden dat het bevoegd gezag:
- alsnog opdracht verstrekt tot het uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud, of
- het bedrag dat gemoeid is met het achterstallig onderhoud aan het college betaalt, waarna het college de opdracht verstrekt.

Als in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt over de uitkomst van de rapportage wordt in het overleg besproken hoe de vervolgprocedure zal zijn. Er kan worden overeengekomen dat arbitrage plaatsvindt, waarbij beide partijen afspreken zich te zullen neerleggen bij de uitkomst daarvan. Alternatief is dat het college zich wendt tot de burgerlijke rechter, op grond van het feit dat het bevoegd gezag een onrechtmatige daad heeft gepleegd door zich niet te houden aan de wettelijke opdracht om een gebouw behoorlijk te gebruiken of te onderhouden.

Lid 6
Deze bepaling is opgenomen voor de situatie dat er geen enkele aanleiding is om te veronderstellen dat sprake is van achterstallig onderhoud, of een vermoeden over achterstallig onderhoud bestaat, maar er geen reden is om dit nog te laten vastleggen in een rapport. Dit laatste kan zich voordoen als het voornemen bestaat het schoolgebouw dat buiten gebruik wordt gesteld op termijn bijv. te verbouwen voor een andere bestemming of te slopen.

Artikel 29. Mutaties aantal klokuren binnen beschikbare capaciteit; inroosteren en gebruik
Lokalen bewegingsonderwijs zijn een voorziening huisvesting onderwijs en kunnen juridisch eigendom zijn van de gemeente, het bevoegd gezag of een derde. In het kader van de ruimtebehoefte van de lokalen bewegingsonderwijs is het de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om de criteria vast te stellen voor het vaststellen van de ruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte. Deze criteria zijn opgenomen in bijlage III, deel B. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van het college om een rooster bewegingsonderwijs vast te stellen. De omvang van het gebruik door een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs van lokalen bewegingsonderwijs wordt uitgedrukt in het aantal klokuren. Het aantal klokuren is afhankelijk is van het aantal gymgroepen. Omdat het aantal gymgroepen afhankelijk is van het aantal formatieplaatsen en het aantal formatieplaatsen afhankelijk van het aantal leerlingen dat op de school is ingeschreven fluctueert het aantal klokuren jaarlijks als gevolg van mutaties in het aantal leerlingen. Voor het verwerken van de jaarlijkse mutaties is de jaarlijkse procedure tot aanvragen in het kader van het programma en de spoedprocedure niet het geëigende middel. Beide procedures zijn te zwaar en te omslachtig voor het verwerken van de jaarlijkse mutaties in het gebruik van de lokalen bewegingsonderwijs. Dit geldt in ieder geval als het aantal klokuren binnen de bestaande capaciteit kan worden opgevangen en dus niet leidt tot een uitbreiding of nieuwbouw van lokalen bewegingsonderwijs.
Tegen deze achtergrond is in artikel 30 een afzonderlijke procedure opgenomen. Uitgangspunt van deze procedure is dat het college op basis van het aantal ingeschreven leerlingen op de teldatum 1 oktober het aantal gymgroepen en daarmee het aantal klokuren bewegingsonderwijs vaststelt en op basis van het aantal klokuren het conceptrooster bewegingsonderwijs kan vaststellen. Stelt het college vast dat er te weinig capaciteit is, of dat een lokaal bewegingsonderwijs moet worden

vervangen, dan kan het college de procedure voor het aanvragen van bekostiging van een huisvestingsvoorziening starten. Door deze procedure heeft het college, als lokale overheid, tijdig zicht heeft op:
- de accommodaties die geschikt zijn voor bewegingsonderwijs, inclusief de accommodaties die op grond van de onderwijswijswetgeving behoren tot de zgn. 'eigendomsscholen';
- de capaciteit van de accommodaties bewegingsonderwijs;
- het gebruik van de accommodatie bewegingsonderwijs (welke school geeft bewegingsonderwijs in welk gebouw);
- de tijdstippen en het aantal uren dat het lokaal bewegingsonderwijs gebruikt wordt, en
- het gebruik, waarbij moet worden vastgesteld of het een genormeerd gebruik is of dat het gebruik gebaseerd is op feitelijk gebruik.

De verordening kent zodoende de volgende stappen:
1. het college stelt voor 15 december op basis van de teldatum 1 oktober het aantal gymgroepen vast op de datum 1 augustus (start schooljaar);
2. het college stelt voor 31 december daaropvolgend een conceptrooster op dat als basis kan dienen het rooster bewegingsonderwijs van het lopende schooljaar en daarin worden de mutaties als gevolg van mutaties in het aantal gymgroepen verwerkt;
3. het college stelt de bevoegde gezagsorganen voor 15 januari daaropvolgend in kennis van het voorlopig vastgestelde rooster bewegingsonderwijs voor het komende schooljaar;
4. de bevoegde gezagsorganen reageren voor 1 maart op het aangeboden conceptrooster;
5. het bevoegd gezag kan het college vragen om voor de datum van 1 maart een overleg over het conceptrooster te beleggen;
6. het college stelt het rooster bewegingsonderwijs voor het komende schooljaar vast voor 15 maart.

De verordening geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om meer klokuren bewegingsonderwijs aan te vragen dan door het college genormeerd is vastgesteld. Het college kan dit verzoek honoreren als binnen de bestaande accommodaties daarvoor ruimte beschikbaar is. Aan het bevoegd gezag worden dan de kosten van deze extra klokuren doorberekend.

Artikel 32. Indexering
De in bijlage IV, deel B, opgenomen genormeerde vergoedingen moeten jaarlijks worden aangepast aan de prijsontwikkeling. Omdat bijlage IV integraal onderdeel is van de verordening moet op grond van de onderwijswetten een wijziging van de verordening worden vastgesteld door de gemeenteraad. Om deze zware procedure voor uitsluitend het aanpassen van de normbedragen te voorkomen bepaalt dit artikel dat het jaarlijks aanpassen van de normbedragen wordt gedelegeerd aan het college. De uitgangspunten voor de indexering zijn opgenomen in bijlage IV, deel A. Het wettelijk verplichte overleg met het onderwijsveld dat voor een wijziging van de verordening noodzakelijk is, kan plaatsvinden door het toezenden van de voorgenomen prijsbijstellingen en het bieden van de mogelijkheid om hierop te reageren.

Bijlage I – Beoordelingscriteria noodzaak aangevraagde voorzieningen

In bijlage I zijn opgenomen de criteria die van belang zijn voor het vaststellen van de noodzaak van de aangevraagde voorziening. De bijlage is onderverdeeld in deel A – Lesgebouwen en deel B – Lokalen bewegingsonderwijs.

Deel A –Lesgebouwen

Algemeen
Per voorziening onderwijshuisvesting zijn de criteria voor het vaststellen van de noodzaak van de aangevraagde voorziening beschreven.

Een school kan gehuisvest zijn in een hoofdvestiging of een dislocatie. De dislocatie is bedoeld als tijdelijke huisvesting, voor de situatie dat de hoofdvestiging te weinig capaciteit heeft om alle leerlingen te huisvesten. Is het aantal leerlingen zodanig afgenomen dat alle leerlingen weer op de hoofdvestiging kunnen worden gehuisvest, dan wordt de dislocatie afgestoten. Ontvangt het college een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening voor een dislocatie, dan stelt het college, voordat het besluit deze aanvraag te honoreren, vast of:
- de dislocatie, gelet op het aantal leerlingen, nog als aanvullende huisvesting voor de school noodzakelijk is;
- dat het mogelijk is alle leerlingen in de hoofdvestiging te huisvesten, eventueel met een

bouwkundige aanpassing, of
- dat er een andere geschikte of geschikt te maken locatie beschikbaar is.

Of het bekostigen van de voorziening in/aan de dislocatie wordt toegekend is op basis van het voorgaande een financiële afweging van het college.

Om de beoordelingscriteria van bijlage I te kunnen toepassen moet het college beschikken over minimaal de volgende gegevens:
- het aantal leerlingen dat op de teldatum op de school staat ingeschreven;
- het aantal leerlingen dat op lange termijn wordt verwacht;
- het verschil tussen de bestaande capaciteit (= brutovloeroppervlakte) van het gebouw of de gebouwen die door de school worden gebruikt en de gewenste ruimtebehoefte, en
- zo nodig, de bouwkundige staat van het gebouw of de gebouwen.

Het vaststellen van de periode waarvoor de voorziening huisvesting onderwijs noodzakelijk is, is nodig om desinvesteringen te voorkomen. Is de (aanvullende) voorziening onderwijshuisvesting voor een korte periode noodzakelijk, dan wordt gekozen voor een ‘voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening’ tenzij een ‘voor blijvend gebruik bestemde voorziening’ voor de periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is beschikbaar is. De periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is wordt herleid uit de leerlingenprognose. De leerlingenprognose geeft antwoord op de vraag of het aantal leerlingen op de teldatum voorafgaande aan de datum waarop de aanvraag is ingediend ook de komende jaren nog wordt verwacht. Is de uitkomst van de leerlingenprognose dat het aantal leerlingen waarvoor de aangevraagde voorziening huisvesting onderwijs is bedoeld ook de komende jaren aanwezig is en noodzakelijk is voor een periode van:
- drie jaar, dan wordt geen voorziening onderwijshuisvesting toegekend omdat wordt verondersteld dat de school de extra ruimtebehoefte voor deze beperkte periode binnen de eigen school kan opvangen. Alleen als wordt vastgesteld dat dit onmogelijk is, wordt een andere voorziening goedgekeurd;
- minimaal vier tot maximaal veertien jaar, dan wordt een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening toegekend en
- minimaal vijftien jaar, dan wordt een voor blijvend gebruik bestemde voorziening onderwijshuisvesting toegekend

De genoemde termijnen gelden niet voor aanvragen die zijn ontvangen voor het bekostigen van de voorzieningen huisvesting onderwijs constructiefouten en vervanging of herstel van schade in geval van bijzondere omstandigheden.

Bij het vaststellen van de noodzaak van de aangevraagde voorzieningen huisvesting onderwijs (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding speelt, onafhankelijk van de periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is, een rol de mogelijkheid van medegebruik of ingebruikname van een bestaand gebouw.

A.1 Nieuwbouw

Nieuwbouw is noodzakelijk voor het huisvesten van een nieuw instituut of een nieuwe afdeling en heeft dus betrekking op een onderwijsvoorziening die nog niet in de gemeente is gevestigd en voor deze nieuwe voorziening ook geen bestaande accommodatie beschikbaar is.

A.2 Vervangende bouw

Vervangende nieuwbouw kan het gevolg zijn van een tweetal situaties. Ten eerste vanwege de slechte conditie (bouwkundige staat) van een gebouw. Voor het vaststellen van de bouwkundige staat van het gebouw en om verschillen in de bouwkundige staat tussen verschillende gebouwen in een volgorde te kunnen plaatsen wordt voor de bouwkundige rapportage als eis gesteld een rapportage op grond van NEN 2767. Uitgangspunt van deze methode is dat de onderhoudsscenario's op basis van verschillende keuzes en bevindingen worden doorgerekend en bij het bepalen van de keuzes een afweging plaatsvindt tussen kwaliteit, kosten en risico's. Bij het maken van keuzes met betrekking tot onderhoud is inzicht in de aanwezige en de te bereiken kwaliteit (en de daaraan verbonden kosten) essentieel. Uitgangspunt van de methode van conditiemeting NEN 2767 is dat voor alle bouwkundige elementen een conditie wordt toegekend. Bij het vaststellen van de condities wordt ook rekening gehouden met de noodzaak van het onderhoud binnen een vooraf vastgestelde periode (in principe 3 jaar). Voor het antwoord op de vraag of activiteiten binnen de periode van 3 jaar voor het onderhoud in aanmerking komen wordt de ernst, de omvang en de intensiteit van het gebrek vastgesteld. De ernst van het gebrek wordt uitgedrukt in een score, de zgn. 'conditie voor'. Met de 'conditie voor' wordt dus eigenlijk de kwaliteit van het

totale schoolgebouw vastgesteld. Deze kwaliteit kan worden onderverdeeld in de volgende conditieschalen:

Conditie 1 Nieuwbouwkwaliteit of met nieuwbouw vergelijkbare kwaliteit;
Conditie 2 Een bouw- of installatiedeel vertoont kenmerken van een beginnende veroudering;
Conditie 3 Het verouderingsproces is duidelijk op gang gekomen;
Conditie 4 Het verouderingsproces is duidelijk zichtbaar;
Conditie 5 Het verouderingsproces is niet meer te keren;
Conditie 6 De bouwkundige staat is zo slecht dat deze niet meer onder conditie 5 kan worden gerangschikt.

Op basis van de vermelde condities wordt inzicht verkregen in de bouwkundige staat en kan worden vastgesteld of vervangende nieuwbouw noodzakelijk is.

Vervangende nieuwbouw heeft een relatie met onderhoud en aanpassen van het schoolgebouw waarvoor het bevoegd gezag de bekostiging rechtstreeks van de minister van OCW ontvangt. Deze vergoeding is niet alleen bestemd voor activiteiten met een kortlopende cyclus, maar ook met een langlopende cyclus (bijv. vervangen kozijnen, leidingen). Dit betekent dat als sprake is van een bouwkundige rapportage met of conditie 5 of 6 moet worden vastgesteld of in de afgelopen jaren het onderhoud op een verantwoorde wijze heeft plaatsgevonden. Is het schoolbestuur op dit onderdeel nalatig geweest dan kan de aanvraag voor vervangende nieuwbouw worden afgewezen. Wordt in overleg tussen college en bevoegd gezag afgezien van het investeren in onderhoud en aanpassen van het schoolgebouw dan moeten afspraken worden gemaakt over het bekostigen van de totale investering, omdat het bevoegd gezag de voor onderhoud en aanpassen ontvangen rijksvergoeding niet voor dit doel hoeft in te zetten.

Vervangende nieuwbouw kan ten tweede het gevolg zijn een herschikkingsoperatie. Dit kan zich in meerdere gevallen voordoen:

- bevoegde gezagsorganen kunnen overeenkomen om schoolgebouwen te ruilen omdat is vastgesteld dat er voldoende capaciteit voor het huisvesten van de leerlingen beschikbaar is, maar dat het ene schoolgebouw een overmaat aan capaciteit heeft en het andere schoolgebouw een tekort aan capaciteit. Door onderlinge ruil, eventueel met een beperkte bouwkundige aanpassing of uitbreiding bij een bestaand schoolgebouw of in relatie met vervangende nieuwbouw voor een bestaand schoolgebouw kan een efficiënte bezetting van de schoolgebouwen worden gerealiseerd en kan mogelijk een schoolgebouw worden afgestoten;
- fusies van scholen kunnen aanleiding zijn voor een herschikkingsoperatie omdat een fusie op schoolniveau ook gevolgen heeft voor de leerlingenstromen, waardoor mogelijk door een beperkte uitbreiding (= vervangende bouw) van het ene schoolgebouw het andere schoolgebouw kan worden afgestoten;
- vervangende nieuwbouw kan verband houden met ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, als gevolg van bijv. stadsvernieuwing, of het herinrichten van een wijk, waarvoor het noodzakelijk is dat het bestaande schoolgebouw of de bestaande schoolgebouwen vervangen wordt/worden.

Uitgangspunt van investeringen die het gevolg zijn van een herschikkingsplan is dat een grotere doelmatigheid in het gebruik van de schoolgebouwen wordt bereikt en dat het voor het college een budgettair neutrale investering is, dus voor de gemeente geen extra investeringslasten ontstaan. De budgettaire neutraliteit kan uitsluitend worden gerealiseerd als de investering van de vervangende nieuwbouw kan worden gefinancierd uit de (grond)opbrengst van de verkoop van de bestaande (te vervangen) locatie. Eventueel kunnen, nadat hierover overeenstemming is bereikt met het aanvragende schoolbestuur, gelden die het bevoegd gezag van het rijk ontvangt voor het bekostigen van de exploitatie, het onderhoud, en de aanpassingen schoolbestuur als medefinanciering worden ingezet.

A.3 Uitbreiding

Uitbreiding wordt toegekend als de bestaande capaciteit van het schoolgebouw of de schoolgebouwen niet voldoende is voor het huisvesten van het aantal leerlingen dat op de school is ingeschreven: de ruimtebehoefte is dan groter dan de beschikbare huisvestingscapaciteit (zie ook bijlage III). Het is aan het college te bepalen op welke wijze de gevraagde extra capaciteit beschikbaar wordt gesteld. Bij het besluit kan het college rekening houden met de eventueel beschikbare capaciteit bij andere schoolgebouwen en als dat

mogelijk is in plaats van de gevraagde uitbreiding van het schoolgebouw bijv. medegebruik toekennen.

A.4 In gebruik nemen van een bestaand gebouw

In gebruik nemen van een bestaand gebouw of een gedeelte daarvan is afhankelijk van de volgende factoren:

- het aspect afstand en bereikbaarheid, waarbij het aspect afstand alleen een rol speelt als het gebouw een dislocatie wordt van een bestaande hoofdvestiging; is het gebouw noodzakelijk voor het huisvesten van een nieuwe school dan is de ligging niet relevant;
- de omvang van het gebouw is van belang om vast te stellen of en zo ja welke in- of uitpandige investeringen noodzakelijk zijn om te zorgen voor voldoende capaciteit voor het huisvesten van de leerlingen.
- de bouwkundige en onderwijskundige kwaliteit van het gebouw is van belang om vast te stellen welke bouwkundige investeringen noodzakelijk zijn om het gebouw bouwkundig en onderwijskundig geschikt te maken als kwalitatief geschikte huisvesting. Het college kan besluiten tot het bekostigen van vervangende nieuwbouw als de investeringskosten om het gebouw voor het onderwijs geschikt te maken, zoals aanpassing, uitbreiding en onderhoud, vermeerderd met (eventuele) kosten van verwerving hoger zijn dan de kosten van volledige nieuwbouw.

In gebruik nemen is ook mogelijk:

- als vervanging van een bestaand gebouw aan de orde is en ingebruikgeving per saldo geen meerkosten met zich meebrengt;
- bij een herschikkingsoperatie;
  - als gevolg ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening;
  - als uitbreiding van het huidige schoolgebouw aan de orde is.

A.5 Verplaatsen tijdelijk gebouw

Verplaatsen van een tijdelijk gebouw kan alleen als het gebouw niet aard en nagelvast aan de grond is verbonden. Bij het verplaatsen van een tijdelijk gebouw moet rekening worden gehouden met de kosten van verplaatsen (verwijderen en opnieuw plaatsen) en het op termijn opnieuw verwijderen. Op dit punt kan het college een afweging maken tussen het verplaatsen en het bekostigen van een nieuwe voorziening.

A.6 Terrein

Terrein is een voorziening huisvesting onderwijs die niet automatisch wordt toegekend. Vervangende nieuwbouw of uitbreiding van het schoolgebouw kan bijv. op het bestaande schoolterrein worden gerealiseerd. Als voor het realiseren van de genoemde voorzieningen terrein noodzakelijk is, wordt daar bij de eventuele toestemming voor de huisvestingsvoorziening rekening mee gehouden, deze voorziening wordt opgenomen op het programma.

A.7 Eerste inrichting

Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair wordt bekostigd aan een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs. Eerste inrichting leer- en hulpmiddelen wordt bekostigd aan een school voor voortgezet onderwijs. Voor alle onderwijssectoren is de bekostiging van de eerste inrichting gekoppeld aan het aantal m^2 bruto vloeroppervlakte waarvoor de voorziening nieuwbouw of uitbreiding wordt toegekend.

Bij fusie van scholen worden twee of meer scholen samengevoegd tot één school. In principe hebben de afzonderlijke scholen tot het moment van fusie ieder voor zich bekostiging voor eerste inrichting ontvangen. Dit betekent dat bij fusie van voorheen afzonderlijke scholen geen aanspraak bestaat op bekostiging van eerste inrichting als de bruto vloeroppervlakte van de gefuseerde scholen minder of gelijk is aan de bruto vloeroppervlakte van de voor de fusie afzonderlijke scholen. Uitbreiding eerste inrichting wordt uitsluitend toegekend in combinatie met uitbreiding van het schoolgebouw. Bij een fusie wordt voor de gefuseerde school geregistreerd de bruto vloeroppervlakte van de schoolgebouwen van de voorheen aan de afzonderlijke scholen is toegekend.

A.8 Medegebruik

Medegebruik is een belangrijk instrument als het gaat om het realiseren van het doelmatig gebruik van schoolgebouwen en de efficiënte inzet van middelen.
Voordat het college besluit tot medegebruik is het noodzakelijk om inzicht te hebben:

- in de periode waarvoor medegebruik noodzakelijk is (door middel van de leerlingenprognose), en
- de periode van medegebruik in het schoolgebouw waar de leegstand is vastgesteld (wordt op korte termijn een toename van het aantal leerlingen verwacht dan is het de vraag of medegebruik zinvol is).

De verordening kent geen beperking in het aantal locaties waarnaar bij medegebruik van leegstand kan worden verwezen. Wel hanteert de verordening bij medegebruik een afstandscriterium tussen de hoofdvestiging en de ruimte die in aanmerking komt voor het medegebruik, de zgn. verwijsafstand). In de verordening is als verwijsafstand opgenomen het criterium 'voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg'. Dit criterium sluit aan bij de Herziene verordening Leerlingenvervoer Teylingen 2014.

De verordening maakt geen onderscheid tussen leegstand in een schoolgebouw van scholen van verschillende onderwijssectoren. De leegstand wordt vastgesteld op basis van het verschil tussen de vastgestelde capaciteit (bruto vloeroppervlakte) op grond van bijlage III, deel A, en de voor de school vastgestelde ruimtebehoefte op grond van bijlage III, deel B. Of de berekende genormeerde leegstand ook als leegstaande ruimte geschikt is voor medegebruik wordt afzonderlijk vastgesteld.
- Feitelijke leegstand in een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en een school voor voortgezet onderwijs is per definitie geschikt voor medegebruik.
- Ruimten, die een bevoegd gezag met eigen middelen heeft bekostigd, maar waarvoor het college een vergoeding verstrekt (zogenaamde eigendoms- en huurscholen) maken onderdeel uit van de voorzieningen huisvesting onderwijs en komen in aanmerking voor medegebruik.
- Ruimten die een bevoegd gezag volledig met eigen middelen heeft gerealiseerd en waarvoor geen vergoeding van de overheid is ontvangen kunnen niet in medegebruik worden gegeven omdat deze ruimte geen onderdeel uitmaken van de voor het schoolgebouw vastgestelde capaciteit (bijlage III, deel A).

A.4 en A.8 Investeringskosten bij geschikt maken voor nieuwe bewoner
In de situatie van het in gebruik nemen van een bestaand gebouw (A.4) en medegebruik (A.8) kan het noodzakelijk zijn dat bouwkundige voorzieningen moeten worden getroffen om het betreffende (school)gebouw geschikt te maken voor de nieuwe bewoner. De investeringskosten van deze investering komen voor rekening van de gemeente.

A.9 Herstel van constructiefouten
Herstel van constructiefouten is een voorziening huisvesting onderwijs. Voordat bekostiging voor een constructiefout wordt toegekend is het van belang vast te stellen dat het daadwerkelijk gaat om een constructiefout en wie verantwoordelijk is voor het ontstaan van de constructiefout. Als sprake is van een ontwerpfout o.i.d. kan de veroorzaker van de constructiefout aansprakelijk worden gesteld voor het herstel. In dit verband speelt ook het moment waarop bekostiging voor een constructiefout wordt aangevraagd een rol. In dit verband heeft de Raad van State uitgesproken dat herstel van riolering waarvoor het schoolbestuur verantwoordelijk was (onder schoolterrein) niet als een constructiefout kan worden aangemerkt maar als regulier onderhoud moet worden gezien. Tussen het moment van het aanleggen van de riolering en het aanvragen van bekostiging lag een periode van 28 jaar. De Raad van State was van oordeel dat, gelet op de levensduur, er op dat moment geen sprake meer kan zijn van een constructiefout, maar dat sprake is van regulier onderhoud.[8] Het herstel van een constructiefout is eveneens geen voorziening huisvesting onderwijs en komt voor rekening van het bevoegd gezag als de constructiefout het gevolg is van nalatigheid van het bevoegd gezag (artikel 100, tweede lid, van de WPO, artikel 98, tweede lid, van de WEC en artikel 76k, tweede lid, van de WVO.[9]

A.10 Vervangen of herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden
Het bekostigen van vervangen of herstel van schade in geval van bijzondere omstandigheden is van toepassing als het bevoegd gezag geconfronteerd wordt met schade als gevolg van bijv.

[8] LJN BJ7202, Raad van State, 200809152/1/H2.

[9] BX8979, Raad van State, 201200195/1/A2.

vandalisme, ruitbreuk, storm, inbraak, brand etc. en deze schade niet is te verhalen op een derde (daderaansprakelijkheid). Bij het bepalen van de omvang van de bekostiging wordt rekening gehouden met de situatie van de school. Bij vervanging na brand kan bijvoorbeeld een totaal afgebrande school worden vervangen door een schoolgebouw met minder bruto vloeroppervlakte als de leerlingenprognose daartoe aanleiding geeft. Ook kan het college in plaats van nieuwbouw een ander schoolgebouw toewijzen. Hiervoor geldt eveneens dat als de schade veroorzaakt wordt door nalatigheid van het bevoegd gezag (bijv. inbraak was mogelijk doordat een raam niet was afgesloten) de kosten voor rekening van het bevoegd gezag komen.

Deel B – Voorzieningen voor lichamelijke oefening

Tot een ruimte voor bewegingsonderwijs wordt niet alleen gerekend het traditionele lokaal bewegingsonderwijs (= gymnastiekruimten), maar ook het gebruik van de (gemeentelijke) sporthal. Een lokaal bewegingsonderwijs kan juridisch eigendom zijn van de gemeente, het bevoegd gezag, of een derde.

B.1 Nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding of ingebruikgeving
Voor het vaststellen van de noodzaak van een van de gevraagde voorzieningen is een relatie gelegd tussen het aantal klokuren dat moet worden ingeroosterd en de afstand tussen het schoolgebouw dat van het lokaal bewegingsonderwijs gebruik moet maken.

Als vervoer naar een verder weg gelegen lokaal bewegingsonderwijs voor de gemeente financieel een goed alternatief is kan het college besluiten in plaats van een voorziening het vervoer naar het lokaal bewegingsonderwijs te vergoeden. Voordat hierover een besluit wordt genomen voert het college overleg met het bevoegd gezag. Voor het bekostigen van deze voorzieningen geldt de Verordening materiële en financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Teylingen 2007.

B.3 Eerste inrichting
Aanvullend meubilair voor het inrichten van het lokaal bewegingsonderwijs kan als eerste inrichting worden verstrekt als een bestaand lokaal:
- met een te kleine oefenzaal wordt uitgebreid waarbij de oefenzaal wordt vergroot, of
- vervangende nieuwbouw wordt gerealiseerd met een groter lokaal bewegingsonderwijs.

In deze situaties is de eerste inrichting in het verleden bekostigd voor de toen gerealiseerde oppervlakte en voldoet de bestaande eerste inrichting naar verwachting niet aan de gestelde eisen, respectievelijk is voor deze vernieuwde lokalen bewegingsonderwijs niet eerder de volledige bekostiging eerste inrichting verstrekt.

B.5 Medegebruik
De mogelijkheid van medegebruik in een lokaal bewegingsonderwijs wordt vastgesteld op basis van het rooster bewegingsonderwijs dat het college heeft vastgesteld voor de scholen voor primair en speciaal of voortgezet speciaal onderwijs en het rooster bewegingsonderwijs dat het bevoegd gezag van de school voor het voortgezet onderwijs heeft vastgesteld voor de school voor voortgezet onderwijs.

Bijlage II – Prognosecriteria
Op grond van de artikelen 7, tweede lid, onder a, en 18, eerste lid, is het bevoegd gezag verplicht een leerlingenprognose te overleggen als een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding gebouw, eerste inrichting, in gebruik nemen, verplaatsen, terrein en medegebruik wordt ingediend. De leerlingenprognose is de basis voor het beoordelen van de noodzaak van de door de bevoegde gezagsorganen aangevraagde voorziening en van belang voor het vaststellen van de periode waarvoor de voorziening huisvesting onderwijs noodzakelijk is.

Bijlage III – Beoordelingscriteria capaciteit, ruimtebehoefte en aanvullende ruimtebehoefte

In bijlage III wordt evenals in bijlage I een onderverdeling per voorziening huisvesting onderwijs gehanteerd. Op verschillen tussen de onderwijssectoren wordt bij de sectoren afzonderlijk ingegaan.

Bij het vaststellen van de onderwijscapaciteit van het schoolgebouw die wordt geregistreerd wordt geen rekening gehouden met de m^2 bruto vloeroppervlakte die een bevoegd gezag voor eigen

rekening heeft gerealiseerd, waar dus geen (rijks)vergoeding voor is verstrekt. Deze capaciteit wordt wel geregistreerd.

Deel A – Vaststellen capaciteit

De capaciteit van een (school)gebouw wordt vastgesteld in m^2 bruto vloeroppervlakte. Op basis van de vastgestelde capaciteit kan worden beoordeeld of het (school)gebouw:
a. te maken heeft met leegstand, of
b. moet worden uitgebreid omdat er een tekort aan capaciteit is (aanvullende ruimtebehoefte, deel C).

De bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw wordt door het college opgenomen in de gemeentelijke administratie, omdat dit gegeven van wezenlijk belang is voor het uitvoeren van de verordening. Mutaties die plaatsvinden (nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding etc.) moeten op grond van artikel 5 van de verordening door de bevoegde gezagsorganen aan het college worden doorgegeven. Door het vastleggen van deze mutaties in de gemeentelijke administratie beschikt het college over de meest actuele bruto vloeroppervlakte van de (school)gebouwen. De bruto vloeroppervlakte is een gegeven dat wordt bepaald aan de hand van deel E, de meetinstructie voor het vaststellen van de bruto vloeroppervlakte van schoolgebouwen.
Bij het vaststellen van de capaciteit kan vastgesteld worden dat als gevolg van de indeling van het schoolgebouw de vastgestelde capaciteit niet volledig geschikt is voor medegebruik (bijv. een gangenschool). Het schoolgebouw is dan ‘overgedimensioneerd’ als gevolg van een onevenwichtige indeling van het schoolgebouw. Op dat moment kan het bevoegd gezag het college vragen om de capaciteit lager vast te stellen. Het college neemt over dit verzoek een besluit. Besluit het college aan het verzoek van het bevoegd gezag te voldoen, dan registreert het college zowel de totale bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw en de bruto vloeroppervlakte die geschikt is als op minder onderwijscapaciteit. Op het moment dat het college een aanvraag voor het bekostigen van uitbreiding van het schoolgebouw ontvangt stelt het college vast of het mogelijk is de gevraagde uitbreiding geheel of gedeeltelijk inpandig te realiseren waardoor de ‘overdimensionering’ van het schoolgebouw wordt verminderd.

A.1.2 en A.1.3 Dislocaties
Als de school is gehuisvest in meerdere gebouwen wordt gesproken van huisvesting in een hoofdgebouw en een of meer dislocaties. Daalt het aantal leerlingen zodanig dat het gebruik van een van de locaties kan worden beëindigd, dan is het in eerste instantie aan het bevoegd gezag een besluit te nemen over de locatie die buiten gebruik wordt gesteld en wordt overgedragen aan het college, tenzij een van de locaties een gebouw is waarvoor het college een huurvergoeding betaalt. Een schoolgebouw waarvoor het college een huurvergoeding betaalt wordt als eerste buiten gebruik gesteld. Als het college van mening is dat het buiten gebruik stellen van een ander schoolgebouw de voorkeur heeft, dan vindt overleg plaats tussen het bevoegd gezag en het college.

A.1.4 Terrein
De terreinoppervlakte waarop het schoolgebouw staat is gelijk aan de grootte van het perceel zoals dit bij het Kadaster is vastgelegd. Het kan voorkomen dat de kadastrale perceelgrenzen niet overeenkomen met de grenzen van het schoolterrein. Oorzaak is vaak dat de terreinoppervlakte van het openbaar groen en eventueel andere openbare gebouwen samen met het schoolterrein als een geheel is geregistreerd. In die situatie wordt voor het schoolgebouw het met overheidsmiddelen bekostigde deel van de terreinoppervlakte vastgelegd.

A.1.5 Inventaris
Het vaststellen van het aantal leerlingen waarvoor eerste inrichting is bekostigd is noodzakelijk voor het beoordelen van een aanvraag voor het bekostigen uitbreiding van eerste inrichting. Evenals geldt voor het schoolgebouw is de uitbreiding van de eerste inrichting gekoppeld aan de uitbreiding met het aantal m^2 bruto vloeroppervlakte. Uitgangspunt is dat op 1 januari 2015 de eerste inrichting is bekostigd waarop het bevoegd gezag tot die datum aanspraak maakte.

A.1.6 Lokalen bewegingsonderwijs
Het vaststellen van de capaciteit van het lokaal bewegingsonderwijs is van belang om te

kunnen vaststellen of het aantal klokuren voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs, of het aantal lesuren voor een school voor voortgezet kan worden ingeroosterd.

A.1.6.2 Terrein

De terreinoppervlakte van een lokaal bewegingsonderwijs is gelijk aan de grootte van het perceel zoals dit bij het Kadaster is vastgelegd. Of de terreinoppervlakte van het lokaal bewegingsonderwijs afzonderlijk wordt geregistreerd is afhankelijk van de ligging van het lokaal bewegingsonderwijs. Als het lokaal bewegingsonderwijs:

- inpandig in het schoolgebouw is gerealiseerd maakt het onderdeel uit van de terreinoppervlakte van het schoolgebouw;
- als aanbouw van het schoolgebouw, of als afzonderlijk gebouw is gerealiseerd op het terrein van het bevoegd gezag wordt het afzonderlijk geregistreerd;
- ligt op een afzonderlijk terrein wordt het afzonderlijk geregistreerd;
- onderdeel uitmaakt van een school voor voortgezet onderwijs en ligt op hetzelfde terrein als het schoolgebouw, dan wordt het niet afzonderlijk geregistreerd.

A.1.6.3 Inventaris

De eerste inrichting van het lokaal bewegingsonderwijs die bekostigd is wordt geacht voldoende te zijn om te voldoen aan de gesteld eisen van het bewegingsonderwijs.

Deel B – Vaststellen ruimtebehoefte

Voor het vaststellen van de ruimtebehoefte is bepalend het aantal leerlingen dat op de teldatum 1 oktober voorafgaande aan het indienen van de aanvraag op de school aanwezig is. Op basis van het aantal leerlingen wordt de bruto vloeroppervlakte (= ruimtebehoefte) vastgesteld. Op basis van de uitkomst van de leerlingenprognose wordt vastgesteld voor welke periode deze ruimtebehoefte noodzakelijk is.

B.1 Lesgebouwen

De ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en een school voor voortgezet onderwijs wordt gebaseerd op het aantal leerlingen vermenigvuldigd met een m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling. Een school voor voortgezet onderwijs maakt daarnaast aanspraak op een vaste voet, die afhankelijk is van:

- de aard van de vestiging, te weten een hoofd- of een nevenvestiging met spreidingsnoodzaak, en
- de leerweg van de school voor vmbo of praktijkschool.

B.1.1 School voor basisonderwijs

De ruimtebehoefte van de school voor basisonderwijs is opgebouwd uit de basisruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte. De basisruimtebehoefte bestaat uit de vaste voet (200 m^2) en de som van het aantal ongewogen leerlingen dat op de school voor basisonderwijs is ingeschreven vermenigvuldigd met 5,03 m^2 per leerling. Op aanvullende ruimtebehoefte bestaat aanspraak als op de school ‘gewichtenleerlingen’ staan ingeschreven. De aanvullende ruimtebehoefte is afhankelijk van de ‘gewichtensom’. De som van de basisruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte is de totale ruimtebehoefte. Onderdeel hiervan is een speellokaal.

B.1.2 Speciale school voor basisonderwijs

De basisruimtebehoefte bestaat uit een vaste voet (250 m^2) en de som van het aantal leerlingen dat op de speciale school voor basisonderwijs is ingeschreven, vermenigvuldigd met 7,35 m^2 per leerling. Heeft de speciale school voor basisonderwijs aanspraak op een speellokaal, dan wordt de ruimtebehoefte verhoogd met 90 m^2.

B.1.3 School voor (voortgezet) speciaal onderwijs

De ruimtebehoefte van een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs bestaat uit een vaste voet en de som van het aantal leerlingen dat op de school is ingeschreven vermenigvuldigd met een m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling. Zowel de vaste voet als de m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling zijn afhankelijk van de onderwijssoort. Bij het

vaststellen van de ruimtebehoefte wordt onderscheid gemaakt in een:
– school voor speciaal onderwijs (so);
– school voor voortgezet speciaal onderwijs (vso);
– school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (sovso);
– school voor speciaal onderwijs met een of meer afdelingen, en
– school voor voortgezet speciaal onderwijs met een of meer afdelingen.

De ruimtebehoefte bij een school een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op eenmaal de vaste voet, verhoogd met de uitkomst van de afzonderlijk berekende bruto vloeroppervlakte voor het aantal leerlingen van de so- en de vso-component en van de afdelingen. Is sprake van een of meer afdelingen, dan wordt het aantal leerlingen van een of meer afdelingen bij het aantal leerlingen van de so-component opgeteld.

Heeft de school voor speciaal onderwijs aanspraak op een speellokaal, dan wordt de ruimtebehoefte verhoogd met 90 m^2.

B.1.4 School voor voortgezet onderwijs
Een school voor voortgezet onderwijs kent uitsluitend de basisruimtebehoefte. De basisruimtebehoefte bestaat uit een vaste voet, vermeerderd met de som van het aantal leerlingen vermenigvuldigd met de m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling, die geldt voor de onderwijsrichting waarop de leerling staat ingeschreven. De vaste voet wordt toegekend voor de hoofdvestiging van de school voor voortgezet onderwijs en de nevenvestiging met spreidingsnoodzaak. Daarnaast wordt een vaste voet toegekend voor de afzonderlijke leerwegen in het vmbo. Of sprake is van een nevenvestiging met spreidingsnoodzaak wordt vastgesteld op basis van de door de minister van OCW aan het bevoegd gezag afgegeven beschikking.

Leerwegondersteunend onderwijs (Lwoo) of de gemengde leerweg kan de school voor voortgezet onderwijs uitsluitend aanbieden in relatie met de beroepsgerichte leerweg van een bepaalde afdeling of sector en kan uitsluitend worden aangeboden als de minister van OCW hiervoor toestemming heeft verleend. De school voor voortgezet onderwijs beschikt dan over de betreffende licenties.

B.2 Lokalen bewegingsonderwijs
De ruimtebehoefte van een lokaal bewegingsonderwijs is afhankelijk van het totaal aantal klokuren of lesuren dat in het lokaal bewegingsonderwijs is ingeroosterd. De ruimtebehoefte van de school voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs is afhankelijk van het aantal gymgroepen. Het aantal gymgroepen voor de school voor basisonderwijs is afhankelijk van het aantal formatieplaatsen. Om het aantal formatieplaatsen te bepalen wordt de splitsingstabel gehanteerd die het college hanteert bij het vaststellen van de materiele vergoeding. Beschikt de school voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs niet over een speellokaal, dan bestaat aanspraak op gebruik van een lokaal bewegingsonderwijs door de leerlingen in de leeftijd van 4 en 5 jaar. Hierop bestaat geen aanspraak als de school voor basisonderwijs binnen de genormeerde bruto vloeroppervlakte geen speellokaal heeft gerealiseerd.

Deel C – Vaststellen aanvullende ruimtebehoefte

De aanvullende ruimtebehoefte wordt in de volgende stappen vastgesteld:
- stap 1 vastgestelde capaciteit (deel A)
- stap 2 vastgestelde ruimtebehoefte (deel B)
- stap 3 vaststellen aanvullende ruimtebehoefte = saldo capaciteit – vastgestelde ruimtebehoefte
- stap 4 vaststellen of saldo van stap 3 gelijk of groter is dan de drempelwaarde[10]

[10] Drempelwaarde:
- 55 m2 bruto vloeroppervlakte voor een permanente voorziening school voor basisonderwijs;

- stap 5 is de uitkomst van stap 4:
  - lager dan de drempelwaarde, dan bestaat geen aanspraak op bekostigen voorziening,
  - gelijk of groter dan de drempelwaarde, dan bestaat aanspraak op het bekostigen van een voorziening op basis van de uitkomst van stap 3.

Een school voor basisonderwijs maakt geen aanspraak op extra bruto vloeroppervlakte voor een speellokaal, omdat deze bruto vloeroppervlakte is geïntegreerd in de vaste voet en bruto vloeroppervlakte per leerling. Heeft de school voor basisonderwijs binnen de genormeerde bruto vloeroppervlakte geen speellokaal gerealiseerd dan bestaat geen aanspraak op gebruik van een lokaal bewegingsonderwijs door de groepen 1 en 2 wegens het ontbreken van een speellokaal. In deze situatie kan de school voor basisonderwijs een lokaal bewegingsonderwijs door de groepen 1 en 2 alleen gebruiken als het college hiervoor toestemming verleend, binnen het lokaal bewegingsonderwijs de noodzakelijke capaciteit beschikbaar is en het bevoegd gezag bereid is een huurvergoeding te betalen. Een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs maken aanspraak op extra bruto vloeroppervlakte voor een speellokaal als deze scholen worden bezocht door leerlingen in de leeftijd tot zes jaar.

Bij een aanvraag voor het bekostigen van de voorziening onderwijshuisvesting uitbreiding wordt vastgesteld of gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om de capaciteit van het schoolgebouw lager vast te stellen dan de feitelijke bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw (zie toelichting deel A). Heeft deze situatie zich voorgedaan, dan wordt in de berekening voor het vaststellen van het aantal m^2 uitbreiding van het schoolgebouw bekeken of het verschil tussen de feitelijk aanwezige capaciteit en de geregistreerde capaciteit kan worden opgeheven resp. verminderd. Doet deze situatie zich voor, dan geldt als uitgangspunt voor het ontwerpen van een bouwplan dat de toegekende uitbreiding in eerste instantie moet leiden tot het verminderen van de zgn. verschiloppervlakte. Dit kan leiden tot het toekennen van een interne aanpassing of beperkte uitbreiding in combinatie met een interne aanpassing van het schoolgebouw. De definitieve keuze is afhankelijk van de investeringskosten die moeten blijken uit een vergelijking tussen de investeringskosten van uitsluitend de aanpassing en de investeringskosten van een combinatie van aanpassing met een eventuele (beperkte) uitbreiding. Op het moment dat wordt vastgesteld dat de investeringskosten van de aanpassing hoger zijn dan de investeringskosten van een (beperkte) uitbreiding van het gebouw kan worden besloten het gebouw uit te breiden.

In het voortgezet onderwijs bestaat pas aanspraak op bekostiging van de voorziening uitbreiding van het schoolgebouw als de gevraagde ruimtebehoefte minimaal tien procent hoger is dan de bruto vloeroppervlakte van de bestaande capaciteit. De wijze waarop de ruimtebehoefte wordt vastgesteld is afhankelijk van de onderwijssoort. Bij het toekennen van de voorziening uitbreiding wordt onderscheid gemaakt in de ‘voor blijvend’ en de ‘voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening’. Wordt toegekend:
- de voor blijvend gebruik bestemde voorziening, dan wordt toegekend de totaal berekende aanvullende ruimtebehoefte, er wordt dus geen rekening gehouden met de drempel van 10%;
- de voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening, dan wordt toegekend het aantal m^2 dat de 10% overschrijdt, de aanvullende ruimtebehoefte tot 10% moet het schoolbestuur binnen de bestaande capaciteit opvangen[11].

C.1 en C.2 Voor blijvend en tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
Bij het toekennen van ruimtebehoefte wordt onderscheid gemaakt in voor tijdelijk gebruik

---

- 50 m2 bruto vloeroppervlakte voor een permanente voorziening speciale school voor basisonderwijs of voor een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs;
- 40 m2 bruto vloeroppervlakte voor een tijdelijke voorziening voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs en een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs, en
- 10% van de bestaande capaciteit met een minimum van 100 m2 voor een school voor voortgezet onderwijs.

[11] LJN BW5954, Raad van State, 201107376/1/A2.

bestemde voorzieningen en voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen. De keuze tussen voor tijdelijk of permanent is afhankelijk van de verwachte periode dat de voorziening noodzakelijk is. Bij een periode van:

- korter dan 4 jaar, dan in principe geen toekenning;
- 4 jaar tot 15 jaar, dan toekennen van voor tijdelijk gebruik bestemde huisvesting;
- langer dan 15 jaar, dan toekennen van voor blijvend gebruik bestemde huisvesting.

C.3 Overige voor blijvend gebruik of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
De mogelijkheid van ingebruikneming is afhankelijk van de vastgestelde ruimtebehoefte in relatie tot de capaciteit van het schoolgebouw. Afhankelijk van de benodigde capaciteit kan een gebouw volledig dan wel gedeeltelijk in gebruik worden gegeven.

De mogelijkheid van medegebruik is afhankelijk van de vastgestelde leegstand in het schoolgebouw en in relatie tot de vastgestelde ruimtebehoefte en de afstand tussen de hoofdvestiging en de vestiging waar het medegebruik kan worden gerealiseerd.

De omvang van het terrein heeft betrekking op zowel de ondergrond van het schoolgebouw als het aangrenzende speelterrein. De minimaal noodzakelijke oppervlakte voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of school voor voortgezet speciaal onderwijs is opgenomen in deel D. Tot het terrein behoren niet de eventueel noodzakelijke parkeerplaatsen, of de ruimte voor een kiss-en-ride-strook.

De omvang van de eerste aanschaf van onderwijsleerpakket of de uitbreiding is gekoppeld aan de voorziening nieuwbouw of uitbreiding. Wordt een van deze voorzieningen toegekend, of een alternatief (bijv. ingebruikgeving, medegebruik), dan ontstaat aanspraak op bekostiging van deze voorziening.

C.4 Lokalen bewegingsonderwijs
De bepalingen rond de verschillende voorzieningen huisvesting onderwijs die betrekking hebben op het lokaal bewegingsonderwijs zijn gelijk aan de bepalingen die van toepassing zijn op het toekennen van voorzieningen voor schoolgebouwen.

Deel D – Minimumnormen bij het realiseren van nieuwe voorzieningen

In de verordening zijn uitsluitend minimumnormen opgenomen. Het is aan het bevoegd gezag om de ruimten en indeling van het schoolgebouw te bepalen. Daarbij moet het bevoegd gezag wel voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.

Bijlage IV – Normbedragen voor vergoeding en indexering

Algemeen
Artikel 102, derde lid, van de WPO, artikel 100, derde lid, van de WEC en artikel 76m, derde lid, van de WVO verplichten de gemeenteraad normen vast te stellen voor het bekostigen van de voorzieningen huisvesting onderwijs die worden toegekend. Bijlage IV is de uitwerking van deze artikelen en deze bijlage heeft een relatie met artikel 4 van de verordening, waarin is opgenomen welke voorzieningen worden bekostigd op basis van normbedragen

Naast het bekostigen van de genoemde voorzieningen onderwijshuisvesting is de gemeente verantwoordelijk voor het bekostigen van de onroerend zaak belasting (artikel 133 van de WPO, artikel 127 van de WEC en artikel 96c.1 van de WVO). Het bedrag dat de gemeente voor de OZB moet bekostigen is gelijk aan het bedrag van de opgelegde aanslag.

Deel A – Indexering

De normbedragen moeten jaarlijks worden aangepast aan het dan geldende prijspeil. Met het bijstellen aan de hand van een indexcijfer wordt het normbedrag op een actueel prijspeil gebracht. De verordening hanteert het MEV-prijsindexcijfer dat jaarlijks, gelijktijdig met de miljoenennota, wordt gepubliceerd. Het vaststellen van de nieuwe normbedragen is door de gemeenteraad gedelegeerd aan het college (artikel 32 van de verordening).

Deel B – Normbedragen

A en B. Nieuwbouw en uitbreiding met permanente bouwaard
De opgenomen normbedragen omvatten alle bijkomende kosten, zoals eventuele kosten voor fundering, aansluitkosten, terreininrichting en dergelijke en zijn incl. BTW.
De hoogte van de normvergoeding is voor:
- een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs opgebouwd uit een:
  1) startbedrag, inclusief een aantal m2 bruto vloeroppervlakte en
  2) bedrag per m2 bruto vloeroppervlakte, welk bedrag voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs afhankelijk is van de onderwijssector.
- een school voor voortgezet onderwijs opgebouwd uit een:
  1) vaste voet (hoofdvestiging en nevenvestiging met spreidingsnoodzaak)
  2) bedrag per m2 bruto vloeroppervlakte, afhankelijk van de toegekende bruto vloeroppervlakte en toegekende ruimtesoort (lokaal specifiek en sectie specifiek).

De normvergoeding 'uitbreiding' voor een school voor voortgezet onderwijs wordt als volgt vastgesteld:
a. per ruimtesoort bepalen het verschil tussen bestaande capaciteit bruto vloeroppervlakte en toegekende uitbreiding bruto vloeroppervlakte;
b. per ruimtesoort berekenen de vergoeding op basis van het onder a vastgestelde verschil in capaciteit, en
c. vaststellen de hoogte van de vergoeding.
Deze berekening is noodzakelijk omdat een uitbreiding van een school voor voortgezet onderwijs enerzijds bestaande ruimten in het schoolgebouw moeten worden uitgebreid en anderzijds mogelijk bestaande ruimten in bruto vloeroppervlakte kunnen worden teruggebracht.

Naast de genoemde normbedragen voor de stichtingskosten kunnen, afhankelijk van de toe te kennen voorziening, aanvullende vergoedingen worden toegekend voor bijv. fundering, inrichting van het terrein, het realiseren van een speellokaal en sloopkosten. Kosten voor de verwerving van een terrein zijn niet opgenomen, aangezien deze kosten afhankelijk van de ligging sterk kunnen variëren.

A.2 Kosten voor terreinen
De gemeente moet de grond bouw- en woonrijp opleveren. Dit betekent dat alle kosten die verband houden met het bouw- en woonrijp maken (aankoop, aanleggen riolering, schoongrond verklaring, bestrating et cetera) voor rekening van de gemeente komen

C. Tijdelijke voorziening
Een tijdelijk gebouw kan worden gerealiseerd in de vorm van nieuwbouw, of door middel van huur van een tijdelijke voorziening of bestaande huisvesting (een tijdelijke accommodatie kan ook betrekking hebben op een semipermanent gebouw). De keuze tussen aankoop en huur van tijdelijke huisvesting is afhankelijk van aspecten als de verwachte gebruiksduur, verwerving van eigendom en multifunctioneel gebruik. Tijdelijke lokalen kunnen noodzakelijk zijn:
- als eerste voorziening (nieuwbouw);
- voor het uitbreiden van een permanent hoofdgebouw, en
- voor het uitbreiden van een bestaande accommodatie.

De keuze tussen huur of koop van tijdelijke huisvesting in plaats van het realiseren van permanente huisvesting wordt gebaseerd op de uitkomst van een vergelijking tussen de kosten van:
- tijdelijke huisvesting in relatie tot de kosten van een permanente voorziening, en
- aankoop van tijdelijke huisvesting in relatie met de kosten van huur van tijdelijke huisvesting,

waarbij in beide vergelijkingen rekening moet worden gehouden met de kosten van het plaatsen en het in de toekomst verwijderen van de te huren resp. aan te kopen lokalen.

Afhankelijk van de uitkomst van de berekening kan de conclusie zijn dat gelet op de:

- kosten van de tijdelijke huisvesting in vergelijking met de kosten van de permanente huisvesting alsnog bekostiging voor permanente bouw wordt toegekend (dit speelt vooral als de tijdelijke huisvesting naar verwachting voor lange termijn noodzakelijk is);
- korte periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is een huurvergoeding wordt toegekend, of
- periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is, wordt overgegaan tot koop van een tijdelijk gebouw omdat dit goedkoper is dan huur.

D. Eerste inrichting
De vergoeding voor de eerste inrichting van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs bestaat uit een basisbedrag en een bedrag per m^2. Bij een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt zowel bij het basisbedrag als het bedrag per m^2 onderscheid gemaakt naar onderwijssoort.

Voor het voortgezet onderwijs wordt bij (vervangende) nieuwbouw het bedrag van de bekostiging eerste inrichting waarop de school voor voortgezet onderwijs aanspraak maakt op gelijke wijze berekend als de berekening van vergoeding bouwkosten (vervangende) nieuwbouw. Aanvullende bekostiging eerste inrichting leer- en hulpmiddelen is niet in alle gevallen noodzakelijk:
- als een school goedkope ruimte (bijv. algemene ruimte) moet ombouwen voor dure ruimte (bijv. werkplaats of specifieke ruimte) wordt het verschil in inventariskosten gecompenseerd;
- als een school een werkplaats of specifieke ruimte ombouwt tot algemene ruimte ontstaat de omgekeerde situatie, in principe wordt de school gekort op het bedrag voor inventaris. Als deze situatie zich voordoet wordt vastgesteld dat de school een hoger bedrag aan bekostiging heeft ontvangen dan waarop het volgens de verordening aanspraak maakt. Dit verschil wordt geregistreerd.

E. Lokalen bewegingsonderwijs
De normbedragen voor de lokalen bewegingsonderwijs zijn onderverdeeld in bedragen voor:
- nieuwbouw;
- uitbreiding, en
- eerste inrichting met onderwijsleerpakket/meubilair.

Daarnaast hebben de scholen voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs voor LG- en MG-leerlingen aanspraak op een aanvullende bekostiging voor het vergroten van de entree en de was- en kleedruimte als deze lokalen bewegingsonderwijs niet toegankelijk zijn.

F. Vergoeding feitelijke kosten
Voor het vaststellen van de vergoeding op basis van de feitelijke kosten wordt onderscheid gemaakt in de voorzieningen genoemd in artikel 2, onder a, en de voorzieningen genoemd in artikel 2, onder b en c. In de kostenbegroting van de eerstgenoemde voorzieningen zijn opgenomen de kosten van de architect en het bouwkundig toezicht. Deze kosten maken geen onderdeel uit van de ontvangen offertes voor het herstel als gevolg van een constructiefout of andere schade. Ook bij het vaststellen van deze niet genormeerde kosten moet rekening worden gehouden met de kosten van technische advisering.[12]

G. Huur sportvelden
Een school voor voortgezet onderwijs maakt aanspraak op een vergoeding van het college voor het gebruik van een sportveld. Op deze vergoeding bestaat uitsluitend aanspraak als het sportveld niet is gerealiseerd met gemeentelijke middelen. De huurvergoeding is een vergoeding in de investeringskosten. Naast de vergoeding voor de investeringskosten die voor rekening van de gemeente komt kan de verhuurder aan de school voor voortgezet onderwijs in rekening brengen een vergoeding voor de exploitatiekosten. De hoogte van de exploitatiekosten wordt vastgesteld door degene die het sportveld beschikbaar stelt en deze kosten komen volledig voor rekening van het bevoegd gezag.

[12] BD3606 Raad van State, 200705694/1.

De gemeentelijke vergoeding is gebaseerd op de periode van 8 weken en wordt alleen vermenigvuldigd met het aantal lesuren dat de school voor voortgezet onderwijs van het sportveld gebruik maakt.

Overzicht van afwijkingen ten opzichte van de modelverordening en de regiogemeenten

Artikel 1. Begripsbepalingen. De periode waarin een permanent gebouw als volwaardige huisvesting moet kunnen functioneren is aangepast van 60 jaar (model) naar 40 jaar. Deze aangepaste levensduur is zo gelijk gesteld aan de door de gemeente gehanteerde afschrijvingstermijnen én de uitgangspunten van de renovatieregeling, die onderdeel is van de Verordening materiële en financiële gelijkstelling huisvesting onderwijs Teylingen 2007.

Artikel 3. Voorbereidingskrediet plus alle verwijzingen is in Teylingen komen te vervallen.
Dit is een facultatieve bepaling, een gemeente is niet verplicht daadwerkelijk deze mogelijkheid te bieden.
Het voorbereidingskrediet maakt onderdeel uit van het totale investeringsbedrag en wordt in mindering gebracht op het totaal vastgestelde investeringskrediet. Artikel 15 van deze verordening biedt de mogelijkheid om voorbereidingskosten vooruitlopend op het investeringskrediet te financieren zonder dat daar een aparte aanvraag- en besluitvormingsprocedure voor nodig is. Dit is al jaren de praktijk in Teylingen.

Daarmee is ook art. 4.3 komen te vervallen.

In art. 7.1.e. 1° is voorziening 4°, verplaatsing van een of meer bestaande tijdelijke gebouwen, toegevoegd door alle zes de gemeenten, in het VNG-model was die niet in het model opgenomen.

In art. 7.1.e. bij 3° is de tekst m.b.t. het voorbereidingskrediet niet opgenomen.
Art. 13.1. onderdeel g is niet opgenomen, heeft ook weer betrekking op het voorbereidingskrediet.

Art. 14.3 wijkt af van de door de VNG voorgestelde tekst. Alle zes gemeenten hebben dat vervangen door dezelfde formulering.

In art. 25 is door alle zes de gemeenten de tekst m.b.t. wat te doen bij geen overeenstemming de 'oude' tekst gehandhaafd (bedrag per groep door OCW).

Bijlage I:
A.2.a: daar is een levensduurverlenging van 25 jaar aangehouden, door alle 6 gemeenten, in afwijking van model VNG
A.3.2, uitbreiding speciale school voor basisonderwijs en school voor speciaal onderwijs met een speellokaal, is optioneel en door geen van de zes gemeenten opgenomen in deze bijlage

De km-afstanden zoals die door de VNG worden voorgesteld zijn steeds door alle 6 gemeenten overgenomen. Met uitzondering van bijlage I deel B, daar is door alle gemeenten 1,5 km gehanteerd bij B.1 1°a en 2°a.

Bijlage IV F. Vergoeding feitelijke kosten
Hier wijkt de tekst iets af van het model van de VNG.

De normbedragen voor vergoeding in Bijlage IV zijn die van 2015, de meest recente dus.

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00011

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan Achter Herenweg 84, Warmond - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Op verzoek van de Protestantse Gemeente Warmond is het plan ontwikkeld. Het plan is planologisch en stedenbouwkundig aanvaardbaar en passend binnen het beschermd dorpsgezicht van Warmond. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid waarin de reacties op de ingebrachte zienswijzen zijn verwoord/beantwoord en de amtshalve wijzigingen staan aangegeven en het (gewijzigde) bestemmingsplan Achter Herenweg 84, Warmond vast te stellen. Er behoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Toelichting Herenweg 84 - 06-02-2015
- Regels bestemmingsplan Achter Herenweg 84
- Plankaart/ruimtelijke verbeelding Achter Herenweg 84
- Bijlage 1. Advies Omgevingsdienst (informatief)
- Bijlage 2. Bodemonderzoek (informatief)
- Bijlage 3 Archeologie onderzoek (informatief)
- Bijlage 4 Flora en Fauna onderzoek (informatief)
- Bijlage 5 Historisch onderzoek (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Dit bestemmingsplan regelt de beoogde ontwikkeling van twee vrijstaande woningen op het thans onbebouwde perceel achter de pastorie aan de Herenweg 84 in Warmond. In de periode van 1 november tot 1 december 2012 is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening in procedure gebracht. Diverse instanties hebben gereageerd. Deze reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Op 13 augustus 2013 (besluit 2013_BW_00497) heeft het college van burgemeester en wethouders vervolgens besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Hierop zijn zienswijzen ingebracht.

Thans wordt - onder weerlegging/beantwoording van deze zienswijzen - het plan ter vaststelling aangeboden aan de

gemeenteraad.

Beoogd resultaat:
Een vastgesteld bestemmingsplan Achter Herenweg 84, Warmond dat de beoogde ontwikkeling van twee vrijstaande woningen op het thans onbebouwde perceel achter de pastorie aan de Herenweg 84 in Warmond.

Argumentatie:
1.1 De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

Binnen de termijn zijn 4 zienswijzen ingediend. Inmiddels is één zienswijze ingetrokken.

1.2 De zienswijzen zijn in Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van een passende reactie voorzien.

In Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van het vast te stellen bestemmingsplan zijn de reacties op de ingebrachte zienswijzen verwoord/beantwoord en de (ambtshalve) wijzigingen aangegeven.

2.1 De genoemde aanpassing is noodzakelijk en wenselijk.

De voorgestelde aanpassing is het gevolg van een ingediende zienswijze. De zienswijzen staan vermeld in Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van het vast te stellen bestemmingsplan.

2.2 Het bestemmingsplan biedt een passende bestemmingsregeling voor deze ontwikkeling.

Het wijzigen van de bestemming van het perceel grond achter de pastorie ten behoeve van wonen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan Kom Warmond 2009. Om deze reden is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

2.3 Het is in overeenstemming met de Wet ruimtelijke ordening.

Het nieuwe bestemmingsplan voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan het 'Handboek Bestemmingsplannen gemeente Teylingen'.

3.1 Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is in deze situatie niet een exploitatieplan vereist.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van een anterieure overeenkomst. Bij dit project is het college van Kerkrentmeesters van de Protestantse Gemeente te Warmond eigenaar van de gronden. De twee percelen worden door deze initiatiefnemer van het plan uitgegeven en deze zal verantwoordelijk zijn voor de realisering van de plannen. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

4.1 Dit is op grond van de Algemene wet bestuursrecht verplicht.

Aan deze besluitvorming hebben de volgende overwegingen ten grondslag gelegen:

Voor het perceel Achter Herenweg 84 te Warmond geldt het bestemmingsplan Kom Warmond 2009 dat is vastgesteld op 17 december 2009.

Het bestemmingsplangebied omvat het perceel Achter Herenweg 84 te Warmond.

Op de gronden van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Kom Warmond 2009. Het wijzigen van de bestemming maatschappelijke doeleinden in wonen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan Kom Warmond 2009. Met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan wordt deze beoogde ontwikkeling mogelijk gemaakt.

Daarvoor is een voorontwerpbestemmingsplan Achter Herenweg 84 Warmond opgesteld, waarover met betrokken instanties overleg is gepleegd als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Het

voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeentelijke inspraakprocedure doorlopen. In dat kader heeft het plan van 30 augustus 2012 tot 11 oktober 2012 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

De inspraakprocedure en het vooroverleg hebben geen aanleiding gegeven af te zien van het opstellen van het bestemmingsplan.

De resultaten van de inspraak en het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van besluit ruimtelijke ordening zijn verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2013WAR10011-0301 en datum 13 augustus 2013, Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 5 september 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld gedurende deze periode zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Van het ter inzage leggen en van de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen is tevoren kennisgeving gedaan door publicatie op de website van de gemeente en in het plaatselijke nieuwsblad De Teylinger en de Staatscourant op 4 september 2013.

Gedurende deze termijn zijn 4 zienswijzen ontvangen. Inmiddels is één zienswijze ingetrokken.

De zienswijzen zijn geinventariseerd, samengevat en van een reactie voorzien in Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van het vast te stellen bestemmingsplan.

Tenslotte is geen exploitatieplan opgesteld omdat dit niet is vereist zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aanpak / uitvoering:
Tijdens de commissie Ruimte van 10 maart 2015 wordt in beginsel een hoorzittting gehouden over de ingebrachte zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan.

Het besluit van de raad tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan wordt onverwijld langs elektronische weg toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Rijkswaterstaat, en het Ministerie van Defensie en het Ministerie van Economische Zaken.

Zes weken na de vaststelling (of zoveel eerder als mogelijk is) wordt het besluit bekend gemaakt in 'De Teylinger' en de Staatscourant en langs digitale weg. Het bestemmingsplan ligt na deze bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende de termijn, dat het plan ter inzage ligt, bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden in beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt niet in werking na afloop van de beroepstermijn of, indien gedurende die termijn beroep is ingesteld én een voorlopige voorziening is gevraagd bij de Voorzitter van de Afdeling, op het moment dat op dit verzoek is beslist.

Participatie niveau:
Adviseur (inspraak)

Duiding participatie niveau:
Vooroverleg en een informatieavond op 30 okotober 2012 hebben plaats gevonden bij het opstellen van het plan.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De zienswijzen van de indieners in behandeling nemen en aan deze zienswijzen gedeeltelijk tegemoet te komen zoals staat aangegeven in Hoofdstuk 6 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) van het bestemmingsplan 'Achter Herenweg 84, Warmond'.

Besluitpunt 2:
Het bestemmingsplan Achter Herenweg 84, Warmond, met digitale planidentificatie NL.IMRO.1525BP2013WAR10011-0401 gewijzigd vast te stellen.

Besluitpunt 3:
Geen exploitatieplan vast te stellen omdat dit niet vereist is als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Besluitpunt 4:
De indieners van de zienswijzen schriftelijk het besluit over hun zienswijzen mee te delen en belanghebbenden te informeren over de bestaande rechtsmiddelen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Toelichting Herenweg 84 - 06-02-2015
- Regels bestemmingsplan Achter Herenweg 84
- Plankaart/ruimtelijke verbeelding Achter Herenweg 84

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00011

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Teylingen

Achter Herenweg 84, Warmond

bestemmingsplan

identificatie	**planstatus**	
identificatiecode:	datum:	status:
NL.IMRO.1525.BP2013WAR10011-0401	18-10-2012	concept
	26-10-2012	voorontwerp
projectnummer:	26-09-2013	ontwerp
	26-03-2015	vastgesteld
020906.1741600.00		
opdrachtleider:		
ing. D.J. Willems		

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding 5

2. Planbeschrijving 7
2.1. Huidige situatie 7
2.2. Beoogde situatie 9
2.3. Beeldkwaliteitsparagraaf 14
2.3.1. Toetsingskader 14
2.3.2. Beeldkwaliteitsparagraaf 17
2.4. Conclusie 24

3. Beleidskader 27
3.1. Rijksbeleid 27
3.2. Provinciaal beleid 27
3.3. Gemeentelijk beleid 29
3.4. Conclusie 31

4. Onderzoek 33
4.1. Verkeer 33
4.2. Geluid 34
4.3. Bedrijven en milieuhinder 36
4.4. Externe veiligheid 38
4.5. Kabels en leidingen 39
4.6. Luchtkwaliteit 39
4.7. Bodem 41
4.8. Archeologie 41
4.9. Cultuur 42
4.10. Water 43
4.11. Ecologie 47
4.12. Duurzaamheid 49
4.13. Onderzoeksplicht vanwege mer-wetgeving 50

5. Juridische planbeschrijving 51
5.1. Plansystematiek 51
5.2. Uitleg van de regels 52

6. Uitvoerbaarheid 55
6.1. Financiële uitvoerbaarheid 55
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 55
6.2.1. Burgerparticipatie 55
6.2.2. Voorontwerpbestemmingsplan 55
6.3. Ontwerpbestemmingsplan 57
6.3.1. Proces ontwerpbestemmingsplan 57
6.3.2. Overzicht ingediende zienswijzen 57
6.3.3. Zienswijze NSW - Landgoed Oostergeest B.V 58
6.3.4. Zienswijze Bond Heemschut 60
6.3.5. Zienswijze Provincie Zuid-Holland 61
6.3.6. Zienswijze Vereniging Betrokken Teylingers 62

6.3.7. Ambtshalve aanpassingen 63
6.4. Vaststelling bestemmingsplan 64

Bijlage 1: Memo akoestisch onderzoek

Separate bijlagen:

- Omgevingsdienst West- Holland. RO milieuadvies. Kenmerk 2012004508. 10 april 2012.
- IDDS Archeologie. Verkennend bodemonderzoek Herenweg (Brede School) te Warmond. Kenmerk 120E096/DBI/rap. 8 mei 2012.
- IDDS Archeologie. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Brede School, Warmond. Rapport 1386. 27-04-2012.
- IDDS. Betreffende een Quickscan Flora- en faunawet Herenweg 80, gemeente Teylingen. Kenmerk : 12025548/NHO/rap1. 6 mei 2012.
- Stichting In Arcadië. Kloppend hart Warmond. Deel 1. Historisch onderzoek en beschrijving actuele situatie. 1 augustus 2014.



Ligging plangebied (rode contour)

1. Inleiding

Aanleiding
Dit bestemmingsplan regelt de beoogde ontwikkeling van twee woningen op het thans onbebouwde perceel achter de kerk aan de Herenweg 84 in Warmond. Het plan is gelegen naast het grotere project 'Het Kloppend Hart Warmond' waarbinnen een multifunctioneel centrum met Brede School, de bibliotheek, de kinderopvang, de peuterspeelzaal en het verenigingsleven een plek krijgen. De beoogde ontwikkeling achter het parochiehuis van de Protestantse Gemeente te Warmond bestaat uit de nieuwbouw van twee woningen. De overige ontwikkelingen inclusief de Brede School zijn mogelijk gemaakt in een apart bestemmingsplan.

Vigerend bestemmingsplan
Op de gronden van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Komplan Warmond 2009. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 17 december 2009. Voor het plangebied gelden de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Tuin'. Binnen deze bestemmingen zijn woningen niet toegestaan.

Doel bestemmingsplan
Aangezien de beoogde ontwikkeling niet past binnen de doeleinden van het vigerende bestemmingsplan wordt deze bestemmingplanprocedure gevolgd om de ontwikkeling van twee woningen mogelijk te maken. Het bestemmingsplan is hierbij het publiekrechtelijk instrument met een juridisch bindende werking. Op basis van dit nieuwe bestemmingsplan kan een bouwtitel worden verkregen.

Leeswijzer
De toelichting van het bestemmingsplan bevat de volgende informatie:
- hoofdstuk 1: inleiding;
- hoofdstuk 2: gebiedsvisie op de bestaande en beoogde situatie;
- hoofdstuk 3: beleidskader;
- hoofdstuk 4: onderzoek waaronder verkeer- en milieuaspecten, bodem, archeologie, water;
- hoofdstuk 5: toelichting op de juridische vormgeving;
- hoofdstuk 6: economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid en de procedure.



Luchtfoto huidige situatie

2. Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

De kern Warmond
De kern van Warmond heeft zich tot en met de 19e eeuw met name langs de Dorpsstraat ontwikkeld. De historische kern heeft hierdoor een langgerekte vorm met een vrij dichte verkaveling. Later vanaf de 20e eeuw wordt er meer naar buiten gebouwd en wordt het lint van de Herenweg verder opgevuld. In deze zone is de bebouwing minder dicht op elkaar ontwikkeld en is er naar de zijde van de kern een meer afwisselend beeld van bebouwing en groene plekken als tuinen en gazons. Vanaf de kruising met de Sweilandlaan ligt aan de noordoostzijde langs de Herenweg een groene zone met onder andere landgoed Oostergeest.

In deze zone ligt de bebouwing als losse objecten in een groene omgeving zoals het voormalige seminarie Mariëngaarde (hierna te noemen: Marente), landgoed Oostergeest, de ruïne, de Rooms Katholieke kerk, de Nederlands Hervormde kerk, het Trefpunt en twee schoolgebouwen.



Omgeving plangebied



Zicht op de locatie vanaf de Herenweg (komende uit de richting van Sassenheim)

De beoogde bouwlocatie ligt te midden van het gebouwenensemble van de Protestantse Kerk aan de Herenweg te Warmond. Dit ensemble bestaat uit verschillende historische gebouwen en bouwwerken van recente datum: de pastorie 'Roekenhof' (bouwjaar 1868), het kerkgebouw (bouwjaar 1873-1874), een voormalige Kleuterschool (bouwjaar 1886), het gemeenschapsgebouw 'Het Trefpunt' (bouwjaar 1998). Onlangs zijn de gebouwen van de twee scholen Oostergeest (bouwjaar 1963) en De Alleman (bouwjaar 1974), afgebroken en wordt een geheel nieuw schoolgebouw gerealiseerd (bouwjaar 2014-2015). Onderdeel van dit nieuwbouwproject is een nieuwe ontsluitingsweg achter het gebouwenensemble, die gaat fungeren als dwarsverbinding tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan.

Plangebied
De beoogde locatie voor de twee woningen is een perceel dat onderdeel is van een groter rechthoekig gebied tussen de Herenweg, Laan van Oostergeest, Marente en de Seminarielaan. Van oudsher staat hier de Protestantse Gemeente te Warmond met de pastorie/ambtswoning en voormalige christelijke kleuterschool aan de Herenweg met een groen voorterrein. Deze gebouwen vormen een fraai en statig ensemble op de kop van de kavel. Door de stevige beplanting bestaan er nauwelijks doorzichten naar achteren tussen de kerk en de pastorie. Achter deze oude gebouwen zijn tot enkele decennia geleden twee basisscholen en een nieuw dorpshuis (Trefpunt) ontwikkeld. De twee voormalige schoolgebouwen zijn inmiddels gesloopt en thans wordt hier de nieuwe Brede School gerealiseerd. Het eigen bestemmingsplan hiervoor is reeds onherroepelijk.

Verder richting Marente ligt een (volks)tuinencomplex en heeft de locatie vooral een open beeld met zicht op het voormalige seminarie. Er is dus een duidelijk verloop van statige monumentale bebouwing op de kop langs de Herenweg naar een meer 'toevallige' en schijnbaar minder 'geregisseerde' opzet verder achterop deze langgerekte kavel.
Dit verloop is kenmerkend voor de ruimtelijke opbouw vanaf de Herenweg richting het achterliggende landschap.

De locatie voor de twee woningen is nog onbebouwd en heeft een zeer groene uitstraling. Door de beplante lanen en het grote aantal bomen rond de kerk en de ambtswoning worden de scholen vanaf de Herenweg voor het grootste deel aan het zicht onttrokken. Met name de noordrand van de locatie is zeer groen en staat vol met bomen. Deze rand bepaalt het beeld vanuit de noordoostelijke richting vanaf de Herenweg. De locatie heeft een prominente ligging, in die zin dat komende vanuit de richting Sassenheim de locatie vanaf de Herenweg over de open weide van het landgoed goed in beeld is.

Binnen de structuur van losse gebouwen en ensembles aan deze zijde van de Herenweg is de oprichting van de bebouwing achterop de kavel van de kerk een passende invulling. Het is daarbij wel van groot belang dat de locatie zijn groene uitstraling behoudt, zichtlijnen worden gerespecteerd, nieuwe bebouwing het beeld niet domineert en de ontwikkeling zich natuurlijk voegt in het grotere geheel.

Beschermd dorpsgezicht
Het gebied Warmond is in 2006 aangewezen als beschermd dorpsgezicht Warmond. Voor de zone rond de Herenweg is de hoofdstructuur van de doorgaande weg met asymmetrisch profiel van belang, waarbij vrijliggende monumentale bebouwing aan de westzijde, met zichtlijnen op de gebouwen kenmerkend is. Belangrijk zijn vooral de open zichtlijnen binnen de lanenstructuur en de open ruimte om de monumentale bebouwing met karakteristieke groenaanleg en erfbeplanting.



Foto's vanuit de Herenweg op de pastorie

2.2. Beoogde situatie

Achtergrond beoogde ontwikkeling
De Protestantse Gemeente te Warmond (PGW) is een kleine kerkelijke gemeenschap die zich onder andere inzet voor de jaarlijkse exploitatie en beheer van de cultuur-historische objecten zoals de kerk, de pastorie, de tuinen, de begraafplaats, de kosterswoning en de Oude Toren. Deze zijn allemaal bezit van deze kerkgemeenschap.
Het is dit historisch erfgoed dat deze kleine gemeente beloofd heeft door de eeuwen heen in stand te houden. Deze gemeente heeft een zeer herkenbare maatschappelijke functie met het beheer en de exploitatie van dit historisch erfgoed, welke zeer markant zijn voor Warmond.

De PGW neemt al 400 jaar haar eigen verantwoordelijkheid om het bezit van de diverse gebouwen, welke allen rijksmonument of gemeentemonument zijn, te behouden en te onderhouden.
Zowel voor onze gemeente, de PGW als ook voor het dorp zijn deze monumentale gebouwen (samen vormende een ensemble) gezichtsbepalend. De PGW wil dan ook een langdurig voortbestaan in het algemeen belang proberen te garanderen. Daar werkt zij aan. Het behoud van dit erfgoed is van groot maatschappelijk belang.

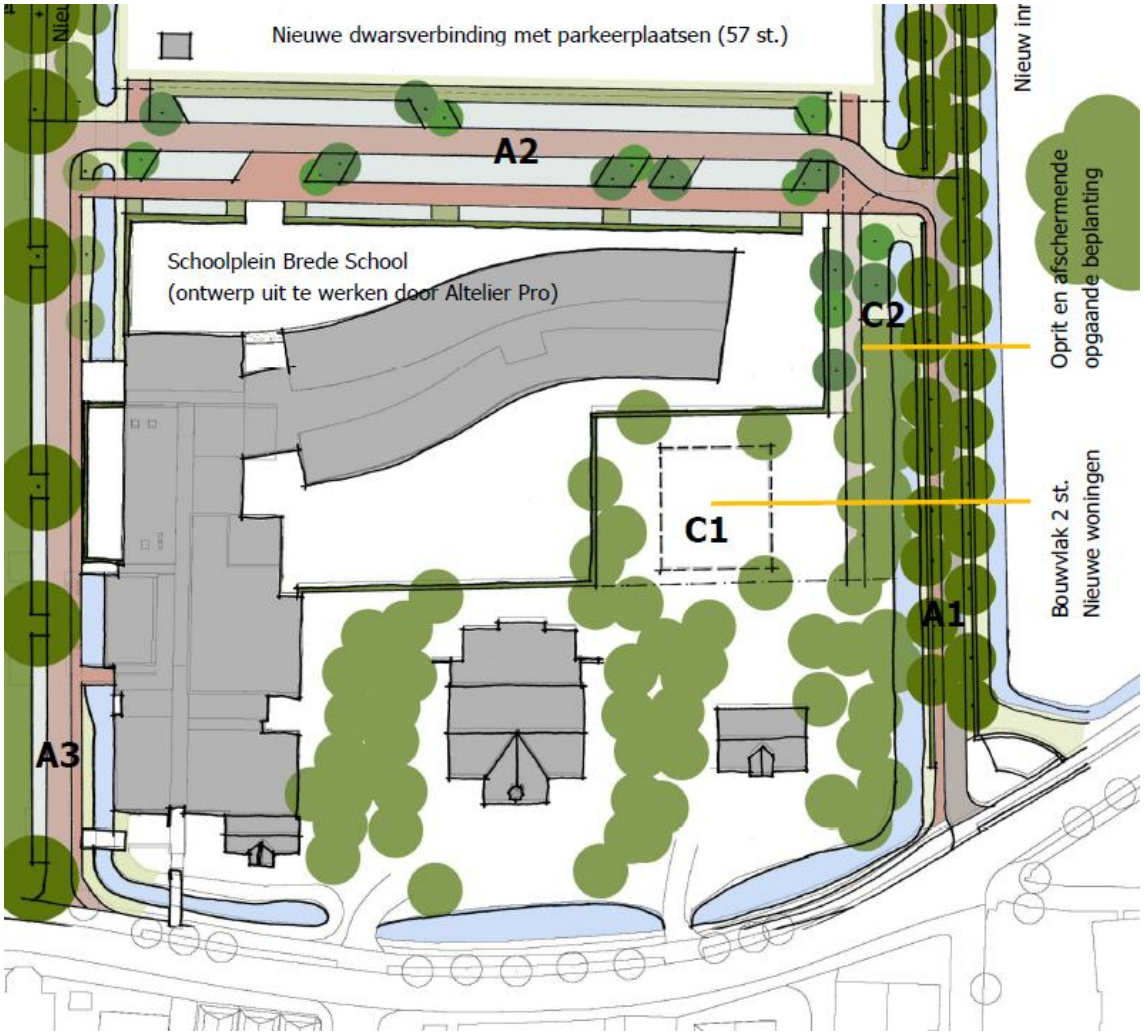
Om die functie blijvend te kunnen vervullen en de kerkelijke gemeenschap voort te laten bestaan, moeten de PGW inspelen op de ontwikkelingen en veranderingen om haar heen. De

vraag om opnieuw een gedeelte van haar tuinen op te offeren voor de nieuwbouw van de Brede School is door de PGW dan ook positief beantwoord.

Echter het beheer en onderhoud van de gebouwen van de PGW vraagt om financiële inspanningen. De conclusie voor de PGW is dan ook dat de bouw van een nieuwe pastorie en een tweede woning noodzakelijk zijn om ook in de toekomst het kerkelijk erfgoed als goede rentmeesters te kunnen beheren.

Beschrijving bouwplan
Op de kavel zijn twee grondgebonden woningen beoogd. Omdat de woningen onderdeel worden van het gebouwenensemble van PGW, zal het bouwwerk hierin een logische plek moeten verkrijgen. De woningen zijn stedenbouwkundig gezien gelegen in het secundaire gebied achter de primaire zone aan de Herenweg. Omdat het bouwwerk onderdeel wordt van het eerder genoemde gebouwenensemble, zal zij zich qua korrelgrootte en architectuur moeten verhouden tot de bestaande gebouwen.

In onderstaande afbeelding is het beoogde ensemble afgebeeld. Het vlak C1 is het beoogde bouwvlak voor de twee woningen. De inrit – zie C2- wordt aangesloten op de verkeersverbinding van de Brede School.



Verkavelingsplan Brede School en twee woningen

De beoogde bouwlocatie wordt door de bestaande en te handhaven beplanting aan het zicht vanaf de openbare weg onttrokken. Het is daarom het niet nodig het bouwwerk te oriënteren op de openbare weg.

Omdat het bestaande gebouwenensemble aan de Herenweg is samengesteld uit zorgvuldig ontworpen gebouwen uit verschillende perioden met een hoge architectonische kwaliteit, is een eigentijdse vormgeving en architectuur voor de nieuwe woningen op haar plaats.

Het volume van het bouwwerk is ondergeschikt aan de historische gebouwen aan de Herenweg. De bestaande beplantingen langs de oostelijke grens van de bouwlocatie en de sloot langs de Laan van Oostergeest blijven behouden.

Vanwege het gegeven dat gebouwen onderdeel worden van het bestaande gebouwensemble is het van belang dat de woningen op minimaal 5 meter binnen de bestaande rooilijn van de zijgevel van de bestaande pastorie worden gebouwd. Binnen het bouwvlak kunnen twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd of één bouwvolume voor twee woningen.

De woningen worden georiënteerd op de Laan van Oostergeest en de achtertuinen zijn gelegen richting de scholen met daaromheen de schoolpleinen.

De bebouwing mag het laanprofiel niet aantasten en wordt daarom ruim achter de zijgevelrooilijn van de pastorie gebouwd. Deze rooilijn ligt in het verlengde van de zijgevel van de pastorie. De laanbomen en de sloot blijven behouden. Aan de rand van het perceel wordt de haag en een aantal bomen behouden en versterkt zodat de groene sfeer van deze rand langs het landgoed niet wordt aangetast.

De woonkavel wordt ontsloten vanaf de noordzijde via een nieuw aan te leggen uitrit op de nieuwe ontsluitingsweg ‘de Krogt’. Er wordt geparkeerd op eigen terrein.

De bebouwing wordt onderdeel van het ensemble van de kerk, en de ambtswoning aan de Herenweg en zal zich qua korrel moeten verhouden met deze gebouwen. De hoofdmassa is daarom ondergeschikt, vooral in het aanzicht vanaf de Laan van Oostergeest.
De opzet op de kavel zal wat losser moeten zijn: twee enigszins achteraf gelegen woningen of één bouwvolume, meer achteloos op de kavel geplaatst, afzonderlijk herkenbaar in het ensemble en zonder projectmatig uiterlijk.

Vrijstaande woningen
De breedte per hoofdgebouw bij vrijstaande woningen bedraagt maximaal 7 m en de diepte maximaal 15 m. De goothoogte bedraagt maximaal 4,5 m en de nokhoogte 7,5 m. De woningen worden gebouwd met een zadeldak, schilddak of mansardedak met de nok haaks op de Laan van Oostergeest.
Extra volume kan worden gemaakt met dakkapellen en eventueel een erker. De goothoogte van bijgebouwen mag maximaal 3 m hoog zijn en de nokhoogte maximaal 4.5 m.

De uiterste voorgevelrooilijn ligt 5 m achter in het verlengde van de zijgevel van de pastorie. Voor deze lijn mogen geen gebouwen, erkers en andere ondergeschikte bouwdelen worden gebouwd. Dit om het beeld van losse, ondergeschikte en herkenbare bouwvolumes te versterken.

De afstand van hoofdgebouwen tot de perceelsgrens met de scholenlocatie bedraagt minimaal 5 m. Om de afzonderlijke bouwvolumes van de vrijstaande woningen te waarborgen dient er minimaal 5 m afstand behouden worden tussen de hoofdgebouwen.

Aan- en bijgebouwen staan minimaal 5 m achter de voorgevellijn zodat er in het beeld vanaf de Laan van Oostergeest voldoende ruimte tussen de hoofdmassa's herkenbaar is.

De twee hoofdgebouwen worden onderscheidend vormgegeven, maar zullen in stijl voldoende op elkaar afgestemd zijn: geen seriebouw maar afzonderlijk herkenbare woningen maar verwante woningen. De architectuur is rustig, zorgvuldig en goed gedetailleerd.



Schets mogelijke situatie binnen de randvoorwaarden – vrijstaande woningen

1 bouwvolume voor twee woningen
Binnen het gebouwensemble is het tevens mogelijk om één bouwvolume te realiseren, mede omdat de woningen op minimaal 5 meter binnen de bestaande rooilijn van de zijgevel van de bestaande pastorie moeten worden gebouwd. De maximale breedte van het gebouw is 14 m. Voor het overige gelden de maten zoals gesteld voor de vrijstaande woningen.

Landschappelijke inpassing
De bestaande strook opgaande beplanting aan de oostzijde van de bouwkavel langs de sloot van de Laan van Oostergeest heeft een breedte van 5 meter. Deze beplanting wordt gehandhaafd en zal door middel van een onderhoudsbeurt en het toevoegen van nieuwe beplanting worden versterkt. Hierdoor is er vanaf de Laan van Oostergeest geen wijziging in de beleving. Deze beplantingsstrook is opgenomen in de regels binnen de Groen bestemming.
Deze beplantingsstrook zal ook langs de nieuwe uitrit naar de Krogt worden aangebracht. De bestaande beplanting zal zoveel mogelijk worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe situatie.
De overige bestaande beplanting op de bouwlocatie wordt gezien als een kwaliteit en zal waar mogelijk worden behouden.

2.3. Beeldkwaliteitsparagraaf

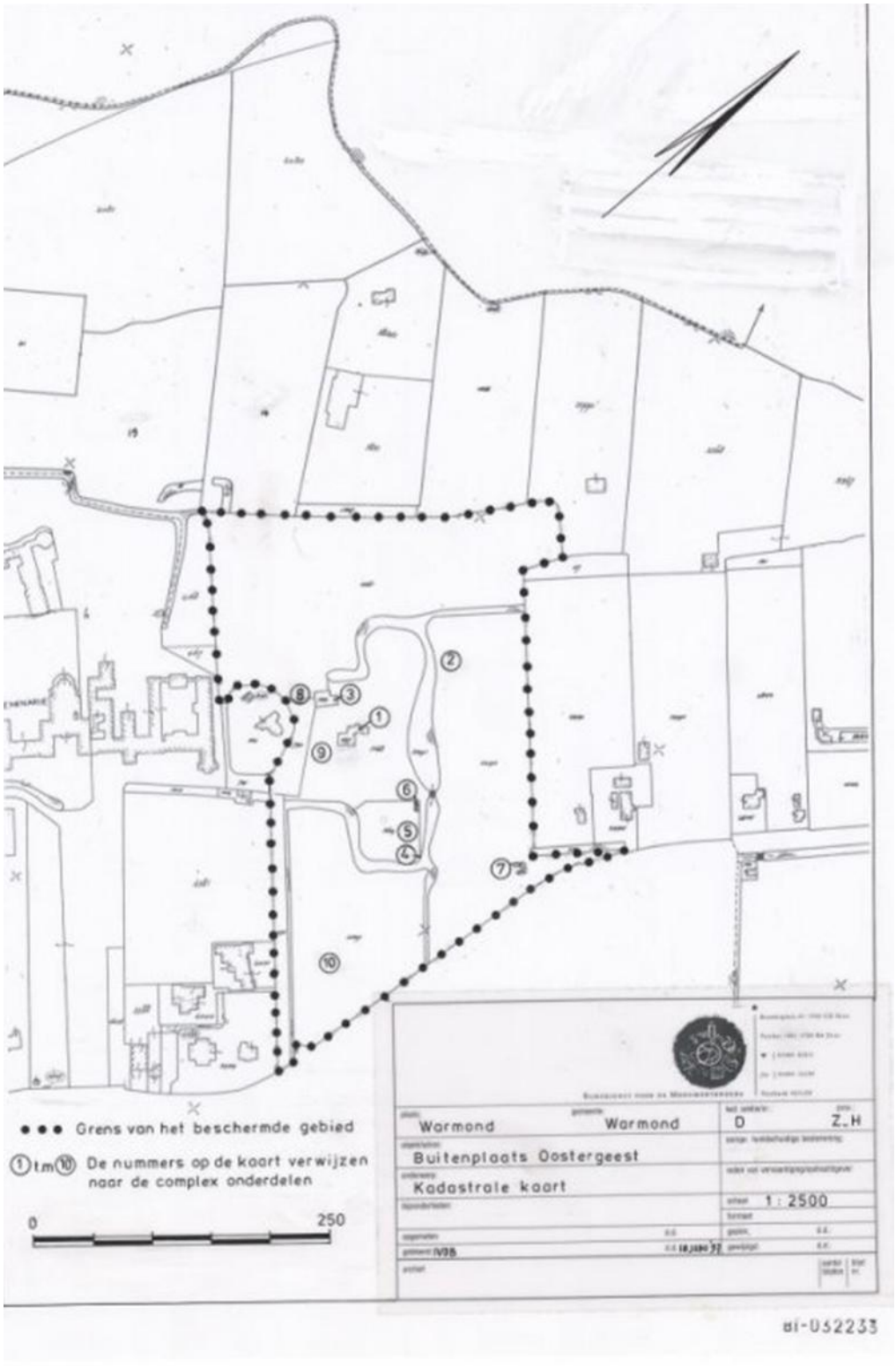
2.3.1. Toetsingskader

Rijksmonument
Het plangebied ligt ten zuidwesten van de buitenplaats Oostergeest. De buitenplaats is sinds 2003 van rijkswege beschermd; de zogenaamde bolletjeslijn, die het beschermde gebied begrenst, omvat ook de Laan van Oostergeest. Het cultuurhistorische belang van de buitenplaats Oostergeest wordt in de zogenaamde redengevende beschrijving voor de monumentstatus verbonden met het hoofdgebouw, de 19e-eeuwse tuinaanleg met 18e-eeuwse elementen, en de visuele samenhang tussen de complexonderdelen. Een tiental onderdelen wordt met name genoemd.
Ook de Nederlands Hervormde Kerk aan de Herenweg 82, ten zuidoosten van het plangebied, heeft een monumentstatus, evenals de toegangsbruggen aan de Herenweg en de bij de kerk horende pastorie De Roekenhof aan de Herenweg 84.

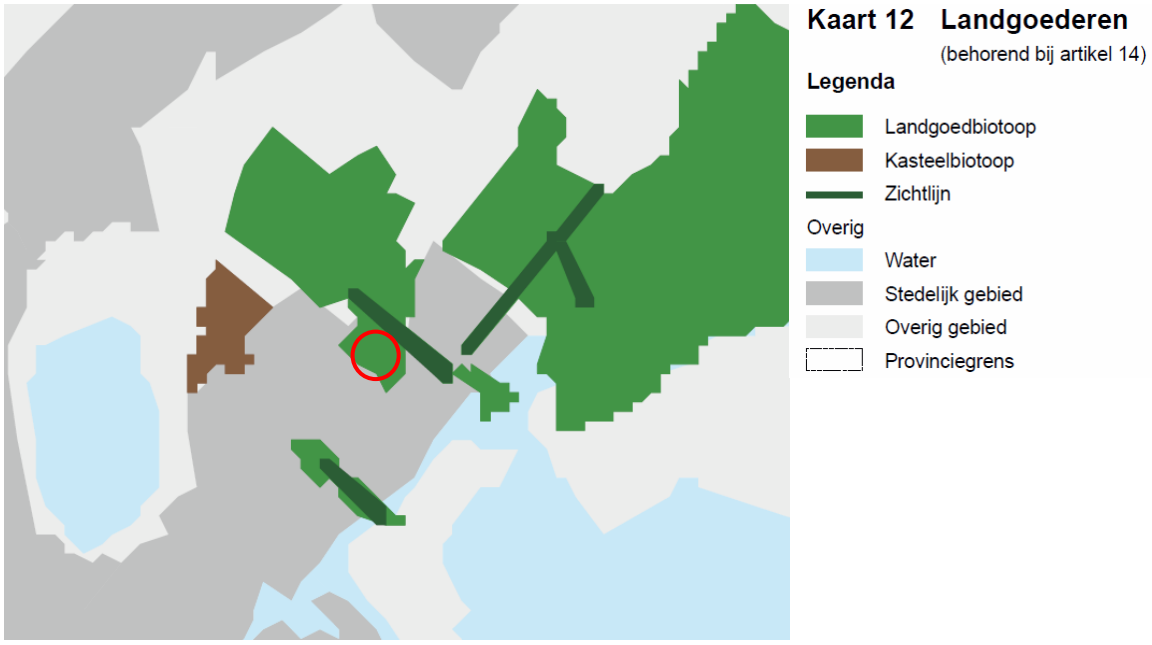
Landgoedbiotoop op basis van de Verordening ruimte 2010
Het plangebied ligt ten zuidwesten van het voorterrein van buitenplaats Oostergeest, dat binnen de zgn. landgoedbiotoop van deze buitenplaats ligt. Landgoedbiotopen vormen zones in en om landgoederen, waar de Provincie Zuid-Holland een beschermend beleid voert. In artikel 14 lid 1 van de Verordening ruimte 2010 staat: 'Bestemmingsplannen die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken voor gronden gelegen binnen de biotoop van de afzonderlijke landgoederen en kastelen/kasteelruïnes (…), dienen de waarden van de landgoed- en kasteelbiotoop te beschermen, en dienen waar mogelijk gericht te zijn op verbetering en versterking van de kwaliteit van het landgoed of het kasteel en hun biotoop.' In artikel 14 lid 2 is aangegeven dat het bestemmingsplan dan een beeldkwaliteitparagraaf dient te bevatten, waarin het effect van de nieuwe ontwikkelingen op de landgoed- of kasteelbiotoop wordt beschreven. In de figuren op de volgende pagina is de ligging van de landgoedbiotoop afgebeeld.

De landgoedbiotoop van buitenplaats Oostergeest bestaat uit het huis met tuin/park, de basisstructuur van weg en water aan de Herenweg, de zichtlijn tussen het huis en de Burgemeester Nederburghlaan met het panorama, het open weiland voor het huis (met ooievaarsnest) en het blikveld ten noorden, westen en zuiden van de buitenplaats (in rood gearceerde zone).

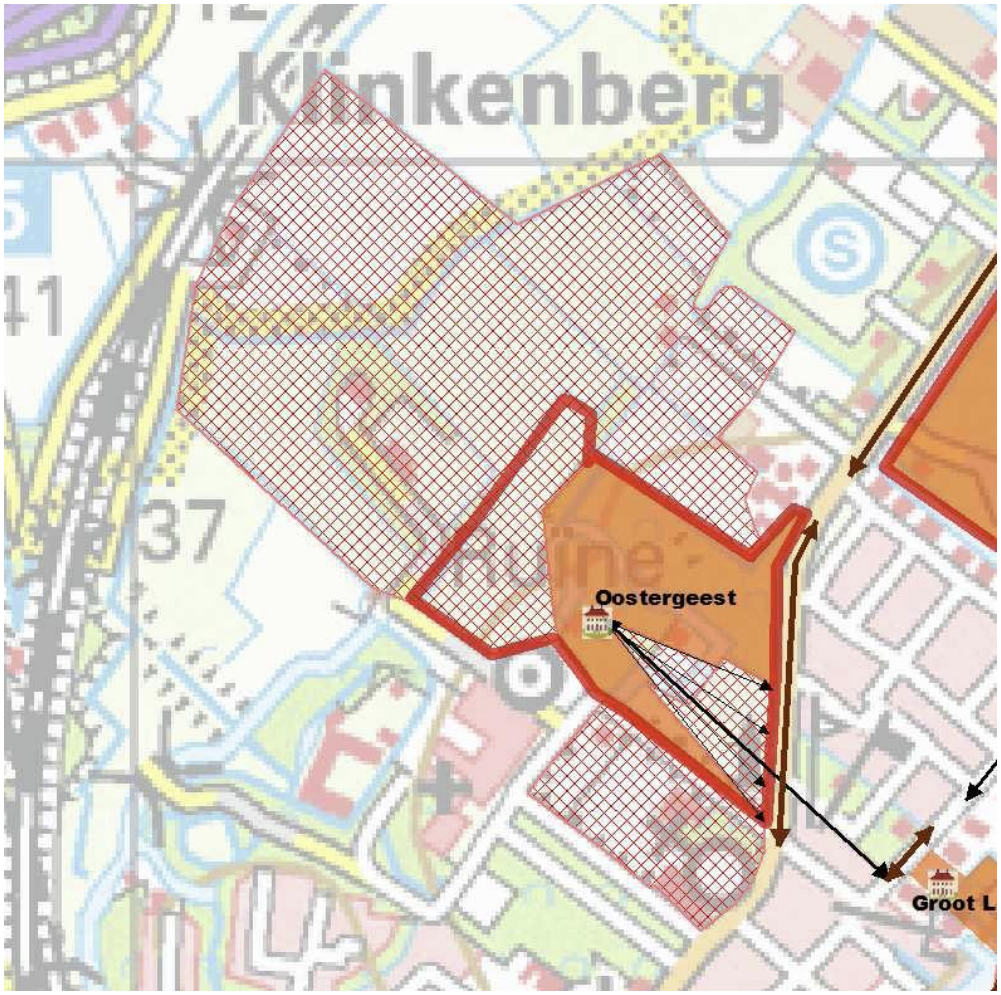
Beschermd dorpsgezicht
Het gebied Warmond in 2006 aangewezen als beschermd dorpsgezicht Warmond. Voor de zone rond de Herenweg is de hoofdstructuur van de doorgaande weg met asymmetrisch profiel van belang, waarbij vrijliggende monumentale bebouwing aan de westzijde, met zichtlijnen op de gebouwen kenmerkend is. Belangrijk zijn vooral de open zichtlijnen binnen de lanenstructuur en de open ruimte om de monumentale bebouwing met karakteristieke groenaanleg en erfbeplanting.



Rijksmonument buitenplaats Oostergeest. De bolletjeslijn geeft de beschermingszone aan.



Landgoedbiotoop op basis van de Verordening ruimte 2010. Globale ligging plangebied (rode cirkel)



Landgoedbiotoop Buitenplaats Oostergeest

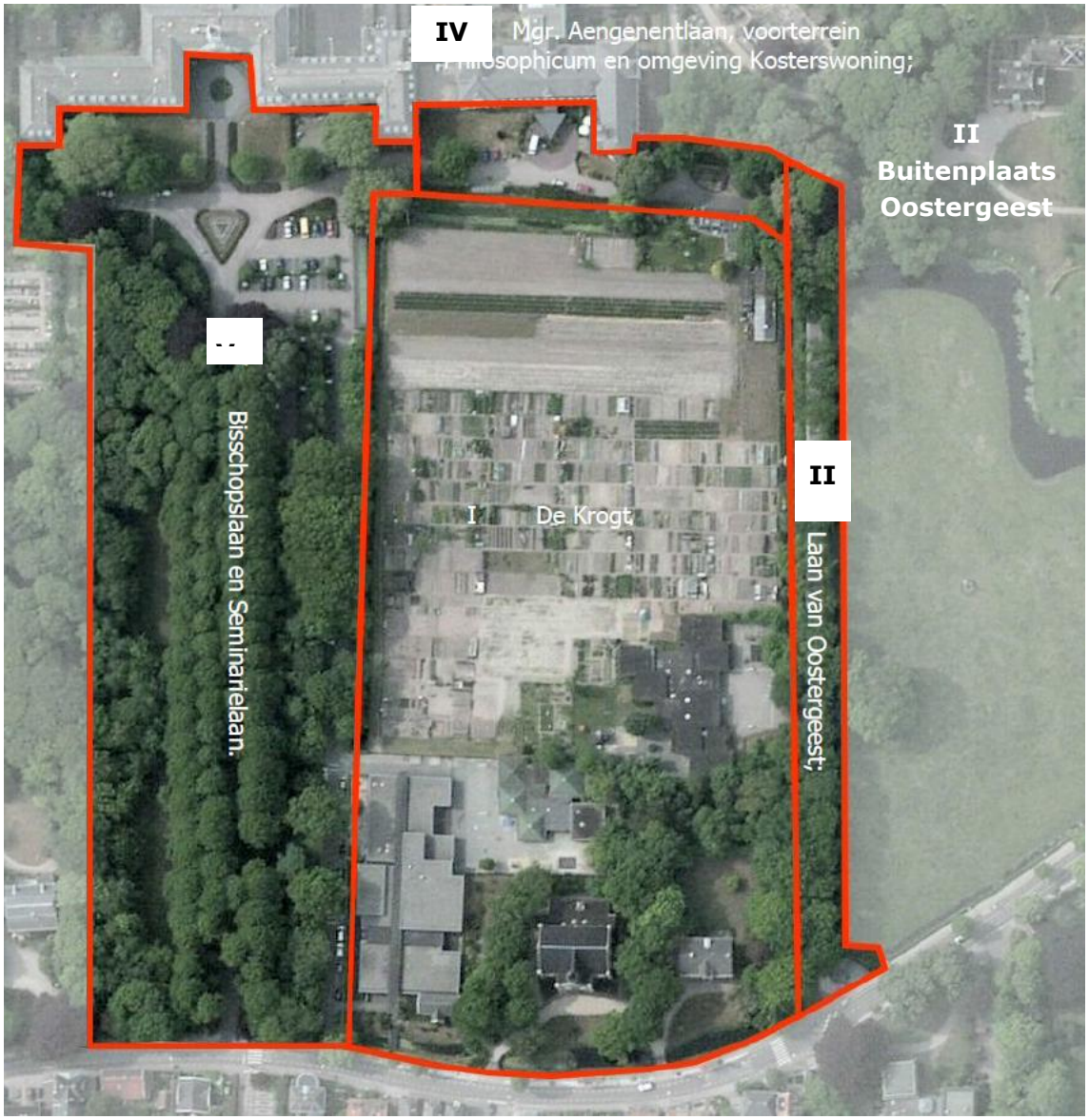
2.3.2. Beeldkwaliteitsparagraaf

Inleiding
In deze beeldkwaliteitsparagraaf wordt beschreven hoe de voorgenomen bouw van de twee woningen zich verhoudt tot de omgeving. Daartoe wordt de ontwikkelingsgeschiedenis van de bouwlocatie en haar omgeving in beeld gebracht en worden de kenmerken van de actuele situatie beschreven.
De ontwikkelingsgeschiedenis en de beschrijving van de waarden is onderzocht in een aanvullend onderzoek door Stichting In Arcadië, namelijk het 'Historisch onderzoek en beschrijving actuele situatie', zie de bijlage bij het bestemmingsplan.

In deze beeldkwaliteitsparagraaf wordt vervolgens beschreven welke invloed de bouw van de twee woningen heeft op de kenmerken van de omgeving. Tenslotte wordt geformuleerd wat dit betekent voor de verschillende beschermingen, de rijksmonumenten, het beschermde dorpsgezicht en de landgoedbiotoop Oostergeest.

Historische ontwikkeling
De historische ontwikkeling van het gebied 'buitenplaats Oostergeest' / 'de Krogt' / 'Mariënhave' te Warmond is voor het project 'Kloppend hart Warmond' onderzocht door Stichting In Arcadië. Ook de ontwikkelingen m.b.t. het bezit van de PGW en het gebouwenensemble aan de Herenweg zijn hierbij onderzocht.

De omgeving van de beoogde bouwlocatie is voor wat betreft de ontwikkelingsgeschiedenis in te delen in 5 deelgebieden:
1. De Krogt en het gebouwenensemble aan de Herenweg;
2. Buitenplaats Oostergeest;
3. Laan van Oostergeest;
4. Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
5. Bisschopslaan en Seminarielaan.



Historische deelgebieden

Ad 1. De Krogt en het gebouwenensemble aan de Herenweg

De Krogt is als ruimtelijke eenheid tussen de Buerweg (later mgr. Aengenentlaan) en Herenweg begin 18e eeuw ontstaan met de afzanding van het gebied. Het terrein werd destijds omgeven door een brede grenssloot en stroken hakhout langs de Buerweg, de oude Laan van Oostergeest en de voorloper van de Seminarielaan. Alleen aan de zijde van de Herenweg was geen hakhoutbeplanting aanwezig. De langgerekte kavelvorm is van oudsher bepaald geweest door de oriëntatie van de verbindingslanen en -wegen tussen de Buerweg en Herenweg; Doelesteeg/ Bisschopslaan, Seminarielaan en de Laan van Oostergeest.

De huidige vorm van de Krogt stamt uit 1850 met de aanleg van de huidige Laan van Oostergeest als noordoostgrens. De vml. hakhoutstrook langs de mgr. Aengenentlaan is in de percelering nog aanwezig. Hier is in 1864 de kosterswoning gebouwd.

Vanaf het midden van de 19e eeuw wordt het zuidelijke gedeelte van de Krogt langs de Herenweg bebouwd met pastorie de Roekenhof (1868), de Nederlands Hervormde Kerk (1873-1874) en de Chr. kleuterschool (1886). In de 2e helft van de 20e eeuw breidt de bebouwing zich in noordelijke richting uit met de bouw van Het Trefpunt (1956 en herbouw en uitbreiding 1988), de p.c. basisschool Oostergeest (1963), kleuterschool Oostergeest/ De Alleman (1974 en uitbreiding 1996).

Het noordelijke gedeelte van de Krogt heeft zijn openheid behouden, tot 1952 als weiland en daarna als bollenland en vanaf de jaren ’70 van de 20e eeuw als volkstuinencomplex en bollenland.



Het volkstuinencomplex



Hervormde kerk



Pastorie De Roekerhof

Ad 2. Buitenplaats Oostergeest

De buitenplaats ligt op een na de laatste ijstijd ontstane strandwal, die ter hoogte van de dorpen Sassenheim, Warmond en Oegstgeest ligt. Grote delen van de strandwal zijn afgezand (afgegraven) ten behoeve van stedenbouw en bollenteelt, waardoor veel van het oorspronkelijke reliëf is verdwenen. Naar het noordwesten gaat de strandvlakte vrij geleidelijk over naar een strandvlakte.

De buitenplaats Oostergeest is een buitenplaats waarin de historische lagen uit de 17e, 18e, 19e en 20e eeuw goed herkenbaar zijn. Bijzonder aan Oostergeest is de continuïteit in het beheer van huis, tuinsieraden en aanleg sinds 1850, het jaar waarin de familie Leemans de buitenplaats verwierf. Deze continuïteit geeft de buitenplaats een hoge mate van authenticiteit, die zeldzaam te noemen is. Het gave omliggende landschap met de

combinatie van de buitenplaats, de naastgelegen ruïnekerk van het voormalige Ursulaklooster en het open veenweide gebied ten noordwesten is, zeker in dit verstedelijkte deel van Zuid-Holland, uniek te noemen.
De buitenplaats is in 1651 ontstaan uit een oudere boerderij die deels nog in het muurwerk van het huis bewaard is gebleven. In 1729 werd het grondbezit van de buitenplaats sterk uitgebreid en kwam de aanleg van een grootschalige geometrische tuin tot stand. De oppervlakte van het park is sindsdien nauwelijks veranderd.
Het park is vervolgens in twee fasen veranderd in Landschapsstijl. Een eerste verandering vond plaats in 1839. Deze betrof voornamelijk de weide aan de zuidoostzijde met de verlegging van de Laan van Oostergeest en het vergraven van de geometrische waterpartijen. Een tweede veel ingrijpender aanpassing vond plaats rond 1850 (zie hiervoor ook de beschrijving historische ontwikkeling Laan van Oostergeest). Hierbij werd ook de verandering van 1839 in het voorterrein weer grotendeels ongedaan gemaakt. Het rond 1850 aangelegde park is in vrijwel ongewijzigde staat nog geheel aanwezig. Latere toevoegingen uit de 20e eeuw zijn de tijdens W.O. II gebouwde bunkers.

Nb. De bovenstaande beschrijving is een samenvatting van het historisch onderzoek uit Stichting P.H.B., *Beheerplan buitenplaats Oostergeest periode 2009-2015* (Heerde 2009).



Zicht op Buitenplaats Oostergeest

Ad 3. Laan van Oostergeest
De Laan van Oostergeest kent twee voorgangers; de middeleeuwse Kerksteeg die de Herenweg verbond met de Mathiaskerk en het St. Ursulaklooster aan de Buerweg. Deze Kerksteeg werd in 1729 verbreed tot een vierrijige laan door de eigenaar van de buitenplaats De Hoop (later Oostergeest). De laan wordt in 1839 door de eigenaren van de buitenplaats Oostergeest verlegd tot een gebogen laan. Sinds 1839 is de Laan van Oostergeest openbaar toegankelijk. Met de verlegging in 1839 werd het oostelijke gedeelte van de Buerweg dat aansloot op de Herenweg ten oosten van het dorp over het terrein van de buitenplaats

Oostergeest definitief opgeheven. Hierdoor was de Buerweg alleen nog vanuit Warmond bereikbaar via de Doelesteeg (Bisschopslaan) en de nieuwe gebogen laan.
De huidige Laan van Oostergeest is in 1850 aangelegd als verbindingsweg tussen de Herenweg en de Buerweg / mgr. Aengenentlaan én als hoofdentree naar de buitenplaats Oostergeest. De laan is aangelegd op de Krogt en ligt westelijker dan haar voorganger. De laan kent sinds haar aanleg een laanbeplanting met grasberm en laansloten. De westelijke laansloot is een oudere kavelsloot van de parkaanleg uit 1729.
In 1947 is de Laan van Oostergeest door de eigenaar van de buitenplaats Oostergeest onder voorwaarden in eigendom overgedragen aan de gemeente. Met de bouw van de p.c. basisschool Oostergeest werd in 1963 in de laan een ontsluiting gemaakt voor deze school. In januari 2015 heeft de gemeente Teylingen het 2e deel van de Laan van Oostergeest weer overgedragen aan Buitenplaats Oostergeest.



Laan van Oostergeest

Ad 4. Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning
De Buerweg (sinds 1948 Mgr. Aengenentlaan) was oorspronkelijk een secundaire weg die gemeenschappelijk eigendom was van de aanwonenden. Met de afzanding van de Krogt en de verandering van de parkaanleg van de buitenplaatsen de Hoop en Oostergeest is de oostelijke Buerweg op het terrein van Oostergeest in oostelijke richting aansluitend op de Herenweg in onbruik geraakt. De weg is in 1839 definitief opgeheven en vanuit Warmond alleen nog bereikbaar via de Doelesteeg (nu: Bisschopslaan) en Laan van Oostergeest.
De Buerweg zelf bestond uit de weg en een strook hakhout langs de weg met een grenssloot aan de zijde van de Krogt. In de loop van de 19e eeuw is de hakhoutstrook verwijderd en vervangen door een gras. In 1864 werd aan de noordoostelijke zijde in deze grasstrook de kosterswoning gebouwd.
Aan de noordzijde van de Buerweg stond begin 19e eeuw een houten schutting ter afscheiding van het weiland tussen het in 1821 gebouwde seminarie en de Ruïnekerk. In 1930 werd hier het Philosophicum gebouwd. Het Philosophicum kreeg een eigen voortuin, die

van de Buerweg was afgescheiden door een haag waarin drie toegangspoorten waren opgenomen.
Met de herbestemming van het Philosophicum in de periode 1971-1976 werd de Mgr. Aengenentlaan heringericht en min of meer bij het voorterrein van het voormalige Philosophicum getrokken. De weg kreeg hierbij een nieuw tracé dat enigszins over het voorterrein slingert. Het voorterrein is daarbij grotendeels "versteend" ten koste van de tuinaanleg en voorzien van een draaicirkel ten behoeve van het autoverkeer en parkeergelegenheid.

Ad 5. Bisschopslaan en Seminarielaan
De Doelesteeg was oorspronkelijk de weg die de Herenweg met het mannenklooster Mariënhave en de Buerweg verbond en zal in de middeleeuwen zijn aangelegd. Voor 1750 is langs de deze weg een vierrijige laanbeplanting, met aan weerszijden laansloten, aangelegd. Langs de laan ligt in deze periode aan beide zijden een strook weiland. Begin 19e eeuw wordt er op de plek van de Seminarielaan een voetpad en hakhoutbeplanting weergegeven. Met de nieuwbouw van het seminarie in 1821 wordt de bebouwing gericht op de as van de laan en ter hoogte van de nieuwbouw wordt een voorplein gecreëerd. De laan blijft openbaar en ter afscheiding van het groot-seminarie wordt een groot en fraai hekwerk geplaatst.
Met de vergroting van het seminarie met zijvleugels wordt de Buerweg ter hoogte van het gebouw bij het voorplein getrokken en middels een gracht en een dam met een toegangshek van de directe omgeving afgescheiden. De Buerweg wordt langs de buitenzijde van deze gracht aangesloten op de Doelesteeg. Het voorplein wordt ingericht met een grote ovalen rijcirkel en een tweede kleiner ovalen perk. In het tweede kwart van de 19e eeuw wordt de omgeving van het seminarie ingericht als park. Met de bouw van een nieuwe vleugel voor de hoofdentree in de jaren '80 van de 19e eeuw wordt het voorplein van het seminarie verkleind.
In 1898 krijgt het seminarie toestemming om de Doelesteeg af te sluiten en bij het seminarieterrein te trekken. Ter compensatie wordt de Seminarielaan openbaar toegankelijk. In 1909 wordt het huidige hekwerk aan de Herenweg geplaatst. In de eerste helft 20e eeuw wordt de strook tussen en de Bisschopslaan en Seminarielaan t.b.v. de seminaristen ingericht als sportterrein met sportvelden en tennisbanen.
Tussen 1937 en 1948 verliest de Seminarielaan haar laanbeplanting en wordt vervangen door een enkele laanbeplanting (de huidige Amerikaanse eiken) langs de westzijde. Langs de Krogt worden de laanbomen vervangen door een strook hakhout.
Bij de herbestemming van het seminarie in de periode 1971-1976 word de voorpleingracht gedempt en vervangen en de huidige inrichting. De sierbeplanting direct ten zuidoosten van de entree die de sportvelden in het laanbeeld vanuit het seminarie bezien uit het oog moest houden maakte in deze periode plaats voor de huidige parkeerplaats. De strook met sportvelden en tennisbanen ten zuiden hiervan werd in deze periode opnieuw ingericht als gazon met enkele solitaire coniferen.

Beschrijving actuele situatie
De beoogde bouwkavel ligt achter in de tuin aan de noordzijde van pastorie 'de Roekenhof' (Herenweg 84). De beoogde bouwlocatie betreft het meest noordelijke uiteinde van de huidige pastorietuin. Dit deel van de tuin fungeerde tot in de jaren '60 van de 20^{e} eeuw als moestuin voor de dominee en zijn gezin. De moestuin is als zodanig niet meer in gebruik en is gedeeltelijk verdwenen bij de bouw van de p.c. school Oostergeest in 1963. De tuin heeft in de actuele toestand een eenvoudige opzet met een groot grasveld, dat wordt omzoomd door een verwilderde beplanting van bomen, struweelplantsoen en enkele sierheesters. De tuin is door deze dichte strookbeplanting afgescheiden van de omgeving. Vanaf de openbare weg is het niet mogelijk in de tuin achter de pastorie te kijken.

Ten oosten van de bouwlocatie ligt de Laan van Oostergeest, die fungeert als toegangslaan tot de buitenplaats Oostergeest, de kerkruïne van Warmond en het achterliggende polderland. De Laan van Oostergeest is beplant met laanbomen (Zomereiken) in grasbermen en wordt geflankeerd door geschoren meidoornhagen met een hoogte van circa 90 cm. De laan van Oostergeest ligt ongeveer 1 meter verhoogd ten opzichte van het maaiveld in de omgeving (tuin pastorie en de parkweide voor Huis Oostergeest. Tussen de Laan van Oostergeest en de tuin van de pastorie ligt een brede sloot.

Ten zuiden van de bouwlocatie ligt de Herenweg. De Herenweg is van oudsher de belangrijkste doorgaande verkeersader van Warmond. De weg kent een breed profiel dat op efficiënte wijze is ingericht voor de verkeersfunctie, met ter weerszijden van de rijbaan separate fietsstroken en voetgangerspaden.
De tuinaanleg aan de voorzijde van de pastorie, de kerk en de voormalige kleuterschool (nu onderdeel van het cultureel centrum 'Het Trefpunt') is in onderlinge samenhang aangelegd. De tuinaanleg bestaat uit een tot vijverpartij verbrede sloot, ruime naar het gebouw oplopende gazons, grindpaden, twee smeedijzeren toegangshekken en hoog opgaande loofbomen en dateert in opzet uit de bouwtijd van de historische gebouwen (tweede helft 19^{e} eeuw). Deze historische tuinaanleg is beeldbepalend voor de beleving van het gebouwenensemble vanaf de Herenweg.

Ten westen van de beoogde bouwlocatie ligt de achterzijde van de protestantse kerk van Warmond (Herenweg 82) en de omringende tuin. De eenvoudige aanleg kent geen specifiek gebruik anders dan beplanting en bestaat uit een gesloten, opgaande heesterbeplanting met enkele bomen in een eenvoudig sortiment zonder een specifieke ornamentele functie.

Ten noorden van de bouwlocatie wordt momenteel (2014-2015) een nieuwe school gebouwd. Het nieuwe schoolgebouw is een langgerekte vleugel van één bouwlaag zonder verdieping. Aan de westzijde sluit het nieuwe schoolgebouw aan op het bestaande cultureel centrum Het Trefpunt, waardoor een groot samengesteld multifunctioneel gebouw ontstaat. De noordgevel van het nieuwe schoolgebouw vormt een soort scherm aan de noordzijde van het gebouwenensemble. Deze gevel bepaalt het aanzien van het gebouwenensemble aan de noordzijde. Om het nieuwe schoolgebouw worden schoolpleinen aangelegd. Ten noorden van het nieuwe schoolgebouw zal een nieuwe dwarsverbinding worden aangelegd, die gaat fungeren als verbinding tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan en een belangrijke functie krijgt in de ontsluiting van het schoolgebouw.

Invloed van het bouwplan op de Rijksmonumenten
Door de landschappelijke inpassing heeft het beoogde bouwplan heeft geen invloed op de beleving en bouwsubstantie van de Rijksmonumenten in de omgeving.

Invloed van het bouwplan op het beschermde dorpsgezicht
Hoewel de bouwkavel van de twee woningen ten koste gaat van de tuin van de pastorie zal het bouwplan geen invloed hebben op de beleving van het beschermd dorpsgezicht door het publiek. De twee woningen zullen onderdeel worden van het 'levende' gebouwenensemble van de protestantse kerk aan de Herenweg dat met de bouw van de nieuwe school volop in ontwikkeling is. De twee woningen zijn vanaf de openbare weg niet zichtbaar.

Invloed van het bouwplan op de landgoedbiotoop Oostergeest
Het bouwkavel heeft door haar ligging te midden van het gebouwenensemble aan de Herenweg, het nieuwe schoolgebouw en de afschermende strook beplanting aan de zijde van de Laan van Oostergeest en de geplande locatie van de uitrit naar de nieuwe verbindingsweg

'de Krogt', geen invloed op de ruimtelijke kwaliteit en beleving van de buitenplaats Oostergeest.
Overigens dient opgemerkt te worden dat de bouwlocatie niet voldoet aan de definitie van 'blikveld' en daarmee ten onrechte aangewezen is als onderdeel van de landgoedbiotoop Oostergeest.

Beeldkwaliteitskader
Bij de realisering van de bestemming worden de volgende regels in het bestemmingsplan acht genomen:
- De voorgevelrooilijn (aan de Laan van Oostergeest) ligt op circa 25 uit de Laan van Oostergeest.
- De uiterste voorgevelrooilijn ligt 5 m achter in het verlengde van de zijgevel van de pastorie. Voor deze lijn mogen geen gebouwen, erkers en andere ondergeschikte bouwdelen worden gebouwd. Dit om het beeld van losse, ondergeschikte en herkenbare bouwvolumes te versterken.
- een groene buffer van minimaal 5 meter is opgenomen op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan.
- De voorgevelbreedte van vrijstaande woningen is maximaal 7 m; de diepte is maximaal 15 m.
- De voorgevelbreedte van één bouwmassa voor twee woningen is maximaal 14 m; de diepte is maximaal 15 m.
- De goothoogte is maximaal 4,5 m; de bouwhoogte is maximaal 7,5 m.
- De vrijstaande woningen staan minimaal 5 m uit elkaar.
- Daken worden als zadeldak, schilddak of mansardekap uitgevoerd.

Voor het plangebied geldt een bijzonder welstandsregime, met daarin (onder andere) de volgende criteria (gebied Linten Herenweg):
- Gebouwen zijn met de voorgevel gericht op de weg;
- Gebouwen zijn in principe individueel en afwisselend;
- Materiaal- en kleurgebruik is traditioneel;
- Gevels zijn in hoofdzaak van baksteen (..);
- Daken zijn gedekt met pannen (..);
- Houtwerk is geschilderd in traditionele kleuren (..).

Met bestemmingsplan en welstandscriteria is zowel inpassing in, als aansluiting bij de omgeving geborgd.

Conclusie beeldkwaliteitsparagraaf
De bestemmingslegging en het daarbinnen passende bouwplan hebben geen directe invloed op de buitenplaats Oostergeest: alle onderdelen daarvan blijven onaangetast.
Er is geen negatief effect van de nieuwe ontwikkeling op de landgoedbiotoop. Het profiel van de Laan van Oostergeest wordt reeds door de ontwikkeling van de Brede School veranderd, waarbij de veranderingen zorgvuldig en in aansluiting op het profiel worden vormgegeven.
De beeldkwaliteitseisen van bestemmingsplan en welstandsnota borgen dat de gebouwen zich voegen in het landschap van de landgoedbiotoop.

2.4. Conclusie

De locatie kenmerkt zich door de historische bebouwing aan de Herenweg, de historische objecten in de directe omgeving zoals Marente en de ligging in een groene setting. De gebouwen aan de Herenweg hebben hierbij een afschermende werking waardoor de

ontwikkeling uit het zicht blijft. Het perceel achter de pastorie wordt ontwikkeld met twee vrijstaande woningen van één laag met kap in een losse en groene setting. Zo wordt de ontwikkeling ingepast binnen het karakter van het grotere perceel tot aan Marente.

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

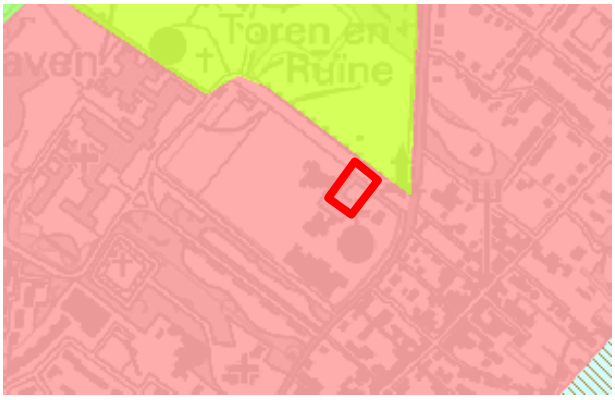
Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) de meest bepalende beleidsdocumenten. Deze documenten richten zich op een dusdanig schaalniveau en zijn als gevolg daarvan ook van een zeker (hoog) abstractieniveau, dat hieruit geen concrete beleidskaders voortkomen voor de betreffende ontwikkeling. De ontwikkeling draagt hierdoor enerzijds niet bij aan het realiseren van het rijksbeleid, maar is evenmin in strijd met dit beleid. Het rijksbeleid staat de uitvoering van het plan zodoende niet in de weg.

3.2. Provinciaal beleid

Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010)
De Provinciale Staten stelden op 2 juli 2010 de Provinciale Structuurvisie, de Uitvoeringsagenda en de Verordening Ruimte vast. In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening komt in de plaats van de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte. De visie is opgebouwd uit vijf integrale hoofdopgaven, namelijk:

- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

Op de functiekaart van de structuurvisie is het plangebied aangewezen als stads- en dorpsgebied. Dit is een aaneengesloten bebouwd gebied, waarin de functies wonen, werken en voorzieningen gemengd en gescheiden voorkomen. Het beleid is gericht op concentratie van verstedelijking binnen de bebouwingscontouren. Het bouwplan is in overeenstemming met deze provinciale structuurvisie.



Uitsnede Structuurvisiekaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Provinciale Verordening Ruimte (2010)
Om doorwerking van een aantal provinciale belangen te borgen, is een aantal beleidsuitgangspunten opgenomen in de verordening Ruimte. Deze verordening werkt door naar lagere overheden (gemeenten). Op 9 juli 2014 is de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. De lijn van de provincie is dat niet aan deze Verordening Ruimte 2014 getoetst hoeft te worden indien het ontwerpbestemmingsplan voor 1 augustus 2014 ter visie is gelegd. Dit bestemmingsplan heeft tot en met 16 oktober 2013 ter visie gelegen, een toetsing aan de Verordening Ruimte 2014 kan daarmee achterwege worden gelaten.

Samen met de Provinciale Structuurvisie is op 2 juli 2010 ook de provinciale Verordening Ruimte vastgesteld door Provinciale Staten. Hierop zijn enkele actualisaties vastgesteld waarvan de 'Actualisering 2012' zoals vastgesteld op 30 januari 2013 de meest recente is. In deze actualiseringen zijn de hoofdlijnen, hoofdopgaven en provinciale belangen van het ruimtelijk beleid ongewijzigd gebleven. Waar de visie een zelfbindend document is voor de provincie, daar bevat de Provinciale Verordening regels die algemeen bindend zijn en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen.



Uitsnede Structuurvisie (rode cirkel is globale ligging plangebied)

De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee worden investeringen in de gebouwde omgeving gebundeld, waardoor de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden blijft en versterkt wordt. De bebouwingscontouren zijn strak getrokken om het bestaand stedelijk gebied en kernen, rekening houdend met de reeds vastgelegde streekplangrenzen en plannen waar de provincie reeds mee heeft ingestemd. Het plangebied valt binnen de aangegeven bebouwingscontouren en is hiermee in overeenstemming met de Verordening Ruimte.

Op basis van deze Verordening ligt de planontwikkeling binnen de landgoedbiotoop waarvoor een beschermend beleid geldt. In de beeldkwaliteitsparagraaf (paragraaf 2.3 van dit

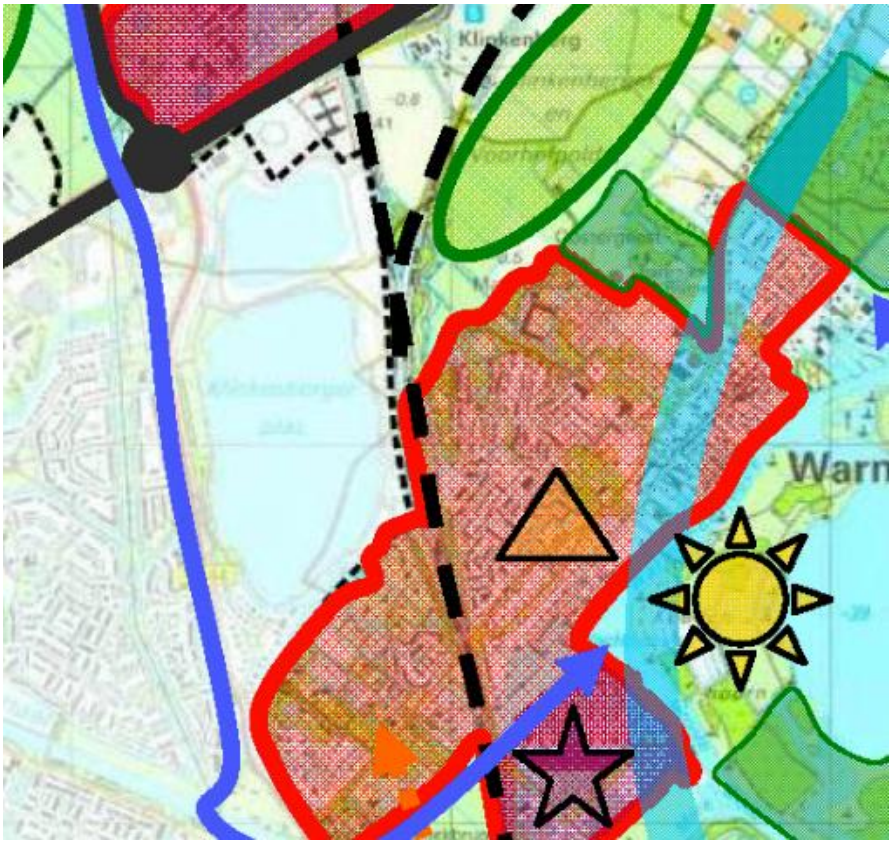
bestemmingsplan) zijn de waarden van het landgoed en de effecten van beoogde ontwikkelingen beschreven.

3.3. Gemeentelijk beleid

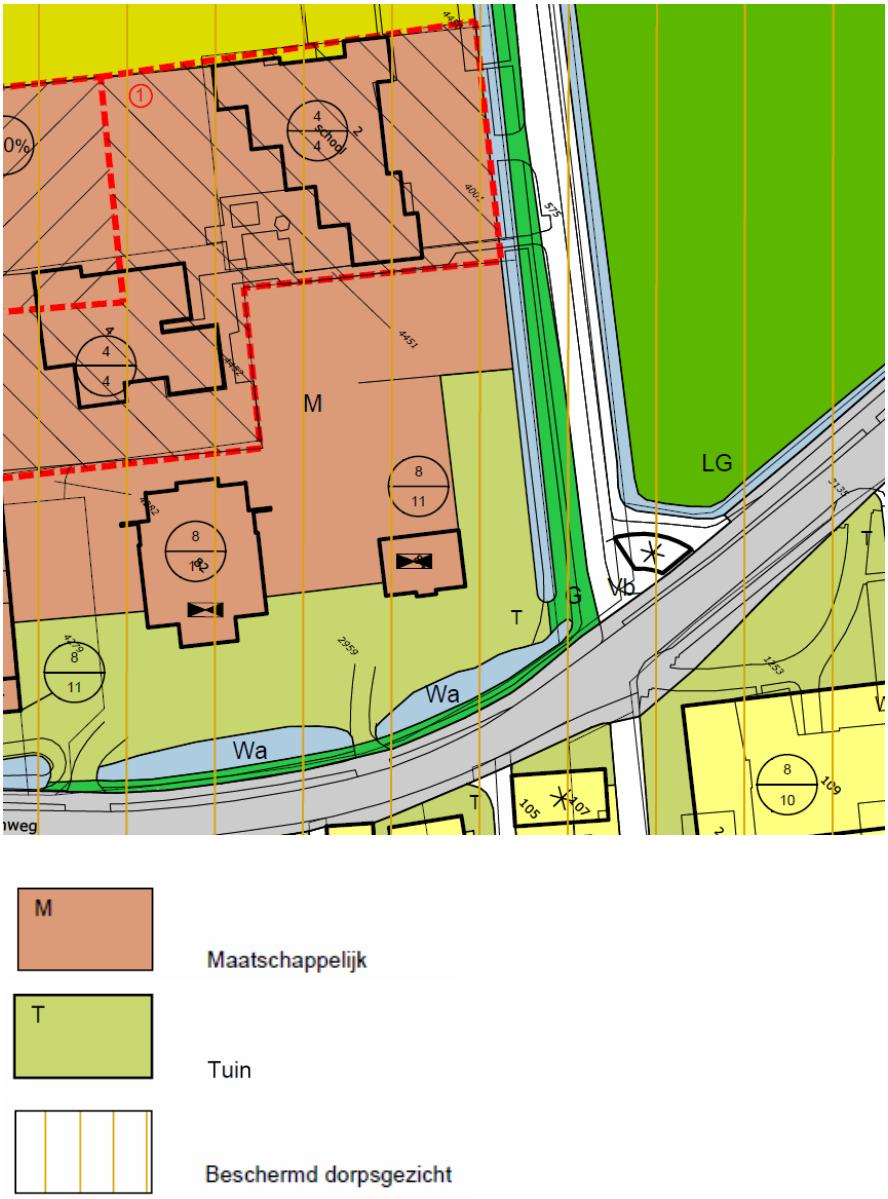
Toekomstvisie Teylingen (2008)
De visie van de gemeente Teylingen is gericht op een aantrekkelijke en vitale gemeente waar het ook in de toekomst goed wonen, werken en recreëren is. De visie steunt op twee pijlers: totstandkoming van kwaliteitskernen en een boeiend en beleefbaar buitengebied.
De locatie voor de twee woningen is gelegen binnen de gemeentelijke contour voor wonen en de woonomgeving. Ten aanzien van het plangebied zijn geen bijzondere opgaven geformuleerd. Wel komt in de visie duidelijk naar voren dat voor Warmond extra aandacht bestaat voor de waardevolle cultuurhistorie van de kern. Om te komen tot vitale kwaliteitskernen gelden de volgende relevante beleidslijnen die relevant zijn voor de twee woningen:

- respecteren van de eigen identiteit van Warmond en het afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen hierop;
- bevorderen van een aantrekkelijk rustig woonklimaat met een overwegend dorps karakter;
- voldoende ruimte bieden voor het opvangen van de eigen woningbehoefte.

In hoofdstuk 2 van deze toelichting is het plan beschreven hierbij rekening houdend met de cultuurhistorische kenmerken van de locatie. Hiermee wordt beoogd dat de bestaande sterke waarden direct aan de Herenweg niet worden aangetast. De kleinschalige ontwikkeling van twee woningen past binnen het dorpse karakter van Warmond waarbij het beeld van een dorps karakter leidend is.



Kaart Toekomstvisie Teylingen



Uitsnede kaart en legenda Kom Warmond 2009

Vigerend bestemmingsplan

Op de gronden van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Komplan Warmond 2009. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 17 december 2009. De bestemmingen die gelden op het plangebied zijn 'Maatschappelijk' en 'Tuin'. Binnen deze bestemmingen zijn woningen niet toegestaan.

Over het plangebied vigeert daarnaast de dubbelbestemming 'Beschermd dorpsgezicht'. Het doel van deze regeling is om nieuwe ontwikkelingen binnen bepaalde kaders te laten plaatsvinden, zodanig dat bestaande kwaliteiten worden gehandhaafd of door nieuwe kwaliteiten worden vervangen.

3.4. Conclusie

Het provinciale en gemeentelijke beleid hebben het plangebied beleidsmatig aangewezen als woongebied. De planontwikkeling past binnen de beleidskader. Omdat de beoogde ontwikkeling niet mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan is voor dit plan een nieuw planologisch- juridisch kader opgesteld.

32 Beleidskader

4. Onderzoek

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de conclusies ten aanzien van de milieuaspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan. Per aspect wordt ingegaan op het geldende toetsingkader, de conclusies van het onderzoek en de wijze waarop conclusies zullen worden vertaald naar het bestemmingsplan. Dit onderzoek bestaat voornamelijk uit het advies van de Omgevingsdienst West-Holland en uit aanvullende onderzoeken op het gebied van bodem, archeologie en ecologie.
Dit hoofdstuk kent een sterke overlap met het bestemmingsplan voor het Kloppend Hart en is onderzoekstechnisch met elkaar verbonden.

4.1. Verkeer

Bestaande ontsluiting plangebied
Gemotoriseerd verkeer
De hoofdontsluiting van de locatie wordt gevormd door de Herenweg. De Herenweg is op basis van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP, 2010) van de gemeente Teylingen gecategoriseerd als een wijkontsluitingsweg binnen de bebouwde kom van Warmond met een maximumsnelheid van 50 km/h. De Herenweg vormt de verbinding tussen het centrum van Warmond aan de zuidkant en de kernen Sassenheim en Voorhout aan de noordkant. Tevens biedt de Herenweg via het Oosteinde aansluiting op de A44 (Wassenaar – Amsterdam).
Vanaf de Herenweg lopen drie erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/h richting het plangebied. De belangrijkste weg voor de ontsluiting van het gebied Kloppend Hart is de Seminarielaan. De Seminarielaan loopt vanaf de Herenweg naar het ten westen van het plangebied gelegen verpleeg- en verzorgingstehuis Marente. Parallel aan de Seminarielaan loopt de Bisschopslaan welke de belangrijkste ontsluiting voor Marente vormt. De Bisschopslaan kent tweerichtingsverkeer. Aan de noordzijde van het plangebied loopt de Laan van Oostergeest. Deze weg kent eenrichtingsverkeer in westelijke richting, met uitzondering van langzaam verkeer.

Langzaam verkeer
Langzaam verkeer bereikt het plangebied met name vanaf de Herenweg.

Openbaar vervoer
Ter hoogte van Het Trefpunt bevindt zich de bushalte welke wordt aangedaan door een busdienst Leiden – Haarlem. Deze busdienst verbindt Warmond onder andere met Sassenheim en het treinstation van Sassenheim en heeft een frequentie van 2x per uur per richting, in de spits vaker.

De externe ontsluiting van het plangebied is voor alle modaliteiten goed.

Beoogde ontsluiting plangebied

Seminarielaan

In het kader van het plan Kloppend Hart zal de verkeerssituatie wijzigen. Om de Brede School en de parkeervoorzieningen op een goede en verkeersveilige wijze bereikbaar te maken, wordt een doorkoppeling voorzien tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan in de vorm van een nieuwe toegangsweg met parkeervoorzieningen. Vanaf deze toegangsweg worden ook de volkstuinen toegankelijk.

Door deze doorkoppeling zal een eenrichtingscircuit ontstaan voor verkeer van en naar de scholen en daarmee tevens voor de twee woningen. Het verkeer naar de twee woningen zal aantakken op de nieuwe toegangsweg van het parkeerterrein van de Brede School en vervolgens aansluiten op de Laan van Oostergeest. Het vertrekkend verkeer dient via de nieuwe doorkoppeling naar de Seminarielaan te rijden.

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het aantal motorvoertuigbewegingen. Op grond van kengetallen van het CROW publicatie 317 (2012) kan de verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling worden berekend. Daarbij wordt uitgegaan van de realisatie van twee woningen en het gebiedstype 'centrum dorps'. De verkeersgeneratie per vrijstaande woning bedraagt 8,6 mvt/etmaal.

De verkeersintensiteit op de Herenweg is bekend op basis van de Regionale Verkeers- en Milieukaart (RVMK). Op grond van deze kaart bedraagt de verkeersintensiteit op de Herenweg circa 7.500 mvt/etmaal. De ontwikkeling leidt tot een geringe toename van deze verkeersintensiteit op de Herenweg waarmee er geen verkeersafwikkelingsproblemen zullen ontstaan.

Parkeren

Bij de ontwikkeling en functiewijziging wordt parkeren op eigen terrein mogelijk gemaakt. Op grond van het parkeerbeleid van de gemeente Teylingen (Parkeernota Teylingen, 2010) bedraagt de parkeernorm 1,8 parkeerplaats per woning. Per woning is er op eigen terrein ruimte voor twee auto’s beschikbaar waarmee in de eigen parkeerbehoefte wordt voorzien. Hierdoor hoeft de parkeerbehoefte niet in de openbare ruimte te worden opgevangen en wordt voldaan aan het gemeentelijk parkeerbeleid.

Conclusie

De verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling zal niet leiden tot noemenswaardige effecten op de omliggende wegen. De bereikbaarheid van de locatie is voor alle modaliteiten goed. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer de uitvoering van dit bestemmingsplan niet in de weg staat.

4.2. Geluid

Beleid en normstelling

Wet geluidhinder

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. Als een plangebied geheel of gedeeltelijk binnen de onderzoekszone van een verkeersweg, een spoorweg, of een gezoneerd industrieterrein valt, moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen (bijvoorbeeld scholen en ziekenhuizen) binnen die geluidszone.

Voor wegen die deel (gaan) uitmaken van een 30 km-gebied geldt dat akoestisch onderzoek in principe niet uitgevoerd hoeft te worden op grond van de Wgh. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het in sommige gevallen, zoals bij drukke 30 km wegen, toch nodig zijn om de akoestische situatie in kaart te brengen, om te beoordelen of het een goede locatie is voor een geluidgevoelige functie.

Onderzoek wegverkeerslawaai
Wegen hebben een zone waarbinnen de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht zijn. Wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt zijn hiervan uitgezonderd. Wel moet voor deze wegen een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening plaatsvinden.
De woningen zijn geluidgevoelig en liggen binnen de geluidzone van de Herenweg. Op deze weg geldt een maximum snelheid van 50 km/uur. Het bouwplan wordt verder omsloten door de Laan van Oostergeest. Deze weg heeft een maximumsnelheid van 30 km/uur met een beperkte verkeersintensiteit waardoor het aannemelijk is dat deze weg nauwelijks een bijdrage zal leveren aan de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woningen. Deze wegen kunnen dan ook buiten beschouwing worden gelaten.
Door de Omgevingsdienst is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege wegverkeer, zie bijlage 1. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting op de grens van het onderzoeksgebied 48 dB bedraagt. De positie van het bouwvlak ten opzichte van de grens van het onderzoeksgebied ligt verder naar achteren waardoor de geluidsbelasting lager zal zijn dan de berekende 48 dB. De voorkeurswaarde van 48 dB wordt daarmee niet overschreden. Er is sprake van een aanvaardbaar akoestische situatie.

Onderzoek industrielawaai
De locatie ligt niet binnen een geluidszone van een inrichting zoals bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder. Dit aspect wordt daarom niet nader beschouwd.

Onderzoek railverkeer
Het plangebied ligt niet binnen de zone van een spoorlijn. Dit aspect wordt daarom niet nader beschouwd

Onderzoek luchtverkeerslawaai
Het plangebied ligt niet binnen de zogenaamde 20 Ke-zone van de luchthaven Schiphol. Dit aspect wordt daarom niet nader beschouwd.

Onderzoek geluid schoolgebouw en buitenspeelterrein
Een schoolgebouw en in het bijzonder de buitenspeelterreinen kunnen geluiduitstraling hebben op de omgeving. Door de Omgevingsdienst is in dat kader een advies[1] opgesteld naar de invloed van de speelterreinen op de twee woningen. De school valt onder het Activiteitenbesluit. Stemgeluid van de schoolkinderen is vanaf een uur voor tot een uur na schooltijd uitgesloten van toetsing aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit. Indien het stemgeluid de normen, zoals gesteld voor overige geluiden van de school, niet overschrijdt kan in ieder geval gezegd worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De conclusie van het geluidrapport is dat het geluidniveau $L_{Ar,LT}$ vanwege het stemgeluid van de kinderen op het speelterrein op de perceelsgrens van de nieuw te bouwen woningen voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Op de perceelsgrens wordt het maximaal geluidsniveau L_{Amax} met ca. 5 dB overschreden. Indien de woningen op minimaal 5 meter van de perceelsgrens worden gerealiseerd kan tevens voldaan worden aan de maximale geluidsnorm. Er kan in dat geval gesproken worden over een goede ruimtelijke

[1] Omgevingsdienst West- Holland. RO milieuadvies. Kenmerk 2012004508. 10 april 2012.

ordening. De bouwgrens van het hoofdgebouw – de woning- ligt aan de zijde van de school op 5 m afstand. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Er is daarnaast een aantal mogelijkheden om de hinder voor de bewoners van de nieuwe woningen binnen het zoekgebied tot een minimum te beperken:

- speeltoestellen en plaatsen waar veel kinderen samen komen (zandbak, voetbalveld) zover mogelijk van de woningen verwijderd houden;
- afstand van de speelterreinen tot de gevel van de woningen zo groot mogelijk maken. Om eventuele overlast in de tuin tot een minimum te beperken zou overwogen kunnen worden om een afscherming te plaatsen tussen het speelterrein en de perceelsgrens.
- buitenspeeltijd van de verschillende scholen zoveel mogelijk gelijktijdig plaats laten vinden zodat de eventuele hinder beperkt blijft tot bepaalde momenten op een dag en er voor de omwonenden voldoende rustmomenten overblijven.

Conclusie
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de grens van het bouwvlak 48 dB bedraagt. Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Inzake de geluidsuitstraling van de school en het buitenspeelterrein wordt een afstand aangehouden van 5 m vanaf de perceelgrens tot aan het bouwvlak van de bestemming wonen. Met deze maatregelen is sprake van aanvaardbaar akoestische klimaat.

4.3. Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader
De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik. Indien nieuwe milieugevoelige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld woningen of scholen, mogelijk worden gemaakt in de nabijheid van bestaande bedrijven dan dient de geluidruimte die het bedrijf heeft op basis van een algemene maatregel van bestuur (AMvB), of zoals vastgelegd in de omgevingsvergunning, te worden gerespecteerd. Bij het toestaan van nieuwe bedrijven of andere functies dient rekening gehouden te worden met de milieuruimte die in de toekomst nodig is. Hierbij kunnen de richtlijnen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' editie 2009 gehanteerd worden om de afstand te bepalen tussen woningen en de verschillende bedrijfscategorieën.
Deze handreiking beveelt per standaard bedrijfstype een afstand aan tot woningen of andere ‘kwetsbare’ functies. De afstand hangt ondermeer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied). Een indicatie van richtafstanden bij verschillend bedrijfstypes is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1 Richtafstanden milieuzonering

Richtafstand (in meters) tot omgevingstype		
categorie	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30

Onderzoek
Gelet op de aard van het plangebied kan het plangebied worden getypeerd als een 'gemengd gebied' en kan de richtafstand met één stap verlaagd worden. Dit vanwege de ligging nabij een doorgaande weg en de aanwezigheid van meerdere functies in de omgeving. Van een zuiver woongebied is geen sprake.

In tabel 4.2 zijn de bedrijven en/of activiteiten opgenomen die aanwezig zijn in of in de buurt van het plangebied.

Tabel 4.2 Bedrijven in de omgeving

Bedrijf/ activiteit	**Adres**	**SBI 1993**	**Milieu categorie**	**Min. gewenste afstand (bij 'gemengd omgeving')**	**Huidige afstand tot plangebied**
Sociaal Cultureel Centrum 'Het trefpunt'	Herenweg 80	9232 Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	2	10 meter o.b.v. geluid	In plangebied
Basisschool Oostergeest	Laan van Oostergeest 2*	801, 802 Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	2	10 meter o.b.v. geluid	In plangebied
Basisschool 'De Alleman'	Laan van Oostergeest 4*	801, 802 Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	2	10 meter o.b.v. geluid	In plangebied
Th. J. Duinhoven	Laan van Oostergeest 4**	0112.1 Tuinbouw met bedrijfsgebouw	2	10 meter o.b.v. geluid	Open grond: 70 m Bedrijfsgebouw: 80 m
T. J. Duinhoven	Laan van Oostergeest 2**	0112.1 Tuinbouw met bedrijfsgebouw	2	10 meter o.b.v. geluid	Open grond: 70 m Bedrijfsgebouw: 80 m
Volkstuinen					Aangrenzend

* inmiddels gesloopt en wordt vervangen door de Brede School
** Betreft hetzelfde bedrijf, inmiddels is de bedrijfsvoering gestopt

De richtafstand tussen de Brede School en de beoogde twee woningen achter de Herenweg bedraagt 10 m waarbij het aspect geluid de maatgevende factor is. Uit nader onderzoek blijkt dat deze richtafstand van 10 m verkleind kan worden tot 5 m, zie de onderbouwing in paragraaf 4.2. De afstand tussen de nieuwbouwlocatie van de school en de beoogde woningen dient ten minste 5 m te bedragen. Bij de ontwikkeling van de twee woningen zal deze afstandsmaat in acht worden gehouden.

De activiteiten van de school en die van het Trefpunt kunnen een spanningsveld opleveren. Zolang de activiteiten van de school met name in de dagperiode plaatsvinden en die van de het Trefpunt (met name de theater- en muziek activiteiten) in de avonduren, wordt niet verwacht dat dit tot problemen zal leiden. Mede omdat reeds in de bestaande situatie beide functies naast elkaar zijn gelegen.

Conclusie
In (de omgeving van) het plangebied zijn geen hinder veroorzakende functies aanwezig die beperkingen opleveren voor de twee beoogde woningen.

4.4. Externe veiligheid

Toetsingskader
Bij ruimtelijke plannen dient voor externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:
- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

Onderzoek
Uit de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in (de omgeving van) het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Deze worden in het bestemmingsplan ook niet mogelijk gemaakt. Ook vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het water, het spoor of door buisleidingen.
Ten westen van het plangebied is wel de spoorlijn van Den Haag naar Schiphol gelegen. Prorail verwacht niet dat deze spoorlijn nodig is voor het transport van gevaarlijke stoffen. De spoorlijn is ook niet opgenomen in het (ontwerp)Basisnet spoor. Dit betekent niet dat de spoorlijn nooit gebruikt zal worden voor het transport van gevaarlijke stoffen. Incidenteel kan het nodig zijn om de spoorlijn wel te gebruiken. Het zal echter om incidentele transporten gaan. Het externe veiligheidsrisico is daarom verwaarloosbaar.



Figuur risicokaart.nl

Conclusie
Er wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het project niet in de weg staat.

4.5. Kabels en leidingen

Er zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.6. Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Wet luchtkwaliteit
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4.3 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

Besluit niet in betekenende mate
In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project niet in betekenende mate bijdraagt. Dit is onder andere het geval als een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde stikstofdioxide en fijn stof (= 1,2 µg/m³). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een woningbouwproject van minder dan 1.500 woningen.

Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof;
d. een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Verder moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening worden bekeken of het realiseren van het plan met betrekking tot de luchtkwaliteit op die locatie gewenst is. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan de luchtverontreiniging een rol. Ook de gevoeligheid van bepaalde groepen mensen voor luchtverontreiniging kan daarbij worden afgewogen. Hierbij gaat het niet alleen om de toekomstige gebruikers van de locatie maar ook om de personen in de omgeving daarvan, bijvoorbeeld om de bewoners en/of kinderen in een school/kinderdagverblijf aan de gebiedsontsluitende wegen.

Regionaal beleidskader Duurzame Stedenbouw
In het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS) zijn voor luchtkwaliteit de volgende ambities opgenomen:
1. Basisambitie: gevoelige bestemmingen (volgens het besluit Gevoelige bestemmingen) op minstens 100 meter van de snelweg;
2. Extra ambitie:
   - handhaving van 5 % tot 10 % lagere waarden dan de grenswaarden NO_2 en PM_{10} voor verblijfsgebieden (36 tot 38 µg/m^3);
   - gevoelige bestemmingen op minstens 300 meter van de snelweg;
   - geen gevoelige bestemmingen of woningen direct langs een drukke weg (>10.000 mvt/etmaal)

Regionaal Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit
In het Regionale Samenwerkingsverband Luchtkwaliteit Zuid Holland zijn een aantal maatregelen ingebracht, die in regio Holland Rijnland worden uitgevoerd. Deze maatregelen zijn opgenomen in het NSL. De uitvoering van deze maatregelen wordt door Omgevingsdienst West-Holland gecoördineerd.

Onderzoek
Dit bestemmingsplan maakt de nieuwbouw twee woningen mogelijk. De ontwikkeling van de Brede School is mogelijk gemaakt in een separaat bestemmingsplan. Daar de oude schoolgebouwen worden gesloopt, is de toename gering en is verkeersbijdrage door het plan zeer beperkt. Er is te concluderen dat het project de luchtkwaliteit niet in betekende mate verslechtert.
Om inzicht te geven in de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging wordt gebruik gemaakt van de, door het ministerie van Infrastructuur en Milieu, beschikbaar gestelde digitale monitoringstool (www.nsl-monitoringstool.nl). Uit deze monitoringstool blijkt dat ter plekke langs de Herenweg in 2011 de concentraties stikstofdioxide en fijn stof beduidend

lager zijn dan de grenswaarden (respectievelijk 26,4 µg/m^3 en 18,2 µg/m^3). Het is de verwachting dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog lager is. De Herenweg is daarnaast een weg met minder dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal en worden de woningen niet direct langs de Herenweg gerealiseerd.

Conclusie
Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Verder wordt voldaan aan de ambities uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.7. Bodem

Toetsingskader
Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak.

Onderzoek
Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie is door IDDS een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd[2]. Uit de resultaten van de chemische analyses blijkt dat de grond en het grondwater niet of licht zijn verontreinigd. Tijdens de veldwerkzaamheden heeft het onderzoeksbureau geen asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodemmonsters waargenomen.

Conclusie
De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het nemen van vervolgstappen. Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van bodem geen belemmeringen aanwezig zijn ten aanzien van het voorgenomen gebruik.

4.8. Archeologie

Toetsingskader
Monumentenwet 1988
In de Monumentenwet 1998 wordt voorgeschreven dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, moet voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Gemeentelijk beleid
In de nota 'Onder de grond - Beleid voor archeologie in Teylingen' (vastgesteld door de gemeenteraad op 20 mei 2010) is het gemeentelijk archeologiebeleid vastgelegd. Het beleid is gebaseerd op wetgeving en de archeologische verwachtings- en beleidskaart van Teylingen en heeft tot doel om het archeologisch erfgoed te behouden en te beschermen. Voor het nemen van beslissingen is een archeologische verwachtings- en beleidskaart opgesteld. Deze geeft inzicht in de archeologische waarden en verwachtingen in Teylingen.

[2] IDDS Archeologie. Verkennend bodemonderzoek Herenweg (Brede School) te Warmond. Kenmerk 120E096/DBI/rap. 8 mei 2012.

Onderzoek
Door IDDS[3] is een bureauonderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachtingswaarde te toetsen en een veldonderzoek uitgevoerd bestaande uit het uitzetten van 9 boringen. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwacht dat in het plangebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn vanaf het Midden Neolithicum omdat het plangebied op een strandwal is gelegen die in deze periode werd gevormd. De strandwal vormde in de eeuwen daarna een gunstige locatie voor bewoning in het kustgebied.
Het resultaat van het veldonderzoek is dat het plangebied grotendeels is verstoord. De verstoringen reiken plaatselijk tot meer dan 2,0 m –mv vanwege de grondbewerking voor de bollenteelt en later voor de aanleg van de bebouwing. De bodemopbouw is alleen nog enigszins intact in boring 6 waar het oude maaiveld nog aanwezig is onder een opgebrachte laag van circa een meter dikte. Onder het oude maaiveld is direct het zand van de strandwal aanwezig. Mogelijk is de oorspronkelijke top van deze laag verstoord door bloembollenteelt of afgraving, waardoor archeologische resten vanaf het Midden Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd verstoord kunnen zijn.

Conclusie
Uit onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Nader onderzoek en een dubbelbestemming om de archeologische waarden te beschermen is dan ook niet noodzakelijk.

4.9. Cultuur

Beschermd dorpsgezicht Warmond
De dorpskern van Warmond is als erkenning van het bijzondere historische karakter van het gebied, aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Doel hiervan is de karakteristieke structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen. Dit gebeurt door middel van het bestemmingsplan 'Kom Warmond 2009', dat de gemeente als gevolg van de aanwijzing heeft opgesteld en de gemeenteraad in 2009 heeft vastgesteld.
De aanwijzing heeft nadrukkelijk niet de bedoeling om de bestaande situatie te bevriezen of elke verandering tegen te houden. Ontwikkelingen zijn mogelijk als er maar rekening wordt gehouden met de bestaande historische karakteristieken.

Beoordeling
Bepalend voor de ruimtelijke structuur van Warmond is de ontwikkeling die heeft plaatsgevonden langs de Dorpsstraat. Een lange lijn die overgaat in de Herenweg en eindigt bij het 'Huis te Warmond'. Van origine is er een duidelijk onderscheid tussen de dorpsbebouwing, die zich als een lint langs de Dorpsstraat heeft ontwikkeld en de groene zone daarbuiten. In deze groene zone ligt de bebouwing als losse objecten in het groen. Voorbeelden zijn Huis te Warmond, het voormalige seminarie, de ruïne, de Rooms Katholieke kerk en de Nederlands Hervormde kerk.

[3] IDDS Archeologie. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Brede School, Warmond. Rapport 1386. 27-04-2012.



Structuur Warmond

Het plangebied ligt op de overgang van het bebouwde gebied en de groene zone. In het figuur 'structuur Warmond' is zichtbaar dat de locatie deel uitmaakt van deze 'groene lob' die de dorpskern raakt. In deze zone staan gebouwen vrij van elkaar, hebben ze een sterke relatie met het landschap en zijn ze doorgaans bijzonder vormgegeven.
Voor de ontwikkelingen van de woningen is gekozen voor een losse setting in de omgeving overeenkomstig de planvorming van de Brede School. Hierdoor wordt het karakteristieke historische beeld aan de Herenweg behouden en zijn de woningen ondergeschikt aan deze bebouwing qua positie (terugliggend) en qua bouwhoogte. De landschappelijke inpassing van het woonperceel wordt vormgegeven door een groene rand van begroeiing die in stand wordt gehouden.
Met de beoogde ontwikkeling worden de kwaliteiten van het beschermde dorpsgebied gehandhaafd en zal geen afbreuk worden gedaan aan de cultuurhistorische waarde van de locatie en de directe omgeving. In paragraaf 2.3 wordt nader ingegaan op de cultuurhistorische waarde van het gebied.

4.10. Water

Waterbeheer en watertoets
De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit plan is overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer
Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap nader wordt behandeld.

Europa:
- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:
- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal
- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Waterschapsbeleid

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekeninghoudend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die in 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De "Keur en Beleidsregels" maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden ofte krijgen. In de Beleidsregels (voluit: Beleidsregels en Algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur), die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.riinland.net

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te

besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven "end-of-pipe" maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kom Warmond en bestaat in de huidige situatie uit verwilderde tuin achter de pastorie.

Bodem en grondwater

Volgens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) bestaat de bodem ter plaatse van het plangebied uit zandgrond. Er is sprake van grondwatertrap II. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand varieert van 0,25 tot 0,40 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert van 0,50 tot 0,80 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied is circa NAP +0,20 m.

Waterkwantiteit

Langs de Laan van Oostergeest is watergang gelegen. Een deel van het plangebied ligt binnen de beschermingszone van deze watergang (zie onderstaande figuur). Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.



Oppervlaktewater en beschermingszone rondom het plangebied (bron (http://rijnland.esri.nl/legger/)

Watersysteemkwaliteit en ecologie
De watergangen rondom het plangebied behoren niet tot de KRW-lichamen.

Veiligheid en waterkeringen
Het plangebied ligt niet in de kern-/beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering
De pastorie aan de Herenweg 84 is in de huidige situatie aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

Toekomstige situatie
Algemeen
De ontwikkeling bestaat uit de nieuwbouw van twee vrijstaande woningen.

Waterkwantiteit
Bij een toename in verhard oppervlak dient deze toename gecompenseerd te worden. Volgens de eis van het waterschap dient bij een toename vanaf 500 m² in verharding 15% van deze toename gecompenseerd te worden door de aanleg van functioneel open water.
Door de ontwikkeling van de woningen in het plangebied ontstaat, in combinatie met de aan te leggen parkeerplaatsen, een toename in verharding van circa 370 m². Hierbij wordt uitgegaan van de volgende oppervlakten verhard terrein: één woning 105 m², achtertuin 50 m² en voortuin inclusief parkeerplekken 30 m². Per woning is de verharding 185 m², voor twee woningen is dit 370 m². Er zal geen water worden gedempt. Omdat de toename van verharding onder de 500 m² blijft hoeft er geen compensatie plaats te vinden. Daarbij zijn er niet veel mogelijkheden voor de compensatie omdat de bodem in het plangebied bestaat uit zandgrond. Dit type grond is namelijk goed doorlatend voor water waardoor het water wegzakt in de bodem en er geen mogelijkheid is voor het vasthouden van water.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Veiligheid en waterkeringen
De in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Riolering en afkoppelen
Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursakkoord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De *voorkeursvolgorde* voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:
a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen worden gescheiden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 15a van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
    -zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
    - lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht;

De gemeente kan gebruikmaken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater
Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen.

Conclusie
De in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen hebben geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.11. Ecologie

Toetsingskader
Gebiedsbescherming
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt en beschermd. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn naast de EHS andere gebieden beschermd zoals natuurgebieden voor vogels, natuurmonumenten en landschapsgezichten. Bij nieuwe plannen moet worden onderzocht of dit effect heeft op de natuurgebieden.

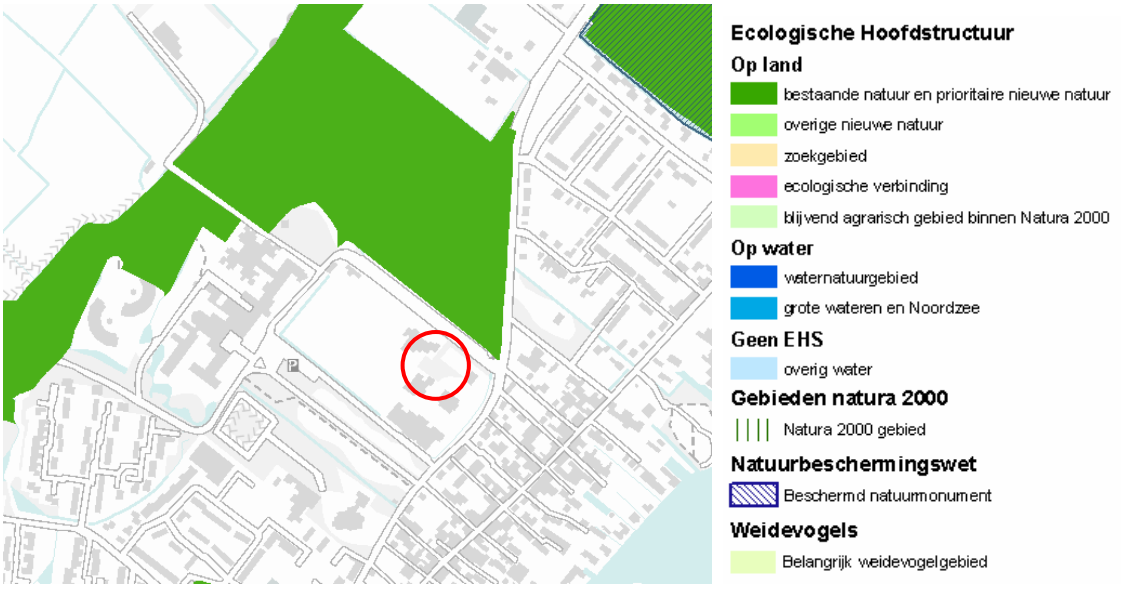
Flora- en faunawet
Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De

Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten.
Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Onderzoek
Soorten
Door IDDS[4] is bureau- en een veldonderzoek uitgevoerd om te bepalen of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).
Uit het onderzoekt blijkt dat er geen strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. De bebouwing en de bomen op het plangebied bevatten geen jaarrond beschermde nesten van vogels. Het is de verwachting dat typische vogelsoorten geassocieerd met parken, en enkele algemene soorten grondgebonden zoogdieren van het plangebied gebruik maken. De Noordse woelmuis is een strikt beschermde en prioritaire soort, en komt voor in de omgeving van het plangebied. Vanwege het ontbreken van drassig landschap wordt deze soort niet op de planlocatie verwacht.
De te verwijderen vegetatie bevat geen holen of spleten welke mogelijk voor vleermuizen van belang kunnen zijn. Gezien de ligging aan de EHS en nabijgelegen landgoed zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig in de nabije omgeving.
De watergangen worden niet gedempt. In de watergangen komen mogelijk twee beschermde soorten voor; de kleine modderkruiper en de bittervoorn. De bittervoorn is afhankelijk van grote zoetwatermossels, welke niet in de watergangen lijken voor te komen. Daarnaast is het water erg ondiep met zandige bodem, en lijken deze soorten daarmee redelijkerwijs te kunnen worden uitgesloten.

Onderzoek - Gebiedsbescherming
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000 gebied. De locatie is door de Laan van Oostergeest gescheiden van een zone die deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De locatie is dus gelegen buiten de EHS, en van de ingreep kan geen effect worden verwacht op de wezenlijke kenmerken van het landschap binnen de EHS begrenzing. Derhalve is de Natuurbeschermingswet niet van toepassing.

[4] IDDS. Betreffende een Quickscan Flora- en faunawet Herenweg 80, gemeente Teylingen. Kenmerk : 12025548/NHO/rap1. 6 mei 2012.



Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

Conclusie

De Flora- en faunawet staat uitvoer van het plan niet in de weg indien goed rekening wordt gehouden met het broedseizoen, en indien de bouwwerkzaamheden vleermuismigratie niet zal verstoren. Dit laatste kan worden bewerkstelligd door buiten de winterperiode niet met avondlijke bouwverlichting te beveiligen.

4.12. Duurzaamheid

Toetsingskader

Duurzaamheidagenda 2011-2014

Het algemene kader voor het milieubeleid van de gemeente Teylingen is vastgelegd in de Duurzaamheidagenda "Samenwerken en Verbinden". Dit beleid kent een directe relatie met de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld met betrekking tot de doelstellingen voor duurzame inrichting, voor duurzame (steden-)bouw, alsook voor het klimaat en energiebesparing.

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling is vooral het inspelen op de kansen van de nieuwe bouwlocatie. Juist door in een vroegtijdig stadium aandacht te besteden aan de specifieke kenmerken en mogelijkheden van de bouwlocatie kan er voor gezorgd worden dat een aantrekkelijke woon- en voorzieningenomgeving ontstaat. De gemeente Teylingen hanteert hiertoe het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS). In het RBDS staat het beleid van de gemeente Teylingen voor duurzame stedenbouw. Het Beleidskader wordt toegepast bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen voor gebieden > 1 ha en koppelt de projectfasering aan een communicatietraject en inhoudelijke duurzaamheid-
ambities. Duurzaamheid is hierbij ruim gedefinieerd als 'People, Planet, Profit' (PPP). Dit betekent dat naast ambities op het gebied van milieu ook maatschappelijke/sociale en economische ambities geformuleerd zijn. In een ambitietabel zijn deze ambities overzichtelijk weergegeven. Door alle ambities integraal af te wegen wordt het mogelijk de balans tussen PPP te optimaliseren. De ambities worden vertaald naar maatregelen en in het ontwerp geïntegreerd. Voor ruimtelijke plannen > 5 ha. kan het ontwerp doorgerekend worden met Duurzaamheid Prestatie van een Locatie (DPL) of er voldoende maatregelen zijn genomen

om de geselecteerde ambities waar te maken. Met deze aanpak wordt duurzaamheid in het plan geborgd. Zie ook www.mdwh.nl/rbds.

DuboPlus-Richtlijn
De gemeente Teylingen hanteert als uitgangspunt bij bouwprojecten (woningbouw ≥ 10 woningen, utiliteitsbouw ≥ 3000 m² BVO en de grond-, weg- en waterbouw voor zowel nieuwbouw als renovatie) de Regionale DuBoPlus Richtlijn 2008 als duurzaam bouwen-maatlat. Voor de woning- en utiliteitsbouw worden de duurzame prestaties berekend met het instrument de GPR-Gebouw. Voor elk thema geeft het instrument een kwaliteitsoordeel op een schaal van 1 tot 10. Startwaarde hierbij is een 6,0, wat bij benadering het Nederlandse Bouwbesluit niveau (nieuwbouw) weergeeft. Een score van 7.0 is de regionale ambitie en een score van 8 de ambitie voor gemeentelijke gebouwen. www.mdwh.nl/dubo.

Onderzoek
Voor kleinere bouwprojecten (minder dan 10 woningen, utiliteitsbouw minder dan 3000 m2 BVO) geldt het volgende. De gemeente informeert initiatiefnemers over duurzaam bouwen via de Infobladen Milieuvriendelijk bouwen en verbouwen. Er is zowel een infoblad voor particulieren als voor bedrijven (voor ondernemers: zie www.odwh.nl/dubo; voor particulieren: zie www.odwh.nl/dubo/particulieren).

De gemeente kan daarnaast een gratis licentie verstrekken voor GPR gebouw. Daarmee kan de initiatiefnemer op vrijwillige basis onderzoeken welke ambities gehaald worden. Voor elk thema geeft GPR-gebouw een kwaliteitsoordeel op een schaal van 1 tot 10. Een score van 6,0 (voor energie 6,8) komt overeen met het Bouwbesluit (nieuwbouw). De regionale en gemeentelijke ambitie is:
- een score van minimaal 8.0 voor gemeentelijke gebouwen;
- een score van minimaal 7.0 voor overige gebouwen.

4.13. Onderzoeksplicht vanwege mer-wetgeving

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure of een milieuvergunningsprocedure.

In het Besluit m.e.r. is bepaald dat een milieueffectbeoordeling ook uitgevoerd moet worden als een projectactiviteit nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dergelijke projectactiviteiten zijn genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. De beschreven activiteit wordt wel genoemd in de D-lijst (categorie D, 11.2). Het betreft een stedelijk ontwikkelingsproject.
Gelet op de omvang van het plan verwacht de Omgevingsdienst geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het milieubelang wordt in het bestemmingsplan voldoende afgewogen. Een nadere beoordeling in de vorm van een plan m.e.r. of een m.e.r. beoordeling is niet nodig.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag liggen en welke regeling wordt voorgesteld.

5.1. Plansystematiek

Wettelijke vereisten
De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Verbeelding (plankaart)
Met de digitalisering van ruimtelijke plannen is het lezen en interpreteren van de verbeelding een nieuwe aangelegenheid. Via de website www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen bestemmingsplannen worden ingezien. Alhoewel de digitale verbeelding het uitgangspunt vormt, blijft het mogelijk het bestemmingsplan analoog in te zien.
Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes.

Elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangeven waarvoor de mogelijkheden om hoofdgebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. De bouwvlakken worden op de verbeelding voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering.

Bestemmingen
De bestemmingen bestaan uit Groen, Wonen-1, Tuin en de dubbelbestemming Waarde - Beschermd Dorpsgezicht.

Aanduidingen
Op de verbeelding is de maatvoeringaanduiding gebruikt die betrekking heeft op de maximale bouwhoogte.

5.2. Uitleg van de regels

Opbouw planregels
De regels van het plan bestaan uit de volgende onderdelen:
- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregel.

5.2.1. Inleidende regels

Begrippen
De begrippen die het bestemmingsplan gebruikt worden in dit artikel gedefinieerd. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten
Dit artikel maakt duidelijk hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken worden gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

5.2.2. Bestemmingsregels

Groen
Langs de Laan van Oostergeest is een 5 meter brede groenzone opgenomen voor afschermende opgaande beplanting. Voor deze landschappelijke inpassingszone geldt een instandhoudingsplicht die is opgenomen in de regels.

Tuin
De op de plankaart voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuin en deels de zijtuin van de woningen. De Tuin bestemming ligt deels naast het bouwvlak omdat hier geen bijgebouwen (garages) mogen worden gebouwd. Dit op basis van de stedenbouwkundige uitgangspunten. Erkers zijn binnen de bestemming tuin enkel toegestaan aan de zijgevel van de woning.

Wonen- 1
Bestemmingsomschrijving
Binnen de bestemming Wonen zijn vrijstaande woningen en twee-aaneengebouwde woningen toegestaan.
Ter plaatse van deze bestemmingen is het toegestaan om de gronden te gebruiken ten behoeve van het wonen met de mogelijkheid voor een aan-huis-gebonden beroep en bij behorende voorzieningen.

Bouwvlak
Voor de woningen is een bouwvlak opgenomen waarbinnen de twee hoofdgebouwen zijn gelegen. Erfbebouwing kan buiten dit bouwvlak worden gepositioneerd. De grens van de woningen dient terug gelegen zijn ten opzichte van de zijgevel van de pastorie. Daarom is het bouwvlak 5 m naar 'achteren' gelegen.
De bebouwingsregeling bevat verder bepalingen met betrekking tot de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens, de breedte, diepte en hoogte van de hoofdgebouwen.

Erfbebouwing
De gronden achter en deels naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw. Op deze manier worden er voldoende

erfbebouwingsmogelijkheden geboden, terwijl de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast.
Om de ruimtelijke kwaliteit van de voorgevel te waarborgen zijn dakkapellen in het voorzicht niet toegestaan.

Aan-huis-gebonden beroepen
Binnen de woonfunctie is het uitoefenen van aan-huis-gebonden beroepen in hoofdgebouwen mogelijk, mits de woonfunctie blijft prevaleren, geen hinder optreedt voor de woonomgeving en wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Waarde - Beschermd Dorpsgezicht
In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming opgenomen voor het gebied dat is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Deze regels voor het beschermd dorpsgebied gelden nadat de planontwikkeling is uitgevoerd en is dan van toepassing op eventuele bouwactiviteiten in de toekomst. Immers anders zou voor aanvang van de werkzaamheden waar de gemeente en de Monumentencommissie een akkoord op hebben gegevens het plan alsnog moeten toetsten aan de regeling.
Bij het aanwijzen van een beschermd dorpsgezicht is het uitdrukkelijk niet de bedoeling om het beschermde gezicht in zijn huidige vorm te bevriezen. Het gaat om nieuwe ontwikkelingen binnen bepaalde kaders te laten plaatsvinden, zodanig dat bestaande kwaliteiten worden gehandhaafd of door nieuwe kwaliteiten worden vervangen, terwijl waar mogelijk nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd. In een beschermd dorpsgezicht wordt de vrije bestemmingskeuze van de gemeente dus enigszins beperkt, omdat door het aanwijzen als beschermd dorpsgezicht de bestaande structuren wel in meer of mindere mate worden beschermd.

Bij deze dubbelbestemming gaat het hier om bestemming die in rangorde hoger ligt dan de hoofdbestemming van de gronden. Dit betekent dat bij conflicten de dubbelbestemming voorrang geniet.

5.2.3. Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan.

Anti-dubbeltelbepaling
De anti-dubbeltelbepaling wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Algemene bouwregels
Dit artikel bevat een algemene regeling voor een geringe overschrijding van bouwgrenzen door ondergeschikte onderdelen van gebouwen. De overschrijving van bouwgrenzen dient beperkt te zijn.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van de bouwregels. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages. De omgevingsvergunning kan

overigens alleen worden verleend wanneer hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen.

Algemene wijzigingsregels
De wijzigingsregel in dit plan betreft de overschrijding van de bestemmingsgrenzen. Deze overschrijding is tot bepaalde maten beperkt en kan alleen worden toegepast als de overschrijding van bestemmingsgrenzen vanwege de aard van het terrein noodzakelijk is of om de realisatie van de bestemmingen beter tot recht te laten komen.

Overige regels
In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

5.2.4. Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsregels
De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel
Deze regel bevat de titel van het plan.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Financiële uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. Bij dit project is het college van Kerkrentmeesters van de Protestantse Gemeente te Warmond eigenaar van de gronden. De twee percelen worden door deze initiatiefnemer van het plan uitgegeven en zal verantwoordelijk zijn voor de realisering van de plannen. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1. Burgerparticipatie

Op 30 oktober 2012 is een informatieavond gehouden waarin de plannen voor de twee woningen (en het Kloppend Hart) is toegelicht.
Dit plan (de 2 woningen) maakt onderdeel uit van een groter plan (het Kloppend hart van Warmond) en betreft dus ook de herinrichting van de Laan van Oostergeest, de aanleg van de dwarsverbinding, de realisatie van een nieuwe Brede School en het herinrichten van de Seminarielaan. In de planontwikkeling van het Kloppend hart Warmond heeft een groot aantal belanghebbenden geparticipeerd waaronder de eigenaren in het plangebied (bewoners Herenweg, PGW, Huis Oostergeest, Marente, gemeente Teylingen), de toetsende instanties waaronder de Provincie Zuid-Holland en de monumentencommissie. Daarnaast heeft een groot aantal informatieavonden plaatsgevonden om de plannen rondom het Kloppend hart Warmond (waaronder de twee woningen) toe te lichten.

6.2.2. Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan is verzonden naar de overlegpartners conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Onderstaand worden de vooroverlegreacties samengevat, de relevantie voor dit plan beschreven en een beantwoording gegeven. De interne adviezen van de Omgevingsdienst West-Holland en de gemeentelijk archeoloog zijn verwerkt in het plan. Dit betreft enkele tekstuele beleidsmatige aanpassingen.

- **Provincie Zuid Holland**

Samenvatting reactie
Het plan is aangeboden aan de Provincie Zuid-Holland. Omdat het gebied binnen de landgoedbiotoop is gelegen is in het voorontwerpbestemmingsplan een beeldkwaliteitsparagraaf toegevoegd, zie paragraaf 2.3.

- **Brandweer Hollands Midden**

Samenvatting reactie

Het plan voldoet aan de externe veiligheidsaspecten en de nu geldende 'Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid' en 'Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening' van de Regionale Brandweer Hollands-Midden. Aandachtspunten zijn de bluswatervoorziening (binnen 40 m vanaf een toegang van een bouwwerk), het optimaliseren van secundaire bluswatervoorzieningen en de minimale breedte van de weg van 4,5 m in het kader van de bereikbaarheid van het gebied.

Beantwoording

Brandkranen zijn mogelijk binnen de vigerende en beoogde juridische regeling. De bestaande watergangen kunnen worden ingezet als secundaire bluswatervoorzieningen. De breedte van de bestaande toegangsweg (Laan van Oostergeest) voldoet aan de breedte van Brandweereisen. Bij de omgevingsvergunningen voor bouwen worden nadere gegevens aangeboden inzake de bouw- en aanlegactiviteiten (projecteringstekening brandkranen, open wateren, opstelplaatsen brandweer en tekening bereikbaarheid).

- **Hoogheemraadschap van Rijnland**

Samenvatting reactie

Het Hoogheemraadschap heeft geen opmerkingen bij het plan. Het Hoogheemraadschap deelt de conclusie dat de mogelijk gemaakte ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de door Rijnland behartigde belangen.

Beantwoording

Ter kennisgeving aangenomen.

- **Liander N.V.**

Samenvatting reactie

Liander heeft verder geen voorwaarde/uitgangspunten voor de nieuwbouw.

Beantwoording

Ter kennisgeving aangenomen.

- **N.V. Nederlandse Gasunie**

Samenvatting reactie

Het plan is door getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing is de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Beantwoording

Ter kennisgeving aangenomen.

6.3. Ontwerpbestemmingsplan

6.3.1. Proces ontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de reacties van overlegpartners ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan aangepast.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Achter Herenweg 84, Warmond', heeft met de daarbij behorende stukken, overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) vanaf 5 september 2013 tot en met 16 oktober 2013 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder zijn/haar zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken. Er zijn vier schriftelijke zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen en zijn dus ontvankelijk. Met een aantal indieners heeft voorafgaande aan de beantwoording overleg plaats gevonden om over en weer elkaars standpunten nog eens toe te lichten en waar nodig te verduidelijken.

Mede ten gevolge hiervan heeft NSW - Landgoed Oostergeest B.V. de zienswijze ingetrokken zoals verwoord in de brief aan de gemeenteraad van Teylingen (brief d.d. 10 februari 2015).

De ingebrachte zienswijzen 1 t/m 3 zijn om advies voorgelegd aan de Monumentencommissie. De Monumentencommissie heeft hierover op vrijdag 15 november 2013 advies uitgebracht (notulen MC 60 Teylingen). Bij de beantwoording van deze zienswijzen wordt daarop ingegaan.

Notulen MC 58 d.d. 06/09/13
"De commissie heeft kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan… en constateert dat de eerdere suggesties vanuit de monumentencommissie zijn verwerkt. Zij ziet dan ook geen aanleiding tot het maken van opmerkingen."

Notulen MC 60 d.d. 15/11/13
De commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en concludeert, dat de bezwaren in alle drie de zienswijzen zich concentreren op de aantasting van de goed zichtbare lijn van opgaand groen langs de Laan van Oostergeest en het naastgelegen weiland. Vanuit het belang van de monumentale waarde van dit unieke gebied constateert de commissie dat de ingebrachte zienswijzen terecht de aandacht vestigen op de aantasting van het groen door de nieuwbouw. Zij realiseert zich dat de borging van het groen in de huidige achtertuin met de ontwikkeling van de nieuwbouwplannen onvoldoende is. Het bestemmingsplan kan immers niet voorzien in het behoud van de bomen.
De commissie adviseert de gemeente om die reden maatregelen te nemen om alsnog borging van het groen te realiseren. Daarnaast vraagt de commissie te onderzoeken of er een andere ontsluiting van de woningen mogelijk is.

6.3.2. Overzicht ingediende zienswijzen

De volgende vier zienswijzen zijn ingediend:

1. NSW - Landgoed Oostergeest B.V., de heer J.W. Leemans en mevr. L.L.A.M. Leemans-van Nispen tot Pannerden, Laan van Oostergeest 1, 2361 GA WARMOND (brief d.d. 25 september 2013);
2. Bond Heemschut, de heer ir. R.K. Onel, P.J. Blokstraat 4, 2313 ET LEIDEN (brief d.d. 10 oktober 2013);
3. Provincie Zuid-Holland, de heer ir. P.J.C.M. Murk, Postbus 90602, 2509 LP DEN HAAG (brief d.d. 14 oktober 2013);
4. Vereniging Betrokken Teylingers, de heer H.R. Goudsmit, Rijnsburgerweg 60, 2215 RC VOORHOUT (brief ongedateerd).

Daarnaast zijn er enkele ambtshalve aanpassingen.

6.3.3. Zienswijze NSW - Landgoed Oostergeest B.V

** Deze zienswijze is ingetrokken. Voor de volledigheid is onderstaande samenvatting, beantwoording en conclusie wel beschreven en is doorgevoerd in dit bestemmingsplan.*

Samenvatting zienswijze

1. Het eerste bezwaar betreft het willen wijzigen van een bestemming, terwijl daar geen enkele valide reden voor is, anders dan persoonlijk financieel winstbejag. Sub: waarom 2 woningen i.p.v. 1 woning.
2. Het tweede bezwaar betreft het niet inpasbaar zijn van twee woningen in het laan- en natuurbeeld van de buitenplaats. Tevens wordt de landgoedbiotoop ernstig aangetast (*"…en zal naar onze mening de Provincie een uitspraak moeten doen in dit andere kader ten aanzien van het plegen van inbreuk op cultuur- en natuurhistorisch erfgoed."*)
3. Het derde bezwaar betreft het ontsluiten van de woningen vanuit de Laan van Oostergeest.

Reactie gemeente

1. De Protestantse Gemeente te Warmond (PGW) is een kleine kerkelijke gemeenschap die zich onder andere inzet voor de jaarlijkse exploitatie en beheer van de cultuur-historische objecten zoals de kerk, de pastorie, de tuinen, de begraafplaats, de kosterswoning en de Oude Toren. Deze zijn allemaal bezit van deze kerkgemeenschap.
   Het is dit historisch erfgoed dat deze kleine gemeente beloofd heeft door de eeuwen heen in stand te houden. Deze gemeente heeft een zeer herkenbare maatschappelijke functie met het beheer en de exploitatie van dit historisch erfgoed, welke zeer markant zijn voor Warmond.

   De PGW neemt al 400 jaar haar eigen verantwoordelijkheid om het bezit van de diverse gebouwen, welke allen rijksmonument of gemeentemonument zijn, te behouden en te onderhouden.
   Zowel voor onze gemeente, de PGW als ook voor het dorp zijn deze monumentale gebouwen (samen vormende een ensemble) gezichtsbepalend. De PGW wil dan ook een langdurig voortbestaan in het algemeen belang proberen te garanderen. Daar werkt zij aan. Het behoud van dit erfgoed is van groot maatschappelijk belang.

   Om die functie blijvend te kunnen vervullen en de kerkelijke gemeenschap voort te laten bestaan, moeten de PGW inspelen op de ontwikkelingen en veranderingen om haar heen. De vraag om opnieuw een gedeelte van haar tuinen op te offeren voor de nieuwbouw van de Brede School is door de PGW dan ook positief beantwoord.

   Echter het beheer en onderhoud van de gebouwen van de PGW vraagt om financiële inspanningen. De conclusie voor de PGW is dan ook dat de bouw van een nieuwe pastorie en een tweede woning noodzakelijk zijn om ook in de toekomst het kerkelijk erfgoed als goede rentmeesters te kunnen beheren.

2. Om de inpasbaarheid van de twee woningen te beoordelen is nader onderzoek uitgevoerd. Dit om de ontwikkelingsgeschiedenis nader te bestuderen, de waarden van het gebied te bepalen en de effecten van de beoogde ontwikkeling te toetsen. Dit onderzoek is uitgevoerd door Stichting In Arcadië. Het onderzoek 'Historisch onderzoek en beschrijving actuele situatie' is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan.

Een samenvatting van dit onderzoek is verwerkt in de Beeldkwaliteitsparagraaf, zie paragraaf 2.3 van dit bestemmingsplan. Dit betekent dat paragraaf 2.3 van het ontwerpbestemmingsplan is herzien.

De inpasbaarheid van de woningen wordt geborgd door de ruimtelijke kwaliteit van het gebied:

- Integrale benadering: er is sprake van een onlosmakelijk verbondenheid met de totale gebiedsontwikkeling. Namelijk het totale ensemble waaronder het herinrichten van de Laan van Oostergeest met aan de ene kant de statige pastoriewoning, de twee 'ondergeschikte' woningen, de dwarsverbinding naar de Brede School, de oranjerie/schuur ter vervanging van de vervallen kas en aan de andere kant het weidse blikveld over landgoed Oostergeest;
- Realiseren van een groene buffer van minimaal 5 meter die expliciet in dit bestemmingsplan wordt opgenomen en die loopt vanaf de Herenweg tot de dwarsverbinding (De Krogt) en weer wordt opgepakt bij de oranjerie.
  Dit betekent dat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat een groene buffer wordt bestemd binnen de nieuwe bestemming Groen met een breedte van 5 meter. In de regels van deze bestemming is deze groene buffer geconcretiseerd is een 'afschermende opgaande beplanting' die gerealiseerd dient te worden en in stand moet worden gehouden;
- Tweede aanpassing betreft de verschuiving van het bouwvlak, dit 5 meter naar achteren om ruimte te kunnen bieden aan de groene buffer van tevens 5 m.
- Omdat de beoogde woningen verder achter op het kavel worden gepositioneerd is het tevens mogelijk om één gebouw te realiseren voor twee woningen. Bij de uitwerking in de fase van de omgevingsvergunning zal de afweging plaatsvinden tussen twee vrijstaande woningen of één gebouw voor twee woningen. In de regels is dit omschreven als 'twee-aaneengebouwde woningen', niet zijnde een 'geschakelde woning'.

3. In samenwerking met de PGW is gekeken naar alternatieve ontsluitingsmogelijkheden. De enige realistische daarin is ontsluiting via de dwarsverbinding (De Krogt) – via de achterzijde dus. Ontsluiting aan de voorzijde via de Herenweg is, behalve fysiek niet mogelijk gelet op de grote boomopstanden, een grote aantasting van het kerkensemble.

   In de ontwikkeling van de Brede School is de inpassing van de ontsluiting via de achterzijde (inclusief een groenbuffer van minimaal 5 meter) meegenomen in de planvorming. Onder andere NSW-Landgoed Oostergeest, de monumentencommissie en de provincie hebben, samen met de PGW en de gemeente Teylingen geparticipeerd in deze planvorming hetgeen heeft geleid tot draagvlak voor dit ontsluitingsprincipe.

Conclusie
Het ontwerpbestemmingsplan is op de volgende punten gewijzigd:

Regels
- invoegen artikel 3 Groen.
- vernummering artikel 4 tot en 13 door de invoeging van artikel 3 Groen.
- invoegen artikel 1.24 geschakelde woning.
- invoegen artikel 1.35 twee-aaneengebouwde woningen.
- Vernummeren artikel 1.25 tot en met 1.45 door de invoeging van artikelen 1.24 en 1.35.
- invoegen artikel 5.1 sub a.2: twee-aaneengebouwde woningen.
- verwijderen artikel 4.2 sub c uit het ontwerpbestemmingsplan: 'de voorgevels van hoofdgebouwen verspringen ten minste 1,5 van elkaar'

- wijzigen artikel 4.2 sub d uit het ontwerpbestemmingsplan: 'de breedte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste 7 m'
  naar artikel 5.2 sub c
  c. de breedte van hoofdgebouwen bedraagt voor:
     1. vrijstaande woningen ten hoogste 7 m;
     2. twee- aaneengebouwde woningen ten hoogste 14 m
- wijzigen artikel 4.2 sub f uit het ontwerpbestemmingsplan: 'de zijdelingse afstand tussen de hoofdgebouwen bedraagt ten minste 5 m;
  naar artikel 5.2 sub e: 'de zijdelingse afstand tussen de *vrijstaande* hoofdgebouwen bedraagt ten minste 5 m'.

Verbeelding
- invoegen bestemming Groen met een breedte van 5 meter aan de voorzijde van het perceel.
- het bouwvlak is 5 meter verschoven naar de achterzijde van het perceel.
- de grens van de bestemmingen Wonen-1 en Tuin zijn tevens 5 meter verschoven in de richting van de achterzijde van het perceel.

Toelichting
- toevoegen separate bijlage van Stichting In Arcadië; Historisch onderzoek en beschrijving actuele situatie.
- tekstuele aanpassingen op basis van nieuw bouwplan en juridische aanpassingen, zoals:
  - paragraaf 2.1. Ensemble beschrijving;
  - paragraaf 2.2. Actualiseren beschrijving bouwplan (figuur bouwplan, impressies, landschappelijke inpassing).
- aanpassen paragraaf 2.3 Beeldkwaliteitsparagraaf op basis van het aanvullende onderzoek door Stichting In Arcadië; Historisch onderzoek en beschrijving actuele situatie.
- aanpassen paragraaf 3.2: toetsing aan Verordening Ruimte 2010 / 2014.
- aanpassen paragraaf 5.2.2: juridische planbeschrijving artikelen Groen en Wonen-1.

6.3.4. Zienswijze Bond Heemschut

Samenvatting zienswijze
1. Groene buffer: de groene buffer achter de pastorie en de begrenzende beplanting van de Laan van Oostergeest wordt grotendeels opgeofferd aan de nieuwbouw waarbij de vraag rest hoe dik het scherm van beplanting die overblijft zal zijn en blijven. Als dit meer is dan een schimp, is hier sprake van aantasting van het karakter van het Rijks beschermde Dorpsgezicht en de Provinciale landgoedbiotoop. Het bestemmingsplan biedt in haar regels onvoldoende borging voor de noodzakelijke breedte en dikte van dit groene scherm.
2. Kwaliteit: nieuwbouw levert pertinent geen meerwaarde op binnen de huidige situatie. Eerder aantasting daarvan.
3. Ontsluiting: de ontsluiting van het terrein vanaf de Laan van Oostergeest is uiterst dubieus. Een toegangslaan van een landgoed, ook de laan van oostergeest, is geen weg met zijverbindingen.
4. Privaat belang: opgemerkt wordt dat deze bestemmingsplanwijziging niet zozeer het algemeen belang dient, maar veeleer tegemoet komt aan een privaat belang. Dit verhoudt zich niet met de dubbelbestemming Cultuurhistorie.

Reactie gemeente
1. Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub 2.

2. Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub 2.

3. Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub 3.

4. Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub 1.

Conclusie
Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub Conclusie.

6.3.5. Zienswijze Provincie Zuid-Holland

Samenvatting zienswijze
In artikel 17 van de Verordening Ruimte is opgenomen dat ontwikkelingen in landgoedbiotopen de waarden van de landgoedbiotoop dienen te beschermen en waar mogelijk moeten versterken. De voorliggende ontwikkeling wordt door de provincie gezien als aantasting van de landgoedbiotoop en zeker geen versterking:
- door het toevoegen van twee woningen;
- door het ontsluiten van de woningen op de zeer waardevolle Laan van Oostergeest.

Reactie gemeente
Op 25 november 2013, 25 juni 2014 en op 22 september 2014 heeft overleg plaatsgevonden met de provincie (indiener zienswijze 3). Het overleg op 25 juni 2014 heeft plaatsgevonden samen met de indiener van zienswijze 1 (NSW-Landgoed Oostergeest), de Protestante gemeente Warmond en de gemeente Teylingen. Het resultaat van voornoemde overleggen zijn verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.

Advies/suggesties van Provincie:
- *integrale benadering plangebied De Krogt i.p.v. plangebied van uitsluitend woningen;*
- *aantonen ruimtelijke versterking en benaderd vanuit het totale ensemble;*
- *alternatieve ontsluiting onderzoeken gelet op aantasting Laan van Oostergeest.*

Aanvullende toelichting provincie d.d. 30/09/14 (Vincent Collette)
"Om de buitenplaats als geheel van buitenaf te kunnen herkennen en ervaren is het blikveld als onderdeel van de landgoedbiotoop ingesteld. … Maar het gaat er om dat dat blikveld zoveel mogelijk open blijft en niet dichtslibt. Bebouwde delen rondom de buitenplaatsen zijn niet voor niets, niet aangewezen als blikveld. Dus per definitie is bouwen in een blikveld aantasting van de biotoopwaarden. Het is dus aan de aanvrager om met goede argumenten te komen voor nieuwbouw, en dan voor 2 woningen, terwijl het gaat om 1 predikant. Daarnaast is het belangrijk om aandacht te geven aan de herbestemming van de pastorie."

De beoogde bouwlocatie is onderdeel van de landgoedbiotoop Oostergeest en is aangeduid als 'blikveld'. Tot voor kort behoorde de bouwlocatie niet bij de landgoedbiotoop Oostergeest. Tevens is het geen onderdeel van het 'blikveld' van de landgoedbiotoop Oostergeest. Dit omdat de bouwlocatie niet voldoet aan de definitie van 'blikveld'.

'Blikveld' wordt als volgt gedefinieerd:
De vrije ruimte die nodig is om de buitenplaats van buiten af als geheel (dus vooral het park) te kunnen herkennen en ervaren. Het gaat om buitenplaatsen met hoog opgaande

beplanting in een vlak en grotendeels open, groen, al dan niet agrarisch gebied. Het blikveld heeft een straal die overeenkomt met de voorkant, achterkant of zijkant van de buitenplaats, plus het grotendeels open gebied tot de grens van de dichtstbijzijnde openbare ruimte (weg, meer, water en dergelijke).

De beoogde bouwlocatie is al lange tijd door een dichte strook beplanting omsloten (een situatie die terug voert op de bouw van de pastorie in 1868, zie historisch onderzoek) en is daarmee niet te omschrijven als 'vrije ruimte'. Geconcludeerd moet worden dat de beoogde bouwlocatie abusievelijk is aangeduid als 'blikveld'. Volgens de bovengenoemde definitie is het correct de noordgrens van het gebouwenensemble aan de zijde van het open gebied van 'de Krogt' als grens van het blikveld te nemen.

Voor aanvullende beantwoording zie de reactie in paragraaf 6.3.3.

Conclusie
Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub Conclusie.

6.3.6. Zienswijze Vereniging Betrokken Teylingers

Samenvatting zienswijze

1. Onherstelbare schade aan beleving van dit gebied (groene coulissen) maar ook aan de flora en fauna van zowel het gebied zelf als het naast gelegen landgoed.
   Gebied als zijnde de randen van het Complex Historische Buitenplaats dat alleen tot zijn recht komt middels de groene omzoming van het gebied. Een en ander zoals vastgelegd als zijnde het een landgoedbiotoop.
   Nieuwbouw detoneert met monumentale omgeving / past niet in het ensemble.
   Het belang van het groen: de groene aorta, de groene zoom. Nieuwbouw maakt een goede landschappelijke inpassing van de brede school zo goed als onmogelijk. In het kader van duurzaamheid onwenselijk.

2. Ontsluiting via de Laan van Oostergeest is onwenselijk, onlogisch en een aantasting van deze Laan.

Reactie gemeente
Zie de reactie in paragraaf 6.3.3.

Conclusie
Zie de reactie in paragraaf 6.3.3 sub Conclusie.

6.3.7. Ambtshalve aanpassingen

Ten gevolge van gewijzigde wetgeving zijn de volgende drie begrippen in de regels van het bestemmingsplan aangepast:

1.21 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en het bestemmingsplan die inrichting niet verbiedt.

1.24 hoofdgebouw
een gebouw of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.29 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

6.4. Vaststelling bestemmingsplan

De zienswijzen en de vaststelling van het bestemmingsplan
De zienswijzen zijn in paragraaf 6.3 samengevat en voorzien van een reactie. Aan het einde van iedere zienswijze wordt geconcludeerd of de ingediende zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Het gemeentebestuur legt het ontwerpbestemmingsplan met de beantwoording van de zienswijzen voor aan de gemeenteraad met de bedoeling om het bestemmingsplan (al dan niet met de voorgestelde wijzigingen) vast te stellen.

Mogelijkheid van beroep tegen het bestemmingsplan
Het vastgestelde bestemmingsplan wordt vervolgens ter inzage gelegd waarbij degene die een zienswijze bij de gemeente heeft ingediend desgewenst ook beroep in kan stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen de wijzigingen bij vaststelling van het bestemmingsplan kan een ieder beroep instellen. Personen die aantoonbaar kunnen maken dat ze niet in staat te zijn geweest tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in te dienen, kunnen alsnog beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan echter alleen in uitzonderlijke situaties.

Bijlage 1 Memo akoestisch onderzoek

Omgevingsdienst
West-Holland

Memo

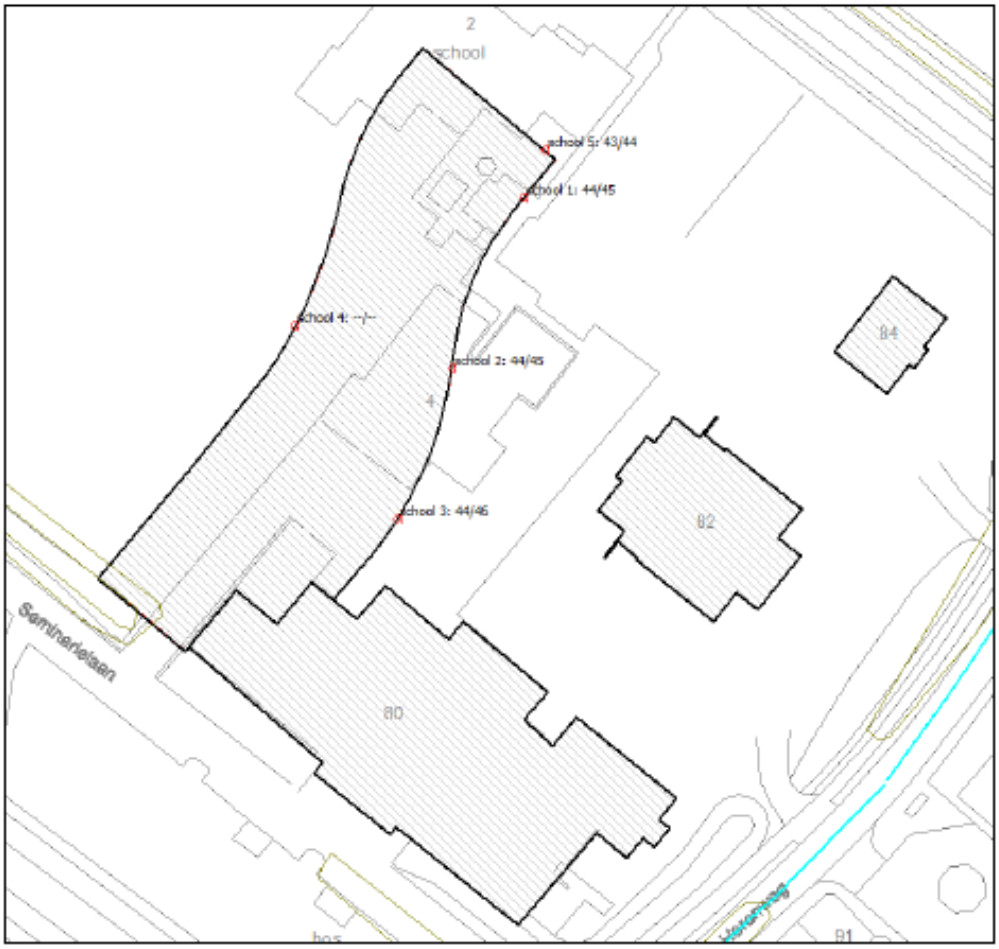
Aan	Dirk Willems (RBOI)
Van:	Imca Woei
Onderwerp:	Resultaten indicatieve geluidberekening Brede School Warmond, Teylingen
Datum:	16-10-2012
C.c.	Richard Rietveld (gemeente Teylingen)
Kenmerk	2012013936

Inleiding

De Omgevingsdienst West-Holland heeft een indicatieve geluidberekening uitgevoerd vanwege wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuw te bouwen Brede School te Warmond, gemeente Teylingen.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- peiljaar 2022 (basiscijfers 2020 opgehoogd met 1,5% autonome groei per jaar)
- Akoestisch relevante wegen: Herenweg
- Aftrek 5 dB conform art. 110g Wet geluidhinder
- Verkeersgegevens verkeersmilieukaart gemeente Teylingen gehanteerd. Intensiteit Herenweg 2022: 7504 motorvoertuigen/etmaal. Wegdekverharding: dicht asfalt beton. Snelheid 50 km/u.
- Berekende geluidbelasting op de Brede School met en zonder ontwikkellocatie 2 woningen (ten oosten van de Brede School).

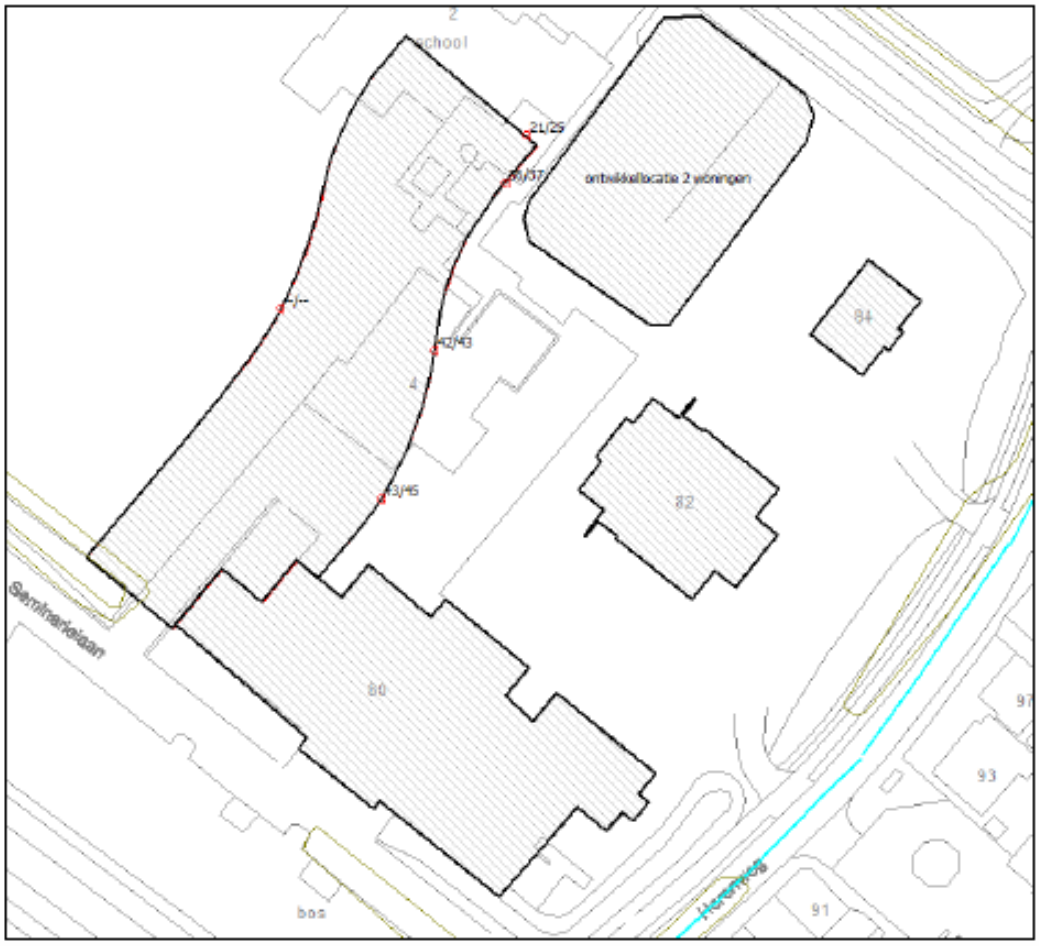
Resultaten zonder ontwikkellocatie 2 woningen



Hoogst berekende geluidbelasting t.g.v. de Herenweg inclusief aftrek bedraagt 46 dB.
Voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

2

Resultaten met ontwikkellocatie 2 woningen



Hoogst berekende geluidbelasting t.g.v. de Herenweg inclusief aftrek bedraagt 45 dB. Voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

Conclusie

Voor de Brede School aan de Herenweg te Warmond gemeente Teylingen is door de Omgevingsdienst West-Holland een indicatieve geluidberekening uitgevoerd vanwege wegverkeerslawaai. Uit de indicatieve geluidberekening blijkt dat de geluidbelasting op de gevel van de Brede School vanwege van de Herenweg, inclusief aftrek artikel 110g Wgh, ten hoogste 46 dB bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden. Van een eventuele hogere waarde is geen sprake.

REGELS

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00011

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Versie 26-03-2015

Achter Herenweg 84, Warmond

Inhoudsopgave regels

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	10
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	Groen	11
Artikel 4	Tuin	12
Artikel 5	Wonen - 1	13
Artikel 6	Waarde - Beschermd Dorpsgezicht	16
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**19**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	19
Artikel 8	Algemene bouwregels	20
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	21
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	22
Artikel 11	Overige regels	23
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**25**
Artikel 12	Overgangsrecht	25
Artikel 13	Slotregel	26

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Achter Herenweg 84, Warmond als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1525.BP2013WAR10011-0401 van de gemeente Teylingen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanbouw
een toevoeging van een afzonderlijke ruimte aan een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.5 aangebouwd bijgebouw en overkapping
een bijgebouw of overkapping gebouwd tegen een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw en/of tegen een op hetzelfde perceel gelegen aan en/of uitbouw en/óf tegen een ander tegen dit hoofdgebouw gebouwd bijgebouw of overkapping.

1.6 aan-huis-gebonden beroep
een vrij beroep, waarvan de activiteiten niet publiek gericht zijn, dat op kleine schaal in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie. Zoals arts, notaris, dominee of advocaat.

1.7 achtererf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan. Zie Figuur 2 in lid 1.45.2

1.8 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 bouwen
plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.12 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.13 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.14 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.15 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.16 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.17 bijgebouw
een gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.18 dak
iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.19 dakkapel
een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.20 dakopbouw
een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich boven de dakgoot bevindt, waarbij deze constructie (deels) boven de oorspronkelijke nok uitkomt en de onderzijden van de constructie in één of beide dakvlak(ken) is (zijn) geplaatst.

1.21 erf
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en het bestemmingsplan die inrichting niet verbiedt.

1.22 erfgrens
de volgens het kadaster geldende grens van het erf; indien er sprake is van meer aaneengebouwde woningen op één kadastraal perceel, is dit de feitelijke grens van het erf behorende bij de betreffende woning.

1.23 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.24 geschakelde woning
bebouwing waarvan het hoofdgebouw door middel van een bijbehorend bouwwerk verbonden is aan een ander hoofdgebouw en waarbij één zijgevel van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd, dan wel ten minste 1 m uit de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd.

1.25 hoofdgebouw
een gebouw of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.26 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten
het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit, en voor zover de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij hoort.

1.27 mansardedak
dakvorm waarbij het onderste deel van het zadeldak of schilddak steiler is dan het bovenste deel, waardoor een geknikte vorm ontstaat.

1.28 NEN
de door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.

1.29 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.30 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

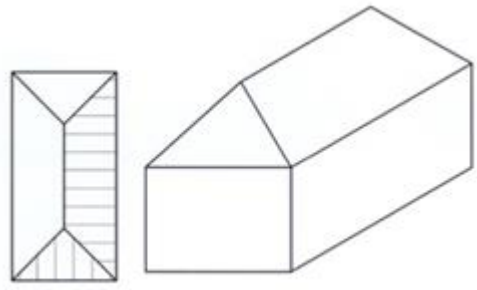
1.31 open constructies
erfafscheidingen bestaande uit lichte constructie met een overwegend transparante uitstraling.

1.32 overkapping
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.33 peil
a. de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer voor gebouwen indien de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer ligt tussen 0 en 0,15 m boven het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein;
b. in alle andere gevallen is dit de bovenkant van het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven.

1.34 schilddak

een kap, zoals hieronder is afgebeeld, waarbij het dak bestaat uit vier vlakken die elkaar in een nok(lijn) ontmoeten;



1.35 twee-aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.36 uitbouw

een vergroting van een ruimte van een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.37 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens het geldende Bouwbesluit.

1.38 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of ''uitstraling'' als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.39 voorgevelrooilijn

de lijn waarin de voorgevel van een hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan.Zie Figuur 1 in lid 1.45.1.

1.40 vrijstaand bijgebouw

een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.41 vrijstaande woning

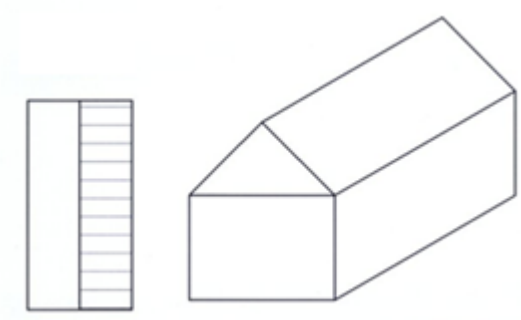
een niet-aangebouwde woning.

1.42 woning

een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.43 zadeldak

een kap, zoals hieronder is afgebeeld, waarbij het dak bestaat uit twee vlakken die elkaar in een nok(lijn) ontmoeten.

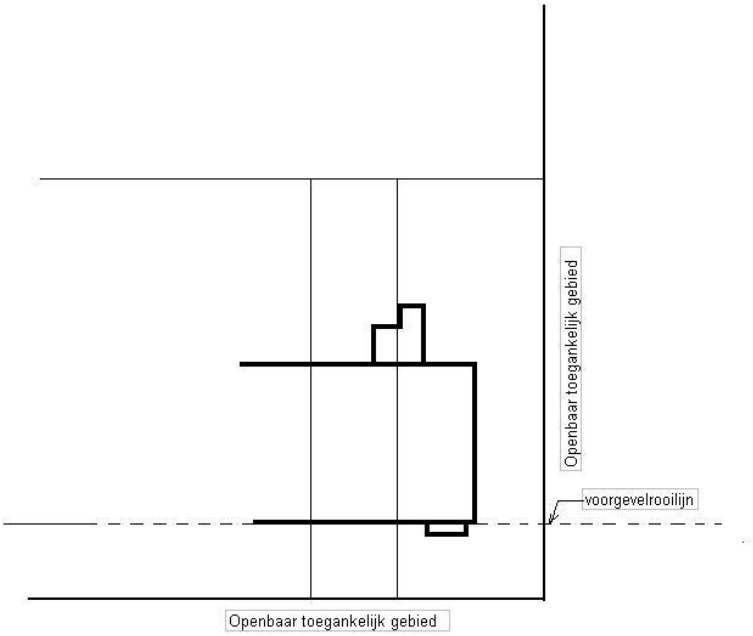


1.44 zijerf

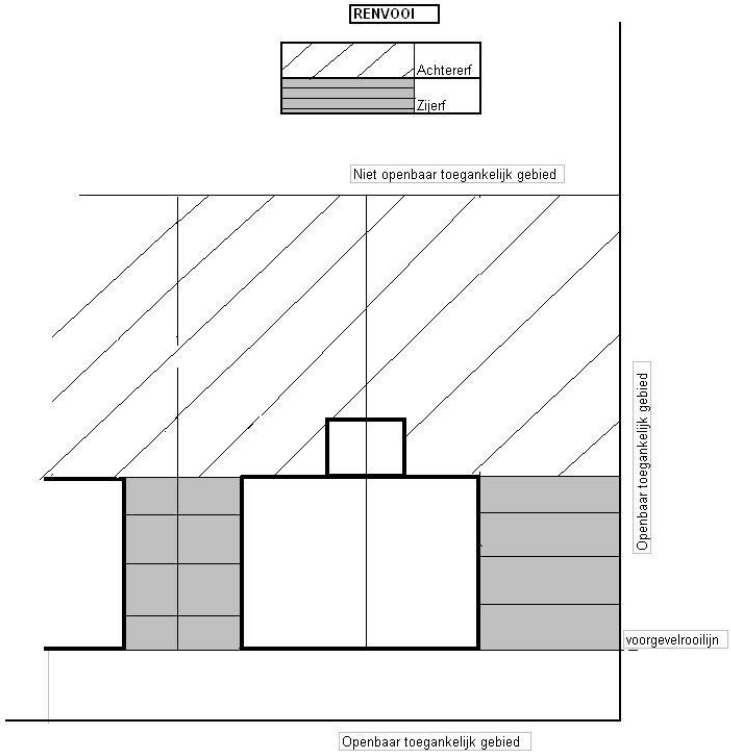
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van het hoofdgebouw en tussen een denkbeeldige lijn in het verlengde van de voor- en achtergevel van het hoofdgebouw. Zie Figuur 2 in lid 1.45.2.

1.45 FIGUREN

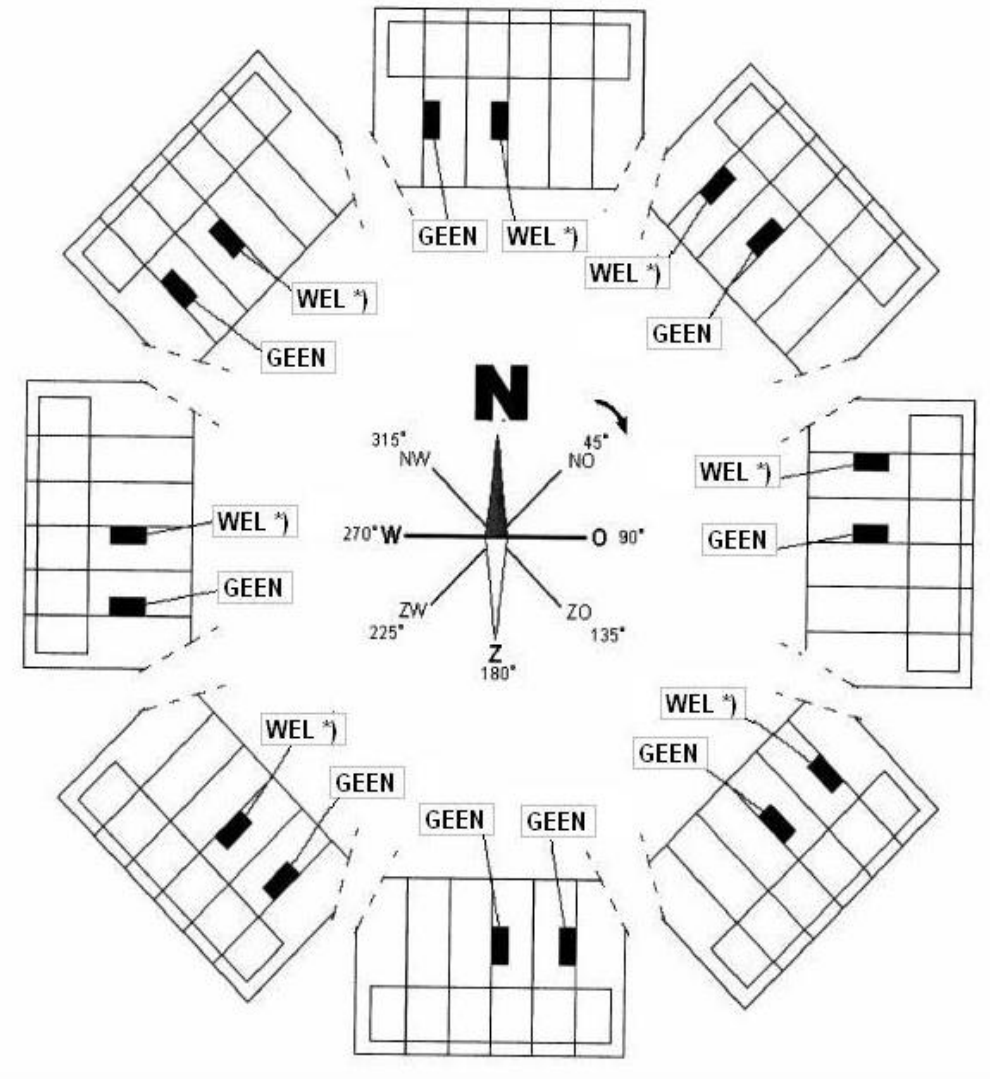
1.45.1 Figuur 1



1.45.2 Figuur 2



1.45.3 Figuur D



FIGUUR D

WEL = WEL nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
GEEN = GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
*) Er is ook GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op het aangrenzende perceel als ter plaatse van 'WEL' het op te richten bouwwerk over een lengte van minimaal **80**% tegen een gebouw op het aangrenzende erf is gebouwd. 2011

Artikel 2 Wijze van meten

Bij het toepassen van deze regels wordt als volgt gemeten/gerekend:

2.1 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot bouwperceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.
Bij ondergronds bouwen: vanaf peil tot aan de bovenkant van de laagst gelegen afgewerkte vloer onder peil van een gebouw.

2.3 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren; bij afwezigheid van een gevel: de rand van het bouwwerk geprojecteerd op het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.4 goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord, of een ander, daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk zonder wanden, zoals open overkappingen en daarmee vergelijkbare bouwwerken, geen gebouwen zijnde
het overdekte grondoppervlak, dat loodrecht gelegen is onder het dakoppervlak.

2.7 diepte en breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen
De diepte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de achtergevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende achtergevel van het hoofdgebouw.
De breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de zijgevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende zijgevel van het hoofdgebouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de realisatie en instandhouding van groenvoorzieningen, in de vorm van afschermende en opgaande beplanting.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeren bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
c. perceelontsluitingen;
d. erkers ten behoeve van het wonen;
e. luifel ter plaatse van entree van hoofdgebouwen;
f. nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde en geen overkappingen worden gebouwd;

4.2.2 Specifieke bouwregels erkers

a. in afwijking van het bepaalde in lid 4.2.1 is het toegestaan op deze gronden erkers te bouwen, mits aan de volgende regels wordt voldaan:
    1. een erker is niet toegestaan voor de voorgevel van het hoofdgebouw;
    2. de diepte, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    3. de breedte bedraagt ten hoogste 30% van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
    4. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel;
    5. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van erkers gebouwd tegen gestapelde woningen ten hoogste de hoogte van de bovenste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel;
    6. de afstand van de erker tot het openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1 m;
    7. de afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 1 m;
    8. de afstand tot de achtergevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 0,5 m.

4.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. in afwijking van sub a bedraagt de bouwhoogte van de erfafscheidingen op het zijerf en achtererf ten hoogste 2 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 5 Wonen - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

5.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. per bouwvlak zijn ten hoogste twee woningen toegestaan;
c. de breedte van hoofdgebouwen bedraagt voor:
   1. vrijstaande woningen ten hoogste 7 m;
   2. twee-aaneengebouwde woningen ten hoogste 14 m;
d. de diepte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste 15 m;
e. de zijdelingse afstand tussen de vrijstaande hoofdgebouwen bedraagt ten minste 5 m;
f. daken worden als zadeldak, schilddak of mansardedak uitgevoerd;
g. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
h. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
i. dakkapellen zijn toegestaan, mits:
   1. de bovenzijde ten minste 0,5 m onder de noklijn is gelegen;
   2. de onderzijde ten minste 0,3 m boven de goot is geplaatst;
   3. de zijkanten op tenminste 1,5 m afstand van de zijkanten van het dakvlak zijn gelegen.

5.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen, vrijstaande bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming Wonen - 1 met een maximum van 100 m²;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, vrijstaande bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m.

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

c. de gezamenlijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 60% van de breedte van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m;
d. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 4 m;
e. aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 5 m achter de voorgevellijn gebouwd;
f. aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen op de gronden tussen de twee hoofdgebouwen en in het verlengde daarvan zijn uitsluitend bij één hoofdgebouw toegestaan;
g. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

h. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 5.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 5 m achter de voorgevellijn gebouwd;
   3. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen op de gronden tussen de twee hoofdgebouwen en in het verlengde daarvan zijn uitsluitend bij één hoofdgebouw toegestaan;
   4. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   5. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   6. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.45.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   7. de bouwhoogte van vrijstaande overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. de uit te oefenen functie van bijgebouwen zoals bedoeld in lid 5.2.2 sub h is ondergeschikt aan de woonfunctie;
b. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:

1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 50 m² van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
- het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
- het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
- er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

5.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²;

d. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen;
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
g. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 6 Waarde - Beschermd Dorpsgezicht

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Beschermd Dorpsgezicht aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen - mede bestemd voor de bescherming van de op deze gronden voorkomende cultuurhistorische waarden, zoals bedoeld in artikel 36 van de Monumentenwet 1988.

6.2 Bouwregels

Ten behoeve van de in dit plan voorkomende bestemmingen geldt dat - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels en vanaf het moment dat bebouwing binnen Wonen - 1 en Tuin is gerealiseerd - uitsluitend mag worden gebouwd overeenkomstig c.q. aansluitend aan de vanaf dat moment gerealiseerde:

a. voorgevelrooilijnen;
b. goot- en bouwhoogte van de gebouwen;
c. de breedte en de indeling van de voorgevel van gebouwen;
d. de dakvorm, dakhelling en nokrichting van de gebouwen
e. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van de instandhouding van de cultuurhistorische waarden nadere eisen te stellen aan:

a. de situering van bouwwerken;
b. de maximale bouwhoogte van bouwwerken;
c. de maximale omvang van bouwwerken;
d. de dakvorm, dakhelling en nokrichting van gebouwen;
e. de oriëntatie van bouwwerken.

De nadere eisen mogen worden gesteld voor zover deze noodzakelijk zijn ter waarborging van de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden. Alvorens overgaan tot het stellen van nadere eisen wordt de Monumentencommissie gehoord.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 3 voor zover dit betreft:

a. voorgevelrooilijnen;
b. goot- en bouwhoogte van de gebouwen;
c. de breedte en de indeling van de voorgevel van de gebouwen;
d. de dakvorm, dakhelling en nokrichting van de gebouwen;
e. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

De afwijking mag uitsluitend worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende criteria:

f. er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ruimtelijke en functionele karakteristiek van het beschermde dorpsgezicht;
g. de Monumentencommissie om advies is gevraagd.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Beschermd Dorpsgezicht - vanaf het moment dat de werken, geen gebouwen zijde en werkzaamheden bijhorend bij dit plan zijn gerealiseerd - zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. onroerende zaken, geen gebouwen zijnde, hieronder begrepen straten, wegen, pleinen, bomen, erfafscheidingen – niet zijnde bouwwerken – te wijzigen;
b. gronden met de bestemming Tuin die grenzen aan het openbaar gebied, te verharden.

6.5.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 6.5.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. worden uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van de op de betreffende gronden geldende bestemming;
b. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
d. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

6.5.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 6.5.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, mits

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de waarden van het beschermde dorpsgezicht;
b. vooraf advies is ingewonnen bij de Monumentencommissie.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond, die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Overschrijding bouw- en bestemmingsgrenzen

1. De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen worden overschreden door:
a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, balkons, entreeportalen en veranda's, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt;
b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, zoals dakoverstekken, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 1 m bedraagt;

2. De bouw- en bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden door ondergeschikte bouwdelen, zoals dakoverstekken, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 1 m bedraagt, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken

8.2 Ondergrondsbouwen en aanleggen

8.2.1 Ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen bepalingen, geen beperkingen.

8.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, gelden de volgende bepalingen, tenzij in de regels anders is opgenomen:
a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitende toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwhoogte van de ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter beneden maaiveld;
c. bij het berekenen van de bebouwingspercentages, of van het maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

8.2.3 Afwijken voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 8.2.2 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwhoogte van maximaal 10 m onder maaiveld onder de voorwaarde dat de waterhuishouding niet ontoelaatbaar wordt verstoord.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Overschrijding bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan - tenzij hiervoor op grond van hoofdstuk 2 al een omgevingsvergunning kan worden verleend - een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels voor overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot. Deze omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van artikel 3.6, lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen, waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van de vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het bestemmingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk zoals bedoeld in dit lid onder a, met ten hoogste 10%;
c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

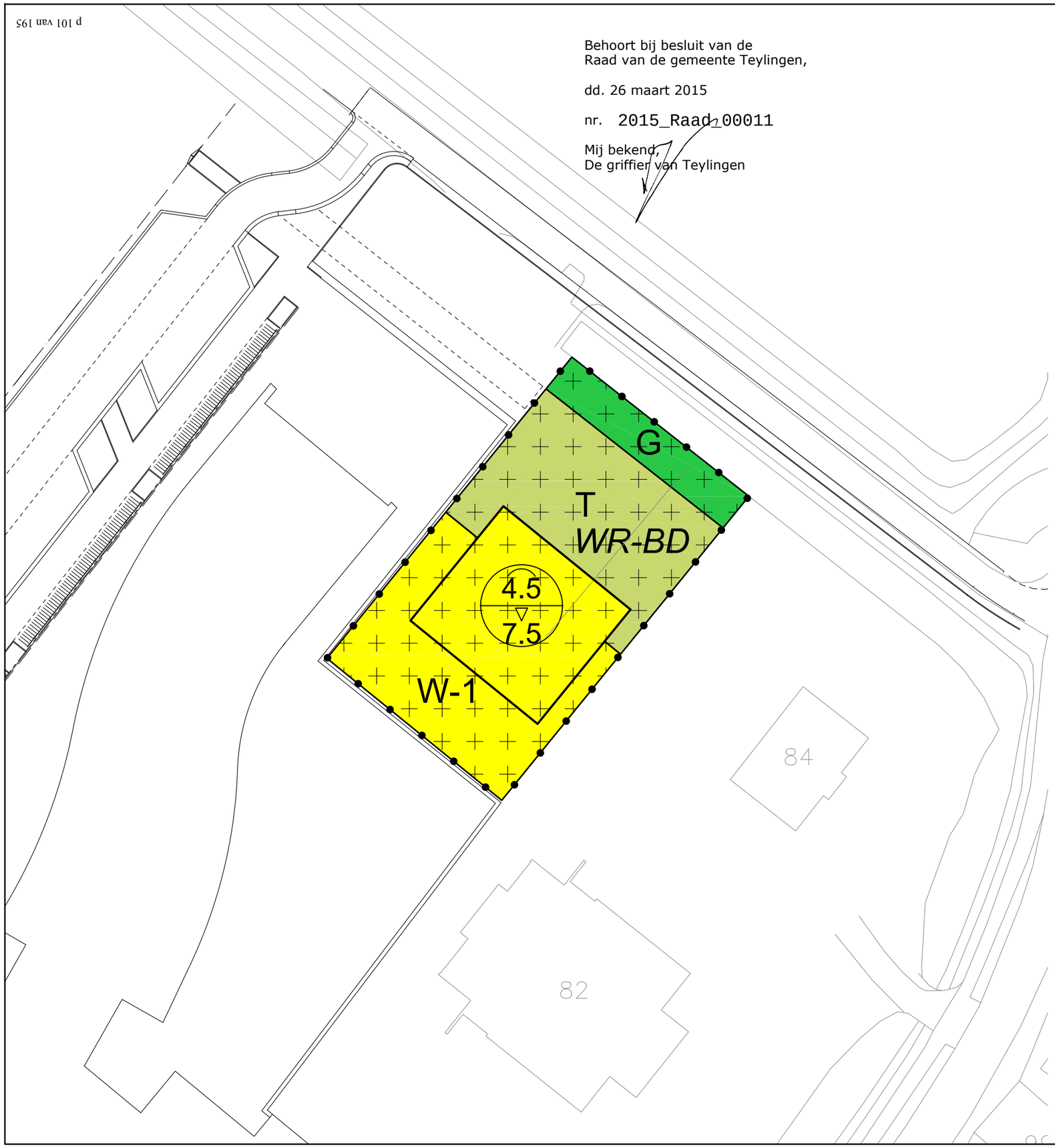
Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Achter Herenweg 84, Warmond'.

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00011

Mij bekend,
De griffier van Teylingen



Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

G — Groen

T — Tuin

W-1 — Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-BD — Waarde - Beschermd dorpsgezicht

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

4.5 / 7.5 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

gemeente **Teylingen**

bestemmingsplan **Achter Herenweg 84, Warmond**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:500
NL.IMRO.1525.BP2013WAR10011-0401	18-10-2012	concept	afmeting	: A3
	26-10-2012	voorontwerp	bladnummer	: 1
projectnummer	26-09-2013	ontwerp	aantal bladen	: 1
020906.16843.00	26-03-2015	vastgesteld	bestand	: 0Y0S-BPL

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl

referte : ing. D.J. Willems
getekend : ing. R. Durville

Plankaart/ruimtelijke verbeelding Achter Herenweg 84

Omgevingsdienst West-Holland

Gemeente Teylingen
Geregd. d.d. 12 APR 2012
Reg.nr.

Gemeente Teylingen
Afdeling Ruimte, Team Ruimtelijke Ontwikkeling
t.a.v. Richard Rietveld
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

Contactpersoon:	Rob Heemskerk	**Datum:**	10 april 2012
Uw referentie:		**Kenmerk:**	2012004508
Betreft:	RO milieuadvies BP Kloppend Hart te Warmond	**Inboeknummer:**	2011001319

VERZONDEN 11 APR. 2012

Geachte heer Rietveld, beste Richard,

De Omgevingsdienst heeft het plan voor Herenweg ong / hoek Seminarielaan (Kloppend Hart) beoordeeld op het aspect geluid. Het betreft realisatie van een brede school met drie speelterreinen. De invloed van deze speelterreinen op twee nieuw te realiseren woningen is op uw verzoek onderzocht.

Uit de berekeningen blijkt dat het geluidniveau $L_{Ar,LT}$ vanwege het stemgeluid van de kinderen op het speelterrein voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Verder worden aanbevelingen gedaan voor het uiteindelijke ontwerp van de speelplaatsen.

Nadere informatie per milieuaspect vindt u in het advies beoordeling geluid project Kloppend Hart d.d. 10 april 2012 dat als bijlage bij deze brief is gevoegd.

Mocht u verder nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Rob Heemskerk van onze dienst (tel. 071 408 32 65 of email r.heemskerk@odwh.nl).

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

Met vriendelijke groet,

Drs. A.L. de Zwart-Durieux
hoofd afdeling Leefmilieu

Bijlage: advies beoordeling geluid project Kloppend Hart d.d. 10 april 2012

Cc: Procedurekamer (ROM advies)

Telefoon 071-4083600
Fax 071-4083601
www.odwh.nl

Correspondentie-adres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Omgevingsdienst West-Holland

Advies beoordeling geluid

Project	Kloppend Hart, Herenweg ong. hoek Seminarielaan te Warmond
Onderwerp	
Gemeente	Teylingen
Datum	10 april 2012
Adviseur	Yvo Vlug
Aanleiding	

1. Inleiding

Het plan 'Kloppend Hart' gaat uit van de realisatie van een brede school, bestaande uit drie scholen met drie speelpleinen. Ook worden twee woningen gerealiseerd. Aan de Omgevingsdienst is gevraagd indicatief akoestisch onderzoek uit te voeren ter plaatse van de woningen als gevolg van de drie speelpleinen. Ook suggesties voor het aanpassen van het ontwerp wordt gevraagd.

2. Uitgangspunten

Per speelterrein is uitgegaan van gemiddeld 22 gelijktijdig spelende kinderen per klas verdeeld over het speelterrein. Er is uitgegaan van een dagelijks gebruik van een speelterrein per klas van 2 maal 15 minuten (ochtend en middag pauze) met daarnaast het gebruik tijdens de pauze door kinderen die overblijven (max. 1 uur). Het speelterrein tussen het Trefpunt en het gezamenlijke schoolgebouw zal tevens gebruikt worden voor de buitenschoolse- en kinderopvang. De gebruikstijd van dit speelterrein zal naar verwachting langer zijn, omdat dit speelterrein groter is zullen de kinderen zich hier meer verdelen waardoor de geluidsbelasting op de woningen lager uitvalt.

Rondom het schoolgebouw liggen diverse schoolpleinen.
De afstand van het schoolplein (grens inrichting) tot de grens van het zoekgebied voor de twee woningen is:
- het noordelijke speelterrein ca. 7 meter;
- het zuidoostelijke speelterrein ca. 8 meter;

3. Wet- en regelgeving.
De scholen vallen onder het Activiteitenbesluit. In artikel 2.17, lid 1 van dit besluit is het volgende geluidvoorschrift opgenomen:
1. voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting geldt dat:
a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige Gebouwen*	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige Gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- of aanpandige gevoelige Gebouwen*	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

* in dit geval zijn er geen aanpandige woningen; Deze normen zijn niet van toepassing.

Op grond van artikel 2.18, lid 1 onder h, zijn deze normen gedurende de schooltijden niet van toepassing op het geluid van spelende kinderen op een bij een school behorend buitenterrein.

In het kader van ruimtelijke ordening moet echter het stemgeluid van kinderen worden meegewogen in de beoordeling of sprake is van goede ruimtelijk ordening. Hoewel in het kader van het Activiteitenbesluit deze plicht niet bestaat, worden de berekende geluidniveaus getoetst aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit. Indien aan de normen wordt voldaan kan worden gesteld dat geen hinder op zal treden en daarmee sprake is van goede ruimtelijke ordening.

4. Geluidberekening.

4.1 Geluidberekening schoolplein.

Uitgangspunten.
Om een beoordeling te kunnen uitvoeren is een rekenmodel gemaakt in het programma Geomilieu V1.90. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- voor een spelend kind is, vanwege luid praten, een bronvermogen (L_{wr}) gehanteerd van ca. 70 dB(A) en een piekbronvermogen ($L_{wr,max}$) van ca. 100 dB(A);
- het schoolplein wordt gedurende 4 uur in de dagperiode(tussen 07.00 uur tot 19.00 uur) gebruikt.

Rekenresultaten.
Uit de indicatieve berekeningen blijkt dat bij 22 spelende kinderen het $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van de grens van het zoekgebied tussen 43 dB(A) en 46 dB(A) ligt.
Het berekende piekgeluidniveau L_{Amax} op de perceelsgrens van het zoekgebied bedraagt maximaal 71 dB(A). Omdat aannemelijk is dat de gevels van de woningen niet op de perceelsgrens zelf zullen staan, zal het maximale geluidsniveau op de gevels lager uitvallen.
De rekenresultaten zijn weergegeven in de bijlage.

5. Conclusie.

Uit de berekeningen blijkt dat het geluidniveau $L_{Ar,LT}$ vanwege het stemgeluid vanwege de kinderen op het speelterrein op de perceelsgrens van het zoekgebied voldoet aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Op de perceelsgrens wordt het maximaal geluidsniveau L_{Amax} met ca. 5 dB overschreden. Indien de woningen op minimaal 5 meter van de perceelsgrens worden gerealiseerd kan voldaan worden aan de maximale geluidsnorm. Er kan dus gesproken worden over een goede ruimtelijke ordening.

Er zijn een aantal mogelijkheden om de hinder voor de bewoners van de woningen binnen het zoekgebied tot een minimum te beperken:

- Speeltoestellen en plaatsen waar veel kinderen samen komen (zandbak, voetbalveld) zover mogelijk van de woningen verwijderd houden.
- Afstand van de speelterreinen tot de gevel van de woningen zo groot mogelijk maken. Om eventuele overlast in de tuin tot een minimum te beperken zou overwogen kunnen worden om een afscherming te plaatsen tussen het speelterrein en de perceelsgrens.
- Buitenspeeltijd van de verschillende scholen zoveel mogelijk gelijktijdig plaats laten vinden zodat de eventuele hinder beperkt blijft tot bepaalde momenten op een dag en er voor de omwonenden voldoende rustmomenten overblijven.



Kloppend Hart (Warmond)
Lar,Lt

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag
1_A	1	1,50	46
1_B	1	4,50	46
1_C	1	7,50	45
2_A	2	1,50	45
2_B	2	4,50	45
2_C	2	7,50	44
3_A	3	1,50	42
3_B	3	4,50	43
3_C	3	7,50	42
4_A	4	1,50	43
4_B	4	4,50	43
4_C	4	7,50	43
5_A	5	1,50	42
5_B	5	4,50	43
5_C	5	7,50	43

Kloppend Hart (Warmond)
LAmax

Rapport: Resultatentabel
Model: Lamax
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag
1_A	1	1,50	75
1_B	1	4,50	73
1_C	1	7,50	71
2_A	2	1,50	67
2_B	2	4,50	67
2_C	2	7,50	66
3_A	3	1,50	70
3_B	3	4,50	69
3_C	3	7,50	67
4_A	4	1,50	71
4_B	4	4,50	71
4_C	4	7,50	69
5_A	5	1,50	68
5_B	5	4,50	67
5_C	5	7,50	67
W1_A	5 meter afstand van perceelsgrens	1,50	70
W1_B	5 meter afstand van perceelsgrens	4,50	69
W1_C	5 meter afstand van perceelsgrens	7,50	68
W2_A	5 meter afstand van perceelsgrens	1,50	69
W2_B	5 meter afstand van perceelsgrens	4,50	69
W2_C	5 meter afstand van perceelsgrens	7,50	68

IDDS

Milieu

Ruimte & Ontwikkeling
- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

RAPPORT
betreffende een verkennend bodemonderzoek Herenweg (Brede School) te Warmond

Datum : 8 mei 2012
Kenmerk : 1202E096/DBI/rap1
Auteur : De heer D.D.C.A. Bijl

Vrijgave : C. Brouwer bba
(projectleider)

: .....

Opdrachtgever : Gemeente Teylingen
: De heer R. Rietveld
: Postbus 149
: 2215 ZJ Voorhout

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BRL SIKB 2000
VKB-protocollen 2001 & 2002

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

IDDS

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3

2. VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET 4
2.1. ALGEMEEN 4
2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 4
2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE 5
2.4. HISTORISCHE INFORMATIE 6
2.5. CONCLUSIES VOORONDERZOEK 7
2.6. ONDERZOEKSOPZET 7

3. VELDONDERZOEK 8
3.1. VELDWERKZAAMHEDEN 8
3.2. RESULTATEN VELDWERK 9

4. CHEMISCH ONDERZOEK 10
4.1. ANALYSESTRATEGIE 10
4.2. RESULTATEN EN TOETSING CHEMISCHE ANALYSES 11

5. BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN 13

6. CONCLUSIES EN ADVIES 14

7. BETROUWBAARHEID 16

BIJLAGEN

1. Kaarten en tekeningen
   1.1. overzichtskaart
   1.2. situatietekening

2. Boorstaten en legenda

3. Analysecertificaten grond en grondwater
   3.1. grond
   3.2. grondwater

4. Toetsingstabel Wet bodembescherming

5. Toetsingsresultaten grond en grondwater
   5.1 grond
   5.2 grondwater

6. Fotoreportage

7. Veldverslag

8. Historische informatie

1. INLEIDING

In opdracht van Gemeente Teylingen is een verkennend milieukundig bodemonderzoek verricht op de locatie Herenweg (Brede school) te Warmond.

Aanleiding en doelstelling onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de chemische kwaliteit van de bodem.

Doel van het onderzoek is vast te stellen of het voormalige, dan wel het huidige, gebruik van de onderzoekslocatie heeft geleid tot een verontreiniging van de bodem. Het verkennend bodemonderzoek beoogt het verkrijgen van inzicht in aard, plaats van voorkomen en concentraties van eventueel aanwezige verontreinigende stoffen in de bodem.

Ter bepaling van de chemische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de norm NEN 5740 (onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NNI, januari 2009) gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de chemische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Leeswijzer
De locatiegegevens, het vooronderzoek en de opzet van het onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 2. De keuze van de opzet van het onderzoek is onder meer afhankelijk van het huidige en het voormalige gebruik van het perceel.

Een beschrijving van het veldonderzoek en het analytisch onderzoek is weergegeven in de hoofdstukken 3 en 4. De verzamelde gegevens zijn getoetst aan het toetsingskader van de Wet bodembescherming, geïnterpreteerd en besproken in hoofdstuk 5.

Op basis van de verzamelde onderzoeksresultaten is de chemische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie beoordeeld. Deze beoordeling is ondergebracht in hoofdstuk 6 (conclusies). Daarnaast worden op basis van de onderzoeksresultaten aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 7 zijn de factoren, die van invloed zijn op de betrouwbaarheid van het onderzoek, toegelicht.

2. VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET

2.1. ALGEMEEN

Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan- of afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventueel te verwachten verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van de hypothese dient een vooronderzoek uitgevoerd te worden overeenkomstig de NEN 5725 (Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NNI, januari 2009).

In het kader van onderhavig onderzoek is het vooronderzoek uitgevoerd op basisniveau. In dit kader is informatie verzameld over de volgende aspecten van de locatie:

- regionale bodemopbouw en geohydrologie (paragraaf 2.2);
- huidig (en toekomstig) gebruik van de onderzoekslocatie (paragraaf 2.3);
- historische informatie (paragraaf 2.4).

De verzamelde informatie is vastgelegd per bron en weergegeven in de genoemde paragrafen van onderhavige rapportage. De conclusies van het vooronderzoek worden weergegeven in paragraaf 2.5. Op basis van deze gegevens is in paragraaf 2.6 de onderzoeksopzet bepaald.

Als afbakening van de onderzoekslocatie, ten behoeve van het vooronderzoek, is gekozen voor het te onderzoeken perceel alsmede de aangrenzende percelen tot maximaal 50 meter gerekend vanaf de grens van het te onderzoeken perceel. Opgemerkt dient te worden dat de genoemde afstand een arbitraire keuze betreft.

2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Teneinde inzicht te kunnen verkrijgen in de samenstelling van de diepere bodemlagen is de Grondwaterkaart van Nederland, kaartbladen 30D, 30 oost, 31 west (Den Haag-Utrecht) geraadpleegd. Deze is uitgegeven door het Instituut van Grondwater en Geo-energie TNO (IGG), 1980. De regionale geohydrologische opbouw kan als volgt worden omschreven:

<u>Deklaag</u>
Over het algemeen wordt de slecht tot matig doorlatende deklaag gevormd door matig fijne tot grove slibhoudende zanden, veen en kleien van holocene ouderdom (Westlandformatie). De dikte (D) van de deklaag op de onderzoekslocatie is circa 15 meter. De stijghoogte van het freatisch grondwater bedraagt ongeveer 1,5 m-NAP. De stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerend pakket bedraagt 2,5 m-NAP. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat voor de verticale stromingsrichting van het grondwater er sprake is van een neerwaarts gerichte grondwaterstroming. Op regionale schaal is er sprake van een infiltratiesituatie. De verticale hydraulische weerstand (c) van de holocene deklaag wordt geschat tussen de 2.500 en 5.000 dagen.

<u>1^{e} watervoerende pakket</u>
Het eerste watervoerende pakket wordt globaal gevormd door goed doorlatende pleistocene afzettingen tussen de slecht doorlatende deklaag en de scheidende laag. Het eerste watervoerende pakket bestaat met name uit matig grove tot matig fijne zanden. In de nabijheid van de onderzoekslocatie bevindt dit pakket zich op een diepte van circa 15 meter en bedraagt de dikte van dit pakket circa 35 meter. Het doorlaatvermogen (kD-waarde), zijnde het product van de doorlaatbaarheidscoëfficiënt (k) en de dikte (D), van het eerste watervoerende pakket wordt geschat op 1.500 m^2/d. De grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is oostzuidoostelijk gericht.

1e scheidende laag
Het eerste en tweede watervoerende pakket worden gescheiden door kleiige en slibhoudende afzettingen. De top van de scheidende laag in de nabijheid van de onderzoekslocatie ligt op een diepte van circa 50 m-NAP. De dikte van deze laag op de onderzoekslocatie bedraagt circa 20 meter. Van de verticale hydraulische weerstand van de slecht doorlatende laag zijn geen gegevens bekend.

2e watervoerende pakket
Het tweede watervoerende pakket wordt globaal gevormd door goed doorlatende afzettingen (grind- of slibhoudende fijne tot grove zandhoudende afzettingen) onder de scheidende laag. Over het algemeen ligt de top van het tweede watervoerende pakket tussen de 60 en 70 m-NAP. Omtrent de kD-waarde voor het tweede watervoerende pakket zijn geen gegevens bekend.

2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE

De ligging van de onderzoekslocatie is globaal weergegeven in de overzichtskaart van bijlage 1.1. Enkele locatiespecifieke aspecten zijn opgenomen in tabel 1.

TABEL 1: Locatiespecifieke gegevens

Locatiegegevens	
Adres	Herenweg 80 (gedeeltelijk) Laan van Oostergeest 2 Laan van Oostergeest 4
Postcode en plaats	2361 ET Warmond 2361 GA Warmond
Gemeente	Teylingen
Provincie	Zuid-Holland
Kadastrale gemeente	Warmond
Kadastrale gegevens	sectie D, nummers 4450, 4449 (ged) en 4288 (ged)
Rijksdriehoekcoördinaten	X: 94.632 Y: 468.170
Oppervlakte in m^2	circa 9.000
Huidige gebruik	basisscholen, kerk en volkstuinen
Maaiveldtype	tegels, klinkers, moestuin en braak

Huidig (en toekomstig) gebruik
Op 9 april 2012 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden inzake het (huidige) gebruik. Op de locatie bevinden zich momenteel een tweetal basisscholen (De Oostergeest en De Alleman), een kerk en volkstuinen. Men is voornemens om op de locatie nieuwbouw te realiseren. Het maaiveld is gedeeltelijk verhard met tegels en klinkers en is gedeeltelijk onverhard. Overige aspecten ten aanzien van de locatie staan hieronder:

- tijdens de locatie-inspectie zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- op en in de nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen zakkingen, dan wel ophogingen in het maaiveld waargenomen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van mogelijke (sloot)dempingen;
- ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen (bodem)bedreigende activiteiten waargenomen die een mogelijke bodemverontreiniging (hebben) kunnen veroorzaken.

Ter illustratie is in bijlage 6 een fotoreportage opgenomen.

2.4. HISTORISCHE INFORMATIE

Op 27 maart 2012 is de Omgevingsdienst West-Holland geraadpleegd inzake het historische gebruik van de onderzoekslocatie en de omliggende percelen. Voor de volledigheid is de verkregen historische informatie opgenomen in bijlage 8 van onderhavige rapportage. Uit het historisch onderzoek blijkt het volgende:

- voor zover bekend hebben geen tanks gelegen op het onderzoeksterrein;
- in de nabije omgeving (Herenweg 85A) heeft een ondergrondse HBO-tank gelegen;
- de locatie is op basis van de voor ons bekende informatie niet verdacht op het voorkomen van asbest;
- de naastgelegen percelen zijn (of waren) in gebruik ten behoeve van wonen met tuinen, volkstuinen en kerk;
- naar verwachting hebben de activiteiten op de omliggende percelen (wonen met tuinen, volkstuinen en kerk) de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie niet negatief beïnvloed.

Luchtfoto's onderzoekslocatie en omliggende percelen
Van het gebied is één luchtfoto bestudeerd. De foto is gemaakt in 1989. Op de foto is de huidige situatie te zien. Verder zijn geen bijzonderheden waargenomen die mogelijk een (bodem)verontreiniging (hebben) kunnen veroorzaken.

Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
Ter plaatse van de onderzoekslocatie of in de nabije omgeving hiervan zijn in het verleden de volgende milieukundige onderzoeken uitgevoerd:

Herenweg 80
Ter plaatse van de Herenweg 80 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Grontmij (rapport kenmerk: 94/0997/HS, d.d. 1 september 1994). Op basis van de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd en voldoende onderzocht.

Herenweg 85A en Kaarsenmakersdam 1
Ter plaatse van de Herenweg 85A en Kaarsenmakersdam 1 zijn in het verleden diverse onderzoeken uitgevoerd, te weten:

- Verkennend onderzoek NVN 5740 door Geomet Joustra (rapport kenmerk: MA-04394, d.d. 1 september 1996);
- Nader onderzoek door IDDS (rapport kenmerk: M9610714/MD, d.d. 1 november 1996);
- Saneringsevaluatie door IDDS (rapport kenmerk: 97020816/MB, d.d. 1 juli 1997).

De onderzoeken zijn uitgevoerd naar aanleiding van een ondergrondse HBO-tank. Uit de beschikbare informatie blijkt dat de locatie voldoende is onderzocht en niet verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
De gemeente Teylingen beschikt over een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart. De onderzoekslocatie is gelegen in een ongezoneerd gebied. Echter, er is een conceptzonering voor het gebied, zijnde zone 24: Oud parklandschap 1900-1945. Uit de gegevens blijkt dat geen verhoogde achtergrondgehalten verwacht kunnen worden, voor een standaardbodem in deze conceptzone.

2.5. CONCLUSIES VOORONDERZOEK

Op basis van het vooronderzoek kan worden afgeleid dat, op en in de nabijheid van het onderzoeksterrein, geen aandachtspunten aanwezig zijn met betrekking tot het veroorzaken van een mogelijke bodemverontreiniging.

2.6. ONDERZOEKSOPZET

In tabel 2 is per onderzoeksaspect de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 2: Onderzoekstrategie

Onderzoeksaspect	***Kritische parameters***	***Kritische bodemlaag (m-mv)***	***Hypothese***	***Strategie***	***Oppervlakte***
algemene bodemkwaliteit	-	-	onverdacht	NEN 5740 : ONV	circa 9.000 m^2

3. VELDONDERZOEK

3.1. VELDWERKZAAMHEDEN

De veldwerkzaamheden zijn op 9 april 2012 uitgevoerd. Op 17 april 2012 heeft bemonstering van het grondwater plaatsgevonden. De uitgevoerde boringen zijn beschreven in tabel 3. De onderzoekslocatie en de posities van de meetpunten zijn weergegeven in de situatietekening van bijlage 1.2.

TABEL 3: Aantal boringen en boordiepte (in m-mv)

Onderzoeksaspect	***Aantal x diepte*** *[m-mv]*	***Boornummers***
algemene bodemkwaliteit	1 x 2,7 met peilbuis 1 x 2,3 met peilbuis 7 x 2,0 10 x 0,5/0,6	01 02 03, 04, 09, 10, 11, 16 en 18 05, 06, 07, 08, 12, 13, 14, 15, 17 en 19

Uitvoeringswijze
De veldwerkzaamheden zijn verricht door Brussee Grondboringen onder certificaat BRL SIKB 2000, VKB protocol 2001 en 2002 (meer informatie over ons bedrijf en kwalificaties kunt u vinden op onze website www.idds.nl). Tijdens de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag (met daarin de namen van de veldwerkers) is opgenomen in bijlage 7. Het procescertificaat van IDDS en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Uit oogpunt van onafhankelijkheid verklaart IDDS geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het bodemonderzoek en de advisering betrekking heeft.

Tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden zijn de grond en het grondwater zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen (organoleptisch onderzoek) en is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodemlagen nauwkeurig beschreven (lithologisch onderzoek).

Organoleptisch onderzoek
Het opgeboorde bodemmateriaal is visueel beoordeeld op het voorkomen van antropogene bestanddelen (puin, slakken en dergelijke) en olieproduct (via olie/watertest). Het materiaal is met name beoordeeld op de volgende aspecten: de aard, grootte en gradatie van voorkomen.

Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Asbest
Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

3.2. RESULTATEN VELDWERK

Lithologisch onderzoek
De bodem van het terrein bestaat vanaf het maaiveld tot de geboorde diepte van 2,7 m-mv uit zand. Een gedetailleerde beschrijving van de ter plaatse van de onderzoekslocatie aangetroffen bodemopbouw (lithologie) is weergegeven in bijlage 2 (boorstaten).

Organoleptisch onderzoek
In tabel 4 zijn de zintuiglijk waargenomen relevante bijzonderheden weergegeven die mogelijk gerelateerd kunnen worden aan een bodemverontreiniging.

Op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

TABEL 4: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring	***Diepte*** *[m-mv]*	***Samenstelling***	***Bijzonderheden***
04	0,05 – 1,5	matig fijn zand	sporen baksteen
05	0,07 – 0,57	matig fijn zand	sporen baksteen
07	0 – 0,5	matig fijn zand	sporen baksteen
09	0,05 – 1,2	matig fijn zand	sporen baksteen
10	0,7 – 2,0	matig fijn zand	sporen aardewerk
13	0 – 0,5	matig fijn zand	sporen baksteen
18	0,05 – 0,7	matig fijn zand	sporen baksteen

Grondwatermetingen
In tabel 5 zijn de resultaten van de metingen die aan het grondwater zijn uitgevoerd weergegeven.

TABEL 5: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Peilbuisnummer	***Filterstelling*** *[m-mv]*	***Grondwaterstand*** *[m-mv]*	***Metingen***		***Bijzonderheden***
			pH	***EC*** *[µS/cm]*	
01	1,7 – 2,7	1,40	7,31	410	-
02	1,3 – 2,3	1,10	8,08	650	-

De gemeten zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater vertonen geen afwijkende waarden ten opzichte van een natuurlijke situatie. De gemiddelde grondwaterstand bedraagt circa 1,25 m-mv.

4. CHEMISCH ONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de grond(water)monsters overgebracht naar een geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium.

4.1. ANALYSESTRATEGIE

Algemene bodemkwaliteit
Ten behoeve van het vaststellen van de algemene chemische kwaliteit van de bodem zijn van de boven- en ondergrond grondmengmonsters samengesteld. Als ondergrond is de bodemlaag vanaf 0,5 m-mv aangemerkt.

Van de zandige bovengrond, waarin bodemvreemd materiaal is aangetoond, is een grondmengmonster (M01) samengesteld. Tevens zijn twee grondmengmonsters (M02 en M03) samengesteld van de zandige bovengrond, welke zintuiglijk “schoon” zijn. Van de zandige ondergrond, waarin bodemvreemd materiaal is aangetoond, is een grondmengmonster (M04) samengesteld en is een grondmengmonster (M05) samengesteld van de zandlagen rond het freatisch vlak.

De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Voorts zijn ten behoeve van de correctie van de achtergrond- en interventiewaarden van zowel de boven- als de ondergrond de percentages lutum en organische stof vastgelegd.

Analysepakketten
In het standaard NEN-pakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen);
- minerale olie (GC);
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Het standaard NEN-pakket voor grondwater omvat de volgende analyses:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- BTEXNS (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen);
- VOCl (vluchtige organochloorverbindingen);
- minerale olie.

4.2. RESULTATEN EN TOETSING CHEMISCHE ANALYSES

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 3 zijn opgenomen. De resultaten van de chemische analyses zijn vergeleken met de achtergrond- en interventiewaarden uit de toetsingstabel van de Wet bodembescherming (zie bijlage 4).

Voor de interpretatie van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de achtergrond- en interventiewaarden gecorrigeerd aan de hand van de gemeten percentages lutum en organische stof. Voor de organische parameters (PAK, PCB en minerale olie) zijn ten behoeve van de correctie percentages organisch stof aangehouden van minimaal 2,0 %, en maximaal 30,0 %. Voor de zware metalen zijn ten behoeve van de correctie minimale percentages lutum en organisch stof van 2% aangehouden. De gecorrigeerde achtergrond- en interventiewaarden, alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsing, zijn weergegeven in bijlage 5.1 (grond) en 5.2 (grondwater).

De overschrijdingen ten opzichte van het toetsingskader van de Wet bodembescherming (Circulaire bodemsanering 2009 en het Besluit bodemkwaliteit) zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater), dan wel de rapportagegrens;
* het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd;
** het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, zijnde matig verontreinigd;
*** het gehalte overschrijdt de interventiewaarde, zijnde sterk verontreinigd.

In tabel 6 zijn de overschrijdingen en de betreffende gemeten waarden ten opzichte van de achtergrond- en interventiewaarden uit de toetsingstabel (Wet bodembescherming) voor grond weergegeven.

TABEL 6: Resultaten chemisch onderzoek grondmonsters (mg/kg.ds)

Monster	*Humus [%]*	*Lutum [%]*	*Ba*	*Cd*	*Co*	*Cu*	*Hg*	*Mb*	*Ni*	*Pb*	*Zn*	*PAK*	*PCB*	*Olie*
M01	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M02	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M03	2,13	2	-	-	-	-	-	-	-	37,9*	-	-	-	-
M04	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M05	2	2	-	-	-	-	0,139*	-	-	41,3*	-	-	-	-

M01: 04,05,07,09,13,18 (0-0,57)= zand, sporen baksteen
M02: 01,03,06,08,10,11 (0-0,57)= zand
M03: 02,12,14,15,16,17,19 (0-0,55)= zand
M04: 04,09,10,18 (0,5-1,5)= zand, sporen baksteen en aardewerk
M05: 01,02,03,09,11,16,18 (0,4-1,7)= zand

In tabel 7 zijn de overschrijdingen en de betreffende gemeten waarden ten opzichte van de streef- en interventiewaarden uit de toetsingstabel (Wet bodembescherming) voor grondwater weergegeven.

TABEL 7: Resultaten chemisch onderzoek grondwatermonsters (µg/l)

Peilbuis	*Ba*	*Cd*	*Co*	*Cu*	*Hg*	*Mb*	*Ni*	*Pb*	*Zn*	*VOCl*	*Olie*	*BTEXNS#*
01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	xylenen 0,32*
02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	xylenen 0,36*

#: overige parameters < detectiegrens

5. BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

Naar aanleiding van de verkregen onderzoeksresultaten blijkt met betrekking tot de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie het volgende:

Bovengrond
De bovengrond ter plaatse van de onderzoekslocatie is opgebouwd uit zand. In de bovengrond zijn zintuiglijk plaatselijk bijmengingen met bodemvreemde materialen (baksteen) waargenomen.

In M03 overschrijdt het gehalte lood de desbetreffende achtergrondwaarde. De gehalten van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende achtergrondwaarden. In M01 en M02 zijn de gehalten van alle onderzochte parameters lager dan de betreffende achtergrondwaarden. De herkomst van het licht verhoogd aangetoonde gehalte lood is onbekend.

Ondergrond
De ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie is opgebouwd uit zand. In de ondergrond zijn zintuiglijk plaatselijk bijmengingen met bodemvreemde materialen (baksteen en aardewerk) waargenomen.

In M05 overschrijden de gehalten kwik en lood de desbetreffende achtergrondwaarden. De gehalten van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende achtergrondwaarden. In M04 zijn de gehalten van alle onderzochte parameters lager dan de betreffende achtergrondwaarden. De herkomst van de licht verhoogd aangetoonde gehalten kwik en lood is onbekend.

Grondwater
De gemiddelde grondwaterstand bevindt zich op circa 1,25 m-mv. Tijdens het veldonderzoek zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen aan het bemonsterde grondwater.

In het grondwater uit peilbuizen 01 en 02 overschrijden de concentraties xylenen de desbetreffende streefwaarden. De concentraties van de overige onderzochte parameters zijn alle lager dan de betreffende streefwaarden. De herkomst van de licht verhoogd aangetoonde concentraties xylenen is onbekend.

6. CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Gemeente Teylingen is een verkennend milieukundig bodemonderzoek verricht op de locatie Herenweg (Brede school) te Warmond.

Aanleiding en doelstelling onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunningaanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de chemische kwaliteit van de bodem.

Doel van het onderzoek is vast te stellen of het voormalige, dan wel het huidige, gebruik van de onderzoekslocatie heeft geleid tot een verontreiniging van de bodem. Het verkennend bodemonderzoek beoogt het verkrijgen van inzicht in aard, plaats van voorkomen en concentraties van eventueel aanwezige verontreinigende stoffen in de bodem.

Ter bepaling van de chemische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de norm NEN 5740 (onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek, NNI, januari 2009) gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de chemische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Conclusies
Aan de hand van de resultaten van het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

Bovengrond
- in de bovengrond zijn plaatselijk bijmengingen met bodemvreemde materialen (baksteen) waargenomen. Op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- de bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met lood en is niet verontreinigd met de overige onderzochte zware metalen, PCB's, PAK en minerale olie.

Ondergrond
- in de ondergrond zijn plaatselijk bijmengingen met bodemvreemde materialen (baksteen en aardewerk) waargenomen. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- de ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met kwik en lood en is niet verontreinigd met de overige onderzochte zware metalen, PCB's, PAK en minerale olie.

Grondwater
- het grondwater is licht verontreinigd met xylenen en is niet verontreinigd met de onderzochte zware metalen, overige vluchtige aromaten, VOCl en minerale olie.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) en de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende streefwaarden (grondwater) dient de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie formeel te worden verworpen. Echter, de gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel ingevolge de Wet bodembescherming, niet noodzakelijk is.

Beperkingen inzake het verlenen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen), alsmede de voortzetting van het huidige bodemgebruik, worden op basis van de onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

Aanbevelingen

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag, zijnde Gemeente Teylingen, om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

IDDS bv
Noordwijk (ZH)

7. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in het bodemmateriaal voorkomen. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hier mogelijkerwijs uit voortvloeit. Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van dit rapport. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties een termijn (meestal maximaal 5 jaar) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitsel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

BIJLAGE 1

1.1 OVERZICHTSKAART

1.2 SITUATIETEKENING

Bijlage 1: Topografische kaart



Projectnummer: 1203E096
Projectnaam: Warmond, Herenweg (Brede School)

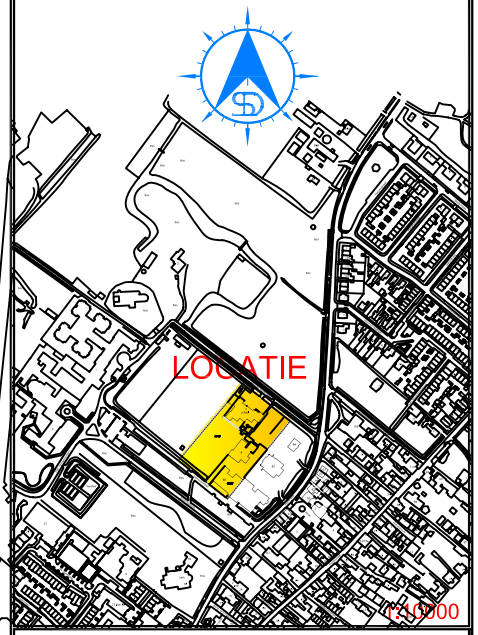
Legenda

Plangebied



IDDS

BIJLAGE 1.2



LEGENDA

X	boring
X	boring met peilbuis
	bebouwing
	begrenzing onderzoekslocatie
2	huisnummer
D4449	kadastrale nummers

REV.	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING	
0	03.05.12	HNA	SITUATIETEKENING	

IDDS
milieutechniek op maat
NOORDWIJK (Hoofdkantoor)
's-gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
TEL: 071 - 402 85 86
FAX: 071 - 4035524
EMAIL: INFO@IDDS.NL
www.idds.nl

SCHAAL: 1:1000 1:10000

FORMAAT: A4

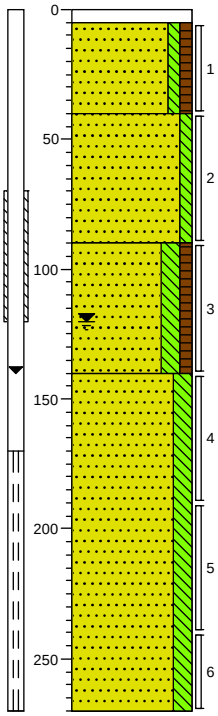
OMSCHRIJVING
HERENWEG 80 TE WARMOND

PROJECT NR.
1203E096/DBI

BIJLAGE 2
BOORSTATEN EN LEGENDA

Boring: 01

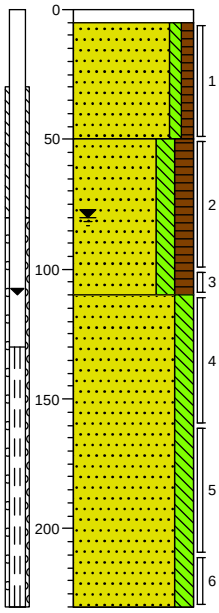
Datum: 10-4-2012



0 tegel
-5 Tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
-40
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor
-90
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor
-140
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor
-270

Boring: 02

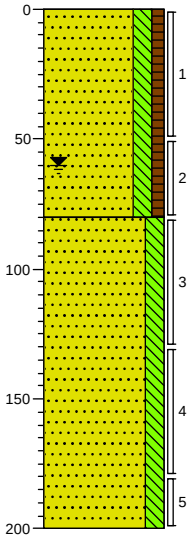
Datum: 9-4-2012



0 tegel
-5 Tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak houthoudend, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
-110
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht bruingrijs, Zuigerboor
-230

Boring: 03

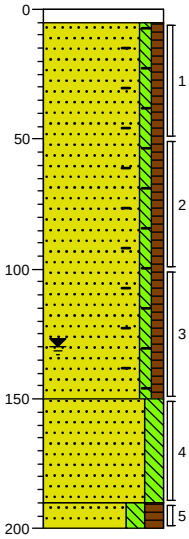
Datum: 10-4-2012



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
-80
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Zuigerboor
-200

Boring: 04

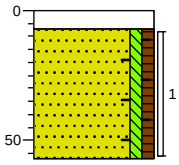
Datum: 10-4-2012



0 tegel
-5 Tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen baksteen, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin, Zuigerboor
-190
-200 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Zuigerboor

Boring: 05

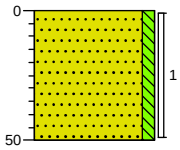
Datum: 10-4-2012



0 klinker
-7 Klirker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen baksteen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
-57

Boring: 06

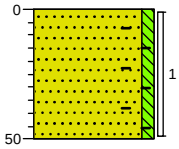
Datum: 10-4-2012



0 moestuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 07

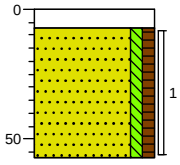
Datum: 10-4-2012



0 moestuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 08

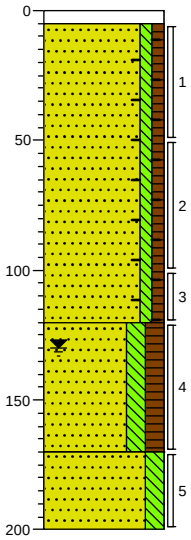
Datum: 10-4-2012



0 klinker
-7 Klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
-57

Boring: 09

Datum: 9-4-2012



0 tegel

-5 Tegel

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen baksteen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

-120

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen hout, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor

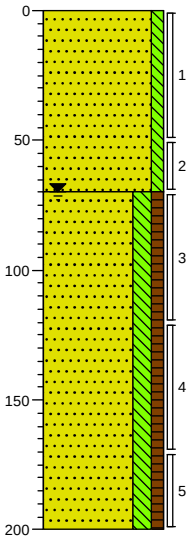
-170

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor

-200

Boring: 10

Datum: 10-4-2012



0 gras

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor

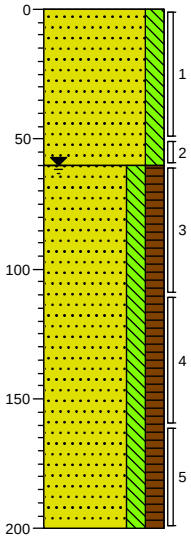
-70

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen aardewerk, sporen wortels, geen olie-water reactie, grijsbruin, Zuigerboor

-200

Boring: 11

Datum: 10-4-2012



0 moestuin

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

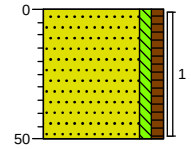
-60

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Zuigerboor

-200

Boring: 12

Datum: 9-4-2012



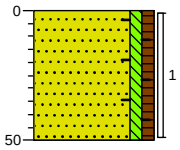
0 gazon

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 13

Datum: 9-4-2012



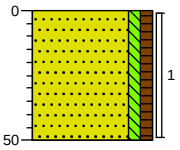
0 berm

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen baksteen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 14

Datum: 9-4-2012



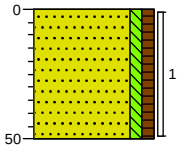
0 bosgrond

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 15

Datum: 9-4-2012



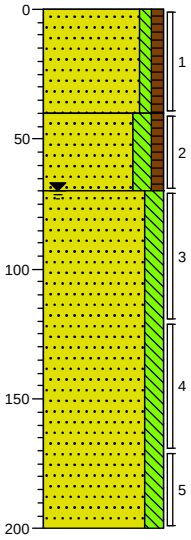
0 bosgrond

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 16

Datum: 9-4-2012



0 bosgrond

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor

-40

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

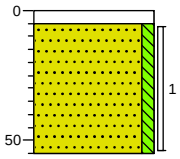
-70

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Zuigerboor

-200

Boring: 17

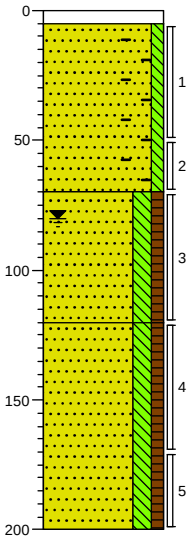
Datum: 9-4-2012



0 tegel
-5 Tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-55

Boring: 18

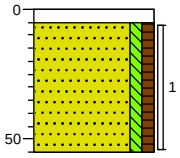
Datum: 9-4-2012



0 tegel
-5 Tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
-70
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken veen, sporen roest, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-120
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor
-200

Boring: 19

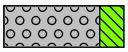
Datum: 10-4-2012

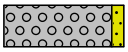


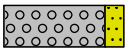
0 tegel
-5 Tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-55

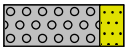
Legenda (conform NEN 5104)

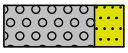
grind


Grind, siltig

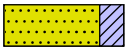

Grind, zwak zandig

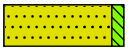

Grind, matig zandig

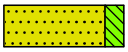

Grind, sterk zandig

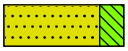

Grind, uiterst zandig

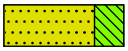
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

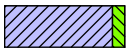

Veen, zwak kleïig

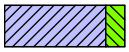

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

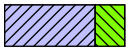

Veen, sterk zandig

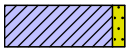
klei


Klei, zwak siltig

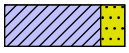

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

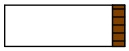

Klei, sterk zandig

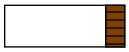
leem


Leem, zwak zandig

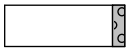

Leem, sterk zandig

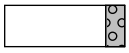
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0


>1


>10


>100


>1000


>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

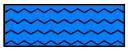

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

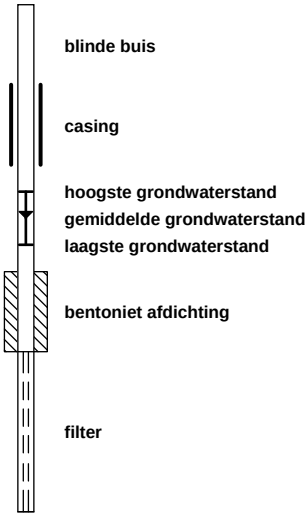

grondwaterstand


Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



BIJLAGE 3.1
ANALYSECERTIFICATEN GROND

IDDS Milieu BV
D. Bijl
Postbus 126
Noordwijk
2200 AC Nederland

RAPPORTAGE AS-3000

rapportnummer	**A110710**
datum opdracht	12/04/2012
datum rapportage	19/04/2012
datum reprint	
pagina	1 van 3

Project 1202E096 Herenweg (Bredeschool) te Warmond

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratoriumonderzoek.
De gerapporteerde analyseresultaten hebben enkel betrekking op de door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyserapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals omschreven op het analyserapport waarbij geldt:

Q	behorende tot de IEC-ISO 17025 accreditatie
AS3xxx	behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid. Er wordt standaard een blancocorrectie uitgevoerd voor de volgende bepalingen in het AS3000-bodempakket: minerale olie, PAK, PCB, OCB en EOX.

Verificatieprocedure bevoegd gezag
Ter verficatie van de authenciteit van het door Envirocontrol afgeleverde analyserapport is er de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om via www.envirocontrol.be en envirocontrol@nalyse toegang te krijgen tot een verificatiemodule. Hiertoe kunt u de algemene accountgegevens aanvragen via +32 51 656297.

De te gebruiken verificatiecode voor dit rapport is: 09A1107101202E09602

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium

L12041528	grond	09/04/2012	M01	M01 04 (5-50) 05 (7-57) 07 (0-50) 09 (5-50) 13 (0-50) 18 (5-50)
L12041529	grond	10/04/2012	M02	M02 01 (5-40) 03 (0-50) 06 (0-50) 08 (7-57) 10 (0-50) 11 (0-50)
L12041530	grond	09/04/2012	M03	M03 02 (5-50) 12 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-40) 17 (5-55) 19 (5-55)

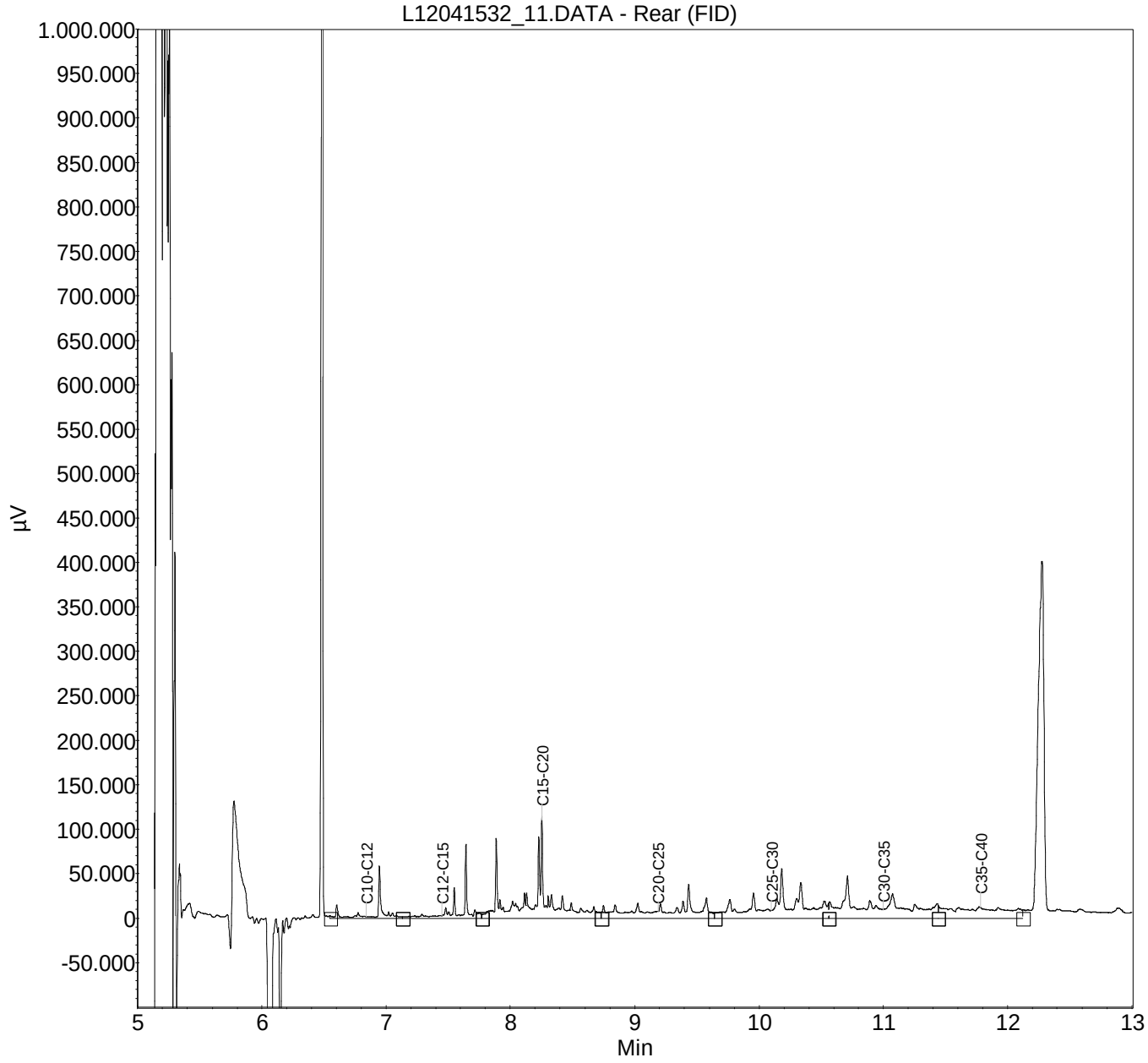
				L12041528	L12041529	L12041530
drogestof (veldnat)	Q AS-3010	2 NEN-ISO 11465 NEN 6499	%	**89.7**	**88.1**	**86.6**
Organische stof (humus)	Q AS-3010	3 NEN 5754	% op DS	**<2.00**		
		4 NEN 5753/C1	% op DS		**<2.00**	**2.13**
Lutum	Q AS-3010	4 NEN 5753/C1	% op DS	**<2.0**	**<2.0**	**<2.0**
Barium [Ba]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<20.0**	**<20.0**	**<20.0**
Cadmium [Cd]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<0.20**	**<0.20**	**<0.20**
Cobalt [Co]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**2.5**	**1.8**	**2.4**
Koper [Cu]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<5.0**	**5.2**	**7.8**
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN-ISO 16772	mg/kgds	**0.0514**	**<0.0500**	**0.0765**
Lood [Pb]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**26.5**	**16.5**	**37.9**
Molybdeen [Mo]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<1.5**	**<1.5**	**<1.5**
Nikkel [Ni]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**5.8**	**4.8**	**5.1**
Zink [Zn]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**41.6**	**22.3**	**27.8**
Naftaleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.034**	**<0.010**	**<0.010**
Fenanthreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.06**	**<0.010**	**0.037**
Anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.023**	**<0.010**	**0.01**
Benzo(a)anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.095**	**<0.010**	**0.03**
Chryseen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.105**	**<0.010**	**0.049**
Fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.166**	**0.01**	**0.069**
Benzo(k)fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.042**	**<0.010**	**0.018**
Benzo(a)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.06**	**<0.010**	**0.022**
Benzo(g,h,i)peryleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.022**	**<0.010**	**0.013**
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.021**	**<0.010**	**0.011**
PAK 10 VROM som 0,7	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.627**	**0.07**	**0.267**
Minerale olie C10-C40	Q AS-3010	7 NEN 6978 / NEN 6972 / NEN 6975	mg/kgds	**<20.0**	**<20.0**	**<20.0**
PCB28	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB52	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB101	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB118	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB138	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB153	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB180	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB som 7 factor 0.7	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**0.0039**	**0.0039**	**0.0039**

L12041531	grond	09/04/2012	M04	M04 04 (100-150) 09 (50-100) 10 (70-120) 18 (50-70)
L12041532	grond	09/04/2012	M05	M05 01 (90-140) 02 (50-100) 03 (50-80) 09 (120-170) 11 (60-110) 16 (40-70) 18 (70-120)

				L12041531	L12041532
drogestof (veldnat)	Q AS-3010	2 NEN-ISO 11465 NEN 6499	%	**89.1**	**82.1**
Organische stof (humus)	Q AS-3010	4 NEN 5753/C1	% op DS	**<2.00**	**<2.00**
Lutum	Q AS-3010	4 NEN 5753/C1	% op DS	**<2.0**	**<2.0**
Barium [Ba]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<20.0**	**<20.0**
Cadmium [Cd]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<0.20**	**<0.20**
Cobalt [Co]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**2.1**	**1.6**
Koper [Cu]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**5.7**	**9.9**
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN-ISO 16772	mg/kgds	**0.0539**	**0.139**
Lood [Pb]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**21.6**	**41.3**
Molybdeen [Mo]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**<1.5**	**<1.5**
Nikkel [Ni]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**5.3**	**<4.0**
Zink [Zn]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	**28.7**	**32.4**
Naftaleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**<0.010**	**<0.010**
Fenanthreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.014**	**0.046**
Anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**<0.010**	**0.018**
Benzo(a)anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.015**	**0.036**
Chryseen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.027**	**0.048**
Fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.032**	**0.078**
Benzo(k)fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**<0.010**	**0.017**
Benzo(a)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.011**	**0.024**
Benzo(g,h,i)peryleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**<0.010**	**0.01**
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**<0.010**	**0.01**
PAK 10 VROM som 0,7	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	**0.134**	**0.294**
Minerale olie C10-C40	Q AS-3010	7 NEN 6978 / NEN 6972 / NEN 6975	mg/kgds	**<20.0**	**<20.0**
PCB28	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB52	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB101	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB118	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB138	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB153	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB180	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**<0.0008**	**<0.0008**
PCB som 7 factor 0.7	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	**0.0039**	**0.0039**

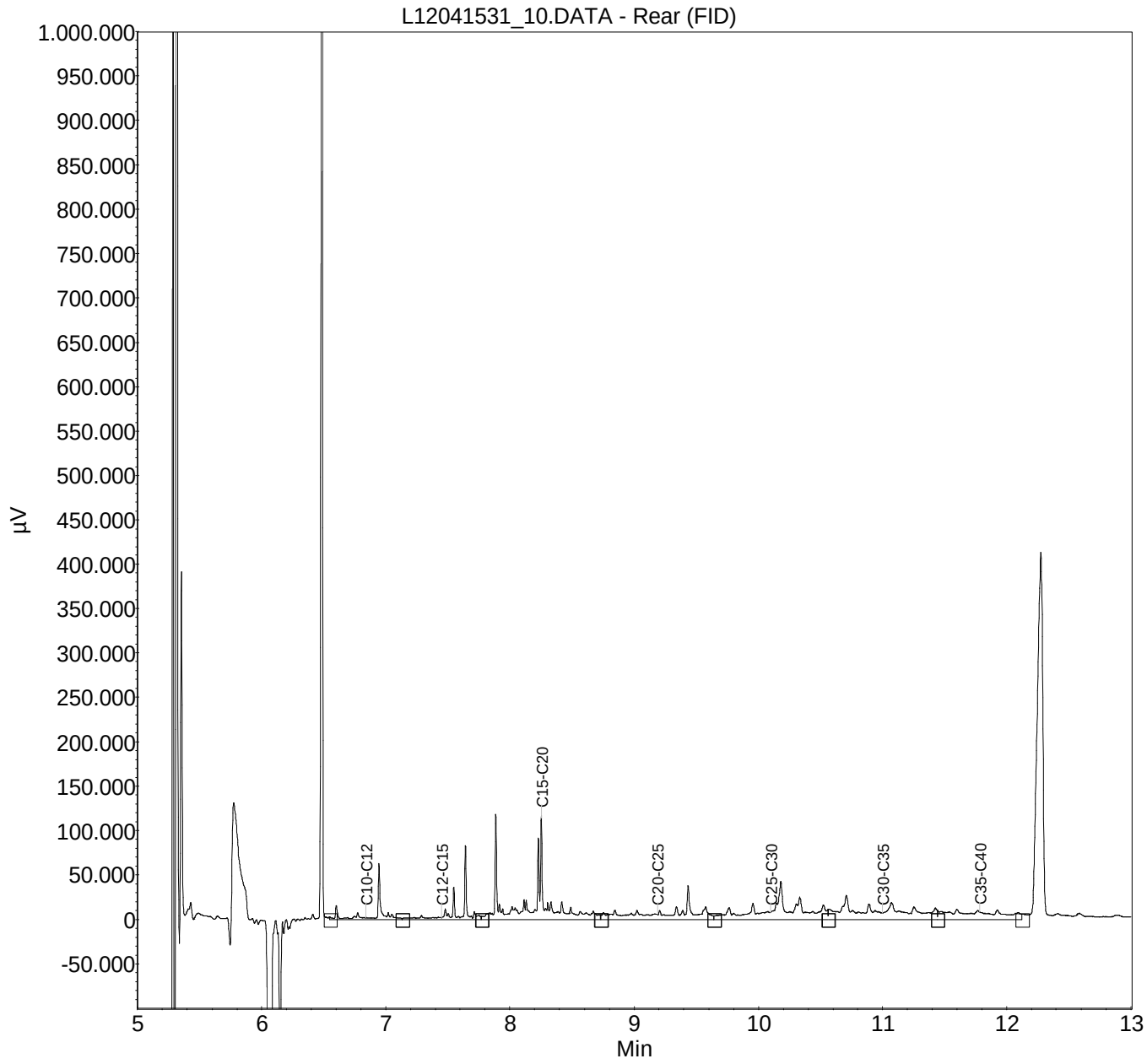
Monster: L12041532_11
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,84	0,20	3,992	2255,4	58852,4
2	C12-C15	7,45	0,30	6,025	3404,1	82977,4
3	C15-C20	8,25	1,19	24,035	13579,2	114667,4
4	C20-C25	9,19	0,68	13,660	7717,6	38110,4
5	C25-C30	10,10	1,00	20,134	11375,6	55567,4
6	C30-C35	11,00	1,01	20,377	11512,8	47809,4
7	C35-C40	11,78	0,58	11,777	6653,9	13894,4
Total			4,96	100,000	56498,6	411878,5



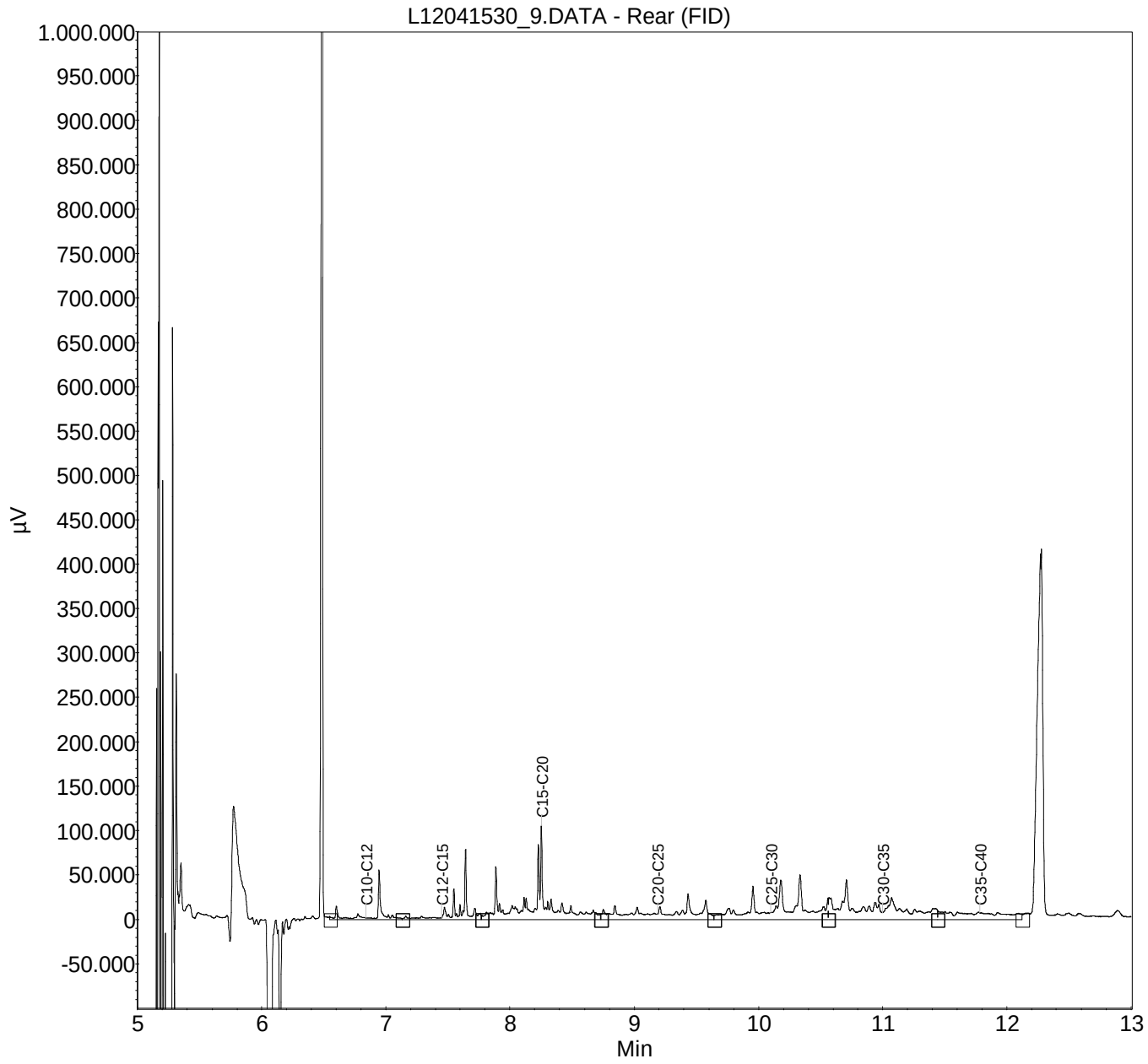
Monster: L12041531_10
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,84	0,21	5,212	2343,9	62743,9
2	C12-C15	7,45	0,27	6,830	3071,2	83233,9
3	C15-C20	8,25	1,02	25,786	11595,3	118483,9
4	C20-C25	9,19	0,52	13,209	5939,8	38090,9
5	C25-C30	10,10	0,77	19,450	8746,0	42788,9
6	C30-C35	11,00	0,75	18,954	8523,0	26972,9
7	C35-C40	11,78	0,42	10,558	4747,7	11041,9
Total			3,95	100,000	44966,8	383356,2



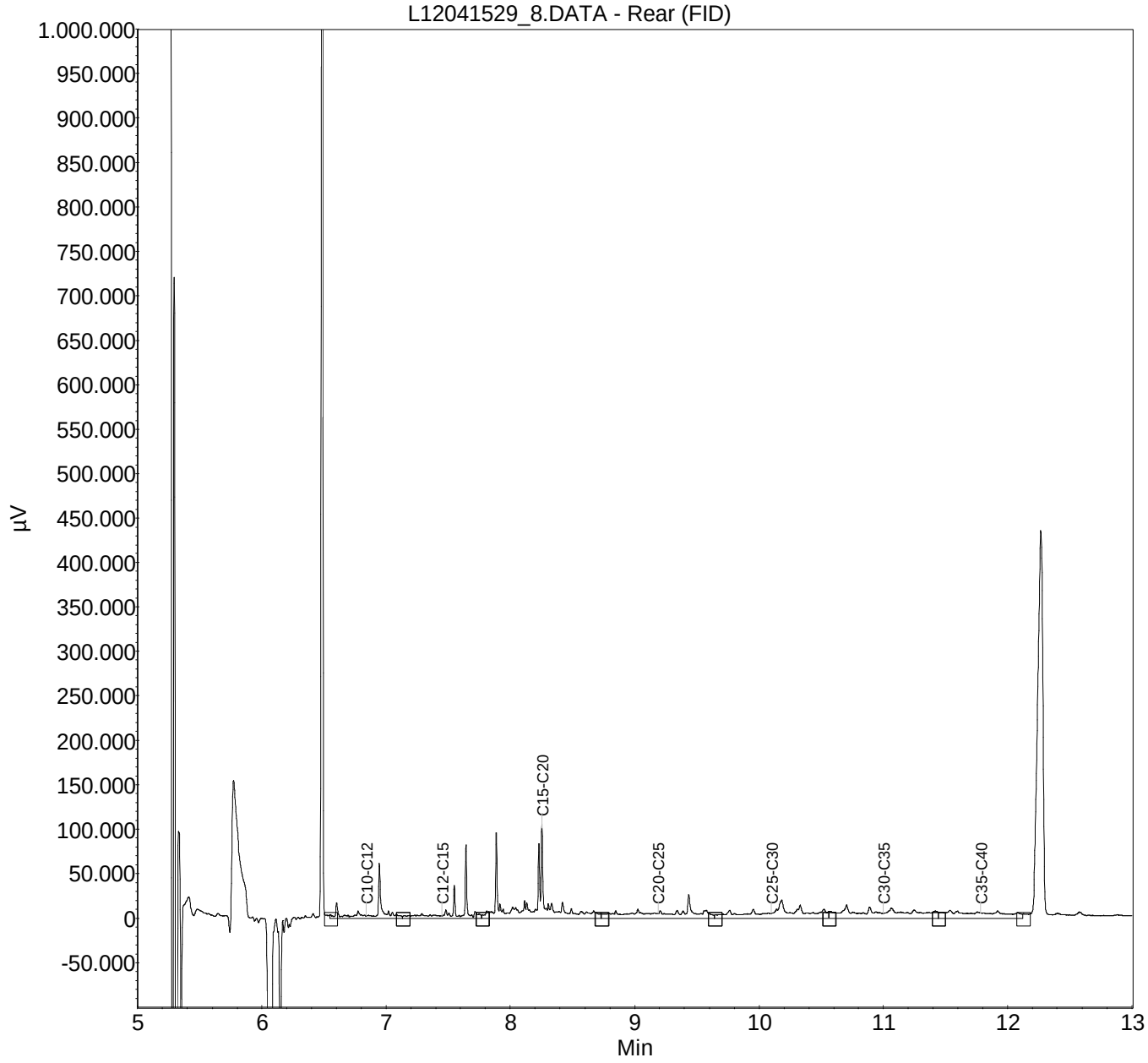
Monster: L12041530_9
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,84	0,19	4,372	2161,8	55800,6
2	C12-C15	7,45	0,31	7,244	3582,0	78996,6
3	C15-C20	8,25	1,02	23,437	11589,1	106316,6
4	C20-C25	9,19	0,59	13,510	6680,3	28710,6
5	C25-C30	10,10	0,89	20,368	10071,5	50324,6
6	C30-C35	11,00	0,96	22,178	10966,7	44414,6
7	C35-C40	11,78	0,39	8,892	4396,8	9658,6
Total			4,35	100,000	49448,2	374222,4



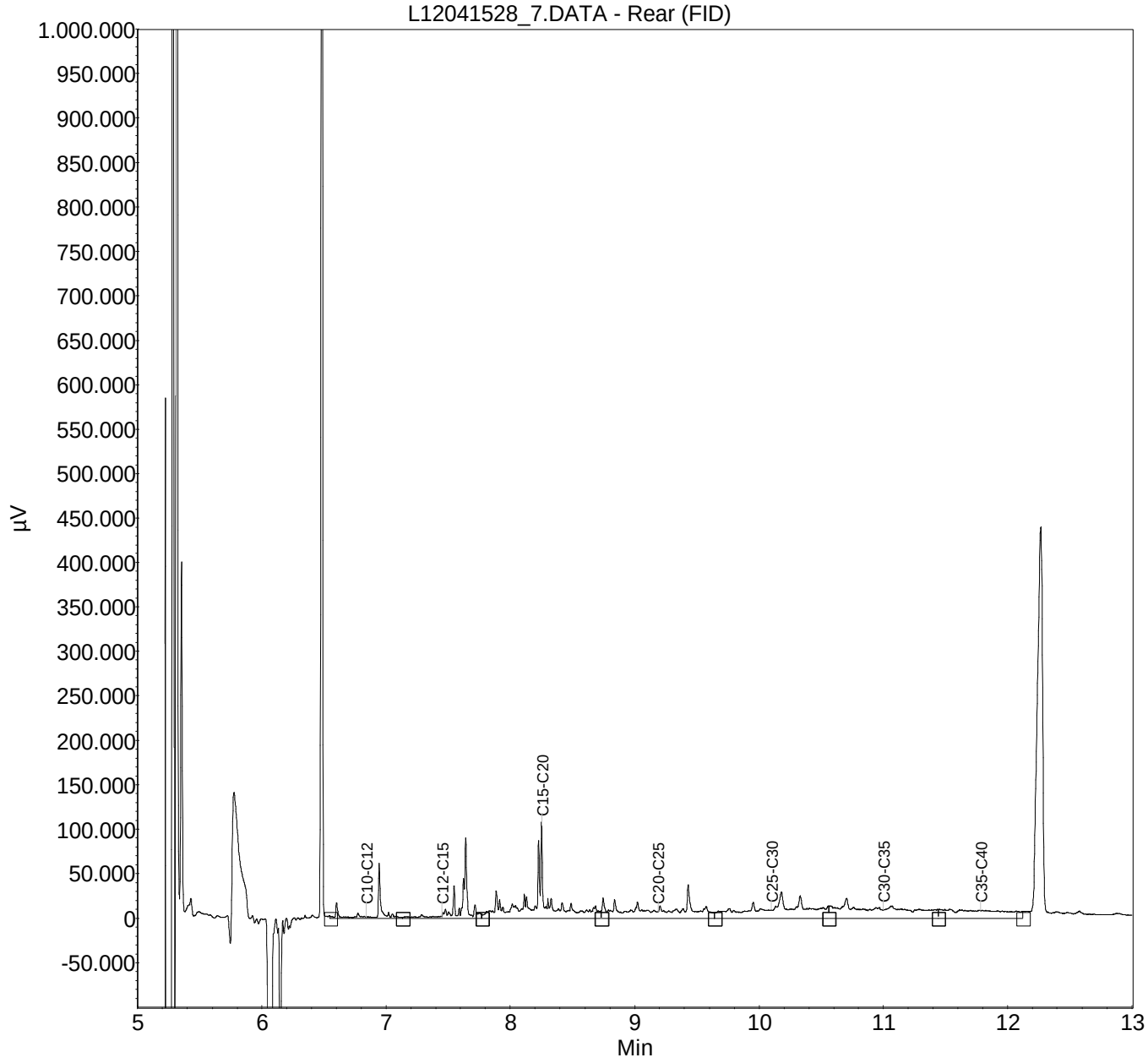
Monster: L12041529_8
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,84	0,26	7,769	2921,7	61708,9
2	C12-C15	7,45	0,29	8,910	3351,0	82321,9
3	C15-C20	8,25	0,93	28,197	10604,5	105368,9
4	C20-C25	9,19	0,45	13,729	5163,2	26654,9
5	C25-C30	10,10	0,51	15,435	5805,0	20320,9
6	C30-C35	11,00	0,52	15,776	5933,1	14677,9
7	C35-C40	11,78	0,34	10,183	3829,8	8874,9
Total			3,30	100,000	37608,3	319928,1



Monster: L12041528_7
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,84	0,18	4,121	2100,0	61467,5
2	C12-C15	7,45	0,38	8,448	4304,7	90212,5
3	C15-C20	8,25	1,05	23,425	11935,9	108182,5
4	C20-C25	9,19	0,74	16,475	8394,8	37632,5
5	C25-C30	10,10	0,84	18,750	9554,0	29657,5
6	C30-C35	11,00	0,81	18,024	9183,9	22486,5
7	C35-C40	11,78	0,48	10,756	5480,6	10211,5
Total			4,48	100,000	50953,9	359850,8



BIJLAGE 3.2
ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

IDDS Milieu BV
D. Bijl
Postbus 126
Noordwijk
2200 AC Nederland

RAPPORTAGE AS-3000

rapportnummer	**B110857**
datum opdracht	17/04/2012
datum rapportage	23/04/2012
datum reprint	
pagina	1 van 2

Project 1202E096 Herenweg (Bredeschool) te Warmond

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratoriumonderzoek.
De gerapporteerde analyseresultaten hebben enkel betrekking op de door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyserapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals omschreven op het analyserapport waarbij geldt:

Q	behorende tot de IEC-ISO 17025 accreditatie
AS3xxx	behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid. Er wordt standaard een blancocorrectie uitgevoerd voor de volgende bepalingen in het AS3000-bodempakket: minerale olie, PAK, PCB, OCB en EOX.

Verificatieprocedure bevoegd gezag
Ter verficatie van de authenciteit van het door Envirocontrol afgeleverde analyserapport is er de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om via www.envirocontrol.be en envirocontrol@nalyse toegang te krijgen tot een verificatiemodule. Hiertoe kunt u de algemene accountgegevens aanvragen via +32 51 656297.

De te gebruiken verificatiecode voor dit rapport is: 09B1108571202E09602

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium

IDDS Milieu BV
D. Bijl
Rapportnummer B110857
Project 1202E096 Herenweg (Bredeschool) te Warmond

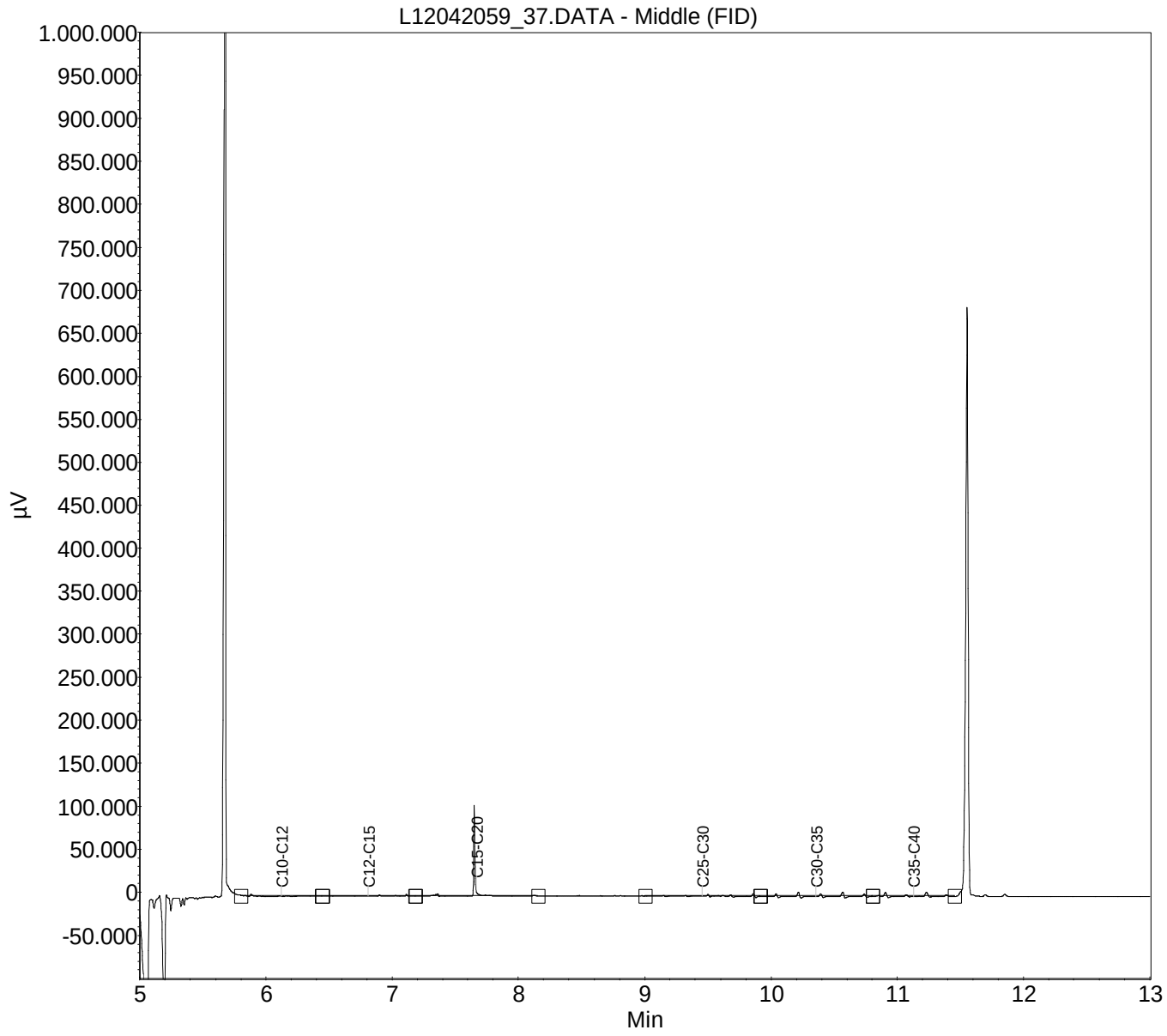
datum opdracht 17/04/2012
datum rapportage 23/04/2012
datum reprint

L12042058	grondwater	17/04/2012	01-1-1	01-1-1 01 (170-270)
L12042059	grondwater	17/04/2012	02-1-1	02-1-1 02 (130-230)

				L12042058	L12042059
Barium [Ba]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<50.0**	**<50.0**
Cadmium [Cd]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<0.4**	**<0.4**
Cobalt [Co]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<20.0**	**<20.0**
Koper [Cu]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<15.0**	**<15.0**
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3110	3 NEN-EN-ISO 17852	µg/l	**<0.050**	**<0.050**
Lood [Pb]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<15.0**	**<15.0**
Molybdeen [Mo]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<5.0**	**<5.0**
Nikkel [Ni]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<15.0**	**<15.0**
Zink [Zn]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	**<65.0**	**<65.0**
Minerale olie C10-C40	Q AS-3110	5 NEN-EN-ISO 9377-2	µg/l	**<50.0**	**<50.0**
Benzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.20**	**<0.20**
Tolueen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.30**	**0.34**
Ethylbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.30**	**<0.30**
2-Xyleen (ortho-Xyleen)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.08**	**<0.08**
Xyleen (som meta + para)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**0.26**	**0.3**
Xyleen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**0.32**	**0.36**
Styreen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.30**	**<0.30**
Naftaleen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.05**	**<0.05**
Dichloormethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.20**	**<0.20**
Trichloormethaan (Chloroform)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
Tetrachloormethaan (Tetra)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
1,1-Dichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
1,2-Dichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
1,1,1-Trichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
1,1,2-Trichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
1,1-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
cis-1,2-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
trans-1,2-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
Dichloorethenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**0.21**	**0.21**
Trichlooretheen (Tri)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
Tetrachlooretheen (Per)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
1,1-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.25**	**<0.25**
1,2-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.25**	**<0.25**
1,3-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.25**	**<0.25**
Dichloorpropaan (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**0.53**	**0.53**
Monochloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
1,2-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
1,3-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
1,4-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
Dichloorbenzenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**1.26**	**1.26**
Vinylchloride	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.10**	**<0.10**
Tribroommethaan (bromoform)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**<0.60**	**<0.60**
1,2-Dichlooretheen (som cis + trans)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	**0.14**	**0.14**

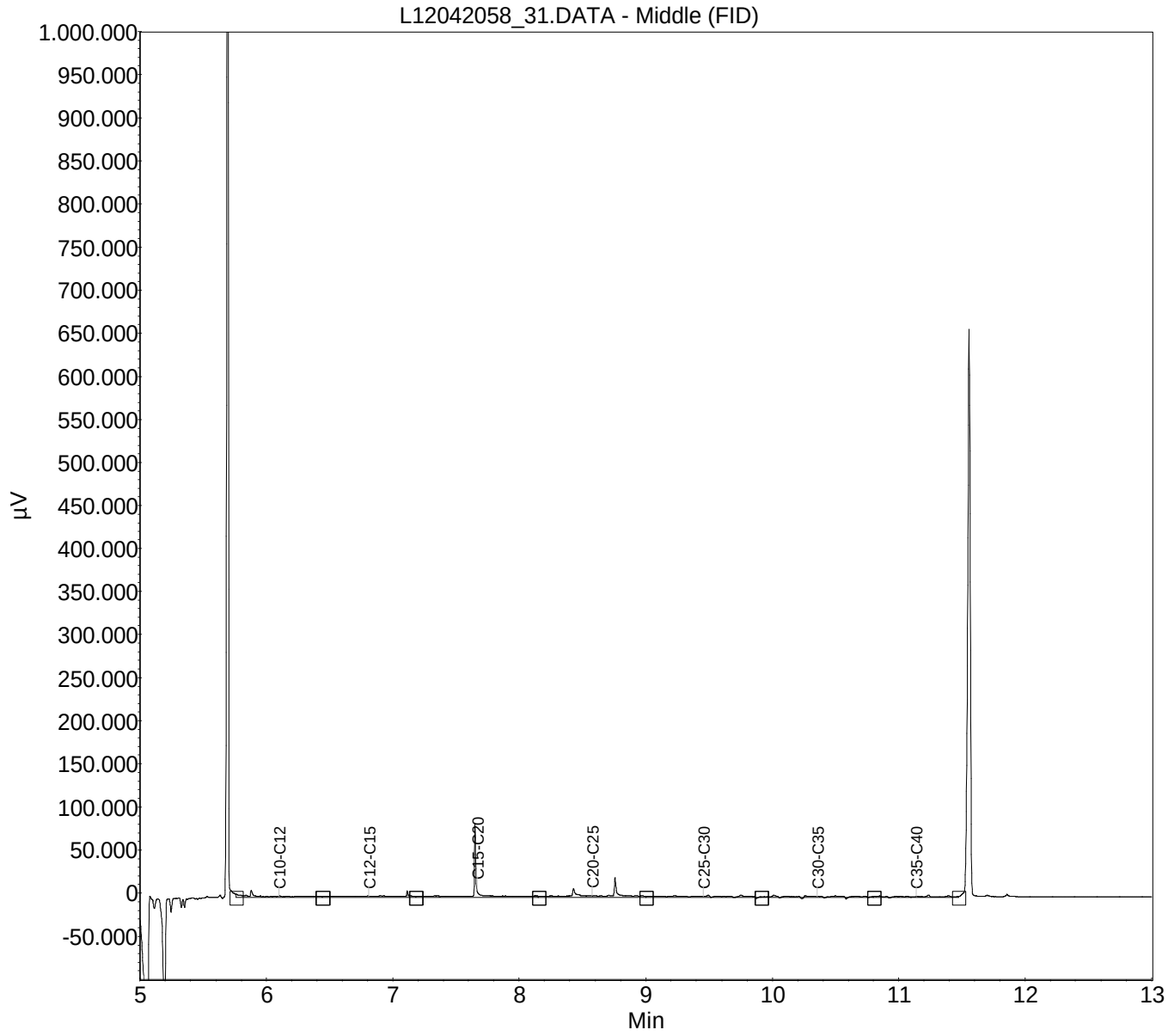
Monster: L12042059_37
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,12	0,00	0,984	14,9	1489,7
2	C12-C15	6,81	0,00	0,765	11,6	1503,7
3	C15-C20	7,67	0,00	77,056	1164,7	104580,7
4	C25-C30	9,46	0,00	2,507	37,9	2460,3
5	C30-C35	10,36	0,00	10,508	158,8	4044,7
6	C35-C40	11,13	0,00	8,179	123,6	3656,7
Total			0,00	100,000	1511,5	117735,8



Monster: L12042058_31
Verdunning : /

Index	Name	Time [Min]	Quantity [mg/l]	Area % [%]	Area [µV.Min]	Height [µV]
1	C10-C12	6,10	0,06	11,034	1126,0	8422,6
2	C12-C15	6,81	0,07	12,575	1283,3	7563,6
3	C15-C20	7,67	0,15	26,121	2665,6	86499,6
4	C20-C25	8,58	0,12	20,882	2131,0	23114,6
5	C25-C30	9,46	0,07	12,042	1228,9	2670,6
6	C30-C35	10,36	0,05	9,681	988,0	2679,6
7	C35-C40	11,14	0,04	7,665	782,2	2949,6
Total			0,56	100,000	10205,0	133900,3



BIJLAGE 4

TOETSINGSTABEL WET BODEMBESCHERMING

Circulaire bodemsanering 2009

Tabel 1 Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater [9]

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[7] ondiep (< 10 m –mv) (µg/l)	Landelijke achtergrond concentratie grondwater (AC) diep (> 10 m –mv) (µg/l)	Streefwaarde grondwater[7] (incl. AC) diep (> 10 m –mv) (µg/l)	Interventiewaarden grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
1 Metalen					
Antimoon	-	0,09	0,15	22	20
Arseen	10	7	7,2	76	60
Barium	50	200	200	-[8]	625
Cadmium	0,4	0,06	0,06	13	6
Chroom	1	2,4	2,5	-	30
Chroom III	-	-	-	180	-
Chroom VI	-	-	-	78	-
Kobalt	20	0,6	0,7	190	100
Koper	15	1,3	1,3	190	75
Kwik	0,05	-	0,01	-	0,3
Kwik (anorganisch)	-	-	-	36	-
Kwik (organisch)	-	-	-	4	-
Lood	15	1,6	1,7	530	75
Molybdeen	5	0,7	3,6	190	300
Nikkel	15	2,1	2,1	100	75
Zink	65	24	24	720	800

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[7] (µg/l)	Interventiewaarden grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
2. Overige anorganische stoffen			
Chloride (mg Cl/l)	100 mg/l	-	-
Cyanide (vrij)	5	20	1.500
Cyanide (complex)	10	50	1.500
Thiocyanaat	-	20	1.500
3. Aromatische verbindingen			
Benzeen	0,2	1,1	30
Ethylbenzeen	4	110	150
Tolueen	7	32	1.000
Xylenen (som)[1]	0,2	17	70
Styreen (vinylbenzeen)	6	86	300
Fenol	0,2	14	2.000
Cresolen (som)[1]	0,2	13	200

Tabel 1 (vervolg) Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[7] (µg/l)	Interventiewaarden grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
4. Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's)[5]			
Naftaleen	0,01	-	70
Fenantreen	0,003*	-	5
Antraceen	0,0007*	-	5
Fluorantheen	0,003	-	1
Chryseen	0,003*	-	0,2
Benzo(a)antraceen	0,0001*	-	0,5
Benzo(a)pyreen	0,0005*	-	0,05
Benzo(k)fluorantheen	0,0004*	-	0,05
Indeno(1,2,3cd)pyreen	0,0004*	-	0,05
Benzo(ghi)peryleen	0,0003	-	0,05
PAK's (totaal) (som 10)[1]	-	40	-
5. Gechloreerde koolwaterstoffen			
a. (vluchtige) koolwaterstoffen			
Monochlooretheen (Vinylchloride)[2]	0,01	0,1	5
Dichloormethaan	0,01	3,9	1.000
1,1-dichloorethaan	7	15	900
1,2-dichloorethaan	7	6,4	400
1,1-dichlooretheen[2]	0,01	0,3	10
1,2-dichlooretheen (som)[1]	0,01	1	20
Dichloorpropanen (som)[1]	0,8	2	80
Trichloormethaan (chloroform)	6	5,6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,01	15	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	10	130
Trichlooretheen (Tri)	24	2,5	500
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,01	0,7	10
Tetrachlooretheen (Per)	0,01	8,8	40
b. chloorbenzenen[5]			
Monochloorbenzeen	7	15	180
Dichloorbenzenen (som)[1]	3	19	50
Trichloorbenzenen (som)[1]	0,01	11	10
Tetrachloorbenzenen (som)[1]	0,01	2,2	2,5
Pentachloorbenzenen	0,003	6,7	1
Hexachloorbenzeen	0,00009*	2,0	0,5
c. chloorfenolen[5]			
Monochloorfenolen(som)[1]	0,3	5,4	100
Dichloorfenolen(som)[1]	0,2	22	30
Trichloorfenolen(som)[1]	0,03*	22	10
Tetrachloorfenolen(som)[1]	0,01*	21	10
Pentachloorfenol	0,04*	12	3
d. polychloorbifenylen (PCB's)			
PCB's (som 7)[1]	0,01*	1	0,01

Tabel 1 (vervolg) Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[7] (µg/l)	Interventiewaarden grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
e. Overige gechloreerde koolwaterstoffen			
Monochlooranilinen (som)[1]	-	50	30
Dioxine (som I-TEQ)[1]	-	0,00018	nvt[6]
Chloornaftaleen (som)[1]	-	23	6
6. Bestrijdingsmiddelen			
a. organochloorbestrijdingsmiddelen			
Chloordaan (som)[1]	0,02 ng/l*	4	0,2
DDT (som)[1]	-	1,7	-
DDE (som)[1]	-	2,3	-
DDD (som)[1]	-	34	-
DDT/DDE/DDD (som)[1]	0,004 ng/l*	-	0,01
Aldrin	0,009 ng/l*	0,32	-
Dieldrin	0,1 ng/l*	-	-
Endrin	0,04 ng/l*	-	-
Drins (som)[1]	-	4	0,1
α-endosulfan	0,2 ng/l*	4	5
α-HCH	33 ng/l	17	-
β-HCH	8 ng/l	1,6	-
γ-HCH (lindaan)	9 ng/	1,2	-
HCH-verbindingen (som)[1]	0,05	-	1
Heptachloor	0,005 ng/l*	4	0,3
Heptachloorepoxide (som)[1]	0,005 ng/l*	4	3
b. organofosforpesticiden			
-			
c. organotin bestrijdingsmiddelen			
Organotinverbindingen (som)[1]	0,05* – 16 ng/l	2,5	0,7
d. chloorfenoxy-azijnzuur herbiciden			
MCPA	0,02	4	50
e. overige bestrijdingsmiddelen			
Atrazine	29 ng/l	0,71	150
Carbaryl	2 ng/l*	0,45	50
Carbofuran[2]	9 ng/l	0,017	100

Tabel 1 (vervolg) Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[7] (µg/l)	Interventiewaarden grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
7. Overige stoffen			
Asbest[3]	-	100	-
Cyclohexanon	0,5	150	15.000
Dimethyl ftalaat	-	82	-
Diethyl ftalaat	-	53	-
Di-isobutyl ftalaat	-	17	-
Dibutyl ftalaat	-	36	-
Butyl benzylftalaat	-	48	-
Dihexyl ftalaat	-	220	-
Di(2-ethylhexyl)ftalaat	-	60	-
Ftalaten (som)[1]	0,5	-	5
Minerale olie[4]	50	5.000	600
Pyridine	0,5	11	30
Tetrahydrofuran	0,5	7	300
Tetrahydrothiofeen	0,5	8,8	5.000
Tribroommethaan (bromoform)	-	75	630

* Getalswaarde beneden de detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt

1 Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit (VROM, 2007). Bij het berekenen van een somwaarde worden voor de individuele componenten de resultaten < vereiste rapportagegrens AS3000 vermenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat < vereiste rapportagegrens AS3000 hebben, mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarde. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens. Het verkregen toetsingsresultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor een of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft. Dit geldt bijvoorbeeld als bij een meting van PAK in het grondwater alleen naftaleen in een licht verhoogde concentratie is aangetoond en de overige PAK een waarde '< vereiste rapportagegrens AS3000' hebben. Voor die overige PAK worden dan relatief hoge gehalten berekend (door de vermenigvuldiging met 0,7), waarvan kan worden onderbouwd dat die gehalten niet in het grondwater aanwezig zullen zijn gezien de immobiliteit van de betreffende stoffen.

2 De Interventiewaarde voor grond voor deze stoffen is gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen in grond moet tevens het grondwater worden onderzocht.

3 Gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest)

4 De definitie van minerale olie wordt beschreven bij de analysenorm. Indien er sprake is van verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen te worden bepaald. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.

5 Voor grondwater zijn effecten van PAK's, chloorbenzenen en chloorfenolen indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, optelbaar (dat wil zeggen 0,5 x interventiewaarde stof A heeft evenveel effect als 0,5 x interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep stoffen indien $\Sigma(C_i/I_i) > 1$, waarbij C_i = gemeten concentratie van een stof uit een betreffende groep en I_i = interventiewaarde voor de betreffende stof uit de betreffende groep.

6 Voor grondwater is er een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

7 De Streefwaarden grondwater voor een aantal stoffen zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze Streefwaarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de Streefwaarde. Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder < teken), moet dit gehalte aan de Streefwaarde worden getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens AS3000

8 De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarden voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.

9 Indien het laboratorium een waarde '< dan een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde (of hiermee berekende somwaarde) wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met afwijkende samenstelling. Het zo verkregen toetsingsresultaat heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet goed kan worden beoordeeld.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV'S)

Voor de stoffen in tabel 2 zijn indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen. Het betreffen stoffen van de tweede, derde en vierde tranche afleiding interventiewaarden. Op basis van twee redenen is een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging aangegeven en geen interventiewaarde:

1 er zijn geen gestandaardiseerde meet- en analysevoorschriften beschikbaar of binnenkort te verwachten;
2 de ecotoxicologische onderbouwing van de interventiewaarde is niet aanwezig of minimaal en in het laatste geval lijkt het erop dat de ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan de humaantoxicologische effecten.
De ecotoxicologische onderbouwing dient te voldoen aan de volgende criteria:
   a. er dienen minimaal 4 toxiciteitsgegevens beschikbaar te zijn voor minimaal twee taxonomische groepen;
   b. voor metalen dienen alle gegevens betrekking te hebben op het compartiment bodem;
   c. voor organische stoffen mogen maximaal twee gegevens via evenwichtspartitie uit gegevens voor het compartiment water zijn afgeleid;
   d. er dienen minimaal twee gegevens voor individuele soorten beschikbaar te zijn.
   Indien aan een of meerdere van deze criteria niet is voldaan en indien ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan humaantoxicologische effecten, wordt volstaan met het vaststellen van een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging.

De indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarde. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag dient daarom naast de indicatieve niveaus ook andere overwegingen te betrekken bij de beslissing of er sprake is van ernstige verontreiniging. Hierbij kan gedacht worden aan:

- nagaan of er op basis van andere stoffen sprake is van ernstige verontreiniging en spoed tot saneren. Op verontreinigde locaties komen vaak meerdere stoffen tegelijk voor. Indien voor andere stoffen wel interventiewaarden zijn vastgesteld kan op basis van deze stoffen nagegaan worden of er sprake is van ernstige verontreiniging en spoed tot saneren. In zo'n geval is een risicoschatting voor de stoffen waarvoor slechts een indicatief niveau is aangegeven minder relevant. Indien op basis van andere stoffen geen sprake blijkt te zijn van ernstige verontreiniging en spoed tot saneren, is een risicoschatting voor de stoffen waarvoor slechts een indicatief niveau is aangegeven wel belangrijk;
- een ad hoc bepaling van de actuele risico's. Bij de bepaling van actuele risico's ten behoeve van het vaststellen van de spoed tot saneren spelen naast toxicologische criteria ook andere locatiegebonden factoren een rol. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de blootstellingsmogelijkheden,het gebruik van de locatie of de oppervlaktes van de verontreiniging. Dergelijke factoren kunnen vaak goed bepaald worden waardoor het ondanks de onzekerheid met betrekking tot de indicatieve niveaus toch mogelijk is een redelijke schatting van de actuele risico's uit te voeren. Het verdient aanbeveling hierbij gebruik te maken van bioassays, omdat hiermee niet alleen de onzekerheden in de ecotoxicologische onderbouwing maar ook de onzekerheden ten gevolge van het gestandaardiseerde meet- en analysevoorschriften ontweken worden.
- aanvullend onderzoek naar de risico's van de stof. Er kunnen aanvullende toxiciteitsexperimenten uitgevoerd worden om een betere schatting van de risico's van de stof te kunnen maken.

De INEV's zijn niet geëvalueerd en blijven gelijk aan de INEV's zoals opgenomen in de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering (2000). Enkele voormalige interventiewaarden zijn omgezet in INEV's. Dit wordt toegelicht in het NOBO-rapport: VROM,

2008, in druk: NOBO: Normstelling en bodemkwaliteitsbeoordeling. Onderbouwing en beleidsmatige keuzes voor de bodemnormen in 2005, 2006 en 2007. Alleen voor MTBE is het INEV voor grondwater aangepast naar de waarde die is genoemd in de Circulaire zorgplicht Wbb bij MTBE- en ETBE-verontreinigingen (Staatscourant 18 december 2008, nr. 2139).

Tabel 2 Streefwaarden grondwater en indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging[6]

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater ondiep[4] (< 10m -mv) (µg/l)	diep[4] (>10 m -mv) (µg/l)	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
1 Metalen				
Beryllium	-	0,05*	30	15
Seleen	-	0,07	100	160
Tellurium	-	-	600	70
Thallium	-	2*	15	7
Tin	-	2,2*	900	50
Vanadium	-	1,2	250	70
Zilver	-	-	15	40

Tabel 2 Streefwaarden grondwater en indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging[6]

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[4] (µg/l)	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
3. Aromatische verbindingen			
Dodecylbenzeen	-	1.000	0,02
Aromatische oplosmiddelen[1]	-	200	150
Dihydroxybenzenen (som)[3]	-	8	-
Catechol (o-dihydroxybenzeen)	0,2	-	1.250
Resorcinol (m-dihydroxybenzeen)	0,2	-	600
Hydrochinon (p-dihydroxybenzeen)	0,2	-	800
5. Gechloreerde koolwaterstoffen			
Dichlooranilinen	-	50	100
Trichlooranilinen	-	10	10
Tetrachlooranilinen	-	30	10
Pentachlooranilinen	-	10	1
4-chloormethylfenolen	-	15	350
Dioxine (som I-TEQ)[2]	-	nvt[5]	0,001 ng/l
6. Bestrijdingsmiddelen			
Azinfosmethyl	0,1 ng/l *	2	2
Maneb	0,05 ng/l*	22	0,1

Tabel 2 (vervolg) Streefwaarden grondwater en indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Gehalten in grond zijn weergegeven voor standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum)

Stofnaam	Streefwaarde grondwater[4] (µg/l)	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging grond (mg/kg d.s.)	grondwater (µg/l)
7. Overige verbindingen			
Acrylonitril	0,08	0,1	5
Butanol	-	30	5.600
1,2 butylacetaat	-	200	6.300
Ethylacetaat	-	75	15.000
Diethyleen glycol	-	270	13.000
Ethyleen glycol	-	100	5.500
Formaldehyde	-	0,1	50
Isopropanol	-	220	31.000
Methanol	-	30	24.000
Methylethylketon	-	35	6.000
Methyl-tert-buthyl ether (MTBE)	-	100	9.400

* Getalswaarde beneden de detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt

1 Onder aromatische oplosmiddelen wordt een standaardmengsel van stoffen, aangeduid als 'C9-aromatic naphta' verstaan zoals gedefinieerd door de International Research and Development Corporation: o-xyleen 3,2%, i-isopropylbenzeen 2,74%, n-propylbenzeen 3,97%, 1-methyl-4-ethylbenzeen 7,05%, 1-methyl-3-ethylbenzeen 15,1%, 1-methyl-2-ethylbenzeen 5,44%, 1,3,5-trimethylbenzeen 8,37%, 1,2,4-trimethylbenzeen 40,5%, 1,2,3-trimetylbenzeen 6,18% en > alkylbenzenen 6,19%.

2 Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit (VROM, 2007). Bij het berekenen van een somwaarde worden voor de individuele componenten de resultaten < vereiste rapportagegrens AS3000 vermenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat < vereiste rapportagegrens AS3000 hebben, mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarde. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens. Het verkregen toetsingsresultaat, op basis van een berekende somwaarde waarin voor een of meer individuele componenten is gerekend met een waarde van 0,7 maal de rapportagegrens, heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet in die mate is verontreinigd als het toetsingsresultaat aangeeft.

3 Onder dihydroxybenzenen (som) wordt verstaan: de som van catechol, resorcinol en hydrochinon.

4 De Streefwaarden grondwater voor een aantal stoffen zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze Streefwaarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000. Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van het grondwater voldoet aan de Streefwaarde. Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder < teken), moet dit gehalte aan de Streefwaarde worden getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens AS3000.

5 Voor grond is er een interventiewaarde.

6 Indien het laboratorium een waarde '< dan een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde (of hiermee berekende somwaarde) wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met afwijkende samenstelling. Het zo verkregen toetsingsresultaat heeft geen verplichtend karakter. De onderzoeker heeft de vrijheid onderbouwd te concluderen dat het betreffende monster niet goed kan worden beoordeeld.

Toetsingscriteria vanuit het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit

Het beleid met betrekking tot het op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze toepassen van grond in of op de bodem of in het oppervlaktewater is vastgelegd in het Besluit bodemkwaliteit.

Generiek beleid
Wanneer geen gebiedsspecifiek beleid is vastgesteld, geldt automatisch het generieke beleid. Hiervoor zijn landelijke generieke waarden in de Regeling Bodemkwaliteit vastgelegd. Het toetsingskader is gebaseerd op een klassenindeling voor chemische kwaliteit én bodemfunctie. Uitgangspunt hierbij is dat de bodemkwaliteit moet aansluiten op het gebruik van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechterd.

Figuur 5.2 Bodemfuncties en bodemfunctieklassen

BODEMFUNCTIES (GEBIEDSSPECIFIEK BELEID)	**BODEMFUNCTIEKLASSEN** (GENERIEK BELEID)
1. Wonen met tuin 2. Plaatsen waar kinderen spelen 3. Groen met natuurwaarden	Wonen
4. Ander groen, bebouwing, infrastrctuur en industrie	Industrie
5. Moestuinen en volkstuinen 6. Natuur 7. Landbouw	(Kwaliteit toe te passen grond en baggerspecie moet voldoen aan Achtergrondwaarden)

Gebiedsspecifiek beleid
Naast het landelijk geldende, generieke beleid, kan een gemeente ervoor kiezen om gebiedsspecifiek beleid toe te passen. Hierbij kan een gemeente bijvoorbeeld voor een bepaald gebied verhoogde achtergrondwaarden vaststellen voor enkele parameters. Hiertoe maakt de gemeente gebruik van een bodemkwaliteitskaart. Aangezien het voornoemde beleid per gemeente verschilt en afhankelijk is van diverse factoren, is hier verder niet op ingegaan.

Bijlage B, behorende bij hoofdstuk 4 van de Regeling bodemkwaliteit Achtergrondwaarden en maximale waarden voor grond en baggerspecie

Tabel 1. Normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem, voor de bodem waarop grond of bagger wordt toegepast en voor verspreiden van baggerspecie over het aangrenzende perceel (voor standaardbodem in mg kg/ds).

	Achter grond waarden	Maximale waarden voor verspreiden van bagger-specie over aangrenzende perceel [2]	Maximale waarden bodemfunctie klasse wonen	Maximale waarden bodemfunctie klasse industrie	Maximale waarden grootschalige toepassing op of in de bodem	
			Maximale waarden kwaliteitsklasse wonen	Maximale waarden kwaliteits-klasse industrie	Maximale emissie-waarden	Emissie-toetswaarden
Stof (1)	**mg/kg ds**	**mg/kg ds**	**mg/kg ds**	**mg/kg ds**	**mg/kg L/S 10**	**mg/kg ds**
1. Metalen						
antimoon (Sb)	4,0*		15	22	0,070	9
arseen (As)	20	X	27	76	0,61	42
barium (Ba)	190	395	550	920	4,1	413
cadmium (Cd)	0,60	X en 7,5	1,2	4,3	0,051	4,3
chroom (Cr)	55	X	62	180	0,17	180
kobalt (Co)	15	25	35	190	0,24	130
koper (Cu)	40	X	54	190	1,0	113
kwik (Hg)	0,15	X	0,83	4,8	0,49	4,8
lood (Pb)	50	X	210	530	15	308
molybdeen (Mo)	1,5 *	5	88	190	0,48	105
nikkel (Ni)	35	X	39	100	0,21	100
tin (Sn)	6,5		190	900	0,093	450
vanadium (V)	80		97	250	1,9	146
zink (Zn)	140	X	200	720	2,1	430
2. Overige anorganische stoffen						
chloride3					-	
cyanide (vrij)4	3,0		3,0	20	n.v.t.	n.v.t.
cyanide (complex)5	5,5		5,5	50	n.v.t.	n.v.t.
thiocyanaten (som)	6,0		6,0	20	n.v.t.	n.v.t.
3. Aromatische stoffen						
benzeen	0,20 *		0,20	1	n.v.t.	n.v.t.
ethylbenzeen	0,20 *		0,20	1,25	n.v.t.	n.v.t.
tolueen	0,20 *		0,20	1,25	n.v.t.	n.v.t.
xylenen (som)	0,45 *		0,45	1,25	n.v.t.	n.v.t.
styreen (vinylbenzeen)	0,25 *		0,25	86	n.v.t.	n.v.t.
fenol	0,25		0,25	1,25	n.v.t.	n.v.t.
cresolen (som)	0,30 *		0,30	5	n.v.t.	n.v.t.
dodecylbenzeen	0,35 *		0,35	0,35	n.v.t.	n.v.t.
aromatische oplosmiddelen	2,5 *		2,5	2,5	n.v.t.	n.v.t.
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)						
naftaleen		X			n.v.t.	n.v.t.
fenantreen		X			n.v.t.	n.v.t.
antraceen		X			n.v.t.	n.v.t.
fluorantheen		X			n.v.t.	n.v.t.
chryseen		X			n.v.t.	n.v.t.
benzo(a)antraceen		X			n.v.t.	n.v.t.
benzo(a)pyreen		X			n.v.t.	n.v.t.
benzo(k)fluorantheen		X			n.v.t.	n.v.t.
indeno(1,2,3cd)pyreen		X			n.v.t.	n.v.t.
benzo(ghi)peryleen		X			n.v.t.	n.v.t.
PAK's totaal (som 10)	1,5		6,8	40	n.v.t.	n.v.t.
5. Gechloreerde koolwaterstoffen						
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen						
monochlooretheen (vinylchloride)	0,10 *		0,10	0,1	n.v.t.	n.v.t.
dichloormethaan	0,10 *		0,10	3,9	n.v.t.	n.v.t.
1,1-dichloorethaan	0,20 *		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
1,2-dichloorethaan	0,20 *		0,20	4	n.v.t.	n.v.t.
1,1-dichlooretheen7	0,30 *		0,30	0,30	n.v.t.	n.v.t.
1,2-dichlooretheen (som)	0,30 *		0,30	0,30	n.v.t.	n.v.t.
dichloorpropanen (som)	0,80 *		0,80	0,80	n.v.t.	n.v.t.
trichloormethaan (chloroform)	0,25 *		0,25	3	n.v.t.	n.v.t.
1,1,1-trichloorethaan	0,25 *		0,25	0,25	n.v.t.	n.v.t.
1,1,2-trichloorethaan	0,30 *		0,30	0,30	n.v.t.	n.v.t.
trichlooretheen (Tri)	0,25 *		0,25	2,5	n.v.t.	n.v.t.
tetrachloormethaan (Tetra)	0,30 *		0,30	0,7	n.v.t.	n.v.t.
tetrachlooretheen (Per)	0,15 *		0,15	4	n.v.t.	n.v.t.

	Achter grond waarden	Maximale waarden voor verspreiden van bagger-specie over aangrenzende perceel [2]	Maximale waarden bodemfunctie klasse wonen	Maximale waarden bodemfunctie klasse industrie	Maximale waarden grootschalige toepassing op of in de bodem	
			Maximale waarden kwaliteitsklasse wonen	Maximale waarden kwaliteits-klasse industrie	Maximale emissie-waarden	Emissie-toetswaarden
Stof (1)	**mg/kg ds**	**mg/kg ds**	**mg/kg ds**	**mg/kg ds**	**mg/kg L/S 10**	**mg/kg ds**
b. chloorbenzenen						
monochloorbenzeen	0,20 *		0,20	5	n.v.t.	n.v.t.
dichloorbenzenen (som)	2,0 *		2,0	5	n.v.t.	n.v.t.
trichloorbenzenen (som)	0,015 *		0,015	5	n.v.t.	n.v.t.
tetrachloorbenzenen (som)	0,0090 *		0,0090	2,2	n.v.t.	n.v.t.
pentachloorbenzeen	0,0025		0,0025	5	n.v.t.	n.v.t.
hexachloorbenzeen	0,0085	X	0,027	1,4	n.v.t.	n.v.t.
chloorbenzenen (som)						
c. chloorfenolen						
monochloorfenolen (som)	0,045		0,045	5,4	n.v.t.	n.v.t.
dichloorfenolen (som)	0,20 *		0,20	6	n.v.t.	n.v.t.
trichloorfenolen (som)	0,0030 *		0,0030	6	n.v.t.	n.v.t.
tetrachloorfenolen (som)	0,015 *		1	6	n.v.t.	n.v.t.
pentachloorfenol	0,0030 *	X	1,4	5	n.v.t.	n.v.t.
chloorfenolen (som)						
d. polychloorbifenylen (PCB's)						
PCB 28		X				
PCB 52		X				
PCB 101		X				
PCB 118		X				
PCB 138		X				
PCB 153		X				
PCB 180		X				
PCB's (som 7)	0,020		0,020	0,5	n.v.t.	n.v.t.
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen						
monochlooranilinen (som)	0,20 *		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
pentachlooraniline	0,15 *		0,15	0,15	n.v.t.	n.v.t.
dioxine (som I-TEQ)	0,000055 *		0,000055	0,000055	n.v.t.	n.v.t.
chloornaftaleen (som)	0,070 *		0,070	10	n.v.t.	n.v.t.
6. Bestrijdingsmiddelen						
a. organochloorbestrijdingsmiddelen						
chloordaan (som)	0,0020	X	0,0020	0,0020	n.v.t.	n.v.t.
DDT (som)	0,20	X	0,20	1	n.v.t.	n.v.t.
DDE (som)	0,10	X	0,13	1,3	n.v.t.	n.v.t.
DDD (som)	0,020	X	0,84	34	n.v.t.	n.v.t.
DDT/DDE/DDD (som)					n.v.t.	n.v.t.
aldrin		X			n.v.t.	n.v.t.
dieldrin		X			n.v.t.	n.v.t.
endrin		X			n.v.t.	n.v.t.
isodrin		X			n.v.t.	n.v.t.
telodrin		X			n.v.t.	n.v.t.
drins (som)	0,015		0,04	0,14	n.v.t.	n.v.t.
endosulfansulfaat		X			n.v.t.	n.v.t.
α-endosulfan	0,00090	X	0,00090	0,00090	n.v.t.	n.v.t.
α -HCH	0,0010	X	0,0010	0,5	n.v.t.	n.v.t.
β-HCH	0,0020	X	0,0020	0,5	n.v.t.	n.v.t.
γ-HCH (lindaan)	0,0030	X	0,04	0,5	n.v.t.	n.v.t.
δ-HCH		X			n.v.t.	n.v.t.
HCH-verbindingen (som)					n.v.t.	n.v.t.
heptachloor	0,00070	X	0,00070	0,00070	n.v.t.	n.v.t.
heptachloorepoxide	0,0020	X	0,0020	0,0020	n.v.t.	n.v.t.
hexachloorbutadieen	0,003 *	X			n.v.t.	n.v.t.
organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som landbodem)	0,40				n.v.t.	n.v.t.
b. organofosforpesticiden						
azinfos-methyl	0,0075*		0,0075	0,0075	n.v.t.	n.v.t.
c. organotin bestrijdingsmiddelen						
organotin verbindingen (som)8	0,15		0,5	2,59	n.v.t.	n.v.t.
tributyltin (TBT)8	0,065		0,065	0,065	n.v.t.	n.v.t.
d. chloorfenoxy-azijnzuur herbiciden						
MCPA	0,55 *		0,55	0,55	n.v.t.	n.v.t.

Stof (1)	Achter grond waarden	Maximale waarden voor verspreiden van bagger-specie over aangrenzende perceel [2]	Maximale waarden bodemfunctie klasse wonen	Maximale waarden bodemfunctie klasse industrie	Maximale waarden grootschalige toepassing op of in de bodem	
			Maximale waarden kwaliteitsklasse wonen	Maximale waarden kwaliteits-klasse industrie	Maximale emissie-waarden	Emissie-toetswaarden
	mg/kg ds	mg/kg ds	mg/kg ds	mg/kg ds	mg/kg L/S 10	mg/kg ds
e. overige bestrijdingsmiddelen						
atrazine	0,035 *		0,035	0,5	n.v.t.	n.v.t.
carbaryl	0,15 *		0,15	0,45	n.v.t.	n.v.t.
carbofuran7	0,017 *		0,017	0,017	n.v.t.	n.v.t.
4-chloormethylfenolen (som)	0,60 *		0,60	0,60	n.v.t.	n.v.t.
niet chloorhoudende bestrijdings-middelen (som)	0,090 *		0,090	0,5	n.v.t.	n.v.t.
7. Overige stoffen						
asbest15	-	-	100	100	n.v.t.	n.v.t.
cyclohexanon [11]	2,0 *		2,0	150	n.v.t.	n.v.t.
dimethyl ftalaat [11]	0,045 *		9,2	60	n.v.t.	n.v.t.
diethyl ftalaat [11]	0,045 *		5,3	53	n.v.t.	n.v.t.
di-isobutylftalaat [11]	0,045 *		1,3	17	n.v.t.	n.v.t.
dibutyl ftalaat [11]	0,070 *		5,0	36	n.v.t.	n.v.t.
butyl benzylftalaat [11]	0,070 *		2,6	48	n.v.t.	n.v.t.
dihexyl ftalaat [11]	0,070 *		18	60	n.v.t.	n.v.t.
di(2-ethylhexyl)ftalaat [11]	0,045 *		8,3	60	n.v.t.	n.v.t.
minerale olie [12, 13]	190	3000	190	500	n.v.t.	n.v.t.
pyridine	0,15 *		0,15	1	n.v.t.	n.v.t.
tetrahydrofuran	0,45		0,45	2	n.v.t.	n.v.t.
tetrahydrothiofeen	1,5 *		1,5	8,8	n.v.t.	n.v.t.
tribroommethaan (bromoform)	0,20 *		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
ethyleenglycol	5,0		5,0	5,0	n.v.t.	n.v.t.
diethyleenglycol	8,0		8,0	8,0	n.v.t.	n.v.t.
acrylonitril	2,0 *		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
formaldehyde	2,5 *		2,5	2,5	n.v.t.	n.v.t.
isopropanol (2-propanol)	0,75		0,75	0,75	n.v.t.	n.v.t.
methanol	3,0		3,0	3,0	n.v.t.	n.v.t.
butanol (1-butanol)	2,0 *		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
butylacetaat	2,0 *		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
ethylacetaat	2,0 *		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.
methyl-tert-butyl ether (MBTE)	0,20 *		0,20	0,20	n.v.t.	n.v.t.
methylethyketon	2,0 *		2,0	2,0	n.v.t.	n.v.t.

Opmerking: Voor het vaststellen van een overschrijding van de waarden en het omgaan met rapportagegrenzen en aantoonbaarheidsgrenzen is bijlage G, onder IV, van toepassing.

Verklaring symbolen in tabel 1:

[1] Voor de definitie van somparameters wordt verwezen naar bijlage N van deze regeling. De definitie van sommige somparameters is verschillend voor de landbodem en de waterbodem. Achter de somparameter wordt vermeld welke van de twee definities gehanteerd moet worden.

[2] De msPAF wordt berekend voor de met x aangegeven stoffen. Indien geen waarde wordt ingevuld (bijvoorbeeld omdat de stof niet gemeten wordt) wordt gerekend met 0,7 * bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). De baggerspecie voldoet aan de maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel indien:

- * de gehalten van de gemeten stoffen lager zijn dan de Interventiewaarde bodem, niet zijnde de bodem onder oppervlaktewater, en
- * voor organische stoffen: msPAF < 20%, en
- * voor metalen: msPAF < 50%, waarbij voor cadmium een maximum gehalte geldt.

Voor gemeten stoffen die geen deel uitmaken van de msPAF-berekening geldt de achtergrondwaarde (m.u.v. somparameters waarbij de individuele parameters onderdeel uitmaken van de msPAF-berekening en de overige in tabel 1 genoemde metalen). Minerale olie maakt geen deel uit van de msPAF-berekening. In plaats van de Achtergrondwaarde geldt voor deze stof de waarde, die vermeld is in de kolom ‘Maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie over aangrenzend perceel’. Voor toetsing aan Achtergrondwaarden worden de toetsingsregels van de Achtergrondwaarden toegepast.

Uit artikel 36 van het Besluit vloeit voort dat naast de msPAF toetsing ook een toets moet plaatsvinden aan de Interventiewaarden bodem. Ook voor metalen waarvoor geen Maximale waarden voor verspreiden over het aangrenzend perceel is opgenomen, is toetsing aan de Interventiewaarden bodem noodzakelijk. Voor metalen waar geen Interventiewaarden bodem zijn vastgesteld, dienen de Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie te worden gehanteerd. Voor het verspreiden op het aangrenzend perceel zal binnen enkele jaren de bestaande risicobenadering (msPAF) aan worden gevuld met de metalen die daar nog geen onderdeel van uitmaken en waarvoor in deze tabel geen Maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie op het aangrenzend perceel zijn vastgesteld.

[3] Voor het toepassen van zeezand geldt de norm 200 mg/kg ds. Bij het toepassen van zeezand op plaatsen waar een direct contact is of mogelijk is met brak oppervlaktewater of zeewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l, geldt voor chloride geen maximale waarde.

[4] Bij gehalten die de Achtergrondwaarde overschrijden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid van uitdamping. Wanneer uitdamping naar binnenlucht zou kunnen optreden, moet bij overschrijding van de Achtergrondwaarde worden gemeten in de bodemlucht en moet worden getoetst aan de TCL (Toxicologisch Toelaatbare Concentratie in Lucht).

[5] Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij, bepaald conform NEN 6655. Indien geen cyanide-vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus alleen het gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).

[6] De Achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 16 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N). De hoogte van de Achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen de somparameter mag de Achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Hetzelfde geldt voor de Maximale waarde wonen en de Maximale waarde industrie. Voor de componenten, die niet individueel zijn genormeerd, geldt per component een maximum gehalte van 0,45 mg/kg ds, zowel voor de Achtergrondwaarde als de Maximale waarden wonen en industrie.

[7] De maximale waarden bodemfunctieklasse wonen en industrie van deze stoffen zijn gelijk aan de interventiewaarden bodemsanering en zijn gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen moet tevens het grondwater worden onderzocht.

[8] De eenheid voor organotinverbindingen is mg Sn/kg ds, met uitzondering van de normwaarden met voetnoot 9.

[9] De eenheid van de Maximale Waarde Industrie voor organotinverbindingen (som) is mg organotin/kg ds.

[10] Zijnde het gehalte serpentijnasbest plus tienmaal het gehalte amfiboolasbest. Deze eis bedraagt 0 mg/kg d.s. indien niet is voldaan aan artikel 2, onder b, van het Productenbesluit Asbest.

[11] Het is onzeker of de Achtergrondwaarden en Maximale waarden wonen voor de ftalaten meetbaar zijn. Toekomstige ervaringen moeten uitwijzen of sprake is van een knelpunt.

[12] Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er enigerlei vorm van verontreiniging met minerale olie wordt aangetoond in grond/baggerspecie, dan dient naast het gehalte aan minerale olie ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden.

[13] Voor het toepassen van baggerspecie in grootschalige toepassingen geldt voor minerale olie een maximale waarde van 2.000 mg/kg ds.

* Achtergrondwaarde is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid), omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 af te leiden.

Bodemtypecorrectie

Bijlage G. , behorende bij artikel 4.2.1 en 4.2.2
I. Formules bodemtypecorrectie bodem, bij toepassing van grond of baggerspecie volgens de toetsingskaders in paragraaf 2 en 3 van afdeling 2 van hoofdstuk 4 van het Besluit

De normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem, zoals aangeduid in tabel 1 van bijlage B, zijn afhankelijk van het lutumgehalte en/of het organisch stofgehalte.

De formules voor correctie van de meetwaarden in grond en baggerspecie voor het bodemtype zijn overeenkomstig de formules hiervoor in bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering 2009.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem of de partij toe te passen grond of baggerspecie, worden de in de tabellen opgenomen normwaarden (achtergrondwaarden en maximale waarden voor een standaardbodem) omgerekend naar de normwaarden voor de betreffende bodem, respectievelijk de partij toe te passen of te verspreiden grond of baggerspecie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de gemeten gehalten aan organisch stof en lutum van de bodem, respectievelijk de partij toe te passen of te verspreiden grond en baggerspecie. De omgerekende maximale waarden kunnen vervolgens met de gemeten gehalten worden vergeleken. Hierbij is het percentage aan organisch stof bepaald volgens NEN 5754. Hierbij is het gehalte aan lutum: het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2 µm betrokken op het totale drooggewicht van de grond.

Metalen
Bij de omrekening van de normwaarden voor metalen worden de volgende bodemtypecorrectieformule gebruikt:

$$(MW)_{b,g,bs} = (MW)_{sb} \times \{\{(A + (B \times \%lutum) + (C \times \%organisch\ stof)\} / \{(A + (B \times 25) + (C \times 10)\}\}$$

Waarin:

$(MW)_{b,g,bs}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde die geldt voor de plaats van toepassen, respectievelijk voor de toe te passen of te verspreiden partij grond of baggerspecie, gecorrigeerd op basis van rekenkundige gemiddelde van het lutum- en organisch stofgehalte zoals gemeten in de bodem, respectievelijk de toe te passen grond of baggerspecie
$(MW)_{sb}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde voor de standaardbodem, die geldt als toepassingseis voor de plaats van toepassen
% lutum	=	gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie. Voor bodem, grond of baggerspecie met een gemeten lutumgehalte van minder dan 2% wordt met een lutumgehalte van 2% gerekend.
		Voor thermisch gereinigde grond en baggerspecie geldt de volgende uitzondering:
		Bij de omrekening van de normwaarden voor Barium, wordt indien het lutumpercentage lager is dan 10%, met een lutumpercentage van 10% gerekend.
% organisch stof	=	gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie. Voor bodem, grond of baggerspecie met een gemeten organisch gehalte van minder dan 2% wordt met een organisch stofgehalte van 2% gerekend.
A,B,C	=	stof afhankelijke constanten voor metalen (zie tabel 1)

Tabel 1. Stofafhankelijke constanten voor metalen

Stof	A	B	C
Arseen	15	0,4	0,4
Barium	30	5	0
Berylium	8	0,9	0
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Kobalt	2	0,28	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Nikkel	10	1	0
Tin	4	0,6	0
Vanadium	12	1,2	0
Zink	50	3	1,5

noot
[1]Voor antimoon, molybdeen en thallium wordt geen bodemtypecorrectie gehanteerd

Organische verbindingen

Bij de omrekening naar standaardbodem voor organische verbindingen, met uitzondering van PAK's, wordt gebruik gemaakt van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$(MW)b,g,bs = (MW)sb \times (\%\text{organisch stof} / 10)$

Waarin:

$(MW)_{b,g,bs}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde die geldt voor de plaats van toepassen, respectievelijk voor de toe te passen of te verspreiden partij grond of baggerspecie, gecorrigeerd op basis van rekenkundige gemiddelde van het lutum- en organisch stofgehalte zoals gemeten in de toe te passen grond of baggerspecie
$(MW)_{sb}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde voor de standaardbodem, die geldt als toepassingseis voor de plaats van toepassen
% organisch stof	=	gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie. Voor bodem, grond of baggerspecie met gemeten organische stofgehalte van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, wordt met organisch stofgehalten van 30%, respectievelijk 2% gerekend.

PAK's

Bij PAK's is de wijze van correctie naar de standaardbodem afhankelijk van het percentage organisch stof.

Voor PAK's wordt geen bodemtypecorrectie voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% toegepast.

Tussen de 10% en 30% organisch stofgehalte wordt de volgende bodemtypecorrectieformule gebruikt:

$(MW)_{b,g,bs} = (MW)_{sb} \times (\%\text{organisch stof} / 10)$

Waarin:

$(MW)_{b,g,bs}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde die geldt voor de plaats van toepassen, respectievelijk voor de toe te passen of te verspreiden partij grond of baggerspecie, gecorrigeerd op basis van rekenkundige gemiddelde van het lutum- en organisch stofgehalte zoals gemeten in de bodem, respectievelijk de toe te passen grond of baggerspecie
$(MW)_{sb}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde voor de standaardbodem, die geldt als toepassingseis voor de plaats van toepassen
% organisch stof	=	gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie

Voor bodems met een organisch stofgehalte vanaf 30% wordt de volgende bodemtype-correctieformule gehanteerd:

$(MW)_{b,g,bs} = (MW)_{sb} \times 3$

Waarin:

$(MW)_{b,g,bs}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde die geldt voor de plaats van toepassen, respectievelijk voor de toe te passen of te verspreiden partij grond of baggerspecie, gecorrigeerd op basis van rekenkundige gemiddelde van het lutum- en organisch stofgehalte zoals gemeten in de bodem, respectievelijk de toe te passen grond of baggerspecie
$(MW)_{sb}$	=	maximale waarde of achtergrondwaarde voor de standaardbodem, die geldt als toepassingseis voor de plaats van toepassen
% organisch stof	=	gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem, grond of baggerspecie

Achtergrondwaarde (grond) en streefwaarde (grondwater)
De achtergrondwaarden (grond) en streefwaarden (grondwater) geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant worden op dit niveau nog vervuld. Bij de opstelling van de achtergrond- en streefwaarden is gebruik gemaakt van gegevens omtrent aan de bodem te stellen milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen, zoals drinkwaternormen, oppervlaktewaternormen en reeds geformuleerde beleidsdoelstellingen ten aanzien van nitraat en fosfaat. Voor zware metalen, arseen en fluor zijn waarden afgeleid uit een analyse van veldgegevens afkomstig uit relatief onbelaste landelijke gebieden en als schoon beschouwde waterbodems.

Criterium voor nader onderzoek (tussenwaarde)
Als uitgangspunt voor het uitvoeren van aanvullend (nader) onderzoek wordt de tussenwaarde gehanteerd. Een dergelijk concentratieniveau (halverwege de achtergrond- dan wel streefwaarde en de interventiewaarde) geeft aanleiding om de chemische kwaliteit van de bodem nader te onderzoeken, waarbij het onderzoek zich richt op het vaststellen van de mate en de ernst van de verontreiniging. De ernst van de verontreiniging wordt bepaald aan de hand van de ingeschatte volumen aan verontreinigingen op basis van de horizontale en verticale kartering (zie onder).

Interventiewaarde
De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Deze waarden zijn voor de mens gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheden die iemand via alle mogelijke blootstelling-routes tot zich kan nemen. Ecotoxicologische effecten zijn gekwantificeerd in de vorm van dié gehalten in de bodem waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten negatieve effecten kan ondervinden.

De uiteindelijke interventiewaarden zijn gebaseerd op de resultaten van de RIVM-studie (rapport-nummer 725201007), waarbij een integratie van de humaan- en ecotoxicologische effecten heeft plaatsgevonden. Daarnaast hebben het advies van de Technische Commissie Bodembescherming en de resultaten van een omvangrijke discussieronde met belanghebbenden over de RIVM-studie bij het vaststellen van de uiteindelijke interventiewaarden een belangrijke rol gespeeld.

De daadwerkelijk optredende blootstelling dient vergeleken te worden met het toxicologische onderbouwde maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) voor de mens. Bij overschrijding hiervan is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken, dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond en/of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) hoger te zijn dan de desbetreffende interventiewaarde (zie protocollen voor oriënterend en nader onderzoek). De hiervoor genoemde waarden gelden als een gemiddelde. Indien bijvoorbeeld bij puntbronnen van verontreiniging waarschijnlijk is dat bij uitblijven van maatregelen op korte termijn bodemverontreiniging op genoemde schaal kan optreden, is eveneens sprake van ernstige verontreiniging.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
Voor een aantal stoffen hebben de voorstellen van het RIVM niet geleid tot vastgestelde interventie-waarden. Voor deze stoffen zijn zogenaamde indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging aangegeven. De indicatieve niveaus hebben vanwege het ontbreken van gestandaardiseerde meetvoorschriften en/of voldoende ecotoxicologische informatie een grotere mate van onzekerheid dan interventiewaarden zoals voor andere stoffen. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of onderschrijving van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Naast de indicatieve niveaus dienen daarom ook andere overwegingen te worden betrokken ten behoeve van een uitspraak omtrent de aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging zijn opgenomen in tabellen 2a en 2b, zijnde indicatieve niveaus voor een ernstige verontreiniging voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum).

De indicatieve niveaus voor grond/sediment kennen met uitzondering van het niveau voor zilver een bodemtypecorrectie. Het niveau voor beryllium voor grond/sediment is gerelateerd aan het lutumpercentage van de bodem volgens: Indicatief niveau Be= 8 + 0,9 x % lutum. De indicatieve niveaus voor aromatische verbindingen, gechloreerde koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen en overige verbindingen zijn gerelateerd aan het organische stofpercentage van de bodem volgens de formule:

$IN_b = IN_s$ x (% organ. stof/10),waarbij:

IN_b = indicatief niveau voor de te beoordelen bodem (mg/kg)
IN_s = indicatief niveau standaardbodem (mg/kg)

Voor bodems met gemeten percentages organische stof groter dan 30% respectievelijk kleiner dan 2% worden percentages van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.

Onder aromatische verbindingen wordt een standaardmengsel van stoffen, aangeduid als "C9 aromatic naphta", verstaan zoals gedefinieerd door de International Research and Development Corporation: o-xyleen, i-isopropylbenzeen, n-propylbenzeen, 1-methyl-4-ethylbenzeen, 1-methyl-3-ethylbenzeen, 1-methyl-2-ethylbenzeen, 1,3,5-trimethylbenzeen, 1,2,4-trimethylbenzeen, 1,2,3-trimethylbenzeen en alkylbenzenen.

Het indicatieve niveau is uitgedrukt op basis van toxiciteitsequivalenten gebaseerd op de meest toxische verbinding.

Verontreinigende stoffen
Onderstaand is van een aantal, veelvoorkomende en/of kritische, stoffen een beschrijving gegeven. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de toxische eigenschappen en de herkomst van de betreffende stoffen.

Minerale oliën
Minerale oliën zijn mengsels van verbindingen die bestaan uit koolwaterstoffen. Onder koolwaterstoffen verstaat men verbindingen die koolstof- en waterstofatomen bezitten. In de milieu-analyse verstaat men hieronder brandstoffen, smeeroliën, oplosmiddelen en teeroliën. Aangezien deze groep van verbindingen meer dan 10.000 componenten omvat worden de analyseresultaten weergegeven als somparameters van verschillende deelfracties tussen C_{10} en C_{40} en totaal. Indicatief kan aan de hand van het oliechromatogram het soort olie worden bepaald.

PAK
Onder PAK worden verstaan Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, waarbij het gaat om een verbindingsklasse van meer dan 200 stoffen die bestaan uit 2 of meer aan elkaar verbonden benzeenringen. PAK ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolwaterstoffen. Ze ontstaan ondermeer bij droge destillatie van steenkool, zoals werd toegepast bij gas- en cokesfabrieken. Daarnaast kunnen zij worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verflakken, minerale oliën en teerproducten. Ook door onvolledige verbranding van minerale oliën ontstaan PAK. In de chemische grondstoffenindustrie dienen zij als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica. De PAK worden in verschillende categorieën ingedeeld en wel: EPA met 16 PAK; VROM met 10 PAK en Borneff met 6 PAK. Voor een onderzoek conform de onderzoeksnorm NEN 5740 zijn de 10 PAK van VROM (som) bepalend. Het betreft de som van de volgende PAK: antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluorantheen, indeno(1,2,3-cd)pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen.

Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen (vluchtige aromaten)
De belangrijkste vluchtige aromatische koolwaterstoffen worden ook wel aangeduid als BTEX(N)S (Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, drie isomeren van Xyleen (Naftaleen) en Styreen). Aromaten worden gewonnen uit steenkoolteer en aardolie. Zij worden met name gebruikt als oplosmiddel voor rubber, was en oliën. Ook worden ze aan brandstoffen, zoals benzine, toegevoegd ter verhoging van het octaangehalte. In het milieu zijn ze zeer mobiel; in de eerste plaats door de relatief hoge oplosbaarheid in water en voorts door de hoge dampspanning, waardoor ze gemakkelijk de bodemlucht kunnen verontreinigen. In vergelijking met gechloreerde aromatische verbindingen zijn ze biologisch redelijk afbreekbaar en daarom minder persistent. Vanwege de hoge carcinogeniteit en mutageniteit wordt benzeen als zeer giftig aangemerkt. De overige verbindingen van deze groep worden als minder giftig aangemerkt.

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl)
Onder vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen verstaat men organische halogeenverbindingen met een hoge dampspanning. In de regel gaat het hier om chloor- en broomverbindingen met één tot drie koolstofatomen. Zij worden veel gebruikt als ontvettingsmiddelen voor metalen, als chemisch reinigingsmiddel en als oplosmiddel voor verven, lakken en lijmen. Bij de chemische reiniging zijn ze gedurende de laatste jaren vervangen door andere oplosmiddelen. Broomverbindingen worden veelvuldig als brandwerend middel gebruikt. De fluorhoudende verbindingen worden gewoonlijk als een afzonderlijke groep beschouwd. Tot deze groep behoren ook de CFK (Chloor-Fluor-Koolwaterstoffen). Deze verbindingen worden o.a. gebruikt als koelmiddel en als drijfgas in spuitbussen. Joodverbindingen hebben vrijwel geen technische toepassing.

Zware metalen
De metalen vormen een groep van ca. 80 elementen uit het periodiek systeem. De grens tussen metaal en niet-metaal is niet scherp te trekken. Onder de zware metalen verstaat men de metalen met een dichtheid van 5 g/cm^3. Arseen is hierop een uitzondering; dit element heeft een lagere dichtheid maar wordt om toxicologische redenen tot de zware metalen gerekend. Binnen het milieuhygienisch bodemonderzoek worden onder de groep zware metalen de volgende stoffen verstaan: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink. Hoewel veel zware metalen onmisbaar zijn als spoorelementen kunnen bij opname van grotere hoeveelheden acute en chronische vergiftigingsverschijnselen optreden. Metalen worden veelvuldig toegepast in de chemische industrie, bijvoorbeeld voor katalysatoren, pigmenten, legeringen en smeermiddelen en in de metallurgische en galvanische industrie.

EOX (Extraheerbare organohalogeen verbindingen)
De bepaling van EOX is een zogenaamde triggerparameter. Dit houdt in dat met één waarde een indicatie wordt verkregen omtrent de aanwezigheid van stoffen binnen een groep van verbindingen met deels overeenkomstige chemisch/fysische eigenschappen. Bepaald wordt het totale gehalte aan halogenen. De gevonden waarde wordt berekend als chloor. Overschrijding van de triggerwaarde leidt niet tot de conclusie van verontreiniging van de grond maar tot de noodzaak voor aanvullend onderzoek. Hierin moet worden nagegaan of de overschrijding het gevolg is van een verontreiniging door middel van aanvullend chemisch onderzoek dan wel sprake is van een natuurlijke oorzaak.

OCB (Organochloor-bestrijdingsmiddelen)
Eén van de twee groepen van persistente organische polluenten, de zgn. POP's, zijn de organohalogeenverbindingen. Deze grote groep is te verdelen in diverse soorten verontreinigende stoffen zoals PCB (polychloorbifenylen), dioxines, furanen en organochloor-bestrijdingsmiddelen.

Onder de organochloor-bestrijdingsmiddelen worden de, tegenwoordig verboden, chloorhoudende gewasbeschermingsmiddelen verstaan. Organochloor-bestrijdingsmiddelen zijn werkzaam tegen plantaardige en dierlijke organismen die een bedreiging vormen voor de gewenste kwaliteit en kwantiteit van planten, dieren en goederen die zorgen voor ons voedsel of voor andere behoeften.

Deze bestrijdingsmiddelen dienen meestal tegen onkruid (herbiciden), insecten (insecticiden), schimmels (fungiciden) en/of bacteriën (bactericiden). Aangezien deze verontreinigingen niet of nauwelijks oplosbaar zijn in water, is de biologische afbreekbaarheid gering, waardoor een aantal bestrijdingsmiddelen persistent worden. Hierdoor ontstaat accumulatie van de betreffende POP's in het leefmilieu. Dergelijke verontreinigingen hopen zich op in de voedselketen (voornamelijk in vetweefsel), waardoor zelfs kleine hoeveelheden in het milieu kunnen leiden tot hoge gehaltes in mens en dier die bovenaan de voedselketen staan.

Een voorbeeld hiervan is DDT dat al lang is verboden maar nog steeds in het milieu aanwezig is. Hoge gehaltes aan bestrijdingsmiddelen in de bodem zijn met name aangetroffen op landbouwpercelen. DDT kent verschillende ruimtelijke structuren (isomeren), waarvan p,p-DDT (pesticide) de meest voorkomende isomeer is. DDE en DDD en de betreffende isomeren zijn (bio)chemische afbraakproducten (metabolieten) van DDT, hoewel DDD ook zelf als pesticide is gebruikt.

Vanwege de veelzijdigheid van de gebruikte chemische producten met hun eventuele technische neven- en (bio)chemische afbraakproducten bestaat het OCB analysepakket uit diverse chloorhoudende bestrijdingsmiddelen. Het betreft een twintigtal stoffen met onder andere HCH's, DDT, DDE en DDD.

Lutumgehalte

Het lutumgehalte van een bodem (fractie < 2µm) is een maat voor het gehalte aan kleimineralen die door hun fysische en chemische eigenschappen in staat zijn bepaalde stoffen, zoals zware metalen, te binden. De streef- en interventiewaarden zijn voor een groot aantal stoffen gerelateerd aan het lutumgehalte omdat de fixatie (adsorptie) van die stof toeneemt met een toenemend lutumgehalte.

Organisch stofgehalte

Het organische stofgehalte van een bodem is een maat voor het gehalte aan organische bestanddelen van een bodem. In een bodem zijn dit vaak humus, humuszuren en fulvozuren. Ook verteerde en onverteerd organisch materiaal, zoals plantenresten, worden tot organische stof gerekend. De streef- en interventiewaarden zijn, net als bij het lutumgehalte, voor een groot aantal stoffen gerelateerd aan het organische stofgehalte omdat de fixatie van die stof toeneemt met een toenemend organische stofgehalte.

BIJLAGE 5.1

GECORRIGEERDE TOETSINGSWAARDEN
WET BODEMBESCHERMING EN
TOETSINGSRESULTATEN GROND

Projectnaam **Herenweg (Bredeschool) te Warmond**
Projectcode **1202E096**

Tabel 1: Aangetroffen gehaltes in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer		M01		M02		M03		M04	
Boring		04,05,07,09,13,18		01,03,06,08,10,11		02,12,14,15,16,17,19		04,09,10,18	
Bodemtype		ZS1H1		ZS1H1		ZS1H1		ZS1H1	
Zintuiglijk		BA6						BA6	
Van (cm-mv)		0		0		0		50	
Tot (cm-mv)		57		57		55		150	
Humus (% op ds)		2		2		2.13		2	
Lutum (% op ds)		2		2		2		2	
Metalen									
Barium [Ba]	mg/kg ds	< 20,0		< 20,0		< 20,0		< 20,0	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	< 0,20	<AW	< 0,20	<AW	< 0,20	<AW	< 0,20	<AW
Kobalt [Co]	mg/kg ds	2,5	<AW	1,8	<AW	2,4	<AW	2,1	<AW
Koper [Cu]	mg/kg ds	< 5,0	<AW	5,2	<AW	7,8	<AW	5,7	<AW
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,0514	<AW	< 0,0500	<AW	0,0765	<AW	0,0539	<AW
Lood [Pb]	mg/kg ds	26,5	<AW	16,5	<AW	37,9	*	21,6	<AW
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	5,8	<AW	4,8	<AW	5,1	<AW	5,3	<AW
Zink [Zn]	mg/kg ds	41,6	<AW	22,3	<AW	27,8	<AW	28,7	<AW
PAK									
Anthraceen	mg/kg ds	0,023	GTA	< 0,010		0,01	GTA	< 0,010	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,095	GTA	< 0,010		0,03	GTA	0,015	GTA
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,06	GTA	< 0,010		0,022	GTA	0,011	GTA
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,022	GTA	< 0,010		0,013	GTA	< 0,010	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,042	GTA	< 0,010		0,018	GTA	< 0,010	
Chryseen	mg/kg ds	0,105	GTA	< 0,010		0,049	GTA	0,027	GTA
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	GTA	< 0,010		0,037	GTA	0,014	GTA
Fluorantheen	mg/kg ds	0,166	GTA	0,01	GTA	0,069	GTA	0,032	GTA
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,021	GTA	< 0,010		0,011	GTA	< 0,010	
Naftaleen	mg/kg ds	0,034	GTA	< 0,010		< 0,010		< 0,010	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,627	<AW	0,07	<AW	0,267	<AW	0,134	<AW
Gechloreerde koolwaterstoffen									
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0039	<AW	0,0039	<AW	0,0039	<AW	0,0039	<AW
PCB 180	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
PCB 153	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
PCB 138	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
PCB 118	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
PCB 101	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
PCB 52	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
PCB 28	mg/kg ds	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA	< 0,0008	GTA
Overig									
Droge stof	% m/m	89,7	GTA	88,1	GTA	86,6	GTA	89,1	GTA
Overige (organische) verbindingen									
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	< 20,0	<AW	< 20,0	<AW	< 20,0	<AW	< 20,0	<AW

Tabel 2: Aangetroffen gehaltes in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer		M05	
Boring		01,02,03,09,11,16, 18	
Bodemtype		ZS2H1	
Zintuiglijk			
Van (cm-mv)		40	
Tot (cm-mv)		170	
Humus (% op ds)		2	
Lutum (% op ds)		2	
Metalen			
Barium [Ba]	mg/kg ds	< 20,0	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	< 0,20	<AW
Kobalt [Co]	mg/kg ds	1,6	<AW
Koper [Cu]	mg/kg ds	9,9	<AW
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,139	*
Lood [Pb]	mg/kg ds	41,3	*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	< 4,0	<AW
Zink [Zn]	mg/kg ds	32,4	<AW
PAK			
Anthraceen	mg/kg ds	0,018	GTA
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,036	GTA
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,024	GTA
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	GTA
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,017	GTA
Chryseen	mg/kg ds	0,048	GTA
Fenanthreen	mg/kg ds	0,046	GTA
Fluorantheen	mg/kg ds	0,078	GTA
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	GTA
Naftaleen	mg/kg ds	< 0,010	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,294	<AW
Gechloreerde koolwaterstoffen			
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0039	<AW
PCB 180	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
PCB 153	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
PCB 138	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
PCB 118	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
PCB 101	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
PCB 52	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
PCB 28	mg/kg ds	< 0,0008	GTA
Overig			
Droge stof	% m/m	82,1	GTA
Overige (organische) verbindingen			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	< 20,0	<AW

Toelichting bij de tabel:

Circulaire Bodemsanering: De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarden voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.

Toetsing:

?	=
<	= kleiner dan de detectielimiet
GTA	= Geen toetsnorm aanwezig
GM	= Geen meetwaarde aanwezig
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
T<=I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
>I	= detectielimiet groter dan I
<AW	= kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde
*	= groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
<I	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GAG	= groter dan de achtergrondwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<AW	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan AW
<T	= detectielimiet groter dan AW en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan I, er is geen AW
D>AW	= detectielimiet groter dan AW, er is geen I

Zintuiglijke waarnemingen:
PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, Si= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:
1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes

Tabel 3: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming

humus (% op ds)		2			2.13				
lutum (% op ds)		2			2				
analysemonsters		M01, M02, M04, M05			M03				
		AW	T	I	AW	T	I		
Metalen									
Barium [Ba]	mg/kg ds	49	143	237	49	143	237		
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,35	4,0	7,5	0,35	4,0	7,6		
Kobalt [Co]	mg/kg ds	4,3	29	54	4,3	29	54		
Koper [Cu]	mg/kg ds	19	56	92	19	56	92		
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,10	13	25	0,10	13	25		
Lood [Pb]	mg/kg ds	32	184	337	32	185	338		
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	96	190	1,5	96	190		
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	12	23	34	12	23	34		
Zink [Zn]	mg/kg ds	59	181	303	59	182	304		
PAK									
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	21	40	1,5	21	40		
Gechloreerde koolwaterstoffen									
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0040	0,10	0,20	0,0043	0,11	0,21		
Overige (organische) verbindingen									
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	38	519	1000	41	553	1065		

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

AW = Achtergrondwaarde zoals vermeld in het Besluit Bodemkwaliteit
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5.2
TOETSINGSRESULTATEN GRONDWATER

Projectnaam **Herenweg (Bredeschool) te Warmond**
Projectcode **1202E096**

Tabel 1: Aangetroffen gehaltes in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer		01-1-1		02-1-1	
Datum		17-4-2012		17-4-2012	
pH		7,31		8,08	
Ec (µS/cm)		410		650	
Filternummer		1		1	
Van (cm-mv)		170		130	
Tot (cm-mv)		270		230	
Metalen					
Barium [Ba]	µg/l	< 50,0	< S	< 50,0	< S
Cadmium [Cd]	µg/l	< 0,4	< S	< 0,4	< S
Kobalt [Co]	µg/l	< 20,0	< S	< 20,0	< S
Koper [Cu]	µg/l	< 15,0	< S	< 15,0	< S
Kwik [Hg]	µg/l	< 0,050	< S	< 0,050	< S
Lood [Pb]	µg/l	< 15,0	< S	< 15,0	< S
Molybdeen [Mo]	µg/l	< 5,0	< S	< 5,0	< S
Nikkel [Ni]	µg/l	< 15,0	< S	< 15,0	< S
Zink [Zn]	µg/l	< 65,0	< S	< 65,0	< S
PAK					
Naftaleen	µg/l	< 0,05	S <=T	< 0,05	S <=T
Aromatische verbindingen					
Ethylbenzeen	µg/l	< 0,30	< S	< 0,30	< S
Tolueen	µg/l	< 0,30	< S	0,34	-
Xylenen (som)	µg/l	0,32	*	0,36	*
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	0,26	GTA	0,3	GTA
ortho-Xyleen	µg/l	< 0,08	GTA	< 0,08	GTA
Benzeen	µg/l	< 0,20	< S	< 0,20	< S
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	< 0,30	< S	< 0,30	< S
Gechloreerde koolwaterstoffen					
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	< 0,25	GTA	< 0,25	GTA
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	< 0,25	GTA	< 0,25	GTA
Dichloorpropaan	µg/l	0,53	< S	0,53	< S
Monochloorbenzeen	µg/l	< 0,60	< S	< 0,60	< S
Dichloorbenzenen (som)	µg/l	1,26	< S	1,26	< S
1,2-Dichloorbenzeen	µg/l	< 0,60	GTA	< 0,60	GTA
1,3-Dichloorbenzeen	µg/l	< 0,60	GTA	< 0,60	GTA
1,4-Dichloorbenzeen	µg/l	< 0,60	GTA	< 0,60	GTA
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,21	S <=T	0,21	S <=T
1,1-Dichlooretheen	µg/l	< 0,10	S <=T	< 0,10	S <=T
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	< 0,10	GTA	< 0,10	GTA
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	< 0,10	GTA	< 0,10	GTA
Dichloormethaan	µg/l	< 0,20	S <=T	< 0,20	S <=T
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	< 0,60	< S	< 0,60	< S
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,60	D<=I	< 0,60	D<=I
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	< 0,10	S <=T	< 0,10	S <=T
1,1-Dichloorethaan	µg/l	< 0,60	< S	< 0,60	< S
1,2-Dichloorethaan	µg/l	< 0,60	< S	< 0,60	< S
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	< 0,25	GTA	< 0,25	GTA
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	< 0,10	S <=T	< 0,10	S <=T
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	< 0,10	S <=T	< 0,10	S <=T
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	< 0,60	< S	< 0,60	< S
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	< 0,10	S <=T	< 0,10	S <=T
Vinylchloride	µg/l	< 0,10	S <=T	< 0,10	S <=T
Overige (organische) verbindingen					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	< 50,0	< S	< 50,0	< S

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

?	=
<	= kleiner dan de detectielimiet
GTA	= Geen toetsnorm aanwezig
GM	= Geen meetwaarde aanwezig
-	= kleiner of gelijk aan de achtergrondwaarde (AW)
*	= groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
<I	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GSG	= groter dan de achtergrondwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
< S	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan streefwaarden
S <=T	= detectielimiet groter dan streefwaarden en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen achtergwaarde
T<=I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
>I	= detectielimiet groter dan I
D>S	= detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde

Tabel 2: Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming

		S	T	I
Metalen				
Barium [Ba]	µg/l	50	338	625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,40	3,2	6,0
Kobalt [Co]	µg/l	20	60	100
Koper [Cu]	µg/l	15	45	75
Kwik [Hg]	µg/l	0,050	0,18	0,30
Lood [Pb]	µg/l	15	45	75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5,0	153	300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	45	75
Zink [Zn]	µg/l	65	433	800
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,010	35	70
Aromatische verbindingen				
Ethylbenzeen	µg/l	4,0	77	150
Tolueen	µg/l	7,0	504	1000
Xylenen (som)	µg/l	0,20	35	70
Benzeen	µg/l	0,20	15	30
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6,0	153	300
Gechloreerde koolwaterstoffen				
Dichloorpropaan	µg/l	0,80	40	80
Monochloorbenzeen	µg/l	7,0	94	180
Dichloorbenzenen (som)	µg/l	3,0	27	50
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,010	10,0	20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,010	5,0	10,0
Dichloormethaan	µg/l	0,010	500	1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6,0	203	400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l			630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,010	5,0	10,0
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7,0	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7,0	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,010	65	130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,010	20	40
Vinylchloride	µg/l	0,010	2,5	5,0
Overige (organische) verbindingen				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S	= Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T	= Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I	= Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
*	= Normen diep grondwater

BIJLAGE 6
FOTOREPORTAGE


de Alleman










De Alleman
De Alleman


De Alleman
De Alleman











BIJLAGE 7
VELDVERSLAG

FV04 Veldwerkverslag

PROJECTGEGEVENS	
Projectnummer opdrachtgever	12026096
Projectnummer uitvoerend	1204C018
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Herenweg (Brede School)
Projectplaats	Warmond
Opdrachtgever	IDDS
Uitvoerende organisatie	Brussee Grondboringen

VELDVERSLAG (invullen vóór uitvoer veldwerk)

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden de onderstaande checklist en LMRA doorlopen, wijzigingen aangeven op tekening en in formulieren. Bij afwijkingen telefonisch contact opnemen met projectleider cq. veldwerkplanner.

Actie	In orde?	Aanvullende opmerkingen/acties
Tekening aanwezig met locaties boringen/peilbuizen?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Komt de bebouwing overeen met de bebouwing op de aangeleverde tekening?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	Indien niet overeenkomt, aanpassen op de tekening!
Tekening aanwezig met locaties boringen/peilbuizen?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Komt de bebouwing overeen met de bebouwing op de aangeleverde tekening?	○ Ja ○ Nee ○ NVT	Indien niet overeenkomt, aanpassen op de tekening!
^ aanbouw/schuur wel of niet op tekening?	○ Ja ○ Nee ○ NVT	Indien aanwezig tekening aanpassen!
^ klopt schaal en noordpijl?	○ Ja ○ Nee ○ NVT	geen schaal of noordpijl
^ Vijvers aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Gedempte sloten c.q. verzakkingen?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	Let op: verzakkingen, afgebroken sloten die verderop weer doorlopen.
LMRA - Last Minute Risico Analyse - en checklist tbv verdere onderzoek		
Opslag vaten?	○ Ja ø Nee ○ NVT	Noteren van product, stikker en foto's maken van vaten en stikkers. Is vat vol / leeg? Zijn vaten doorgeroest of in goede staat?
Vlekken op maaiveld?	○ Ja ø Nee ○ NVT	Vet ja / Nee Olie ja / Nee Overig:
Wasplaats aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Tankplaats aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Puinpaden aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	Asbestverdacht? Ja / nee
Brandplekken aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	Op maaiveld ja / nee Brandvaten of bakken?
Ondergrondse of bovengrondse tanks aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^ vulpunt?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^ ontluchtingspunt?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^ Peilpunt?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^ opschrift deksels, vulpunt en peilpunten?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Depots aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Toegangs/poortinstructie?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Hekwerk met borden met veiligheidsinstructies?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Zo ja, welke?		

VERVOLG VELDWERKVERSLAG PROJECTGEGEVENS		
Projectnummer opdrachtgever	12026096	
Projectnummer uitvoerend	1204C018	
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Herenweg (Brede School)	
Projectplaats	Warmond	
Opdrachtgever	IDDS	
Uitvoerende organisatie	Brussee Grondboringen	
Actie	In orde?	Aanvullende opmerkingen/acties
KLIC-kaarten aanwezig?	ø Ja ○ Nee* ○ NVT	
* info kabels en leidingen?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Opdracht volledig en juist?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Stofinformatie aanwezig?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Aanwezigheid asbest bekend?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Extra veiligheidseisen bekend?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Standaard PBM's aanwezig?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Standaard PBM's gebruikt?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Aanvullen PBM's nodig?	○ Ja^ ø Nee ○ NVT	
^ wegwerpoverall zonder zakken	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^ halfgelaatsmasker met P3-filter	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^ verpakkingsmaterialen om verontreinigde materialen te verpakken	○ Ja ø Nee ○ NVT	
^	○ Ja ○ Nee ○ NVT	
^	○ Ja ○ Nee ○ NVT	
^	○ Ja ○ Nee ○ NVT	
Doel/belang onderzoek duidelijk?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Toestemming en toegang locatie geregeld?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Opdracht zonder meer geaccepteerd?	ø Ja ○ Nee ○ NVT	
Project voorbesproken met adviseur?	○ Ja ø Nee ○ NVT	
Project intern voorbesproken?	○ Ja# ø Nee ○ NVT	# met:
Wijzigingen (uit bovenstaande lijst - 2 pagina's) doorgesproken met opdrachtgever?	○ Ja# ○ Nee ø NVT	# met:

Bij aantreffen asbestverdacht materiaal en onvoorziene verontreinigingen wordt als volgt gehandeld;

1) Bel direct de veldwerkplanner en meldt de situatie;

2) Bel direct daarna de opdrachtgever en meldt de situatie;

3) Zorg dat duidelijk is wat er moet gebeuren en dat planner en opdrachtgever akkoord zijn.

	Naam	Handtekening	Datum
Veldverslag gemaakt door (gecertificeerd monsternemer)	J. Verkade		10-4-2012
Controle gegevens uitgevoerd door (projectleider/planner)	D. Geessink		11-04-2012

10-04-2012

VELDVERSLAG (invullen ná uitvoer veldwerk)		
PROJECTGEGEVENS		
Projectnummer opdrachtgever	12020096	
Projectnummer uitvoerend	1204C018	
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Herenweg (Brede School)	
Projectplaats	Warmond	
Opdrachtgever	IDDS	
Uitvoerende organisatie	Brussee Grondboringen	
Actie	In orde?	Aanvullende opmerkingen/acties
Was de situatie zoals beschreven in de opdracht?	✓ Ja ○ Nee ○ NVT	
Inmeting en tekening goed leesbaar?	✓ Ja ○ Nee ○ NVT	
Hebben zich onveilige situaties voorgedaan?	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
Foto's genomen en geregistreerd?	✓ Ja ○ Nee ○ NVT	
Afwijkingen met opdrachtgever besproken?	○ Ja ○ Nee ✓ NVT	
Tekening aangepast/aangevuld?	✓ Ja* ○ Nee ○ NVT	
* maaiveldverschillen	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
* tanks/leidingen (diepte/ligging)	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
* verhardingen en opstallen	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
* obstakels	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
* sloten	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
* Foto's	○ Ja ○ Nee ○ NVT	
*	○ Ja ○ Nee ○ NVT	
Is elke gestaakte boring op tekening aangegeven?	○ Ja ○ Nee ✓ NVT	
Is er asbestverdacht materiaal aangetroffen?	○ Ja ✓ Nee ○ NVT	
Zijn alle boorgaten netjes afgewerkt?	✓ Ja ○ Nee ○ NVT	

BIJZONDERHEDEN

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en van toepassing zijnde VKB-protocollen op ondergenoemde data. Hierbij verklaar ik (erkend monsternemer) dat tijdens de veldwerkzaamheden **WEL/NIET*** is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn en/of de van toepassing zijnde protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van de interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. IDDS en/of Brussee Grondboringen verklaren hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. Ook de opdrachtgever heeft aangegeven geen eigenaar te zijn van het terrein.

Het veldwerk is uitgevoerd door onder vermelde personen.

*** doorhalen wat niet van toepassing is. Bij afwijking(en) van BRL en/of protocol wordt toelichting bijgevoegd.**

Van toepassing zijnde VKB-protocollen	✓ 2001	✓ 2002	○ 2003	○ 2018
Datum uitvoer veldwerk:	10-4-2012			
Bedrijfsvoertuig:	VW2			
Assistent(en):	M.S.C.			
Datum uitvoer watermonstername:	17/04/2012			
Bedrijfsvoertuig:	CADDY II			
Assistent(en):	B. VAN DUIN			

Validatie	Monsternemer grond (erkend)	Monsternemer grondwater (erkend)	Controle gegevens uitgevoerd (projectleider/planner)
Naam	J. Keenaar	W. Schoonens	D. Geessie
Handtekening			
Datum	10-4-2012	17/04/2012	11-04-2012

18-04-2012

FV02 Peilbuisplaatsingsformulier

PROJECTGEGEVENS					
Projectnummer opdrachtgever	1202e096		Opdrachtgever	IDDS	
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Herenweg (Brede School)		Projectplaats	Warmond	
Projectnummer uitvoerend	1204C018		Uitvoerende organisatie	Brussee Grondboringen	
Nummer Kallibratie (zie pH/EC-lijst)					

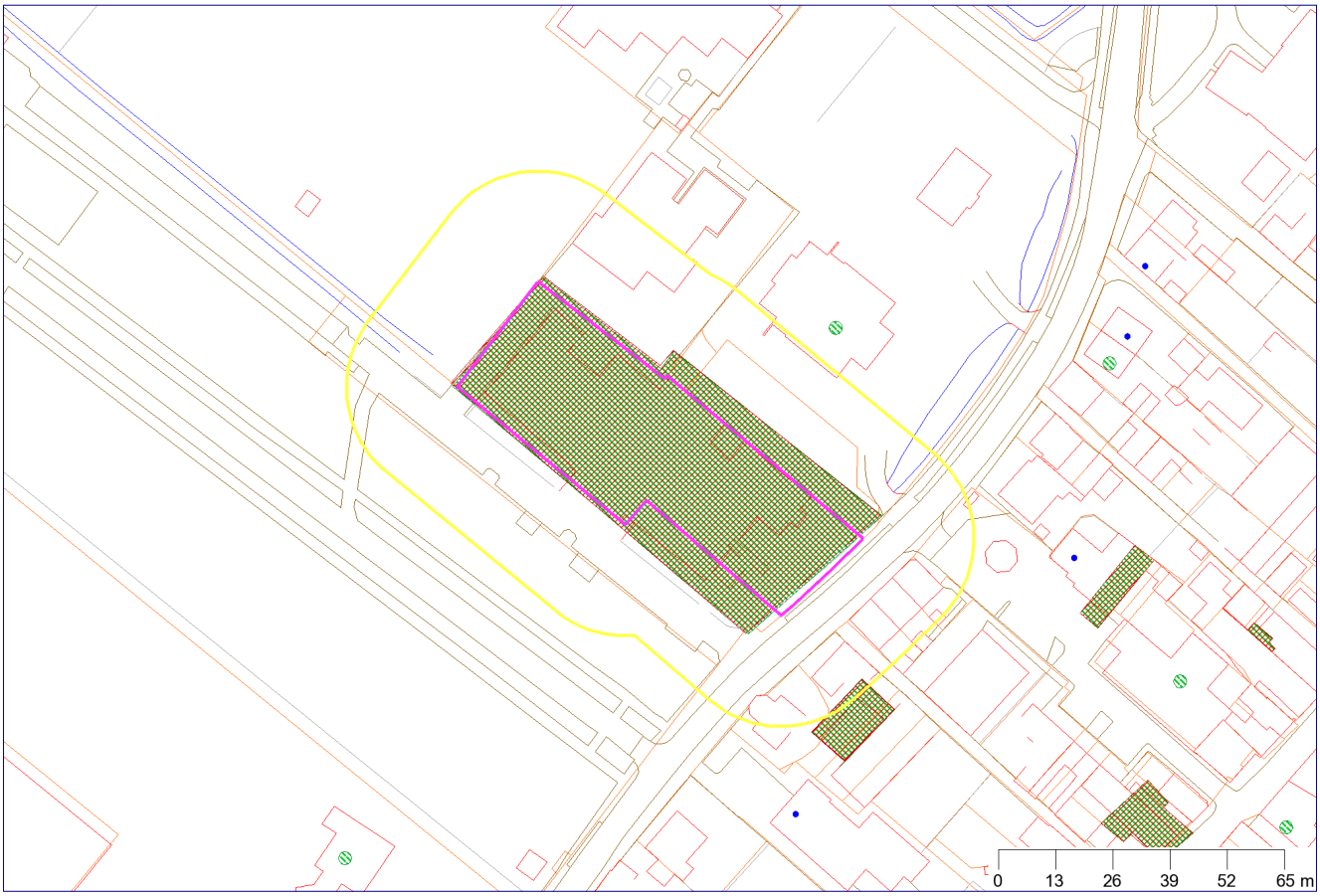
PEILBUISGEGEVENS					
Peilbuisnummer	01	02			
Datum plaatsing	10-4	10-4			
Natte peilbuisinhoud (in liters)	1.9	1.9			
Werkwaterverbruik (in liters)	-	-			
Afgepompt volume (in liters)	6	6			
Toestroming (goed/matig/slecht)	goed	goed			
Gemeten EC 1	940	1108			
Gemeten EC 2	910	1050			
Gemeten EC 3	910	1050			
Peilbuisnummer					
Datum plaatsing					
Natte peilbuisinhoud (in liters)					
Werkwaterverbruik (in liters)					
Afgepompt volume (in liters)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
Gemeten EC 1					
Gemeten EC 2					
Gemeten EC 3					
Peilbuisnummer					
Datum plaatsing					
Natte peilbuisinhoud (in liters)					
Werkwaterverbruik (in liters)					
Afgepompt volume (in liters)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
Gemeten EC 1					
Gemeten EC 2					
Gemeten EC 3					

BIJLAGE 8
HISTORISCHE INFORMATIE

Omgevingsdienst West-Holland

Bodemrapportage

Herenweg 80 (WARMOND)



Legenda

Bodemlocaties	Wegen
Onderzoeksrapporten	Water
Historisch bodembestand	Afscheiding
Kadaster	Geselecteerd perceel
Bebouwing	25-meter buffer

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94627 Y 468174 meter
buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

Inhoudsopgave

Toelichting op de verstrekte informatie	3
Informatie over geselecteerd gebied	5
Overzicht bodemlocaties	5
Gegevens bodemlocaties	5
Herenweg 80	5
- Statusoverzicht bodemlocatie	5
- Rapportinformatie	5
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	5
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	5
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	6
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	7
Overzicht bodemlocaties	7
Gegevens bodemlocaties	7
Herenweg 85A en Kaarsenmakersdam 1	7
- Statusoverzicht bodemlocatie	7
- Rapportinformatie	7
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	7
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	8
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	8
Topografie	9
GBKN	10
Kadaster	11
Verklaring vaktermen	12
Disclaimer	16

Omgevingsdienst West-Holland

Toelichting op de verstrekte informatie

De Omgevingsdienst West-Holland beheert van haar werkgebied een database met bodemgegevens afkomstig van deelnemende gemeenten en de provincie Zuid-Holland. Deze bodemgegevens worden toegankelijk gemaakt met behulp van een bodeminformatiesysteem (bis).
In deze rapportage zijn de bij de Omgevingsdienst bekende gegevens over de bodemkwaliteit van het geselecteerde adres of perceel en de directe omgeving daarvan verwerkt.
Hieronder volgt een toelichting op de opbouw van het rapport en de weergegeven informatie. Heeft u vragen naar aanleiding van dit rapport en/of behoefte aan advies? Neem dan contact op met de heer P. van Valen van ons Bodem informatie punt via 071-4083276 of BIP@odwh.nl

Opbouw van deze rapportage

De rapportage komt als volgt tot stand. Op basis van een geografische analyse wordt het bevraagde adres of perceel gecontroleerd op de aanwezigheid van een bodemlocatie contour. Is deze aanwezig op het perceel, of in de nabijheid hiervan, dan wordt de aanwezige informatie van het geselecteerde perceel getoond in onderstaande volgorde:

- Overzicht bodemlocatie(s)
- Gegevens bodemlocatie(s)
- Statusoverzicht bodemlocatie
- Rapportinformatie
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
- Activiteiten uit Historisch bodembestand
- Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Naast de geografische analyse van het geselecteerde perceel wordt ook in een buffer van 25 meter rond het perceel gekeken of er bodemlocaties aanwezig zijn. Als er geen gegevens van het bevraagde perceel bekend zijn dan kan het zijn dat er alleen gegevens van bodemlocaties binnen het buffergebied van 25 meter worden getoond.

Welke informatie wordt getoond?

De getoonde gegevens bestaan uit informatie over de bodemkwaliteit per locatie of perceel. Niet alle bodemgegevens bij de Omgevingsdienst. Alleen bodeminformatie die bij ons is aangeleverd in het kader van een bouwaanvraag, aankoop of verkoop, sanering van een ondergrondse olietank en/of bodemverontreiniging wordt in deze rapportage opgenomen.

Onderstaande gegevens worden, indien aanwezig, getoond in het rapport:

- algemene bodemkwaliteit van een perceel
- historische informatie met betrekking tot bronnen van mogelijke bodemverontreiniging
- aanwezigheid van ondergrondse tanks op een perceel
- eventueel openstaande vervolgactie per perceel in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb)

Actualiteit getoonde bodemgegevens

De bodemgegevens worden door de Omgevingsdienst minimaal één per week geactualiseerd zodat eventuele tussentijdse ingevoerde wijzigingen worden meegenomen. Bij grote wijzigingen kan de updatefrequentie worden ingekort om de inhoud van het rapport zo actueel mogelijk te laten zijn.

Toelichting op getoonde informatie

Overzicht bodemlocatie

Op dit kaartje wordt het bevraagde perceel getoond met de buffer van 25 meter.

Gegevens bodemlocatie
Hier worden gegevens getoond van de bodemlocatie zoals deze in het bodeminformatiesysteem bij de omgevingsdienst bekend zijn. De bodemlocatie is bij ons bekend onder zowel de adresgegevens als een locatiecode die altijd begint met 'AA'. De locatiecode is een handige en unieke zoekingang in ons systeem bij vragen over deze locatie.

Statusoverzicht bodemlocatie
In dit hoofdstuk wordt een samenvatting van de belangrijkste statusvelden op locatieniveau gegeven:
- Status laatste rapport: datum van het laatst uitgevoerde onderzoek op de locatie.
- Beoordeling verontreiniging: de mate van verontreiniging.
- Vervolgactie (Wbb): de vervolgactie van de locatie voor het bevoegd gezag.
- Besluit status: de conclusie van het besluit als er door het bevoegd gezag een beschikking over het geval van bodemverontreiniging is afgegeven.
- Datum besluit: datum van bovengenoemd besluit.
- Bevoegd gezag Wbb: bij welke instantie de bevoegdheid in het kader van de Wbb ligt .
- Bepaalde risico's: als er bij een verontreiniging risico's zijn vastgesteld wordt hier weergegeven welke risico's dat zijn.
- Asbeststatus: de status van asbest in/op de bodem van de locatie.

Rapportinformatie
In dit hoofdstuk worden de eventueel uitgevoerde onderzoeken op een bodemlocatie samengevat weergegeven:
- Datum rapport: datum van het rapport.
- Onderzoeksstatus: in welke fase van bodemonderzoek het onderzoek zich bevindt.
- Aanleiding: wat de aanleiding voor het bodemonderzoek is.
- Auteur: welk onderzoeksbureau/adviesbureau het onderzoek heeft gerapporteerd.
- Rapportnummer: kenmerk van de rapportage.

Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
Hier worden eventueel bodembedreigende activiteiten afkomstig uit het Historisch bodembestand (Hbb) en/of het bodemonderzoek vermeld.
- Gebruik: omschrijving van de bodembedreigende activiteit.
- Van/Tot: start- en eindjaar, indien bekend, van de bodembedreigende activiteit(en).
- Voldoende onderzocht: is de specifieke bodembedreigende activiteit voldoende onderzocht bij het bodemonderzoek?

Activiteiten uit Hbb
Het Hbb is een bestand waarin alle bodembedreigende activiteiten afkomstig uit oude gemeentearchieven, Hinderwetvergunningen, luchtfoto's e.d. zijn vastgelegd. Dit statische bestand vormt de basis voor het inschatten van mogelijke verontreinigingsrisico's van de bodem op een locatie.
- Gebruik: omschrijving bodembedreigende activiteit.
- Bedrijfsnaam: naam van het bedrijf waar de activiteit(en) plaatsvonden.
- Vindplaats dossier: archiefbron van de activiteit (bijvoorbeeld KvK, Hw voor Hinderwet).
- Adres: straat, huisnummer en plaats van het (voormalig) bedrijf en/of bodembedreigende activiteit

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten
Hier worden activiteiten weergegeven van locaties waarvan de Omgevingsdienst geen onderzoekgegevens heeft, maar die de locatie verdacht maken van bodemverontreiniging.

Omgevingsdienst West-Holland

Informatie over geselecteerd gebied

Overzicht bodemlocaties

Locatie code	Naam onderzoeksterrein	Straat	Nummer	Postcode	Plaats
AA062800018	Herenweg 80	Herenweg	80	2361ET	WARMOND

Gegevens bodemlocaties

Herenweg 80

Locatie code	AA062800018
Naam onderzoeksterrein	Herenweg 80
Straat	Herenweg
Nummer	80
Postcode	2361ET
Plaats	WARMOND

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	Onderzoek op aard
Beoordeling verontreiniging	Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Datum rapport	Onderzoekstatus	Aanleiding	Auteur	Rapportnummer
01-09-1994	Verkennend onderzoek NEN 5740	Bouwvergunning	Grontmij	94/0997/HS

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
stortplaats in water (niet gespecificeerd)	Onbekend	Onbekend	
volkstuinen	Onbekend	1994	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst West-Holland

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht bodemlocaties

Locatie code	Naam onderzoeksterrein	Straat	Nummer	Postcode	Plaats
AA062800051	Herenweg 85A en Kaarsenmakersdam 1	Herenweg	85 A	2361EJ	WARMOND

Gegevens bodemlocaties

Herenweg 85A en Kaarsenmakersdam 1

Locatie code	AA062800051
Naam onderzoeksterrein	Herenweg 85A en Kaarsenmakersdam 1
Straat	Herenweg
Nummer	85 A
Postcode	2361EJ
Plaats	WARMOND

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	SE gereed
Beoordeling verontreiniging	Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Datum rapport	Onderzoekstatus	Aanleiding	Auteur	Rapportnummer
01-07-1997	Sanerings evaluatie	Vermoeden of melding verontreiniging	IDDS BV	97020816/MB
01-11-1996	Nader onderzoek	Voorgaand	IDDS BV	M9610714/MD
01-09-1996	Verkennend onderzoek NVN 5740		Joustra Geomet	MA-04394

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht

hbo-tank (ondergronds)	Onbekend	Onbekend	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

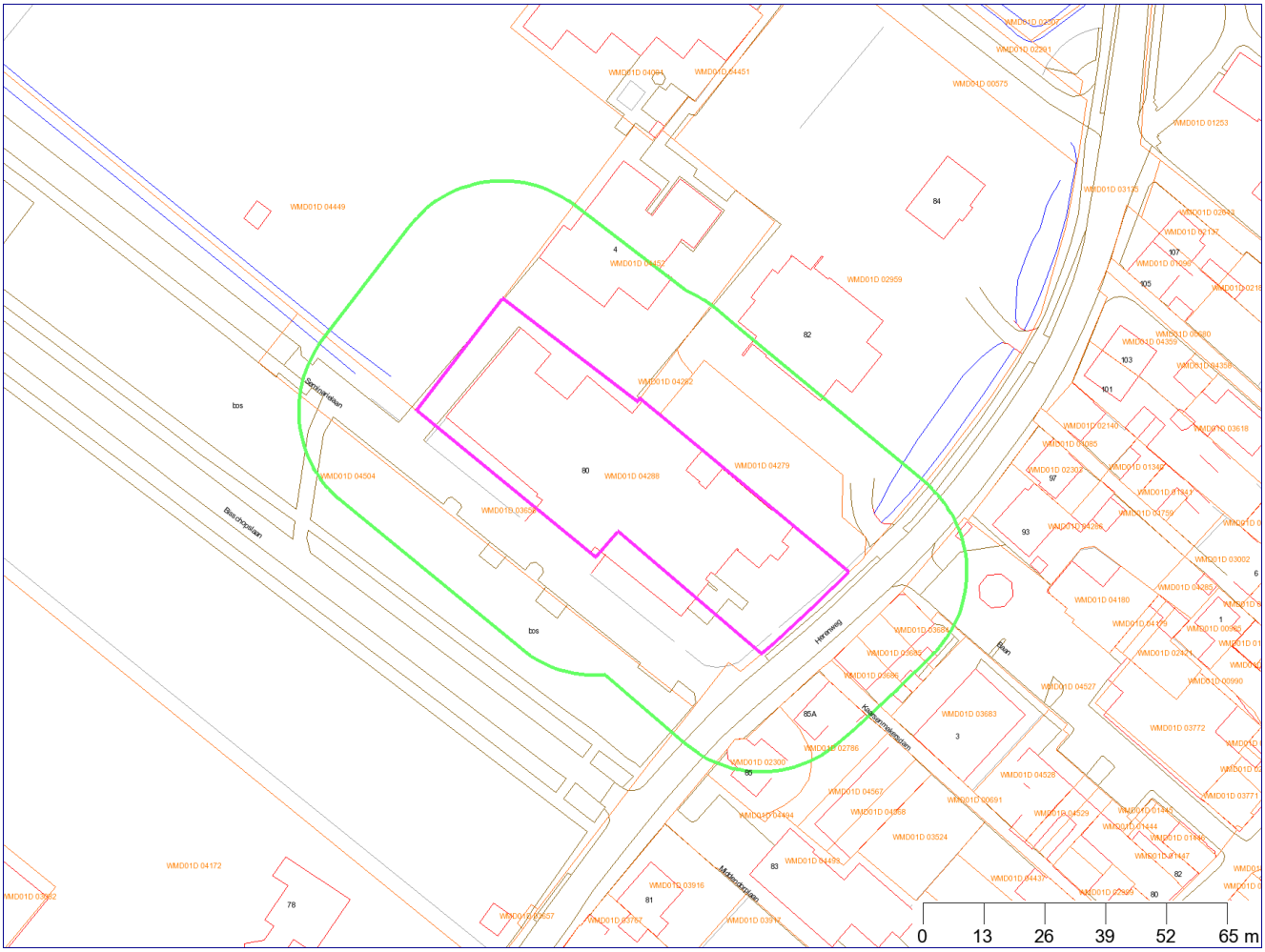
Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst West-Holland

Topografie

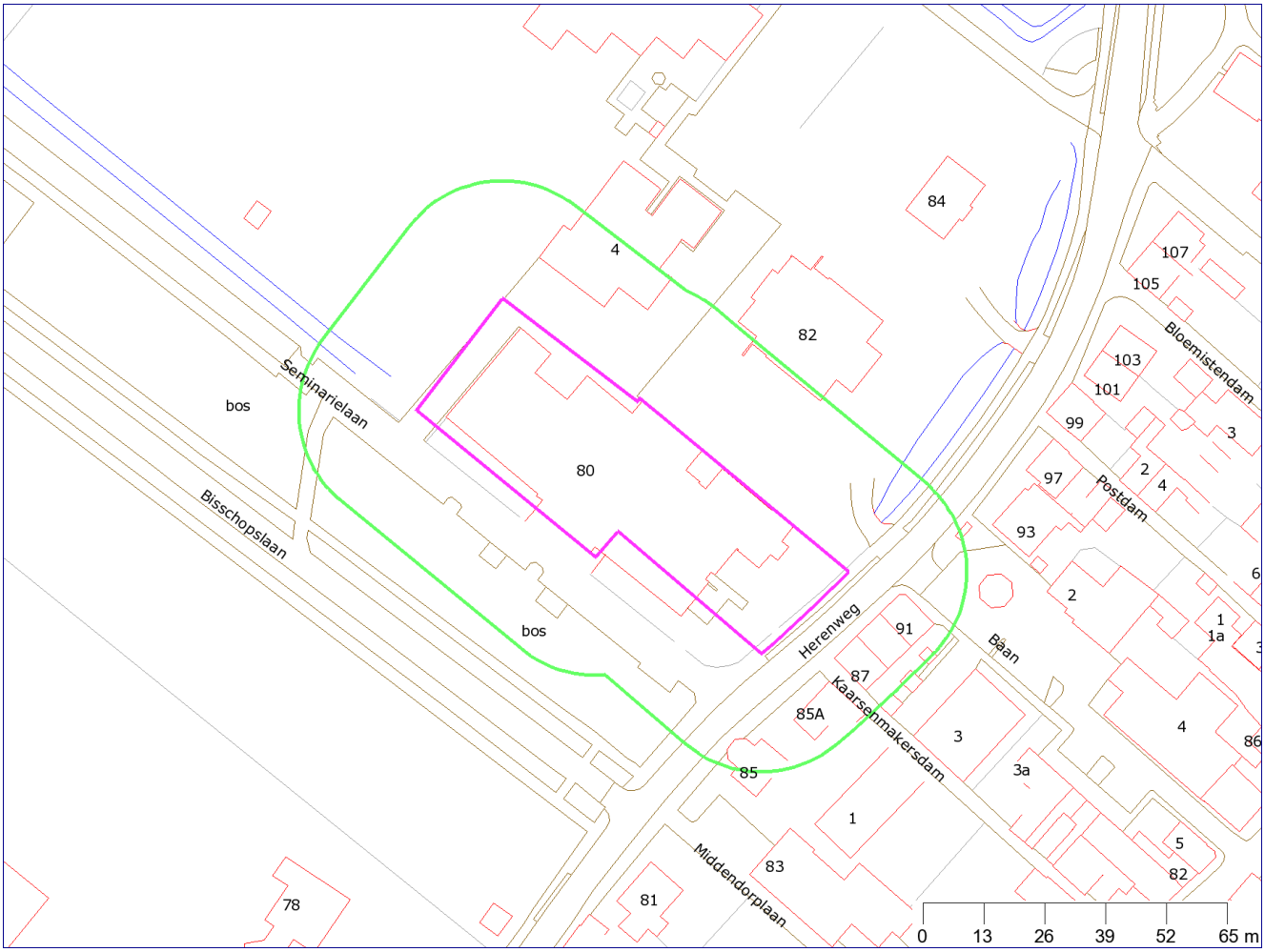


Bebouwing	Perceelgrenzen
Wegen	Geselecteerd gebied
Water	25-meter contour
Afscheiding	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94627 Y 468174
buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

GBKN

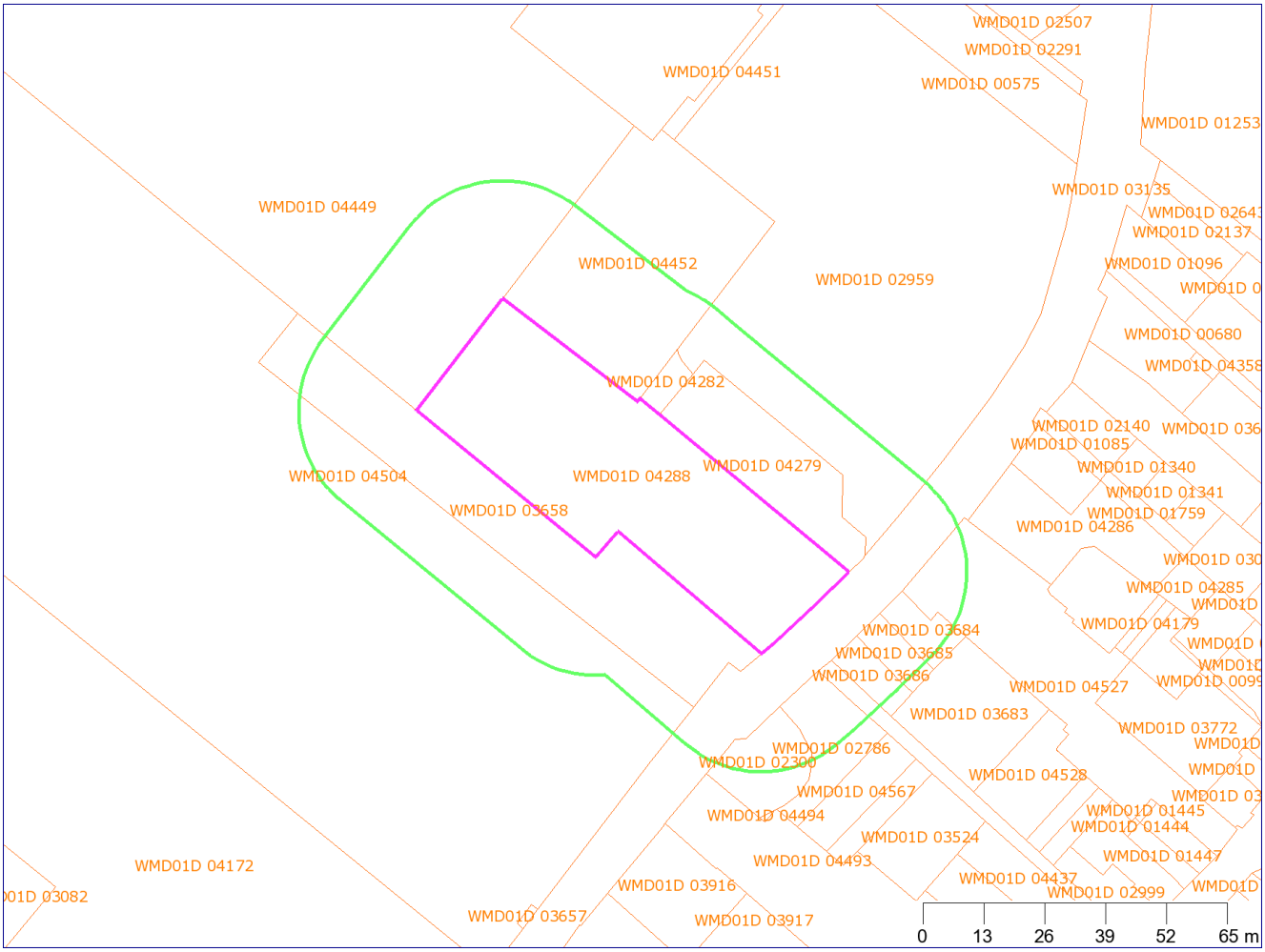


	Bebouwing		Afscheiding
	Wegen		Geselecteerd gebied
	Water		50-meter contour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94627 Y 468174
buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

Kadaster



Perceelgrenzen

Geselecteerd gebied

25-meter contour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94627 Y 468174
buffer: 25 meter

Verklaring vaktermen

Achtergrondwaarde (AW 2000)
Norm waaronder sprake is van schone grond. Overschrijding van deze waarde (AW2000) leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort.

Aanvullend onderzoek
Een beperkt onderzoek, dat meestal volgt op een verkennend of oriënterend onderzoek. Het heeft meestal tot doel aanvullende informatie te vergaren, zodat een nader onderzoek niet meer nodig is.

Asbestonderzoek NEN 5707
De NEN 5707 beschrijft hoe onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem uitgevoerd wordt.

Asbestonderzoek NEN 5897
De NEN 5897 beschrijft hoe onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem uitgevoerd wordt.

Beschikking
Een beschikking is een officieel overheidsbesluit. Voor het grondgebied van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) is de omgevingsdienst het bevoegd gezag dat beschikkingen in het kader van de Wet bodembescherming afgeeft. Indien een vermoeden bestaat of al duidelijk is dat een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is, kan de verontreiniging worden gemeld bij de ODWH. Deze zal, indien voldoende gegevens aanwezig zijn, een beschikking afgeven. Hierin staat wat de ernst en risico's van de verontreiniging zijn en of sanering in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk is. De ODWH geeft ook haar goedkeuring – middels het nemen van beschikkingen – over plannen om de bodem te saneren. Een geval van ernstige bodemverontreiniging mag meestal alleen gesaneerd worden volgens een saneringsplan dat met een beschikking is goedgekeurd. De uitzondering hierop geldt voor eenvoudige standaard bodemsaneringen waarbij de mogelijkheid bestaat om te saneren op basis van een melding in het kader van het Besluit Uniforme Saneringen (de zogenaamde BUS-melding). Tot slot geeft de ODWH ook beschikkingen af over een uitgevoerde bodemsanering en eventueel nazorgplan, de zogenaamde evaluatie. De beschikking geeft dan aan of de sanering afdoende is uitgevoerd, of er sprake is van een restverontreiniging, of nazorgmaatregelen nodig zijn en of er gebruiksbeperkingen gelden.

Besluit Opslag Ondergrondse Tanks (BOOT)
Dit Besluit gaf regels voor de opslag van olieproduct of brandstof in ondergrondse tanks. Hieronder viel ook de plicht tot het uitvoeren van bodemonderzoek bij in gebruik zijnde, ondergrondse tankinstallaties. Deze regelgeving is in 2008 overgegaan in het 'Activiteitenbesluit'.

Bodemonderzoek
Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd om te kunnen bepalen of de bodem verontreinigd geraakt is met schadelijke stoffen. Soms zijn meerdere bodemonderzoeken nodig om de soort verontreiniging, de concentraties en de omvang van de verontreiniging te bepalen. Er zijn verschillende soorten bodemonderzoek, afhankelijk van het specifieke doel.

Bodem sanering bedrijven (BSB-operatie)
Onderzoek uitgevoerd in het kader van de BSB-operatie.

Bodemsanering
Door grond te ontgraven, ter plekke te reinigen of te isoleren kan een geval van bodemverontreiniging gesaneerd worden. Een locatie is succesvol gesaneerd zodra de bodemkwaliteit geen belemmering meer

vormt voor het voorgenomen gebruik van de locatie, het zogenaamde 'functiegericht saneren'. Dit wil dus niet zeggen dat de bodem ter plaatse volledig is schoongemaakt.

Bodemverontreiniging
De bodem is verontreinigd als een van de in de NEN 5740 genoemde stoffen, in concentraties boven de achtergrondwaarde/streefwaarde in de grond of het grondwater (bodem) aanwezig zijn.

BSB-operatie
In 1993 werd het Besluit 'Verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen' ingevoerd. Veel bedrijven werden hierdoor verplicht de bodemkwaliteit van hun bedrijfsterrein in beeld te brengen. De stichting 'Bodem Sanering in gebruik zijnde Bedrijfsterreinen' (BSB) heeft bedrijven hierbij geholpen door de mogelijkheid te bieden gezamenlijk via de BSB-operatie aan die verplichting te voldoen. De stichting BSB is inmiddels opgeheven.

Geval van ernstige bodemverontreiniging
Een geval van verontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging als voor een stof meer dan 25 kubieke meter grond of
meer dan 100 kubieke meter met grondwater verzadigd bodemvolume boven de interventiewaarde verontreinigd is. Voor asbest geldt dit volumecriterium niet. Boven een concentratie van 100 mg/kg in grond is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Hbb
Historisch bodembestand waarin historische gegevens uit verschillende archieven (gemeentearchieven, KvK, Hinderwetvergunningen etc.) zijn opgenomen mbt bodembedreigende activiteiten.

Historisch onderzoek (HO)
Archiefonderzoek naar het vroegere gebruik van een locatie. Hiermee kan ingeschat worden of er een risico is op bodemverontreiniging. Het historisch onderzoek maakt onderdeel uit van een vooronderzoek NEN 5725.

Indicatief onderzoek
Een verkennend bodemonderzoek beperkt van omvang en niet uitgevoerd volgens de onderzoeksrichtlijnen.

Interventiewaarde (I)
Norm waarboven sprake is van een sterke bodemverontreiniging. De interventiewaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort.

ISV-programmering
De gemeente heeft vanaf 2000 bodemonderzoeken en bodemsaneringen uitgevoerd en gesubsidieerd met gelden uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Per vijf jaar is een programma opgesteld.

Licht verontreinigd
De bodem is licht verontreinigd als voor een stof een bepaalde norm in de grond of het grondwater overschreden wordt. Deze norm heet Streefwaarde (S). Tegenwoordig wordt voor grond de term Achtergrondwaarde (A) gebruikt.

Locatiecode
Unieke code die in het bodeminformatiesysteem aan een locatie is gekoppeld.
Deze code begint altijd met 'AA' en wordt daarna gevolgd door de gemeentecode en een uniek volgnummer.

Matig verontreinigd
Deze term wordt veel gebruikt door adviesbureau´s om aan te geven dat de concentratie van een stof in de bodem de Tussenwaarde (T) overschrijdt (gemiddelde van Streefwaarde of Achtergrondwaarde en de Interventiewaarde).

Meldingsformulier BUS saneringsplan
Standaard en eenvoudige saneringen kunnen op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) middels een standaardformulier gemeld worden bij het bevoegd gezag. Dit meldingsformulier vervangt het saneringsplan.

Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
De verslaglegging van een standaard sanering kan op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) middels een standaardformulier ingediend worden bij het bevoegd gezag. Het formulier vervangt de saneringsevaluatie.

Monitoring
Het periodiek meten van de grondwaterkwaliteit.

Nader onderzoek (NO)
Een vervolgonderzoek op een verkennend bodemonderzoek met als doel de aard, de mate (concentratie), eventuele risico's en omvang van de eerder aangetroffen verontreiniging vast te stellen. De gegevens van het nader onderzoek zijn de basis voor de beoordeling van de ernst van de bodemverontreiniging en de noodzaak voor een spoedige sanering.

Nazorg
Nazorg gaat om het zolang als nodig in stand houden van een situatie waarin onaanvaardbaar milieuhygiënisch risico wordt voorkómen door 'beheer' en 'beheersing' na een bodemsanering. Hierbij kan als voorbeeld worden gedacht aan het in stand houden van een leeflaag of periodieke grondwatermonitoring.

Nulsituatie-onderzoek
Onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het verlenen van een milieuvergunning. De beginsituatie wordt vastgelegd op de plekken waar volgens de milieuvergunning bodembedreigende activiteiten plaats gaan vinden. Er wordt alleen gekeken naar de
bodembedreigende stoffen die gebruikt gaan worden. Na beëindiging van de activiteiten wordt op dezelfde wijze een eindsituatie-onderzoek uitgevoerd.

Oriënterend onderzoek (OO)
Een eerste onderzoek naar aanleiding van een vermoeden dat sprake is van bodemverontreiniging.

PreHO
Deze term wordt gebruikt voor beperkte historische informatie uit bijvoorbeeld archieflijsten. Het betreft geen volwaardig historisch onderzoek (HO).

Saneringsevaluatie
Een beschrijving van de uitgevoerde sanering, het resultaat van de sanering en de eventueel te nemen nazorgmaatregelen.

Saneringsonderzoek (SO)
Inventarisatie van de manieren waarop een verontreiniging gesaneerd kan worden. Het saneringsonderzoek

beschrijft de milieuhygiënische, technische en financiële aspecten en de kwaliteit van de bodem die met de op die manier uitgevoerde sanering kan worden bereikt. Het resultaat van het onderzoek is een voorstel voor een keuzevariant voor de wijze van sanering.

Saneringsplan (SP)
Een plan waarin de gekozen saneringsmaatregelen zijn beschreven en de effecten die met de maatregelen worden beoogd (het saneringsresultaat).

Streefwaarde (S)
Norm waaronder sprake is van schone grond. Boven de Streefwaarde is sprake van lichte verontreinigde grond of grondwater.
De streefwaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort. Voor grond is de streefwaarde nu vervangen door de Achtergrondwaarde.

Sterk verontreinigd
De bodem is sterk verontreinigd als voor een stof de interventiewaarde (I) in de grond of het grondwater overschreden wordt.

Tussenwaarde (T)
Het gemiddelde van de Streefwaarde (of Achtergrondwaarde) en de Interventiewaarde.

Verkennend onderzoek NEN 5740
De NEN 5740 beschrijft op welke wijze een verkennend onderzoek moet worden uitgevoerd. De norm biedt de keuze uit diverse onderzoeksstrategieën, die gebruikt worden afhankelijk van de situatie.

Verkennend onderzoek NVN 5740
De NVN 5740 is de voorloper (voornorm) van de NEN 5740 en werd tot 1995 gebruikt.

Vooronderzoek NEN 5725
De NEN 5725 beschrijft op welke wijze een vooronderzoek bij een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Een vooronderzoek is een onderzoek naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van een locatie. Het onderzoek naar het vroegere gebruik wordt ook wel historisch onderzoek genoemd. Aan de hand van het vooronderzoek wordt de strategie voor bodemkundig veldonderzoek bepaald.

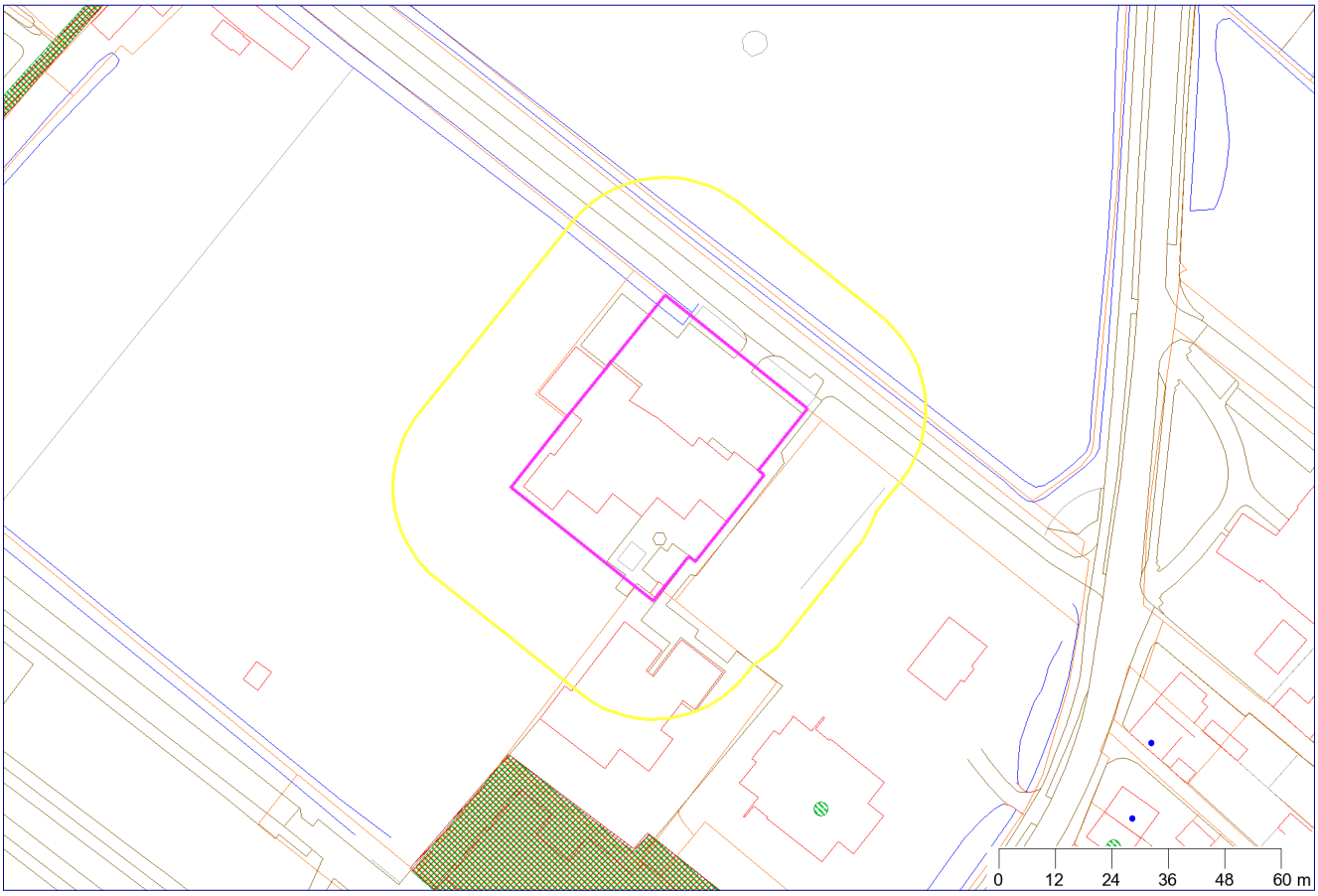
Disclaimer

Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van de informatie in dit rapport kan het zijn dat deze mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle tanks, bodemonderzoeken en (historische) bodemactiviteiten zijn bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie. Wij benadrukken dat alleen een bodemonderzoek uitsluitsel kan geven over de bodemkwaliteit. U helpt de Omgevingsdienst door eventuele fouten of gebreken aan ons te melden.

Omgevingsdienst West-Holland

Bodemrapportage

Laan van Oostergeest 2 (WARMOND)



Legenda

	Bodemlocaties		Wegen
	Onderzoeksrapporten		Water
	Historisch bodembestand		Afscheiding
	Kadaster		Geselecteerd perceel
	Bebouwing		25-meter buffer

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94609 Y 468289 meter
buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

Inhoudsopgave

Toelichting op de verstrekte informatie	3
Informatie over geselecteerd gebied	5
Overzicht bodemlocaties	5
Gegevens bodemlocaties	5
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	5
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	6
Overzicht bodemlocaties	6
Gegevens bodemlocaties	6
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	6
Topografie	7
GBKN	8
Kadaster	9
Verklaring vaktermen	10
Disclaimer	14

Omgevingsdienst West-Holland

Toelichting op de verstrekte informatie

De Omgevingsdienst West-Holland beheert van haar werkgebied een database met bodemgegevens afkomstig van deelnemende gemeenten en de provincie Zuid-Holland. Deze bodemgegevens worden toegankelijk gemaakt met behulp van een bodeminformatiesysteem (bis).
In deze rapportage zijn de bij de Omgevingsdienst bekende gegevens over de bodemkwaliteit van het geselecteerde adres of perceel en de directe omgeving daarvan verwerkt.
Hieronder volgt een toelichting op de opbouw van het rapport en de weergegeven informatie. Heeft u vragen naar aanleiding van dit rapport en/of behoefte aan advies? Neem dan contact op met de heer P. van Valen van ons Bodem informatie punt via 071-4083276 of BIP@odwh.nl

Opbouw van deze rapportage

De rapportage komt als volgt tot stand. Op basis van een geografische analyse wordt het bevraagde adres of perceel gecontroleerd op de aanwezigheid van een bodemlocatie contour. Is deze aanwezig op het perceel, of in de nabijheid hiervan, dan wordt de aanwezige informatie van het geselecteerde perceel getoond in onderstaande volgorde:

- Overzicht bodemlocatie(s)
- Gegevens bodemlocatie(s)
- Statusoverzicht bodemlocatie
- Rapportinformatie
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
- Activiteiten uit Historisch bodembestand
- Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Naast de geografische analyse van het geselecteerde perceel wordt ook in een buffer van 25 meter rond het perceel gekeken of er bodemlocaties aanwezig zijn. Als er geen gegevens van het bevraagde perceel bekend zijn dan kan het zijn dat er alleen gegevens van bodemlocaties binnen het buffergebied van 25 meter worden getoond.

Welke informatie wordt getoond?

De getoonde gegevens bestaan uit informatie over de bodemkwaliteit per locatie of perceel. Niet alle bodemgegevens bij de Omgevingsdienst. Alleen bodeminformatie die bij ons is aangeleverd in het kader van een bouwaanvraag, aankoop of verkoop, sanering van een ondergrondse olietank en/of bodemverontreiniging wordt in deze rapportage opgenomen.

Onderstaande gegevens worden, indien aanwezig, getoond in het rapport:

- algemene bodemkwaliteit van een perceel
- historische informatie met betrekking tot bronnen van mogelijke bodemverontreiniging
- aanwezigheid van ondergrondse tanks op een perceel
- eventueel openstaande vervolgactie per perceel in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb)

Actualiteit getoonde bodemgegevens

De bodemgegevens worden door de Omgevingsdienst minimaal één per week geactualiseerd zodat eventuele tussentijdse ingevoerde wijzigingen worden meegenomen. Bij grote wijzigingen kan de updatefrequentie worden ingekort om de inhoud van het rapport zo actueel mogelijk te laten zijn.

Toelichting op getoonde informatie

Overzicht bodemlocatie

Op dit kaartje wordt het bevraagde perceel getoond met de buffer van 25 meter.

Gegevens bodemlocatie
Hier worden gegevens getoond van de bodemlocatie zoals deze in het bodeminformatiesysteem bij de omgevingsdienst bekend zijn. De bodemlocatie is bij ons bekend onder zowel de adresgegevens als een locatiecode die altijd begint met 'AA'. De locatiecode is een handige en unieke zoekingang in ons systeem bij vragen over deze locatie.

Statusoverzicht bodemlocatie
In dit hoofdstuk wordt een samenvatting van de belangrijkste statusvelden op locatieniveau gegeven:
- Status laatste rapport: datum van het laatst uitgevoerde onderzoek op de locatie.
- Beoordeling verontreiniging: de mate van verontreiniging.
- Vervolgactie (Wbb): de vervolgactie van de locatie voor het bevoegd gezag.
- Besluit status: de conclusie van het besluit als er door het bevoegd gezag een beschikking over het geval van bodemverontreiniging is afgegeven.
- Datum besluit: datum van bovengenoemd besluit.
- Bevoegd gezag Wbb: bij welke instantie de bevoegdheid in het kader van de Wbb ligt .
- Bepaalde risico's: als er bij een verontreiniging risico's zijn vastgesteld wordt hier weergegeven welke risico's dat zijn.
- Asbeststatus: de status van asbest in/op de bodem van de locatie.

Rapportinformatie
In dit hoofdstuk worden de eventueel uitgevoerde onderzoeken op een bodemlocatie samengevat weergegeven:
- Datum rapport: datum van het rapport.
- Onderzoeksstatus: in welke fase van bodemonderzoek het onderzoek zich bevindt.
- Aanleiding: wat de aanleiding voor het bodemonderzoek is.
- Auteur: welk onderzoeksbureau/adviesbureau het onderzoek heeft gerapporteerd.
- Rapportnummer: kenmerk van de rapportage.

Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
Hier worden eventueel bodembedreigende activiteiten afkomstig uit het Historisch bodembestand (Hbb) en/of het bodemonderzoek vermeld.
- Gebruik: omschrijving van de bodembedreigende activiteit.
- Van/Tot: start- en eindjaar, indien bekend, van de bodembedreigende activiteit(en).
- Voldoende onderzocht: is de specifieke bodembedreigende activiteit voldoende onderzocht bij het bodemonderzoek?

Activiteiten uit Hbb
Het Hbb is een bestand waarin alle bodembedreigende activiteiten afkomstig uit oude gemeentearchieven, Hinderwetvergunningen, luchtfoto's e.d. zijn vastgelegd. Dit statische bestand vormt de basis voor het inschatten van mogelijke verontreinigingsrisico's van de bodem op een locatie.
- Gebruik: omschrijving bodembedreigende activiteit.
- Bedrijfsnaam: naam van het bedrijf waar de activiteit(en) plaatsvonden.
- Vindplaats dossier: archiefbron van de activiteit (bijvoorbeeld KvK, Hw voor Hinderwet).
- Adres: straat, huisnummer en plaats van het (voormalig) bedrijf en/of bodembedreigende activiteit

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten
Hier worden activiteiten weergegeven van locaties waarvan de Omgevingsdienst geen onderzoekgegevens heeft, maar die de locatie verdacht maken van bodemverontreiniging.

Omgevingsdienst West-Holland

Informatie over geselecteerd gebied

Overzicht bodemlocaties

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Gegevens bodemlocaties

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst West-Holland

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht bodemlocaties

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Gegevens bodemlocaties

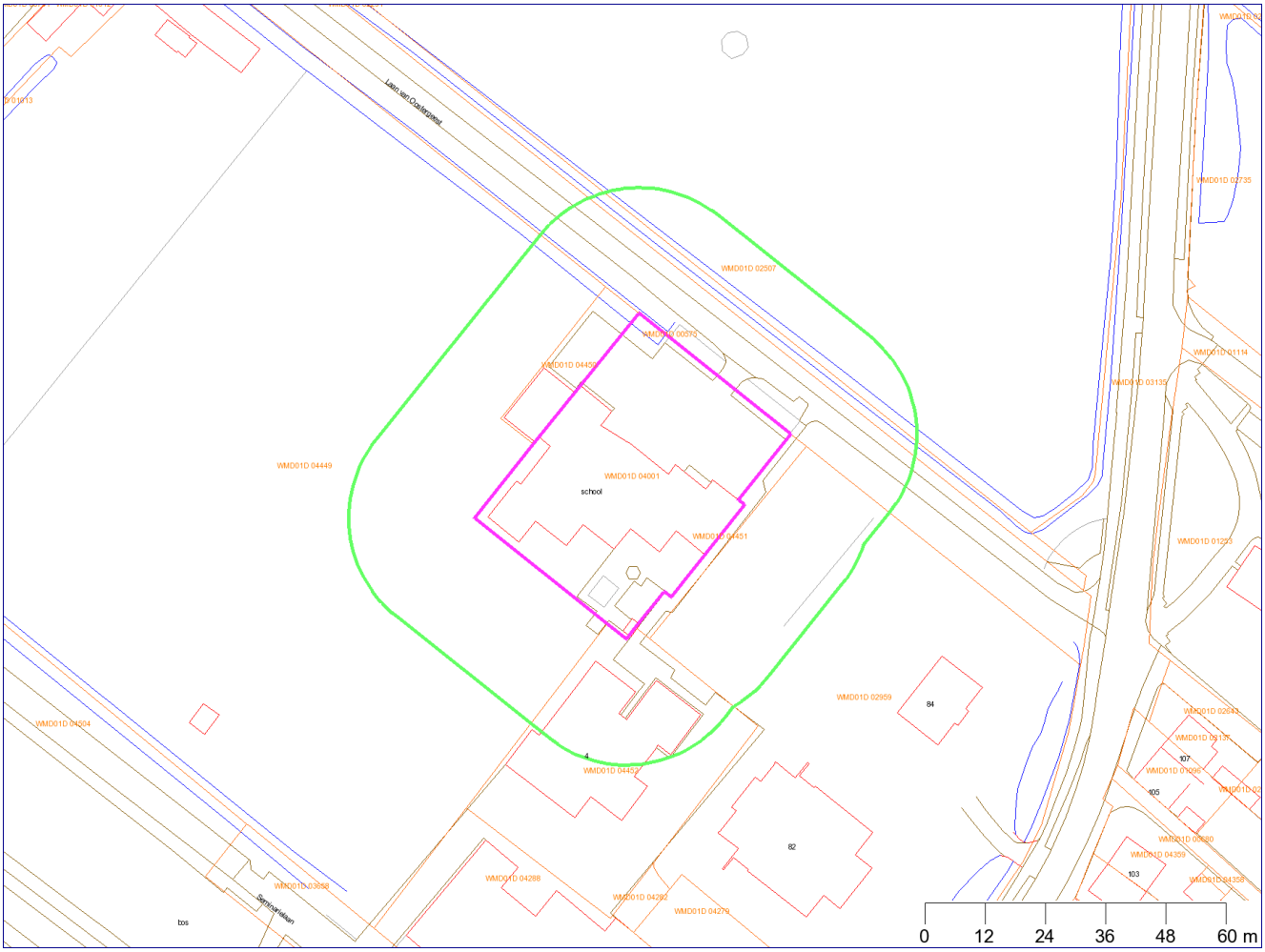
Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst West-Holland

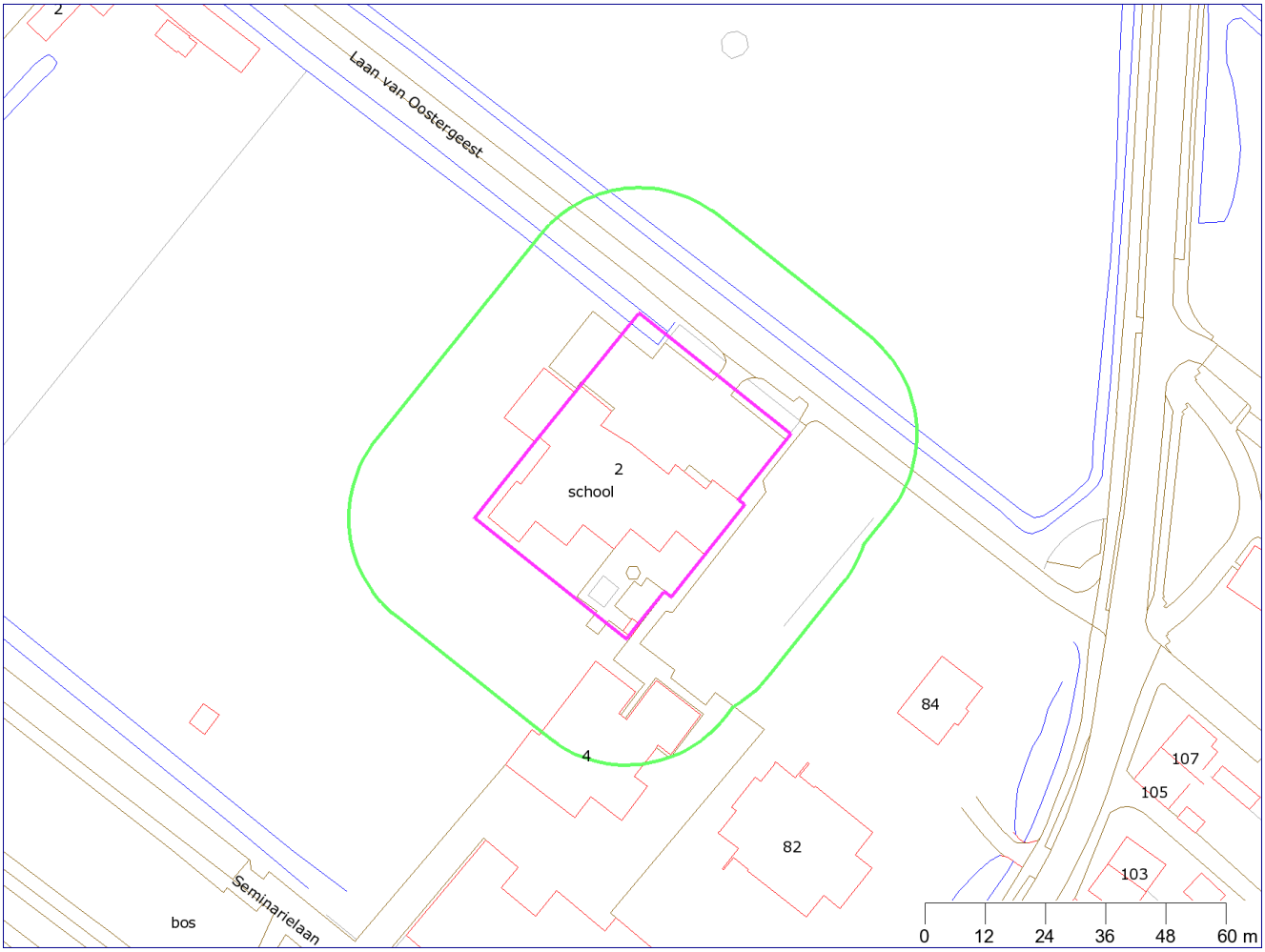
Topografie



Bebouwing	Perceelgrenzen
Wegen	Geselecteerd gebied
Water	25-meter contour
Afscheiding	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94609 Y 468289
buffer: 25 meter

GBKN

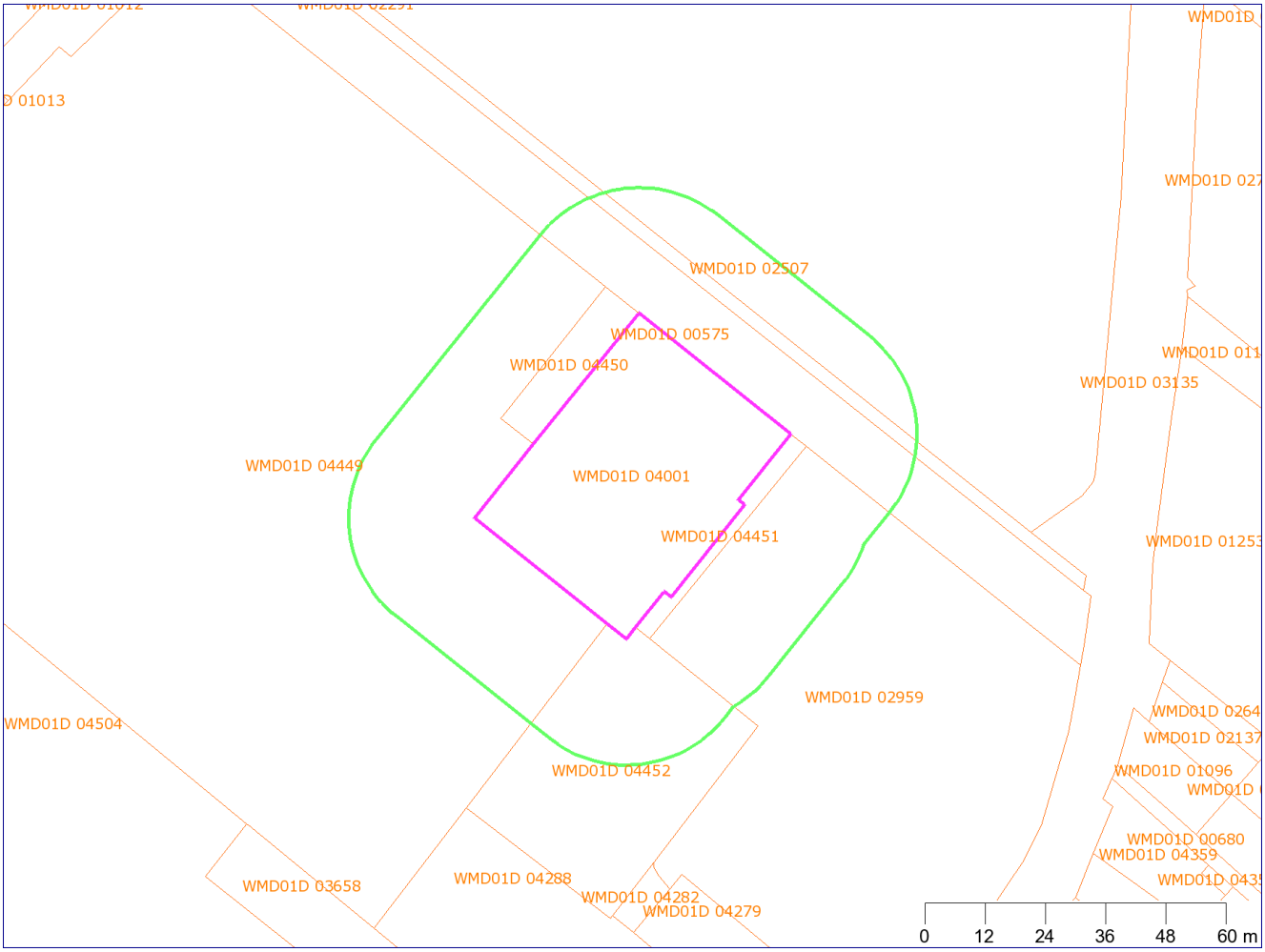


	Bebouwing		Afscheiding
	Wegen		Geselecteerd gebied
	Water		50-meter contour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94609 Y 468289
buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

Kadaster



Perceelgrenzen

Geselecteerd gebied

25-meter contour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 94609 Y 468289
buffer: 25 meter

Verklaring vaktermen

Achtergrondwaarde (AW 2000)
Norm waaronder sprake is van schone grond. Overschrijding van deze waarde (AW2000) leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort.

Aanvullend onderzoek
Een beperkt onderzoek, dat meestal volgt op een verkennend of oriënterend onderzoek. Het heeft meestal tot doel aanvullende informatie te vergaren, zodat een nader onderzoek niet meer nodig is.

Asbestonderzoek NEN 5707
De NEN 5707 beschrijft hoe onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem uitgevoerd wordt.

Asbestonderzoek NEN 5897
De NEN 5897 beschrijft hoe onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem uitgevoerd wordt.

Beschikking
Een beschikking is een officieel overheidsbesluit. Voor het grondgebied van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) is de omgevingsdienst het bevoegd gezag dat beschikkingen in het kader van de Wet bodembescherming afgeeft. Indien een vermoeden bestaat of al duidelijk is dat een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is, kan de verontreiniging worden gemeld bij de ODWH. Deze zal, indien voldoende gegevens aanwezig zijn, een beschikking afgeven. Hierin staat wat de ernst en risico's van de verontreiniging zijn en of sanering in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk is. De ODWH geeft ook haar goedkeuring – middels het nemen van beschikkingen – over plannen om de bodem te saneren. Een geval van ernstige bodemverontreiniging mag meestal alleen gesaneerd worden volgens een saneringsplan dat met een beschikking is goedgekeurd. De uitzondering hierop geldt voor eenvoudige standaard bodemsaneringen waarbij de mogelijkheid bestaat om te saneren op basis van een melding in het kader van het Besluit Uniforme Saneringen (de zogenaamde BUS-melding). Tot slot geeft de ODWH ook beschikkingen af over een uitgevoerde bodemsanering en eventueel nazorgplan, de zogenaamde evaluatie. De beschikking geeft dan aan of de sanering afdoende is uitgevoerd, of er sprake is van een restverontreiniging, of nazorgmaatregelen nodig zijn en of er gebruiksbeperkingen gelden.

Besluit Opslag Ondergrondse Tanks (BOOT)
Dit Besluit gaf regels voor de opslag van olieproduct of brandstof in ondergrondse tanks. Hieronder viel ook de plicht tot het uitvoeren van bodemonderzoek bij in gebruik zijnde, ondergrondse tankinstallaties. Deze regelgeving is in 2008 overgegaan in het 'Activiteitenbesluit'.

Bodemonderzoek
Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd om te kunnen bepalen of de bodem verontreinigd geraakt is met schadelijke stoffen. Soms zijn meerdere bodemonderzoeken nodig om de soort verontreiniging, de concentraties en de omvang van de verontreiniging te bepalen. Er zijn verschillende soorten bodemonderzoek, afhankelijk van het specifieke doel.

Bodem sanering bedrijven (BSB-operatie)
Onderzoek uitgevoerd in het kader van de BSB-operatie.

Bodemsanering
Door grond te ontgraven, ter plekke te reinigen of te isoleren kan een geval van bodemverontreiniging gesaneerd worden. Een locatie is succesvol gesaneerd zodra de bodemkwaliteit geen belemmering meer

vormt voor het voorgenomen gebruik van de locatie, het zogenaamde 'functiegericht saneren'. Dit wil dus niet zeggen dat de bodem ter plaatse volledig is schoongemaakt.

Bodemverontreiniging
De bodem is verontreinigd als een van de in de NEN 5740 genoemde stoffen, in concentraties boven de achtergrondwaarde/streefwaarde in de grond of het grondwater (bodem) aanwezig zijn.

BSB-operatie
In 1993 werd het Besluit 'Verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen' ingevoerd. Veel bedrijven werden hierdoor verplicht de bodemkwaliteit van hun bedrijfsterrein in beeld te brengen. De stichting 'Bodem Sanering in gebruik zijnde Bedrijfsterreinen' (BSB) heeft bedrijven hierbij geholpen door de mogelijkheid te bieden gezamenlijk via de BSB-operatie aan die verplichting te voldoen. De stichting BSB is inmiddels opgeheven.

Geval van ernstige bodemverontreiniging
Een geval van verontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging als voor een stof meer dan 25 kubieke meter grond of
meer dan 100 kubieke meter met grondwater verzadigd bodemvolume boven de interventiewaarde verontreinigd is. Voor asbest geldt dit volumecriterium niet. Boven een concentratie van 100 mg/kg in grond is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Hbb
Historisch bodembestand waarin historische gegevens uit verschillende archieven (gemeentearchieven, KvK, Hinderwetvergunningen etc.) zijn opgenomen mbt bodembedreigende activiteiten.

Historisch onderzoek (HO)
Archiefonderzoek naar het vroegere gebruik van een locatie. Hiermee kan ingeschat worden of er een risico is op bodemverontreiniging. Het historisch onderzoek maakt onderdeel uit van een vooronderzoek NEN 5725.

Indicatief onderzoek
Een verkennend bodemonderzoek beperkt van omvang en niet uitgevoerd volgens de onderzoeksrichtlijnen.

Interventiewaarde (I)
Norm waarboven sprake is van een sterke bodemverontreiniging. De interventiewaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort.

ISV-programmering
De gemeente heeft vanaf 2000 bodemonderzoeken en bodemsaneringen uitgevoerd en gesubsidieerd met gelden uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Per vijf jaar is een programma opgesteld.

Licht verontreinigd
De bodem is licht verontreinigd als voor een stof een bepaalde norm in de grond of het grondwater overschreden wordt. Deze norm heet Streefwaarde (S). Tegenwoordig wordt voor grond de term Achtergrondwaarde (A) gebruikt.

Locatiecode
Unieke code die in het bodeminformatiesysteem aan een locatie is gekoppeld.
Deze code begint altijd met 'AA' en wordt daarna gevolgd door de gemeentecode en een uniek volgnummer.

Matig verontreinigd
Deze term wordt veel gebruikt door adviesbureau´s om aan te geven dat de concentratie van een stof in de bodem de Tussenwaarde (T) overschrijdt (gemiddelde van Streefwaarde of Achtergrondwaarde en de Interventiewaarde).

Meldingsformulier BUS saneringsplan
Standaard en eenvoudige saneringen kunnen op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) middels een standaardformulier gemeld worden bij het bevoegd gezag. Dit meldingsformulier vervangt het saneringsplan.

Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
De verslaglegging van een standaard sanering kan op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) middels een standaardformulier ingediend worden bij het bevoegd gezag. Het formulier vervangt de saneringsevaluatie.

Monitoring
Het periodiek meten van de grondwaterkwaliteit.

Nader onderzoek (NO)
Een vervolgonderzoek op een verkennend bodemonderzoek met als doel de aard, de mate (concentratie), eventuele risico's en omvang van de eerder aangetroffen verontreiniging vast te stellen. De gegevens van het nader onderzoek zijn de basis voor de beoordeling van de ernst van de bodemverontreiniging en de noodzaak voor een spoedige sanering.

Nazorg
Nazorg gaat om het zolang als nodig in stand houden van een situatie waarin onaanvaardbaar milieuhygiënisch risico wordt voorkómen door 'beheer' en 'beheersing' na een bodemsanering. Hierbij kan als voorbeeld worden gedacht aan het in stand houden van een leeflaag of periodieke grondwatermonitoring.

Nulsituatie-onderzoek
Onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het verlenen van een milieuvergunning. De beginsituatie wordt vastgelegd op de plekken waar volgens de milieuvergunning bodembedreigende activiteiten plaats gaan vinden. Er wordt alleen gekeken naar de
bodembedreigende stoffen die gebruikt gaan worden. Na beëindiging van de activiteiten wordt op dezelfde wijze een eindsituatie-onderzoek uitgevoerd.

Oriënterend onderzoek (OO)
Een eerste onderzoek naar aanleiding van een vermoeden dat sprake is van bodemverontreiniging.

PreHO
Deze term wordt gebruikt voor beperkte historische informatie uit bijvoorbeeld archieflijsten. Het betreft geen volwaardig historisch onderzoek (HO).

Saneringsevaluatie
Een beschrijving van de uitgevoerde sanering, het resultaat van de sanering en de eventueel te nemen nazorgmaatregelen.

Saneringsonderzoek (SO)
Inventarisatie van de manieren waarop een verontreiniging gesaneerd kan worden. Het saneringsonderzoek

beschrijft de milieuhygiënische, technische en financiële aspecten en de kwaliteit van de bodem die met de op die manier uitgevoerde sanering kan worden bereikt. Het resultaat van het onderzoek is een voorstel voor een keuzevariant voor de wijze van sanering.

Saneringsplan (SP)
Een plan waarin de gekozen saneringsmaatregelen zijn beschreven en de effecten die met de maatregelen worden beoogd (het saneringsresultaat).

Streefwaarde (S)
Norm waaronder sprake is van schone grond. Boven de Streefwaarde is sprake van lichte verontreinigde grond of grondwater.
De streefwaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort. Voor grond is de streefwaarde nu vervangen door de Achtergrondwaarde.

Sterk verontreinigd
De bodem is sterk verontreinigd als voor een stof de interventiewaarde (I) in de grond of het grondwater overschreden wordt.

Tussenwaarde (T)
Het gemiddelde van de Streefwaarde (of Achtergrondwaarde) en de Interventiewaarde.

Verkennend onderzoek NEN 5740
De NEN 5740 beschrijft op welke wijze een verkennend onderzoek moet worden uitgevoerd. De norm biedt de keuze uit diverse onderzoeksstrategieën, die gebruikt worden afhankelijk van de situatie.

Verkennend onderzoek NVN 5740
De NVN 5740 is de voorloper (voornorm) van de NEN 5740 en werd tot 1995 gebruikt.

Vooronderzoek NEN 5725
De NEN 5725 beschrijft op welke wijze een vooronderzoek bij een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Een vooronderzoek is een onderzoek naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van een locatie. Het onderzoek naar het vroegere gebruik wordt ook wel historisch onderzoek genoemd. Aan de hand van het vooronderzoek wordt de strategie voor bodemkundig veldonderzoek bepaald.

Disclaimer

Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van de informatie in dit rapport kan het zijn dat deze mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle tanks, bodemonderzoeken en (historische) bodemactiviteiten zijn bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie. Wij benadrukken dat alleen een bodemonderzoek uitsluitsel kan geven over de bodemkwaliteit. U helpt de Omgevingsdienst door eventuele fouten of gebreken aan ons te melden.

Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase

Brede School, Warmond
Gemeente Teylingen

IDDS Archeologie rapport 1386

Colofon

Projectnummer	32630211/51225
In opdracht van	Gemeente Teylingen
Auteurs	drs. A.M.H.C. Koekkelkoren, drs. S. Moerman
Redactie	dr. A.W.E. Wilbers
Versie	1.4
Status	concept

Autorisatie

A.W.E. Wilbers	Senior Prospector	27-4-2012	

Goedkeuring

C. Bekker	Gemeente Teylingen		

© IDDS Archeologie

Noordwijk, april 2012
ISSN 2212-9650

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

SAMENVATTING:

In opdracht van de gemeente Teylingen heeft IDDS Archeologie in april 2012 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Herenweg 82 in Warmond, gemeente Teylingen. De aanleiding voor dit onderzoek is de realisatie van een Brede School.

Het plangebied ligt conform de verwachting op de strandwal. In de ondergrond van het plangebied is namelijk kalkrijk zand aangetroffen. De bovengrond bestaat echter uit een pakket opgebracht en omgewerkt zand. Dit is het resultaat van bollenteelt en bouwwerkzaamheden in het plangebied. De bodemopbouw is alleen nog enigszins intact in boring 6 waar het oude maaiveld nog aanwezig is onder een opgebrachte laag van circa een meter dikte. Onder het oude maaiveld is direct het zand van de strandwal aanwezig. Mogelijk is de oorspronkelijke top van deze laag verstoord door bloembollenteelt of afgraving, waardoor archeologische resten vanaf het Midden Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd verstoord kunnen zijn. Vanwege de aanwezige verstoringen wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED 4

1. INLEIDING 5

1. INLEIDING 5
1.1. Aanleiding 5
1.2. Doel- en vraagstelling van het onderzoek 5
1.3. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied 5

2. BUREAUONDERZOEK 7
2.1. Werkwijze 7
2.2. Geologie, geomorfologie en bodem 7
2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden 10
2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen 10
2.5. Gespecificeerd verwachtingsmodel 11

3. VELDONDERZOEK 13
3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 13
3.2. Werkwijze 13
3.3. Resultaten 13
3.4. Interpretatie 13

4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 15
4.1. Beantwoording vraagstelling 15
4.2. Aanbevelingen 16
4.3. Betrouwbaarheid 16

GERAADPLEEGDE BRONNEN 17

LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN 18

BIJLAGEN

1. Topografische kaart
2. Archis-informatie
3. Boorlocatiekaart
4. Boorbeschrijvingen
5. Periodentabel
6. Kadastrale Minuutplan 1811-32

Administratieve gegevens van het plangebied

Onderzoeksmeldingsnummer	51225
Toponiem	Brede School
Plaats	Warmond
Gemeente	Teylingen
Kadastrale aanduiding	Warmond, sectie D, nummer 4449
Provincie	Zuid-Holland
Kaartblad	30F
Coördinaten *Centrum* *Hoekpunten*	 94.588/468.257 94.590/468.335 (n) 94.662/468.279 (o) 94.591/468.180 (z) 94.512/468.239 (w)
Oppervlakte	12000 m^2
Onderzoekskader	Omgevingsvergunning
Uitvoerder	IDDS Archeologie Contactpersoon: mw. A.M.H.C. Koekkelkoren Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: akoekkelkoren@idds.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Teylingen Contactpersoon: mw. C. Bekker Postbus 149 2215 ZJ Voorhout Tel: c.bekker@teylingen.nl
Adviseur namens de bevoegde overheid	Gemeente Katwijk dhr. H. Siemons tel: 071-4065892 E-mail: h.siemons@katwijk.nl
Beheer en plaats van documentatie en vondsten	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van de provincie Zuid-Holland
Uitvoeringsdatum veldwerk	vrijdag 6 april 2012

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In opdracht van de gemeente Teylingen heeft IDDS Archeologie in april 2012 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Herenweg 82 in Warmond, gemeente Teylingen. De aanleiding voor dit onderzoek is de realisatie van een Brede School. Hiervoor zal het schoolterrein worden heringericht en zullen nieuwe elementen in het terrein worden geplaatst. Graafwerkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling zullen zorgen voor een bodemverstoring tot een diepte van maximaal 2,0 m beneden maaiveld. De kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden hierdoor verstoord dan wel vernietigd zullen worden.

1.2. Doel- en vraagstelling van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het verkennende veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap in het plangebied, voor zover deze vormeenheden van invloed kunnen zijn geweest op de bruikbaarheid van de locatie door de mens in het verleden. Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen kansarme zones van het plangebied worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor behoud of voor vervolgonderzoek. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, wordt op de volgende vragen een antwoord gegeven (Koekkelkoren / Wilbers 2012):

- Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?
- Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?

Het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 (Centraal College van Deskundigen 2010) en de provinciale eisen.

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 5. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied ligt aan de Herenstraat in Warmond, gemeente Teylingen. Het plangebied wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Seminarielaan en in het noordwesten door de Monseigneur Aengenentlaan. De noordoostelijke zijde wordt begrensd door de Laan van Oegstgeest. Ten

zuidoosten van het plangebied, aan de Herenweg, liggen de Christelijke basisschool en de pastorie die hoort bij de kerk ten oosten daarvan. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 12.000 m^2 en een gemiddelde maaiveldhoogte van 0 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 1.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 500 m rondom het plangebied gekozen.



Figuur 1: Het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto uit 2010 (bron: Bing Maps).

2. Bureauonderzoek

2.1. Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over het onderzoeksgebied. Er is gekeken naar bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden, uitgevoerde archeologische onderzoeken, de fysieke kenmerken van het oude en huidige landschap en naar informatie over bodemverstoringen. Er is gebruik gemaakt van de verwachtingskaart van de gemeente Teylingen en van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland. Daarnaast is er gekeken naar de landelijke verwachtingskaart (de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden; IKAW) en naar het Archeologisch Informatie Systeem (Archis II) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Aanvullende historische informatie is verkregen uit beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder het Minuutplan van begin 19de eeuw en enkele historische topografische kaarten (watwaswaar.nl), en via de website van de KennisInfrastructuur CultuurHistorie (KICH; www.kich.nl).

Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap is onder andere gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland (Stichting voor Bodemkartering 1982) en de geomorfologische kaart van Nederland (DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst 1994). Daarnaast is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN; www.ahn.nl).

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Om de ligging van kabels en leidingen in het plangebied te bepalen, is een KLIC-melding gedaan. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

2.2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

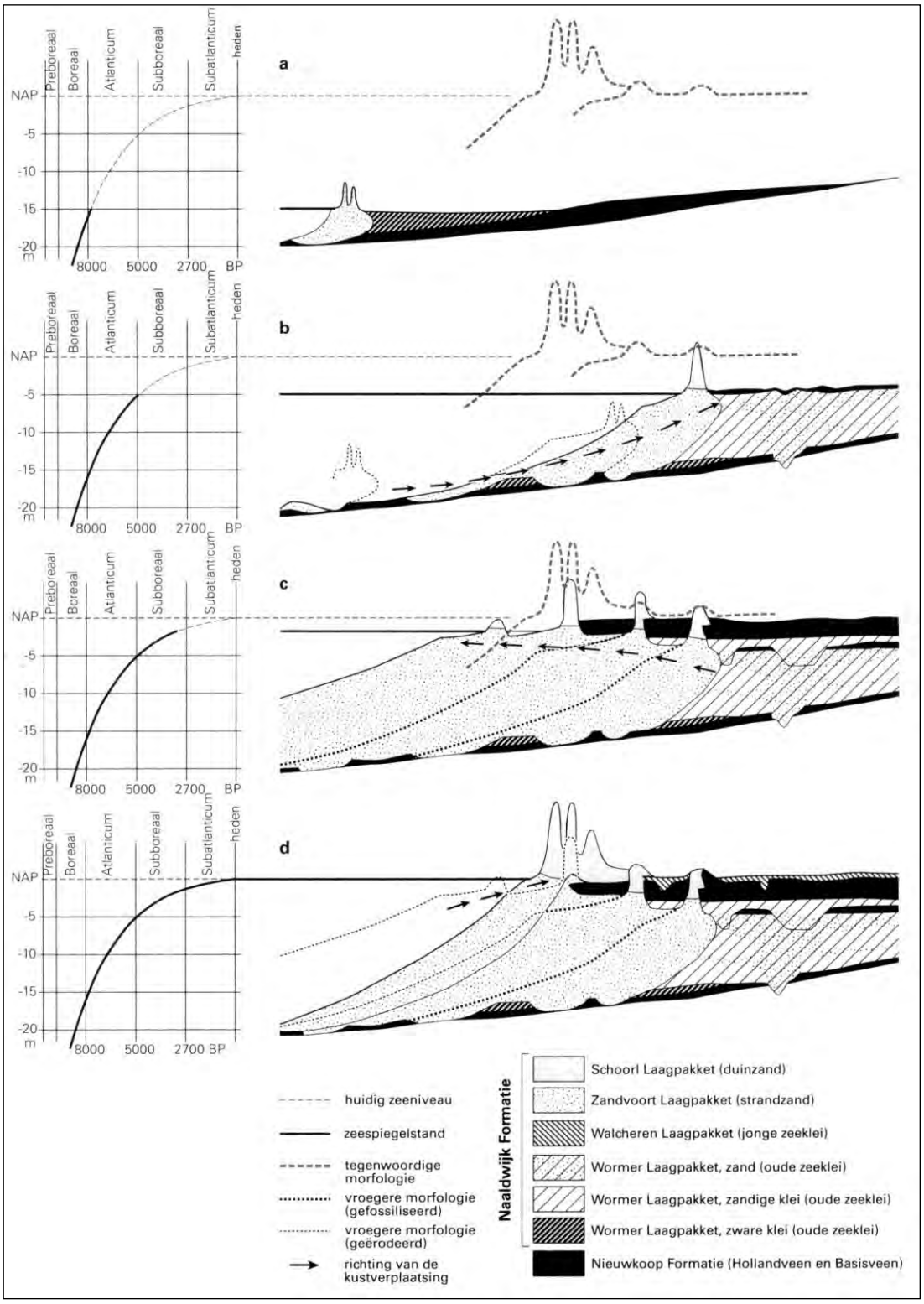
Het plangebied is gelegen in het Hollandse duingebied (Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 2002). Dit duingebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en de duinen die aan de oostzijde van het strand in Noord- en Zuid-Holland voorkomen (Berendsen 2005). Aan de zeezijde komen de buitenduinen voor, die ook wel de jonge duinen worden genoemd. Verder landinwaarts liggen de lagere en minder reliëfrijke oude duinen.

Het ontstaan van het duingebied, schematisch weergegeven in Figuur 2, is sterk gerelateerd aan de zeespiegelstijging gedurende het Holoceen (vanaf circa 9500 voor Chr.). Tijdens een periode van relatief snelle zeespiegelstijging die tot circa 4500-4000 voor Chr. duurde, bestond de kust van Nederland uit een uitgebreid waddengebied, bestaande uit zandbanken en -platen gescheiden door grote getijdegeulen. Dit Waddengebied werd gedeeltelijk afgeschermd van de open zee door een reeks van eilanden. Deze eilanden en het waddengebied werden als gevolg van de alsmaar stijgende zeespiegel geleidelijk omgewerkt en steeds verder naar het oosten verplaatst (Figuur 2a en b).

Vanaf 4500-4000 voor Chr. nam de stijging van de zeespiegelstand sterk af en kwam de oostwaartse verplaatsing van de zandbanken en -platen tot stilstand. Vanuit de Noordzee en de grote rivieren werden grote hoeveelheden zand aangevoerd, waardoor de getijdengeulen geleidelijk verzanden en de reeks zandbanken aan elkaar toe groeiden tot een strandwal. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats, waarbij het Hollandveen Laagpakket werd gevormd (de Mulder et al. 2003).

Tot ongeveer 0-100 na Chr. bleef de grote aanvoer van zand in stand waardoor de kustlijn steeds verder westwaarts uitbreidde (Figuur 2c). Bij die uitbreiding werden afwisselend strandvlaktes en strandwallen gevormd. Strandvlakten werden gevormd gedurende perioden (van tientallen tot honderden jaren) met gemiddeld een kleiner aantal of minder hevige stormen. Het strand werd langzaam breder en op de hogere delen die alleen tijdens springvloed en zware storm onder water stonden kon zich vegetatie (gras en struiken) vestigen en vormden zich kleine solitaire duinen. In perioden met meer en/of hevigere stormen werd het door de zee aangevoerde zand boven de vloedlijn op het strand hoog opgeworpen in een rug, een strandwal. Deze strandwallen sloten de

strandvlakten af voor overstromingen door de zee. Op de strandwallen kwam nauwelijks begroeiing voor waardoor de wind vrij spel had. Door verstuivingen konden er bovenop de standwallen (oude) duinen ontstaan (van der Valk 1996).



Figuur 2: Verband tussen de zeespiegelstijging en de vorming en ligging van strandwallen en duinen voor de Hollandse kust (Berendsen 2005). De verschillende geologische formaties in de figuur zijn terug te vinden in De Mulder et al. 2003.

Door de voortgaande zeespiegelstijging lagen de strandwallen in westelijke richting steeds hoger ten opzichte van NAP dan eerdere strandwallen. Ook het grondwaterniveau steeg als gevolg van de zeespiegelstijging, waardoor de strandvlaktes (de gebieden tussen de strandwallen) natter werden en er veenvorming kon optreden. In de nabijheid van de riviermonding van de Oude Rijn werd op de strandvlaktes bij hoge waterstanden van rivier of zee klei afgezet.

Vanaf ongeveer 200-300 na Chr. geleden nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, werd er minder zand aangevoerd uit de Noordzee en werden verschillende riviermondingen inactief. Door golfwerking en in mindere mate het getij werd een deel van de strandwallen en de buiten de kustlijn uitstekende delta's van de Maas, Rijn en Oude Rijn geërodeerd (Figuur 2d). Het bij deze erosie vrijkomende zand werd door de wind opgeblazen in een brede zone met jonge duinen die voor een groot deel de oudere strandwallen en strandvlaktes bedekken.

Vanaf de tweede helft van de 16de eeuw ontdekte men dat de strandwallen gunstige locaties waren voor de bloembollenteelt[*]. In hun oorspronkelijke staat voldeden echter weinig strandwallen aan de eisen van een homogene kalkrijke zandgrond met een grondwaterstand van 55 cm beneden maaiveld. Om de gronden geschikt te maken werden strandwallen afgegraven en werd het kalkrijke zand uit de ondergrond omhoog gehaald.

Naast de strandwallen werden op verschillende plaatsen ook de strandvlaktes tussen de strandwallen verbeterd om bloembollenvelden te creëren. Deze gronden waar het kalkrijke zand onder een laag veen of klei voorkwam, zijn vaak ernstig vergraven. Grondverbetering heeft in deze gevallen plaatsgevonden door middel van diepdelven en/of omspuiten. Bij diepdelven werd de grond lokaal afgegraven tot het kalkrijke zand, dat vervolgens werd opgegraven en op het maaiveld werd neergelegd. Bij het omspuiten werd eerst een gat gegraven waarna met een zuiger zand omhoog werd gespoten om het op het land achter de zuiger neer te leggen. Zo kon voor de bollenteelt geschikt land ontstaan. Door het regelmatig verbeteren van de gronden door diepdelven of ophogen zijn in veel gebieden aan de Hollandse kust gronden ontstaan met een humushoudende bovengrond die dikker is dan 50 cm.

2.2.2. Geomorfologie
Op de geomorfologische kaart staat het plangebied aangegeven op een strandwal (DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst 1994). Het oostelijke deel van het plangebied behoort volgens de kaart tot de bebouwde zone van Warmond, maar dit deel behoort ook tot de strandwal. Deze strandwal is vermoedelijk gevormd rond 4000 tot 3850 voor Chr. in het Midden Neolithicum (zie specifieke literatuurlijst strandwallen, pagina 17).

2.2.3. Bodem
Op de bodemkaart staat het plangebied aangegeven als een bebouwde zone (Stichting voor Bodemkartering 1982). Op basis van de omliggende gebieden is het waarschijnlijk dat in het plangebied een lage enkeerdgrond aanwezig is. Deze bodemeenheid komt overeen met de ligging van de strandwal. Een lage enkeerdgrond heeft een humeus dek dat dikker is dan 50 cm. In Warmond en omgeving zijn dergelijke dekken vrijwel altijd ontstaan door de bloembollenteelt. Om de strandwallen en –vlaktes geschikt te maken voor het telen van bloembollen werden grondverbeterende methodes als diepdelven en omspuiten toegepast. Bij deze methodes werd het kalkrijke zand uit de ondergrond omhoog gehaald. Door het opbrengen van mest en slootbagger ontstond het humeuze dek.

Op de kaart van de bodemkartering van de bloembollenstreek staat het plangebied aangegeven als deel van kalkloze zanderijgronden (van der Meer 1952). Dit houdt in dat de top van de strandwal naar waarschijnlijkheid is afgegraven. De diepte van deze afgraving is niet bekend.

De grondwaterstand in het plangebied is hoog, met grondwatertrap II*. Deze grondwatertrap geldt over het algemeen voor gronden die voor de bloembollenteelt gebruikt worden of zijn en houdt in dat de grondwaterstand kunstmatig rond de 50 cm –mv gehouden wordt.

[*] *De meeste bloembollenvelden zijn echter pas in de 20ste eeuw aangelegd.*

2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Het plangebied staat op de gemeentelijke verwachtingskaart aangegeven als een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden vanaf het Neolithicum (Schute 2009). Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het terrein op een (deels afgegraven) strandwal met een kalkloze top. Het archeologisch beleid schrijft voor om bij verstoringen dieper dan 30 cm –mv en groter dan 100 m^2 een archeologisch onderzoek uit te laten voeren.

Binnen het plangebied zijn geen terreinen aanwezig die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) als waardevol staan aangegeven. Ook zijn er geen waarnemingen en vondsten gemeld en geen eerdere onderzoeken uitgevoerd. In het plangebied zijn geen ondergrondse bouwhistorische waarden bekend (www.kich.nl). In de omgeving, binnen een afstand van 500 m vanaf het plangebied zijn wel archeologische resten aangetroffen (Bijlage 2). Deze worden hieronder beschreven in twee groepen: ten westen van het plangebied en op de strandwal waarop het plangebied is gelegen.

Ten westen van het plangebied
Op de rand van de strandwal, ten westen van het plangebied, liggen drie archeologische monumenten. Circa 370 m ten westen van het plangebied liggen resten van een stenen huis, een waterburcht, waarschijnlijk gebouwd in 1270 door Dirk van Teylingen en in onbruik geraakt in het begin van de 15de eeuw (AMK-terrein 1178, Archis-waarneming 24145). De waterburcht ligt op een oeverwal.

Circa 120 m ten noordwesten van het plangebied liggen twee archeologisch monumenten die bij elkaar horen. Het betreft de resten van het Ursulaklooster (AMK-terreinen 1179 en 15913). Deze resten zijn goed geconserveerd en dateren vanaf 1410 tot de Reformatie in de 16de eeuw, toen grote delen van het klooster werden verwoest. De toren is nog wel aanwezig. Het klooster is gebouwd in het landschap van de Oude Duinen (Archis-waarnemingen 7909, 7910, 24136, 24164, 24165, 30337, 57030, 409368).

Circa 250 m ten westen van het plangebied zijn enkele onderzoeken gedaan, bestaande uit een booronderzoek (Archis-onderzoeksmelding 8858), een proefsleuvenonderzoek (Archis-onderzoeksmelding 6760) en een opgraving (Archis-onderzoeksmelding 9127). Uit deze onderzoeken is gebleken dat op basis van aangetroffen houtskoolresten een korte bewoningsfase heeft plaatsgevonden ergens in het Neolithicum (Archis-waarneming 55838 en Archis-vondstmelding 409560).

Op de strandwal, noord en zuid
Op de strandwal waarop het plangebied is gelegen zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Ten zuiden van het plangebied zijn diverse booronderzoeken uitgevoerd aan de Dorpsstraat (Archis-onderzoeksmelding 6973), de Herenweg 54-56 (Archis-onderzoeksmelding 18163), Endepoellaan (Archis-onderzoeksmelding 19975) en aan de Van Wassenaarsstraat 4 (Archis-onderzoeksmelding 27248). Voor al deze locaties is geen vervolgonderzoek geadviseerd omdat de ondergrond verstoord was, waarschijnlijk door de bollenteelt, en er geen archeologisch niveau aanwezig was. Het enige booronderzoek waar wel vervolg nodig was, is uitgevoerd aan de Herenstraat 50 (Archis-onderzoeksmelding 23331). Bij het proefsleuvenonderzoek zijn geen resten naar voren gekomen die behoudenswaardig waren, waardoor er verder geen onderzoek is uitgevoerd (Archis-onderzoeksmelding 28896).

Ten noorden van het plangebied is aan het Oosteind 3b (Archis-onderzoeksmelding 23654) een booronderzoek uitgevoerd waarvoor geen vervolg nodig was. Circa 80 m ten oosten van het plangebied is aan de Herenweg 109 een booronderzoek uitgevoerd waar de ondergrond verstoord bleek tot circa 1,4 m –mv door de bollenteelt (Archis-onderzoeksmelding 31272).

2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen

Historisch kaartmateriaal van het plangebied laat zien dat het gebied al vanaf het begin van de 17de eeuw langs wegen is gelegen (Figuur 3). Oudere gegevens zijn niet bekend, maar Warmond wordt als plaatsnaam al sinds de 9de eeuw vermeld. De bebouwing van Warmond was in de 17de eeuw gelegen aan de Dorpsstraat, ten oosten van het plangebied. Langs de Herenweg, destijds de

Warmonder Wech geheten, stond geen bebouwing. Het plangebied zal waarschijnlijk dus ook niet bebouwd geweest zijn. Ten westen van het plangebied lag wel nog enige bebouwing, waaronder een kerkelijk gebouw. Bovendien was het plangebied waarschijnlijk al ingericht voor menselijke activiteiten omdat het terrein niet staat aangegeven als een onontgonnen bos op de strandwal, noch als een locatie met duinen.

De kadastrale minuutkaart uit 1811-32 geeft aan dat het plangebied 200 jaar later ook niet bebouwd was. Het is waarschijnlijk dat in de tussenliggende eeuwen het plangebied onbebouwd is gebleven omdat het terrein geen deel was van de dorpskern. Het plangebied was in het begin van de 19de eeuw in gebruik als weilanden en bos (watwaswaar.nl). Pas aan het einde van de 19de eeuw werden de percelen ten zuiden van het plangebied, direct aan de Herenweg, bebouwd. In het plangebied zelf was geen bebouwing aanwezig. Het plangebied was destijds nog in gebruik voor de land- en tuinbouw, mogelijk voor de bollenteelt. De huidige gebouwen in het plangebied zijn drie (basis)scholen die in de 20ste eeuw zijn gebouwd. Sinds de aanleg van deze gebouwen is de inrichting van het plangebied niet meer gewijzigd (Figuur 1).



Figuur 3. Kaart uit 1615, vervaardigd door Floris Balthasar van Berckenrode, waarop het plangebied (rood omlijnd) staat aangegeven (bron: watwaswaar.nl).

2.5. Gespecificeerd verwachtingsmodel

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwacht dat in het plangebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn vanaf het Midden Neolithicum omdat het plangebied op een strandwal is gelegen die in deze periode werd gevormd. De strandwal vormde in de eeuwen daarna een gunstige locatie voor bewoning in het kustgebied. Ze werden bedekt met stuifzand waardoor de Oude Duinen werden gevormd. Het is mogelijk om in de top van de strandwal en in het pakket duinzand humeuze lagen aan te treffen die wijzen op een periode dat het niveau langere tijd aan het maaiveld lag en de verstuiving minder was. Het is mogelijk om in deze lagen archeologische resten aan te treffen vanaf het Midden Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen of zelfs de Nieuwe Tijd. Omdat voor de onbebouwde delen van het plangebied geen eerdere bebouwing is bekend, worden hier geen verstoringen verwacht die gerelateerd zijn aan bouw- en sloopwerkzaamheden. Wel is het mogelijk dat de ondergrond is verstoord door landbouwactiviteiten

of de bollenteelt, zoals historische informatie en de bodemkaart aangeven. De geomorfologische kaart geeft aan dat de strandwal ten dele vergraven is, eveneens als de bodemkartering van het bloembollengebied. Dit is mogelijk van toepassing op het plangebied. In het geval bloembollenteelt of afgraving heeft plaatsgevonden in het plangebied, zullen alle archeologische resten waarschijnlijk zijn verstoord of verdwenen.

Om het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen en om te controleren in hoeverre de bodemopbouw in het plangebied nog intact is, is er een Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd.

3. Veldonderzoek

3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, is om de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor de volgende fasen. Het veldonderzoek bestond uitsluitend uit een booronderzoek. Vanwege de bebouwing, bestrating en vegetatie in het plangebied, bleek een veldkartering niet mogelijk.

3.2. Werkwijze

In het plangebied aan de Herenweg zijn negen boringen gezet (Bijlagen 3 en 4) met een diepte die varieert tussen de 2,0 en 4,0 m -mv. Deze boringen zijn gelijkmatig verdeeld over het plangebied. Er is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 10 cm. Het veldonderzoek is uitgevoerd door dr. A.W.E. Wilbers (senior prospector).

De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works. De locaties van de boringen (x- en y-waarden) zijn ingemeten met een GPS die ingebouwd is in de veldcomputer. De hoogtes van de boringen (z-waarden) zijn bepaald aan de hand van het Actueel Hoogtebestand van Nederland. De opgeboorde monsters zijn door middel van verbrokkelen in het veld onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen, vuursteen, huttenleem en bot.

3.3. Resultaten

3.3.1. Lithologie en geologie
Het plangebied is opgebouwd uit zwak tot matig siltig zand. Dit zand is onderin vaak kalkrijk en gaat naar boven over in kalkloos zand. De diepte van deze overgang varieert sterk binnen het plangebied (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Het pakket boven het zand bestaat uit omgewerkt, vlekkerig zand met humeuze inmenging en fragmenten baksteen.

3.3.2. Bodemopbouw
Er is in het plangebied geen sprake van een bodemvorming (meer) omdat de ondergrond sterk is omgewerkt. Een eventueel natuurlijk gevormde bodem is door de omwerking volledig verdwenen.

Boring 6 is hier een uitzondering hierop. Onder het opgebrachte en omgewerkte pakket is een begraven A-horizont aanwezig. Dit was het maaiveld vóór de aanleg van de huidige bebouwing.

3.3.3. Archeologische indicatoren
Er zijn geen archeologische resten aangetroffen tijdens het veldwerk.

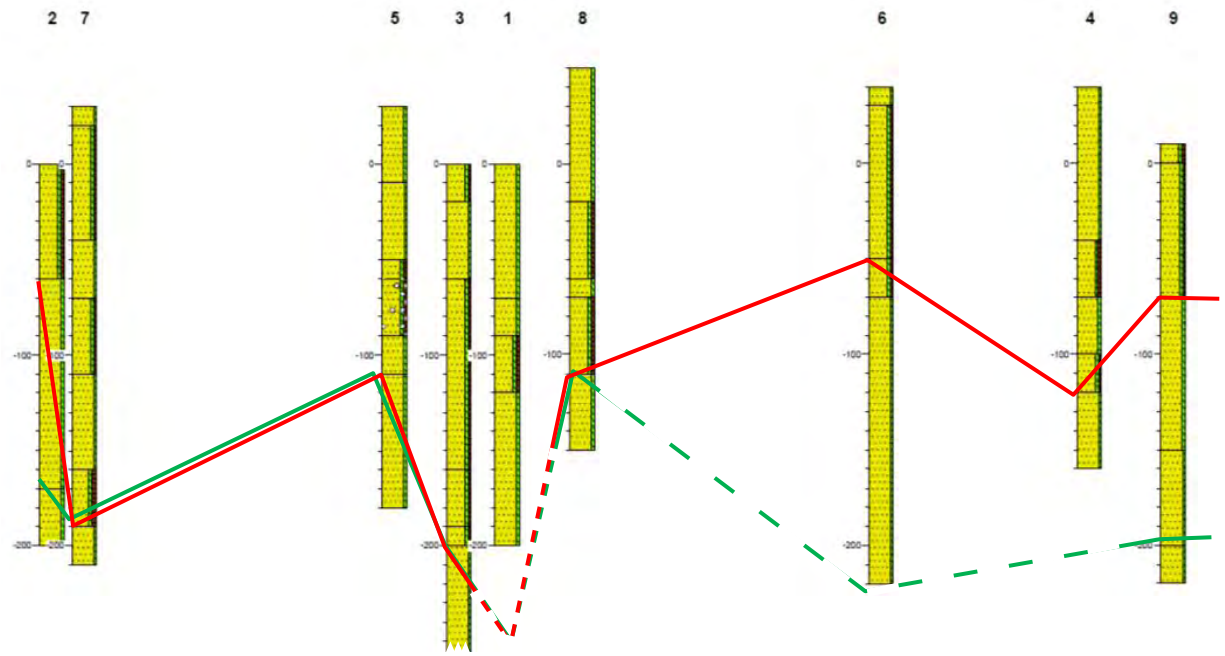
3.4. Interpretatie

Het maaiveld ligt lager in het westelijke deel van het plangebied, ter plaatse van boringen 1, 2 en 3, omdat hier de grond is afgegraven voor de bollenteelt, evenals het terrein ten noordwesten van het plangebied[*]. De ondergrond is hier verstoord tot een diepte van meer dan 2,0 m –mv. In boring 2 is deze verstoring minder diep omdat de boring is gezet aan de rand van dit terrein, langs het pad.

[*] *Waarneming van de hoogteverschillen tijdens het veldwerk*

Bij de aanleg van de huidige bebouwing is onder en rondom de gebouwen grond opgebracht met een dikte van circa 50 tot 100 cm*. Het oorspronkelijke maaiveld, onder de opgebrachte laag, is omgewerkt en vermengd met het bovenliggende en onderliggende zandpakket. In het oude maaiveld worden daarom geen archeologische resten meer verwacht.

De enige boring die niet verstoord lijkt is boring 6. Hier is het oorspronkelijke maaiveld nog aanwezig als een humeuze, zandlaag op een kalkloze zandlaag. De top van de strandwal lijkt hier wel nog intact te zijn. In de overige boringen is tot in de top van de strandwal gegraven en zijn het strandwal/Oude Duinzandpakket en het oude maaiveld volledig omgewerkt.



Figuur 4. Een profiel van het plangebied van het zuidwesten (links) naar het noordoosten (rechts). De rode lijn geeft de onderkant van de omgewerkte grond aan. De groene lijn is de grens van het kalkloze zand naar het kalkrijk zand eronder.

* *Waarneming van de hoogteverschillen tijdens het veldwerk*

4. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van de gemeente Teylingen zijn in april 2012 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Herenweg 82 in Warmond, gemeente Teylingen.

Het plangebied ligt conform de verwachting op de strandwal. In de ondergrond van het plangebied is namelijk kalkrijk zand aangetroffen. De bovengrond bestaat echter uit een pakket opgebracht en omgewerkt zand. Dit is het resultaat van bollenteelt en bouwwerkzaamheden in het plangebied. De bodemopbouw is alleen nog enigszins intact in boring 6 waar het oude maaiveld nog aanwezig is onder een opgebrachte laag van circa een meter dikte. Onder het oude maaiveld is direct het zand van de strandwal aanwezig. Mogelijk is de oorspronkelijke top van deze laag verstoord door bloembollenteelt of afgraving, waardoor archeologische resten vanaf het Midden Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd verstoord kunnen zijn.

4.1. Beantwoording vraagstelling

- *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?*

Het plangebied ligt op een strandwal die is ontstaan omstreeks 4000 tot 3850 voor Chr.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?*

De bodemopbouw in het plangebied is vrijwel volledig verstoord. De verstoringen reiken plaatselijk tot meer dan 2,0 m –mv vanwege de grondbewerking voor de bollenteelt en later voor de aanleg van de bebouwing. De bodemopbouw is alleen nog deels intact in boring 6. Hier is het oude maaiveld aanwezig onder een laag opgebracht zand. Onder het maaiveld is de strandwal aanwezig. Of de oorspronkelijke top van de strandwal nog aanwezig is, of dat deze top is geërodeerd vóór de vorming van het maaiveld, kan niet worden bepaald.

- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*

Het is mogelijk om in boring 6 in de top van het strandwalzand nog archeologische resten vanaf het Midden Neolithicum aan te treffen, maar de kans hierop is laag omdat de kalkloze top van de strandwal mogelijk vergraven is. De huidige top van de strandwal bevindt zich o een niveau van -0,7 m NAP (circa 1,1 m –mv).

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?*

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwacht dat in het plangebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn vanaf het Midden Neolithicum omdat het plangebied op een strandwal is gelegen die in deze periode werd gevormd. Ze werden bedekt met stuifzand waardoor de Oude Duinen werden gevormd.

Omdat voor de onbebouwde delen van het plangebied geen voormalige bebouwing bekend is, worden hier geen verstoringen verwacht die gerelateerd zijn aan bouw- en sloopwerkzaamheden. Wel is het mogelijk dat de ondergrond is verstoord door landbouwactiviteiten of de bloementeelt, zoals historische informatie en de bodemkaart aangeven. De geomorfologische kaart geeft aan dat de strandwal ten dele vergraven is. Dit is mogelijk van toepassing op het plangebied. In het geval bloembollenteelt heeft plaatsgevonden in het plangebied, zullen alle archeologische resten waarschijnlijk zijn verstoord of verdwenen.

Het veldwerk heeft de verwachting van het bureauonderzoek bevestigd. Het westelijke deel van het plangebied is inderdaad diep verstoord door het omspitten voor de bollenteelt. Ook is het oude maaiveld omgewerkt door tuinbouw en/of bollenteelt en door de bouwwerkzaamheden voor de aanleg van de huidige bebouwing in het plangebied. Alleen ter plaatse van boring 6 is de bodemopbouw nog redelijk intact.

- *Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?*

Er zijn geen archeologische resten aangetroffen in het plangebied.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?*

Het is mogelijk dat ter plaatse van boring 6 de ondergrond verstoord wordt en dat hier archeologische resten verloren gaan. De omvang van het onverstoorde deel rondom boring 6 zal naar verwachting echter beperkt zijn op basis van de verstoringen in de omliggende boringen en de aanwezige bebouwing.

4.2. Aanbevelingen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied grotendeels verstoord is. Alleen in het midden van het plangebied, rondom boring 6, is de ondergrond niet verstoord. Hier is mogelijk nog de top van de strandwal aanwezig. Dit onverstoorde deel van het plangebied is zeer beperkt in omvang door de bebouwing naast de boring. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt daarom geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

NB. Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Teylingen. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

4.3. Betrouwbaarheid

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden. Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met het Archismeldpunt (archismeldpunt@cultureelerfgoed.nl).

Geraadpleegde bronnen

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005[3] (1997): *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Centraal College van Deskundigen, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.2, Gouda.

DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst, 1994: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen / Haarlem.

Koekkelkoren, A.M.H.C. / A.W.E. Wilbers, 2012: *Plan van aanpak. Brede School in Warmond, gemeente Teylingen*, Noordwijk (Intern rapport, IDDS Archeologie).

Meer, K. van der, 1952:*De Bloembollenstreek. Resultaten van een veldbodemkundig onderzoek in het bloembollengebied tussen Leiden en het Noordzeekanaal*, Den Haag (Verslagen van Landbouwkundige Onderzoekingen, De bodemkartering van Nederland, deel XI).

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

Schute, I.A. 2009: *Gemeente Teylingen, een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart*, RAAP-rapport 1979.

SIKB, 2008: *Archeologische standaard boorbeschrijving*, Archeologie Leidraad, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1982: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen.

Specifieke literatuurlijst strandwallen

Cleveringa, J., 2000: *Reconstructie en modellering van de Holocene kustontwikkeling van westelijk Nederland*, Utrecht (proefschrift).

Dalen, J.H. van/J.H.C. Deeben/D.P. Hallewas/R. Koopstra/Th.J. Maarleveld/J.H.M. Peeters/R. Wiemer, 2008:*Indicatieve kaart van Archeologische Waarden 3e generatie*, Amersfoort (RACM)

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

Valk, L. van der, 1995: *Geology and sedimentology of Late Atlantic Sandy, wave-dominated deposits near The Hague (South-Holland, the Netherlands): a reconstruction of an early prograding coastal sequence*. Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst, 57.

Valk, L. van der, 1996: *Coastal barrier deposits in the central Dutch coastal plain*, Haarlem (Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst 57).

Vos, P.C. *s.a.*:*Nieuwe landelijke paleogeografische kaarten van Nederland in het Holoceen*, Utrecht (TNO, Water- en bodembeheer).

Websites

watwaswaar.nl

www.ahn.nl/viewer

www.bodemloket.nl

www.kich.nl

Lijst van afkortingen en begrippen

Afkortingen

Archis	Archeologisch Informatie Systeem
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
CHS	Cultuurhistorische Hoofdstructuur
GPS	Global Positioning System
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Verklarende woordenlijst

Edelmanboor	een handboor voor bodemonderzoek
horizont	kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
silt	zeer fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm

Bijlage 1: Topografische kaart



Projectnummer: 32630212
Projectnaam: Warmond, Herenweg (Brede School)

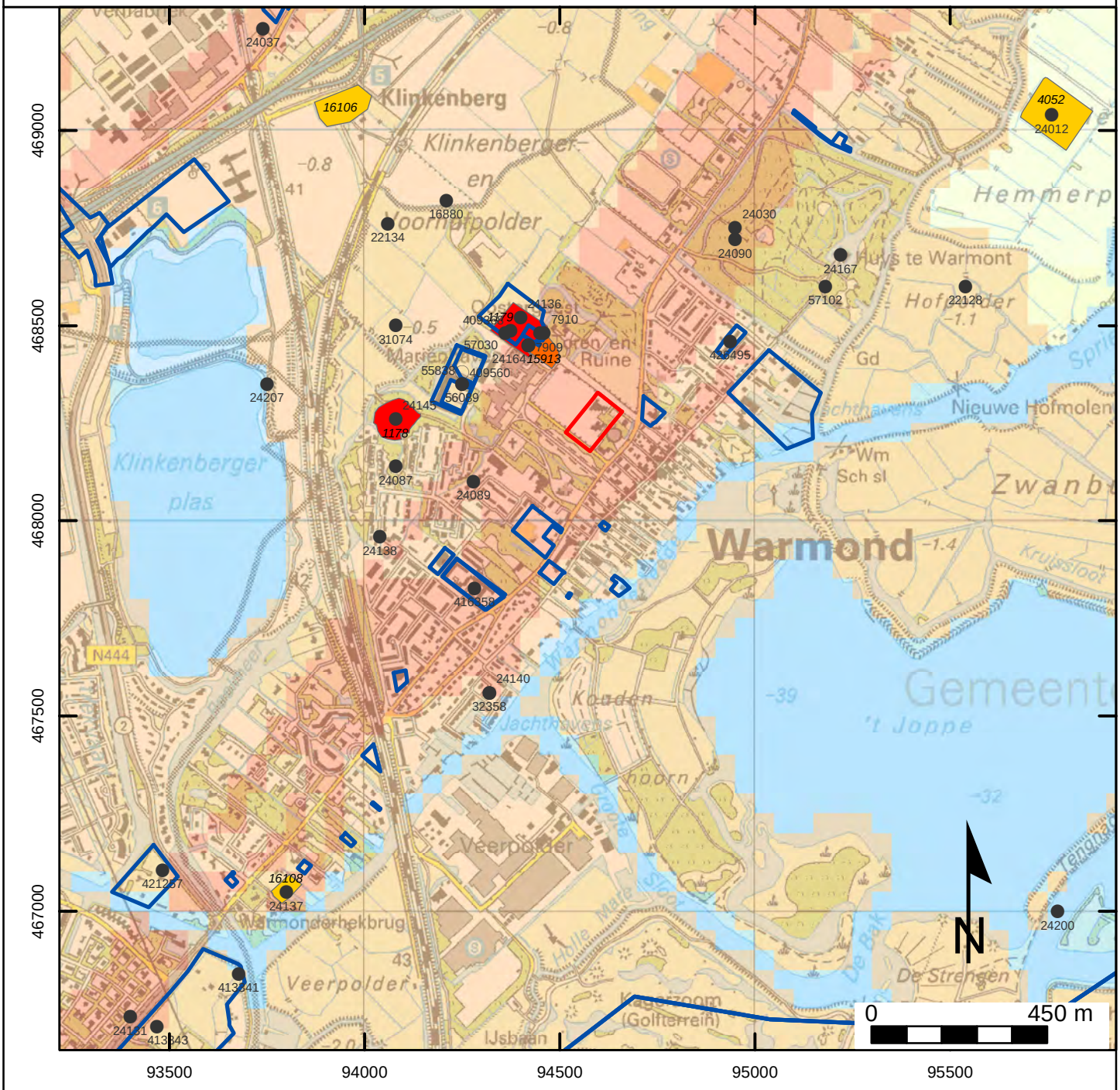
Legenda

Plangebied



IDDS

Bijlage 2: Archis-informatie



Projectnummer: 32630212
Projectnaam: Warmond, Herenweg (Brede School)

Legenda

- vondstmeldingen
- waarnemingen
- Plangebied
- onderzoeksmeldingen

monumenten

Archeologische waarde

- Terrein van archeologische betekenis
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

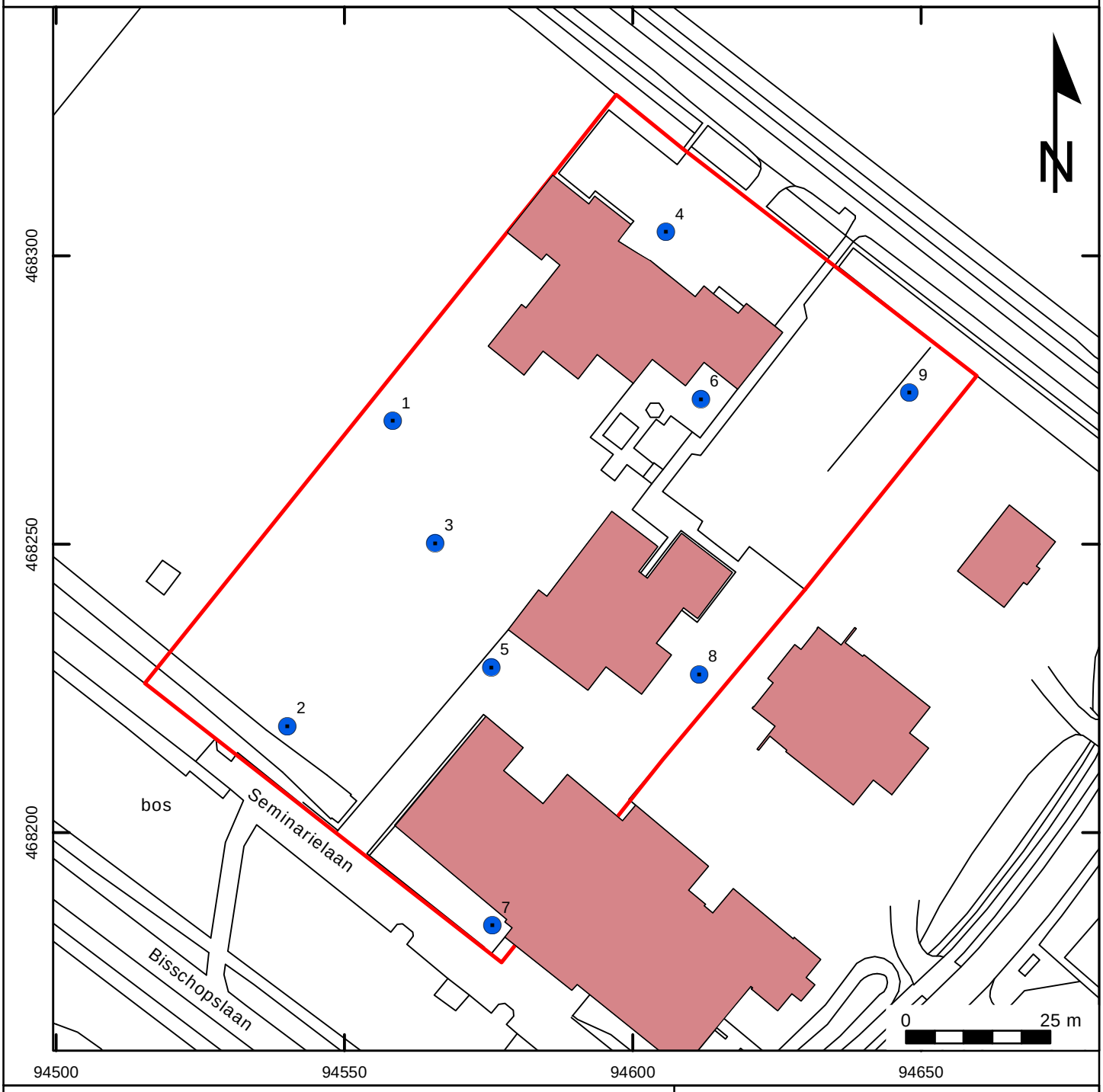
IKAW

- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- lage trefkans
- water
- middelhoge trefkans
- ongekarteerd
- hoge trefkans
- zeer lage trefkans



IDDS

Bijlage 3: Boorlocatiekaart



Projectnummer: 32630212
Projectnaam: Warmond, Herenweg (Brede School)

Legenda

- boring
- Plangebied

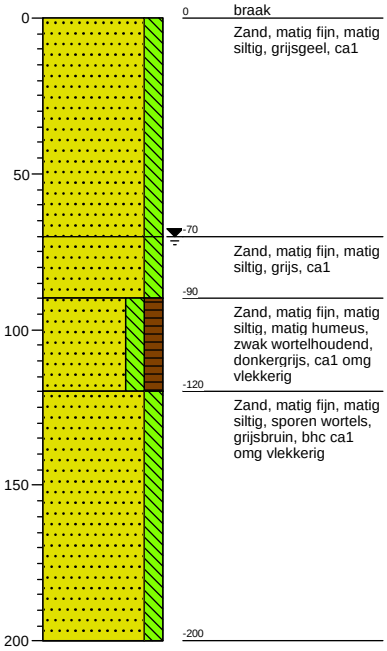


IDDS

Bijlage 4: Boorprofielen

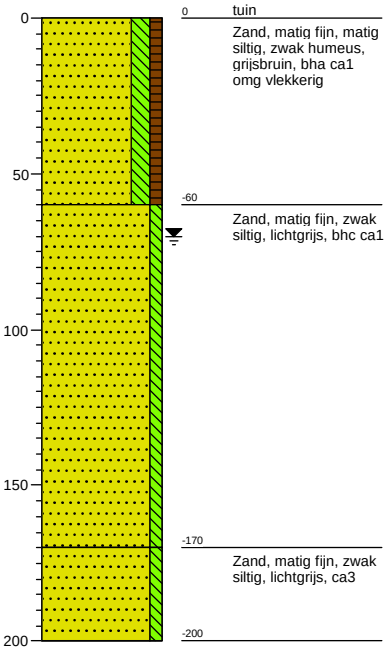
Boring: 1

X: 94560.41
Y: 468267.96
Hoogte (m NAP): 0



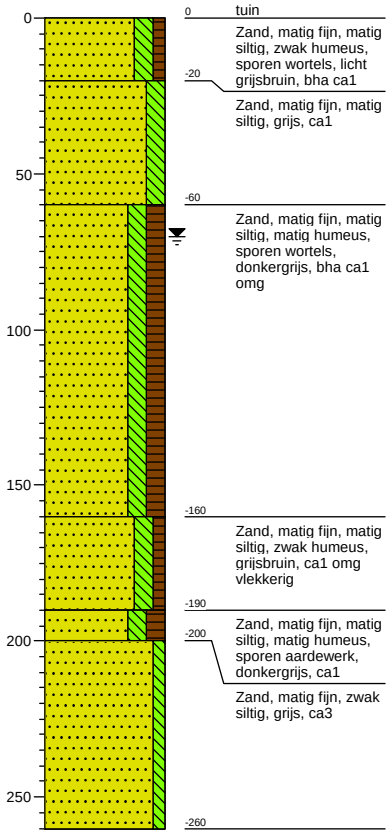
Boring: 2

X: 94537.03
Y: 468222.48
Hoogte (m NAP): 0



Boring: 3

X: 94569.87
Y: 468249.57
Hoogte (m NAP): 0

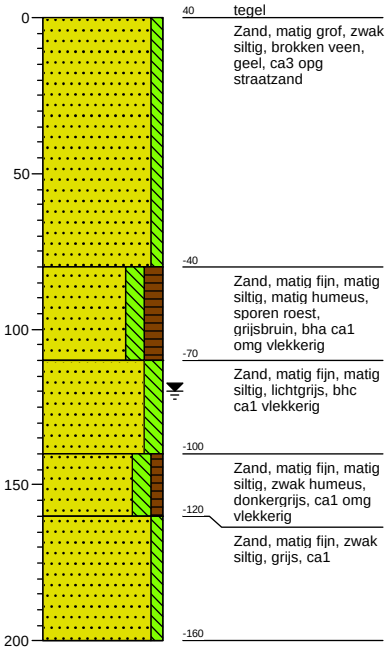


Projectcode: 32630212

Bijlage 4: Boorprofielen

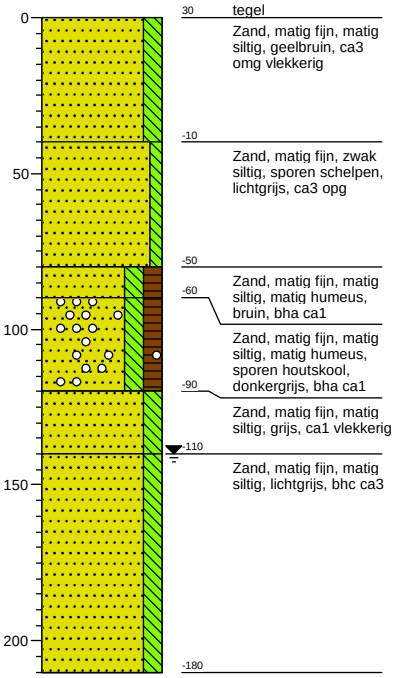
Boring: 4

X: 94608.88
Y: 468304.78
Hoogte (m NAP): 0.4



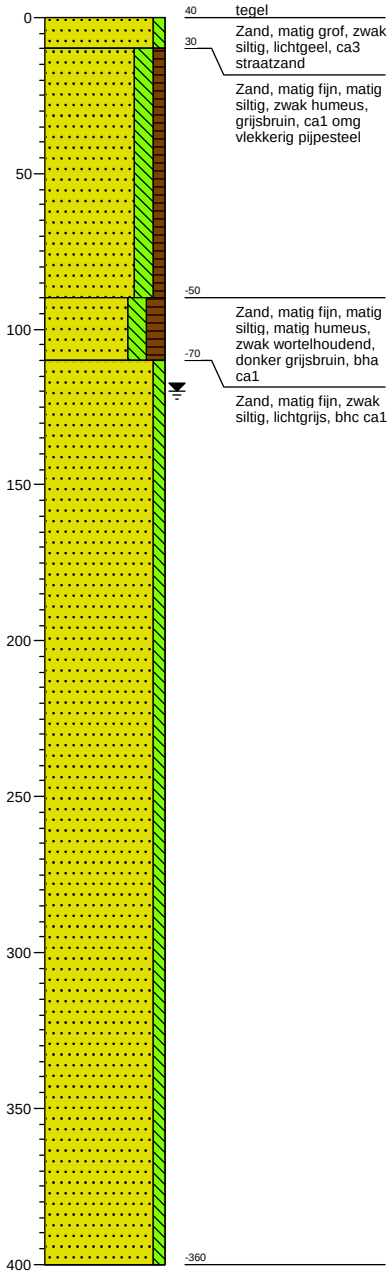
Boring: 5

X: 94579.52
Y: 468228.49
Hoogte (m NAP): 0.3



Boring: 6

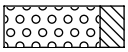
X: 94607.38
Y: 468273.69
Hoogte (m NAP): 0.4

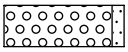


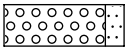
Projectcode: 32630212

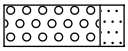
Legenda (conform NEN 5104)

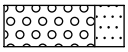
grind


Grind, siltig

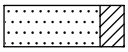

Grind, zwak zandig

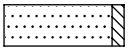

Grind, matig zandig

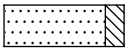

Grind, sterk zandig

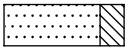

Grind, uiterst zandig

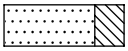
zand


Zand, kleïig

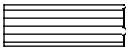

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

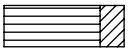

Zand, sterk siltig

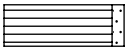

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

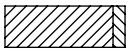

Veen, zwak kleïig

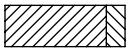

Veen, sterk kleïig

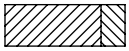

Veen, zwak zandig

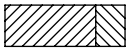

Veen, sterk zandig

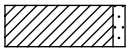
klei

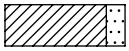

Klei, zwak siltig

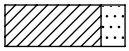

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

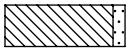

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

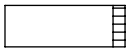

Klei, sterk zandig

leem

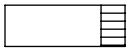

Leem, zwak zandig

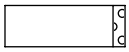

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

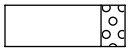

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0


>1


>10


>100


>1000


>10000

monsters


geroerd monster

ongeroerd monster

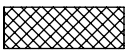
overig


bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand


grondwaterstand


Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Legenda afkortingen Archeologische Boorbeschrijving (conform ASB 2008)

Percentages en Mediaan

Klasse	***Zandmediaan***
Uiterst fijn	63-105 µm
Zeer fijn	105-150 µm
Matig fijn	150-210 µm
Matig grof	210-300 µm
Zeer grof	300-420 µm
Uiterst grof	420-2000 µm

Nieuwvormingen
(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Afkorting	***Nieuwvormingen***
FEC	IJzerconcreties
FFC	Fosfaatconcreties
FOV	Fosfaatvlekken
MNC	Mangaanconcreties
ROV	Roestvlekken
VIV	Vivianiet
VKZ	Verkiezeling
ZAV	Zandverkittingen

Bodemkundige interpretaties

Code	***Bodemkundige interpretaties***
BOD	Bodem
BOV	Bouwvoor
ESG	Esgrond
GLE	Gleyhorizont
HIN	Humusinspoeling
INH	Inspoelingshorizont
KAT	Katteklei
KBR	Klei, brokkelig
LOO	Loodzand
MOE	Moedermateriaal
OMG	Omgewerkte grond
OPG	Opgebrachte grond
OXR	Oxidatie-reductiegrens
POD	Podzol
RYP	Gerijpt
TKL	Top kalkloos
TRP	Terpaarde
UIT	Uitspoelingshorizont
VEN	Vegetatieniveau
VNG	Gelaagd vegetatieniveau
VRG	Vergraven

Bodemhorizont

Code	***Bodemhorizont***	***Omschrijving***
BHA	A-horizont	Minerale bovengrond
BHAB	AB-horizont	Overgangshorizont
BHAC	AC-horizont	Overgangshorizont
BHAE	AE-horizont	Overgangshorizont
BHB	B-horizont	Inspoelingshorizont
BHBC	BH-horizont	Overgangshorizont
BHC	C-horizont	Uitgangsmateriaal
BHE	E-horizont	Uitspoelingshorizont
BHEB	EB-horizont	Overgangshorizont
BHO	O-horizont	Strooisellaag
BHR	R-horizont	Vast gesteente

Sedimentaire karakteristiek, laaggrens

Afkorting	***Afmeting overgangszone***	***Klasse***
BDI	≥ 3,0 - < 10,0 cm	Basis diffuus
BGE	≥ 0,3 - < 3,0 cm	Basis geleidelijk
BSE	< 0,3 cm	Basis scherp

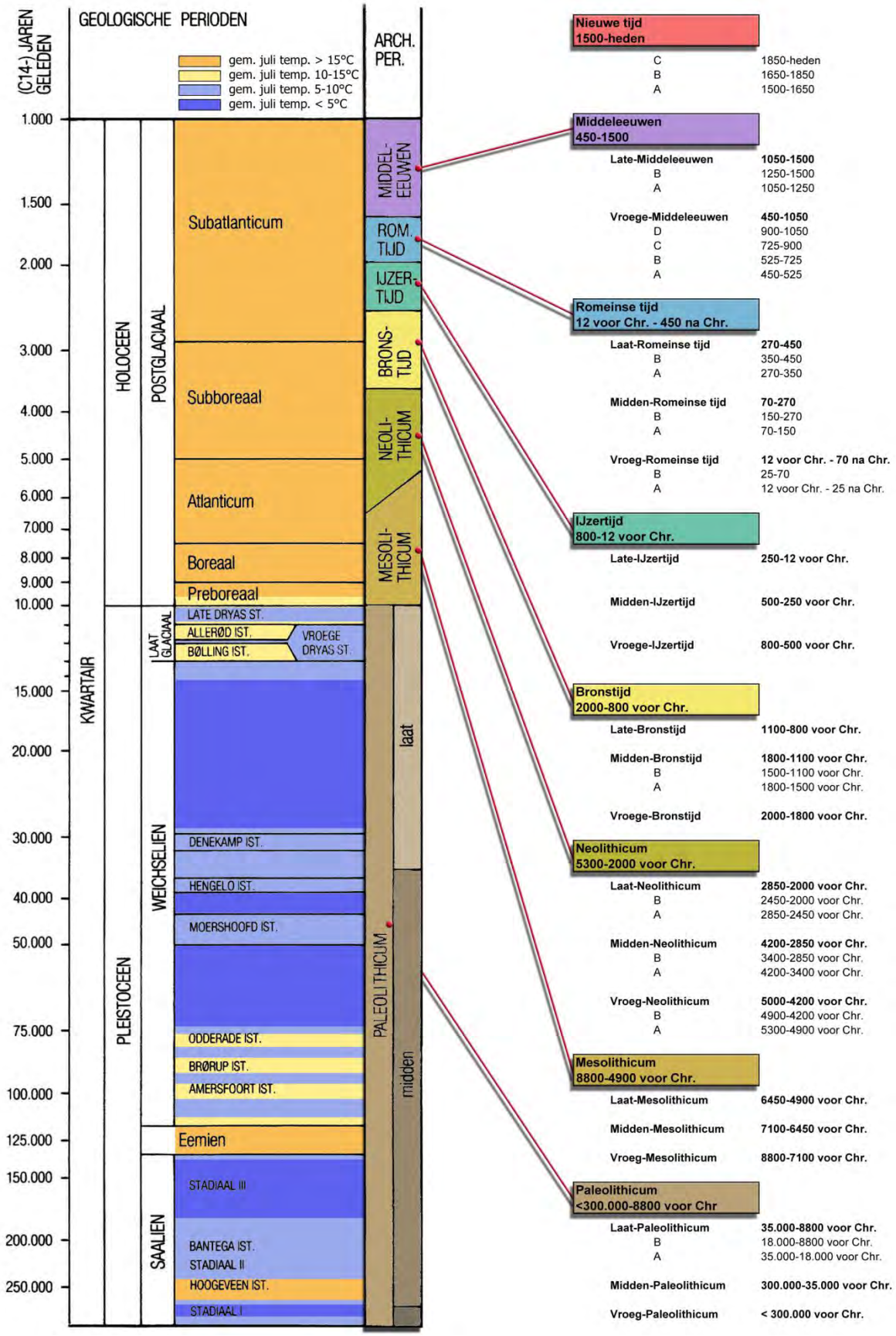
Kalkgehalte

Code	***Kalkgehalte***
CA1	Kalkloos
CA2	Kalkarm
CA3	kalkrijk

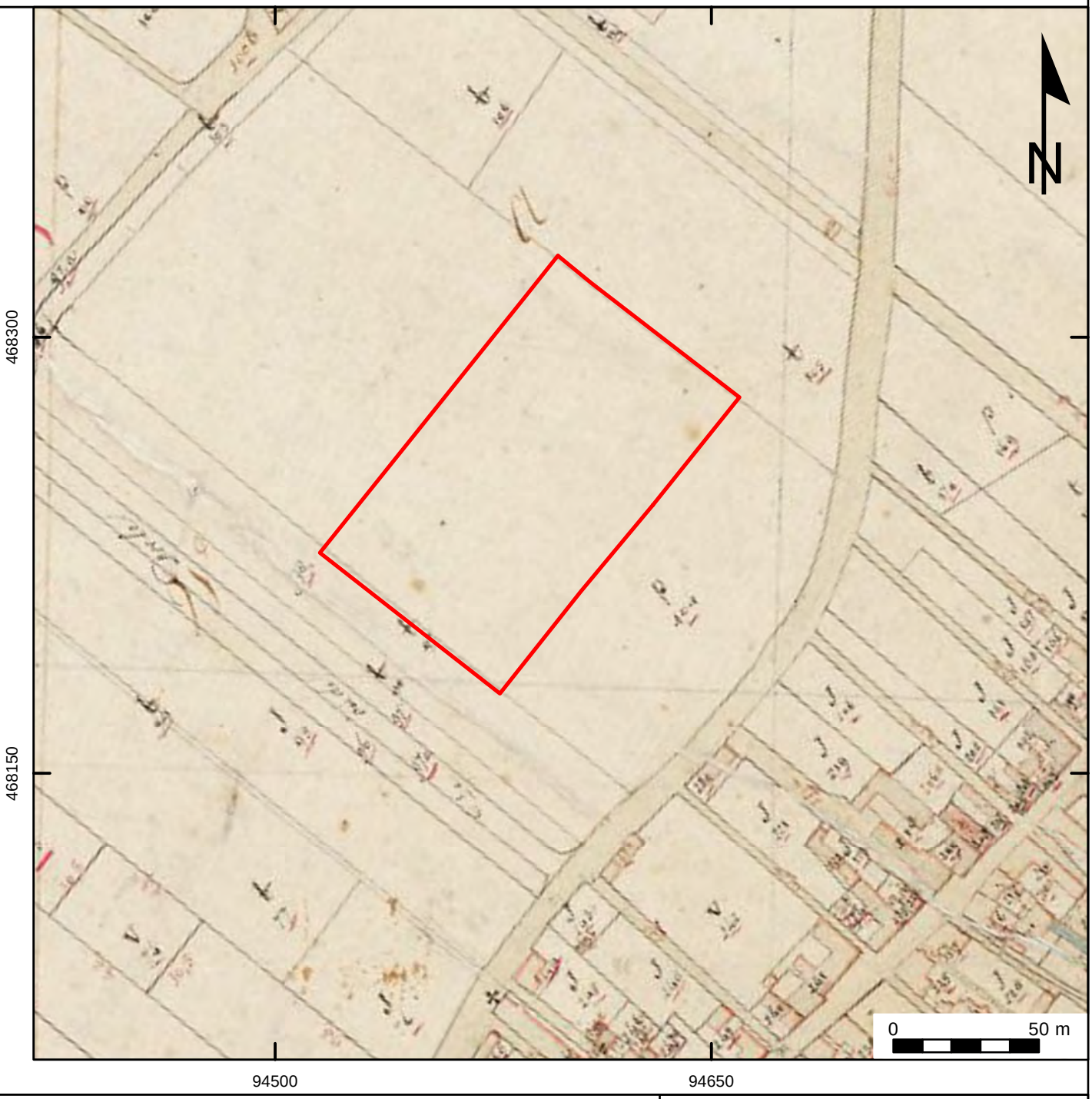
Archeologische indicatoren
(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Code	***Omschrijving***
AWF	Aardewerkfragmenten
BST	Baksteen
GLS	Glas
HKB	Houtskoolbrokken
HKS	Houtskoolspikkels
MXX	Metaal
OXBO	Onverbrand bot
OXBV	Verbrand bot
SGK	Gebroken kwarts
SLA	Slakken/sintels
SVU	Vuursteen
SXX	Natuursteen
VKL	Verbrande klei
VSR	Visresten

Bijlage 5: Periodentabel



Bijlage 6: Kadasterkaart Minuutplan 1811-1832



Projectnummer: 1203E096
Projectnaam: Warmond, Herenweg (Brede School)

Legenda

Plangebied



IDDS

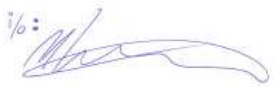
Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

RAPPORT
betreffende een Quickscan Flora- en faunawet Herenweg 80, gemeente Teylingen

Datum : 6 mei 2012
Kenmerk : 12025548/NHO/rap1
Auteur : Dhr. drs. N.C. Houter

Vrijgave : Ing. B.C.R. Willems



Opdrachtgever : Gemeente Teylingen
: Pb. 149
: 2215 ZJ Voorhout

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 3
1.2 DE INGREEP 3
1.3 PLANGEBIED 4

2. WERKWIJZE 5
2.1 BUREAUONDERZOEK 5
2.2 VELDONDERZOEK 5

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING 6
3.1 ALGEMEEN 6
3.2 SOORTSBESCHERMING 6
3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET 7
3.4 GEBIEDSBESCHERMING 9
3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET .. 10

4. RESULTATEN 12
4.1 ALGEMEEN 12
4.2 AMFIBIEEN EN REPTIELEN 12
4.3 VISSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA 13
4.4 ZOOGDIEREN 13
4.5 VOGELS 14
4.6 VAATPLANTEN 14
4.7 VLINDERS 14
4.8 LIBELLEN & JUFFERS 15
4.9 KEVERS 15

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN 16

6. KAPVERGUNNING 17

7. SAMENVATTING 18

8. CONCLUSIES EN ADVIES 18

9. GERAADPLEEGDE LITERATUUR 19

10. FOTO'S PLANGEBIED 20

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

De voorgenomen planontwikkeling ‘Kloppend Hart’ aan de Herenweg 60 te Warmond, gemeente Teylingen, en de voorbereiding daarop, vormt de aanleiding tot dit onderzoek. Bij sloop, bouw en ontwikkeling worden mogelijk beschermde natuurwaarden verstoord. De voorgenomen plannen dienen te worden getoetst aan de natuurwetgeving, teneinde overtreding van deze wetgeving te voorkomen.

Dit onderzoek heeft tot doel na te gaan of er in het plangebied mogelijk beschermde planten- en of diersoorten voorkomen, of zich (mogelijk) in het plangebied vaste broed-, schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten bevinden, en of zich mogelijk vogelnesten in het plangebied bevinden welke jaarrond beschermd zijn. Tevens is de ecologische relatie onderzocht van de planlocatie met de directe omgeving, en met eventueel nabij gelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000).

1.2 DE INGREEP

De voorgenomen ontwikkeling heeft nog geen definitieve vorm gekregen. Twee gebouwen zullen worden gesloopt en een nieuwe school zal worden gebouwd. Mogelijk ondergaat ontmoetingscentrum Het Trefpunt een uitbreiding, en is een zoeklocatie geformuleerd waar mogelijk twee nieuwe woningen zullen gaan verrijzen. Een beperkt gedeelte van het plangebied bestaat uit volkstuin, dat bij de school betrokken zal worden. Bij het onderzoek zijn we er van uitgegaan dat watergangen op de grenzen van het plangebied niet worden gedempt. Het onderzoek heeft zich gericht op de volgende ingrepen:

- Sloop bebouwing (school 1 en school 2 op fig. 1) ten behoeve van nieuwbouw school
- Kap bomen ten behoeve van realisatie twee woningen (Houtopstand fig. 1)
- Uitbreiding van ontmoetingscentrum ‘Het Trefpunt’

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied heeft een oppervlak van circa 1 hectare, en ligt omsloten tussen Herenweg, laan van Oegstgeest en de Seminarielaan. De noordwestgrens wordt gevormd door volkstuintjes. De nabije omgeving betreft enerzijds cultuurhistorisch waardevol en parkachtig gebied met landgoederen en bomenlanen behorende tot de Ecologische Hoofdstructuur. Anderzijds is er de drukke Herenweg voor doorgaand verkeer en zijn er de schoolactiviteiten die voor verstoringen zorgen.

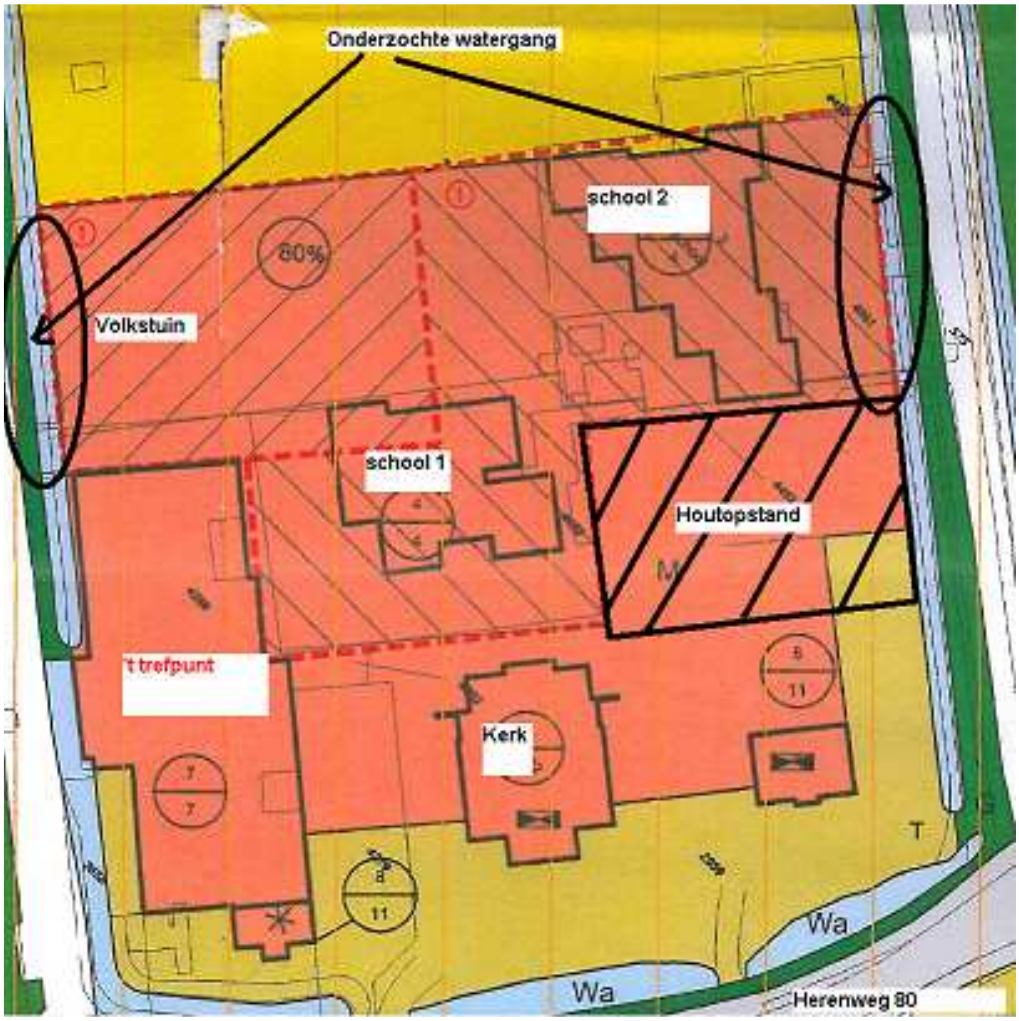


Fig. 1. Plangebied Herenweg 60 te Warmond, gemeente Teylingen. (Tekening niet noord-gericht).

2. WERKWIJZE

2.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het bureau- en literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van onder meer Waarneming.nl, SOVON, VZZ, RAVON, Ministerie van E.,L.& I, en van de diverse beschikbare verspreidingsatlassen van de betrokken soortgroepen. De voor de hier voorgenomen ingreep relevante wetgeving is geïnventariseerd en staat weergegeven in hoofdstuk 3 en 4. De relevante tijdelijke en chronische aspecten van de ingreep met betrekking tot de ecologie van plangebied en direct omliggende omgeving.

2.2 VELDONDERZOEK

Tijdens het veldbezoek zijn de resultaten van het bureauonderzoek getoetst aan de situatie in het veld. Hierbij is met name gekeken naar de aan- of afwezigheid van geschikte habitats, en van geschikte schuil- of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zodat ook de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied elders in het jaar kon worden ingeschat.

De bomen en te slopen bebouwing op het terrein zijn ingeschat op hun geschiktheid voor het herbergen van nesten of holen van vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarronde bescherming genieten, en voor het herbergen van seizoensverblijven voor vleermuizen. Watergangen zijn met behulp van een stevig schepnet (methode RAVON) steekproefsgewijs nagegaan op mogelijke aanwezigheid van vissen, kikkers, padden, kikkervissen, salamanders, libellenlarven, en waterkevers. Per watergang is gedurende 20 minuten bemonsterd.

3. VIGERENDE NATUURWETGEVING

3.1 ALGEMEEN

Ruimtelijke ingrepen zijn met betrekking tot de huidige natuurwetgeving gehouden aan zowel nationale als internationale bepalingen. De natuurwetgeving zoals die in Nederland geldt, is tweeledig en bestaat enerzijds uit soortbescherming en anderzijds uit gebiedsbescherming. Soortbescherming is vastgelegd in de Flora- en Faunawet (2002, 2005), terwijl de Natuurbeschermingswet (1968, 1998) de bescherming van daartoe aangewezen natuurgebieden regelt. De Europese versie van de Natuurbeschermingswet is de Habitat- en Vogelrichtlijn (HVR), thans opgegaan in Natura-2000.

3.2 SOORTSBESCHERMING

In Nederland, maar ook in Europees verband, is sinds 2002 bij wet een intrinsieke waarde toegekend aan vrijwel alle plant- en diersoorten. De natuurwetgeving geeft soorten daarmee een bestaansrecht, en dwingt habitat gebruikers daarmee tot zorgplicht tegenover plant- en diersoorten. Het niet nakomen van deze zorgplicht is dan ook strafbaar gesteld, met het risico op vertraging of stopzetting van de geplande activiteiten in het plangebied tot gevolg. Zorgplicht geldt voor alle soorten, met uitzondering van enkele daartoe aangewezen ongewenste of schadelijke soorten.

Om de instandhouding van, of terugkeer naar, de gunstige staat van een soort te kunnen waarborgen, geniet een aantal soorten extra bescherming middels de Flora- en Faunawet. Dit betreft vrijwel alle zoogdieren, alle vogelsoorten (behalve exoten), alle reptielen en amfibieën (behalve exoten), en verder een aantal aangewezen doelsoorten uit overige soortgroepen. Deze juridische bescherming kent drie beschermingregimes. Naar de soorten die zijn toegewezen aan deze drie regimes wordt verwezen als Tabel 1, Tabel 2, en Tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet (zie stroomschema fig.2). Deze zijn:

Tabel 1 soorten: Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkeling, bestendig onderhoud, of bestendig gebruik en beheer, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Er hoeft dus geen ontheffing te worden aangevraagd. Aan de activiteiten worden geen aanvullende eisen gesteld. Voor overige activiteiten is wel een ontheffing nodig. Toetsingscriterium hierbij is dat de activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (lichte toets).

Tabel 2 soorten: Overige beschermde soorten. Vrijstelling van art. 8 t/m 12 wordt verleend op basis van een door de Minister van EL&I goedgekeurde gedragscode, voor activiteiten met kwalificatie bestendig onderhoud en beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkelingen. In dat geval geldt ook vrijstelling voor alle vogelsoorten. In andere gevallen is wel ontheffing nodig op basis van een ‘lichte toets’ voor Tabel 2 soorten, of op basis van een ‘uitgebreide’ toets voor vogelsoorten (zie Tabel 3).

Tabel 3 soorten: Beschermde soorten uit Bijlage IV van de HVR / Bijlage 1 AMvB. Voor activiteiten zoals ruimtelijke ontwikkeling wordt geen vrijstelling verleend, ook niet op basis van een gedragscode, en dus is ontheffing nodig. Deze ontheffing zal in de meeste gevallen niet gelden voor Art.10 van de Flora- en faunawet. Vrijstelling van tabel 3 soorten wordt alleen verleend in geval van een goedgekeurde gedragscode, en dan alleen bij bestendig beheer en onderhoud in niet-landbouw gebied, of in geval van bestendig gebruik. Toetsingscriterium voor ontheffingsverlening is op basis van een uitgebreide toets, hetgeen betekent dat de geplande activiteit aan drie criteria moet voldoen; te weten a) het betreft een activiteit van aanmerkelijk belang, b) er is geen alternatief, en c) de voorgenomen activiteit doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten die door de Minister op de Rode Lijst zijn geplaatst zijn soorten die beleidsmatig extra aandacht krijgen, maar geen aanvullende juridische bescherming genieten anders dan de algemeen geldende zorgplicht die men wettelijk heeft tegenover niet-schadelijke soorten. Een soort komt op de Rode Lijst als de gunstige staat van instandhouding van deze soort zorgwekkend is. Belangrijkste criteria daarbij zijn trends in populatiegrootte. Acht gradaties zijn hierin aangebracht, lopende van uitgestorven op wereldschaal via ernstig bedreigd, tot gevoelig maar (nog) algemeen. Het voorkomen van Rode Lijst soorten in een gebied kan instrumenteel en sturend zijn bij monitoring, en bij de opzet van beheers- en inrichtingsplannen van een gebied.

3.3. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

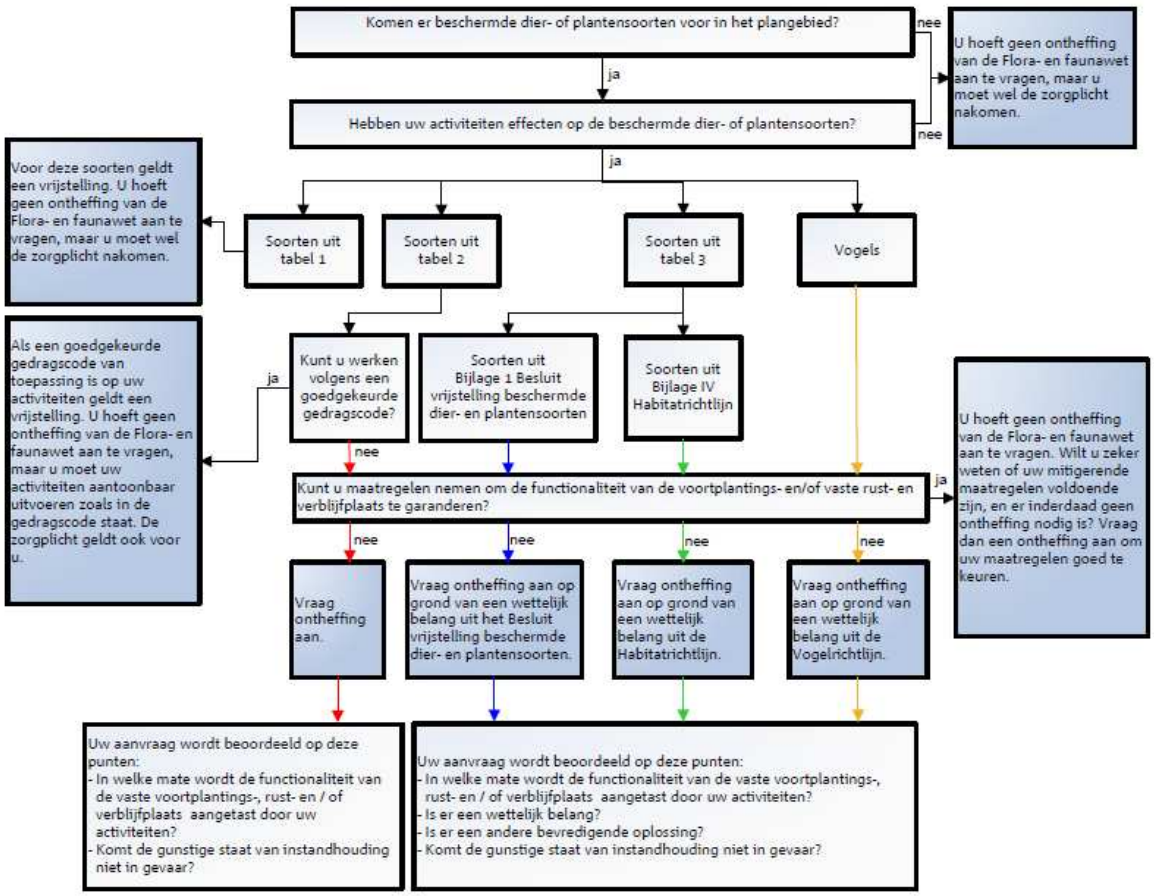


Fig. 2. Stroomschema Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling (Bron: Min. van E, L & I).

3.4 GEBIEDSBESCHERMING

De belangrijkste oorzaak van verlies aan biodiversiteit en van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van een soort, is het verlies en verslechtering van habitat. Defragmentatie van habitats door ruimtelijke ontwikkeling en recreatie zijn de belangrijkste oorzaken van habitatverlies. Vanuit het oogpunt van soortbehoud is het zinloos om een soort enkel juridische bescherming te bieden, zonder verdere beschermende maatregelen te treffen tegen verslechtering van de door de soort in gebruik genomen habitat (bijv. als foerageergebied, rustplaats, paai- of broedplaats, migratieroute, of als vaste woon- of verblijfplaats).

Gebiedsbescherming in Nederland is geregeld middels de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998, welke in 2005 in werking is getreden. De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden en percelen met de status ´Nationaal Park´, 'Beschermd Natuurmonument' en van gebieden die door de Minister van EL&I zijn aangewezen ter uitvoering van internationale verdragen en verplichtingen, zoals het beschermingsprogramma *Wetlands.*
Op grond van Europese verplichtingen regelt deze wet ook de bescherming van daartoe aangewezen speciale beschermingszones (SBZ) op basis van de Habitat- en Vogelrichtlijn. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie (EU), opgezet door de lidstaten. Natura 2000 wordt op haar beurt weer gevormd door de in de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992 aangewezen gebieden.

Het is verboden activiteiten te ondernemen welke een negatief effect hebben op eerder geformuleerde instandhoudingdoelen van een beschermd natuurgebied. Ook activiteiten die net buiten de begrenzing van dergelijk gebied vallen en die negatieve gevolgen gaan hebben voor de natuurwaarden in het aangrenzend beschermde gebied, zijn verboden. Maatgevend hierbij is de te verwachten kans op een (al dan niet significant) negatief effect (fig. 2):

a) Met zekerheid geen negatief effect. Vergunningaanvraag is dan niet nodig
b) Mogelijk negatief effect, maar zeker niet significant negatief. Vergunningaanvraag via een lichte toets (verslechtering- of verstoringtoets).
c) Kans op een significant negatief effect. Vergunningaanvraag via een 'passende Beoordeling' ofwel zware toets.

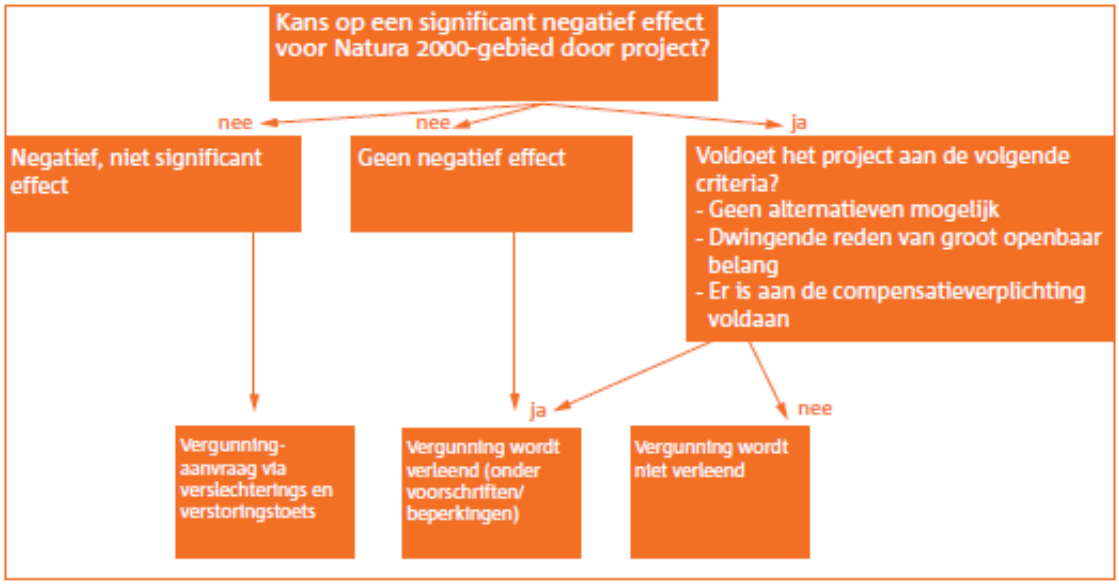


Fig. 3. Stappenplan voor vergunningverlening Natuurbeschermingswet (E,L&I).

3.5. BELANGRIJKSTE VERBODSBEPALINGEN NATUURBESCHERMINGSWET

Artikel 19a: 1. Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b.

3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing op bestaand gebruik, behoudens indien dat gebruik een project is dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen projecten of andere handelingen of categorieën van gebieden worden aangewezen waarvoor een vergunning als bedoeld in het eerste lid wordt verleend door Onze Minister.

5. De voordracht voor een krachtens het vierde lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

Artikel 19d: 1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat het verbod, bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet van toepassing is op bepaalde categorieën van projecten of andere handelingen.

2.Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat Onze Minister met betrekking tot projecten en andere handelingen behorende tot een categorie als bedoeld in het eerste lid beperkingen of verplichtingen kan opleggen.

3.Een krachtens het eerste of tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan zes weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

Artikel 19f: 1. Voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt de initiatiefnemer alvorens gedeputeerde staten een besluit nemen, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.

2. De passende beoordeling terzake van een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, kan onderdeel uitmaken van een voor dat project voorgeschreven milieueffectrapportage.

3. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een besluit als bedoeld in het eerste lid, geldt niet in gevallen waarin degene die een project waarop dat besluit betrekking heeft, onderneemt, daarmee een project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, herhaalt of voortzet, voorzover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat project.

4. RESULTATEN

4.1 ALGEMEEN

Vanuit het bureauonderzoek komt naar voren dat de verwachting van het aantreffen van beschermde soorten matig kansrijk te noemen is. Het plangebied is ongeveer 1 hectare groot en ligt ingesloten door weg en door volkstuintjes met lage ecologische waarde. Daarnaast staan er twee scholen en een activiteitencentrum op het plangebied. Geluidverstoring tijdens schoolpauzes is aanzienlijk. Ook spelen de schoolkinderen in het stukje bos (het zoekgebied waar men twee woningen wil realiseren). Verstoring in het plangebied is op gezette tijden dus zeer hoog.
Anderzijds, het plangebied grenst aan noordoostzijde aan cultuurhistorisch waardevol landschap met parkachtige structuur, landgoederen, en oude bomenlanen van hoge ecologische waarde. Dit deel van de nabije omgeving maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Beschermde soorten in en rondom het plangebied welke mogelijkerwijs te verwachten zouden zijn, of welke zijn aangetroffen, of waarvan sporen zijn gevonden of kunnen worden verwacht, zijn samengevat in onderstaande tabel, en worden hieronder per soortgroep besproken.

Tabel 1a: Overzicht van mogelijk te verwachten beschermde soorten in het plangebied, of waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervult. (Vogels zie tabel 1b).

Soortgroep	**Naam**	**Tabel I**	**Tabel II**	**Tabel III**
Amfibieën	Bastaardkikker, Meerkikker, Bruine kikker, Kleine watersalamander, Gewone pad	x		
Reptielen	-			
Vlinders	-			
Kevers	-			
Vissen	Kleine modderkruiper Bittervoorn		x	 x
Vaatplanten	Brede wespenorchis, Zwanenbloem	x x		
Zoogdieren	Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Meervleermuis, Baardvleermuis(?), Watervleermuis			x x x x
	Egel, Mol, Veldmuis, Bosmuis, Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Rosse woelmuis, Dwergmuis, Bruine rat, Hermelijn, Bunzing, Haas. Noordse woelmuis	x x x x x		 x

4.2 AMFIBIEEN EN REPTIELEN

Op grond van de verspreidingsatlassen is het niet waarschijnlijk dat zich Tabel III-soorten uit deze soortgroepen nabij het plangebied bevinden. Bevissing van de sloot en slootbodem met een schepnet (methode RAVON) heeft geen indicaties opgeleverd voor strikt beschermde soorten. De Gewone pad en Bruine kikker, en soorten uit het Groene kikker complex komen wel met zekerheid in het plangebied voor. Indien men van plan is watergang te dempen, dan kan men overwegen demping onder ecologische begeleiding plaats te laten vinden, om zeker te stellen dat de dieren tijdig kunnen vluchten, en dat demping in de daarvoor geschikte periode plaatsvindt, om daarmee aan de wettelijke zorgplicht te voldoen. Indien men in het

winterseizoen tot grondverstoring overgaat, dient men rekening te houden met het landfase aspect van deze dieren. Zij zullen zich in het plangebied mogelijk hebben ingraven ter overwintering, zonder mogelijkheid tot vluchten vanwege immobiliteit door lage lichaamstemperaturen. Het voortplantingsseizoen of paarseizoen is niet geschikt voor demping watergangen. Dit seizoen loopt grofweg gelijk met het broedseizoen voor vogels (zie onder).

4.3 VISSEN & AQUATISCHE MACROFAUNA

In de sloot bevindt zich hoogstwaarschijnlijk geen Kleine modderkruiper en geen Bittervoorn, al kunnen deze soorten op grond van hun verspreiding wel worden verwacht. Bevissing van twee stukken watergang tijdens het veldbezoek heeft hiertoe geen indicaties opgeleverd. De Bittervoorn is voor haar voortplanting afhankelijk van grote zoetwatermossels zoals Zwanenmossel en Schildersmossel, welke niet zijn aangetroffen. Om het voorkomen van deze beschermde vissoorten verder uit te sluiten kan een aanvullend bezoek later in het seizoen (juli-september) uitkomst bieden. Echter, het voorgenomen plan voorziet niet in dempen van de watergang. Echter, bouwwerkzaamheden, en dan met name fundatiewerken kunnen een sterke verstoring van de watergang met zich meebrengen in de voor deze vissoorten kwetsbare periode, het voortplantingsseizoen (maart-juli). Het verdient dan ook de voorkeur geen fundatiewerken te verrichten tussen maart en juli.

4.4 ZOOGDIEREN

Op grond van verspreidingsonderzoek kan men om en nabij het plangebied onder andere de Egel, Mol, Veldmuis, Bosmuis, Huisspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Rosse woelmuis, Noordse woelmuis, Dwergmuis, Bruine rat, Hermelijn, Bunzing en Haas mogelijk aantreffen. Van deze soorten is alleen de Noordse woelmuis strikt beschermd (Tabel 3 van de Ff-wet). Deze soort houdt van natte drassige condities. Op grond van de aanwezige biotopen valt de Noordse woelmuis uit te sluiten, gezien drassig biotoop op de planlocatie ontbreekt.

Uit de omgeving van het plangebied bestaan veelvuldige waarnemingen van diverse soorten vleermuizen. Met name *Pipistrellus* en *Myotis* soorten zijn algemeen (Dwergvleermuizen en Water/Meervleermuizen), en ook bestaan er talrijke waarnemingen van de Laatvlieger. De schoolbebouwing betreft laagbouw voor vleermuizen ongeschikt. Er zijn tijdens visuele inspectie geen geschikte invliegopeningen waargenomen in de te slopen bebouwing (laagbouw). Op basis van visuele inspectie van de daklijsten, schoorsteen, dakhoogte, daklood en dakpannen, lijkt er voor de dieren weinig gelegenheid een spouwmuur of holte te betrekken. De bomen op het plangebied zijn te jong om holtes te bevatten. Dergelijke holten zijn in ieder geval niet waargenomen. Verder aanvullend onderzoek tijdens avond- en ochtendschemer lijkt ons niet noodzakelijk.

Zeer waarschijnlijk migreren vleermuizen langs de Laan van Oegstgeest gezien waarnemingen langs de laanbomen langszij een ideale migratieroute vormen. Verstoring tijdens bouwfase is daarmee zeer reëel en dient op grond van de Flora- en faunawet voorkomen te worden. Daarom dient men tijdens de bouwfase uiterst terughoudend te zijn met toepassing van nachtelijke verlichting, om de oriëntatie van deze dieren niet te verstoren. Met andere woorden, er dient geen nachtelijke bouwverlichting te worden gebruikt, tenzij dit op een zeer vleermuisvriendelijke manier wordt ingericht. Wij zijn er van uitgegaan dat ten behoeve van de plannen er geen laanbomen zullen worden verwijderd, gezien ook dat deze zich op de openbare weg bevinden.

4.5 VOGELS

Broedvogels maken met zekerheid gebruik van de vegetatie op het plangebied tijdens het broedseizoen. Dit betreft dan met name de bomen in de houtopstand (Fig. 1). In de bomen zijn geen nesten aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarronde bescherming genieten, zoals van Sperwer, Boomvalk, Havik of Ransuil.

Omdat broedvogels van de vegetatie gebruik maken, kunnen sloop- en bouwwerkzaamheden niet tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, en kan de vegetatie (bomen en struiken) niet tijdens dit seizoen worden gesnoeid. Grofweg loopt het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli, maar is afhankelijk van de daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen.

De te slopen schoolbebouwing betreft laagbouw met plat bitumen dak. Voor Huismus en Gierzwaluw zijn deze daken ongeschikt, en ook overige soorten zullen van het dak geen gebruik maken als broedplaats. Mogelijke uitzonderingen hierop zijn Kraai of Roek.

Tabel 1b. Overzicht van mogelijk te verwachten beschermde vogelsoorten in het plangebied, of soorten waarvoor het plangebied mogelijk een functie vervuld.

Vogels	**Naam**
Broedvogels*	Bosrietzanger, Ekster, Fitis, Gaai, Houtduif, Huiszwaluw, Kauw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Putter, Ringmus, Roodborst, Spreeuw, Tjiftjaf, Winterkoning, Zanglijster, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwartkop
Jaarrond beschermde nesten (cat. 1-4) **	Huismus, Ransuil, Gierzwaluw, Ooievaar, Sperwer
Nesten van vogels***	Boomkruiper, Bosuil, Huiszwaluw, IJsvogel

** Ontheffing voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen is alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dergelijke belangen zijn hier niet van toepassing. .*
*** Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.*
****Van deze soorten vogels zijn de nesten niet jaarrond beschermd, maar wordt inventarisatie van de nesten gewenst geacht (Ministerie van E,L en I). .*

4.6 VAATPLANTEN

In het plangebied worden geen beschermde vaatplanten verwacht vanwege betreding door met name schoolkinderen van het terrein. De tuin met houtopstand is het meest kansrijk voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere of beschermde soorten planten aangetroffen.

Volwassen individuen (diameter stam is 20-60 cm) van Esdoorn, Eik, Meidoorn, Hulst en Berk komen voor op het plangebied. Hierin zijn geen jaarrond beschermde nesten van roofvogels waargenomen. Broedvogels maken met zekerheid gebruik van de bomen tijdens het broedseizoen. De bomen en struiken kunnen dan ook niet tijdens het broedseizoen worden verwijderd. Het broedseizoen loopt doorgaans vanaf 15 maart tot 15 juli, maar is afhankelijk van daadwerkelijke aanwezigheid van broedparen op locatie.

4.7 VLINDERS

In het plangebied werden op basis van verspreidingsgegevens en op basis van aangetroffen vegetatiekenmerken (waardplanten) van het plangebied geen Tabel II of Tabel III dagvlinders verwacht.

4.8 LIBELLEN & JUFFERS

Libellen komen mogelijk voor in de nabijheid van het plangebied. Strikt beschermde libellen en juffers worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens. Sporen van deze dieren, of van hun larven, zijn niet aangetroffen.

4.9 KEVERS

Er worden geen beschermde kevers verwacht in het plangebied. Deze zijn verder ook niet waargenomen.

5. LIGGING PLANGEBIED in relatie tot BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000 gebied. De locatie is door de Laan van Oegstgeest gescheiden van een zone die deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. De locatie is dus gelegen buiten de EHS, en van de ingreep kan geen effect worden verwacht op de wezenlijke kenmerken van het landschap binnen de EHS begrenzing. Derhalve is de Natuurbeschermingswet niet van toepassing.



Fig. 4. Plangebied (rode cirkel) aan de Herenweg 80-84 in relatie tot omliggende beschermde natuurgebieden. De noordoostzijde van het plangebied grenst aan, maar valt buiten, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ten zuiden is de begrenzing Nationaal Landschap het Groene Hart gelegen (bruin).

6. KAPVERGUNNING

Een deel van het plangebied (houtopstand, fig. 1) betreft tuin waarin circa 20 bomen met een stamdiameter tussen 20 en 60 cm diameter het beeld bepalen. De soorten zijn Esdoorn, Eik, Hulst, Berk, Meidoorn, en Beuk. De bomen staan niet vermeld op de lijst van behoudenswaardige bomen Warmond van de gemeente Teylingen. Met betrekking tot de kapvergunning worden dan ook geen knelpunten voorzien. Indien het bij de aanvraag omgevingsvergunning toch blijkt dat bomen dienen te worden ingetekend op een kaartje, met daarbij aangegeven de soortnaam en stamdiameter, dan kan dit alsnog door ons worden verzorgd.

7. SAMENVATTING

In het plangebied zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek dat in het vroege voorjaar plaatsvond. De bebouwing en de bomen op het plangebied bevatten geen jaarrond beschermde nesten van vogels. Het is de verwachting dat typische vogelsoorten geassocieerd met parken, en enkele algemene soorten grondgebonden zoogdieren van het plangebied gebruik maken. De Noordse woelmuis is een strikt beschermde en prioritaire soort, en komt voor in de omgeving van het plangebied. Vanwege het ontbreken van drassig landschap wordt deze soort niet op de planlocatie verwacht.

De te slopen bebouwing betreft laagbouw en lijkt ongeschikt voor het herbergen van vleermuisverblijven. De te verwijderen vegetatie bevat geen holen of spleten welke mogelijk voorvleermuizen van belang kunnen zijn. Wel zal met het verwijderen van de houtopstand foerageergebied verloren gaan. Gezien de ligging aan de EHS en nabijgelegen landgoed zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig in de nabije omgeving.

De sloten worden op grond van onze informatie niet gedempt. In de sloten komen mogelijk twee beschermde soorten voor, Kleine modderkruiper en de Bittervoorn. De Bittervoorn is afhankelijk van grote zoetwatermossels, welke niet in de watergangen lijken voor te komen. Daarnaast is het water erg ondiep met zandige bodem, en lijken deze soorten daarmee redelijkerwijs te kunnen worden uitgesloten.

Met de ingreep gaat een houtopstand verloren. Dit doet de kansen voor broedvogels afnemen. Door in het bouwplan voorzieningen op te nemen kan het habitatverlies ten dele worden gecompenseerd door in de muur, de goot en in het dak van de nieuwe woning(en) voorzieningen voor vogels op te nemen. Hierbij kan worden gedacht aan vogelvriendelijk vogelschroot, vogelpannen, neststenen en nestkasten, bijvoorbeeld in combinatie met groendak. Het inzicht dat de verantwoordelijkheid van een meer duurzame ruimtelijke ontwikkeling reeds op de ontwerptafel dient te worden opgepakt is ook voor deze ingreep van belang.

8. CONCLUSIES EN ADVIES

De Flora- en faunawet staat uitvoer van de plannen niet in de weg indien goed rekening wordt gehouden met het broedseizoen, en indien de bouwwerkzaamheden vleermuismigratie niet zal verstoren. Dit laatste kan worden bewerkstelligd door buiten de winterperiode niet met avondlijke bouwverlichting te beveiligen. Aanbeveling vanuit de ecologie betreft het inpassen van vleermuisvriendelijke en vogelvriendelijke voorzieningen in het nieuwe plan om te komen tot meer duurzame landschappelijke inpassing. Aanvullend onderzoek op de planlocatie lijkt ons verder niet nodig. Wij adviseren om de rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of deze kan instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van de realisatie van uw project.

IDDS bv.
Noordwijk (ZH)

9. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & De Vlinderstichting (2006). De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 7.

Creemers, R. & Delft, J. van (2009). De Amfibieën en Reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, C., Helversen, O. v., and Nill, D. (2011). Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Biologie, kenmerken, bedreigingen. 1e druk. Utrecht, Tirion Natuur/ Fontein Uitgevers.

Mostert. K. & Willemsen, J. (2011). Werkatlas Verspreiding Z in Zuid-Holland. Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland.

Janssen, J. & Schaminée, J. (2008). Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Zeist, KNNV.

Kalkman, V. (2007). *De soorten van het leefgebiedenbeleid.* Stichting European Invertebrate Survey (EIS) - Nederland, i.s.m. Nederlandse Mycologische Vereniging, Bryologische en Lichenologische WerkGroep, en Stichting Anemoon, in opdracht van Ministerie van LNV. Leiden, EIS2008-04.

Limpens, H., Mostert, K., & Bongers, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. 2e druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Ministerie van E,L, & I. Soortendatabase. http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/lnv.db/lnv.db/home.html

Ministerie van E,L, & I. Gebiedendatabase. http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

Ministerie van E,L, & I. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Dienst Regelingen.

RAVON (2012). http://www.zuid-holland.vissenatlas.nl/Waarnemingen/Verspreidingskaarten.aspx

SOVON Vogelonderzoek Nederland, Hustings, F. & Vergeer, J.-W. (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. KNNV Uitgeverij, Zeist. Nederlandse Fauna deel 5.

Thissen, J.B.M., C. Achterberg & D. Bekker 2010. Verspreidingsonderzoek Nederlandse Zoogdieren VONZ 2009. Zoogdiervereniging rapport 2010.07. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Waarneming.nl http://waarneming.nl/index.php

Weeda, E (2003). Nederlandse Ecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. 5 dln. Herdruk.

10. FOTO’S PLANGEBIED



Te slopen schoolgebouw gezien vanuit jonge houtopstand.



Houtopstand met open ondergroei door onderhoud, doch enigszins verwilderd.



Kloppend hart Warmond

Deel 1. Historisch onderzoek en beschrijving actuele situatie

Definitieve rapportage
1 augustus 2014

STICHTING IN ARCADIË

Afb. omslag: Luchtfoto Warmond, KLM, 1937.

COLOFON

1 augustus 2014

Ir P. Verhoeff landschapsarchitect BNT
Drs R.H.M. van Immerseel historicus

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op welke manier dan ook, zonder schriftelijke toestemming van Stichting In Arcadië.

Stichting In Arcadië
't Zand 44, 3811 GC Amersfoort
t. 033 4480035
w. www.stichtinginarcadie.nl

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding en methodologie	5
2. Historische ontwikkeling	9
3. Actuele situatie en waardestelling	33
Bijlage	44


III Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
IV Bisschopslaan en Seminarielaan.
I De Krogt
II Laan van Oostergeest;

1. INLEIDING EN METHODOLOGIE

1.1 INLEIDING

Het studie- en plangebied van het project 'Kloppend hart Warmond' ligt langs de Herenweg in Warmond die een doorgaande route vormt over de strandwal van Warmond. Het gebied wordt gevormd door het gedeeltelijk open gebied van 'de Krogt' en de omringende lanen en wegen.

Voor dit onderzoek is dankbaar gebruik gemaakt van de kennis van de heer Aad Boer (secreatris avn het college van kerkrenmeesters PG Warmond), de heer en mevrouw Leemans (eigenaren buitenplaats Oostergeest), de heer André van Noort (archivist Erfgoed Leiden en Omgeving en voorzitter van Warmelda - historische vereniging Warmond) en de heer Roland Theeuwen (projectleider Kloppend Hart Warmond).

1.2 BESCHERMING CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

Het studie-/plangebied kent vier vormen van bescherming van cultuurhistorische waarden. Het gebied valt geheel binnen het beschermde dorpsgezicht van Warmond. De Laan van Oostergeest is, als onderdeel van de Complex Historische Buitenplaats Oostergeest, beschermd als Rijksmonument. Daarnaast is het plangebied onderdeel van de door de provincie aangeduide landgoederenzone en ligt het gedeeltelijk in 'het blikveld' behorende bij de landgoedbiotoop Oostergeest. Bovendien zijn diverse gebouwen binnen het plangebied beschermd als rijksmonument en gemeentelijk monument. De cultuurhistorische waarde van het plangebied en de wijze waarop het ontwerp hierop inspeelt, zal een belangrijk aspect zijn bij de toetsing van het ontwerp door de verschillende overheden en instanties in het kader van de vereiste instemmingen en benodigde vergunningen. In bijlage I is een overzicht van de beschermde cultuurhistorische waarden binnen het studie-/plangebied weergegeven.

1.3 DEELGEBIEDEN

Het studie- / plangebied van het project 'Kloppend hart Warmond' bestaat in cultuurhistorisch opzicht uit 4 deelgebieden. Onderstaand wordt de actuele situatie in de vier deelgebieden beschreven, geanalyseerd en gewaardeerd.
Te onderscheiden zijn de volgende deelgebieden:

I. De Krogt;
II. Laan van Oostergeest;
III. Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
IV. Bisschopslaan en Seminarielaan.

1.4 METHODOLOGIE

Het voorliggende beknopte historisch onderzoek en cultuurhistorische waardestelling is uitgevoerd volgens de onderzoeks- en rapportagemethode zoals deze staat omschreven in de landelijke *Richtlijnen Tuinhistorisch Onderzoek* (Rijksdienst Cultureel Erfgoed 2012) en omvat:

- Cultuurhistorisch onderzoek
- Inventarisatie huidige situatie
- Cultuurhistorische waardestelling.

Cultuurhistorisch onderzoek
Hierin worden de relevante historische gegevens en de historische ontwikkeling in chronologische volgorde beschreven en geanalyseerd op structuurniveau. Het historisch onderzoek omvat literatuur- en kaartonderzoek. Ook het terrein zelf vormt een belangrijke bron.



De Krogt, foto maart 2014



Laan van Oostergeest, foto maart 2014



Mgr. Aengenentlaan, foto maart 2014

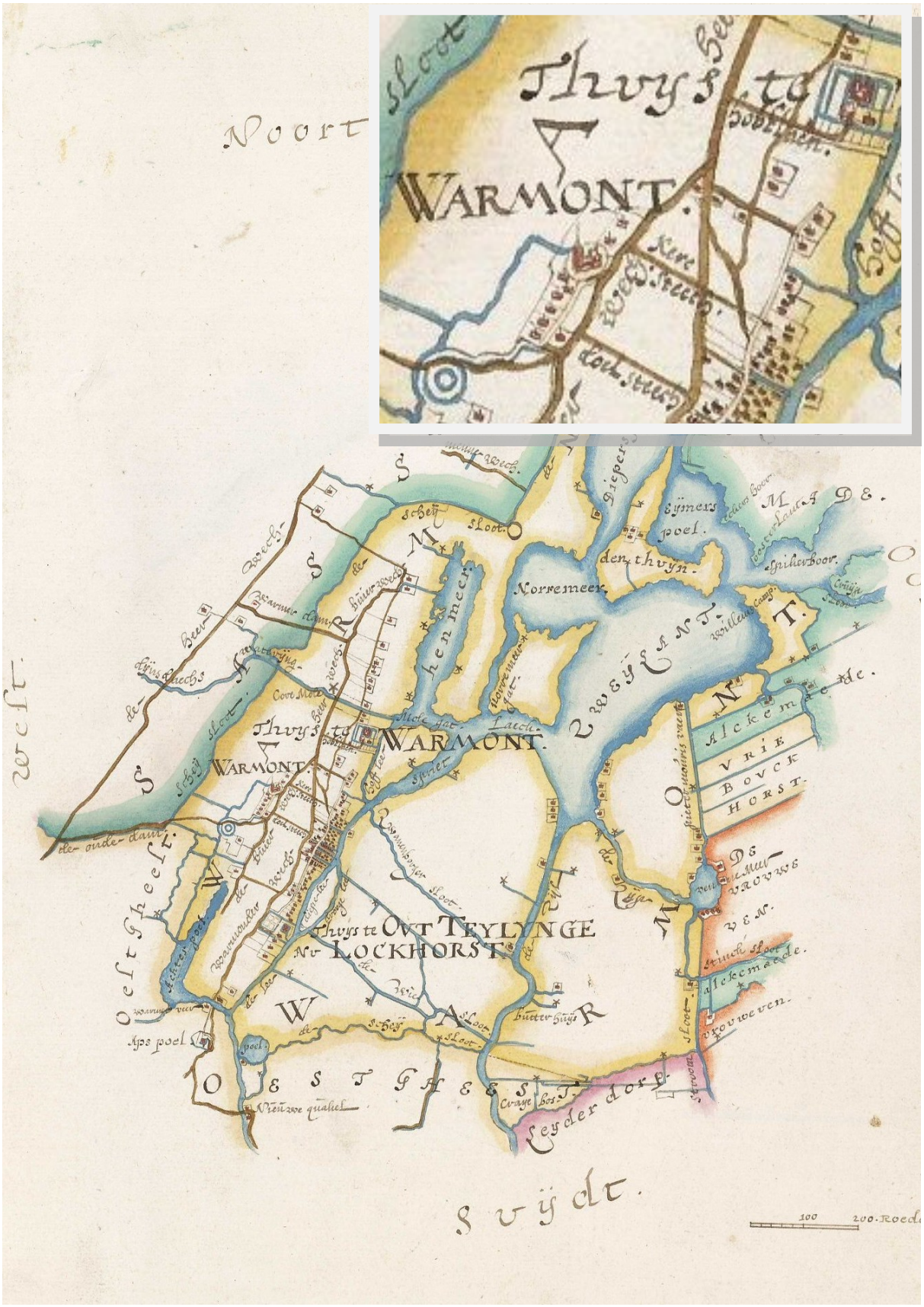
Inventarisatie huidige situatie
Hierin wordt de huidige situatie geïnventariseerd en beschreven. De actuele situatie op het landgoed is globaal geïnventariseerd. Voor deze inventarisatie is veldonderzoek gedaan en gebruik gemaakt van de Grootschalige BasisKaart van Nederland en een recente luchtfoto van de actuele situatie.

Cultuurhistorische waardestelling
De cultuurhistorische waardestelling omvat de synthese van het historisch onderzoek en de inventarisatie van de actuele situatie en resulteert in een waardestelling van de actuele situatie. De nadruk van de waardestelling ligt op de structuur van de Krogt en de omliggende lanen en wegen. Een specifieke architectuur- en bouwhistorische beschrijving en waardestelling van de individuele bouwwerken behoort niet tot onze opdracht. Desondanks wordt wel op de cultuurhistorische aspecten van de diverse gebouwen nader ingegaan omdat dit wezenlijke onderdelen van de parkaanleg vormen.

Voor de waardestelling is de onderzoeks- en rapportagemethode gehanteerd zoals deze staat omschreven in de landelijke *Richtlijnen Tuinhistorisch Onderzoek* (Rijksdienst Cultureel Erfgoed 2012).


Voorterrein Mariënhave, foto maart 2014


Bisschopslaan, foto maart 2014



Floris Balthasar en Balthasar Floriszoon van Berckenrode, *Caertboeck van Rynland*, manuscriptkaart Warmond, 1615. Archief Hoogheemraadschap Rijnland, inv.nr., A. 4181

2. HISTORISCHE ONTWIKKELING DE KROGT EN OMGEVING

1615

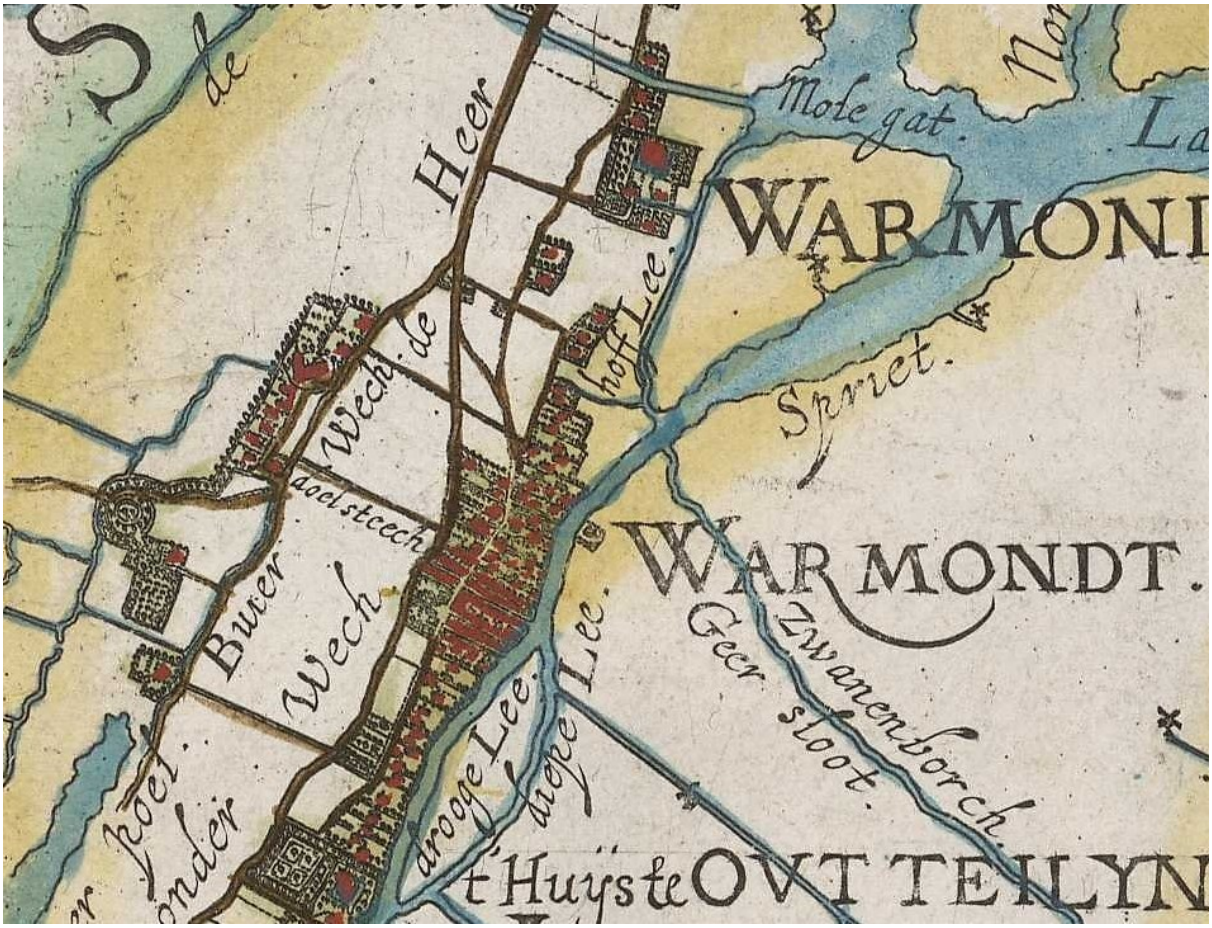
"Buerwech" of "Lijtwech" (later mgr. Aengenentlaan); een secundaire weg die gemeenschappelijk eigendom was van de "gemene bueren", die ook voor het onderhoud zorgden.

"Heerwech"; (later Herenweg) de doorgaande weg over de strandwal die Lisse met Oegstgeest verbond.

Door het open gebied tussen de Buerweg en de Heerwech liggen twee dwarsverbindingen;

- De "Kercsteech", de weg vanaf de Dorpsstraat van Warmond naar de Matthiaskerk (nu de Ruïnekerk) en het vrouwenklooster St. Ursula (gesticht 1412 verwoest 1573).

- De "Doelsteech" (nu: Bisschopslaan) was oorspronkelijk de weg van de Herenweg naar het mannenklooster Marienhaven (gesticht 1410 verwoest 1573) en voor de huizen langs de weg ten noorden van de Buerwech (grosso modo de huidige straat met de naam Park Klinkenberg). De naam doet vermoeden dat deze rechte weg werd gebruikt door de Warmondse schutterij om te oefenen.



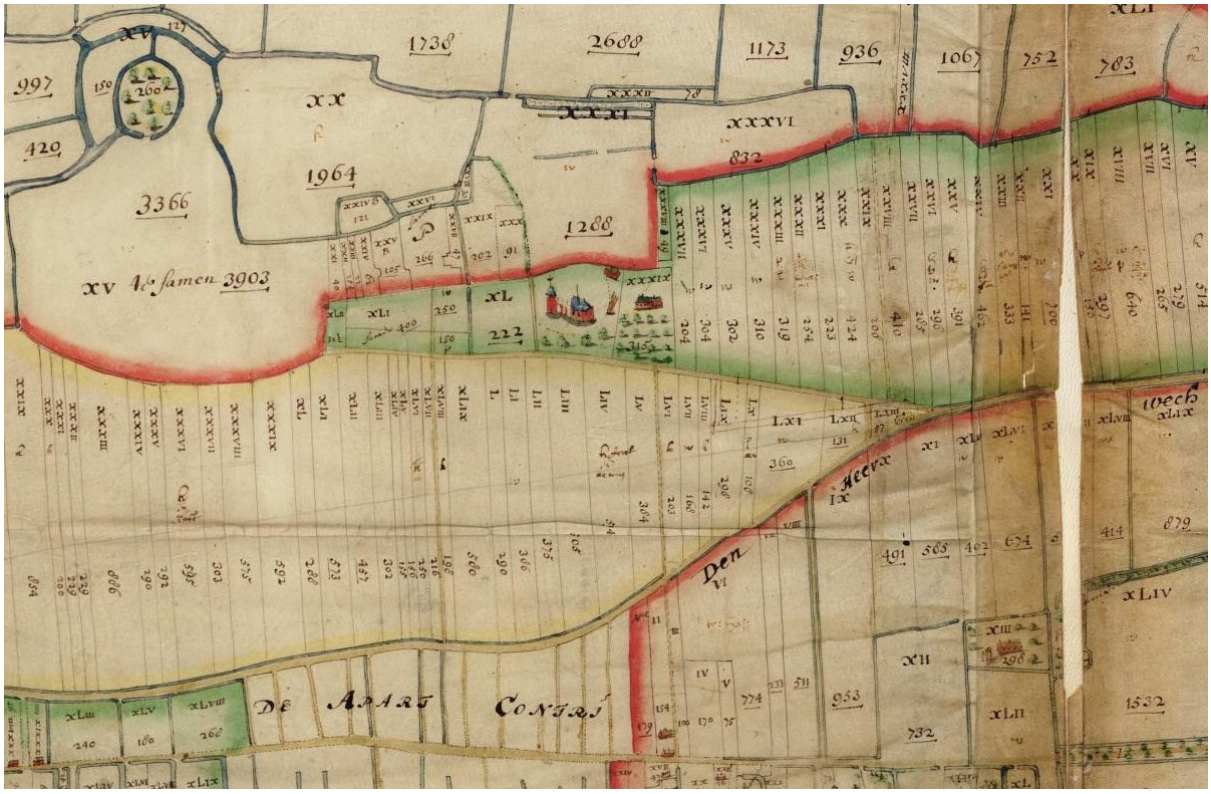
Floris Balthasar en Balthasar Floriszoon van Berckenrode, *Caertboeck van Rynland*, manuscriptkaart Warmond, 1615. Archief Hoogheemraadschap Rijnland, inv.nr., A. 4181

1669

Tussen 1651 en 1667 bouwt Cornelis van Rosenburgh, baljuw en schout van Warmond de buitenplaats De Hoop (de voorloper van Oostergeest) omschreven als een "aensienlicke, playsant groot en welgetimmert huis". Dit huis is bewaard gebleven en vormt het momenteel het hoofdhuis van de buitenplaats Oostergeest. Het huis ligt precies in het verlengde van de Kercsteech.

Het terrein tussen de Buerweg (later mgr. Aengenentlaan) en de Heerenweg is in gebruik als weiland. Het terrein heeft dan nog zijn opvallende verkavelingsstructuur met zijn lange smalle rechthoekige kavels.

De Kercksteegh en Doelsteech (later Bisschopslaan) zijn als verbindingswegen tussen de Buerweg en Herenweg aangegeven.



Johannes Dou, *Chaerte vande vrye heerlijkheid Warmond met Hofpolder*, 1669. Regionaal Archief Leiden, inv.nr. AR 600 1072

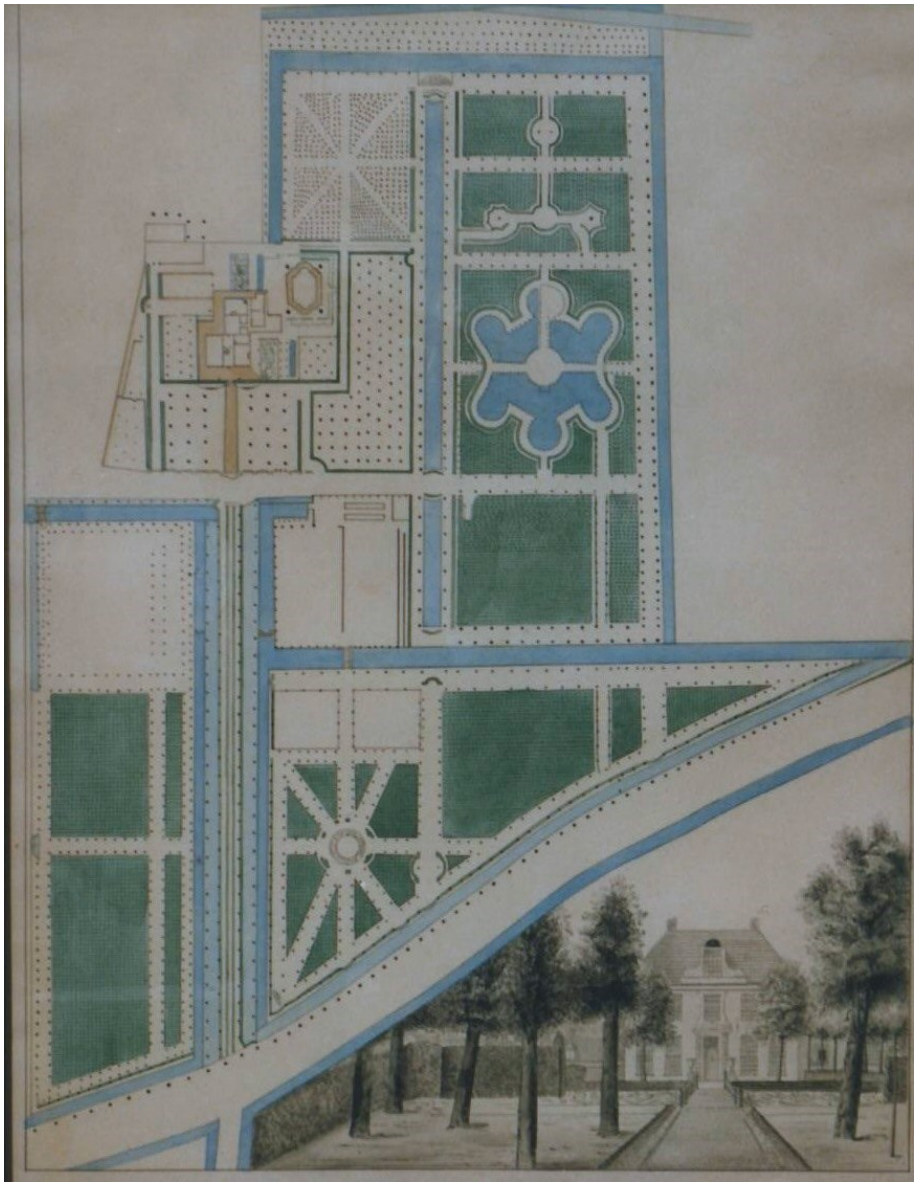
1729

In 1726 wordt buitenplaats De Hoop gekocht door Cornelis Schrijver voor zijn zoon de Warmondse dominee Paridanus Schrijver. Paridanus breidt de Hoop uit met weilanden tussen de Buerweg en Heerenweg en met gronden aan de noord en oostzijde van zijn buitenplaats.

In 1729 wordt de Kercsteech tussen de Herenweg en de Buerweg verbreed tot een laan met vier rijen bomen, de eerste Laan van Oostergeest. Paridanus vraagt in 1729 toestemming om "een stuk landt dienende tot het ordinaris kerkpad (…) met de naastgelegen partijen hem in eygendom toebehoorende (..) verbreeden en verplanten tot een ordentelijke laen" te mogen aanleggen.

Door afzanding van gronden ten oosten van De Hoop vervalt de aansluiting van de Buerweg op de Herenweg. Vermoedelijk is de Krogt in deze periode eveneens afgezand en omgeven door een sloot.

De percelen te oosten en westen van de verbrede laan werden ingeplant als parkbos in geometrische stijl, met rechte lanen en bospercelen. Tussen dit parkbos en de Krogt werd een sloot aangelegd dit thans nog bestaat als de oostelijke grenssloot langs de Krogt.



Situatiekaart / ontwerp van de buitenplaats Oostergeest, 19e-eeuwse kopie naar het origineel uit ca. 1730. Collectie Huis Oostergeest.



B. de Baas, *Kaart van de kerkbuurt*, 1750. Collectie Huis Oostergeest.

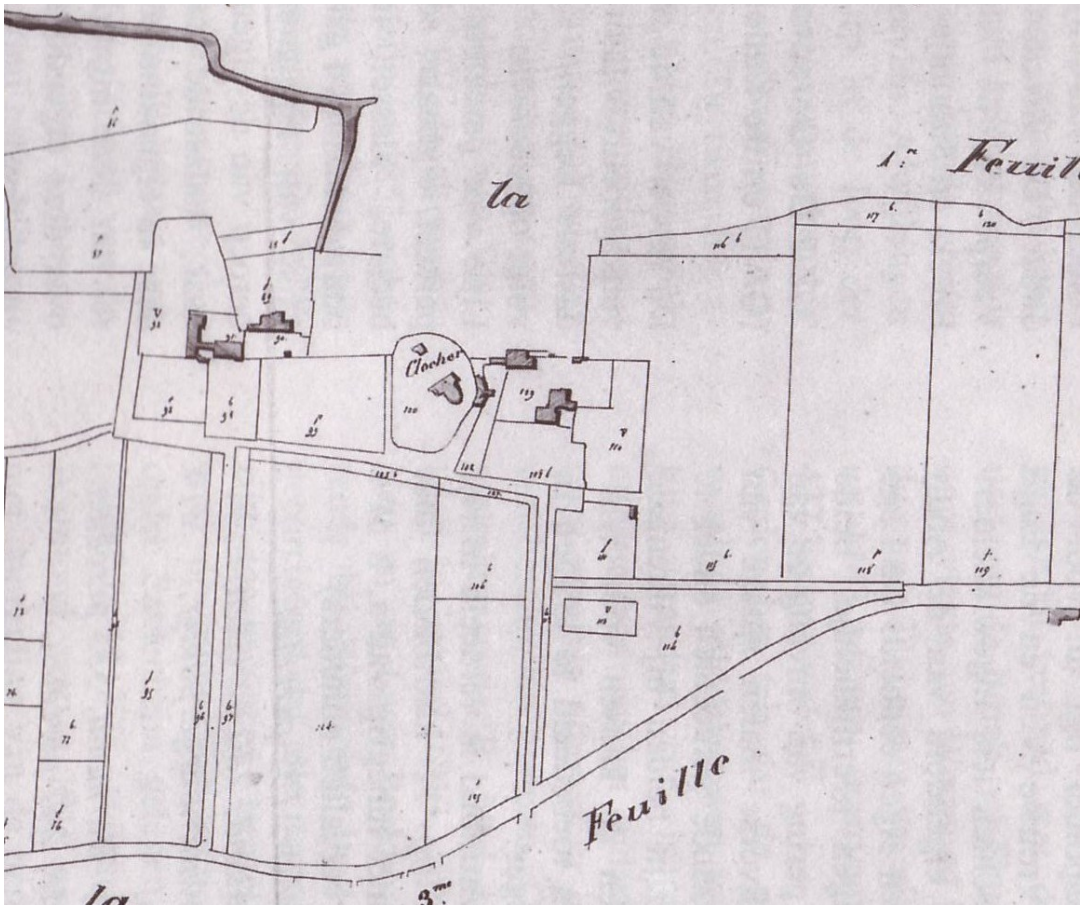
1750

De Doelesteeg wordt op deze kaart genoemd als "A de laan van Maarten Boers" . Het betreft een 4-rijige laan tussen Heerenweg en de Buerweg en een 6-rijig deel tussen de Buerweg en het woonhuis en kostschool van Maarten Boers (B) met laansloten aan weerszijden. Maarten Boers dreef een kostschool op de plaats waar voorheen het mannenklooster Marienhaven was gevestigd. Aan de oostzijde hiervan bevindt zich de pastorie van de hervormde Warmond (C) . Na 1573 is een deel van de Ruïnekerk weer opgebouwd en door de hervormde gemeente in gebruik genomen. Oostelijk van de pastorie ligt de buitenplaats Schoonoord (F) in bezit van Johan Gabriël graaf de Raineval. Schoonoord is tussen 1715 en 1731 als buitenplaats gesticht als verbouwing van een eenvoudiger huis dat in 1669 al staat weergegeven op de kaart van Dou. Tussen 1751 en 1753 is Schoonoord gesloopt.

Ten oosten van de Ruïnekerk is inmiddels de openbare school gebouwd die tot 1861 in gebruik was. Deze school werd in 1862 door de eigenaren van Oostergeest aangekocht en afgebroken, waarna het perceel bij het park werd gevoegd.

De Laan van Oostergeest (O) is als een 4-rijige laan weergegeven met laansloten aan weerszijden.

De kaart geeft situatie van de Krogt en omgeving weer na de afzanding en herinrichting omstreeks 1729. De verkavelingsstructuur met lange smalle van rechthoekige tussen de Doelesteeg en de oude Kercsteech (zie kaart 1669) is verdwenen. Het terrein bestaat uit twee grote kavels van elkaar gescheiden door een sloot met een beplanting van kleine bomen. Het groengekleurde en als "weyland" omschreven perceel E, waarin de huidige Krogt is te herkennen, is in bezit van schoolmeester Bastiaan Boers , de vader van kostschoolhouder Maarten Boers. De niet gekleurde en door een sloot hiervan gescheiden oostelijke kavel behoort tot het bezit van de eigenaren van Oostergeest en was ingericht als parkbos in geometrische stijl (zie o.a. de kaart van ca. 1730).



Th. de Groot, '*de zakatlas*', prekadastrale kaart van Warmond, 1812. Nationaal Archief, 4.OSG, inv.nr. W16.



Gravure van het seminarie eerste helft 19e eeuw. R.A.L. Top. Historische Atlas PV71850.7

1812 –1832

In 1799 is in de gebouwen van de kostschool van Maarten Boers het Groot Seminarie van het bisdom Haarlem gevestigd, het eerste rooms katholieke seminarie in de noordelijke Nederlanden.
Van de bebouwing ten noorden van de huidige straat met de naam Park Klinkenberg resteert in 1812 alleen nog het seminarie in de gebouwen van kostschool Boers en iets ten noordoosten hiervan de pastorie van Warmond. De buitenplaats Schoonoord is inmiddels gesloopt.

In 1821 vindt de nieuwbouw plaats van het seminarie. Het seminarie wordt verplaatst naar de zuidzijde van de huidige straat met de naam Park Klinkenberg op het terrein waar zich het 6-rijige deel van de Doelesteeg, op de kaart genoemd als "de oude Doele" bevond, gelegen tussen park Klinkenberg en de Buerweg. De kostschool van Boers blijft gehandhaafd, het woonhuis wordt afgebroken. Ter hoogte van de Buerweg verbreedt de laan met halfronde uitzwenkende hoeken tot een voorplein op de Buerweg. Het seminarie wordt, zoals zichtbaar op een gravure van het seminarie, van de Buerweg afgescheiden van de "buitenwereld" door een fraai hekwerk met toegangspoort en pijlers met tussenliggende open spijlenhekken. Aan de noordoostelijke zijde ligt een aanleg met opgaande bomen binnen het hekwerk (waar in de jaren '80 van d e19e eeuw de noordoostelijke verlengde vleugel wordt gebouwd). Nog oostelijker wordt het hekwerk langs het perceel weiland tussen de ruïnekerk en seminarie als dicht houten hekwerk voortgezet (waar in 1930 het Philosophicum wordt gebouwd).
De Doelesteeg kent een laanbeplanting (97a) en wordt aan weerszijden begeleidt door een strook weiland (96 en 97). De strook bos ten zuidwesten van de Doelesteeg (77) is in bezit van Gerardus Hoes, priester te Warmond. In dit bosperceel ligt de begraafplaats (77a) die het oudste gedeelte vormt van de huidige begraafplaat vormt.
De Laan van Oostergeest kent een laanbeplanting (107a) en wordt aan weerszijden begeleid door een strook bosch (107 en 114). In 1839 wordt de Laan van Oostergeest genoemd als "eene kapitale laan naar den heerenweg bezet met welwassende opgaande eikenboomen".



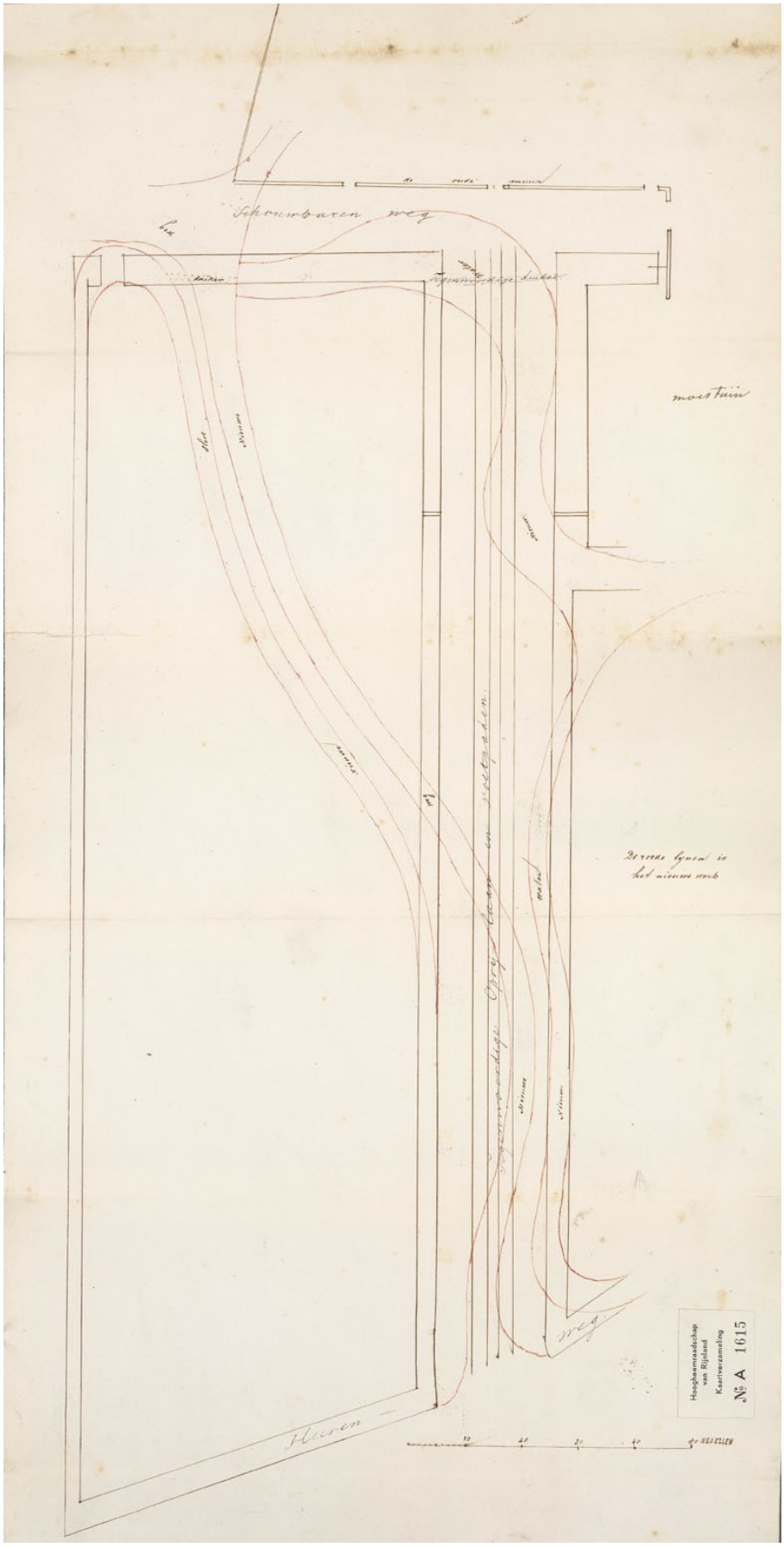
Verzamelblad kadastrale gemeente Warmond, 1832. www.watwaswaar.nl



Kadastraal Minuut Plan Warmond, sectie D 1e blad, 1818. www.watwaswaar.nl

De Buerweg (97a, 100b en 107a) kent een laanbeplanting en behoort bij het eigendom van de belendende percelen.
De Krogt, het terrein tussen de Doelesteeg en de Laan van Oostergeest kent meerdere eigenaren. Ten oosten van de Doelesteeg ligt een rechthoekig perceel bos (98) behorend bij het seminarie. Op het verzamelblad van het KMP uit 1832 staat ten oosten van en evenwijdig aan de Doelesteeg in dit bosperceel een twee weg aangegeven ter plekke van de huidige Seminarielaan.
Ten oosten hiervan ligt een groot perceel weiland in bezit van de Warmondse chirurgijn Georg Adam Pabst. Langs de laan van Oostergeest liggen een boomgaard (106) en een perceel bos (105) behorend bij Oostergeest. Aan de noordzijde van het gehele terrein ligt evenwijdig en aanpalend aan de Buerweg een strook bos (103 en 107) behorend bij de eigenaren van de belende percelen.
De Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel geeft het grondgebruik en eigendomssituatie weer.

77	bosch	Gerardus Hoes, cath. priester en pastoor
77a	kerckhoff	De gemeente van Warmond
79a	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
91	huis, schuur en erf	Het Roomsche Catholijk Seminarium
92	tuin	Het Roomsche Catholijk Seminarium
92a	boomgaard	Het Het Roomsche Catholijk Seminarium
93	seminarium	Het Roomsche Catholijk Seminarium
93a	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
93b	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
94	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
95	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
96	weiland	Het Roomsche Catholijk Seminarium
97	weiland	Het Roomsche Catholijk Seminarium
97a;	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
98	bosch	Het Roomsche Catholijk Seminarium
99	weiland	Het Roomsche Catholijk Seminarium
100	kerk en kerkhof	De gereformeerde kerk van Warmond
100a	tuin	De gereformeerde kerk van Warmond
100b	bosch	De gereformeerde kerk van Warmond
100c	bosch	De gemeente van Warmond
101	school, huis en erf	De gemeente van Warmond
102	tuin	De gemeente van Warmond
103	bosch	Georg Adam Pabst
104	weiland	Georg Adam Pabst
105	bosch	Adolph Wolters (Oostergeest)
106	boomgaard	Adolph Wolters (Oostergeest)
107	bosch	Adolph Wolters (Oostergeest)
107c	bosch	Adolph Wolters (Oostergeest)
114	bosch van weelde	Adolph Wolters (Oostergeest)



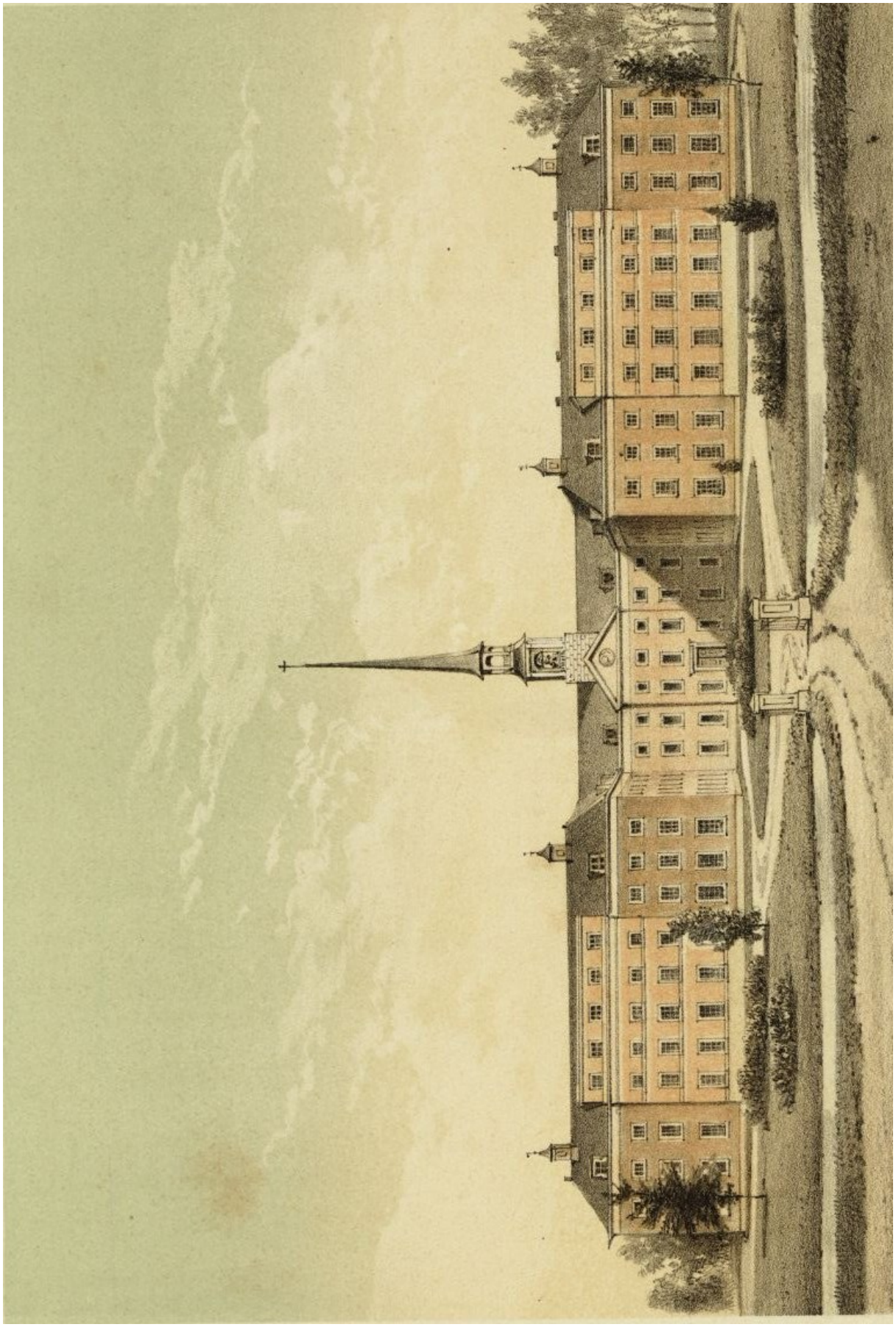
Verlegging van de Laan van Oostergeest, 1839. Hoogheemraadschap Rijnland, inv.nr. A 1615.

1839

In 1839 wordt de buitenplaats Oostergeest gekocht door jkvr. A.H.C. van der Wijck gehuwd met O.L. graaf van Limburg Stirum. Het echtpaar besluit de Laan van Oostergeest te verleggen tot een "nieuwen Rijweg en voetpad tezamen ter breedt van ten minste vijf ellen, loopende met een slingering, geheel over den grond van Ooster-Geest". De reden was dat men de parkaanleg wilde moderniseren met onder andere het verwijderen van het laatste stukje Buerweg in het park en het vergraven van de sloot langs de oude Laan van oostergeest tot een slingerende vijverpartij. In ruil voor het mogen weghalen van het stukje Buerweg door het park werd de nieuwe Laan van Oostergeest openbaar toegankelijk. Voor de aanleg hiervan werd de boomgaard gerooid.
De Krogt, het terrein tussen de Doelesteeg en de inmiddels nieuwe gebogen Laan van Oostergeest is in gebruik als weiland.



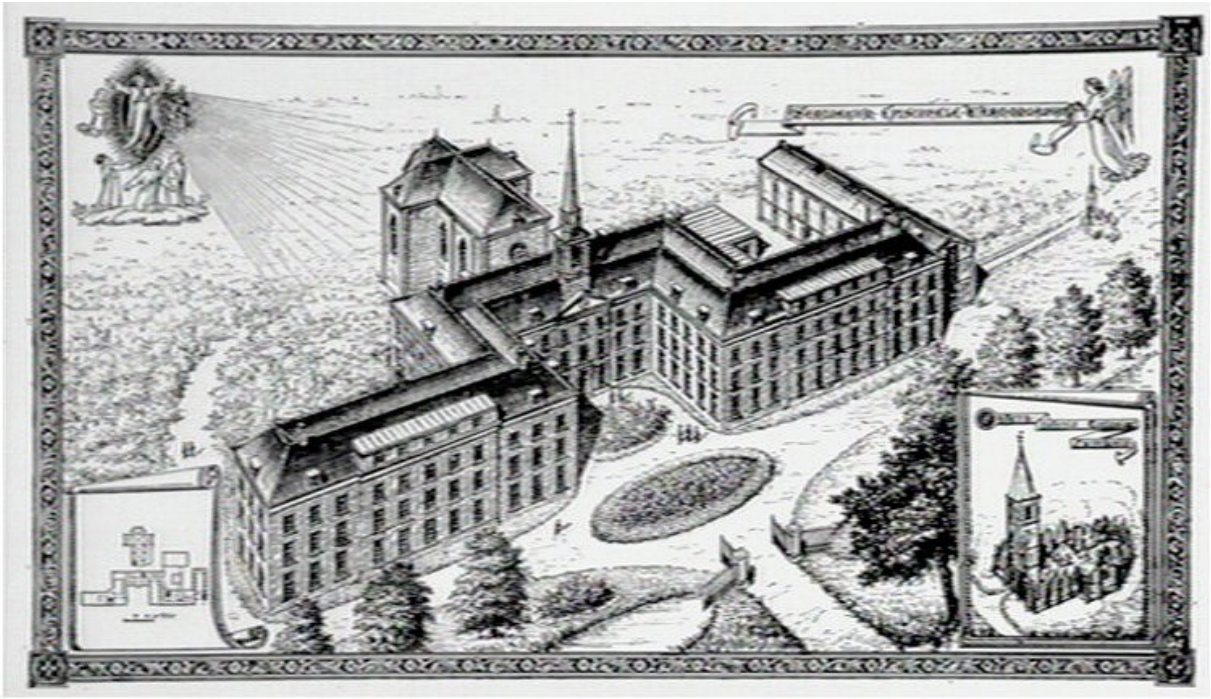
Veldminuut van de Topografisch Militaire Kaart, ca. 1845.



Steendruk van het seminarie te Warmond door D.J. Couvée, 1859-1860. R.A.L., topografische atlas PV89405

1843

In 1843 wordt het seminarie uitgebreid met een verlenging van de bestaande oostelijke en westelijke vleugels. Het bestaande hekwerk wordt verwijderd. De toegangspoort wordt verplaatst naar de huidige locatie als entree van de begraafplaats. De Buerweg wordt bij het voorplein van het seminarie getrokken. Het voorplein wordt tevens verbreed en beslaat de gehele breedte van de verlengde vleugels. Om het seminarie en haar seminaristen af te scheiden van de buitenwereld werd het voorplein begrensd met een licht gebogen gracht. Op het voorplein wordt een groot ovalen rijcirkel met bloembed aangelegd en een kleiner ovalen perk in de U van de uit 1821 stammende gebouwen. Op de dam over de gracht werd het huidige hekwerk met lage witte hekpijlers geplaatst. Deze situatie blijft ongewijzigd tot de jaren ’80 van de 19e eeuw wanneer een nieuwe (omstreeks 1974 gesloopte) vleugel voor de hoofdentree wordt gebouwd.



Gravure van het seminarie in 1888, afgebeeld in *Neerlandia Catholica* (Utrecht 1888), 94.

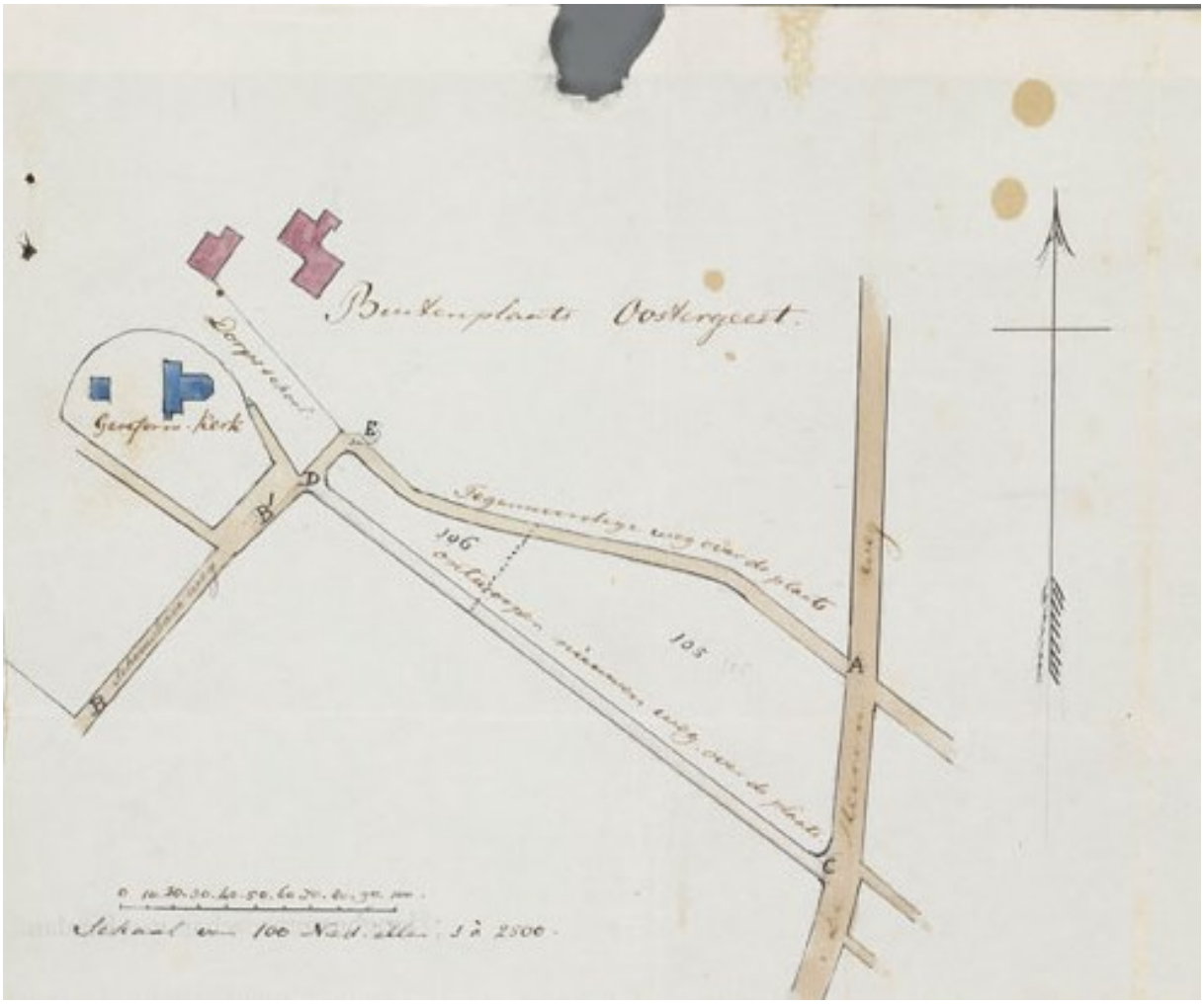


Situatiekaart van de parkaanleg van de buitenplaats Oostergeest, na 1850. Collectie Huis Oostergeest.

1850

In 1850, na de dood van zijn echtgenote, verkoopt O.L. graaf van Limburg Stirum de buitenplaats Oostergeest aan H.R. Ganderheyden, weduwe van dr. W. Leemans. Nog in 1850 besluit zij de gebogen Laan van Oostergeest "te doen verleggen, ter breedte van tenminste vijf ellen, maar loopende in een regte lijn langs de zuidwestelijke grens van het tot de buitenplaats behoorende land, ruim 60 ellen, meer westelijk". Met deze ingreep werd de Laan van Oostergeest verlegd naar zijn huidige locatie.

In 1832 is het terrein ten zuidwesten van het seminarie nog niet in het bezit van het deze instelling. Na 1832 en voor 1850 wordt dit het terrein ingericht als parkaanleg.



Verlegging van de Laan van Oostergeest, 1850. Hoogheemraadschap Rijnland, inv.nr. A 2597.



Chromotopografische kaart Bonneblad nr. 402, uitgave 1898.



Groot seminarie Warmond voor 1897, Coll. Het geheugen van NL, nr TF1A17689

1864-1900

Volgens de kadastrale leggers van de Gemeente Warmond werd de zogenaamde kosterswoning (Mgr. Aengenentlaan 2 op de hoek mgr. Aengenentlaan / Laan van Oostergeest), behorend bij de in 1579 herbouwde Matthiaskerk, in opdracht van Leopold graaf van Limburg Stirum van Warnond in of vlak voor 1864 gebouwd. De kosterwswoning wordt gebouwd in de voormalige strook hakhout tussen de Buerweg en de grenssloot van de Krogt.

In de periode 1859-1886 werd het zuidelijke deel van de Krogt langs de Herenweg tussen de Bisschopslaan (voorheen Doelesteeg) en de nieuwe Laan van Oostergeest) deels verkaveld en bebouwd.

In 1868 werd de pastorie de Roekenhof (Herenweg 84) gebouwd naar ontwerp van architect J. van Lith met een grote tuin achter het huis met daarachter een grote vierkante door singels omgeven moestuin.

In 1873-1874 werd de Nederlands Hervormde kerk gebouwd (Herenweg 82) . Voor 1873 was de Hervormde kerk gevestigd in de ruïnekerk van Warmond. In 1874 werd het koor in de ruïnekerk afgebroken, alleen de Oude Toren en de bijbehorende ruïne bleven behouden.

In 1886 werd Christelijke kleuterschool gebouwd (Herenweg 80).

De grenssloottussen de Krogt en de Herenweg voor de Pastorie, Kerk en kleuterschool wordt vergraven en verbreed en krijgt hierdoor een meer vijverachtige uitstraling als voorgrond bij deze gebouwen.

Aan de zuidzijde van de Bisschopslaan was eerder al, in 1858-1859 de katholieke St. Matthiaskerk naar ontwerp van architect Theo Molkenboer aan de Heerenweg 76-78 gebouwd. De R.K. kerk was vanaf 1795 gehuisvest aan de Kerkdam 2. Na de nieuwbouw in 1858-1859 werd het gehele terrein tussen de Herenweg tot aan de Buerweg als parkaanleg in gebruik genomen.

In 1893 werd de Krogt, toen nog in gebruik als weiland, tussen de Seminarielaan en Laan van Oostergeest (de Krogt) aangekocht voor ƒ 4.000,- van Leopold graaf Van Limburg Stirum van Warmond. Bij het overlijden van de graaf werd de kerk in 1900 een hypotheekschuld van ƒ 2.000,- kwijtgescholden.

Eind jaren ’80 van de 19e eeuw wordt voor de hoofdentree van het seminarie een nieuwe vleugel gebouwd. Hierdoor werd het voorplein verkleind waarbij de grote ovalen keerlus met bloemperk op het voorplein kwam te vervallen. De voorpleingracht blijft gehandhaafd.

In 1898 krijgt president van het Groot-Seminarie te Warmond, de heer Lans, toestemming om de Bisschopslaan als openbare weg af te sluiten. Ter compensatie hiervan wordt het voetpad / laantje naast en evenwijdig aan de Bisschopslaan openbaar toegankelijk als Seminarielaan. Vermoedelijk kende de Seminarielaan al een laanbeplanting voor 1898. Foto’s uit de eerste helft 20e eeuw laten een volwassen laanbeplanting zien langs de Seminarielaan.

Na 1898 is de naam “Doelenlaan”of “Doelesteeg” veranderd in Bisschopslaan. Mogelijk gebeurde als eerbetoon aan bisschop Petrus Matthias Snickers (1816-1895), de eerste bisschop van Haarlem van 1877 tot 1883 (het seminarie viel onder dit nieuw bisdom) en aartsbisschop van Utrecht van 1883 tot zijn dood in 1895.



Luchtfoto 1937. Ansichtkaart KLM.



Bisschopslaan, eerste helft 20e eeuw. Ansichtkaart.



Laan van Oostergeest, eerste helft 20e eeuw. Ansichtkaart.

1900-1950

In 1909 werd het smeedijzeren hekwerk aan de Bisschopslaan (zijde Herenweg) geplaatst. Het hekwerk werd ontworpen en vervaardigd door de firma G.J. Vincent & Co. te Schiedam.
In 1930 werd het seminarie uitgebreid met het Philosophicum. Op het open terrein tussen de Ruïnekerk en het seminarie werd naar ontwerp van architect Jan Stuyt een nieuwe vleugel en een extra kapel gebouwd. Het Philosophicum krijgt een eigen tuinaanleg bestaand uit gazon met paden en enkele solitaire bomen op de hoeken. De aanleg werd middels een haag afgescheiden van de Buerweg. Vanaf de Buerweg worden drie entrees met hekken gemaakt naar het Philosophicum; 1. Aan de noordoostzijde tussen Ruïnekerk en Philosophicum; 2. Een entree centraal voor de ingang aansluitend op een rotonde met perk naar de hoofdingang; 3. Een entree tussen seminarie en Philosophicum.
Op een luchtfoto uit 1937 is de Seminarielaan zichtbaar met zijn volwassen laanbeplanting (2-rijig) en de nog jonge laanbeplanting (4-rijig) langs de Bisschopslaan. Langs de Seminarielaan (zuidwestzijde) zijn een aantal tennisbanen en sportvelden zijn aangelegd ten behoeve van de seminaristen.

Op 5 december 1947 draagt ir. C. Leemans, eigenaar van de buitenplaats Oostergeest, om niet "een perceel grond zijnde de oprijlaan naar de buitenplaats Oostergeest" over aan de gemeente. De overdracht van de laan gebeurde onder de uitdrukkelijke voorwaarden:

- De laan zal te allen tijde voor de openbare dienst bestemd blyven en uitweg zijn voor het terrein van Huize Oostergeest (…);
- De laan, de beplantingen daarvan en de bij de laan behorende halve bermsloten zullen door en voor rekening van de gemeente Warmond in behoorlijke staat worden gehouden. Bij het onderhoud van het wegdek zal gebruik gemaakt moeten worden van daartoe geëigende materialen, echter geen kolenas of kolensintels zijnde. Het wegdek zal in hoofdzaak moeten blijven in de geest van de thans bestaande toestand;
- De beplanting van de laan zal voor onbepaalde tijd gehandhaafd moeten blijven in de geest van de thans bestaande toestand;
- Wanneer zal worden besloten tot het geven van een straatnaam aan de oprijlaan, dan zal deze "Laan van Oostergeest" luiden aan te brengen op een bord aan het begin der laan".



Foto ijzeren siersmeedhekwerk circa 1919. R.A.L., coll. Historische Vereniging Oud Leiden, signatuur 29_dr2_0034o



Luchtfoto's 21 april 1948. Coll. KLM Aerocarto Aviodriome, inv. nr'.s 22813 (boven) en 22831 (onder).



Na W.O. II is een tufstenen 7 m hoge gedenknaald aan de overledenen tijdens W.O. II op een verhoogd plateau met een ondergrond van hardsteen geplaatst op de hoek Herenweg- Laan van Oostergeest naar ontwerp van kunstenaar W. Geraedts en architect A.J.P. Bakkers.
De "Buerwech" of "Lijtwech" werd in 1948 herdoopt in de Mgr. Aengenentlaan. Johannes Aengenent werd in 1928 gewijd tot bisschop van Haarlem en overleed in 1935.

Op luchtfoto's uit april 1948 is duidelijk zichtbaar dat de Bisschopslaan een 4-rijige laanbeplanting heeft. Alleen de op de hoek met de voorpleingracht, ter hoogte van de begraafplaats is dichtere beplanting zichtbaar. De beplanting langs de Seminarielaan is tussen 1937 en 1948 gekapt en vervangen door een enkele rij Am. Eik. Aan de andere (noordoostzijde) van de Bisschopslaan is tussen deze laan en de Seminarielaan een strook hakhout zichtbaar met aan de buitenzijde een strook gazon van dit hakhout afgescheiden door een hekwerk. Aan de zijde van de Krogt staat langs de gehele Seminarielaan een strook hakhout en geen laanbomen.



Chromotopografische kaart Bonneblad nr. 402, uitgave 1951



Grondwerkzaamheden achter de Pastorie in 1956, met op de achter grond de laan van Oostergeest. Hier wordt later de school Oostergeest gebouwd. Afbeelding overgenomen uit *De Hervormde kerk van Warmond,* P.A.B. Bakker, 2008.



De basisschool 'Oostergeest' in actuele toestand.

1950-heden

Na W.O. II is het gebruik van de Krogt in 1952 als weiland beëindigd en vervolgens in opdracht van de kerkvoogdij gescheurd en tot bollenland omgezet. Vanaf 1952 werd de Krogt verpacht als bollenland. Vanaf de jaren zeventig van de 20e eeuw is een groot deel van de Krogt in gebruik genomen als volkstuinencomplex. Het eigendom en beheer van het complex is tot op heden in handen van de kerkvoogdij. Op de Krogt is nabij de kosterswoning de huidige kas en schuur/garage gebouwd ter vervanging van een kas die in 1948 al op luchtfoto's zichtbaar is.

In 1956 is achter de Christelijke kleuterschool (Herenweg 80) langs de Seminarielaan het Sociaal Cultureel Centrum het Trefpunt gebouwd. Het trefpunt is in 1998 afgebrand, waarna het huidige veel grotere Sociaal Cultureel Centrum het Trefpunt is gebouwd.

1963 bouw van de Protestants Christelijke basisschool Oostergeest (Laan van Oostergeest 2) in het meest noordelijke deel van de moestuin achter pastorie de Roekenhof. Ontsluiting via de Laan van Oostergeest. In 1974 en 2001 uitgebreid. Sinds 2009 tevens vestiging van peuterspeelzaal de Woezel.

1974 bouw van de kleuterschool (Laan van Oostergeest 4) bij Protestants Christelijke basisschool Oostergeest. In 1989 in gebruik genomen als Jenaplanschool De Alleman. In 1996 uitgebreid.
Met de ingrijpende verbouwing en herbestemming van het groot-seminarie in de periode 1971-1976 werd de vleugel voor de oorspronkelijke hoofdvleugel van het seminarie afgebroken. Bij de afbraak werd het voorplein wederom gewijzigd. De voorpleingracht werd gedempt en de huidige inrichting met parkeerplaats direct ten zuidoosten van de entree aangelegd. Tegelijkertijd werd de aanleg voor het Philosophicum eveneens gewijzigd. Het tracé van de mgr. Aengenentlaan / Buerweg werd aangepast waardoor het gehele perceel bij het terrein werd getrokken.


III Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
IV Bisschopslaan en Seminarielaan.
I De Krogt
II Laan van Oostergeest;

3. BESCHRIJVING ACTUELE SITUATIE, ANALYSE EN WAARDESTELLING

INLEIDING

Het studie- en plangebied van het project 'Kloppend hart Warmond' ligt langs de Herenweg in Warmond die een doorgaande route vormt over de strandwal van Warmond. Het gebied wordt gevormd door het gedeeltelijk open gebied van 'de Krogt' en de omringende lanen en wegen.

DEELGEBIEDEN

Het studie- / plangebied van het project 'Kloppend hart Warmond' bestaat in cultuurhistorisch opzicht uit 4 deelgebieden. Onderstaand wordt de actuele situatie in de vier deelgebieden beschreven, geanalyseerd en gewaardeerd.
Te onderscheiden zijn de volgende deelgebieden:

I De Krogt;
II Laan van Oostergeest;
III Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
IV Bisschopslaan en Seminarielaan.





3.1 DEELGEBIED I: DE KROGT

Historische ontwikkeling
De Krogt is als ruimtelijke eenheid tussen de Buerweg (later mgr. Aengenentlaan) en Herenweg begin 18e eeuw ontstaan met de afzanding van het gebied. Het terrein werd destijds omgeven door een brede grenssloot en stroken hakhout langs de Buerweg, de oude Laan van Oostergeest en de voorloper van de Seminarielaan. Alleen aan de zijde van de Herenweg was geen hakhoutbeplanting aanwezig. De langgerekte kavelvorm is van oudsher bepaald geweest door de oriëntatie van de verbindingslanen en -wegen tussen de Buerweg en Herenweg; Doelesteeg/ Bisschopslaan, Seminarielaan en de Laan van Oostergeest.
De huidige vorm van de Krogt stamt uit 1850 met de aanleg van de huidige Laan van Oostergeest als noordoostgrens. De vml. hakhoutstrook langs de mgr. Aengenentlaan is in de percelering nog aanwezig. Hier is in 1864 de kosterswoning gebouwd.
Vanaf het midden van de 19e eeuw wordt het zuidelijke gedeelte van de Krogt langs de Herenweg bebouwd met pastorie de Roekenhof (1868), de Nederlands Hervormde Kerk (1873-1874) en de Chr. kleuterschool (1886). In de 2e helft van de 20e eeuw breidt de bebouwing zich in noordelijke richting uit met de bouw van Het Trefpunt (1956 en herbouw en uitbreiding 1988), de p.c. basisschool Oostergeest (1963), kleuterschool Oostergeest/ De Alleman (1974 en uitbreiding 1996).
Het noordelijke gedeelte van de Krogt heeft zijn openheid behouden, tot 1952 als weiland en daarna als bollenland en vanaf de jaren '70 van de 20e eeuw als volkstuinencomplex en bollenland.

Huidige situatie
De Krogt wordt begrensd door de mgr. Aengenentlaan, de Laan van Oostergeest, de Herenweg en de Seminarielaan. De brede watergang die de Krogt omringt (deels 18e en deels 19e eeuw), is nagenoeg nog geheel aanwezig. Enige onderbrekingen zijn aanwezig nabij Het Trefpunt, de school Oostergeest en de voormalige kosterswoning (mgr. Aengenentlaan 2). De Krogt zelf bestaat in de huidige situatie uit drie deelgebieden met ieder een eigen specifiek karakter:

- Een 19e eeuws ensemble van monumentale gebouwen langs de Herenweg (de NH-kerk, pastorie de Roekenhof en vml. schoolgebouw) met de omringende samenhangende tuinaanleg; aan de zijde van de Herenweg liggen de gebouwen in een parkaanleg met een sloot die is verbreed tot vijverpartij, ruime gazons en boompartijen. Achter pastorie de Roekenhof ligt een ruime achtertuin met een groot gazon met omringende boom- en heesterpartijen en de verwaarloosde restanten van een grote moestuin;
- Een zone ten noordwesten hiervan met verschillende (school)gebouwen en bijbehorende terreinen uit de 2e helft 20e eeuw;
- Het volkstuinencomplex en perceel bollenland, aangelegd in de jaren '70 van de 20e eeuw, die wel de oorspronkelijke openheid heeft behouden. In de noordelijke hoek van dit deelgebied ligt een schuur/kas/koelgebouw uit de tweede helft van de 20e eeuw.

Het aanzien van de Krogt als open gebied wordt ook in belangrijke mate bepaald door de bijzondere inrichting van de directe omgeving: de ligging te midden van het voormalige groot-seminarie met haar tuin- en parkaanleg en de laanbeplantingen van de Bisschopslaan en Seminarielaan, de Ruïnekerk en de buitenplaats Oostergeest met haar indrukwekkende tuin- en parkaanleg.

Analyse en waardering
De Krogt ligt in het beschermd dorpsgezicht Warmond. Beeldbepalend zijn het ensemble van gebouwen aan de Herenweg en het open terrein daarachter. De ruimtelijke samenhang en herkenbaarheid van de Krogt als landschappelijke en cultuurhistorische eenheid bepaald door de kadering van het gebied die bestaat uit de omliggende grenssloot en de lanen- en wegenstructuur.
De oorspronkelijke openheid van het gebied is in de actuele situatie vooral beleefbaar in het noordelijke gedeelte (het volkstuinencomplex en bollenland). De landschappelijke openheid van de Krogt is van oudsher beleefbaar vanuit de omringende wegen en lanen. Er zijn specifieke geen zichtlijnen tussen vaste objecten aanwezig. De Krogt vormt als geheel een zichtveld, en draagt op deze wijze bij aan de beleving van de omringende markante objecten en terreinen.

Waardestelling
De cultuurhistorische waarde van de Krogt is hoog.





3.2 DEELGEBIED II: LAAN VAN OOSTERGEEST

Historische ontwikkeling

De Laan van Oostergeest kent twee voorgangers; de middeleeuwse Kerksteeg die de Herenweg verbond met de Mathiaskerk en het St. Ursulaklooster aan de Buerweg. Deze Kerksteeg werd in 1729 verbreed tot een vierrijige laan door de eigenaar van de buitenplaats De Hoop (later Oostergeest). De laan wordt in 1839 door de eigenaren van de buitenplaats Oostergeest verlegd tot een gebogen laan. Sinds 1839 is de Laan van Oostergeest openbaar toegankelijk. Met de verlegging in 1839 werd het oostelijke gedeelte van de Buerweg dat aansloot op de Herenweg ten oosten van het dorp over het terrein van de buitenplaats Oostergeest definitief opgeheven. Hierdoor was de Buerweg alleen nog vanuit Warmond bereikbaar via de Doelesteeg (Bisschopslaan) en de nieuwe gebogen laan.
De huidige Laan van Oostergeest is in 1850 aangelegd als verbindingsweg tussen de Herenweg en de Buerweg / mgr. Aengenentlaan én als hoofdentree naar de buitenplaats Oostergeest. De laan is aangelegd op de Krogt en ligt westelijker dan haar voorganger. De laan kent sinds haar aanleg een laanbeplanting met grasberm en laansloten. De westelijke laansloot is een oudere kavelsloot van de parkaanleg uit 1729.
In 1947 is de Laan van Oostergeest door de eigenaar van de buitenplaats Oostergeest onder voorwaarden in eigendom overgedragen aan de gemeente. Met de bouw van de p.c. basisschool Oostergeest werd in 1963 in de laan een ontsluiting gemaakt voor deze school.

Huidige situatie

De Laan van Oostergeest ligt aan de noordoostzijde van de Krogt en verbindt de Herenweg met de toegangspoort van de buitenplaats Oostergeest. De laan sluit aan op de voormalige Buerweg (mgr. Aengenentlaan) en ontsluit hierdoor ook de Ruïnekerk en begraafplaats van Warmond en het daarachterliggende gebied met landbouwgronden en (voormalige) boerderijen.
De Laan van Oostergeest ligt als een dijk verhoogd ten opzichte van de omliggende gebieden (de parkweide van de buitenplaats Oostergeest en de Krogt) en is beplant met Eiken (oorspronkelijk geplant ca. 1850), meidoornhagen (geplant na 1900) en grasbermen en –taluds.
De rijloper is verhard met asfalt. Vanaf de Herenweg tot de school Oostergeest is een voetgangersstrook met paaltjes afgescheiden van de rijbaan. Langs de laan wordt veel informeel geparkeerd en daartoe is een groot deel van de grasberm verstevigd met puin, grind en schelpen. De laan als geheel krijgt hierdoor een uiterst rommelig aanzien en de laanbomen lijden onder de bodemverdichting door geparkeerde auto's.

Analyse en waardering

De Laan van Oostergeest valt binnen het beschermd dorpsgezicht Warmond, is onderdeel van het rijksmonument complex historische buitenplaats Oostergeest en is onderdeel van de landgoedbiotoop. De laan vormt de hoofdentree naar de buitenplaats Oostergeest en wordt begrensd door de Krogt en het weiland met het ooievaarsnest als onderdeel van de buitenplaats Oostergeest.
Met het definitief opheffen van het oostelijke deel van de Buerweg door de parkaanleg van Oostergeest en de daarmee samenhangende verlegging in 1839 van de Laan van Oostergeest als openbare weg werd de basis gelegd voor de huidige verkeersroulatie.
Het toegenomen autoverkeer, mede als gevolg van de ontsluiting voor de school en de herbestemming van het seminariecomplex, en het geïmproviseerde parkeren doen afbreuk aan het monumentale karakter van de laan.

Waardestelling

De cultuurhistorische waarde van de Laan van Oostergeest is hoog.





3.3 DEELGEBIED III: MGR. AENGENENTLAAN, VOORTERREIN PHILOSOPHICUM EN OMGEVING KOSTERSWONING

Historische ontwikkeling

De Buerweg (sinds 1948 Mgr. Aengenentlaan) was oorspronkelijk een secundaire weg die gemeenschappelijk eigendom was van de aanwonenden. Met de afzanding van de Krogt en de verandering van de parkaanleg van de buitenplaatsen de Hoop en Oostergeest is de oostelijke Buerweg op het terrein van Oostergeest in oostelijke richting aansluitend op de Herenweg in onbruik geraakt. De weg is in 1839 definitief opgeheven en vanuit Warmond alleen nog bereikbaar via de Doelesteeg (nu: Bisschopslaan) en Laan van Oostergeest.
De Buerweg zelf bestond uit de weg en een strook hakhout langs de weg met een grenssloot aan de zijde van de Krogt. In de loop van de 19e eeuw is de hakhoutstrook verwijderd en vervangen door een gras. In 1864 werd aan de noordoostelijke zijde in deze grasstrook de kosterswoning gebouwd. Aan de noordzijde van de Buerweg stond begin 19e eeuw een houten schutting ter afscheiding van het weiland tussen het in 1821 gebouwde seminarie en de Ruïnekerk. In 1930 werd hier het Philosophicum gebouwd. Het Philosophicum kreeg een eigen voortuin, die van de Buerweg was afgescheiden door een haag waarin drie toegangspoorten waren opgenomen.
Met de herbestemming van het Philosophicum in de periode 1971-1976 werd de Mgr. Aengenentlaan heringericht en min of meer bij het voorterrein van het voormalige Philosophicum getrokken. De weg kreeg hierbij een nieuw tracé dat enigszins over het voorterrein slingert. Het voorterrein is daarbij grotendeels "versteend" ten koste van de tuinaanleg en voorzien van een draaicirkel ten behoeve van het autoverkeer en parkeergelegenheid.

Huidige situatie

De huidige situatie voor het Philosophicum bestaat uit een tuin- en parkaanleg met daarin opgenomen een rond entreeplein met een opvallende pergola, de verslingerde Buerweg, parkeervakken, een fietsenstalling. De overige tuinaanleg bestaan uit stukjes gazon en sierheesterbeplanting. Het geheel is van recente datum. Er zijn wel enige oude onderdelen aanwezig: een oude Meidoornhaag aan de zijde van de Krogt (ca. 1900), enkele bakstenen hekpijlers van de voormalige erfscheiding tussen Buerweg en de voortuin (bj. ca. 1930) en enige oude bomen. Het ronde entreeplein voor het gebouw kent een voorgeschiedenis als rondrit in de voortuin voor de hoofdtoegang tot het gebouw (oorspronkelijke aanleg ca. 1930). Het gebied tussen de vml. kosterswoning en de begraafplaats van de Ruïnekerk bestaat uit een geasfalteerde rijloper en bij de entree tot de begraafplaats twee vakken met hoge sierheesters.

Analyse en waardering

De Mgr. Aengenentlaan valt binnen het beschermd dorpsgezicht Warmond. Van de Mgr. Aengenentlaan en de uit 1930 stammende voortuin van het Philosophicum zijn in de huidige situatie alleen nog enkele restanten aanwezig in de vorm van enkele bomen, hagen en hekpalen. Ter hoogte van het herbestemde Philosophicum zijn de wegverhardingen en huidige inrichtingselementen dominant aanwezig. Alleen ter hoogte van de kosterswoning (gemeentelijk monument) heeft de Mgr. Aengenentlaan zijn authentieke aanzien enigszins bewaard.

Waardestelling

Hoewel er enige oud onderdelen aanwezig zijn is de cultuurhistorische waarde van huidige inrichting van de Mgr. Aengenentlaan en het voorterrein Philosophicum indifferent. De omgeving van de vml. kosterwoning heeft een positieve cultuurhistorische aarde.





3.4 DEELGEBIED IV: BISSCHOPSLAAN EN SEMINARIELAAN

Historische ontwikkeling

De Doelesteeg was oorspronkelijk de weg die de Herenweg met het mannenklooster Mariënhave en de Buerweg verbond en zal in de middeleeuwen zijn aangelegd. Voor 1750 is langs de deze weg een vierrijige laanbeplanting, met aan weerszijden laansloten, aangelegd. Langs de laan ligt in deze periode aan beide zijden een strook weiland. Begin 19e eeuw wordt er op de plek van de Seminarielaan een voetpad en hakhoutbeplanting weergegeven. Met de nieuwbouw van het seminarie in 1821 wordt de bebouwing gericht op de as van de laan en ter hoogte van de nieuwbouw wordt een voorplein gecreëerd. De laan blijft openbaar en ter afscheiding van het groot-seminarie wordt een groot en fraai hekwerk geplaatst.
Met de vergroting van het seminarie met zijvleugels wordt de Buerweg ter hoogte van het gebouw bij het voorplein getrokken en middels een gracht en een dam met een toegangshek van de directe omgeving afgescheiden. De Buerweg wordt langs de buitenzijde van deze gracht aangesloten op de Doelesteeg. Het voorplein wordt ingericht met een grote ovalen rijcirkel en een tweede kleiner ovalen perk. In het tweede kwart van de 19e eeuw wordt de omgeving van het seminarie ingericht als park. Met de bouw van een nieuwe vleugel voor de hoofdentree in de jaren '80 van de 19e eeuw wordt het voorplein van het seminarie verkleind.
In 1898 krijgt het seminarie toestemming om de Doelesteeg af te sluiten en bij het seminarieterrein te trekken. Ter compensatie wordt de Seminarielaan openbaar toegankelijk. In 1909 wordt het huidige hekwerk aan de Herenweg geplaatst. In de eerste helft 20e eeuw wordt de strook tussen en de Bisschopslaan en Seminarielaan t.b.v. de seminaristen ingericht als sportterrein met sportvelden en tennisbanen.
Tussen 1937 en 1948 verliest de Seminarielaan haar laanbeplanting en wordt vervangen door een enkele laanbeplanting (de huidige Amerikaanse eiken) langs de westzijde. Langs de Krogt worden de laanbomen vervangen door een strook hakhout.
Bij de herbestemming van het seminarie in de periode 1971-1976 word de voorpleingracht gedempt en vervangen en de huidige inrichting. De sierbeplanting direct ten zuidoosten van de entree die de sportvelden in het laanbeeld vanuit het seminarie bezien uit het oog moest houden maakte in deze periode plaats voor de huidige parkeerplaats. De strook met sportvelden en tennisbanen ten zuiden hiervan werd in deze periode opnieuw ingericht als gazon met enkele solitaire coniferen.

Huidige situatie

Het aanzien van het voorterrein van Mariënhave wordt bepaald door de symmetrische voorgevel van het hoofgebouw en de indrukwekkende Bisschopslaan met imposante inrijhek en vier-rijige laanbeplanting (herplant omstreeks 1900). Direct voor de voorgevel ligt een tuinaanleg (ca. 1970), met oude solitaire parkbomen, gazons, hagen en sierheesters. Een deel van de tuin is afgescheiden als terras. Aan de rechter (oost)zijde ligt de parkeerplaats van Marente met een beplanting van bolboompje en hagen (ca. 1980). De grote overdekte fietsenstalling belemmert het zicht op de Krogt.
De Bisschopslaan kent aan weerszijden een eenvoudige tuinaanleg met gazons en vakken bosplantsoen en coniferen (ca. 1970)
Oostelijke van de Bisschopslaan ligt de Seminarielaan met eenrijige beplanting van Amerikaanse Eiken (aangeplant ca. 1946). De grasberm is in de jaren '80 verhard tot parkeervakken.





Analyse en waardering
De Bisschopslaan en Seminarielaan vallen binnen het beschermd dorpsgezicht Warmond.
De Bisschopslaan kent in ieder geval al sinds 1750 een monumentale laanbeplanting. De laan won aan importantie door de bouw van het seminarie (rijksmonument)met zijn classicistische voorgevel in de as van de laan en de plaatsing van het monumentale toegangshek in 1909. In de loop van de 19e eeuw ontwikkelt zich rond de Seminariegebouwen een tuin- en parkaanleg van aanzienlijk omvang, met wandelpaden moestuinen en uitgebreide voorzieningen voor sport en spel. De Bisschoplaan vormde de imposante hoofdtoegang tot het complex. Na de afsluiting van de Bisschopslaan voor het doorgaande verkeer in 1898 kreeg de Seminarielaan de functie als doorgaande weg voor de verkeersafhandeling vanaf de mgr. Aengenentlaan. De daarnaast gelegen Seminarielaan vormde een eenvoudige aangeklede alternatieve route buiten de hekken van het complex om.
De Seminarielaan kende oorspronkelijk een laanbeplanting die tussen 1937-1948 aan de Krogtzijde is verwijderd en vervangen door een hakhoutwal.
In de actuele situatie wordt het imposante ensemble van de Bisschopslaan en het hoofdgebouw verstoord door de terreininrichting met de parkeerplaats en perken met sierheesters (uit 1971 en 1976). Het beeldbepalende hek en de gracht om het voormalige voorplein zijn daarbij verdwenen. De solitaire parkbomen zijn wel bewaard gebleven. De van de stroken grond tussen de Seminarielaan en Bisschopslaan hebben in de seminarietijd een divers gebruik gekend, maar zijn na de opheffing van de sportvoorzieningen voorzien van een eenvoudige inrichting als gazon met enkele coniferengroepen.
De Seminarielaan is door de vele parkeervakken en de bebouwing van het Trefpunt verrommeld en als laan slecht beleefbaar.

Waardestelling
De cultuurhistorische waarde van Bisschopslaan en de Seminarielaan is hoog, met uitzondering van de inrichting nabij het seminarie en de strook met parkeerplaats en voormalige sportterreinen, die een indifferente cultuurhistorische waarde hebben.

BIJLAGE I OVERZICHT VAN BESCHERMDE CULTUURHISTORISCHE WAARDEN BINNEN HET PLAN-/STUDIEGEBIED.

Warmond
Beschermd dorpsgezicht
Locatie: Warmond
Monumentnr. 1D-294-C2

Buitenplaatsbiotoop Oostergeest
De Krogt maakt in zijn geheel deel uit van het blikveld van de buitenplaatsbiotoop Oostergeest

Buitenplaatsenzone Warmond
Laan van Avegoor en de Krogt (volkstuinencomplex en bollenveld): I "LandgoedbiotoopI"
Bisschopslaan-Seminarielaan- de Krogt (bebouwde strook langs Herenweg), Ruïnekerk en kerkhof: III "Groen en villa's: gebieden die landgoedkarakter versterken"
Groot-Seminarie: IV "overige gebieden grenzend aan basisstructuur"

Kerkhof N.H. Kerk
Archeologisch monument van zeer hoge waarde, niet beschermd
Locatie mgr. Aengenentlaan binnen de begraafplaatsmuur
Monumentnr. 15913 (Nb. Onderdeel van de Kloosterweide. De Kloostwerweide is Archeologisch monument van zeer hoge waarde, beschermd)

Ruïnekerk:
Rijksmonument
Locatie: mgr. Aengenentlaan
Monumentnr's 38283 (Toren) en 38284 (Ruïnekerk)

Vml. Groot-Seminarie
Rijksmonument
Locatie: Mgr. Aengenentlaan 1-3
Monumentnr.: 38285

Laan van Oostergeest
Rijksmonument
Locatie: Laan van Oostergeest
Onderdeel rijksmonument Complex historische buitenplaats Oostergeest, complexnr. : 510513
Monumentnr.: 510515 (als onderdeel van beschermde tuin- en parkaanleg)

Nederlands-Hervormde Kerk
Rijksmonument
Locatie: Herenweg 82
Onderdeel kerkelijk complex, complexnr.: 521947
Monumentnr.: 521948

Nederlands-Hervormde Pastorie (De Roekenhof)
Rijksmonument
Locatie: Herenweg 84
Onderdeel kerkelijk complex, complexnr.: 521947
Monumentnr.: 521949

Bruggen met toegangshekken
Rijksmonument
Locatie: bij Herenweg 82 en 84
Onderdeel kerkelijk complex, complexnr.: 521947
Monumentnr.: 525669

Vml. Kosterswoning
Gemeentelijk monument
Locatie: Mgr. Aengenentlaan 2
Monumentnr.: 1

Gemeentelijk monument
Locatie: bij Mgr. Aengenentlaan 5
Monumentnr.: 2

Christelijke kleuterschool (onderdeel Het Trefpunt)
Gemeentelijk monument
Locatie: Herenweg 80
Monumentnr.: 10

Teylingen

Notitie inzake de relatie tussen de voorgenomen ontwikkeling achter Herenweg 84, Warmond en de landgoedbiotoop Oostergeest.

Opdrachtgever:	Protestantse Gemeente Warmond
Auteur:	ir. P (Peter) Verhoeff landschapsarchitect bnt
	Stichting In Arcadië te Amersfoort
Datum:	Concept, 9 maart 2015

STICHTING IN ARCADIË

't Zand 44 3811 GC Amersfoort

t. 033 4480035 w. www.stichtinginarcadie.nl


Klinkenberg
Monseigneur Aengenentlaan
Laan van Oostergeest
Herenweg
Burgemeester Nederburghlaan
Van Beverningkstraat
Seminarielaan
Bisschopslaan
Raadhuisdam
Bloemistendam
Dorpsstraat
Baan
Kaarsenmakersdam
Herengracht
Postdam
Melmansdam
Kaaksplein
Kerkdam

Inleiding

De Protestantse Gemeente van Warmond (PGW) heeft het voornemen in de tuin achter de pastorie aan de Herenweg te Warmond twee woningen te bouwen. Dit voornemen leeft al vele jaren. De PGW is hierover ook al vele jaren in gesprek met de gemeente Teylingen en provincie Zuid-Holland. Voor het project is reeds een ontwerp-bestemmingsplan opgesteld, dat ter inspraak heeft gelegen. Inmiddels is het project naar aanleiding van voortschrijdende inzichten aangepast en is een nieuwe aanvraag voor de aanpassing van het bestemmingsplan ingediend.

Een belangrijk aspect bij de planuitwerking is het feit dat de locatie van het beoogde bouwproject onderdeel is van de landgoedbiotoop Oostergeest. Op verzoek van de provincie wordt de relatie tussen het voorgenomen bouwproject en deze landgoedbiotoop in een separate notitie nader beschouwd.

In het voorliggende notitie staat de ruimtelijke onderbouwing en de landschappelijke inpassing van de voorgenomen bouw van twee woningen achter de pastorie in relatie tot de landgoedbiotoop Oostergeest centraal. Daarbij wordt bekeken naar:

- de actuele toestand van de bouwlocatie;
- de geschiedenis van de beoogde bouwlocatie;
- het voorgenomen bouwproject en de landschappelijke inpassing daarvan;
- de aard van de landgoedbiotoop Oostergeest;
- de effecten van het project op de landgoedbiotoop Oostergeest.



Nb. Foto achtertuin Roekenhof invoegen

1. Actuele situatie

De beoogde bouwlocatie ligt achter de pastorie van de Protestantse Kerk aan de Herenweg 84 te Warmond. De monumentale pastorie en de achterliggende tuin maken deel uit van een bijzonder stuk Warmond, met diverse grote monumentale kerkgebouwen imposante (woon)huizen en diverse grote parkgebieden. Het geheel maakt deel uit van het beschermde dorpsgezicht Warmond.

Onderstaand wordt de actuele toestand beschreven op drie schaalniveaus:
- de bouwlocatie;
- de directe omgeving van de bouwlocatie;
- en de ruimere omgeving van de bouwlocatie.

Beschrijving van de bouwlocatie

De beoogde bouwlocatie ligt achter in de tuin van pastorie 'de Roekenhof' (Herenweg 84). De beoogde bouwlocatie betreft het meest noordelijke uiteinde van de huidige pastorietuin. Dit deel van de tuin fungeerde tot in de jaren '60 van de 20e eeuw als moestuin voor de dominee en zijn gezin. De moestuin is als zodanig niet meer in gebruik en is gedeeltelijk verdwenen bij de bouw van de p.c. school Oostergeest in 1963. De tuin heeft in de actuele toestand een eenvoudige opzet met een groot grasveld, dat wordt omzoomd door een verwilderde beplanting van bomen, struweelplantsoen en enkele sierheesters. De tuin is door deze dichte strookbeplanting afgescheiden van de omgeving. Vanaf de openbare weg is het niet mogelijk in de tuin achter de pastorie te kijken.

Beschrijving van de directe omgeving van de bouwlocatie

De beoogde bouwlocatie ligt te midden van het gebouwenensemble van de Protestantse Kerk aan de Herenweg te Warmond. Dit ensemble bestaat uit verschillende historische gebouwen en bouwwerken van recente datum: de pastorie 'Roekenhof' (bouwjaar 1868), het kerkgebouw (bouwjaar 1873-1874), een voormalige Kleuterschool (bouwjaar 1886), het gemeenschapsgebouw 'Het Trefpunt' (bouwjaar 1998). Onlangs zijn de gebouwen van de twee scholen Oostergeest (bouwjaar 1963) en De Alleman (bouwjaar 1974), afgebroken en wordt een geheel nieuw schoolgebouw gerealiseerd (bouwjaar 2014-2015). Onderdeel van dit nieuwbouwproject is een nieuwe ontsluitingsweg achter het gebouwenensemble, die gaat fungeren als dwarsverbinding tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan. De bouw van het nieuwe schoolgebouw en de aanleg van de dwarsverbinding is momenteel (maart 2015) in volle gang.

Ten oosten van de bouwlocatie ligt de Laan van Oostergeest, die fungeert als toegangslaan tot de buitenplaats Oostergeest, de kerkruïne van Warmond en het achterliggende polderland. De Laan van Oostergeest is beplant met laanbomen (Zomereiken) in grasbermen en wordt geflankeerd door geschoren meidoornhagen met een hoogte van circa 90 cm. De laan van Oostergeest ligt ongeveer 1 meter verhoogd ten opzichte van het maaiveld in de omgeving (tuin pastorie en de parkweide voor Huis Oostergeest. Tussen de Laan van Oostergeest en de tuin van de pastorie ligt een brede sloot.





Ten zuiden van de bouwlocatie ligt de Herenweg. De Herenweg is van oudsher de belangrijkste doorgaande verkeersader van Warmond. De weg kent een breed profiel dat op efficiënte wijze is ingericht voor de verkeersfunctie, met ter weerszijden van de rijbaan separate fietsstroken en voetgangerspaden.
De tuinaanleg aan de voorzijde van de pastorie, de kerk en de voormalige kleuterschool (nu onderdeel van het cultureel centrum 'Het Trefpunt') is in onderlinge samenhang aangelegd. De tuinaanleg bestaat uit een tot vijverpartij verbrede sloot, ruime naar het gebouw oplopende gazons, grindpaden, twee smeedijzeren toegangshekken en hoog opgaande loofbomen en dateert in opzet uit de bouwtijd van de historische gebouwen (tweede helft 19e eeuw). Deze historische tuinaanleg is beeldbepalend voor de beleving van het gebouwenensemble vanaf de Herenweg.

Ten westen van de beoogde bouwlocatie ligt de achterzijde van de protestantse kerk van Warmond (Herenweg 82) en de omringende tuin. De eenvoudige aanleg kent geen specifiek gebruik anders dan beplanting en bestaat uit een gesloten, opgaande heesterbeplanting met enkele bomen in een eenvoudig sortiment zonder een specifieke ornamentele functie.

Ten noorden van de bouwlocatie wordt momenteel (2014-2015) een nieuwe school gebouwd. Het nieuwe schoolgebouw is een langgerekte vleugel van één bouwlaag zonder verdieping. Aan de westzijde sluit het nieuwe schoolgebouw aan op het bestaande cultureel centrum Het Trefpunt, waardoor een groot samengesteld multifunctioneel gebouw ontstaat. De noordgevel van het nieuwe schoolgebouw vormt een soort scherm aan de noordzijde van het gebouwenensemble. Deze gevel bepaalt het aanzien van het gebouwenensemble aan de noordzijde. Om het nieuwe schoolgebouw worden schoolpleinen aangelegd. Ten noorden van het nieuwe schoolgebouw zal een nieuwe dwarsverbinding worden aangelegd, die gaat fungeren als verbinding tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan en een belangrijke functie krijgt in de ontsluiting van het schoolgebouw.



Beschrijving van de ruimere omgeving van de bouwlocatie

De omgeving van het van het gebouwenensemble van de Protestantse Kerk bestaat uit:

- Centrumgebied van het dorp Warmond;
- Buitenplaats Oostergeest;
- Het 'open' gebied De Krogt;
- Het complex van het voormalig Groot-Seminarie te Warmond.

Onderstaand worden de vier gebieden kort beschreven.

Het historische centrumgebied van Warmond ligt ten zuiden van het Herenweg. De Dorpsstraat vormt de centrale as door dit dicht bebouwd gebied. De bebouwing bestaat uit woonhuizen, winkels, horeca en overige bedrijfsgebouwen. Een groot deel van de bouwwerken heeft een historisch karakter. Het langgerekte karakter van het centrumgebied wordt veroorzaakte voor de strandwal die zich in de ondergrond bevindt.

De buitenplaats Oostergeest ligt ten noordenoosten van het plangebied. De buitenplaats heeft een parkaanleg in landschapsstijl (19e eeuw), waarin restanten zijn verwerkt van een voorgaande aanleg in geometrische stijl (17e en 18e eeuw). Het hoofdhuis van de historische buitenplaats staat midden in de parkaanleg en vormt vanwege het zicht over een ruime parkweide, de eyecatcher vanaf de Herenweg.

De Krogt is een open gebeid ten noorden van het kerkensemble. Van oudsher is het in gebruik als landbouwgebied; in de huidige situatie is het echter voornamelijk in gebruik als volkstuin. De Krogt wordt omgeven door de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan.

Het voormalige Groot-Seminarie te Warmond bestaat uit een grote groenenclave met daarin een omvangrijk monumentaal gebouwencomplex. De groene enclave bestaat uit een imposante oprijlaan, (wandel) parken in landschapstijl, een begraafplaats, sportvelden en (deels voormalige) nutstuinen.


III Mgr. Aengenentlaan, voorterrein
Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
IV Bisschopslaan en Seminarielaan.
I De Krogt
II Laan van Oostergeest;

2. Historische ontwikkeling

De historische ontwikkeling van de gebieden 'buitenplaats Oostergeest' / 'de Krogt' / voormalig Groot-Seminarie te Warmond is voor het project 'Kloppend hart Warmond' uitgebreid onderzocht (Stichting In Arcadië, 2014). Ook de ontwikkelingen m.b.t. het bezit van de PGW en het gebouwenensemble aan de Herenweg zijn hierbij onderzocht.

De omgeving van de beoogde bouwlocatie is voor wat betreft de ontwikkelingsgeschiedenis in te delen in 5 deelgebieden:

- De Krogt en het gebouwenensemble aan de Herenweg;
- Buitenplaats Oostergeest;
- Laan van Oostergeest;
- Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
- Bisschopslaan en Seminarielaan.

De Krogt en het gebouwenensemble aan de Herenweg

De Krogt is als ruimtelijke eenheid tussen de Buerweg (later mgr. Aengenentlaan) en Herenweg begin 18e eeuw ontstaan met de afzanding van het gebied. Het terrein werd destijds omgeven door een brede grenssloot en stroken hakhout langs de Buerweg, de oude Laan van Oostergeest en de voorloper van de Seminarielaan. Alleen aan de zijde van de Herenweg was geen hakhoutbeplanting aanwezig. De langgerekte kavelvorm is van oudsher bepaald geweest door de oriëntatie van de verbindingslanen en -wegen tussen de Buerweg en Herenweg; Doelesteeg/ Bisschopslaan, Seminarielaan en de Laan van Oostergeest.
De huidige vorm van de Krogt stamt uit 1850 met de aanleg van de huidige Laan van Oostergeest als noordoostgrens. De vml. hakhoutstrook langs de mgr. Aengenentlaan is in de percelering nog aanwezig. Hier is in 1864 de kosterswoning gebouwd.
Vanaf het midden van de 19e eeuw wordt het zuidelijke gedeelte van de Krogt langs de Herenweg bebouwd met pastorie de Roekenhof (1868), de Nederlands Hervormde Kerk (1873-1874) en de Chr. kleuterschool (1886). In de 2e helft van de 20e eeuw breidt de bebouwing zich in noordelijke richting uit met de bouw van Het Trefpunt (1956 en herbouw en uitbreiding 1988), de p.c. basisschool Oostergeest (1963), kleuterschool Oostergeest/ De Alleman (1974 en uitbreiding 1996).
Het noordelijke gedeelte van de Krogt heeft zijn openheid behouden, tot 1952 als weiland en daarna als bollenland en vanaf de jaren '70 van de 20e eeuw als volkstuinencomplex en bollenland.

Buitenplaats Oostergeest

De buitenplaats ligt op een na de laatste ijstijd ontstane strandwal, die ter hoogte van de dorpen Sassenheim, Warmond en Oegstgeest ligt. Grote delen van de strandwal zijn afgezand (afgegraven) ten behoeve van stedenbouw en bollenteelt, waardoor veel van het oorspronkelijke reliëf is verdwenen. Naar het noordwesten gaat de strandvlakte vrij geleidelijk over naar een strandvlakte.
De buitenplaats Oostergeest is een buitenplaats waarin de historische lagen uit de 17e, 18e, 19e en 20e eeuw goed herkenbaar zijn. Bijzonder aan Oostergeest is de continuïteit in het beheer van huis, tuinsieraden en aanleg sinds 1850, het jaar waarin de familie Leemans de buitenplaats verwierf. Deze continuïteit



Luchtfoto Warmond, KLM, 1937.



geeft de buitenplaats een hoge mate van authenticiteit, die zeldzaam te noemen is. Het gave omliggende landschap met de combinatie van de buitenplaats, de naastgelegen ruïnekerk van het voormalige Ursulaklooster en het open veenweide gebied ten noordwesten is, zeker in dit verstedelijkte deel van Zuid-Holland, uniek te noemen.
De buitenplaats is in 1651 ontstaan uit een oudere boerderij die deels nog in het muurwerk van het huis bewaard is gebleven. In 1729 werd het grondbezit van de buitenplaats sterk uitgebreid en kwam de aanleg van een grootschalige geometrische tuin tot stand. De oppervlakte van het park is sindsdien nauwelijks veranderd.
Het park is vervolgens in twee fasen veranderd in Landschapsstijl. Een eerste verandering vond plaats in 1839. Deze betrof voornamelijk de weide aan de zuidoostzijde met de verlegging van de Laan van Oostergeest en het vergraven van de geometrische waterpartijen. Een tweede veel ingrijpender aanpassing vond plaats rond 1850 (zie hiervoor ook de beschrijving historische ontwikkeling Laan van Oostergeest). Hierbij werd ook de verandering van 1839 in het voorterrein weer grotendeels ongedaan gemaakt. Het rond 1850 aangelegde park is in vrijwel ongewijzigde staat nog geheel aanwezig. Latere toevoegingen uit de 20e eeuw zijn de tijdens W.O. II gebouwde bunkers.

Nb. De bovenstaande beschrijving is een samenvatting van het historisch onderzoek uit Stichting P.H.B., Beheerplan buitenplaats Oostergeest periode 2009-2015 (Heerde 2009).

Laan van Oostergeest

De Laan van Oostergeest kent twee voorgangers; de middeleeuwse Kerksteeg die de Herenweg verbond met de Mathiaskerk en het St. Ursulaklooster aan de Buerweg. Deze Kerksteeg werd in 1729 verbreed tot een vierrijige laan door de eigenaar van de buitenplaats De Hoop (later Oostergeest). De laan wordt in 1839 door de eigenaren van de buitenplaats Oostergeest verlegd tot een gebogen laan. Sinds 1839 is de Laan van Oostergeest openbaar toegankelijk. Met de verlegging in 1839 werd het oostelijke gedeelte van de Buerweg dat aansloot op de Herenweg ten oosten van het dorp over het terrein van de buitenplaats Oostergeest definitief opgeheven. Hierdoor was de Buerweg alleen nog vanuit Warmond bereikbaar via de Doelesteeg (Bisschopslaan) en de nieuwe gebogen laan.
De huidige Laan van Oostergeest is in 1850 aangelegd als verbindingsweg tussen de Herenweg en de Buerweg / mgr. Aengenentlaan én als hoofdentree naar de buitenplaats Oostergeest. De laan is aangelegd op de Krogt en ligt westelijker dan haar voorganger. De laan kent sinds haar aanleg een laanbeplanting met grasberm en laansloten. De westelijke laansloot is een oudere kavelsloot van de parkaanleg uit 1729.
In 1947 is de Laan van Oostergeest door de eigenaar van de buitenplaats Oostergeest onder voorwaarden in eigendom overgedragen aan de gemeente. Met de bouw van de p.c. basisschool Oostergeest werd in 1963 in de laan een ontsluiting gemaakt voor deze school.

Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning

De Buerweg (sinds 1948 Mgr. Aengenentlaan) was oorspronkelijk een secundaire weg die gemeenschappelijk eigendom was van de aanwonenden. Met de afzanding van de Krogt en de verandering van de parkaanleg van de buitenplaatsen de Hoop en Oostergeest is de oostelijke Buerweg op het terrein van Oostergeest in oostelijke richting aansluitend op de Herenweg in onbruik geraakt. De weg is in 1839 definitief opgeheven en vanuit Warmond alleen nog bereikbaar via de Doelesteeg (nu: Bisschopslaan) en Laan van Oostergeest.





De Buerweg zelf bestond uit de weg en een strook hakhout langs de weg met een grenssloot aan de zijde van de Krogt. In de loop van de 19e eeuw is de hakhoutstrook verwijderd en vervangen door een gras. In 1864 werd aan de noordoostelijke zijde in deze grasstrook de kosterswoning gebouwd.
Aan de noordzijde van de Buerweg stond begin 19e eeuw een houten schutting ter afscheiding van het weiland tussen het in 1821 gebouwde seminarie en de Ruïnekerk. In 1930 werd hier het Philosophicum gebouwd. Het Philosophicum kreeg een eigen voortuin, die van de Buerweg was afgescheiden door een haag waarin drie toegangspoorten waren opgenomen.
Met de herbestemming van het Philosophicum in de periode 1971-1976 werd de Mgr. Aengenentlaan heringericht en min of meer bij het voorterrein van het voormalige Philosophicum getrokken. De weg kreeg hierbij een nieuw tracé dat enigszins over het voorterrein slingert. Het voorterrein is daarbij grotendeels "versteend" ten koste van de tuinaanleg en voorzien van een draaicirkel ten behoeve van het autoverkeer en parkeergelegenheid.

Bisschopslaan en Seminarielaan

De Doelesteeg was oorspronkelijk de weg die de Herenweg met het mannenklooster Mariënhave en de Buerweg verbond en zal in de middeleeuwen zijn aangelegd. Voor 1750 is langs de deze weg een vierrijige laanbeplanting, met aan weerszijden laansloten, aangelegd. Langs de laan ligt in deze periode aan beide zijden een strook weiland. Begin 19e eeuw wordt er op de plek van de Seminarielaan een voetpad en hakhoutbeplanting weergegeven. Met de nieuwbouw van het seminarie in 1821 wordt de bebouwing gericht op de as van de laan en ter hoogte van de nieuwbouw wordt een voorplein gecreëerd. De laan blijft openbaar en ter afscheiding van het groot-seminarie wordt een groot en fraai hekwerk geplaatst.
Met de vergroting van het seminarie met zijvleugels wordt de Buerweg ter hoogte van het gebouw bij het voorplein getrokken en middels een gracht en een dam met een toegangshek van de directe omgeving afgescheiden. De Buerweg wordt langs de buitenzijde van deze gracht aangesloten op de Doelesteeg. Het voorplein wordt ingericht met een grote ovalen rijcirkel en een tweede kleiner ovalen perk. In het tweede kwart van de 19e eeuw wordt de omgeving van het seminarie ingericht als park. Met de bouw van een nieuwe vleugel voor de hoofdentree in de jaren '80 van de 19e eeuw wordt het voorplein van het seminarie verkleind.
In 1898 krijgt het seminarie toestemming om de Doelesteeg af te sluiten en bij het seminarieterrein te trekken. Ter compensatie wordt de Seminarielaan openbaar toegankelijk. In 1909 wordt het huidige hekwerk aan de Herenweg geplaatst. In de eerste helft 20e eeuw wordt de strook tussen en de Bisschopslaan en Seminarielaan t.b.v. de seminaristen ingericht als sportterrein met sportvelden en tennisbanen.
Tussen 1937 en 1948 verliest de Seminarielaan haar laanbeplanting en wordt vervangen door een enkele laanbeplanting (de huidige Amerikaanse eiken) langs de westzijde. Langs de Krogt worden de laanbomen vervangen door een strook hakhout.
Bij de herbestemming van het seminarie in de periode 1971-1976 word de voorpleingracht gedempt en vervangen en de huidige inrichting. De sierbeplanting direct ten zuidoosten van de entree die de sportvelden in het laanbeeld vanuit het seminarie bezien uit het oog moest houden maakte in deze periode plaats voor de huidige parkeerplaats. De strook met sportvelden en tennisbanen ten zuiden hiervan werd in deze periode opnieuw ingericht als gazon met enkele solitaire coniferen.


A2
n Brede School
uit te werken door Altelier Pro)
C2
A1
Oprit en afschermende opgaande beplanting
Bouwvlak 2 st. Nieuwe woningen

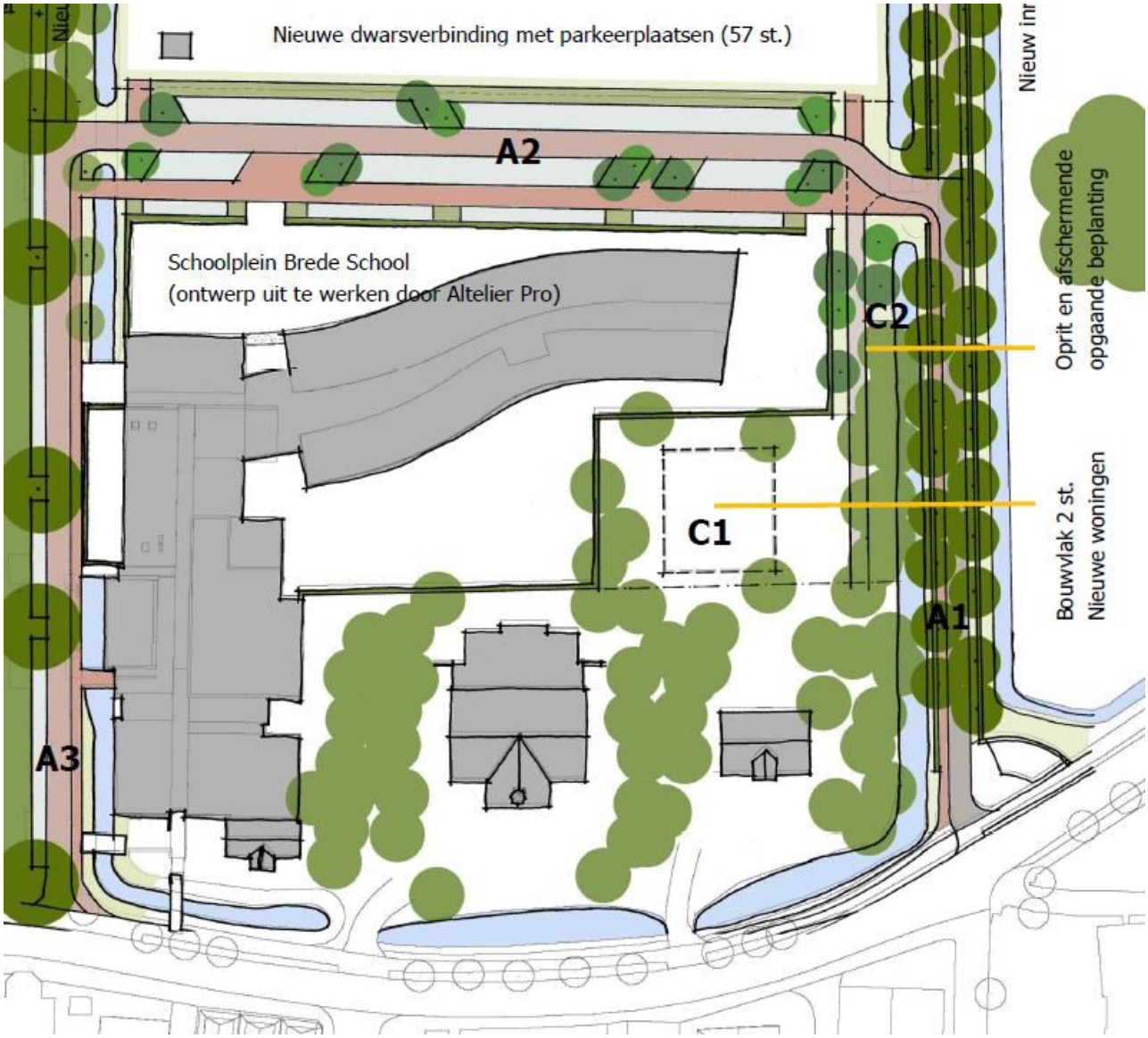
3. Beoogde situatie

Omschrijving van het project

Op de locatie wordt gedacht aan de bouw van twee grondgebonden woningen. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid open gelaten om deze te realiseren als twee vrijstaande woningen of als één uit twee woningen samengesteld gebouw.

Positionering
De bouwlocatie van de woningen is gelocaliseerd in de achtertuin van de pastorie aan de Herenweg. Omdat de locatie gehele wordt omgeven door gebouwen en opgaande beplanting (de bouwlocatie is vanaf de openbare weg niet zichtbaar), is er sprake van een inbreidingslocatie.
Omdat de woningen onderdeel worden van het gebouwenensemble van de protestantse kerk aan de Herenweg, zal het bouwwerk hierin een logische plek moeten verkrijgen. De woningen zijn stedenbouwkundig gezien gelegen in het secundaire gebied achter de primaire zone aan de Herenweg. Omdat het bouwwerk onderdeel wordt van het eerder genoemde gebouwenensemble, zal zij zich qua korrelgrootte en architectuur moeten verhouden tot de bestaande gebouwen.
De beoogde bouwlocatie wordt door de bestaande en te handhaven beplanting aan het zicht vanaf de omringende openbare wegen De Krogt, de Laan van Oostergeest en de Herenweg, onttrokken. Het is daarom het niet nodig het bouwwerk te oriënteren op de openbare weg.
Het volume van het bouwwerk is ondergeschikt aan de historische gebouwen aan de Herenweg. De bestaande beplantingen langs de oostelijke grens van de bouwlocatie en de sloot langs de Laan van Oostergeest blijven behouden.
Vanwege het gegeven dat gebouwen onderdeel worden van het bestaande gebouwensemble is het van belang dat de woningen op minimaal 5 meter binnen de bestaande rooilijn van de zijgevel van de bestaande pastorie worden gebouwd. De stedenbouwkundige opzet op de bouwkavel zal wat losser kunnen zijn.
Voor de beoogde bouw van de woningen zal de bestaande tuin van de pastorie 'de Roekenhof' worden verkleind. Het gedeelte van de tuin dat in de nieuwe situatie bij de pastorie hoort zal nog steeds een aanzienlijke omvang hebben en passend zijn bij het volume van het gebouw.

Beeldkwaliteit
Omdat het bestaande gebouwenensemble aan de Herenweg is samengesteld uit zorgvuldig ontworpen gebouwen uit verschillende perioden met een hoge architectonische kwaliteit, is een eigentijdse vormgeving en architectuur voor de nieuwe woningen op haar plaats. Daarbij kunnen ook bouwthema's als duurzaamheid en klimaatbeheersing worden benut. Vanwege de locatie en het groene karakter van de bouwlocatie, kan bij de vormgeving en architectuur gedacht aan het referentiebeeld 'tuinhuis'. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan houtbouw (nb. de nieuw te bouwen school aan 'de Krogt' krijgt ook een houten gevelafwerking). De uiteindelijke beeldkwaliteit, sfeer en materialisatie van het de realiseren woningen zal bij latere uitwerkingsstappen nader worden ingevuld.


Nieuwe dwarsverbinding met parkeerplaatsen (57 st.)
A2
Schoolplein Brede School
(ontwerp uit te werken door Altelier Pro)
C2
C1
A1
A3
Oprit en afschermende opgaande beplanting
Bouwvlak 2 st. Nieuwe woningen

Landschappelijke inpassing van het project

De woonkavel wordt ontsloten vanaf de noordzijde via een nieuw aan te leggen uitrit op de nieuwe ontsluitingsweg 'de Krogt'.
De bestaande strook opgaande beplanting aan de oostzijde van de bouwkavel langs de sloot van de Laan van Oostergeest heeft een breedte van 5 meter. Deze beplanting wordt gehandhaafd en zal door middel van een onderhoudsbeurt en het toevoegen van nieuwe beplanting worden versterkt. Hierdoor is er vanaf de Laan van Oostergeest geen wijziging in de beleving.
Deze beplantingsstrook zal ook langs de nieuwe uitrit naar de Krogt worden aangebracht. De bestaande beplanting zal zoveel mogelijk worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe situatie.
De overige bestaande beplanting op de bouwlocatie wordt gezien als een kwaliteit en zal waar mogelijk worden behouden.


Klinkenberg
Oostergeest

4. Landgoedbiotoop Oostergeest

De beoogde bouwlocatie maakt als 'blikveld' deel uit van de landgoedbiotoop Oostergeest. Landgoedbiotopen zijn gebieden in de directe omgeving van landgoederen, waar de Provincie Zuid-Holland een beschermend beleid voert.

Beschrijving van de landgoedbiotoop Oostergeest

De buitenplaats Oostergeest, die als complex-historische-buitenplaats (rijksmonument) is beschermd, vormt de kern van de landgoedbiotoop Oostergeest (landgoedbiotoop nr. 20).

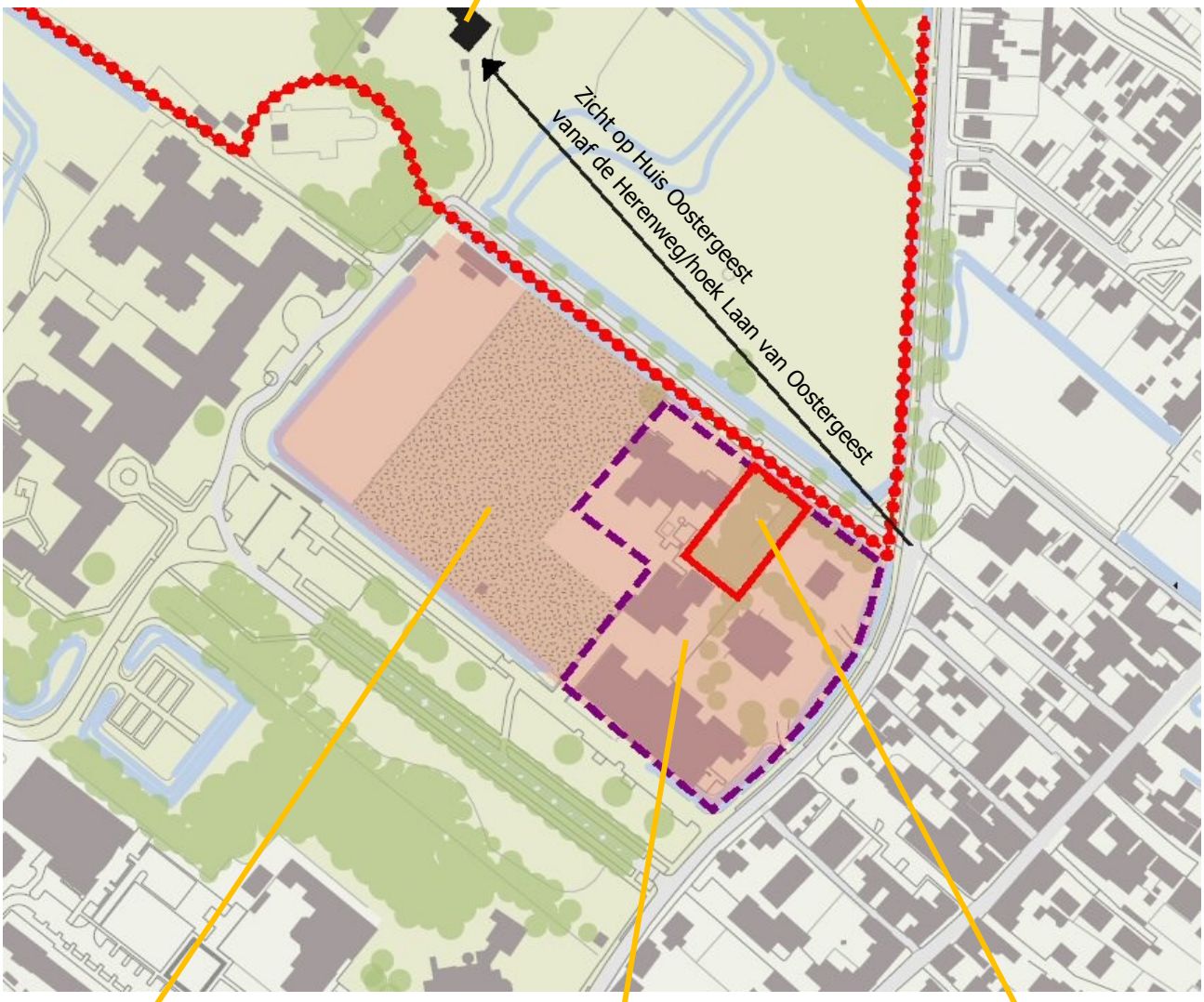
De landgoedbiotoop Oostergeest bestaat uit verschillende elementen:

1. De opgaande massa van bebouwing van beplanting, met de tuinaanleg en het bospark van Oostergeest en de diverse gebouwen;
2. Een groot blikveld ten noorden hiervan, dat het open weidegebied tot aan de spoorlijn omvat;
3. Een blikveld, aan voorzijde van het huis tot aan de Herenweg, dat tevens een panorama van zichtlijnen bevat; dit blikveld is de grote parkweide van Oostergeest dat aan de noordoostzijde wordt begrensd door de opgaande beplantingsmassa van het parkbos en aan de zuidwestzijde door de oprijlaan Laan van Oostergeest;
4. Een blikveld ter plaatse van De Krogt, dat wordt omgrensd door de Herenweg, de Laan van Oostergeest, de Mgr. Aengenentlaan, en de Seminarielaan;
5. Tenslotte is er een zichtlijn vanaf het hoofdhuis over de Herenweg via de Burgemeester Nederburghlaan naar de Dorpsstraat van Warmond, ter plaatse van de voormalige 18e-eeuwse oprijlaan in de as van het huis.

De beoogde bouwlocatie 'Achter Herenweg 84' ligt in het onderdeel 4. 'blikveld ter plaatse van De Krogt'.

Nadere bepalingen

In artikel 14 lid 1 van de Verordening ruimte 2010 staat: 'Bestemmingsplannen die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken voor gronden gelegen binnen de biotoop van de afzonderlijke landgoederen en kastelen/ kasteelruïnes (…), dienen de waarden van de landgoed- en kasteelbiotoop te beschermen, en dienen waar mogelijk gericht te zijn op verbetering en versterking van de kwaliteit van het landgoed of het kasteel en hun biotoop.'
In artikel 14 lid 2 is aangegeven dat het bestemmingsplan dan een beeldkwaliteitparagraaf dient te bevatten, waarin het effect van de nieuwe ontwikkelingen op de landgoed- of kasteelbiotoop wordt beschreven.


Huis Oostergeest
Contour beschermde buitenplaats Oostergeest
Zicht op Huis Oostergeest vanaf de Herenweg/hoek Laan van Oostergeest
Blikveld De Krogt
Gebouwen- en tuinenensemble van de protestante kerk aan de Herenweg. Nb. de scholen zijn op dit kaartbeeld nog weergegeven in de oude situatie.
plangebied

5. Invloed van het bouwplan op de landgoedbiotoop Oostergeest

De beoogde bouwlocatie is onderdeel van de landgoedbiotoop Oostergeest, omdat de locatie in een als 'blikveld' aangeduid gebied ligt. In het onderstaande hoofdstuk wordt de invloed van het voorgenomen bouwproject op de landgoedbiotoop Oostergeest onderzocht.

Nadere beschouwing ten aanzien van het blikveld ter plaatse van De Krogt

De blikveld ter plaatse van De Krogt kan in het terrein worden verdeeld in twee delen. Het noordelijke deel omvat de open ruimte die momenteel als volkstuin in gebruik is. Het zuidelijke deel omvat het gebouwen- en tuinenensemble van de Protestantse Gemeente Warmond, het buurtcentrum het Trefpunt' en de diverse schoolgebouwen, die daarachter zijn gebouwd.

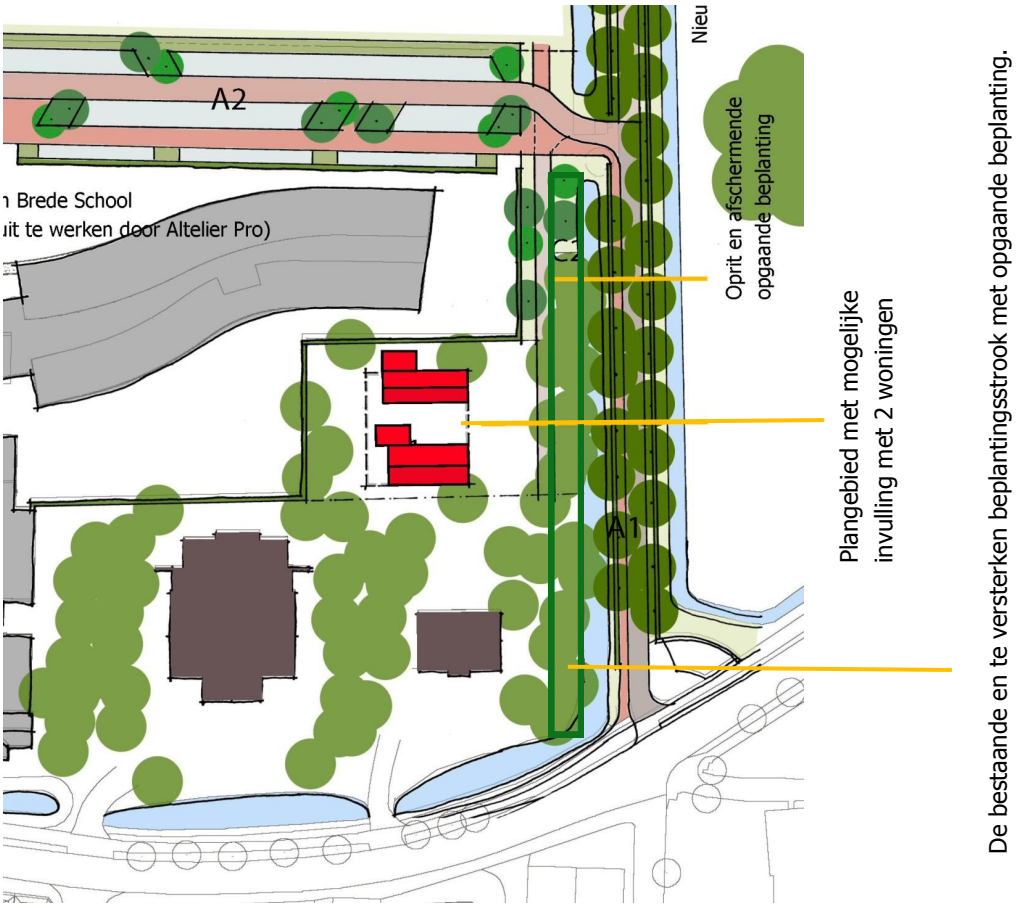
De aanduiding van dit zuidelijke deel van De Krogt als 'blikveld' is bevreemdend omdat de bouwlocatie niet voldoet aan de definitie van 'blikveld'.

'Blikveld' wordt als volgt gedefinieerd:
De vrije ruimte die nodig is om de buitenplaats van buiten af als geheel (dus vooral het park) te kunnen herkennen en ervaren. Het gaat om buitenplaatsen met hoog opgaande beplanting in een vlak en grotendeels open, groen, al dan niet agrarisch gebied. Het blikveld heeft een straal die overeenkomt met de voorkant, achterkant of zijkant van de buitenplaats, plus het grotendeels open gebied tot de grens van de dichtstbijzijnde openbare ruimte (weg, meer, water en dergelijke).

Het zuidelijke deel van het blikveld De Krogt en het plangebied zijn niet te omschrijven als 'vrije ruimte'; het is reeds lange tijd niet meer een 'open veld' met zicht op het bouw en beplantingsmassa van buitenplaats Oostergeest. Het zicht vanaf de Herenweg op huis Oostergeest wordt al sinds de bouw van de pastorie begrensd door de Laan van Oostergeest en de tuinaanleg van de Pastorie. Daarnaast is beoogde bouwlocatie al sinds de bouw van de pastorie in 1868 (zie: historische ontwikkeling) omsloten door dichte strook beplanting.

Geconcludeerd moet worden dat de beoogde bouwlocatie door de provincie abusievelijk is aangeduid als 'blikveld'. Volgens de bovengenoemde definitie is het correct de noordgrens van het gebouwenensemble aan de zijde van het open gebied van De Krogt als grens van het blikveld te nemen.

De provincie Zuid-Holland heeft in voorbesprekingen kennis genomen van de bovenstaande constatering en aangeduid dat bij een toekomstige aanpassingsronde deze vergissing kan worden gecorrigeerd. Echter voorlopig is de aanduiding als blikveld vigerend beleid en het voorgenomen bouwproject zal dan ook als zodanig worden beoordeeld.





Laan van Oostergeest; met links van de laan de bestaande en te versterken beplantingsstrook met opgaande, deels zelfs wintergroene, beplanting. Rechts het zicht op huis Oostergeest over de bestaande historische panoramaweide, dat door het project niet zal worden beïnvloed.

Invloed van het bouwplan op de landgoedbiotoop Oostergeest

De beoogde bouwlocatie ligt in een als 'blikveld' aangeduid gebied dat onderdeel is van de landgoedbiotoop Oostergeest.

Onderstaand worden verschillende mogelijke invloeden op de landgoedbiotoop Oostergeest en de beleving van de buitenplaats Oostergeest opgesomd en geanalyseerd:

- Het beoogde bouwplan zal door de bestaande, te behouden en te versterken strook opgaande beplanting aan de zijde van de Laan van Oostergeest (zie landschappelijke inpassing) geen veranderingen in de beleving van de buitenplaats Oostergeest vanuit de omgeving veroorzaken. Het zicht vanaf de Herenweg en vanaf de Laan van Oostergeest op de opgaande massa van de buitenplaats zal door de realisatie van het bouwplan niet wijzigen;
- De bouwlocatie ligt buiten het panorama van zichtlijnen en het blikveld over de Grote parkweide van Oostergeest aan de overzijde van de Laan van Oostergeest. De realisatie van het bouwproject zal hieraan niets veranderen;
- Aan de noordzijde van de bouwlocatie zullen het nieuwe schoolgebouw en de nieuwe dwarsverbinding het aanzien van het gebouwenensemble vanuit het noorden bepalen. De beoogde bouwlocatie van de twee woningen wordt door de nieuw school afgeschermd. De uitrit naar de nieuwe verbindingsweg 'de Krogt' aan de noordzijde is onopvallend ingepast. Ook aan de noordzijde zal de bouw van de twee woningen geen noemenswaardige wijziging hebben op de ruimtelijke beleving van het blikveld 'De Krogt'.

Teylingen

Notitie inzake de relatie tussen de voorgenomen ontwikkeling achter Herenweg 84, Warmond en de landgoedbiotoop Oostergeest.

Opdrachtgever: Protestantse Gemeente Warmond
Auteur: ir. P (Peter) Verhoeff landschapsarchitect bnt
Stichting In Arcadië te Amersfoort
Datum: 8 maart 2015

STICHTING IN ARCADIË

't Zand 44 3811 GC Amersfoort
t. 033 4480035 w. www.stichtinginarcadie.nl



Het plangebied op een recente luchtfoto

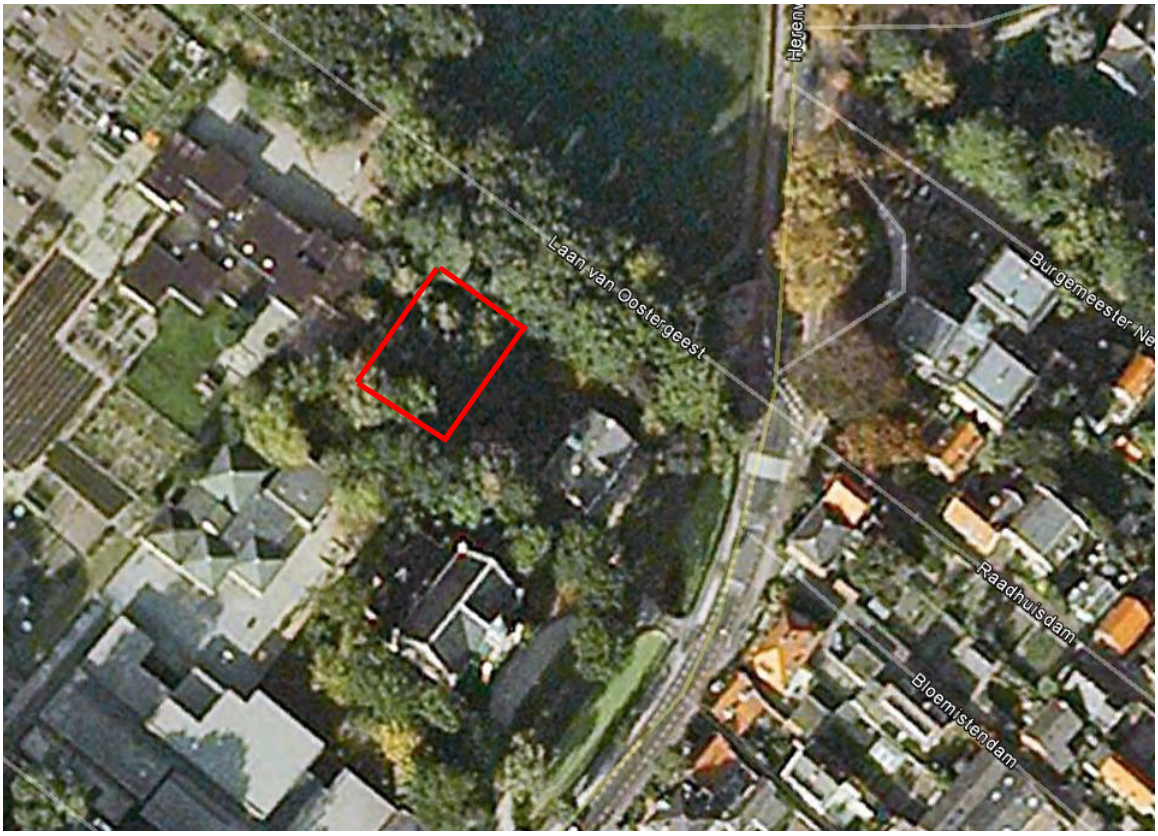
Inleiding

De Protestantse Gemeente van Warmond (PGW) heeft het voornemen in de tuin achter de pastorie Herenweg 84 te Warmond twee woningen te bouwen. Dit voornemen leeft al vele jaren. De PGW is hierover ook al vele jaren in gesprek met de gemeente Teylingen en provincie Zuid-Holland. Voor het project is reeds een ontwerp-bestemmingsplan opgesteld, dat ter inspraak heeft gelegen. Inmiddels is het project naar aanleiding van voortschrijdende inzichten aangepast en is een nieuwe aanvraag voor de aanpassing van het bestemmingsplan ingediend.

Een belangrijk aspect bij de planuitwerking is het feit dat de locatie van het beoogde bouwproject onderdeel is van de landgoedbiotoop Oostergeest. Op verzoek van de provincie wordt de relatie tussen het voorgenomen bouwproject en deze landgoedbiotoop in een separate notitie nader beschouwd.

In het voorliggende notitie staat de ruimtelijke onderbouwing en de landschappelijke inpassing van de voorgenomen bouw van twee woningen achter de pastorie in relatie tot de landgoedbiotoop Oostergeest centraal. Daarbij wordt bekeken naar:

- de actuele toestand van de bouwlocatie;
- de geschiedenis van de beoogde bouwlocatie;
- het voorgenomen bouwproject en de landschappelijke inpassing daarvan;
- de aard van de landgoedbiotoop Oostergeest;
- de effecten van het project op de landgoedbiotoop Oostergeest.



Het plangebied op een recente luchtfoto


Actuele situatie plangebied, Links op de achtergrond het silhouet van de kerk en rechts de nieuwbouw van de brede school (foto maart 2015)

1. Actuele situatie

De beoogde bouwlocatie ligt achter de pastorie van de Protestantse Kerk aan de Herenweg 84 te Warmond. De monumentale pastorie en de achterliggende tuin maken deel uit van een bijzonder stuk Warmond, met diverse grote monumentale kerkgebouwen imposante (woon)huizen en diverse grote parkgebieden. Het geheel maakt deel uit van het beschermde dorpsgezicht Warmond.

Onderstaand wordt de actuele toestand beschreven op drie schaalniveaus:
- de bouwlocatie;
- de directe omgeving van de bouwlocatie;
- en de ruimere omgeving van de bouwlocatie.

Beschrijving van de bouwlocatie

De beoogde bouwlocatie ligt achter in de tuin van pastorie 'de Roekenhof' (Herenweg 84). De beoogde bouwlocatie betreft het meest noordelijke uiteinde van de huidige pastorietuin. Dit deel van de tuin fungeerde tot in de jaren '60 van de 20e eeuw als moestuin voor de dominee en zijn gezin. De moestuin is als zodanig niet meer in gebruik en is gedeeltelijk verdwenen bij de bouw van de p.c. school Oostergeest in 1963. De tuin heeft in de actuele toestand een eenvoudige opzet met een groot grasveld, dat wordt omzoomd door een verwilderde beplanting van bomen, struweelplantsoen en enkele sierheesters. De tuin is door deze dichte strookbeplanting afgescheiden van de omgeving. Vanaf de openbare weg is het niet mogelijk in de tuin achter de pastorie te kijken.

Beschrijving van de directe omgeving van de bouwlocatie

De beoogde bouwlocatie ligt te midden van het gebouwenensemble van de Protestantse Kerk aan de Herenweg te Warmond. Dit ensemble bestaat uit verschillende historische gebouwen en bouwwerken van recente datum: de pastorie 'Roekenhof' (bouwjaar 1868), het kerkgebouw (bouwjaar 1873-1874), een voormalige Kleuterschool (bouwjaar 1886), het gemeenschapsgebouw 'Het Trefpunt' (bouwjaar 1998). Onlangs zijn de gebouwen van de twee scholen Oostergeest (bouwjaar 1963) en De Alleman (bouwjaar 1974), afgebroken en wordt een geheel nieuw schoolgebouw gerealiseerd (bouwjaar 2014-2015). Onderdeel van dit nieuwbouwproject is een nieuwe ontsluitingsweg achter het gebouwenensemble, die gaat fungeren als dwarsverbinding tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan. De bouw van het nieuwe schoolgebouw en de aanleg van de dwarsverbinding is momenteel (maart 2015) in volle gang.

Ten oosten van de bouwlocatie ligt de Laan van Oostergeest, die fungeert als toegangslaan tot de buitenplaats Oostergeest, de kerkruïne van Warmond en het achterliggende polderland. De Laan van Oostergeest is beplant met laanbomen (Zomereiken) in grasbermen en wordt geflankeerd door geschoren meidoornhagen met een hoogte van circa 90 cm. De laan van Oostergeest ligt ongeveer 1 meter verhoogd ten opzichte van het maaiveld in de omgeving (tuin pastorie en de parkweide voor Huis Oostergeest. Tussen de Laan van Oostergeest en de tuin van de pastorie ligt een brede sloot.



Pastorie 'de Roekenhof' vanaf de Herenweg.



De Laan van Oostergeest en de parkweide van Oostergeest. Achter de laan is de dichte beplanting van de tuin van de Roekenhof zichtbaar.

Ten zuiden van de bouwlocatie ligt de Herenweg. De Herenweg is van oudsher de belangrijkste doorgaande verkeersader van Warmond. De weg kent een breed profiel dat op efficiënte wijze is ingericht voor de verkeersfunctie, met ter weerszijden van de rijbaan separate fietsstroken en voetgangerspaden.
De tuinaanleg aan de voorzijde van de pastorie, de kerk en de voormalige kleuterschool (nu onderdeel van het cultureel centrum 'Het Trefpunt') is in onderlinge samenhang aangelegd. De tuinaanleg bestaat uit een tot vijverpartij verbrede sloot, ruime naar het gebouw oplopende gazons, grindpaden, twee smeedijzeren toegangshekken en hoog opgaande loofbomen en dateert in opzet uit de bouwtijd van de historische gebouwen (tweede helft 19e eeuw). Deze historische tuinaanleg is beeldbepalend voor de beleving van het gebouwenensemble vanaf de Herenweg.

Ten westen van de beoogde bouwlocatie ligt de achterzijde van de protestantse kerk van Warmond (Herenweg 82) en de omringende tuin. De eenvoudige aanleg kent geen specifiek gebruik anders dan beplanting en bestaat uit een gesloten, opgaande heesterbeplanting met enkele bomen in een eenvoudig sortiment zonder een specifieke ornamentele functie.

Ten noorden van de bouwlocatie wordt momenteel (2014-2015) een nieuwe school gebouwd. Het nieuwe schoolgebouw is een langgerekte vleugel van één bouwlaag zonder verdieping. Aan de westzijde sluit het nieuwe schoolgebouw aan op het bestaande cultureel centrum Het Trefpunt, waardoor een groot samengesteld multifunctioneel gebouw ontstaat. De noordgevel van het nieuwe schoolgebouw vormt een soort scherm aan de noordzijde van het gebouwenensemble. Deze gevel bepaalt het aanzien van het gebouwenensemble aan de noordzijde. Om het nieuwe schoolgebouw worden schoolpleinen aangelegd. Ten noorden van het nieuwe schoolgebouw zal een nieuwe dwarsverbinding worden aangelegd, die gaat fungeren als verbinding tussen de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan en een belangrijke functie krijgt in de ontsluiting van het schoolgebouw.



Het plangebied in de achter de pastorie 'de Roekenhof' op een recente kaart. Nb. de beide schoolgebouwen zijn afgebroken in het najaar van 2014; momenteel wordt gewerkt aan de bouw van de nieuwe brede school.

Beschrijving van de ruimere omgeving van de bouwlocatie

De omgeving van het van het gebouwenensemble van de Protestantse Kerk bestaat uit:

- Centrumgebied van het dorp Warmond;
- Buitenplaats Oostergeest;
- Het 'open' gebied De Krogt;
- Het complex van het voormalig Groot-Seminarie te Warmond.

Onderstaand worden de vier gebieden kort beschreven.

Het historische centrumgebied van Warmond ligt ten zuiden van het Herenweg. De Dorpsstraat vormt de centrale as door dit dicht bebouwd gebied. De bebouwing bestaat uit woonhuizen, winkels, horeca en overige bedrijfsgebouwen. Een groot deel van de bouwwerken heeft een historisch karakter. Het langgerekte karakter van het centrumgebied wordt veroorzaakte voor de strandwal die zich in de ondergrond bevindt.

De buitenplaats Oostergeest ligt ten noordenoosten van het plangebied. De buitenplaats heeft een parkaanleg in landschapsstijl (19e eeuw), waarin restanten zijn verwerkt van een voorgaande aanleg in geometrische stijl (17e en 18e eeuw). Het hoofdhuis van de historische buitenplaats staat midden in de parkaanleg en vormt vanwege het zicht over een ruime parkweide, de eyecatcher vanaf de Herenweg.

De Krogt is een open gebeid ten noorden van het kerkensemble. Van oudsher is het in gebruik als landbouwgebied; in de huidige situatie is het echter voornamelijk in gebruik als volkstuin. De Krogt wordt omgeven door de Laan van Oostergeest en de Seminarielaan.

Het voormalige Groot-Seminarie te Warmond bestaat uit een grote groenenclave met daarin een omvangrijk monumentaal gebouwencomplex. De groene enclave bestaat uit een imposante oprijlaan, (wandel) parken in landschapstijl, een begraafplaats, sportvelden en (deels voormalige) nutstuinen.


III Mgr. Aengenentlaan, voorterrein
Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
IV Bisschopslaan en Seminarielaan.
I De Krogt
II Laan van Oostergeest;

2. Historische ontwikkeling

De historische ontwikkeling van de gebieden 'buitenplaats Oostergeest' / 'de Krogt' / voormalig Groot-Seminarie te Warmond is voor het project 'Kloppend hart Warmond' uitgebreid onderzocht (Stichting In Arcadië, 2014). Ook de ontwikkelingen m.b.t. het bezit van de PGW en het gebouwenensemble aan de Herenweg zijn hierbij onderzocht.

De omgeving van de beoogde bouwlocatie is voor wat betreft de ontwikkelingsgeschiedenis in te delen in 5 deelgebieden:

- De Krogt en het gebouwenensemble aan de Herenweg;
- Buitenplaats Oostergeest;
- Laan van Oostergeest;
- Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning;
- Bisschopslaan en Seminarielaan.

De Krogt en het gebouwenensemble aan de Herenweg

De Krogt is als ruimtelijke eenheid tussen de Buerweg (later mgr. Aengenentlaan) en Herenweg begin 18e eeuw ontstaan met de afzanding van het gebied. Het terrein werd destijds omgeven door een brede grenssloot en stroken hakhout langs de Buerweg, de oude Laan van Oostergeest en de voorloper van de Seminarielaan. Alleen aan de zijde van de Herenweg was geen hakhoutbeplanting aanwezig. De langgerekte kavelvorm is van oudsher bepaald geweest door de oriëntatie van de verbindingslanen en -wegen tussen de Buerweg en Herenweg; Doelesteeg/ Bisschopslaan, Seminarielaan en de Laan van Oostergeest.
De huidige vorm van de Krogt stamt uit 1850 met de aanleg van de huidige Laan van Oostergeest als noordoostgrens. De vml. hakhoutstrook langs de mgr. Aengenentlaan is in de percelering nog aanwezig. Hier is in 1864 de kosterswoning gebouwd.
Vanaf het midden van de 19e eeuw wordt het zuidelijke gedeelte van de Krogt langs de Herenweg bebouwd met pastorie de Roekenhof (1868), de Nederlands Hervormde Kerk (1873-1874) en de Chr. kleuterschool (1886). In de 2e helft van de 20e eeuw breidt de bebouwing zich in noordelijke richting uit met de bouw van Het Trefpunt (1956 en herbouw en uitbreiding 1988), de p.c. basisschool Oostergeest (1963), kleuterschool Oostergeest/ De Alleman (1974 en uitbreiding 1996).
Het noordelijke gedeelte van de Krogt heeft zijn openheid behouden, tot 1952 als weiland en daarna als bollenland en vanaf de jaren '70 van de 20e eeuw als volkstuinencomplex en bollenland.

Buitenplaats Oostergeest

De buitenplaats ligt op een na de laatste ijstijd ontstane strandwal, die ter hoogte van de dorpen Sassenheim, Warmond en Oegstgeest ligt. Grote delen van de strandwal zijn afgezand (afgegraven) ten behoeve van stedenbouw en bollenteelt, waardoor veel van het oorspronkelijke reliëf is verdwenen. Naar het noordwesten gaat de strandvlakte vrij geleidelijk over naar een strandvlakte.
De buitenplaats Oostergeest is een buitenplaats waarin de historische lagen uit de 17e, 18e, 19e en 20e eeuw goed herkenbaar zijn. Bijzonder aan Oostergeest is de continuïteit in het beheer van huis, tuinsieraden en aanleg sinds 1850, het jaar waarin de familie Leemans de buitenplaats verwierf. Deze continuïteit



Luchtfoto Warmond, KLM, 1937.



Actuele situatie Laan van Oostergeest

geeft de buitenplaats een hoge mate van authenticiteit, die zeldzaam te noemen is. Het gave omliggende landschap met de combinatie van de buitenplaats, de naastgelegen ruïnekerk van het voormalige Ursulaklooster en het open veenweide gebied ten noordwesten is, zeker in dit verstedelijkte deel van Zuid-Holland, uniek te noemen.
De buitenplaats is in 1651 ontstaan uit een oudere boerderij die deels nog in het muurwerk van het huis bewaard is gebleven. In 1729 werd het grondbezit van de buitenplaats sterk uitgebreid en kwam de aanleg van een grootschalige geometrische tuin tot stand. De oppervlakte van het park is sindsdien nauwelijks veranderd.
Het park is vervolgens in twee fasen veranderd in Landschapsstijl. Een eerste verandering vond plaats in 1839. Deze betrof voornamelijk de weide aan de zuidoostzijde met de verlegging van de Laan van Oostergeest en het vergraven van de geometrische waterpartijen. Een tweede veel ingrijpender aanpassing vond plaats rond 1850 (zie hiervoor ook de beschrijving historische ontwikkeling Laan van Oostergeest). Hierbij werd ook de verandering van 1839 in het voorterrein weer grotendeels ongedaan gemaakt. Het rond 1850 aangelegde park is in vrijwel ongewijzigde staat nog geheel aanwezig. Latere toevoegingen uit de 20e eeuw zijn de tijdens W.O. II gebouwde bunkers.

Nb. De bovenstaande beschrijving is een samenvatting van het historisch onderzoek uit Stichting P.H.B., Beheerplan buitenplaats Oostergeest periode 2009-2015 (Heerde 2009).

Laan van Oostergeest

De Laan van Oostergeest kent twee voorgangers; de middeleeuwse Kerksteeg die de Herenweg verbond met de Mathiaskerk en het St. Ursulaklooster aan de Buerweg. Deze Kerksteeg werd in 1729 verbreed tot een vierrijige laan door de eigenaar van de buitenplaats De Hoop (later Oostergeest). De laan wordt in 1839 door de eigenaren van de buitenplaats Oostergeest verlegd tot een gebogen laan. Sinds 1839 is de Laan van Oostergeest openbaar toegankelijk. Met de verlegging in 1839 werd het oostelijke gedeelte van de Buerweg dat aansloot op de Herenweg ten oosten van het dorp over het terrein van de buitenplaats Oostergeest definitief opgeheven. Hierdoor was de Buerweg alleen nog vanuit Warmond bereikbaar via de Doelesteeg (Bisschopslaan) en de nieuwe gebogen laan.
De huidige Laan van Oostergeest is in 1850 aangelegd als verbindingsweg tussen de Herenweg en de Buerweg / mgr. Aengenentlaan én als hoofdentree naar de buitenplaats Oostergeest. De laan is aangelegd op de Krogt en ligt westelijker dan haar voorganger. De laan kent sinds haar aanleg een laanbeplanting met grasberm en laansloten. De westelijke laansloot is een oudere kavelsloot van de parkaanleg uit 1729.
In 1947 is de Laan van Oostergeest door de eigenaar van de buitenplaats Oostergeest onder voorwaarden in eigendom overgedragen aan de gemeente. Met de bouw van de p.c. basisschool Oostergeest werd in 1963 in de laan een ontsluiting gemaakt voor deze school.

Mgr. Aengenentlaan, voorterrein Philosophicum en omgeving Kosterswoning

De Buerweg (sinds 1948 Mgr. Aengenentlaan) was oorspronkelijk een secundaire weg die gemeenschappelijk eigendom was van de aanwonenden. Met de afzanding van de Krogt en de verandering van de parkaanleg van de buitenplaatsen de Hoop en Oostergeest is de oostelijke Buerweg op het terrein van Oostergeest in oostelijke richting aansluitend op de Herenweg in onbruik geraakt. De weg is in 1839 definitief opgeheven en vanuit Warmond alleen nog bereikbaar via de Doelesteeg (nu: Bisschopslaan) en Laan van Oostergeest.



Zicht op het gebouwenensemble aan de Herenweg vanuit het noorden over de volkstuinen.



Bisschopslaan en de gebouwen van het voormalig Groot-Seminarie te Warmond.

De Buerweg zelf bestond uit de weg en een strook hakhout langs de weg met een grenssloot aan de zijde van de Krogt. In de loop van de 19e eeuw is de hakhoutstrook verwijderd en vervangen door een gras. In 1864 werd aan de noordoostelijke zijde in deze grasstrook de kosterswoning gebouwd.
Aan de noordzijde van de Buerweg stond begin 19e eeuw een houten schutting ter afscheiding van het weiland tussen het in 1821 gebouwde seminarie en de Ruïnekerk. In 1930 werd hier het Philosophicum gebouwd. Het Philosophicum kreeg een eigen voortuin, die van de Buerweg was afgescheiden door een haag waarin drie toegangspoorten waren opgenomen.
Met de herbestemming van het Philosophicum in de periode 1971-1976 werd de Mgr. Aengenentlaan heringericht en min of meer bij het voorterrein van het voormalige Philosophicum getrokken. De weg kreeg hierbij een nieuw tracé dat enigszins over het voorterrein slingert. Het voorterrein is daarbij grotendeels "versteend" ten koste van de tuinaanleg en voorzien van een draaicirkel ten behoeve van het autoverkeer en parkeergelegenheid.

Bisschopslaan en Seminarielaan

De Doelesteeg was oorspronkelijk de weg die de Herenweg met het mannenklooster Mariënhave en de Buerweg verbond en zal in de middeleeuwen zijn aangelegd. Voor 1750 is langs de deze weg een vierrijige laanbeplanting, met aan weerszijden laansloten, aangelegd. Langs de laan ligt in deze periode aan beide zijden een strook weiland. Begin 19e eeuw wordt er op de plek van de Seminarielaan een voetpad en hakhoutbeplanting weergegeven. Met de nieuwbouw van het seminarie in 1821 wordt de bebouwing gericht op de as van de laan en ter hoogte van de nieuwbouw wordt een voorplein gecreëerd. De laan blijft openbaar en ter afscheiding van het groot-seminarie wordt een groot en fraai hekwerk geplaatst.
Met de vergroting van het seminarie met zijvleugels wordt de Buerweg ter hoogte van het gebouw bij het voorplein getrokken en middels een gracht en een dam met een toegangshek van de directe omgeving afgescheiden. De Buerweg wordt langs de buitenzijde van deze gracht aangesloten op de Doelesteeg. Het voorplein wordt ingericht met een grote ovalen rijcirkel en een tweede kleiner ovalen perk. In het tweede kwart van de 19e eeuw wordt de omgeving van het seminarie ingericht als park. Met de bouw van een nieuwe vleugel voor de hoofdentree in de jaren '80 van de 19e eeuw wordt het voorplein van het seminarie verkleind.
In 1898 krijgt het seminarie toestemming om de Doelesteeg af te sluiten en bij het seminarieterrein te trekken. Ter compensatie wordt de Seminarielaan openbaar toegankelijk. In 1909 wordt het huidige hekwerk aan de Herenweg geplaatst. In de eerste helft 20e eeuw wordt de strook tussen en de Bisschopslaan en Seminarielaan t.b.v. de seminaristen ingericht als sportterrein met sportvelden en tennisbanen.
Tussen 1937 en 1948 verliest de Seminarielaan haar laanbeplanting en wordt vervangen door een enkele laanbeplanting (de huidige Amerikaanse eiken) langs de westzijde. Langs de Krogt worden de laanbomen vervangen door een strook hakhout.
Bij de herbestemming van het seminarie in de periode 1971-1976 word de voorpleingracht gedempt en vervangen en de huidige inrichting. De sierbeplanting direct ten zuidoosten van de entree die de sportvelden in het laanbeeld vanuit het seminarie bezien uit het oog moest houden maakte in deze periode plaats voor de huidige parkeerplaats. De strook met sportvelden en tennisbanen ten zuiden hiervan werd in deze periode opnieuw ingericht als gazon met enkele solitaire coniferen.


A2
n Brede School
uit te werken door Altelier Pro)
C2
A1
Oprit en afschermende opgaande beplanting
Bouwvlak 2 st. Nieuwe woningen

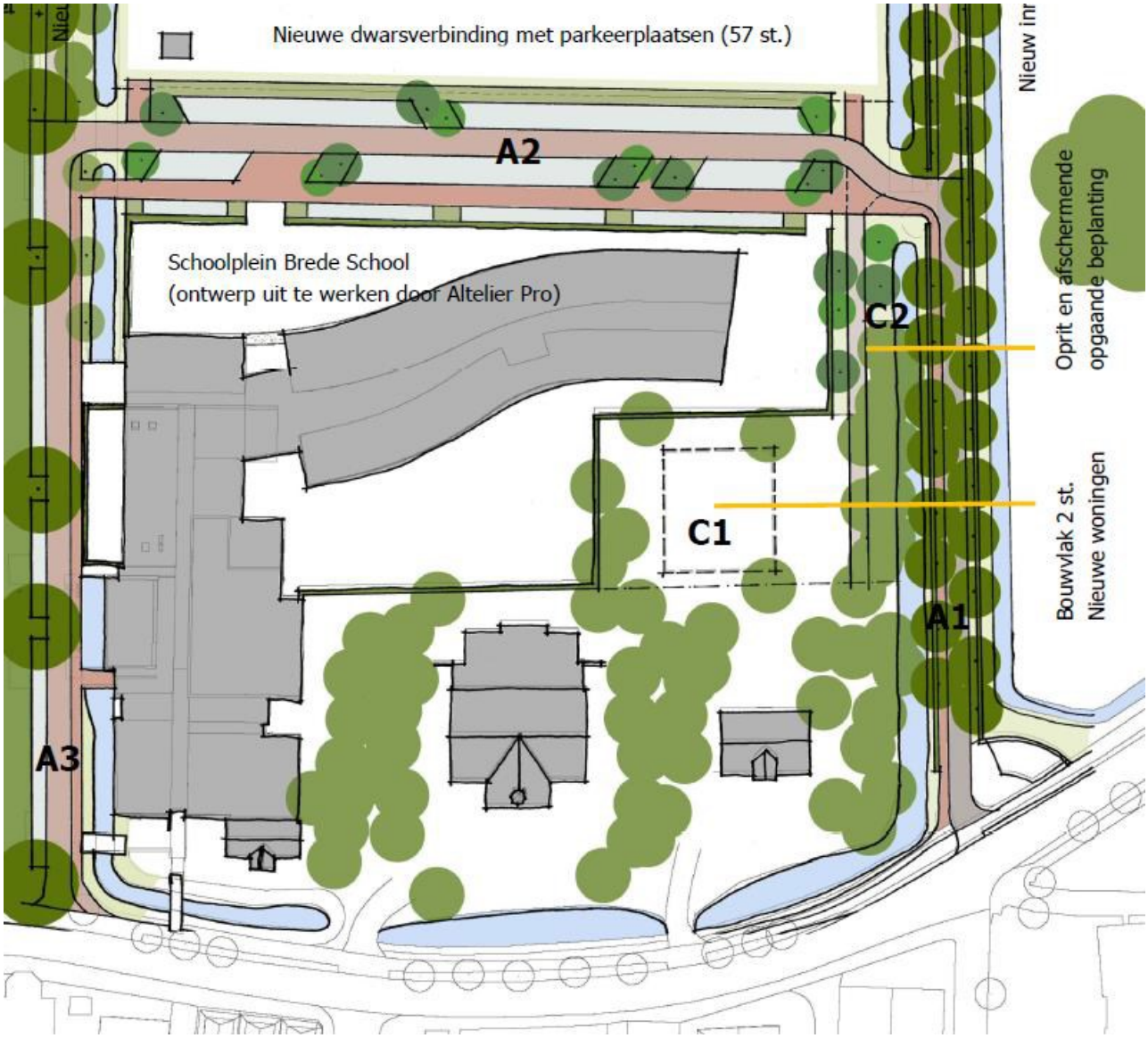
3. Beoogde situatie

Omschrijving van het project

Op de locatie wordt gedacht aan de bouw van twee grondgebonden woningen. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid open gelaten om deze te realiseren als twee vrijstaande woningen of als één uit twee woningen samengesteld gebouw.

Positionering
De bouwlocatie van de woningen is gelocaliseerd in de achtertuin van de pastorie aan de Herenweg. Omdat de locatie gehele wordt omgeven door gebouwen en opgaande beplanting (de bouwlocatie is vanaf de openbare weg niet zichtbaar), is er sprake van een inbreidingslocatie.
Omdat de woningen onderdeel worden van het gebouwenensemble van de protestantse kerk aan de Herenweg, zal het bouwwerk hierin een logische plek moeten verkrijgen. De woningen zijn stedenbouwkundig gezien gelegen in het secundaire gebied achter de primaire zone aan de Herenweg. Omdat het bouwwerk onderdeel wordt van het eerder genoemde gebouwenensemble, zal zij zich qua korrelgrootte en architectuur moeten verhouden tot de bestaande gebouwen.
De beoogde bouwlocatie wordt door de bestaande en te handhaven beplanting aan het zicht vanaf de omringende openbare wegen De Krogt, de Laan van Oostergeest en de Herenweg, onttrokken. Het is daarom het niet nodig het bouwwerk te oriënteren op de openbare weg.
Het volume van het bouwwerk is ondergeschikt aan de historische gebouwen aan de Herenweg. De bestaande beplantingen langs de oostelijke grens van de bouwlocatie en de sloot langs de Laan van Oostergeest blijven behouden.
Vanwege het gegeven dat gebouwen onderdeel worden van het bestaande gebouwensemble is het van belang dat de woningen op minimaal 5 meter binnen de bestaande rooilijn van de zijgevel van de bestaande pastorie worden gebouwd. De stedenbouwkundige opzet op de bouwkavel zal wat losser kunnen zijn.
Voor de beoogde bouw van de woningen zal de bestaande tuin van de pastorie 'de Roekenhof' worden verkleind. Het gedeelte van de tuin dat in de nieuwe situatie bij de pastorie hoort zal nog steeds een aanzienlijke omvang hebben en passend zijn bij het volume van het gebouw.

Beeldkwaliteit
Omdat het bestaande gebouwenensemble aan de Herenweg is samengesteld uit zorgvuldig ontworpen gebouwen uit verschillende perioden met een hoge architectonische kwaliteit, is een eigentijdse vormgeving en architectuur voor de nieuwe woningen op haar plaats. Daarbij kunnen ook bouwthema's als duurzaamheid en klimaatbeheersing worden benut. Vanwege de locatie en het groene karakter van de bouwlocatie, kan bij de vormgeving en architectuur gedacht aan het referentiebeeld 'tuinhuis'. Er kan bijvoorbeeld worden gedacht aan houtbouw (nb. de nieuw te bouwen school aan 'de Krogt' krijgt ook een houten gevelafwerking). De uiteindelijke beeldkwaliteit, sfeer en materialisatie van het de realiseren woningen zal bij latere uitwerkingsstappen nader worden ingevuld.


Nieuwe dwarsverbinding met parkeerplaatsen (57 st.)
A2
Schoolplein Brede School
(ontwerp uit te werken door Altelier Pro)
C2
C1
A1
A3
Oprit en afschermende opgaande beplanting
Bouwvlak 2 st. Nieuwe woningen

Landschappelijke inpassing van het project

De woonkavel wordt ontsloten vanaf de noordzijde via een nieuw aan te leggen uitrit op de nieuwe ontsluitingsweg 'de Krogt'.
De bestaande strook opgaande beplanting aan de oostzijde van de bouwkavel langs de sloot van de Laan van Oostergeest heeft een breedte van 5 meter. Deze beplanting wordt gehandhaafd en zal door middel van een onderhoudsbeurt en het toevoegen van nieuwe beplanting worden versterkt. Hierdoor is er vanaf de Laan van Oostergeest geen wijziging in de beleving.
Deze beplantingsstrook zal ook langs de nieuwe uitrit naar de Krogt worden aangebracht. De bestaande beplanting zal zoveel mogelijk worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe situatie.
De overige bestaande beplanting op de bouwlocatie wordt gezien als een kwaliteit en zal waar mogelijk worden behouden.


Klinkenberg
Oostergeest

4. Landgoedbiotoop Oostergeest

De beoogde bouwlocatie maakt als 'blikveld' deel uit van de landgoedbiotoop Oostergeest. Landgoedbiotopen zijn gebieden in de directe omgeving van landgoederen, waar de Provincie Zuid-Holland een beschermend beleid voert.

Beschrijving van de landgoedbiotoop Oostergeest

De buitenplaats Oostergeest, die als complex-historische-buitenplaats (rijksmonument) is beschermd, vormt de kern van de landgoedbiotoop Oostergeest (landgoedbiotoop nr. 20).

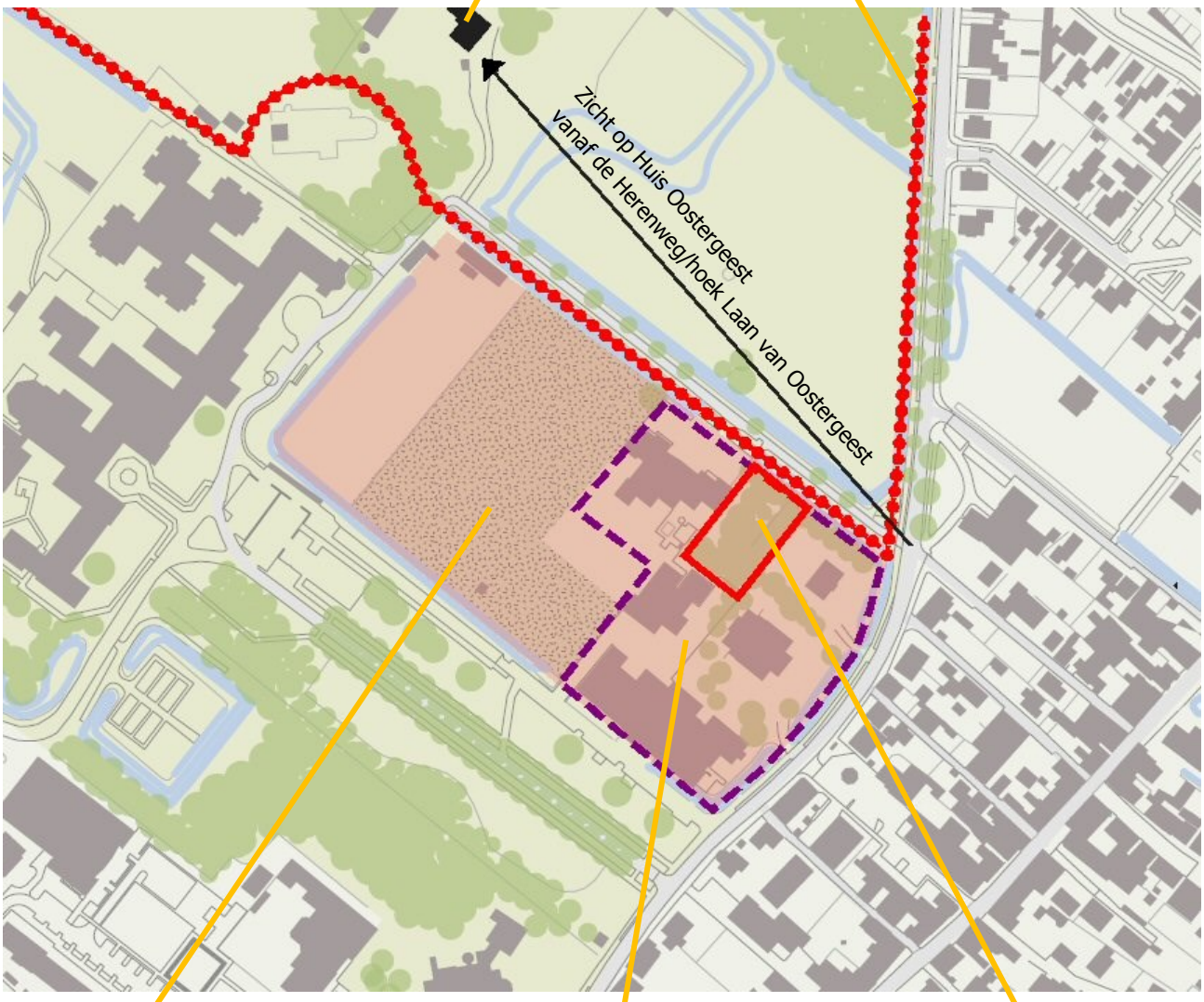
De landgoedbiotoop Oostergeest bestaat uit verschillende elementen:

1. De opgaande massa van bebouwing van beplanting, met de tuinaanleg en het bospark van Oostergeest en de diverse gebouwen;
2. Een groot blikveld ten noorden hiervan, dat het open weidegebied tot aan de spoorlijn omvat;
3. Een blikveld, aan voorzijde van het huis tot aan de Herenweg, dat tevens een panorama van zichtlijnen bevat; dit blikveld is de grote parkweide van Oostergeest dat aan de noordoostzijde wordt begrensd door de opgaande beplantingsmassa van het parkbos en aan de zuidwestzijde door de oprijlaan Laan van Oostergeest;
4. Een blikveld ter plaatse van De Krogt, dat wordt omgrensd door de Herenweg, de Laan van Oostergeest, de Mgr. Aengenentlaan, en de Seminarielaan;
5. Tenslotte is er een zichtlijn vanaf het hoofdhuis over de Herenweg via de Burgemeester Nederburghlaan naar de Dorpsstraat van Warmond, ter plaatse van de voormalige 18e-eeuwse oprijlaan in de as van het huis.

De beoogde bouwlocatie 'Achter Herenweg 84' ligt in het onderdeel 4. 'blikveld ter plaatse van De Krogt'.

Nadere bepalingen

In artikel 14 lid 1 van de Verordening ruimte 2010 staat: 'Bestemmingsplannen die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken voor gronden gelegen binnen de biotoop van de afzonderlijke landgoederen en kastelen/ kasteelruïnes (…), dienen de waarden van de landgoed- en kasteelbiotoop te beschermen, en dienen waar mogelijk gericht te zijn op verbetering en versterking van de kwaliteit van het landgoed of het kasteel en hun biotoop.'
In artikel 14 lid 2 is aangegeven dat het bestemmingsplan dan een beeldkwaliteitparagraaf dient te bevatten, waarin het effect van de nieuwe ontwikkelingen op de landgoed- of kasteelbiotoop wordt beschreven.


Huis Oostergeest
Contour beschermde buitenplaats Oostergeest
Zicht op Huis Oostergeest vanaf de Herenweg/hoek Laan van Oostergeest
Blikveld De Krogt
Gebouwen- en tuinenensemble van de protestante kerk aan de Herenweg. Nb. de scholen zijn op dit kaartbeeld nog weergegeven in de oude situatie.
plangebied

5. Invloed van het bouwplan op de landgoedbiotoop Oostergeest

De beoogde bouwlocatie is onderdeel van de landgoedbiotoop Oostergeest, omdat de locatie in een als 'blikveld' aangeduid gebied ligt. In het onderstaande hoofdstuk wordt de invloed van het voorgenomen bouwproject op de landgoedbiotoop Oostergeest onderzocht.

Nadere beschouwing ten aanzien van het blikveld ter plaatse van De Krogt

De blikveld ter plaatse van De Krogt kan in het terrein worden verdeeld in twee delen. Het noordelijke deel omvat de open ruimte die momenteel als volkstuin in gebruik is. Het zuidelijke deel omvat het gebouwen- en tuinenensemble van de Protestantse Gemeente Warmond, het buurtcentrum het Trefpunt' en de diverse schoolgebouwen, die daarachter zijn gebouwd.

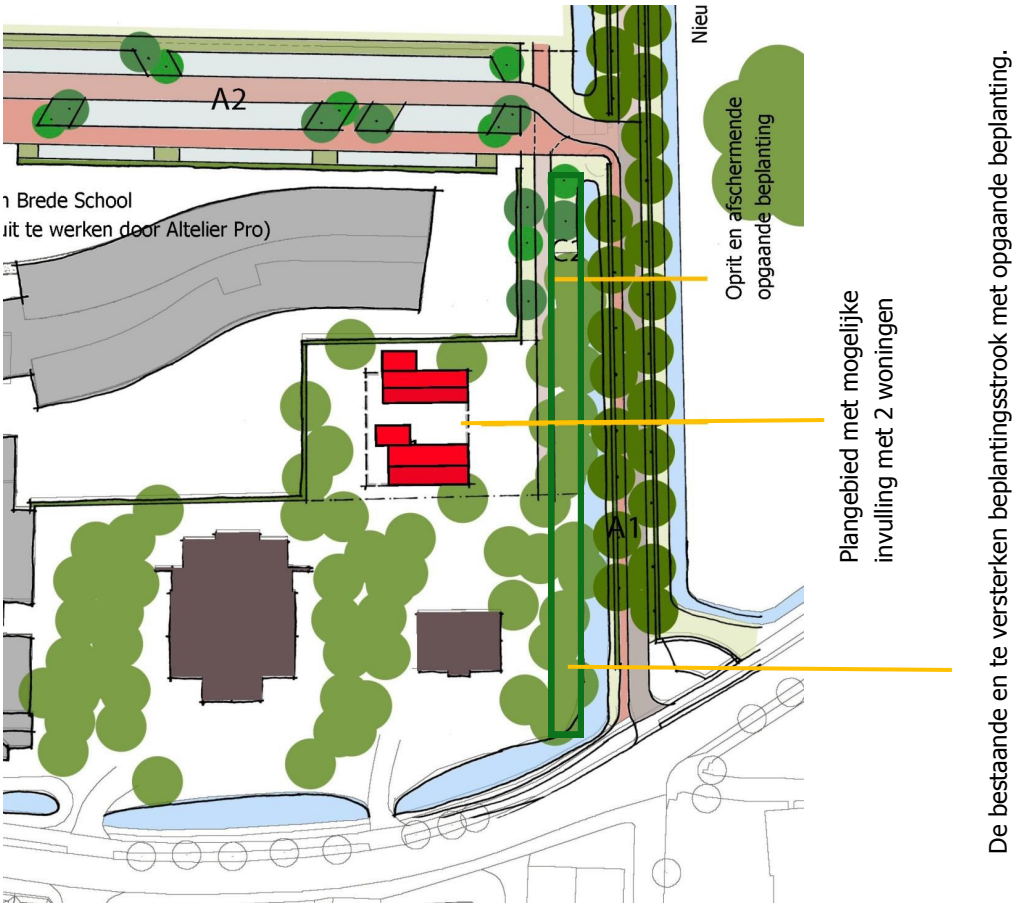
De aanduiding van dit zuidelijke deel van De Krogt als 'blikveld' is bevreemdend omdat de bouwlocatie niet voldoet aan de definitie van 'blikveld'.

'Blikveld' wordt als volgt gedefinieerd:
De vrije ruimte die nodig is om de buitenplaats van buiten af als geheel (dus vooral het park) te kunnen herkennen en ervaren. Het gaat om buitenplaatsen met hoog opgaande beplanting in een vlak en grotendeels open, groen, al dan niet agrarisch gebied. Het blikveld heeft een straal die overeenkomt met de voorkant, achterkant of zijkant van de buitenplaats, plus het grotendeels open gebied tot de grens van de dichtstbijzijnde openbare ruimte (weg, meer, water en dergelijke).

Het zuidelijke deel van het blikveld De Krogt en het plangebied zijn niet te omschrijven als 'vrije ruimte'; het is reeds lange tijd niet meer een 'open veld' met zicht op het bouw en beplantingsmassa van buitenplaats Oostergeest. Het zicht vanaf de Herenweg op huis Oostergeest wordt al sinds de bouw van de pastorie begrensd door de Laan van Oostergeest en de tuinaanleg van de Pastorie. Daarnaast is beoogde bouwlocatie al sinds de bouw van de pastorie in 1868 (zie: historische ontwikkeling) omsloten door dichte strook beplanting.

Geconcludeerd moet worden dat de beoogde bouwlocatie door de provincie abusievelijk is aangeduid als 'blikveld'. Volgens de bovengenoemde definitie is het correct de noordgrens van het gebouwenensemble aan de zijde van het open gebied van De Krogt als grens van het blikveld te nemen.

De provincie Zuid-Holland heeft in voorbesprekingen kennis genomen van de bovenstaande constatering en aangeduid dat bij een toekomstige aanpassingsronde deze vergissing kan worden gecorrigeerd. Echter voorlopig is de aanduiding als blikveld vigerend beleid en het voorgenomen bouwproject zal dan ook als zodanig worden beoordeeld.





Laan van Oostergeest; met links van de laan de bestaande en te versterken beplantingsstrook met opgaande, deels zelfs wintergroene, beplanting. Rechts het zicht op huis Oostergeest over de bestaande historische panoramaweide, dat door het project niet zal worden beïnvloed.

Invloed van het bouwplan op de landgoedbiotoop Oostergeest

De beoogde bouwlocatie ligt in een als 'blikveld' aangeduid gebied dat onderdeel is van de landgoedbiotoop Oostergeest.

Onderstaand worden verschillende mogelijke invloeden op de landgoedbiotoop Oostergeest en de beleving van de buitenplaats Oostergeest opgesomd en geanalyseerd:

- Het beoogde bouwplan zal door de bestaande, te behouden en te versterken strook opgaande beplanting aan de zijde van de Laan van Oostergeest (zie landschappelijke inpassing) geen veranderingen in de beleving van de buitenplaats Oostergeest vanuit de omgeving veroorzaken. Het zicht vanaf de Herenweg en vanaf de Laan van Oostergeest op de opgaande massa van de buitenplaats zal door de realisatie van het bouwplan niet wijzigen;
- De bouwlocatie ligt buiten het panorama van zichtlijnen en het blikveld over de Grote parkweide van Oostergeest aan de overzijde van de Laan van Oostergeest. De realisatie van het bouwproject zal hieraan niets veranderen;
- Aan de noordzijde van de bouwlocatie zullen het nieuwe schoolgebouw en de nieuwe dwarsverbinding het aanzien van het gebouwenensemble vanuit het noorden bepalen. De beoogde bouwlocatie van de twee woningen wordt door de nieuw school afgeschermd. De uitrit naar de nieuwe verbindingsweg 'de Krogt' aan de noordzijde is onopvallend ingepast. Ook aan de noordzijde zal de bouw van de twee woningen geen noemenswaardige wijziging hebben op de ruimtelijke beleving van het blikveld 'De Krogt'.

Bestemmingsplannen (opstelling) RU/RO
Relatie met 85028
Bericht griffie

ERFGOEDVERENIGING
HEEMSCHUT

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 11 OKT 2013
Reg.nr.

Gemeenteraad van Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

onderwerp: ontwerp bestemmingsplan 'achter Herenweg 84' Warmond

onze ref.: 131002 *uw ref.:* *Leiden, 10 oktober 2013*

Geachte leden van de gemeenteraad,

Heemschut heeft kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan 'achter Herenweg 84' te Warmond dat t.e.m. 16 oktober 2013 ter inzage ligt en brengt hierbij haar zienswijze op dit ontwerp bestemmingsplan naar voren.

Groen buffer
De groene buffer achter de pastorie en de begrenzende beplanting van de Laan van Oostergeest wordt grotendeels opgeofferd aan de nieuwbouw, waarbij de vraag rest hoe dik het scherm van beplanting die overblijft zal zijn en blijven. Dit om de bebouwing voldoende aan het zicht te onttrekken vanaf de Herenweg en vanuit de hoek van de Laan van Oostergeest (Sassenheim). Als dit meer is dan een schimp, is hier sprake van aantasting van het karakter van het Rijksbeschermde Dorpsgezicht en de Provinciale landgoedbiotoop. Het bestemmingsplan biedt in haar regels onvoldoende borging voor de noodzakelijke breedte en dikte van dit groene scherm. Daarvoor is benodigde aanlegvergunning voor groen te beperkt. Heemschut kan zich niet voorstellen dat de toekomstige bewoners zich op deze beperkte kavels op laten sluiten zonder uitzicht op de omgeving m.n. op het open weideveld. De verbeeldingen die door de gemeente worden voorgespiegeld zijn hierover veel te positief.

Kwaliteit
Verder vindt Heemschut het uiterst discutabel dat de gemeente indirect min of meer stelt dat de nieuwe bebouwing een gelijkwaardige vervangende kwaliteit is voor het groen in deze groene lob die kenmerkend is voor de opbouw van het beschermde dorpsgezicht. De nieuwbouw levert pertinent geen meerwaarde op binnen de huidige situatie. Eerder aantasting daarvan.

Ontsluiting
De ontsluiting van het terrein vanaf de Laan van Oostergeest is dubieus. Een historische toegangslaan naar een landgoed is ononderbroken rechte verbinding ter ontsluiting van het landgoed en het hoofdhuis. Een toegangslaan van een landgoed, ook de Laan van Oostergeest, is geen weg met zijverbindingen.

Privaat belang
Verder merkt Heemschut op dat deze bestemmingsplanwijziging niet zozeer het algemeen belang dient, maar veeleer tegemoet komt aan een privaat belang. Dit verhoudt zich niet met de dubbelbestemming CultuurHistorie waaraan de gemeente de volgende voorwaarde heeft gekoppeld: bij de dubbelbestemming gaat het hier om een bestemming die in rangorde hoger ligt dan de hoofdbestemming van de gronden. Dit betekent dat bij conflicten de dubbelbestemming voorrang geniet. In dit geval dus geen vervanging van de bestemming Maatschappelijk en Tuin uit het vigerende bestemmingsplan door Tuin en Wonen - 1.

Heemschut is graag bereid om deze zienswijze mondeling nader toe te lichten.

Namens de Bond Heemschut,

Ir. R.K. Onel
Secretaris Provinciale Commissie Zuid-Holland
P.J. Blokstraat 4
2313 ET Leiden

Bestemmingsplannen (opstelling) RU/RO 1

R. Riesveld

provincie ZUID HOLLAND

Gedeputeerde Staten

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 17 OKT 2013
Reg.nr.

Contact
dhr. drs. J. Dijkema
T
j.dijkema@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Raad van de gemeente Teylingen
Raadhuisplein 1
2215 MA Voorhout

Datum
14 OKT. 2013

Ons kenmerk
PZH-2013-435516743
Uw kenmerk

Bijlagen

Deze brief is in afschrift naar NSW Landgoed Oostergeest bv gestuurd.

Onderwerp
Artikel 3.8 Wro; zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Gemeente Teylingen OBP Achter Herenweg 84 Warmond'

Geachte raad,

In het kader van het vooroverleg heeft de provincie reeds aangegeven geen mogelijkheden te zien om mee te werken aan de ontwikkeling van de twee woningen achter de Herenweg 84 in verband met de aantasting van de landgoedbiotoop van landgoed Oostergeest.
Deze reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het plan.

Wij maken van de gelegenheid gebruik om zienswijze in te dienen in het kader van het ter visie liggende ontwerp bestemmingsplan van uw gemeente. De zienswijze heeft betrekking op de ontwikkeling van twee woningen met ontsluiting op de Laan van Oostergeest binnen de landgoedbiotoop van landgoed Oostergeest, die in het plan mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast ligt de ontwikkeling in de provinciale erfgoedlijn landgoederenzone en is het tevens beschermd rijksgezicht.

In artikel 17 van de Verordening Ruimte is opgenomen dat ontwikkelingen in landgoedbiotopen de waarden van de landgoedbiotoop dienen te beschermen en waar mogelijk moeten versterken. Het toevoegen van twee woningen met ontsluiting op de zeer waardevolle Laan van Oostergeest wordt door de provincie gezien als een aantasting van de landgoedbiotoop en zeker geen versterking.

Daarnaast is er geen sprake van een mogelijkheid tot afwijking aangezien er geen groot openbaar belang in het geding is zonder dat er andere reële mogelijkheden zijn of er sprake is van bestaande rechten in het vigerende bestemmingsplan.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

provincie ZUID HOLLAND

Ons kenmerk

Wij verzoeken u het ontwerp bestemmingsplan alsnog op dit punt aan te passen en de mogelijkheid voor realisering van twee woningen achter de Herenweg 84 te schrappen uit het plan.

Wij behouden ons het recht voor om de motivering in een later stadium aan te vullen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. P.J.C.M. Murk
hoofd bureau Beoordeling
Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

- Deze brief is in afschrift naar NSW Landgoed Oostergeest bv gestuurd.

“Vereniging Betrokken Teylingers”

Voor behoud van het dorpskarakter, landschap, cultuur en natuur in heel Teylingen

Aan de gemeenteraad van de gemeente Teylingen,

Postbus 149

2215 ZJ Voorhout,

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan “achter de Herenweg 84 te Warmond”.

Geachte Raad,

Door middel van dit schrijven willen we van de gelegenheid gebruik maken om onze zienswijze op dit bestemmingsplan bij u neer teleggen.

Daarbij willen wij allereerst opmerken, dat wij het als Vereniging Betrokken Teylingers niet voor mogelijk hadden gehouden, dat wij ooit een zienswijze op een dergelijk voorstel zouden moeten schrijven. Het belang en de groene waarde van het betreffende gebied is voor de meeste Warmonders en bezoekers van Warmond zo evident, dat een dergelijk voorstel niet voor mogelijk werd gehouden.

Anderzijds is het plan inderdaad niet nieuw, ook eerdere colleges zijn geconfronteerd geworden met deze wens van de Protestante Kerk. Het gebied in ogenschouw nemend en indachtig het beleid rond Beschermd Dorpsgezicht en Historische Buitenplaatsen zijn eerdere pogingen echter direct door de desbetreffende colleges als onmogelijk en onwenselijk afgewezen. De vraag rijst nu waarom dit college dan wel met een dergelijk plan naar buiten komt. Het antwoord daarop is gelegen in de deal, die kerk en gemeente hebben gesloten bij aankoop van gronden achter het Trefpunt en de kerk voor de bouw van Het Kloppend Hart. In de onderhandelingen heeft de kerk bedongen, dat de gemeente zou meewerken aan een dergelijke procedure. Een dergelijke politieke koehandel noopt ons nu een zienswijze te leveren. Daar waar een zeer kwetsbaar gebied vraagt om uiterste zorgvuldigheid en terughoudendheid en een zeer afgewogen oordeel is dit plan nu een uitkomst van een politieke deal.

Het gebied is een essentieel onderdeel van de open ruimte van De Krogt, een gebied, dat voor inwoners en bezoekers van Warmond een groene oase is in de drukke Randstad. Belangrijk onderdeel van dit stuk Beschermd Dorpsgezicht zijn de groene coulissen, die het gebied aan alle kanten omzomen. Deze groene coulissen zorgen voor het groene effect en zijn daarom zo essentieel voor de beleving van dit gebied. Zoals een goed toneelstuk vraagt om een passend decor zo vraagt de open ruimte van de Krogt om een dergelijk groene aankleding. Door de bebouwing van dit stuk valt er een belangrijk stuk groen decor weg want mede bepalend is voor het beleven van het geheel. Daarmee loopt De Krogt het gevaar van een groots toneelstuk, dat flopt doordat een deel van het decor is weggevallen.

Daarnaast is de flora in dit gebied van groot belang voor de fauna. Door bebouwing treedt er een aanzienlijke verschraling op van zowel de flora als de fauna. Daarbij staan de flora en fauna van het landgoed niet op zich. Kort samengevat, een dergelijke ingreep zal onomkeerbare gevolgen hebben voor en onherstelbare schade toebrengen aan zowel de beleving van dit gebied maar ook aan de flora en fauna van het gebied als totaal maar aan het naast gelegen landgoed.

Naast het belang van dit gebied op zich focust ons tweede bezwaar zich op het belang van dit gebied als zijnde de randen van het Complex Historische Buitenplaats. Een buitenplaats komt alleen tot zijn recht middels de groene omzoming van het gebied. De provincie heeft dit belang dan ook in verschillende beleidsstukken onderstreept en heeft deze omzoming dan ook vastgelegd als zijnde het landgoedbiotoop. Naar verluidt heeft de provincie dan ook zwaarwegende bezwaren geuit tegen dit ontwerp bestemmingsplan.

Het betreffende bestemmingsplan kent een tweetal buren, die de status hebben van Rijksmonument, te weten de Hervormde Kerk zelf maar ook de pastorie. Samen met Marienstate en Huize Oostergeest vormen zijn een geheel van monumenten. Het inpassen van twee dergelijke woningen detoneert in twee opzichten met de monumentale omgeving. Allereerst hebben beide eerst genoemde monumenten een zekere ruimte nodig dus de dichtheid, die zal ontstaan door bebouwing, tasten de monumenten aan door het verlies van ruimte. Daarnaast zullen de beide woningen gelet op het bouwvlak niet in verhouding staan met beide monumenten. Deze inpassing schaadt dus de direct naast gelegen rijksmonumenten maar ook het geheel van monumentale gebouwen in dit gebied.

Het Kloppend Hart en de Brede School moeten beide pareltjes van duurzaamheid worden. Belangrijk onderdeel in dat streven is dat het Kloppend Hart een groene “aorta” krijgt. De raadscommissie Ruimte heeft in haar vergadering van 15 oktober jongstleden nog eens het belang van een landschappelijke inpassing van het Kloppend Hart benadrukt. Het aantasten van deze groene zoom en de bebouwing op deze plek maken een goede landschappelijke inpassing zo goed als onmogelijk maar tast direct ook de groene omgeving van het Kloppend Hart aan, iets wat nu precies niet de bedoeling was in het kader van de duurzaamheid.

Ook de in het plan voorgestelde ontsluiting levert een nieuwe aantasting van de Laan van Oostergeest op maar is ook een onwenselijke en onlogische. In de plannen voor de verkeersafwikkeling voor de Brede School zou een ontsluiting via de Laan van Oostergeest het gedeelte voor voetgangers en fietsers naar de Brede School kruisen wat zeer onwenselijk is. Logischer is een ontsluiting via de Herenweg.

Kort samengevat is de Vereniging Betrokken Teylingers zeer onaangenaam verrast door het publiceren van dit bestemmingsplan, dat een uitkomst is van een politieke deal. Het financieel gewin van de Protestantse Kerk heeft daardoor voor de gemeente zwaarder

gewogen dan het landschappelijk, natuurlijk en cultuurhistorische belang van dit gebied. Wij hopen echter, dat het spreekwoord “beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald” ten zeerste op deze zaak van toepassing is.

Met vriendelijke groet,

Hans Goudsmit,

Voorzitter Vereniging Betrokken Teylingers

Vereniging Betrokken Teylingers – secretariaat Arend Verkleystraat 27, 2172 BD Sassenheim Email: info@betrokkenteylingers.nl, KvK nr. 4044800 – Bank: RABO-bank Warmond nr. 14.90.26.951

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00005

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Aan de raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout ongewijzigd vast te stellen. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Vast te stellen bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout
- Analoge verbeelding vast te stellen bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Op 4 maart 2014 heeft het college van Burgemeester en wethouders besloten om medewerking te verlenen aan het plan voor de Jacoba van Beierenweg 146A in Voorhout voor uitbreiding van de bedrijfsbebouwing met een fustloods.

Op 8 juli 2014 heeft het college besloten om het wettelijke vooroverleg te starten samen met inspraak. Hierna is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld en heeft het college van Burgemeester en wethouders op 18 november 2014 besloten om de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan te starten. Het ontwerpbestemmingsplan heeft tot en met 7 januari jl. ter inzage gelegen. Een ieder kon hierop zienswijzen inbrengen. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. Wij stellen uw raad daarom voor om dit bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen. Van dit raadsvoorstel/-besluit maakt deel uit: het concept van het vast te stellen bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout (toelichting, regels en 1 kaartblad).

De inhoud van het nieuwe bestemmingsplan.
Het vast te stellen bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout maakt het mogelijk om een nieuwe fustloods te bouwen, behorend bij het bestaande agrarische bedrijf. De te bebouwen bollengrond zal door de initiatiefnemer worden gecompenseerd, zodat elders in het buitengebied bollengrond vrij zal komen.

Beoogd resultaat:

Doel van dit voorstel is de vaststelling van het bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout.

Argumentatie:
1.1 Het bestemmingsplan biedt een passende bestemmingsregeling voor het gebied.
Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een passende bestemmingsregeling om de nieuwe fustloods te kunnen realiseren. Het bouwvlak ligt in dit bestemmingsplan strak om de geplande bebouwing heen, aangezien de in het vigerende bestemmingsplan toegestane oppervlakte wordt overschreden. Er zijn ook randvoorwaarden opgenomen voor inpassing in het landschap. Basis voor de inhoud van het bestemmingsplan zijn daarnaast onze standaardregeling Handboek Bestemmingsplannen en nieuwe wetgeving.

1.2 Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Gedurende de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn er geen zienswijzen ingebracht. Er zijn ook geen ambtshalve wijzigingen aangebracht. Het bestemmingsplan kan daarom ongewijzigd worden vastgesteld.

1.3 Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om medewerking te verlenen aan dit plan.
Het college heeft bij besluit van 4 maart 2014 principemedewerking toegezegd door onder voorwaarden de nieuwe fustloods te kunnen realiseren op het betreffende perceel. Omdat aan de gestelde voorwaarden is voldaan, is vervolgens ook besloten om een bestemmingsplanprocedure te starten.

2.1 Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is het niet vereist een exploitatieplan vast te stellen.
Er is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal al verzekerd is conform afdeling 6.4 Wro.

<u>Aan deze besluitvorming hebben de volgende overwegingen ten grondslag gelegen:</u>

- voor het perceel Jacoba van Beierenweg 146A in Voorhout geldt het bestemmingsplan Landelijk gebied 2004 Voorhout na 1e herziening;
- op 4 maart 2014 heeft het college van Burgemeester en wethouders principemedewerking toegezegd voor het realiseren van een nieuwe fustloods op de Jacoba van Beierenweg 146 A in Voorhout tegenover financiële compensatie aan de Greenport Ontwikkelingsmaat-schappij (GOM) voor het slopen van verouderde bedrijfsgebouwen elders in de Bollenstreek;
- om het bouwplan te kunnen realiseren, is gekozen voor het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure;
- op 25 juni 2014 is in het plaatselijk nieuwsblad De Teylinger en op de gemeentelijke website op basis van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, het voornemen bekend gemaakt dat met de voorbereidingen van een nieuw bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout wordt gestart;
- voor het voorontwerpbestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout is vooroverleg gepleegd;
- er is niets gebleken van doorslaggevende belemmeringen om de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan te starten;
- het college van Burgemeester en wethouders heeft op 18 november 2014 besloten om de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan te starten.
- het ontwerpbestemmingsplan heeft in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 27 november 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen;
- een ieder is in de gelegenheid gesteld gedurende deze periode zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad;

- van het ter inzage leggen en van de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen is tevoren kennisgeving gedaan door publicatie op de website van de gemeente, in de Staatscourant en in het plaatselijke nieuwsblad De Teylinger van 26 november 2014;
- gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen;

- een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is niet vereist, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is middels een anterieure overeenkomst en een zakelijke beschrijving van deze overeenkomst tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd;
- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 januari 2014;
- gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aanpak / uitvoering:

Na vaststelling wordt het besluit bekendgemaakt in De Teylinger, in de Staatscourant en langs digitale weg. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende de termijn dat het plan ter inzage ligt, bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden in beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn of indien gedurende die termijn beroep is ingesteld én een voorlopige voorziening is gevraagd bij de Voorzitter van de Afdeling, op het moment dat op dit verzoek is beslist.

Participatie niveau:
Adviseur (inspraak)

Duiding participatie niveau:
Vanwege de aard en schaalgrootte van het plan is het niet te verwachten dat er vanuit de omgeving behoefte aan participatie is. De geboden gelegenheid tot indienen van een inspraakreactie volstaat daarom.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
het bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2014TEY01028-0401 ongewijzigd vast te stellen.

Besluitpunt 2:
geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal is verzekerd middels een anterieure overeenkomst.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:
Het opstellen van het bestemmingsplan en bijbehorende onderzoeken is voor rekening van de initiatiefnemer. De bijbehorende kosten -namelijk advieskosten en ambtelijke kosten van de planologische procedure- zijn bij de aanvrager in rekening gebracht. Het gehele kostenverhaal inclusief een overeenkomst ten aanzien van planschade is vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst wordt gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Vast te stellen bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout
- Analoge verbeelding vast te stellen bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00011

Mij bekend,
De griffier van Teylingen



TEYLINGEN

Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout

BESTEMMINGSPLAN

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout

Teylingen

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.1525.BP2014TEY01028-0401

projectnummer:
152500.18703.00

opdrachtleider:
ing. D.J. Willems

auteur:
ing. N.H. Tiekstra

planstatus

datum:	status:
24-04-2014	concept
19-06-2014	voorontwerp
07-11-2014	ontwerp
26-03-2014	vastgesteld

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-20 18 555
E-mail: info@rho.nl

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: UID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 7
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Toekomstige situatie 9
2.1 Bouwplan 9
2.2 De omgeving 11
2.3 Compensatie 12

Hoofdstuk 3 Beleidskader 13
3.1 Inleiding 13
3.2 Rijksbeleid 13
3.3 Provinciaal beleid 14
3.4 Regionaal beleid 15
3.5 Gemeentelijk beleid 17

Hoofdstuk 4 Resultaten onderzoek 19
4.1 PlanMER 19
4.2 Landschap en cultuurhistorie 20
4.3 Ecologie 21
4.4 Bodem 26
4.5 Externe veiligheid 27
4.6 Kabels en leidingen 28
4.7 Invloedssfeer Schiphol 29
4.8 Luchtkwaliteit 30
4.9 Geluidshinder - wegverkeerslawaai 31
4.10 Milieuhinder (agrarische) bedrijven 32
4.11 Water 32
4.12 Verkeer 36
4.13 Archeologie 37

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 39
5.1 Inleiding 39
5.2 Wettelijke en gemeentelijke standaard 39
5.3 Juridische planbeschrijving 39

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 43
6.1 Economische uitvoerbaarheid 43
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 43

Bijlagen bij de toelichting 45

Bijlage 1 Agrarisch advies 47

Bijlage 2 Advies landschappelijke inpassing 49

Bijlage 3 Archeologisch onderzoek 51

Regels 53

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 55

Artikel 1 Begrippen 55

Artikel 2 Wijze van meten 62

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 65

Artikel 3 Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden 65

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1 70

Hoofdstuk 3 Algemene regels 73

Artikel 5 Antidubbeltelregel 73

Artikel 6 Algemene bouwregels 74

Artikel 7 Algemene gebruiksregels 76

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 77

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels 78

Artikel 10 Overige regels 79

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 81

Artikel 11 Overgangsrecht 81

Artikel 12 Slotregel 82

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

6

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Femke Beheer B.V., gevestigd aan de Jacoba van Beierenweg 146a te Voorhout, heeft de gemeente verzocht om een nieuwe bedrijfsruimte op het perceel te bouwen. Deze bedrijfsruimte dient ten behoeve van de opslag aan de noordoostzijde van de bedrijfsbebouwing. In de huidige situatie vindt de opslag op deze locatie plaats in de buitenlucht.



Figuur 1 Streetview - uitzicht op de zijde waar de uitbreiding achter de bedrijfswoning is beoogd

Om te beoordelen of de nieuwe bedrijfsruimte landschappelijk inpasbaar is en vanuit bedrijfsoogpunt noodzakelijk is, is een landschappelijk advies en een agrarisch advies opgesteld. Op basis van de conclusies uit deze adviezen is de gemeente bereid om aan de uitbreiding mee te werken.
De nieuwe bedrijfsruimte is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Om een juridisch kader te bieden voor de voorgenomen ontwikkeling is dit bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Ligging plangebied

Dit bestemmingsplan omvat de gronden die het bouwvlak betreffen van het Femke Beheer B.V.. De uitbreiding waarop dit bestemmingsplan gericht is, concentreert zich in de noordoosthoek van het bouwvlak. Omwille van een heldere regeling, als ook om ervoor te zorgen dat er één regime van toepassing is op de gronden van Femke Beheer B.V., is ervoor gekozen om dit bestemmingsplan voor het hele bouwvlak op te stellen.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Het nieuwe bestemmingsplan vervangt de volgende 2 bestemmingsplannen:

- het bestemmingsplan Landelijk Gebied Voorhout 2004, vastgesteld op 16 december 2004;
- het bestemmingsplan Landelijk Gebied Voorhout 2004 1e herziening, vastgesteld op 5 november 2009.

Op dit moment is deze locatie tevens opgenomen in de voorbereiding van een nieuwe bestemmingsplan (voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied d.d. 13 mei 2013).



Figuur 2. Ligging plangebied



Uitsnede bestemmingsplan Landelijk Gebied Voorhout 2004



Uitsnede bestemmingsplan Landelijk Gebied Voorhout 2004, 1e herziening

Figuur 3. Vigerende plannen

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 1: inleiding en aanleiding;
- hoofdstuk 2: beschrijving van de ontwikkeling;
- hoofdstuk 3: beschrijving van het beleidskader en hoe de ontwikkeling in dit kader past;
- hoofdstuk 4: beoordeling van de omgevingsaspecten die bij deze ontwikkeling van belang zijn;
- hoofdstuk 5: beschrijving van het nieuwe juridische kader na inwerkingtreding van dit plan;
- hoofdstuk 6: de uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Toekomstige situatie

2.1 Bouwplan

Dit plan voor de Jacoba van Beierenweg 146a leidt er op het perceel toe dat 1.944 m² bedrijfsbebouwing mag worden gebouwd. Deze bebouwing zal voor een klein deel plaatsvinden buiten de grenzen van het vigerende bouwvlak.

Deze bebouwing zal aan de noordoostzijde van het perceel worden geplaatst. Deze locatie wordt op dit moment benut voor de opslag van kisten en fusten. Door de bouw van de nieuwe bedrijfshal kan de opslag van deze kisten en fusten binnen plaatsvinden.

In figuur 4 is door middel van het oranje vlak de locatie van de nieuwe bedrijfshal weergegeven. De nieuwe hal overschrijdt in enige mate het bestaande bouwvlak, waardoor enkele vierkante meters bollengrond aan hun gebruik worden onttrokken.



Figuur 4. plankaart met locatie nieuwe bedrijfshal (oranje vlak)

Om te beoordelen in hoeverre de uitbreiding van de bebouwing landschappelijk aanvaardbaar is, heeft een beoordeling plaatsgevonden. Dit advies is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting. Uit dit advies komt naar voren dat er geen onevenredige nadelen kleven aan de beoogde uitbreiding. De openheid van het gebied wordt nauwelijks aangetast, doorzichten blijven behouden. Wel van belang is dat de nieuwe bebouwing niet hoger dan 10 m wordt uitgevoerd en de zijgevel van het gebouw een neutrale kleur krijgt. Daarnaast wordt geadviseerd om aan de voorzijde van het gebouw een landschappelijke inpassing te realiseren. Deze landschappelijke inpassing kan worden gerealiseerd ter plaatse van de bestaande sloot.



Figuur 5. Landschappelijk advies in kaart gebracht

In het bestemmingsplan is - om de voorwaarden uit het advies te borgen - de bouwhoogte gemaximeerd tot 10 m en wordt een landschappelijke inpassing met opgaand groen voorgeschreven. Daarnaast is de kleurstelling van de gevel voorgeschreven in de regels van dit bestemmingsplan en daarmee geborgd.

2.2 De omgeving

De omgeving van het plangebied bestaat uit:

- bollengrond - direct grenzend aan de uitbreiding/deels overlappend;
- grasland dat wordt begraasd - direct grenzend aan de uitbreiding;
- agrarische bedrijvigheid - direct grenzend aan de zuidwestelijke zijde van het perceel van Femke beheer;
- overige bedrijvigheid - op ten minste 65 m van de uitbreiding;
- bedrijfswoningen - op ten minste 90 m van de uitbreiding;
- woningen aan de Bergamolaan - op ten minste 180 m van de uitbreiding.

In onderstaand figuur is de omgeving functioneel zichtbaar. De paarse kleur betekent bedrijvigheid, geel wonen, oranje horeca en groen heeft een agrarische functie. De plusjes laten zien welke gronden een archeologische waarden hebben.



Figuur 6. Uitsnede voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Teylingen, met luchtfoto als ondergrond.

Om verschillende redenen is het bouwplan ten opzichte van de omgeving ruimtelijk inpasbaar en aanvaardbaar:

- de bebouwing is op grote afstand van omliggende functies gelegen;
- vanwege de grote afstand wordt de omgeving - met name de woningen - niet of nauwelijks in hun uitzicht belemmerd;
- gelet op de planologische mogelijkheden was het in theorie reeds nu planologisch mogelijk om aan die zijde van het bouwvlak te bouwen;
- de uitbreiding leidt niet of nauwelijks tot een verkeerstoename, zodat de uitbreiding niet tot problemen ten aanzien van verkeersafwikkeling leidt;
- de aangrenzende agrarische bedrijven zullen om die reden ook geen negatieve effecten ondervinden vanwege de gedeelde oprit.

2.3 Compensatie

De beoogde ontwikkeling is deels gelegen op bollengrond. Voor deze bollengrond geldt een compensatie-eis. In een overeenkomst tussen Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en de initiatiefnemer is overeenstemming bereikt over de noodzakelijke bollengrondcompensatie. Het verlies aan bollengrond wordt gecompenseerd door middel van een financiële bijdrage aan de GOM. Dit bedrag wordt door de GOM aangewend voor de herstructureringsopgave van het greenportgebied en bollengrondcompensatie volgens de daarvoor afgesproken regels.

De te realiseren bedrijfshal heeft een oppervlak van 1.944 m^2. Ten aanzien van de compensatie voor de bollengrond is afgesproken dat de op te ruimen vierkante meters schuur hierop in mindering gebracht mag worden. Totaal bedragen deze 67,55 m^2 + 23,10 m^2 + 192,00 m^2 = 282,65 m^2. Het aantal vierkante meters compensatie bedraagt daarmee 1.944 m^2 minus 282,65 m^2 = 1.661,35 m^2.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader waarbinnen het huidige gebruik en nieuwe ontwikkelingen plaats dienen te vinden. Het beschreven beleidskader is daarmee één van de bouwstenen voor de visie op het plangebied en de opzet van de juridische regelingen. Indien er vanuit het beleid concrete doelstellingen gelden voor het bestemmingsplan, is dit per beleidsstuk weergegeven.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' is op 13 maart 2012 door de minister van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Gelet op het type ontwikkeling en de ligging van het plangebied zijn voor dit bestemmingsplan de volgende doelstellingen vanuit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van belang:
- versterken ruimtelijk-economische structuur;
- behoud en versterken economisch belang Greenport Duin- en Bollenstreek;
- behoud excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat;
- ontwikkelen en versterken stedelijke regio met topsectoren.

Door het bieden van uitbreidingsruimte aan een gezond en groeiend bedrijf in de bloembollenkwekerij worden de doelstellingen uit de structuurvisie behaald.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

Onder andere vanwege de afwezigheid van primaire waterkeringen en Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het plangebied, gelden er vanuit het Barro geen specifieke vereisten voor dit bestemmingsplan.

De uitbreiding van de bedrijfsbebouwing kan niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit artikel heeft betrekking op ontwikkelingen op groter schaalniveau dan een enkel bedrijf. Toetsing aan de actuele regionale behoefte is om die reden niet aan de orde.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (9 juli 2014)

De structuurvisie 'Visie Ruimte en Mobiliteit' (hierna 'de Visie') speelt meer in op de structurele veranderingen in de samenleving, de economie en het milieu, waarvan de uitkomsten nog onzeker zijn. Daarom is er sprake van een combinatie van zowel flexibiliteit als duidelijkheid in de vorm van randvoorwaarden en kaders. De Visie is opgesteld vanuit de gedachte dat regels en kaders van de overheid nodig blijven, maar niet nodeloos mogen knellen. Het beleid voor ruimte en mobiliteit bevat daarom geen eindbeeld, maar wel ambities. Deze zijn verwoord in vier rode draden door het beleid voor ruimte en mobiliteit heen en strategische doelstellingen voor onderdelen.

De vier rode draden zijn:
1. beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. vergroten van de agglomeratiekracht;
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De ontwikkeling past binnen de rode draad 'Beter benutten en opwaarderen van wat er is'. Met vitale en aantrekkelijke agrarische cultuurlandschappen wil de provincie bereiken dat de landbouw een sprong naar voren kan maken op het gebied van verduurzaming, ruimtelijke kwaliteit en het inspelen op omgevingsfactoren.

Het vraagt een bepaalde schaalgrootte van een agrarisch bouwblok om in verduurzaming en modernisering te investeren met een verantwoorde terugverdientijd (rentabiliteit). Een zekere omvang is daarnaast nodig voor ruimtelijke inpassing van activiteiten en voorzieningen.

Dit bestemmingsplan biedt ten opzichte van het vigerende planologische regime extra uitbreidingsruimte. De structuurvisie bepaalt dat een agrarisch bouwperceel maximaal 2 hectare bedraagt en dat nieuwe agrarische bebouwing alleen mogelijk is bij noodzaak en doelmatigheid. Aan beide voorwaarden wordt voldaan. Verwezen wordt naar het agrarisch advies in bijlage 1.

Verordening Ruimte (9 juli 2014)
De Verordening Ruimte Zuid-Holland is vastgesteld in samenhang met de Visie Ruimte en Mobiliteit en het Programma Ruimte. De visie bevat de hoofdzaken van het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie Zuid-Holland. Het ruimtelijk beleid is uitgewerkt in het Programma Ruimte. De verordening is vastgesteld met het oogmerk van doorwerking van een deel van het ruimtelijk beleid en bevat daarom regels voor bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen.

De verordening bevat regels ten aanzien van een aantal belangrijke ruimtelijke onderwerpen, zoals kantoren, bedrijventerreinen, glastuinbouw- en bollenteeltgebied, archeologie en provinciale vaarwegen. Een aantal van deze onderwerpen is hieronder uitgelicht.

Bebouwing ten behoeve van stedelijke functies buiten bebouwingscontouren is slecht in een aantal gevallen toegestaan. Bij de uitbreiding van agrarische bedrijven dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan:

a. agrarische bebouwing (uitgezonderd kassen) wordt geconcentreerd binnen het bouwperceel;
b. nieuwe bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;
c. voor een volwaardig agrarisch bedrijf is maximaal één agrarische bedrijfswoning toegestaan, of het aantal dat al vergund is.

Aan voorstaande voorwaarden wordt voldaan, want:
a. de nieuwe bedrijfshal wordt in aansluiting op de bestaande bebouwing gerealiseerd;
b. uit het agrarisch advies blijkt dat de nieuwe bedrijfshal noodzakelijk en doelmatig is;
c. het plan staat niet meer bedrijfswoningen toe dan de bestaande bedrijfswoning.

Verder geldt dat indien een bestemmingsplan voor het eerst bebouwing toestaat op gronden die zijn aangemerkt als 'bollengrond' compensatie moet plaatsvinden van deze bollengrond. Dit bestemmingsplan staat voor een klein deel bebouwing op bollengrond toe. Compensatie vindt plaats door middel van een financiële bijdrage aan de GOM.

3.3.2 Regio- en gebiedsprofielen Cultuurhistorie Zuid-Holland (2010)
In de periode 2011-2014 worden voor Zuid-Holland gebiedsprofielen opgesteld waarin een beschrijving van specifieke ruimtelijk kwaliteiten voor een bepaald gebied is opgenomen. Per element in een gebied komt er een beschrijving van kenmerken (wat is er), ontwikkeling (wat speelt er), ambitie (waar willen we heen) en sturing (hoe bereiken we dat). Bij toekomstige ruimtelijke plannen dienen de ruimtelijke kwaliteit meegenomen te worden. De in 2010 opgestelde Regioprofielen Cultuurhistorie vormen bouwstenen voor de gebiedsprofielen. Het gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek - toepasselijk voor dit bestemmingsplan - is nog niet gereed. Om die reden kan nog geen rekening worden gehouden met dit gebiedsprofiel.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Structuurvisie Holland Rijnland 2020
In de Regionale Structuurvisie zijn de ambities en keuzes van Holland Rijnland uitgewerkt in zeven kernbeslissingen die samen van groot belang zijn voor de toekomst van het gebied. Uitgangspunten hierbij zijn een evenwichtige ontwikkeling van wonen, recreatie en infrastructuur en een intensief, meervoudig en duurzaam ruimtegebruik. De kernbeslissingen uit deze visie die van belang zijn voor dit bestemmingsplan zijn:
- bescherming landschap, natuur, cultuurhistorie en water;
- aandacht land- en tuinbouw;

- bescherming bollengrond.

De bedrijfsuitbreiding past binnen de kernbeslissingen uit de regionale structuurvisie.

3.4.2 Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2009)

De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) is een deeluitwerking van de Regionale Structuurvisie die het intergemeentelijk samenwerkingsverband Holland Rijnland in 2009 heeft vastgesteld.
De ISG heeft een integraal karakter, geldt voor het gehele buitengebied van de 6 Greenportgemeenten (met uitzondering van het duingebied) en gaat met name in op de toekomstige ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het buitengebied. De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek. Dit in samenspraak met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.
De Duin- en Bollenstreek is de Greenport met de grootste internationale bekendheid door de toeristische aantrekkingskracht van de bollenvelden en de Keukenhof. Het is één van de Greenports waar verschillende gebiedsfuncties, zoals wonen, werken en toerisme sterk met elkaar zijn verbonden. In de jaren voor de ISG is gewerkt aan en met het Pact van Teylingen.

Voor dit bestemmingsplan zijn de volgende doelstellingen vanuit de ISG van belang:
- beschermen bollengrond;
- uitbreiding grasland niet toestaan;
- aandacht Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS), ecologische verbindingszones en natuur.

Aan de voorgaande doelstellingen wordt voldaan. Bollengrond wordt gecompenseerd en van uitbreiding van grasland is geen sprake. De EHS is op voldoende afstand gelegen.

3.4.3 Kadernota bestemmingsplannen Buitengebied

De ambities en hoofdlijnen uit de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek dienen onder andere vertaald te worden in de bestemmingsplannen voor het buitengebied. Na vaststelling van de ISG hebben de 6 Greenportgemeenten Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen de handen ineengeslagen om te bevorderen dat het opstellen van deze nieuwe bestemmingsplannen zoveel mogelijk op dezelfde wijze zal plaatsvinden. Samen hebben de gemeenten een Intergemeentelijke Kadernota bestemmingsplannen Buitengebied (hierna Kadernota) opgesteld. Deze Kadernota vormt de basis voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.
Daarnaast geldt de Kadernota als toetsingskader voor ontwikkelingen die niet in dit bestemmingsplan, maar via een afzonderlijke procedure mogelijk gemaakt worden. De Kadernota betreft een gereedschapskist waarvan gemotiveerd afgeweken kan worden. Omdat het een niet bindend document is, is de Kadernota niet vastgesteld door burgemeester en wethouders en/of de gemeenteraad.

Het opstellen van dit bestemmingsplan is geschied aan de hand van de Kadernota.

3.4.4 Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006)

Het project Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek is door de provincie Noord- en Zuid-Holland in opdracht van de minister van VROM uitgevoerd. Doel is een gezamenlijk advies over de mogelijke ruimtelijke inrichting van deze regio. De Bollenstreek geniet internationale bekendheid vanwege de Keukenhof en het bollencomplex en heeft de volgende uitgangspunten:

- versterken van dag- en verblijfsrecreatie;
- de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- compensatie van het verlies aan bollengrond (uit onderzoek blijkt dat diverse graslanden omgezet kunnen worden om het verlies te compenseren).

Aan de voorgaande uitgangspunten wordt voldaan. Bollengrond wordt gecompenseerd. De EHS is op voldoende afstand gelegen. Dit plan ziet niet op de versterking van recreatieve functies.

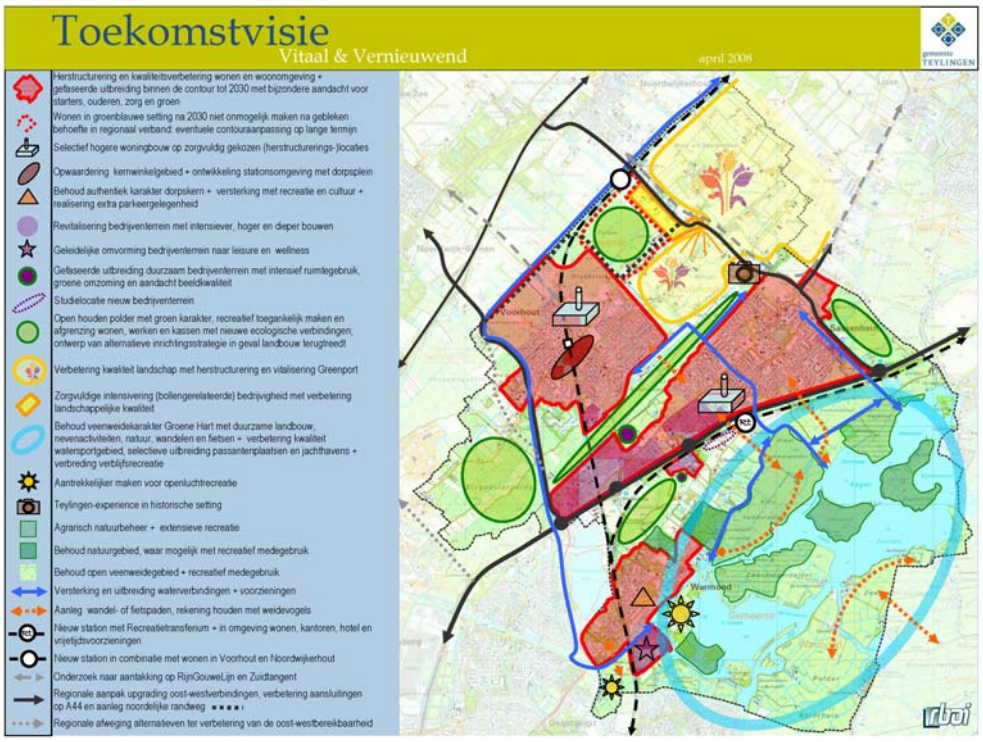
3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Toekomstvisie gemeente Teylingen (2008)

Nu Warmond, Voorhout en Sassenheim sinds 1 januari 2006 verder zijn gegaan als de gemeente Teylingen, is nagedacht over de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De visie van de gemeente is gericht op een aantrekkelijke en vitale gemeente waar het ook in de toekomst goed wonen, werken en recreëren is. De visie steunt op twee pijlers: totstandkoming van kwaliteitskernen en een boeiend en beleefbaar buitengebied.

Op 13 maart 2008 is de Toekomstvisie Vitaal en Vernieuwend voor de gemeente Teylingen door de gemeenteraad vastgesteld (zie ook figuur 8). Om de vitaliteit van Teylingen ook op lange termijn te behouden en zo mogelijk te versterken, zijn de volgende speerpunten in het beleid van belang:

In deze visie is voor de zone aan de zuidwestzijde van 's Gravendamseweg aangemerkt als zone waarbinnen intensivering van (bollengerelateerde) bedrijvigheid wordt gestimuleerd, onder verbetering van de landschappelijke kwaliteit. Door middel van landschappelijke inpassing (kleur- en materiaalgebruik van de gevel en een groene rand), maar ook doordat de verrommeling van de buitenopslaglocatie verdwijnt en daarmee gepaard gaande mogelijke vervuilingen van de ondergrond, past de nieuwe bedrijfshal in de toekomstvisie van Teylingen.



Figuur 8. Visiekaart
bron: Toekomstvisie 'Vitaal & Vernieuwend'

3.5.2 Welstandsnota

Welstandstoezicht moet voorkomen dat bouwwerken de openbare ruimte ontsieren. Bij iedere aanvraag voor een omgevingsvergunning, worden de plaatsing en het uiterlijk van het beoogde gebouw bekeken op basis van artikel 12 van de Woningwet. De welstandstoets weegt de individuele vrijheid van de burger of ondernemer af tegen de aantrekkelijkheid van de leefomgeving.
Bebouwing in het buitengebied speelt een ondergeschikte rol. De beoordeling van de woongebouwen is gericht op afwisseling en individualiteit, zorgvuldige detaillering en traditioneel materiaal- en kleurgebruik. De bedrijfsgebouwen sober en zorgvuldig vormgeven met terughoudende kleuren.
In het landschapsadvies zijn deze uitgangspunten voor de locatie van de uitbreiding bevestigd. Deze zullen in de uiteindelijke bouwtekeningen worden meegenomen.

Hoofdstuk 4 Resultaten onderzoek

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de gemeente in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving opnemen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's ecologie, landschap, verkeer, bodem, externe veiligheid, milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit en water.

4.1 PlanMER

4.1.1 Beleid en normstelling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

4.1.2 Onderzoek en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat landinrichtingsprojecten mer-beoordelingsplichtig zijn bij activiteiten die betrekking hebben op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D9). De beoogde ontwikkeling beslaat een oppervlak van 1.944 m^2 met een functiewijziging van bollengrond naar bedrijfshal. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde.

Opgemerkt dient te worden dat voor activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, toch dient te worden nagegaan of er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. Gelet op de kenmerken van het plan zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de volgende paragrafen zijn opgenomen. Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

4.2 Landschap en cultuurhistorie

4.2.1 Landschap

Het plangebied is gelegen in het strandwallen-strandvlakte landschap dat kenmerkend is voor de Bollenstreek.

Ontstaansgeschiedenis

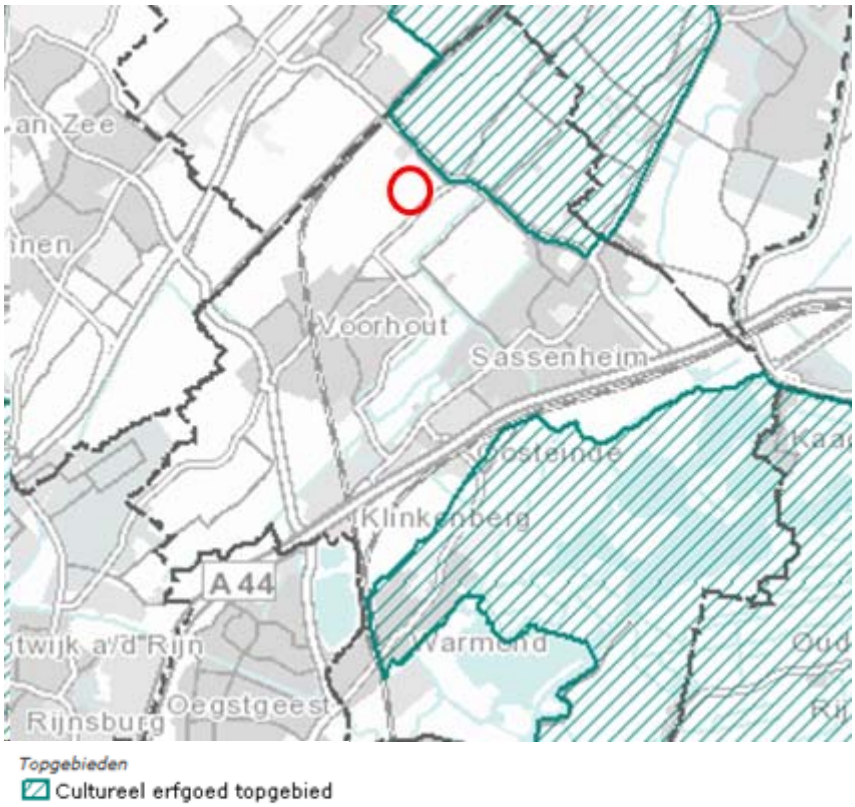
De ontstaansgeschiedenis van dit landschapstype hangt nauw samen met de bewegingen van de zeespiegel. In perioden waarin de zee zich terugtrok en de kust zich uitbreidde, kon een gordel van hoger gelegen zandige ruggen ontstaan (strandwallen). Tussen de strandwallen ontstonden vlakke gebieden (strandvlakten). Vanaf de 17^{e} eeuw zijn de strandwallen afgezand om aan de vraag naar zand voor de uitbreiding van steden te voldoen. Om zand af te kunnen voeren, werden brede zandvaarten gegraven, die nu nog in de Bollenstreek aanwezig zijn, zoals de Haarlemmertrekvaart. De afgevlakte strandwallen bleken zeer geschikt voor bloembollenteelt. De afwisseling van bloembollen op de afgezande strandwallen en weilanden in de strandvlakten is kenmerkend voor de Bollenstreek.

Bollen-zanderijenlandschap

Het bollen-zanderijenlandschap is een uniek landschap in Nederland, ontstaan door het vergraven van de oude duinen en strandwallen en aanleg van een fijnmazig vaartenstelsel ten behoeve van de bollenteelt. Het landschap is overwegend vlak, open tot halfopen. Kenmerkend is de afwisseling van kleurrijke bollenvelden (seizoensgebonden), verspreide bebouwing en begroeiing, vaarten en sloten. Bijzonder zijn de restanten van het landgoederenlandschap en duinlandschap. Mede door intensivering van de bollenteelt dreigen versnippering en verrommeling inmiddels ook kenmerkend te worden.

4.2.2 Cultuurhistorie

Teylingen ligt in het Hollandse Plassengebied. Hiervoor is door de provincie een gebiedsprofiel opgesteld. Daarbinnen ligt het noordelijk deel van het plangebied in het door de provincie aangewezen cultuurhistorische Topgebied Bollenstreek en in het zuidoostelijke deel van het plangebied ligt in het Topgebied Kaag/Oude Rijn. In figuur 9 zijn de Topgebieden aangegeven.
Het plangebied is niet binnen de Topgebieden gelegen.



Figuur 9. Topgebieden (Bron: geo-loket provincie Zuid-Holland) - rode cirkel betreft het plangbied

4.3 Ecologie

4.3.1 Toetsingskader

Normstelling

Provinciale Verordening

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de Provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);

- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:
De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd
Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.
1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd
In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998
Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:
a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het

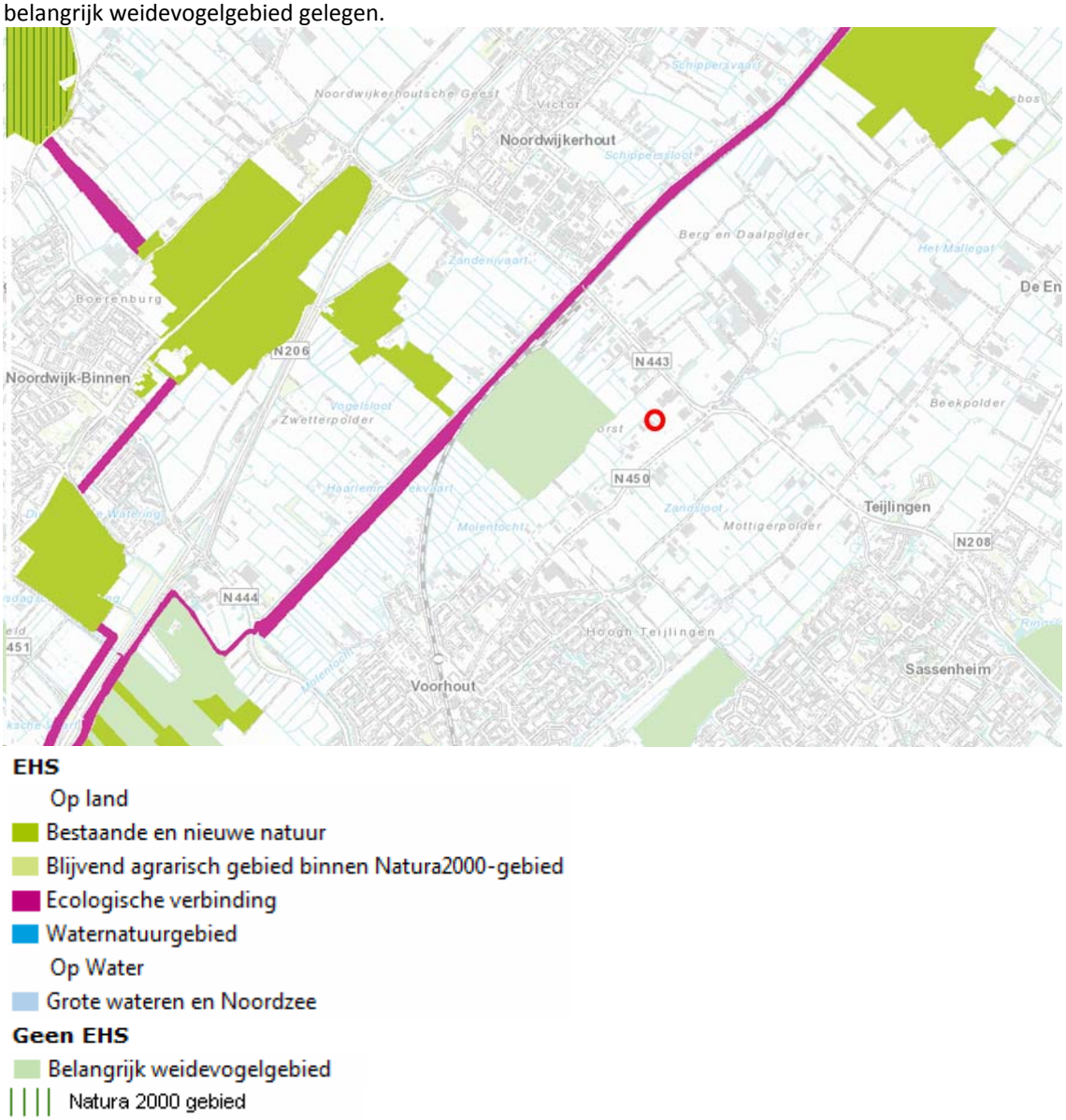
effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten, voor over deze gebieden niet overlappen met Natura 2000.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

4.3.2 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Beschermde gebieden

Het plangebied is op meer dan 3 km afstand van Natura 2000-gebieden (Kennemerland Zuid, Coepelduynen) gelegen. Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook is de locatie niet aan een ecologische verbindingszone gelegen. Op circa 180 m afstand is een belangrijk weidevogelgebied gelegen.



EHS
- Op land
- Bestaande en nieuwe natuur
- Blijvend agrarisch gebied binnen Natura2000-gebied
- Ecologische verbinding
- Waternatuurgebied
- Op Water
- Grote wateren en Noordzee

Geen EHS
- Belangrijk weidevogelgebied
- Natura 2000 gebied

Figuur 10. Ligging beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland) - rode cirkel betreft de locatie van de uitbreiding.

Beschermde soorten
De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld in een bureauonderzoek aan de hand van algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (www.ravon.nl en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Vaatplanten
Vanwege de steile, kale oevers van de sloot zijn groeiplaatsen van beschermde vaatplanten uitgesloten. De locatie zelf is zwaar betreden, zodat opgaande beplanting ontbreekt.

Vogels
In het nabijgelegen weidegebied komen patrijs, tureluur, kievit en scholekster voor. De sloot in het plangebied biedt mogelijk leefgebied aan watervogels als meerkoet, wilde eend en waterhoen. Het te bebouwen gebied heeft door het ontbreken van opgaande beplanting en bebouwing geen functie voor (broed)vogels. Ook de rest van het plangebied is hier weinig geschikt voor. De bedrijfsbebouwing is niet geschikt voor verblijfplaatsen van bijvoorbeeld huismus en gierzwaluw.

Zoogdieren
Het plangebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als mol, huisspitsmuis en veldmuis. Voor zwaar beschermde grondgebonden soorten ontbreekt het aangeschikt leefgebied.
Vanwege het ontbreken van bomen en bebouwing op de locatie, zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. De locatie heeft door het ontbreken van opgaande beplanting ook geen bijzondere functie als foerageergebied. De bestaande bebouwing blijft ongemoeid, zodat eventuele verblijfplaatsen ongemoeid blijven. Doorgaande lijnstructuren ontbreken, zodat vliegroutes van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Amfibieën
Algemene amfibieën als bruine kikker, middelste groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad kunnen gebruik maken van het plangebied als schuilplaats in struiken, onder stenen, in kelders en als voortplantingsplaats in de waterpartijen. In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van de zwaar beschermde rugstreeppad bekend. Echter, vanwege het intensieve gebruik van de locatie, wordt de aanwezigheid van genoemde soorten in het plangebied uitgesloten.

Vissen
De waterpartijen bieden waarschijnlijk leefgebied aan de matig beschermde kleine modderkruiper. Andere beschermde vissoorten zijn vanwege het voedselrijke karakter niet te verwachten.

Overige soorten
Er zijn, gezien de voorkomende biotopen, geen beschermde reptielen en/of bijzondere insecten of overige soorten te verwachten op de planlocatie. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel 1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied kunnen voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 1 Voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

				nader onderzoek nodig bij ontwikkelingen
vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		brede wespenorchis, zwanenbloem, grote kaardenbol en dotterbloem mol, huisspitsmuis, veldmuis bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de middelste groene kikker	nee
ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		kleine modderkruiper	nee
	tabel 3	*bijlage 1 AMvB*	-	nee
		bijlage IV HR	alle vleermuizen rugstreeppad	nee
	vogels	*cat. 1 t/m 4*	-	nee

4.3.3 Effecten bestemmingsplan

Gebiedsbescherming

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een loods ten behoeve van opslag die in de huidige situatie in de buitenlucht plaats vindt. Deze ontwikkeling is niet van invloed op de verder weg gelegen EHS en Natura 2000. De werkzaamheden ten behoeve van de bouw van de loods kunnen wel leiden tot verstoring van het belangrijk weidevogelgebied. De werkzaamheden worden daarom buiten het broedseizoen uitgevoerd.

Gelet op voorgaande staan de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie de uitvoering van het plan niet in de weg.

Beschermde soorten

Het plangebied biedt mogelijk leefgebied aan verschillende beschermde soorten. Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende, tabel 1-soorten. De aangrenzende sloot biedt mogelijk leefgebied aan de matig beschermde kleine modderkruiper.

Hieronder is aangeven waar bij deze mogelijke toekomstige ontwikkelingen rekening moet worden gehouden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens globaal tussen 15 maart en 15 juli (bron: www.vogelbescherming.nl).

- In de te dempen sloot komt mogelijk de kleine modderkruiper voor. Voorafgaand aan de demping van de sloot wordt onderzocht of de soort aanwezig is. Indien de soort wordt aangetroffen, wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Aanwezige soorten worden dan weggevangen en de sloot wordt in de richting van de te handhaven sloot gedempt.
- De te bebouwen locatie heeft geen functie voor vleermuizen of de rugstreeppad, nader onderzoek is niet nodig.
- Bij de uitvoering van de grondwerkzaamheden kunnen maatregelen worden genomen om te voorkomen dat (her)vestiging of (her)kolonisatie van beschermde soorten kan plaatsvinden, daarvoor kan het terrein regelmatig worden gemaaid, zodat er geen (natuurlijke) houtige beplanting kan groeien. Ook het vlak houden van het terrein kan de (her)vestiging van soorten tegengaan. Daarnaast is het dagelijks gebruik van het terrein een vorm van verstoring om (her)vestiging van beschermde soorten tegen te gaan. Echter verstoring mag alleen worden toegepast ter voorkoming van de (her)vestiging van soorten en niet ter bestrijding van al aanwezige soorten. Zo kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat de rugstreeppad (die namelijk aangetrokken wordt door grondwerkzaamheden in de nabijheid van water) zich vestigt door de werkzaamheden naadloos op elkaar te laten aansluiten en/of het plangebied voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden volledig af te schermen met antiworteldoek (hoogte 40-50 cm en 5 cm in de grond). Bij graafwerkzaamheden en/of tijdelijke opslag van grond kan voorkomen worden dat soorten als de oeverzwaluw gaan nestelen in de taluds door deze niet steiler te maken dan 1:3. Mochten ondanks deze voorzorgsmaatregelen onverhoopt toch beschermde dieren zich in het gebied vestigen, dan moeten de werkzaamheden worden stilgelegd, gewacht worden tot de nesten vrijwillig zijn verlaten of ontheffing worden aangevraagd.

Gezien de bovenstaande conclusies staat de Flora- en faunawet, met inachtneming van de voorgestelde maatregelen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.4 Bodem

4.4.1 Beleid en normstelling

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

4.4.2 Onderzoek en conclusie

Dit bestemmingsplan leidt niet tot een gewijzigde functie. De hoofdfunctie blijft agrarisch - bollenteelt. In het kader van de ruimtelijke planvorming is om die reden onderzoek naar de bodemkwaliteit niet benodigd. In het kader van de omgevingsvergunning zal een bodemonderzoek dienen te worden overlegd. Bekend is dat de grond en het grondwater ter plaatse licht verontreinigd is. Indien grond wordt aan- of afgevoerd dient dit te worden gedaan volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit. Bij grondverzet zal voorafgaand aan het werk een melding worden gedaan.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Beleid en normstelling

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan.

Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en (spoor)wegen opgenomen. Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het GR nog buiten deze 200 m strekken.

Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid is de circulaire per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden en plasbrandaandachtsgebieden uit het Basisnet Wegen en Basisnet Water opgenomen in de circulaire.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

4.5.2 Onderzoek

Uit de risicokaart blijkt dat in de omgeving van het plangebied de Bevi-inrichting Van Gent & Van der Meer BV is gelegen aan de Jacoba van Beierenweg 128C. Hier vindt opslag van gevaarlijke stoffen plaats. De PR 10^{-6}-contour is niet buiten de inrichting gelegen. Daarnaast blijkt uit de risicokaart dat er geen overschrijding van het GR plaatsvindt. De bouw van een bedrijfsruimte voor opslag is niet van invloed op de personendichtheid en daarmee hoogte van het groepsrisico. Deze inrichting is dan ook niet van invloed op de veiligheidssituatie in het plangebied.

Ten noordoosten van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de provinciale weg N206. Uit tellingen blijkt dat over de weg 24 GF3 transporten per jaar plaatsvinden. Pas bij 500 transporten of meer is sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Hiervan is bij deze weg dus geen sprake. De hoeveelheid transporten van GF3 is daarnaast dusdaning laag vergeleken met de drempelwaarden uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Ministerie van infrastructuur en milieu, d.d. 1 november 2011) dat er ook geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.
Daarnaast ligt de locatie op circa 200 m van de N443. Ook op deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het groepsrisico op deze weg bedraagt echter minder dan 0,01 maal de oriënterende waarde.
Ook hierbij geldt dat de bouw van een bedrijfsruimte voor opslag niet van invloed is op de hoogte van het groepsrisico.

Het plangebied ligt verder niet binnen het invloedsgebied van het vervoer van gevaarlijke stoffen door leidingen (gasleiding A-560 en W-535) en over overige wegen (N208 en A44) of andere Bevi-inrichtingen in de gemeente (Bevi-inrichting Akzo Nobel Coatings, Rijksstraatweg 31 in Sassenheim).

4.5.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan voldoet aan het beleid en de normstelling ten aanzien van externe veiligheid. Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.6 Kabels en leidingen

4.6.1 Afwegingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter dan of gelijk aan 18”.

4.6.2 Onderzoek en conclusie

Er zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Met eventueel aanwezige overige planologisch gezien niet-relevante leidingen (zoals rioolleidingen, leidingen nutsvoorzieningen, drainageleidingen) in of nabij het plangebied hoeft in het bestemmingsplan geen rekening te worden gehouden. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

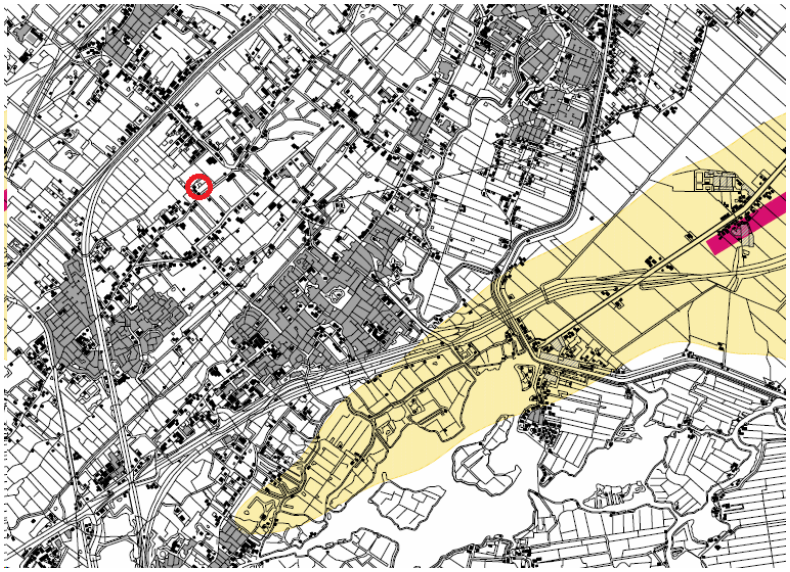
4.7 Invloedssfeer Schiphol

4.7.1 Normstelling en beleid

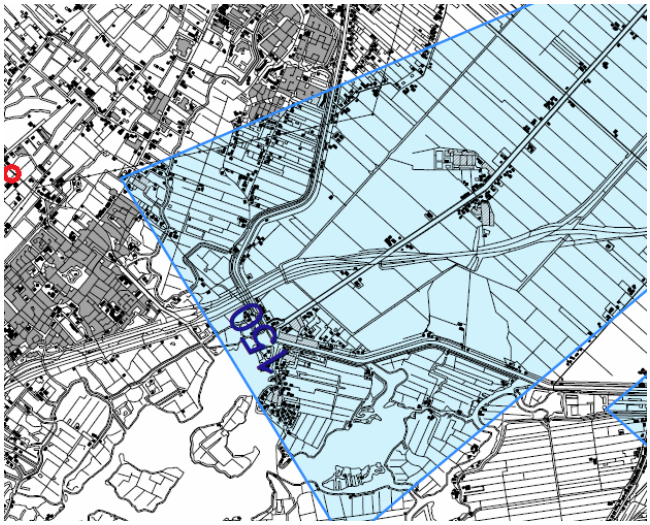
Luchthavenindelingbesluit

Het rijksbeleid ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling van Schiphol is geformuleerd in de Wet tot wijziging van de Wet Luchtvaart die op 20 februari 2003 in werking is getreden (verder gewijzigde Wet Luchtvaart genoemd). De gewijzigde Wet Luchtvaart is gericht op het tot stand brengen van een wettelijke grondslag voor het nieuwe regime voor de luchthaven Schiphol. Deze wet vormt de grondslag voor twee uitvoeringsbesluiten: het Luchthavenverkeerbesluit en het Luchthavenindelingbesluit (Lib). Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen in overeenstemming te zijn met het Lib.

De ruimtelijke consequenties van de gewijzigde Wet Luchtvaart worden weergegeven in het Lib. In dit Besluit wordt een beperkingengebied aangegeven. Hierin worden beperkingengebieden ten aanzien van Schiphol weergegeven met betrekking tot externe veiligheid, geluidsbelasting, hoogtebeperkingen en vogelaantrekkende werking.

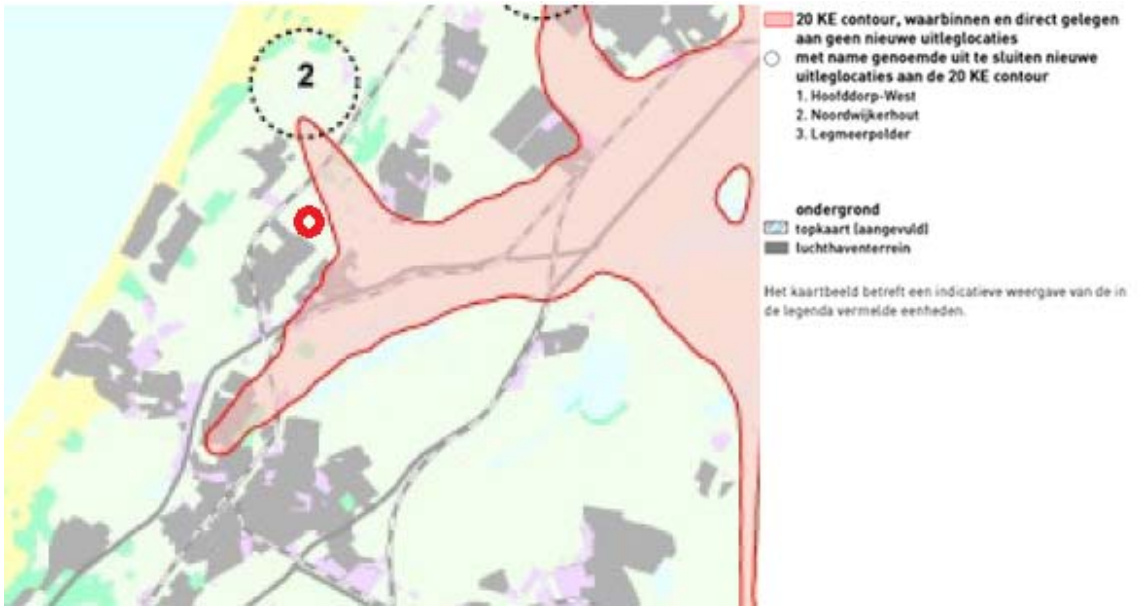


Figuur 11. Bouwbeperkingen Bron: Luchthavenindelingbesluit



Figuur 12. Beperkingen bouwhoogte. Bron: luchthavenindelingbesluit

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt aangegeven dat Schiphol tot 2030 ruimte nodig heeft om uit te ontwikkelen. Derhalve is op een 20 Ke-contour opgenomen. Binnen deze contouren mogen geen nieuwe uitleglocaties ten behoeve van woningbouw worden ontwikkeld. Herstructurering en intensivering in bestaand gebouwd gebied zijn binnen de 20 Ke-contour nu en in de toekomst wel mogelijk. Revitalisering, herstructurering en transformatie van bestaande woon- en werkgebieden is volgens de Structuurvisie cruciaal om de gestelde ruimtelijke doelen te kunnen bereiken.



Figuur 13. De 20 Ke-contour van Schiphol. Bron: Mainport Schiphol, Beleidsinformatie achtergronddocument door Project Mainport Schiphol, december 2005.

4.7.2 Onderzoek
Het plangebied ligt niet binnen de beperkingengebieden uit het Lib. Op grond hiervan gelden in het plangebied geen beperkingen voor bebouwing. Tevens ligt het plangebied niet binnen de 20 Ke-contour uit de Nota Ruimte.

4.7.3 Conclusie
De ligging van het plangebied in de nabijheid van Schiphol levert geen belemmeringen op voor de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

4.8 Luchtkwaliteit

4.8.1 Beleid en normstelling
In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 6.3 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10} (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

4.8.2 Onderzoek

De bouw van de extra bedrijfsloods leidt niet of nauwelijks tot een toename van verkeersbewegingen. Onderzoek naar toename van stikstofdioxide en fijn stof in de lucht kan om die reden achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2012 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Jacob van Beierenweg (als maatgevende doorgaande weg in de omgeving van het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de wetgeving lagen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

4.8.3 Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu ter plaatse.

4.9 Geluidshinder - wegverkeerslawaai

4.9.1 Beleid en normstelling

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging.

4.9.2 Onderzoek

In het plangebied is geen sprake van nieuwbouw van geluidsgevoelige objecten. Geluidsonderzoek is om die reden niet aan de orde.

Bij de wijzigingsbevoegdheden waarmee nieuwe geluidsgevoelige functies (woningen) worden mogelijk gemaakt, is de milieukundige inpasbaarheid als voorwaarde opgenomen. Het uitvoeren van akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk in dit bestemmingsplan.

4.9.3 Conclusie

Het aspect geluidshinder - wegverkeerslawaai staat niet in de weg aan dit plan.

4.10 Milieuhinder (agrarische) bedrijven

4.10.1 Beleid en normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

4.10.2 Onderzoek en conclusie

Het plangebied en de omgeving zijn te karakteriseren als een gemengd gebied door de menging van de verschillende functies wonen, agrarisch en bedrijvigheid. Voor het agrarische bedrijf in het plangebied is het voor de omgeving maatgevende aspect geluid. Op basis van de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009) geldt voor dit bedrijf een richtafstand van 10 m tot een woonwijk die kan worden getypeerd als gemengd gebied en 30 m tot een woonwijk te typeren als rustig woongebied. De dichtstbijzijnde woonbestemming ligt op ruim 100 meter afstand van de planlocatie. Er is ter plaatse van de woningen dan ook sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg. In het kader van de ontwikkeling dient voorafgaand aan de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor bouwen een melding te worden gedaan in het kader van het activiteitenbesluit.

4.11 Water

4.11.1 Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf.

4.11.2 Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap nader wordt behandeld.

Europa:
- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:
- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal
- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Waterschapsbeleid

Waterbeheerplan 2010-2015

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekeninghoudend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 van Rijnland is te vinden op de website: www.rijnland.net/plannen/waterbeheerplan.

Keur en Beleidsregels 2009

Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De 'Keur en Beleidsregels' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.rijnland.net/regels/keur_algemene.

4.11.3 Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Jacoba van Beierenweg 146A te Teylingen en bestaat uit agrarische grond waar in de huidige situatie opslag plaatsvindt.

Bodem en grondwater
Volgens de bodemkaart van Nederland (www.bodemdata.nl) bestaat de bodem in het plangebied uit zandgrond. Er is sprake van de grondwatertrappen IIb. Dit houdt in dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand varieert tussen 0,25 en 0,4 m beneden maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand tussen 0,5 en 0,8 m beneden maaiveld.

Waterkwantiteit
Ter plaatse van het plangebied en ten noordoosten hiervan is een overige polderwatergang gelegen. Rondom de watergang ligt een beschermingszone waarbinnen beperkingen gelden voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watergang mogelijk te houden.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
De aanwezige watergang behoort niet tot de Kader Richtlijn Water (KRW)-lichamen.

Veiligheid en waterkeringen
Het plangebied ligt niet binnen de kern-/beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering
Het plangebied is aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

4.11.4 Toekomstige situatie

Algemeen
De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een bedrijfshal van 1.944 m^2.

Waterkwantiteit
Bij een toename in verharding dient deze toename te worden gecompenseerd. Volgens de eis van het waterschap dient bij een toename in verharding vanaf 500 m^2 15% van deze toename te worden gecompenseerd door de aanleg van functioneel open water. Het dempen van sloten dient daarnaast voor 100% te worden gecompenseerd.
Daarnaast wordt de aanwezige sloot gedempt. De initiatiefnemer wil de watergang achter het bedrijfsperceel bij de Bergamolaan verbreden conform het beleid van het Hoogheemraadschap. Hiermee wordt voldaan aan de compensatie-eis.

Watersysteemkwaliteit en ecologie
Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Veiligheid en waterkeringen
Constructies in, op of nabij een waterkering vormen een potentieel gevaar voor de primaire functie van de waterkering. Niet alleen kan bebouwing het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden, ook kan het toekomstige dijkverzwaring in de weg staan. Het waterkerend vermogen van een dijk wordt bepaald door de kruinhoogte, de fundering, alsmede de stabiliteit en de waterdichtheid van het beklede dijklichaam. De aanwezigheid van bebouwing kan de faalmechanismen en daarmee het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden. Het hoogheemraadschap heeft daarom bouwactiviteiten in de waterkering in haar Keur in beginsel verboden. Indien activiteiten plaatsvinden die in strijd zijn met het belang van de kering (bijvoorbeeld bouwwerken, kabels en leidingen, verhardingen, beplantingen, etc.) moet een watervergunning op basis van de Keur aangevraagd worden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Omdat het waterkeringbelang niet het enige belang is en bouwwerken in sommige gevallen verenigbaar zijn met een veilige waterkering, kan het hoogheemraadschap via een vergunning ontheffing verlenen van dit verbod.

Riolering en afkoppelen
Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursakkoord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen worden gescheiden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 15a van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
   -zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
   -lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht;

De gemeente kan gebruikmaken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater
Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen. Door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen van berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand-slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of – als laatste keus – aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe'-aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

4.11.5 Conclusie
De in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen hebben geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.12 Verkeer

4.12.1 Verkeersstructuur

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

Het plangebied ligt aan de Jacoba van Beierenweg. Deze weg is in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) opgenomen als gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 60 km/h. De weg beschikt over vrijliggende fietspaden. De locatie wordt via een bestaande inrit direct op de Jacoba van Beierenweg ontsloten. In noordelijke richting ontsluit de Jacoba van Beierenweg naar de N443 richting Noordwijkerhout, Sassenheim en de autosnelweg A44. In zuidelijke richting wordt de Zuidelijke Randweg van Voorhout bereikt. Via deze route wordt eveneens toegang geboden tot de A44. Verder zal op termijn de Noordelijke Randweg van Voorhout gerealiseerd worden, waardoor een directe verbinding richting de N444 en N206 naar Noordwijk ontstaat. Verder zijn rondom het plangebied enkele erftoegangswegen aanwezig, zoals de Van de Berch van Heemstedeweg, de Prinsenweg en de Jacoba van Beierenweg binnen de bebouwde kom van Voorhout. Deze wegen zijn met name bedoeld voor de ontsluiting van de aanliggende percelen en hebben geen doorgaande functie. Op deze wegen zijn verkeersmaatregelen genomen om doorgaand verkeer in het buitengebied zoveel mogelijk te weren.

Geconcludeerd wordt dat de hoofdwegenstructuur vanuit het plangebied goed en snel bereikbaar is. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer is daarom goed.

Ontsluiting langzaam verkeer

De Jacoba van Beierenweg beschikt ter hoogte van de locatie over vrijliggende fietspaden en is daarmee ingericht conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig. De locatie is daarom op een goede en verkeersveilige manier bereikbaar voor langzaam verkeer. Vanwege de vrijliggende fietspaden is een goede verkeersveiligheid voor fietsverkeer gewaarborgd.

Verkeersgeneratie

De nieuwe ontwikkeling zal niet of nauwelijks leiden tot extra verkeersbewegingen. De ontwikkeling betreft het realiseren van een overdekte voorziening voor opslag, die thans in de buitenlucht plaatsvindt. De bedrijfsactiviteiten zullen dan ook niet wijzigen als gevolg van de ontwikkeling. Bovendien geldt dat vanwege de goede verkeersontsluiting een eventuele toename van enkele (vracht)verkeersbewegingen niet zal leiden tot knelpunten met betrekking tot de verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid.

Parkeren

De parkeerbehoefte van de nieuwe ontwikkeling zal eveneens niet toenemen, omdat er sprake is van het overkappen van bestaande bedrijfsactiviteiten. Het laden en lossen door vrachtverkeer vindt in de huidige situatie op eigen terrein plaats. Ook in de nieuwe situatie worden deze activiteiten op het eigen terrein voorzien. De parkeerbehoefte voor personeel en enkele bezoekers kan, gezien de omvang van het terrein, ruimschoots op eigen terrein worden opgevangen Er zullen dan ook geen parkeerproblemen ontstaan.

4.12.2 Conclusie

De ontsluiting van het plangebied is goed. Bovendien zijn langs de Jacoba van Beierenweg vrijliggende fietspaden aanwezig, waardoor de verkeersveiligheid voor fietsverkeer gewaarborgd is. De ontwikkeling zal niet of nauwelijks leiden tot een toename van de verkeersgeneratie of parkeerbehoefte. De parkeerbehoefte kan ruimschoots op eigen terrein worden opgevangen. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.13 Archeologie

4.13.1 Beleid en normstelling

Het archeologiebeleid van Teylingen is verwoord in de nota 'Onder de grond - Beleid voor archeologie in Teylingen' van 1 maart 2010. Als uitgangspunt voor deze nota dienden de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart uit 2009. Deze kaarten zijn in 2012 geactualiseerd. Het beleid is gebaseerd op wetgeving en de archeologische verwachtings- en beleidskaart van Teylingen en heeft tot doel om het archeologisch erfgoed te behouden en te beschermen. Voor het nemen van beslissingen is een archeologische verwachtings- en beleidskaart opgesteld. Deze geeft inzicht in de archeologische waarden en verwachtingen in Teylingen. Op basis van deze kaart kunnen initiatiefnemers zo goed mogelijk worden geïnformeerd over eventuele archeologische consequenties van ruimtelijke ingrepen.
Op de archeologische beleidskaart zijn de archeologisch waardevolle gebieden aangegeven. De gebieden zijn onderverdeeld in Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebieden AWV 1 t/m 6 en Archeologische Waardevolle Gebieden AWG 1 t/m 2. Per gebied is een voorschrift aangegeven.



Figuur 14. Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (bron: RAAP-Rapport 1979)

4.13.2 Onderzoek en conclusie

Op basis van de Archeologische verwachtingskaart geldt een hoge archeologische verwachting (zie blauw gearceerde gebied) en een lage archeologische verwachting (groen gearceerde gebied).

dubbelbestemming	beleidszones	diepte/oppervlakte
Waarde - Archeologie 1:	AWV 1 / onbekende verwachting / AWG 2	30 cm/100 m²
Waarde - Archeologie 3:	AWV 3 / AWV 4 / AWV 6	30 cm/500 m²

In het kader van deze hoge archeologische verwachting is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 3. Uit dit onderzoek blijkt dat de grond ter plaatse van de ontwikkeling sinds 1995 is omgespit tot op een diepte van 5 m tot 8 m onder maaiveld. Archeologische resten worden ter plaatse dan ook niet langer verwacht.
De voorzijde van het perceel is naar alle waarschijnlijkheid nog niet geroerd. Hier vinden echter geen grondroerende werkzaamheden plaats, nader onderzoek op dit perceel is dan ook niet nodig. Wel is op dit gebied de dubbelbestemming Waarde - Archeologie - 1 opgenomen ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het juridische regime dat met dit bestemmingsplan voor het plangebied ontstaat.

5.2 Wettelijke en gemeentelijke standaard

Voor de opbouw van een bestemmingsplan is een aantal standaarden door het Ministerie van VROM ontwikkeld, waaronder de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012), de Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen (PRBP2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI2012). In dit bestemmingsplan wordt van deze standaarden, voor zover van toepassing, gebruikgemaakt. Hiermee wordt de rechtsgelijkheid en de uniformiteit binnen de gemeentelijke c.q. landelijke bestemmingsplannen gediend.

Binnen deze wettelijke standaarden staat het gemeenten vrij een eigen invulling te geven aan de vormgeving en inhoud van de regels en de verbeelding. De gemeente Teylingen heeft hier invulling aan gegeven door een eigen handboek vast te stellen. Voor locaties in het buitengebied gelden in aanvulling op het handboek aangepaste aanwijzingen (het Kaderbeleid). Reden hiervoor is de samenwerking tussen de gemeente Teylingen, Hillegom, Noordwijkerhout, Noordwijk, Lisse en Katwijk. Omdat dit bestemmingsplan wordt opgesteld voor een locatie in het buitengebied, is bij de vormgeving en inhoud van de regeling grotendeels aangesloten bij het Kaderbeleid.

5.3 Juridische planbeschrijving

5.3.1 Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd voor zover deze begrippen van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Het onderhavige artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden

Voor de gronden in dit plangebied geldt de bestemming Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden. Zowel de benaming van de bestemming als de inhoud van de regeling is afgestemd op het bestemmingsplan voor het Buitengebied van Teylingen dat op dit moment wordt voorbereid.

Ter plaatse is een agrarisch bollenteeltbedrijf toegestaan.

De oppervlakte van de bedrijfsbebouwing is geregeld in de bouwregels. Voor bollenteeltbedrijven is hierbij onderscheid gemaakt in ondersteunend glas en bedrijfsgebouwen. De oppervlakte van bedrijfsgebouwen is afgestemd op de aanwezige bebouwing en toekomstige uitbreiding. Hierbij is het oppervlak overigens wel gerelateerd aan de oppervlakte 'duurzaam in gebruik zijnde teeltgronden'. In de begripsbepaling is omschreven welke gronden hier onder vallen.

Ten behoeve van de flexibiliteit is een aantal afwijkingsregels en wijzigingsbevoegdheden opgenomen. De afwijkingsregels en wijzigingsbevoegdheden bieden mogelijkheden voor nevenfuncties (voor zover deze niet bij recht zijn toegestaan), het afsplitsen van de bedrijfswoning als ' plattelandswoning', de vervolgfunctie wonen bij bedrijfsbeëindiging, de Ruimte-voor-Ruimte regeling of omzetting van gronden in natuur.

De voorwaarde bij afwijkings- en wijzigingsregels is dat de ontwikkeling milieuplanologisch inpasbaar moet zijn. In onderstaand tekstblok is duidelijk gemaakt wat hieronder wordt verstaan.

Milieuplanologische inpasbaarheid
In verschillende flexibiliteitsbepalingen wordt als voorwaarde gesteld dat de ontwikkeling 'milieuplanologisch inpasbaar' is. Milieuplanologisch inpasbaar is een verzamelbegrip voor verschillende aspecten. Een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:
- voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
- omliggende bedrijven niet onevenredig in hun activiteiten worden aangetast;
- er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied(en);
- nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
- bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
- er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10^{-6}-contour worden gerealiseerd;
- nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
- de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
- de toename van verhard oppervlak wordt gecompenseerd;
- de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
- de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie.

Artikel 4: Archeologische bescherming

Om de archeologische waardevolle gebieden veilig te stellen, gelden er op deze gronden beperkingen ten aanzien van het bouwen voor de met deze bestemming samenvallende bestemmingen. Bouwen is uitsluitend toegestaan indien uit onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat de waarden voldoende worden veiliggesteld. Daarnaast geldt er een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van bepaalde werken, geen bouwwerk zijnde, of van bepaalde werkzaamheden. In het plangebied komen archeologische waarden van verschillende gradaties voor. De zonering hiervan is afgestemd op de gemeentelijke archeologische beleidskaart.

5.3.3 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor meerdere of alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Artikel 6 Antidubbeltelregel

De antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Artikel 7 Algemene bouwregels

Dit artikel bevat een algemene regeling voor een geringe overschrijding van bouwgrenzen (geen bestemmingsgrenzen zijnde) door ondergeschikte onderdelen van gebouwen. De overschrijding van de bouwgrenzen dient wel beperkt te zijn.
Voorts wordt bepaald dat - indien de maten van gebouwen en bouwwerken zoals aanwezig op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld meer bedragen dan in de bestemmingsregels bepaald - de aanwezige maatvoering als maximum mag worden behouden. Op deze wijze beoogt de gemeente alle legaal gebouwde bouwwerken positief te bestemmen.
Tevens is een regeling voor ondergrondse bouwwerken opgenomen.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Lid 1 van dit artikel gaat in op verboden vormen van bewoning, onder andere voor bijgebouwen als zelfstandige woning en permanente bewoning van recreatieverblijven. Lid 2 staat de niet-locatiegebonden evenementen toe overeenkomstig de APV. In lid 3 is de landschappelijke inpassing van de nieuwbouw geregeld. Hierin is opgenomen dat de noordoostelijke gevel van de nieuwbouw moet worden voorzien van een neutrale en gedekte kleur. Hierbij moet worden gedacht aan een steenkleur, licht- tot donkergroen of een grijstint. Witte en felle kleuren zijn niet wenselijk. Daarnaast moet aan de voorzijde van de nieuwbouw de bestaande sloot worden gebruikt voor de landschappelijke inpassing, zoals deze is beschreven in Bijlage 2.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel biedt de mogelijkheid om via een omgevingsvergunning af te wijken van maten en bouwgrenzen (voor zover geen bestemmingsgrenzen), voor zover noodzakelijk in verband met de werkelijke situatie.
Ook voor de herbouw van (bedrijfs)woningen buiten de bestaande fundamenten is een algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen.
Ten behoeve van het gebruik van bijgebouwen voor het toepassen van mantelzorg, is een algemene afwijkingsregel opgenomen. Het bevoegd gezag kan onder bepaalde voorwaarden toestaan om zelfstandige bijgebouwen voor mantelzorg in gebruik te laten nemen.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

In dit bestemmingsplan is opgenomen dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen (maximaal 3 m).

Artikel 11 Overige regels

Het eerste lid heeft betrekking op de werking van wettelijke regelingen. Indien in het bestemmingsplan wordt verwezen naar bepaalde wettelijke regelingen, wordt met dit artikel de peildatum van deze wetten geregeld bij de toepassing van het bestemmingsplan.

Het tweede lid sluit de bouwverordening op onderdelen uit. De regel geeft invulling aan de afstemmingsbepaling tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan. De bouwverordening blijft primair buiten toepassing voor zover deze niet overeenstemt met het desbetreffende bestemmingsplan. Voor zover het bestemmingsplan geen regels bevat ten aanzien van een onderwerp dat in de bouwverordening is geregeld, is de bouwverordening wel van toepassing, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt. De bepaling voorkomt dat de bouwverordening onbedoeld aanvullend werkt bij onderwerpen die in het bestemmingsplan bewust niet zijn geregeld, bijvoorbeeld omwille van globaliteit. De relevante onderwerpen staan genoemd in paragraaf 2.5 van de bouwverordening.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde (artikel 12 en 13).

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Kostenverhaal
In de Wro is de mogelijkheid opgenomen om bij het realiseren van nieuwe ontwikkelingen een eerlijke verdeling van kosten en opbrengsten voor publieke voorzieningen af te dwingen. Dit vindt plaats door het opstellen van een exploitatieplan, waarin deze verdeelsleutel vastligt. Een exploitatieplan is niet noodzakelijk als de overheid en de ontwikkelende partij, de initiatiefnemer, privaatrechtelijk tot overeenstemming komen.

In casu wordt door gemeente en de ontwikkelaar een overeenkomst gesloten over verhaalbare kosten en overige kosten, zoals planschade. Hiermee is het verplichte kostenverhaal op grond van de Wro verzekerd.

Financiële uitvoerbaarheid
Femke Beheer B.V. is een groeiend bedrijf dat over een gezonde bedrijfsvoering beschikt. De gemeente heeft geen reden om aan te nemen dat de met dit plan beoogde uitbreiding niet tot stand zal komen. De financiële uitvoerbaarheid staat niet ter discussie.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak
Op grond van de Inspraakverordening is gelegenheid geboden tot inspraak op het plan. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen, gedurende deze termijn zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

Overleg
Op grond van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Bro is vooroverleg gevoerd met de wettelijke overlegpartners. Er zijn twee overlegreacties binnengekomen, deze overlegreacties zijn onderstaand samengevat en beantwoord.

Hoogheemraadschap Rijnland
Samenvatting
Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een bedrijfshal met een oppervlak van 2.353 m2 mogelijk. Conform de watertoets moet de toename aan verhard oppervlak middels het graven van 15% worden gecompenseerd.

1. Het hoogheemraadschap constateert dat er sinds 2007 een aanzienlijke toename aan verharding heeft plaatsgevonden, waarvoor geen watervergunning is aangevraagd. Hierbij zal bij de aanvraag voor een watervergunning voor het nieuw te realiseren bedrijf rekening worden gehouden.

2. Het hoogheemraadschap wijst er op dat naast de toename aan dakoppervlak ook een toename aan overige verharding moet worden gecompenseerd. Verzocht wordt om dit in de toelichting van het plan op te nemen.
3. Het hoogheemraadschap stemt in met het dempen van het water. Het hoogheemraadschap gaat er van uit dat de watergang over de volledige lengte wordt gedempt en conform het beleid wordt gecompenseerd.
4. Bij de watergang aan de westzijde van de bedrijfshal gaat het hoogheemraadschap er van uit dat er tussen de insteek van de watergang en de bedrijfshal een ruimte van 2,0 m wordt vrijgehouden voor onderhoud.

Reactie gemeente

1. De opmerking van het hoogheemraadschap is doorgegeven aan de initiatiefnemer. Bij de aanvraag zal informatie worden verstrekt over de situatie vanaf 2007. De omvang van de bedrijfshal is overigens gewijzigd naar 1.944 m^2.
2. Het planvoornemen ziet alleen op de toename van verharding van het dakoppervlak. Voor ontsluiting van de nieuwe loods wordt gebruik gemaakt van de reeds bestaande verharding.
3. De opmerking van het hoogheemraadschap wordt ter kennisgeving aangenomen en is doorgegeven aan de initiatiefnemer. Er wordt gewerkt conform het beleid van het hoogheemraadschap.
4. Er zal tussen de insteek van de watergang en de bebouwing een onderhoudstrook worden vrijgehouden.

Brandweer

Samenvatting

De brandweer kan instemmen met het planvoornemen en ziet geen knelpunten ten aanzien van hulpverlening, bluswater en bereikbaarheid. De brandweer verzoekt in het kader van de vergunningverlening nadere informatie over bijvoorbeeld bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen brandweer aan te leveren.

Reactie gemeente

De opgegeven punten worden gewaarborgd met het Bouwbesluit. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning komt dit daarom aan de orde. In het bestemmingsplan zijn geen aanpassingen nodig. Dit bestemmingsplan staat de uitvoering van maatregelen namelijk niet in de weg.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 27 november 2014 tot 7 januari 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn bij de gemeente geen zienswijzen binnengekomen. Het bestemmingsplan wordt ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Agrarisch advies

Adviesbureau CLEVIN
AGRARISCHE BOUWPLANNEN EN AANLEGVERGUNNINGEN

Anthony Fokkerlaan 2
2171 RA Sassenheim

Tel.: 0252 216388 (C.L.M. Clemens)
Tel.: 071 3647723 (J.A.G. Vink)

Rabobank: NL56 RABO 035.72.04.069
BTW nr.: NL.8048.53.423.B.01
KvK nr.: 27335919

E-mail: cclemens@planet.nl
E-mail: vink.clevin@hetnet.nl
Internet: www.clevin.nl

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

Uw verzoek ontvangen:
3 oktober 2013

Ons kenmerk:
13.10.011

Onderwerp:
Bouw bedrijfsruimte
Femke Beheer B.V.
Jacoba van Beierenweg 146a
2215 KX Voorhout

Datum:
29 oktober 2013

Op grond van de verstrekte gegevens en het gepleegde bedrijfsbezoek, waarbij met de vergunningaanvrager en zijn adviseurs het (bouw-)plan is besproken, kunnen wij uw college met betrekking tot bovengenoemde adviesaanvraag het volgende berichten.

Aanvraag
Femke Beheer B.V. vraagt aan de gemeente Teylingen een vergunning aan voor de bouw van een bedrijfsruimte ten behoeve van de opslag van het fust met een oppervlakte van 2.353 m^2 op het perceel Jacoba van Beierenweg 146a te Voorhout.

Uitgangspunten
De gemeente Teylingen stelt een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van Teylingen op. Een voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan is gereed. Het bestemmingsplan Buitengebied Teylingen zal onder andere het bestemmingsplan Landelijk Gebied Voorhout (1992, 2004 en 1e herziening) vervangen. Omdat deze procedure formeel nog niet is afgerond houden wij daar in dit advies geen rekening mee.

Het te bebouwen perceel is gelegen in het vigerende bestemmingsplan " Landelijk Gebied Voorhout 2004, eerste herziening" en heeft daarin de bestemming "Bollengebied".



Uitsnede uit Bestemmingsplan " Landelijk Gebied Voorhout 2004, eerste herziening" Jacoba van Beierenweg 146a (het gele gedeelte) en heeft daarin de bestemming "Bollengebied".

Enkele relevante artikelen worden hier vermeld.
In artikel 1.1 zijn onder andere de volgende begripsbepalingen opgenomen:

- Een agrarisch bedrijf is een grondgebonden bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren. In dit plan wordt als agrarisch aangemerkt:

a. bollenteelt: een agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk middels opengrondse tuinbouwactiviteiten gericht is op de teelt van bloembollen, bolbloemen en knolgewassen, alsmede de opengrondse teelt van snijbloemen en laagblijvende niet-houtige vaste planten;

- Onder in gebruik zijnde bollengrond wordt verstaan de gemiddelde omvang van het areaal bollengrond waarover de komende vijf jaar door het bollenbedrijf kan worden beschikt blijkens eigendomsbewijzen, dan wel pacht- of huurcontracten betreffende gronden die binnen de gemeente Voorhout zijn gelegen dan wel binnen andere gemeenten die het Pact van Teylingen hebben ondertekend.

Deze gronden zijn bestemd voor (art. 5 lid 5.1 sub 5.1.1.):

a. Behoud en versterking van de landschappelijke waarden in de vorm van openheid en bollenvelden;
b. De uitoefening van het agrarisch bedrijf in de vorm van bollenteelt, al dan niet aangevuld met de uitoefening van export- en handelactiviteiten, waarbij:
    1. voor kassen geldt, dat deze uitsluitend zijn toegestaan ter ondersteuning van de bollenteelt;

De bebouwing dient te voldoen aan de volgende voorschriften (art. 5 lid 5.2 sub 5.2.2. voor zover relevant voor het advies):

a. Gebouwen dienen binnen het agrarische bouwperceel te worden gebouwd;
b. De gezamenlijke oppervlakte van bedrijfsgebouwen, kassen daaronder niet begrepen, mag maximaal 300 m2 bedragen, met dien verstande dat:
    1. indien de bestaande oppervlakte meer bedraagt dan 300 m2 deze bestaande grotere oppervlakte is toegestaan vermeerderd met 10%;
    2. indien de bestaande gezamenlijke oppervlakte minder bedraagt dan 300 m2 en op grond van het bepaalde in de aanhef een uitbreiding van die bestaande oppervlakte mogelijk is van minder dan 10%, in afwijking daarvan een uitbreiding van maximaal 10% mogelijk is;
c. de gezamenlijke oppervlakte van kassen mag maximaal 300 m2 per bedrijf bedragen, dan wel de bestaande grotere gezamenlijke oppervlakte;
d. de hoogte van bedrijfsgebouwen, kassen daaronder niet begrepen, mag maximaal 10 meter bedragen;
e. de goothoogte van bedrijfsgebouwen, kassen daaronder niet begrepen, mag maximaal 8 meter bedragen.
f. De hoogte van kassen mag maximaal 7 m bedragen, dan wel de bestaande grotere hoogte.

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in (art. 5 lid 5.3 sub 5.3.1. voor zover relevant voor het advies):

- artikel 5.2.2. onder b voor het vergroten van de gezamenlijke oppervlakte aan bedrijfsgebouwen, kassen daar niet onder begrepen, tot maximaal 250 m^2 per ha in gebruik zijnde bollengrond met in achtneming van de volgende voorwaarden:
    a. de totale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen, kassen daar niet onder begrepen, mag maximaal 3.000 m^2 per bedrijf bedragen.
    b. De belangen van de eigenaren en/ of gebruikers van betrokken en nabij gelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad.

Vrijstelling kan alleen worden verleend met inachtneming dat vooraf advies dient te zijn uitgebracht

door een agrarisch deskundige ter beoordeling van de bedrijfseconomische noodzaak en de doelmatigheid, waarbij voor zover van belang de agrarisch deskundige betrekt (art. 5 lid 5 5.3 sub 5.3.2):
- de omvang van de reeds aanwezige bebouwing;
- de aard, inrichting, omvang en continuïteit van het bedrijf;
- de noodzaak van overschrijding van de bouwgrens in verband met de bedrijfsvoering;
- eventueel voorziene investeringen.

27.7 wijziging in verband met het vergroten van de toegestane hoeveelheid bedrijfsbebouwing naar aanleiding van de sloop van overtollige gebouwen.

27.7.1 Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen voor wat betreft het toestaan van een grotere oppervlakte aan bedrijfsgebouwen en kassen dan op grond van de voorschriften behorende bij de bestemmingen "bollengebied", "open weidegebied", "tuinderij", "glastuinbouw", "agrarisch bedrijventerrein", "niet-agrarisch bedrijf", "horeca" en "manege" is toegestaan, uitsluitend in het geval elders binnen de Duin- en Bollenstreek overtollige (bedrijfs-)gebouwen en/of kassen worden gesloopt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a de gezamenlijke oppervlakte van bedrijfsgebouwen en/of kassen, zoals op grond van de voorschriften behorende bij de betreffende bestemming is toegestaan, mag toenemen met de oppervlakte van de gesloopte (bedrijfs-)gebouwen en/of kassen, met dien verstande, dat de toename maximaal 50% van de op het moment van het nemen van het wijzigingsbesluit legaal aanwezige gezamenlijke oppervlakte van bedrijfsgebouwen en/of kassen mag bedragen en het totale oppervlak van bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen, niet meer mag bedragen dan 6.000m2;

b gewaarborgd dient te zijn dat de gesloopte (bedrijfs-)gebouwen en/of kassen niet kunnen worden herbouwd, in verband waarmee:

1 indien de locatie van de gesloopte (bedrijfs-)gebouwen en/of kassen binnen het plan ligt: het bouwvlak en/of de bouwvoorschriften van de betreffende bestemming zodanig worden gewijzigd, dat herbouw niet meer mogelijk is;

2 indien de locatie van de gesloopte (bedrijfs-)gebouwen en/of kassen buiten het plan ligt: door middel van een bestemmingsplan, een herziening daarvan, dan wel door middel van een wijziging van het ter plaatse van toepassing zijnde bestemmingsplan of door middel van een procedure als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zeker dient te worden gesteld, dat herbouw niet meer mogelijk is;

c vooraf dient de sloop voldoende te zijn gewaarborgd;

d vooraf dient een onderbouwing te zijn uitgebracht waaruit duidelijk dient te worden, dat de sloop van de (bedrijfs-)gebouwen en/of kassen, ondanks de toename van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen en/of kassen, leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

e er wordt advies ingewonnen bij het hoogheemraadschap met betrekking tot gevolgen voor de waterhuishouding.

27.7.2 Wijziging als bedoeld in artikel 27.7.1 kan, onverminderd het bepaalde in dat artikel, alleen plaatsvinden met inachtneming van de volgende aanvullende voorwaarden:

a Indien het betreft de bestemmingen "bollengebied", "open weidegebied", "tuinderij" en "glastuinbouw" dient vooraf een advies te zijn uitgebracht door een agrarisch deskundige ter beoordeling van de bedrijfseconomische noodzaak en de doelmatigheid van hetgeen artikel 27.7.1 mogelijk maakt. De agrarisch deskundige betrekt daarbij, voor zover van belang:
- de omvang van de reeds aanwezige bebouwing,
- de aard, inrichting, omvang en continuïteit van het bedrijf,
- eventueel voorziene investeringen;

b vooraf dient een advies te zijn uitgebracht door een landschapsdeskundige ter beoordeling of hetgeen artikel 27.7.1 mogelijk maakt leidt tot:
- een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied door een wezenlijke vergroting van

het zicht op het open weidegebied of de bollenvelden vanaf de openbare weg,
- een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied door een wezenlijke versterking van de aanwezige open gebieden en vergezichten.

Bedrijfssituatie

Op 15 november 2011 heeft CLEVIN onder nummer 11.10.021 advies uitgebracht over het bedrijf van Femke Beheer B.V., Jacoba van Beierenweg 146a te Voorhout. In dit advies zullen wij de gegevens waar nodig actualiseren en voor het overige verwijzen naar voorgaande adviezen.

De heer M.J. Oskam (46 jaar) exploiteert samen met zijn vrouw A.M. Oskam-Duivenvoorden (44 jaar) onder de naam W. Oskam & Zn. B.V., een bloembollenkwekerij en –broeierij aan de Jacoba van Beierenweg 146 a te Voorhout. Het bedrijf is gespecialiseerd in het telen van hyacinten en narcissen en het broeien van pothyacinten (70 – 80 % van de omzet) en daarnaast het broeien van narcissen, tulpen, krokussen en muscari. Momenteel worden ca. 70 ha hyacinten en ca. 12 ha narcissen geteeld.

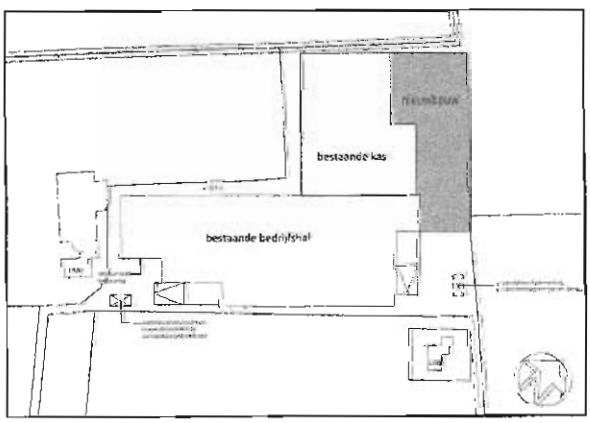
Het bedrijf aan de Jacoba van Beierenweg 146a is de afgelopen 2 jaren in omvang toegenomen:

in ha's	**2011**	**2013**
eigendom binnen Bollenstreek	5	13
pacht binnen Bollenstreek	6	6
pacht/ huur buiten Bollenstreek	63	64
Totaal- ha	**74**	**83**

De bedrijfsbebouwing aan de Jacoba van Beierenweg 146a bestaat, behalve de woonbebouwing, anno 2013 uit ca. 6.063 m^2 bedrijfsruimte en ca. 3.000 m^2 kassen. In de bedrijfshal zijn 18 standaardcellen en 2 grote cellen ingericht, die totaal een oppervlakte beslaan van globaal 2.500 m2. Ook zijn er een kantoor, kantine en sanitaire voorzieningen.

In de bedrijfsruimte en de kassen worden de geoogste bollen verwerkt en bewaard en ca. 17,5 miljoen hyacinten, 550.000 tulpen, 6,5 miljoen narcissen, 450.000 krokussen en 7 miljoen muscari gebroeid. Naast de firmanten werken er nog steeds 2 vaste arbeidskrachten en gemiddeld 40 losse arbeidskrachten in het bedrijf.

De heer Oskam heeft bij de gemeente Teylingen een aanvraag ingediend voor de bouw van een nieuwe bedrijfshal met een oppervlakte van 2.353 m^2. Deze hal is bestemd voor de opslag van ca. 5400 m^3 fustbakken (kuubkisten) en van ca. 285.000 gaasbakken: deze bakken staan nu metershoog opgestapeld buiten in de openlucht. Op onderstaande tekening is de positie van deze fust-hal aangegeven. Dhr. Oskam heeft voor de bouw van deze fust-hal een principe-overeenkomst afgesloten met de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM).



Uitgangspunt is dat er gebruik gemaakt wordt van de zgn. Ruimte-voor-ruimte-regeling, wat concreet inhoudt dat dhr. Oskam voor 2.353 m^2 te slopen verouderde bedrijfsgebouwen elders in de Bollenstreek een zgn. compensatie betaalt aan de GOM voor de bouw van zijn eigen fust-hal, onder de voorwaarde dat de gemeente Teylingen instemt met de bouw van deze fust-hal.

Advies/conclusie
Het onderhavige bedrijf betreft een modern en volwaardig agrarisch bedrijf gericht op het telen en broeien van bloembollen. Het telen van de bloembollen vindt deels binnen de Bollenstreek en deels buiten de Bollenstreek plaats, waarbij werkzaamheden gedeeltelijk door derden worden uitgevoerd. Het bedrijf behoort tot de categorie toegelaten agrarische bedrijven (art. 5.1.1 onder b).

De heer M.J. Oskam heeft samen met zijn vrouw A.M. Oskam-Duivenvoorden een volledige dagtaak en vindt in het bedrijf duurzaam zijn hoofdberoep en hoofdbestaan. Daarnaast zijn er 2 vaste arbeidskrachten en gemiddeld 40 losse arbeidskrachten in het bedrijf werkzaam.

Het bedrijf van dhr. Oskam is de laatste jaren verder gegroeid: er zijn ha's in de Bollenstreek aangekocht en de productie is gestegen. Het is een modern bedrijf dat ook steeds onderdelen verder aan het automatiseren is: het aantal werknemers is de laatste jaren constant gebleven terwijl de productie is toegenomen. Met de toename van de productie neemt ook de ruimtebehoefte toe voor de opslag en verwerking van de producten. Daamaast is er ook voor deze sector een noodzaak om de productie zo optimaal en efficiënt mogelijk te organiseren omdat de marges zijn geslonken.

De kuubkisten (benodigd voor de teelt) en gaasbakken (benodigd voor de broeierij) staan momenteel in de openlucht: in totaal gaat het om ca. 5.400 kuubkisten en ca. 285.000 gaasbakken. Voor deze bakken en kisten wil dhr. Oskam een bedrijfsruimte annex fusthal van ruim 2.353 m^2 bouwen.

In dit advies maken we een onderscheid tussen enerzijds de uitgangspunten zoals vermeld in het vigerende bestemmingsplan en anderzijds de noodzaak vanuit bedrijfsmatig oogpunt.

Met betrekking tot het bestemmingsplan wordt het volgende opgemerkt.
Het te bebouwen perceel is gelegen in het vigerende bestemmingsplan " Landelijk Gebied Voorhout 2004, eerste herziening" vastgesteld in 2009. Clevin komt tot de conclusie dat de aanvraag op een aantal punten niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan:

- Er staat ter plaatse al 6.000 m2 aan bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen, en dat gaat uit boven de toegestane max. hoeveelheid bedrijfsgebouwen, zie artikel 5.2.2. en artikel 27.7;
- Een groot deel van de in gebruik zijnde gronden ligt buiten de gemeente c.q. "het Pact van Teylingen". De relatie in gebruik zijnde ha's bollengrond tot de oppervlakte bedrijfsgebouwen, zoals aangegeven in artikel 5, namelijk maximaal 250 m^2 per ha in gebruik zijnde bollengrond, wordt dan geheel losgelaten.
- Marginaal gaat, bij een vergelijking van de plattegrond van de bedrijfsruimte met de bouwkavel zoals aangeven op de plankaart van het bestemmingsplan, het nieuwe bedrijfsgebouw aan de noordoostzijde door de bouwvlakgrens.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is er geen ruimte om de bedrijfsruimte op dit bouwvlak nog verder uit te breiden c.q. een nieuwe bedrijfsruimte annex fusthal te plaatsen. Het bedrijf van dhr. Oskam beschikt al over de maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsruimte van 6.000 m^2.

Ten aanzien van het bedrijfsmatige aspect merken wij los van het bestemmingsplan het volgende op:

- een groot deel van de kuubkisten en de gaasbakken staat momenteel hoog opgestapeld in de openlucht naast het bedrijf. Hier is een aantal nadelen aan verbonden. In de eerste plaats is het vanuit milieu oogpunt ongewenst dat deze aantallen fustbakken in de openlucht en in de regen staan en aan de andere kant is het ook brandgevaarlijk. Verder zijn de gaasbakken zeer hoog opgestapeld waardoor het gevaar ontstaat dat met bijvoorbeeld storm deze kunnen omwaaien, wat voor gevaar en schade zorgt.

- een ander deel van het fust is op een andere locatie overdekt opgeslagen. De heer Oskam kon door een eerdere brand en de herbouw van het bedrijfsgebouw de logistiek in het bedrijf verbeteren. Daarnaast heeft het bedrijf de afgelopen jaren een verdere groei doorgemaakt. Elders huren is ook mogelijk maar dat gaat ten koste van het bedrijfsrendement; zeker voor een groot bedrijf is de noodzaak des te meer aanwezig dat er efficiënt kan worden gewerkt en alle bedrijfsonderdelen goed onderling op elkaar zijn afgestemd.

Gelet op de voorziene investeringen en de aard, inrichting, omvang en continuïteit van het bedrijf, achten wij een uitbreiding van de bedrijfsruimte annex fusthal met 2.353 m^2 gelet op de grote hoeveelheid fust voor een doelmatige, duurzame agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk.
Er zijn, voor zover wij kunnen nagaan, geen nadelige gevolgen voor aanliggende bedrijven en betrokkenen: wel voordelen zoals geen rommelig beeld en vermindering van het milieu- en brandgevaar.

Samenvatting
Femke Beheer B.V. heeft aan de gemeente Teylingen een vergunning aan gevraagd voor de bouw van een bedrijfsruimte ten behoeve van de opslag van het fust met een oppervlakte van 2.353 m^2 op het perceel Jacoba van Beierenweg 146a te Voorhout.

Het onderhavige bedrijf betreft een volwaardig agrarisch bedrijf gericht op het telen en broeien van bloembollen. Het bedrijf behoort tot de categorie toegelaten agrarische bedrijven (art. 5.1.1 onder b).
Het bedrijf beschikt over ca. 5400 kuubkisten en ca. 285.000 gaasbakken: deze bakken staan nu metershoog opgestapeld buiten in de openlucht of staan op een andere locatie.

Dhr. Oskam heeft voor de bouw van de fusthal een principeovereenkomst afgesloten met de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM), waarbij gebruik gemaakt wordt van de zgn. Ruimte-voor-ruimte-regeling.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is er geen ruimte om de bedrijfsruimte op dit bouwvlak nog verder uit te breiden c.q. een nieuwe bedrijfsruimte annex fusthal te plaatsen. Het bedrijf van dhr. Oskam beschikt al over de maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsgebouwen van 6.000 m^2.

Los van het bestemmingsplan achten wij uit agrarisch oogpunt een uitbreiding van de bedrijfsruimte met een fusthal van 2.353 m^2 voor een doelmatige, duurzame agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk.

Hoogachtend,

Ing. C.L.M. Clemens.

Bijlage 2 Advies landschappelijke inpassing

Gemeente Teylingen

Jacoba van Beierenlaan 146 a Voorhout

Advies landschappelijke inpassing

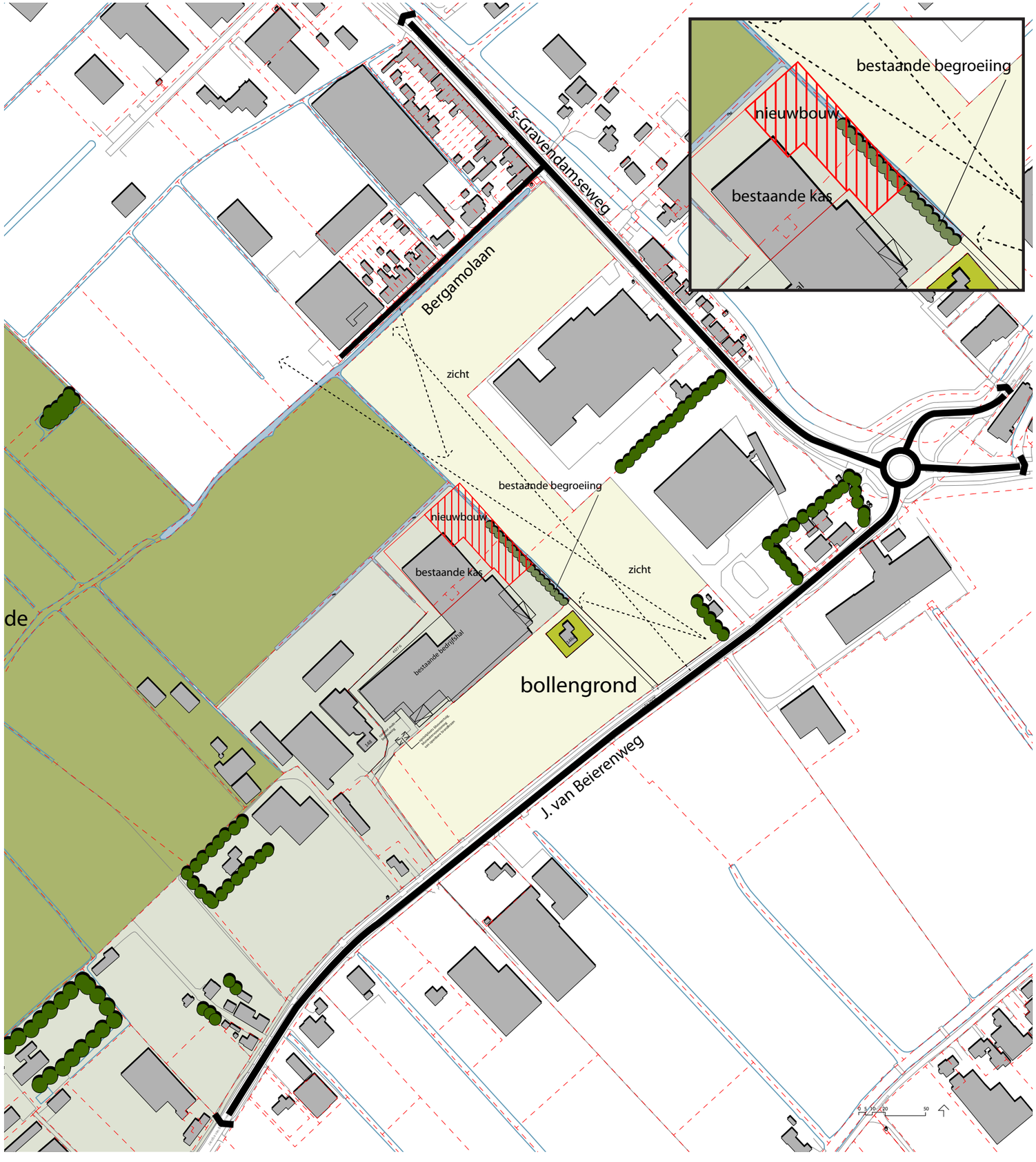
referte: ing. D.J. Willems

datum: 22 januari 2014

projectnr.: 252500-1840200

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE



Voornemen
Voor het bedrijf aan de Jacoba van Beierenweg 146 a is een voorstel voor extra bebouwing gedaan.
In de bestaande situatie worden aan de noord-oostzijde van het perceel kuubkisten en gaasbakken opgeslagen in de buitenlucht. De aanvrager geeft aan dat de kisten en bakken hoog opgestapeld staan en dat daar nadelen aan zijn verbonden ten aanzien van gevaar bij storm en een rommelig beeld.
De aanvrager vraagt een vergunning voor de bouw van een bedrijfsruimte ten behoeve van opslag van het fust en kisten en bakken met een oppervlakte van 2353 m² op het zelfde perceel. De aanvraag past niet binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Op grond van het bestemmingsplan is er geen ruimte meer op de kavel om de bedrijfsruimte nog verder uit te breiden met een nieuwe bedrijfshal annex fusthal. Er staat momenteel reeds de maximale oppervlakte aan bedrijfsruimte van 6.000 m².
In het navolgende advies wordt ingegaan op het effect op het landschap van het voornemen en worden een aantal aandachtspunten meegegeven.

Landschap en zicht
Het perceel ligt op enige afstand van de weg, op de overgang van bollenlandschap naar agrarisch weidelandschap. Rond het bedrijf is er relatief veel openheid met name in het weidelandschap (door de afwezigheid van bebouwing). Naast de locatie liggen enkele grote bedrijfsloodsen waardoor er vanuit de openbare ruimte weinig zicht is op de plaats waar de nieuwe bedrijfsbebouwing wordt beoogd. Vanaf de Jacoba van Beierenweg is langs de bedrijfskavel richting de Bergamolaan een diep zicht over de bollenvelden met een lengte van ca. 350 m.
Rond de locatie liggen enkele sloten, die het oude landschapspatroon herkenbaar maken. De sloot aan de noord-oostzijde rijkt niet tot aan de Jacoba van Beierenweg en is hierdoor nauwelijks beleefbaar vanuit de openbare ruimte. Het aangeplante groen langs de watergang is belangrijk voor de inpassing van deze zijde van het bedrijf.

Effect op het landschap en zicht
Het voornemen om de bebouwing uit te breiden tot op, of zelfs over de erfgrens is landschappelijk gezien niet optimaal. De bebouwing steekt over de oorspronkelijke landschappelijke lijnen en ontneemt de ruimte voor een adequate landschappelijke inpassing.
Een bedrijfsuitbreiding aan deze zijde is ruimtelijk gezien inpasbaar wanneer er aan enkele voorwaarden wordt voldaan die recht doen aan de landschappelijke structuur en het beeld vanuit de openbare ruimte op het bedrijfscomplex.

bestaande situatie met voorgestelde nieuwbouw



Plaatsing en inpassing

- Het doorzicht over de bollengronden wordt niet beperkt of verkleind. De huidige slootkant aan de oostzijde zal de begrenzing blijven, waardoor er geen effect is op het doorzicht van 350m vanaf de Jacoba van Beierenweg.
- De sloot aan de noordoostzijde is landschappelijk niet meer van groot belang. De ruimte kan worden benut voor een inpassingszone met opgaand groen. Hierdoor wordt de oorspronkelijke landschappelijke lijn weer zichtbaar. Het heeft de voorkeur om het bestaande groen langs de perceelsranden in te zetten als ondergroei en aan te vullen met hogere bomen. Voorgesteld wordt om de bestaande beplanting te snoeien en er bomen voor of tussen te planten met een plantafstand van ca. 5 m. Als soort wordt berk of abeel voorgesteld, die op deze locatie goed groeien en weinig windgevoelig zijn. Het is belangrijk om de nieuwe bomen te planten met een formaat van minimaal 2 – 4 m hoog om het inpassingseffect zo snel mogelijk te verkrijgen. Tevens wordt met een dergelijk formaat voorkomen dat de jonge aanplant wordt overgroeid door het reeds bestaande struweel. Berk en abeel komen ook voor verderop langs de Jacoba van Beierenweg en op de bedrijfspercelen langs de ’s-Gravendamseweg.

Gebouw

Het is niet gewenst dat het gebouw het beeld gaat domineren vanuit de openbare ruimte en het omliggende landschap. Om deze reden worden de volgende aandachtspunten meegegeven:

- De bedrijfsloods heeft een maximale bouwhoogte van 10 m;
- De kleurstelling van het gebouw en met name de zijgevel is neutraal en gedekt. Dit betekent geen witte kleur of felle tinten maar juist steenkleur, licht- tot donkergroen of een grijstint. Ook voor het dak wordt een grijstint voorgesteld. Op deze manier is een landschappelijke inpassing met opgaand groen niet noodzakelijk, gezien de grote afstand tot openbaar te betreden gebied.

Conclusie en afweging

Het huidige bebouwingsvoorstel is passend mits compenserende maatregelen worden getroffen. Dit betekent dat landschappelijke inpassing aan de voorzijde gerealiseerd dient te worden en de zijgevel van het gebouw neutraal en gedekt is. Een iets kleinere uitbreiding is vanuit landschapsperspectief theoretisch mogelijk waarbij aan de noordoostzijde een zone van tenminste 5 m breed wordt ingezet voor landschappelijke inpassing. De bestaande sloot kan worden gedempt en onderdeel uitmaken van de groene zone. De bestaande beplanting kan goed worden ingezet voor de landschappelijke inpassing als stevige ondergroei. Door een smallere en langere inpassingszone zijn er echter bedrijfs- economische nadelen waardoor het gebouw te smal is voor de benodigde bedrijfsvoering. Mits de compenserende maatregelen worden getroffen is sprake van een bebouwingsvoorstel waarin sprake is van een aanvaardbare situatie waarin een balans is gevonden in de landschappelijke,- en bedrijfs- economische waarden.

Ingepaste nieuwbouw

Bijlage 3 Archeologisch onderzoek

Archeologisch bureauonderzoek

Jacoba van Beierenweg 146a, Voorhout
Gemeente Teylingen

IDDS Archeologie rapport 1706

Colofon

Projectnummer	43910914/63496
In opdracht van	Rho Adviseurs voor Leefruimte
Auteurs	dr. A.W.E. Wilbers
Redactie	drs. S. Moerman
Versie	1.1
Status	concept

Goedkeuring

College van B&W	Gemeente Teylingen		

© IDDS Archeologie
Noordwijk, oktober 2014
ISSN 2212-9650
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

SAMENVATTING:

In opdracht van Rho Adviseurs voor Leefruimte heeft IDDS Archeologie in oktober 2014 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de Jacoba van Beierenweg 146a in Voorhout, gemeente Teylingen. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande bouw van een loods aansluitend op de bestaande bedrijfsgebouwen van W. Oskam & Zn. Bv. Ten aanzien van deze bouw moet het bestemmingsplan van de locatie worden aangepast voordat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd. De exacte bouwplannen zijn daarom in dit stadium nog niet uitgewerkt. De diepte van de bodemverstoring die hierdoor mogelijk optreedt, is ook onbekend. De kans bestaat echter dat eventueel aanwezige archeologische waarden door de bodemverstoringen verstoord dan wel vernietigd kunnen worden.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op de overgang van een strandwal in het zuiden naar een strandvlakte in het noorden. In een dergelijk landschap kunnen archeologische resten voorkomen in de top van de strandwal of strandvlakteafzettingen. Op de strandwal ligt deze top direct onder de bouwvoor in de strandvlakte kan dat niveau begraven zijn onder een veenpakket tot ongeveer 2,0 m –mv. Het landschap, en de daarbij horende bodemopbouw, is echter volledig verstoord door het gebruik van de percelen voor de bloembollenteelt. Sinds ongeveer 1995 zijn de betreffende percelen van het plangebied één voor één omgespit, waarbij de bovengrond is vervangen door zand uit de ondergrond. De bodem in het plangebied is grotendeels tot een diepte van 5,0 m –mv omgespit en deels waarschijnlijk tot 8,0 m. Op basis hiervan zullen in het plangebied geen archeologische waarden meer *in situ* voor komen.

Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat er geen archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Er wordt geadviseerd om in het plangebied geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED....4

1. INLEIDING....5
1.1. Aanleiding....5
1.2. Doel- en vraagstelling van het onderzoek....5
1.3. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied....5
1.4. Werkwijze....5

2. GEOMORFOLOGIE EN BODEM....7
2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap....7
2.2. Geomorfologie....9
2.3. Bodem....9

3. ARCHEOLOGISCHE EN (BOUW)HISTORISCHE INFORMATIE....10
3.1. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden....10
3.2. Historische situatie en mogelijke verstoringen....10
3.3. Huidig landgebruik....12

4. CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL....13

5. AANBEVELINGEN....14
5.1. Betrouwbaarheid....14

GERAADPLEEGDE BRONNEN....15

VERKLARENDE WOORDENLIJST....16

LIJST VAN AFKORTINGEN....16

BIJLAGEN

1. Topografische kaart
2. Archis-informatie
3. Locatiekaart met verstoringen
4. Topografische kaart uit 1990
5. Periodentabel

Administratieve gegevens van het plangebied

Onderzoeksmeldingsnummer	63496
Toponiem	Jacoba van Beierenweg 146a
Plaats	Voorhout
Gemeente	Teylingen
Kadastrale aanduiding	Voorhout A 4327
Provincie	Zuid-Holland
Kaartblad	30F
Coördinaten *Centrum* *Hoekpunten*	 94.565 / 472.525 94.521 / 472.598 (N) 94.577 / 472.537 (O) 94.560 / 472.521 (Z) 94.495 / 472.574 (W)
Oppervlakte	2353 m^2
Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging voorafgaand aan een Omgevingsvergunning
Uitvoerder	IDDS Archeologie Contactpersoon: dhr. A. Wilbers Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: awilbers@idds.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Teylingen Contactpersoon: mevr. C. Bekker Postbus 149 2215 ZJ Voorhout Tel: 025-2783300 E-mail: c.bekker@teylingen.nl
Adviseur namens de bevoegde overheid	Gemeente Katwijk Contactpersoon: dhr. H. Siemons Tel: 06-10911420 E-mail: h.siemons@katwijk.nl
Beheer en plaats van documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van de provincie Zuid-Holland
Uitvoeringsperiode onderzoek	oktober 2014

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In opdracht van Rho Adviseurs voor Leefruimte heeft IDDS Archeologie in oktober 2014 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de Jacoba van Beierenweg 146a in Voorhout, gemeente Teylingen. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande bouw van een loods aansluitend op de bestaande bedrijfsgebouwen van W. Oskam & Zn. Bv. Ten aanzien van deze bouw moet het bestemmingsplan van de locatie worden aangepast voordat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd. De exacte bouwplannen zijn daarom in dit stadium nog niet uitgewerkt. De diepte van de bodemverstoring die hierdoor mogelijk optreedt, is ook onbekend. De kans bestaat echter dat eventueel aanwezige archeologische waarden door de bodemverstoringen verstoord dan wel vernietigd kunnen worden.

Op basis van het bestaande bestemmingsplan en het archeologische beleid van de gemeente Teylingen moet het terrein archeologisch worden onderzocht indien er werkzaamheden plaatsvinden die een omvang hebben van meer dan 100 m^2 en een diepte van meer dan 30 cm. De geplande bouwwerkzaamheden voldoen hier waarschijnlijk aan en daarom is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.

1.2. Doel- en vraagstelling van het onderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Op basis van de resultaten van het onderzoek worden aanbevelingen gedaan over eventueel behoud of vervolgonderzoek.

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 (Centraal College van Deskundigen 2013) en de gemeentelijke eisen.

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar bijlage 4. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied ligt op het terrein van W. Oskam & Zn. Bv. aan de Jacoba van Beierenweg 146a en wordt aan drie zijden omgeven door landbouwgronden en aan de zuidwestzijde door de gebouwen van de firma Oskam. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 2353 m^2 en een gemiddelde maaiveldhoogte van -0,4 tot -0,3 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 1.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 1000 m rondom het plangebied gekozen. Deze ruime straal van 1000 m is gekozen omdat in de omgeving van het plangebied wel verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd maar geen waarnemingen bekend zijn.

1.4. Werkwijze

Bij het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over bekende of verwachte archeologische en bouwhistorische waarden binnen het onderzoeksgebied. Er is gebruik gemaakt van informatie uit de onderstaande lijst. Deze gegevens zijn aangevuld met relevante informatie uit beschikbare achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

Archeologie en bouwhistorie

- Verwachtingskaart en de beleidskaart van de gemeente Teylingen (Schute 2009)
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW)
- Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis II) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bodemkaarten, geomorfologische kaarten en hoogtekaarten
- Bodemkaart 30 ‘s Gravenhage (Stichting voor Bodemkartering 1982)
- Geomorfologische kaart 30 (DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst 1994)
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (ahn.geodan.nl)

Historische kaarten
Aanvullende historische informatie is verkregen uit via watwaswaar.nl beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder:
- Fl. Balthasar / B. Florisz. van Berckenrode (1615)
- Het kadastrale minuutplan uit het begin van de 19e eeuw
- Diverse topografische kaarten uit het einde van de 19e eeuw en de 20e eeuw

Overige informatie
Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd en is overlegt met de eigenaar/bewoner van het plangebied. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).



Figuur 1: Het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto uit ongeveer 2011 (bron: Bing Maps). De getoonde bebouwing direct aangrenzend ten zuidwesten van het plangebied is inmiddels vervangen na een brand.

2. Geomorfologie en bodem

2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

Het plangebied is gelegen in het Hollandse duingebied (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2009). Dit duingebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en de duinen die aan de oostzijde van het strand voorkomen in Noord- en Zuid-Holland (Berendsen 2005). Aan de zeezijde komen de buitenduinen voor, die ook wel de jonge duinen worden genoemd. Verder landinwaarts liggen de lagere en minder reliëfrijke oude duinen.

Het ontstaan van het duingebied, schematisch weergegeven in Figuur 2, is sterk gerelateerd aan de zeespiegelstijging gedurende het Holoceen (vanaf circa 9500 voor Chr.). Tijdens een periode van relatief snelle zeespiegelstijging die tot circa 4500-4000 voor Chr. duurde, bestond de kust van Nederland uit een uitgebreid waddengebied met zandbanken en -platen die gescheiden werden door grote getijdegeulen. Dit waddengebied werd gedeeltelijk afgeschermd van de open zee door een reeks eilanden. Deze eilanden en het waddengebied werden als gevolg van de alsmaar stijgende zeespiegel geleidelijk omgewerkt en steeds verder naar het oosten verplaatst (Figuur 2a en 2b).

Vanaf 4500-4000 voor Chr. nam de stijging van de zeespiegelstand sterk af en kwam de oostwaartse verplaatsing van de eilanden tot stilstand. Vanuit de Noordzee en de grote rivieren werden grote hoeveelheden zand aangevoerd, waardoor de getijdengeulen geleidelijk verzandden en de reeks eilanden aan elkaar groeide tot een strandwal. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats, waarbij het Hollandveen Laagpakket werd gevormd (de Mulder et al. 2003).

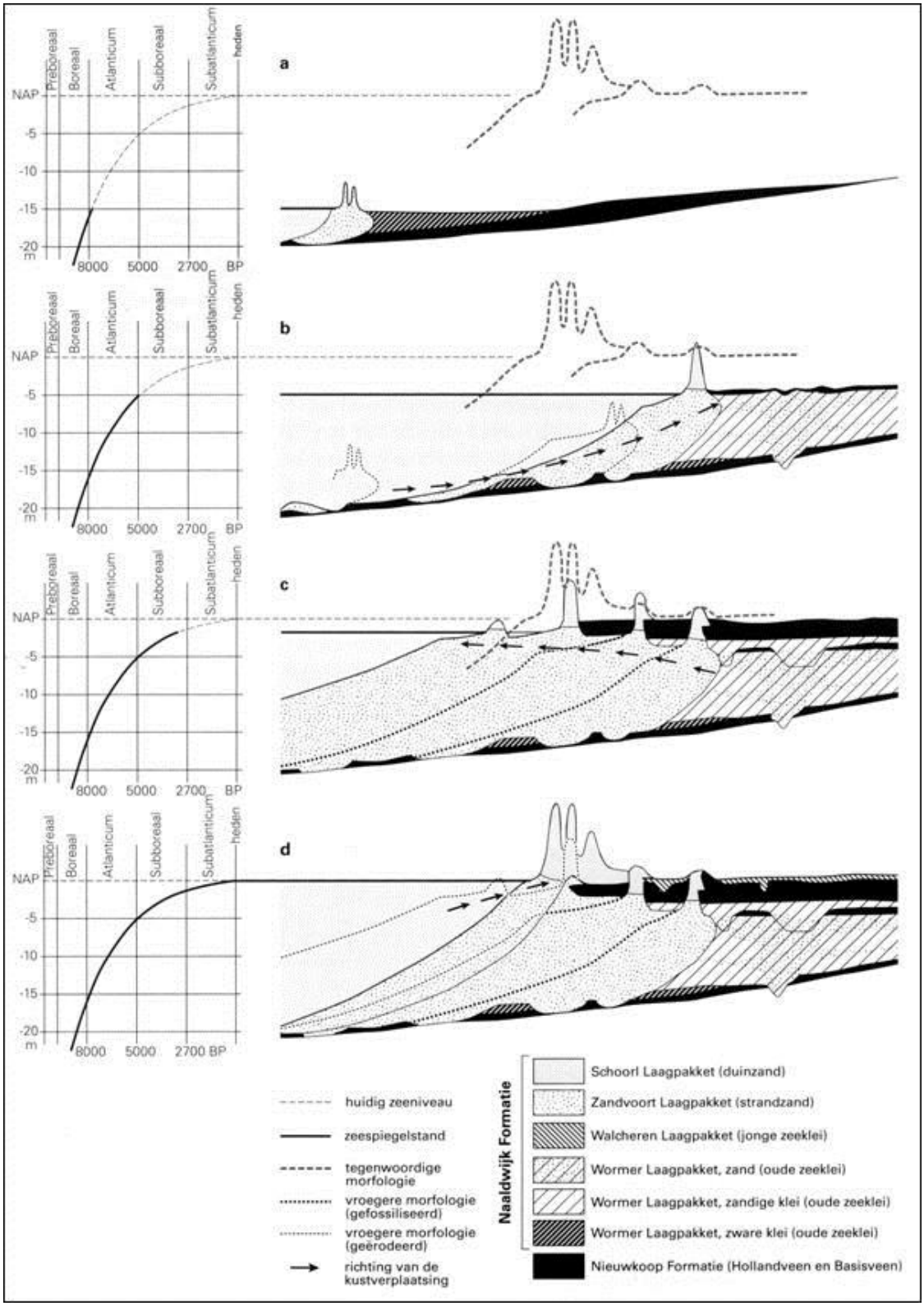
Tot ongeveer 0-100 na Chr. bleef de grote aanvoer van zand in stand, waardoor de kustlijn steeds verder westwaarts uitbreidde (Figuur 2c). Bij die uitbreiding werden afwisselend strandvlaktes en strandwallen gevormd. Strandvlakten werden gevormd gedurende perioden (van tientallen tot honderden jaren) met gemiddeld een kleiner aantal of minder hevige stormen. Het strand werd langzaam breder en op de hogere delen die alleen tijdens springvloed en zware storm onder water stonden, kon zich vegetatie (gras en struiken) vestigen en vormden zich kleine solitaire duinen. In perioden met meer en/of hevigere stormen werd het door de zee aangevoerde zand boven de vloedlijn op het strand hoog opgeworpen in een rug, een strandwal. Deze strandwallen sloten de strandvlakten af voor overstromingen door de zee. Op de strandwallen kwam nauwelijks begroeiing voor waardoor de wind vrij spel had. Door verstuivingen konden er bovenop de strandwallen (oude) duinen ontstaan (van der Valk 1996).

Door de voortgaande zeespiegelstijging lagen de strandwallen in westelijke richting steeds hoger ten opzichte van NAP dan oudere strandwallen. Ook het grondwaterniveau steeg als gevolg van de zeespiegelstijging, waardoor de strandvlaktes (de gebieden tussen de strandwallen) natter werden en er veenvorming kon optreden.

Vanaf ongeveer 200-300 na Chr. nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, werd er minder zand aangevoerd uit de Noordzee en werden verschillende riviermondingen inactief. Door golfwerking en in mindere mate het getij werden een deel van de strandwallen en de buiten de kustlijn uitstekende delta's van de Maas, Rijn en Oude Rijn geërodeerd (Figuur 2d). Het bij deze erosie vrijkomende zand werd door de wind opgeblazen in een brede zone met jonge duinen die voor een groot deel de oudere strandwallen en strandvlaktes bedekken.

Vanaf de tweede helft van de 16e eeuw ontdekte men dat de strandwallen gunstige locaties waren voor de bloembollenteelt[1]. In hun oorspronkelijke staat voldeden echter weinig strandwallen aan de eisen van een homogene kalkrijke zandgrond met een grondwaterstand van 55 cm beneden maaiveld. Om de gronden geschikt te maken werden strandwallen afgegraven en werd het kalkrijke zand uit de ondergrond omhoog gehaald.

[1] *De meeste bollenvelden zijn echter pas in de 20e eeuw aangelegd.*



Figuur 2: Verband tussen de zeespiegelstijging en de vorming en ligging van strandwallen en duinen voor de Hollandse kust (Berendsen 2005). De verschillende geologische formaties in de figuur zijn terug te vinden in De Mulder et al. 2003.

Naast de strandwallen werden op verschillende plaatsen ook de strandvlaktes tussen de strandwallen verbeterd om bloembollenvelden te creëren. Deze gronden, waar het kalkrijke zand onder een laag

veen of klei voorkwam, zijn vaak ernstig vergraven. Grondverbetering heeft in deze gevallen plaatsgevonden door middel van diepdelven en/of omspuiten. Bij diepdelven werd de grond afgegraven tot op het kalkrijke zand, dat vervolgens werd opgegraven en op het maaiveld werd neergelegd. Bij omspuiten werd eerst een gat gegraven, waarna met een zuiger zand omhoog werd gespoten en op het land achter de zuiger werd neergelegd. Zo kon voor de bollenteelt geschikt land ontstaan. Door het regelmatig verbeteren van de gronden door diepdelven of omspuiten zijn in veel gebieden aan de Hollandse kust gronden ontstaan met een humushoudende bovengrond die dikker is dan 50 cm.

2.2. Geomorfologie

Het plangebied ligt volgens de geomorfologische kaart grotendeels op afgegraven/geëgaliseerde duinen of strandwallen (kaartcode 1M49). Volgens de verwachtingskaart van de gemeente Teylingen betreft het een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top. In het noordwesten van het plangebied gaat de strandwal over in een ingesloten strandvlakte met of zonder vervlakte duinen (kaartcode 2M40). Dit komt overeen met de verwachtingskaart van de gemeente Teylingen (Figuur 3).



Figuur 3: Uitsnede van de verwachtingskaart van de gemeente Teylingen (geel=strandwal, groen=strandvlakte).

2.3. Bodem

Volgens de bodemkaart komen in het hele plangebied kalkhoudende enkeerdgronden van matig fijn zand (kaartcode EZ50A) met grondwatertrap II* voor. Het zijn gronden die ontstaan onder invloed van bodemverbeterende methodes die worden toegepast bij de bollenteelt. Grondwatertrap II* betekent dat de grondwaterstand kunstmatig hoog wordt gehouden.

3. Archeologische en (bouw)historische informatie

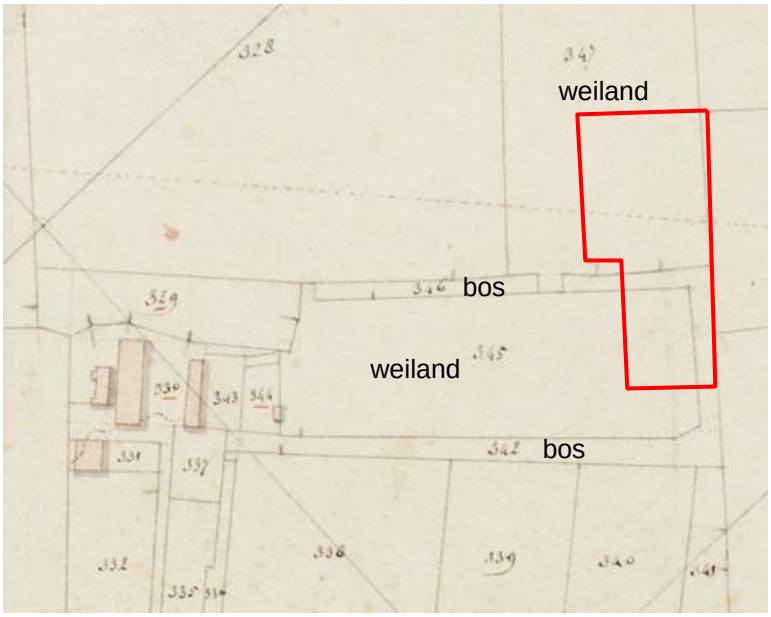
3.1. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen terreinen aanwezig die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) als waardevol staan aangegeven. Ook zijn er geen waarnemingen en vondsten gemeld en geen eerdere onderzoeken uitgevoerd. In het plangebied zijn voor zover bekend geen ondergrondse bouwhistorische waarden aanwezig.

Het plangebied staat op de gemeentelijke verwachtingskaart aangegeven als een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden op de strandwal en een lage trefkans op de strandvlakte. Binnen een straal van 1 km rondom het plangebied zijn geen archeologische monumenten, waarnemingen of vondstmeldingen aanwezig. De archeologische onderzoeken die eerder zijn uitgevoerd binnen een straal van 1 km hebben voornamelijk bodemverstoringen ten gevolge van bollenteelt aangetoond (Bijlage 2).

3.2. Historische situatie en mogelijke verstoringen

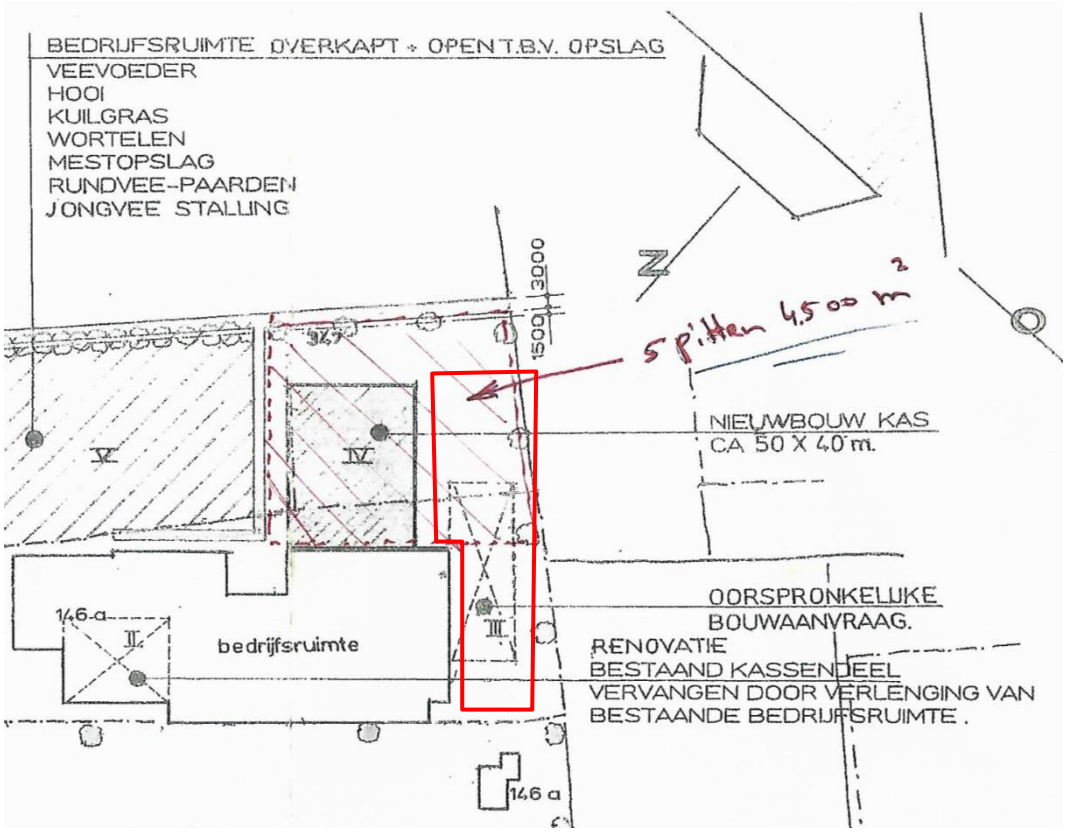
Op de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615 staat sporadisch bebouwing aangegeven langs de Jacoba van Beierenweg. In hoeverre het plangebied toen bebouwd was, is op basis van deze kaart niet te bepalen. De Jacoba van Beierenweg heet op deze kaart nog Heerweg, en op basis van die benaming kan een middeleeuwse ouderdom worden vermoed.



Figuur 4: uitsnede van het minuutplan (de eerste kadastrale kaart) uit ongeveer 1830 met het plangebied aangegeven in rood. Opvallend is dat het plangebied deels ligt op een weiland omringd met een bosrand.

De eerste kaart die informatie levert over het landgebruik in het verleden, is het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (Figuur 4). Het landgebruik was destijds weiland en bos. In de perceelsindeling die zichtbaar is op het minuutplan verandert op de verschillende historische kaarten uit de 19^{e} en 20^{e} eeuw niets, tot en met de laatste kaart uit 1990 (Bijlage 4). Sindsdien zijn er wel veranderingen geweest in de perceelsindeling als gevolg van de opbouw van het bedrijf W. Oskam & Zn. Bv.

Het gebruik van de verschillende percelen varieert op de verschillende historische kaarten. Op een topografische kaart uit 1892 is het plangebied bijvoorbeeld in gebruik als akker en weiland met bosrand. Op een kaart uit 1914 is het volledige plangebied in gebruik als tuingrond, mogelijk voor de bollenteelt. De bosrand is op deze kaart niet afgebeeld. Op latere kaarten lijkt de oude situatie van een weiland met daaromheen een bomenrand weer hersteld te zijn. Uit een gesprek met dhr. Oskam (bewoner van het perceel) blijkt dat de bosrand bestond uit een enkele meters brede band met struiken en bomen. Deze bosrand is bij het omspitten van het perceel, ongeveer 20 jaar geleden, verwijderd en ook omgespit.



Figuur 5: uitsnede van de kaart geleverd door Gebr. v.d. Geest over het omspitten van de grond in 2006.

Informatie aangeleverd door dhr. Oskam toont aan dat alle percelen die onderdeel zijn van het plangebied zijn omgespit in de laatste 20-25 jaar. Sinds de laatste topografische kaart uit 1990 (bijlage 4) zijn de percelen deel voor deel aangekocht door de fam. Oskam en is de bodem meters diep omgezet om bollenteelt mogelijk te maken. De voormalige bodem bestond volgens dhr. Oskam uit “zwarte grond” direct aan het maaiveld. Deze “zwarte grond” bevatte vaak veenlagen, maar kon ook uit humeus zand bestaan. In beide gevallen is een dergelijk grondtype niet gunstig voor de teelt van bloembollen omdat deze het beter doen op kalkrijke en enkel licht humeuze grond. Het hierboven beschreven perceel met weiland en bosrand is in zijn geheel omgezet tot een diepte van mogelijk 8,0

m –mv in opdracht van de vader van dhr. Oskam rond 1995. Dit is uitgevoerd door Warmerdam Drainage en Grondwerken. In ongeveer dezelfde periode is door de fam. Oskam het perceel ten noordoosten van het plangebied aangekocht van de gemeente en heeft men ook deze grond laten omzetten. In 2006 is door Gebr. v.d. Geest Bv. in opdracht van de fam. Oskam een gebied omgespit ten noorden van de toenmalige gebouwen (Figuur 5). Het noordelijke deel van het plangebied ligt in dit omgespitte gebied. Op basis van de stukken aangeleverd door v.d. Geest blijkt dat de bovenste 2,5 m van de bodem is verwisseld met zand uit de ondergrond. Op basis hiervan kan worden gesteld dat de bodem ongeveer 5,0 m diep is verstoord. Van de eerst genoemde omzettingen zijn geen bewijsstukken meer beschikbaar omdat deze bij een brand, op 12 mei 2011, verloren zijn gegaan. Bij deze brand zijn de bedrijfsgebouwen van Oskam uitgebrand die in Figuur 1 staat direct aangrenzend aan het plangebied.

3.3. Huidig landgebruik

Na de brand van 12 mei 2011 zijn de bedrijfsgebouwen herbouwd en is het terrein van het plangebied aangepast. Dit verklaart het verschil tussen de gebouwen in Figuur 1 en Bijlage 3. Bij het veldbezoek op 27 oktober 2014 bleek het plangebied in gebruik te zijn voor de opslag van kratten. De sloot die voor 2011 ligt aan de noordoostzijde van het plangebied is gedempt en het gehele terrein is bestraat met Stelcon-platen.

4. Conclusie en verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op de overgang van een strandwal in het zuiden naar een strandvlakte in het noorden. In een dergelijk landschap kunnen archeologische resten voorkomen in de top van de strandwal of strandvlakteafzettingen. Op de strandwal ligt deze top direct onder de bouwvoor in de strandvlakte kan dat niveau begraven zijn onder een veenpakket tot ongeveer 2,0 m –mv. Het landschap, en de daarbij horende bodemopbouw, is echter volledig verstoord door het gebruik van de percelen voor de bloembollenteelt. Sinds ongeveer 1995 zijn de betreffende percelen van het plangebied één voor één omgespit, waarbij de bovengrond is vervangen door zand uit de ondergrond. De bodem in het plangebied is grotendeels tot een diepte van 5,0 m –mv omgespit en deels waarschijnlijk tot 8,0 m. Op basis hiervan zullen in het plangebied geen archeologische waarden meer *in situ* voor komen.

5. Aanbevelingen

Aan de hand van het bureauonderzoek is geconstateerd dat er geen archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Er wordt geadviseerd om in het plangebied geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

NB. Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Teylingen. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

5.1. Betrouwbaarheid

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een bureaustudie kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden. Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met de InfoDesk (info@cultureelerfgoed.nl).

Geraadpleegde bronnen

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25000*, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005[3] (1997): *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Centraal College van Deskundigen, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.3, Gouda.

DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst, 1994: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen / Haarlem.

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

Schute, I.A., 2009: *Gemeente Teylingen, een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart.* RAAP-rapport 1979.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2009: *Erfgoedbalans 2009*. Amersfoort

Stichting voor Bodemkartering, 1982: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen.

Valk, L. van der, 1996: *Coastal barrier deposits in the central Dutch coastal plain*, Haarlem (Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst 57).

Websites

ahn.geodan.nl

watwaswaar.nl

www.bodemloket.nl

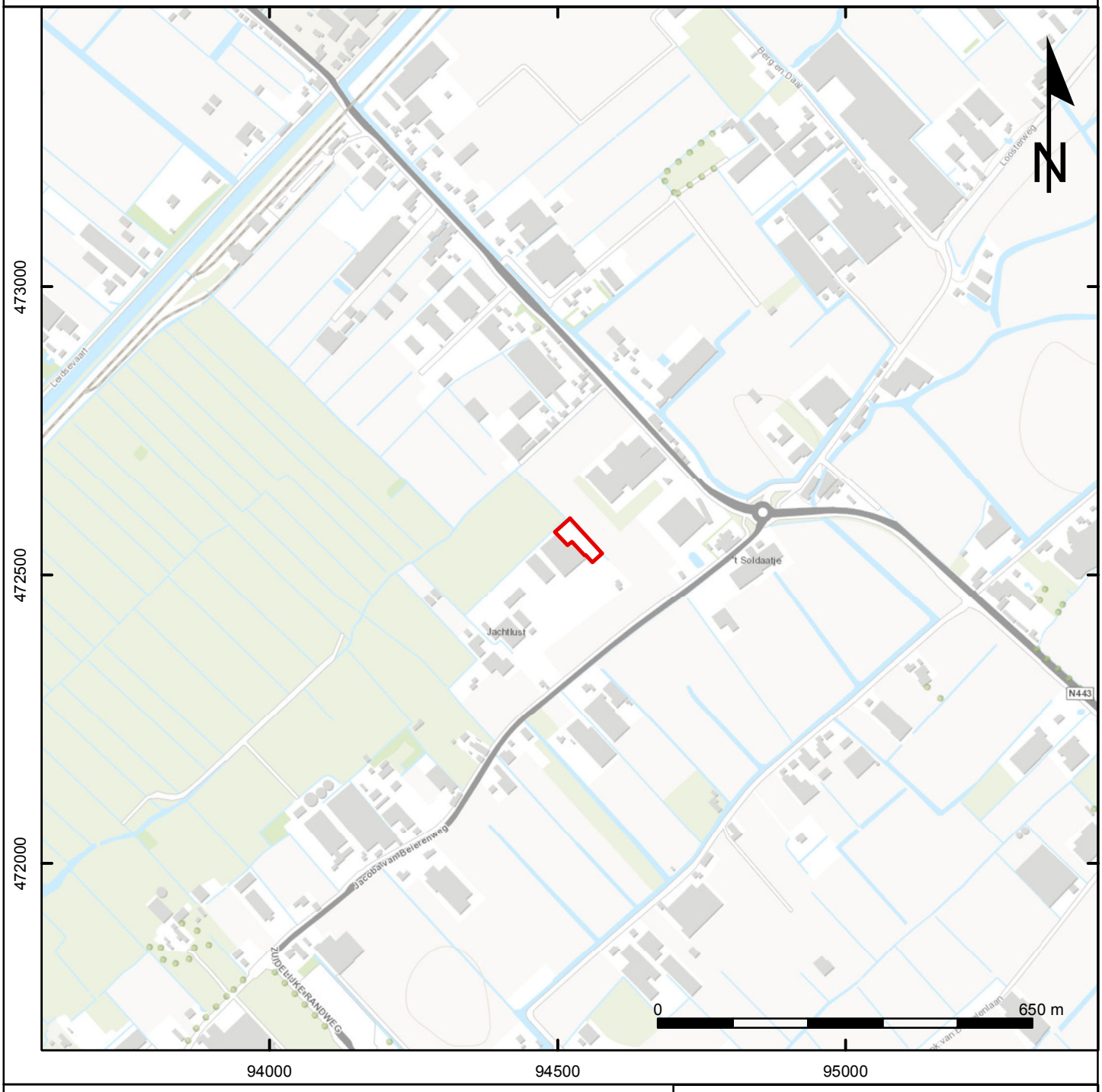
Verklarende woordenlijst

ARCHIS-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (ARCHIS).
Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek.
enkeerdgronden	Dikke laag met donkere, min of meer rulle grond, met organische en anorganische bestanddelen die ontwikkeld is op zandgrond onder invloed van de mens; worden veelal aangetroffen op grote akkergronden.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste IJstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.).
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming.
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem.
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren.
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden.
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten.
lutum	Kleideeltjes kleiner dan 0,002 mm
plangebied	gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
silt	Zeer fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm
strandvlakte	groot vlak zandig gebied tussen twee strandwallen
strandwal	langs de kust gevormde langgerekte zandrug die uitsteekt boven het gemiddelde hoogwaterniveau; geeft in Nederland de oude ligging van de kustlijn weer
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt.

Lijst van Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumenten Zorg
ARCHIS	Archeologisch Informatie Systeem
B&W	Burgemeester en Wethouders
CHS	CultuurHistorische Hoofdstructuur
IVO	Inventariserend Archeologisch Onderzoek
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-mv	beneden maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NEN	Nederlandse Norm
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (voormalig RACM)

Bijlage 1: Topografische kaart



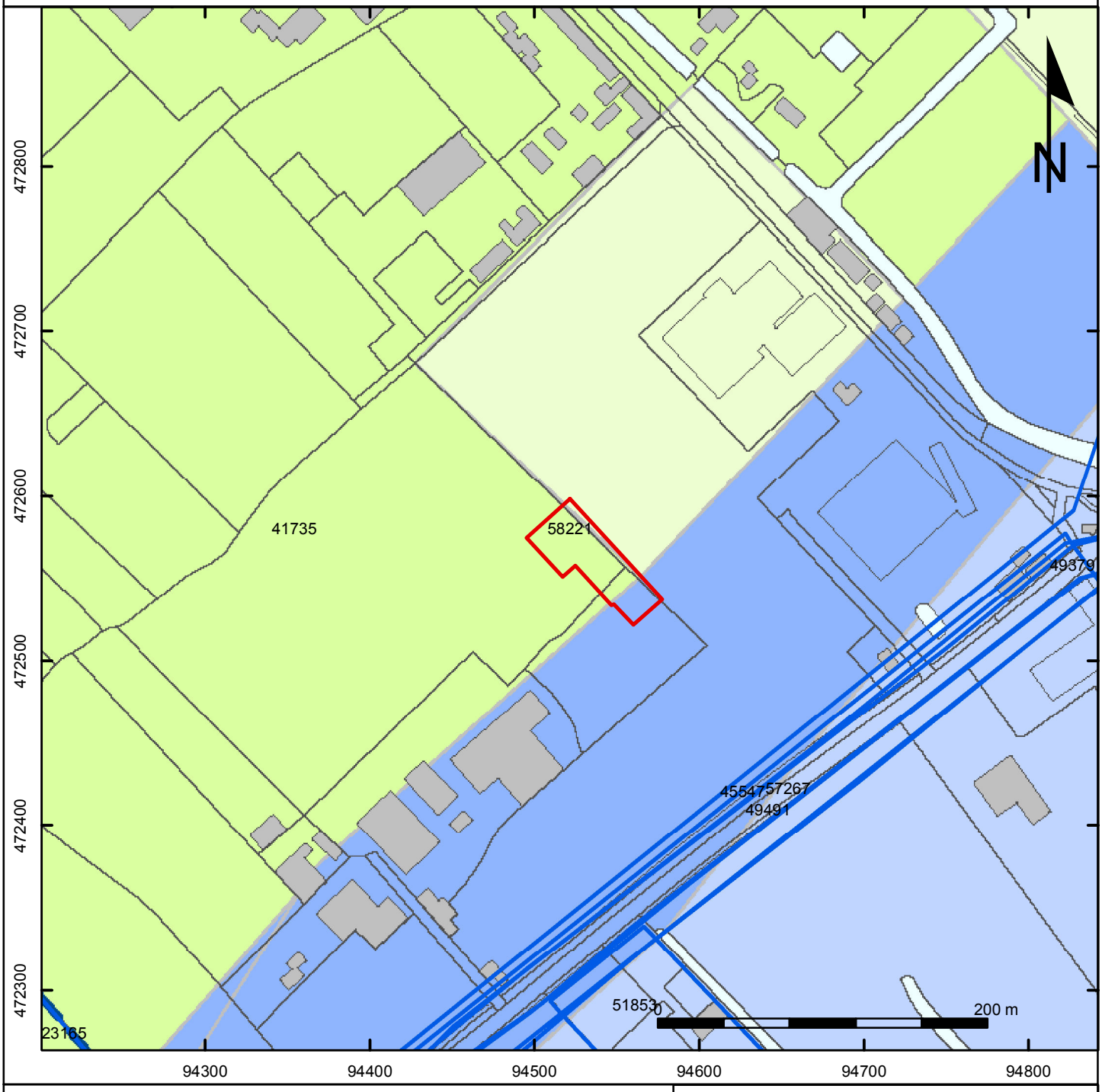
Legenda

plangebied



IDDS

Bijlage 2: Archeologische informatiekaart



Legenda

- plangebied
- Waarnemingen
- Onderzoeksmeldingen

Monumenten

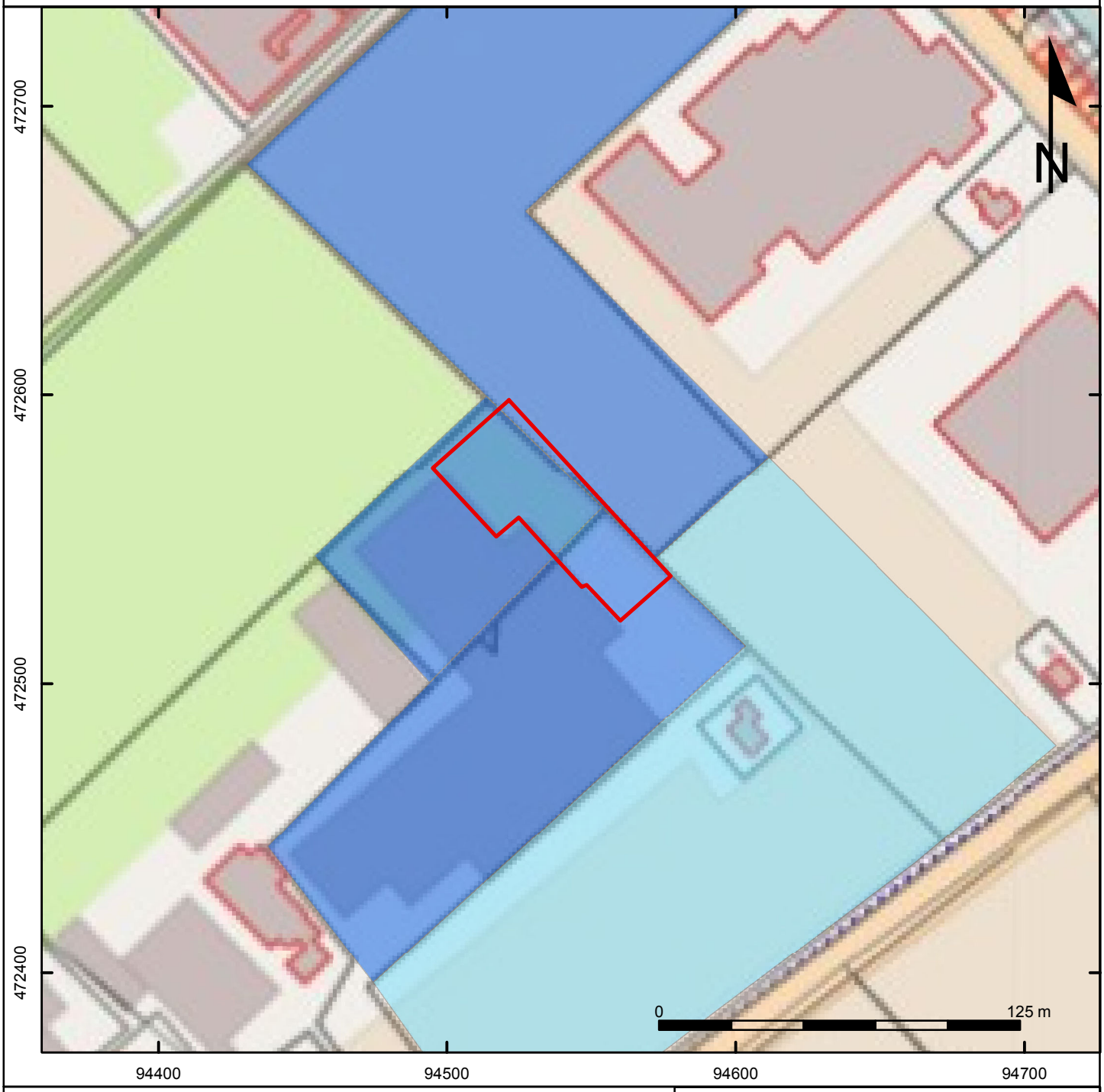
WAARDE

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd



IDDS

Bijlage 3: Locatiekaart met verstoringen



Legenda

- plangebied

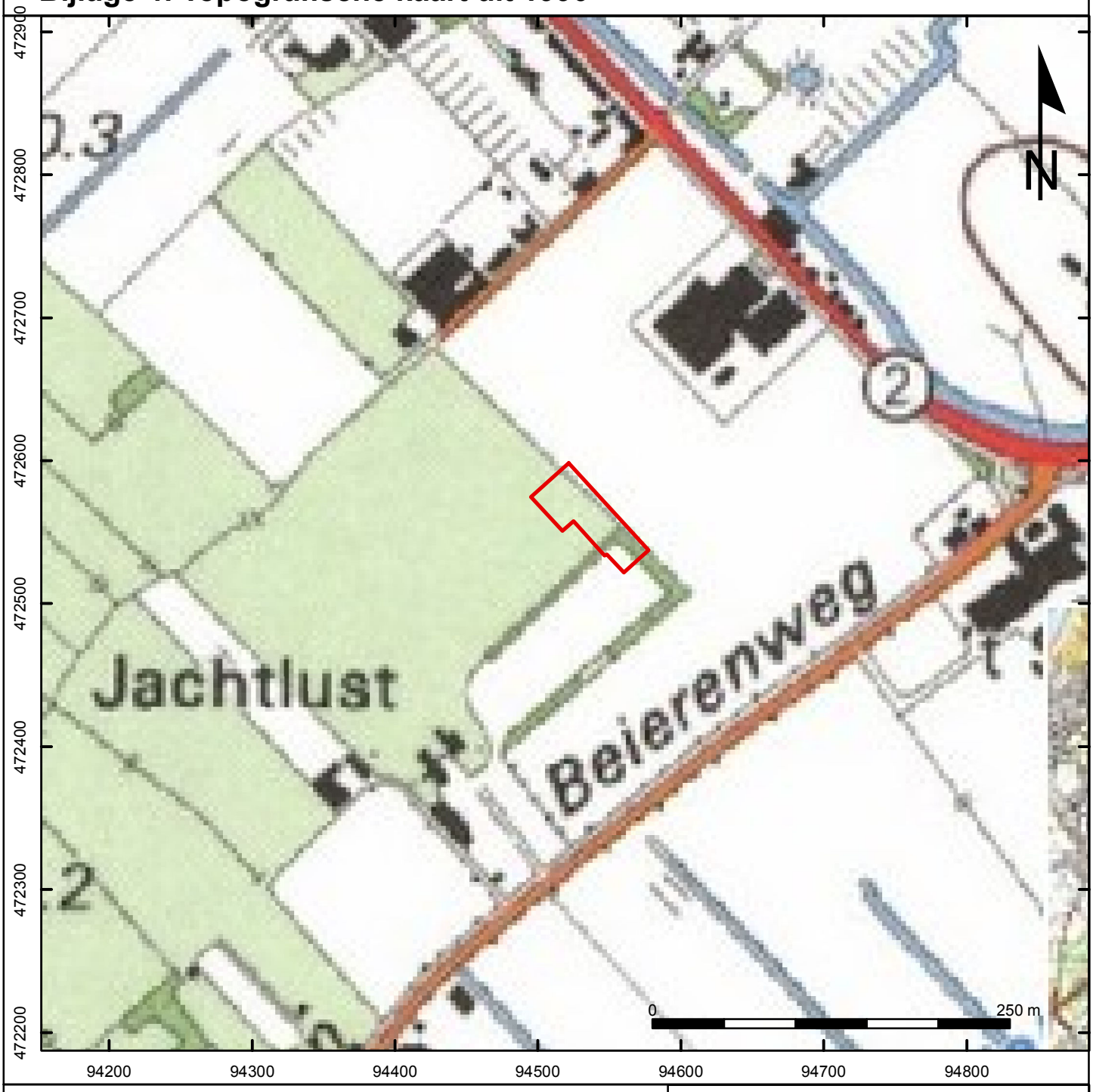
omgezette grond

- onzeker
- zeker



IDDS

Bijlage 4: Topografische kaart uit 1990



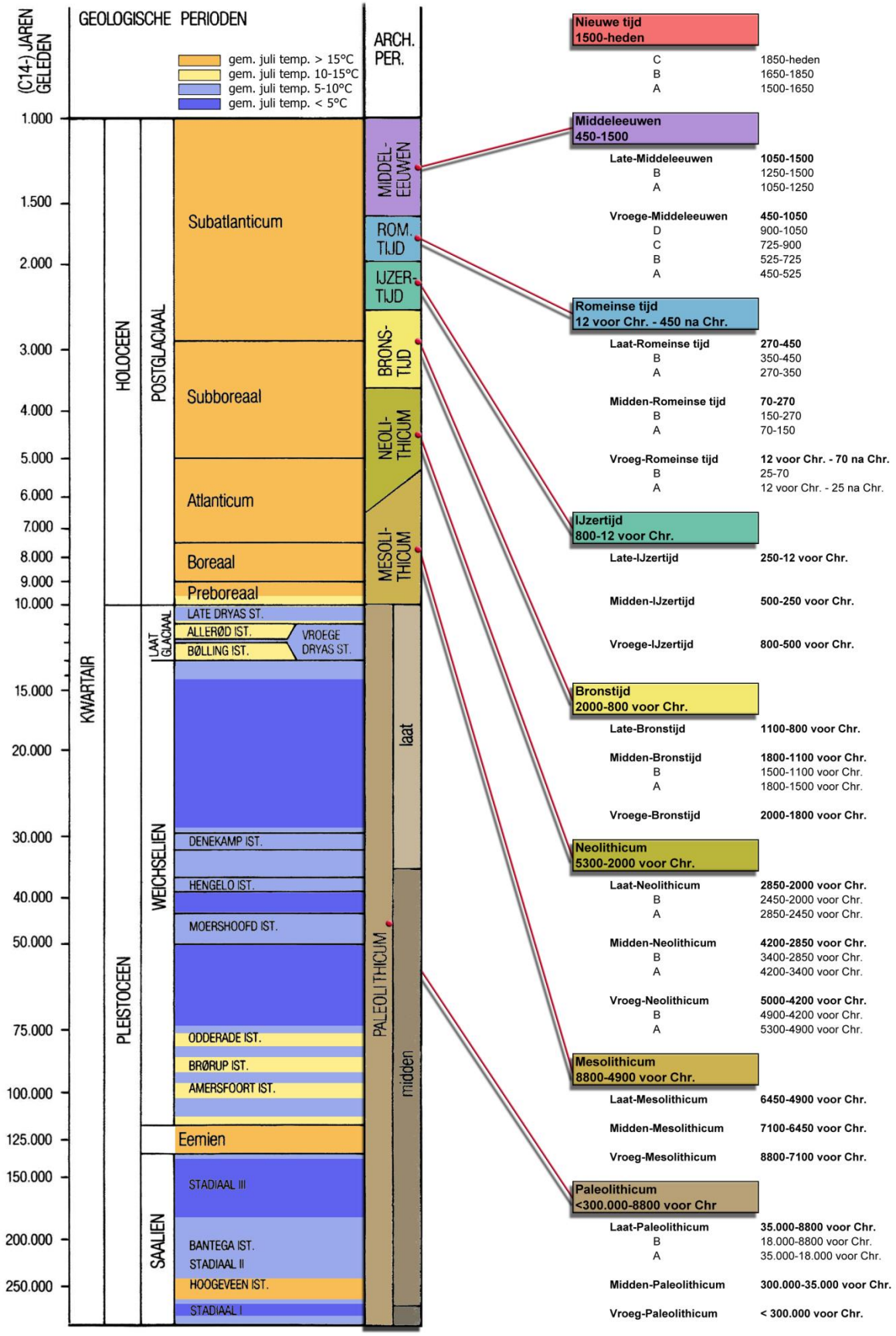
Legenda

plangebied



IDDS

Bijlage 5: Periodentabel



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1525.BP2014TEY01028-0401 van de gemeente Teylingen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waar gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan- en uitbouw
een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden beroep
een dienstverlenend beroep (inclusief internetverkoop), dat in een woning of bijgebouw door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en voor zover deze beroepen een ruimtelijke uitstraling hebben die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.7 achtererf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.9 aan het bollencomplex gerelateerde bedrijven

een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het leveren van diensten aan agrarische bedrijven in het buitengebied zo nodig met behulp van werktuigen en apparatuur of op het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud of reparatie van werktuigen of apparatuur. Kenmerkende werkzaamheden zijn cultuurtechnische werken en grondverzet, meststoffendistributie, agrarisch loonwerk en broeierijbedrijven zonder opengrondteelt.

1.10 agrarisch bedrijf

een volwaardig, reëel of deeltijd bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:

a. akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van gewassen op open grond, daaronder niet begrepen sier-, fruit- en bollenteelt;
b. bollenteelt:
    1. de teelt van bloembollen, bolbloemen en knolgewassen;
    2. de teelt van snijbloemen en van vergelijkbare laag blijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten;
    3. de teelt van vollegronds tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt;
    4. broeierijen als onderdeel van een grondgebonden bollenteeltbedrijf;

niet zijnde sierteelt, boomkwekerij/-teelt, fruitteelt en bosbouw;

c. boomkwekerij/-teelt: de teelt van bomen als dan niet gecombineerd met de verhandeling daarvan;
d. bosbouw: de teelt van bomen ten behoeve van de houtproductie;
e. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
f. gemengd teeltbedrijf: een bedrijf dat in gelijke mate zowel gericht is op het telen van bloembollen, bolbloemen, snijbloemen en van vergelijkbare laagblijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten in zowel de volle grond als onder glas, alsmede van vollegronds tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft;
g. stekbedrijven: bedrijven die nagenoeg geheel gericht zijn op het vermeerderen van vaste planten tot het stadium van uitgangsmateriaal en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft;
h. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder ook begrepen het fokken van paarden en het houden van geiten en schapen;
i. glastuinbouw: de teelt van gewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen;
j. intensieve kwekerij: de teelt van gewassen of dieren (anders dan bij wijze van intensieve veehouderij) (nagenoeg) zonder gebruik te maken van daglicht;
k. intensieve veehouderij: de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;
l. sierteelt: de teelt van wintergroene siergewassen, alsmede sierstruiken en sierbomen.

1.11 archeologisch deskundige

een door het bevoegd gezag aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen inzake archeologie.

1.12 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.

1.13 archeologisch onderzoeksrappport
een rapport dat op basis van archeologisch onderzoek wordt opgesteld en voldoet aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

1.14 archeologische waarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.15 basis (van een rolkas)
het ruimtebeslag van een rolkas op enig punt van de rails waarop de rolkas is gebouwd.

1.16 bebouwing
een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.17 bed & breakfast
het op kleine schaal aanbieden van ruimte voor nachtverblijf tegen vergoeding, al dan niet met ontbijt, in of bij een (bedrijfs)woning, zonder exploitatie van zaalaccommodatie.

1.18 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.19 bedrijfs- of dienstwoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.20 bedrijfsgebouwen
alle op een bedrijfsperceel aanwezige gebouwen ten behoeve van de bedrijfsvoering, met uitzondering van kassen en bedrijfswoningen met bijbehorende bijgebouwen.

1.21 bestaande aantal (bedrijfs)woningen
het aantal (bedrijfs)woningen zoals aanwezig op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan die tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.22 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen
afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.23 bestaande gebouwen

gebouwen zoals aanwezig op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan die tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.24 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.25 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.26 Bevi-inrichting
bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.27 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.28 bollencomplex
de clusters van teeltbedrijven, veilingen, afzetorganisaties, handels- en exportbedrijven, en tuinbouwtoeleveranciers.

1.29 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.30 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat is begrensd door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen en dat zodanige afmetingen en vormen heeft dat dit gedeelte zonder ingrijpende voorzieningen voor functies uit de bestemmingsomschrijving geschikt of geschikt te maken is.

1.31 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.32 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel.

1.33 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten.

1.34 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.35 bijgebouw
een vrijstaand of aangebouwd gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.36 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.37 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

1.38 dienstverlening
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren, internetwinkels en bankfilialen.

1.39 duurzaam in gebruik zijnde teeltgronden
gronden die in eigendom zijn of voor een periode van ten minste 5 jaar gepacht of gehuurd worden en die gelegen zijn in de Greenport Duin- en Bollenstreek, inclusief de zuidelijke en noordelijke uitloper.

1.40 extensieve dagrecreatie
niet-gemotoriseerde recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, skaten, paardrijden, vissen, kanoën, zwemmen en natuurobservatie. Hieronder wordt niet verstaan het gebruik van gronden ten behoeve van de vliegsport.

1.41 geluidsgevoelige objecten
woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.42 hoofdgebouw
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.43 huishouden
persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; bedrijfsmatige kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.44 kampeermiddelen
niet als een bouwwerk aan te merken vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.45 kas
een bouwwerk van glas of ander lichtdoorlatend materiaal met een hoogte van 1,5 m of meer, ten behoeve van de teelt of veredeling van gewassen (trek-, tunnel-, schaduw-, boog-, gaas- en rolkassen daaronder begrepen, maar met uitzondering van schuurkassen).

1.46 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten
activiteiten (inclusief internetverkoop) die in een woning of bijgebouw door een bewoner op bedrijfsmatige wijze worden uitgeoefend, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) waarbij de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij past.

1.47 kleinschalig kampeerterrein
een kampeerterrein voor ten hoogste 15 kampeermiddelen, niet zijnde permanente kampeermiddelen waaronder tenthuisjes en stacaravans, gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober.

1.48 landschapsdeskundige
een door het bevoegd gezag aan te wijzen onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen inzake landschap, natuur en/of cultuurhistorie.

1.49 natuurwaarde
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de aanwezige flora en fauna.

1.50 nevenfunctie
naast de hoofdfunctie van een agrarisch bedrijf functionerende tak, welke dient bij te dragen aan het inkomen van het agrarische bedrijf, ondergeschikt dient te zijn aan de agrarische hoofdfunctie van het bedrijf in inkomsten, oppervlakte en/of tijdsbesteding en verbonden dient te zijn aan de teeltgrond en/of het bouwvlak (erf en/of overige gronden).

1.51 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.52 ondersteunend glas
glazen en plastic kassen met een goothoogte hoger dan 1,5 m, waaronder begrepen tunnelkassen, rolkassen, gaaskassen, regenkappen.

1.53 overkapping
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een dak.

1.54 peil
a. de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer voor gebouwen indien de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer ligt tussen 0 en 0,15 m boven het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein;
b. in alle andere gevallen is dit de bovenkant van het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven.

1.55 platte afdekking
een horizontaal vlak, ter afdekking van een gebouw, dat meer dan tweederde van de grondoppervlakte van het gebouw beslaat.

1.56 plattelandswoning
een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een agrarisch bedrijf, welke niet meer wordt bewoond door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is, en die voor de toepassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarop rustende bepalingen wordt beschouwd als onderdeel van dat agrarisch bedrijf.

1.57 stacaravan
een gebouw dat in zijn geheel kan worden verplaatst en is bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.58 teeltondersteunende voorzieningen bij bollenteeltbedrijven, gemengde bedrijven en stekbedrijven
tijdelijke kweektunnels lager dan 1,5 m en afdekfolies.

1.59 voorgevel
de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.60 woning of wooneenheid
een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot bouwperceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een antenne-installatie
a. in geval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. in geval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.
Bij ondergronds bouwen: vanaf peil tot aan de bovenkant van de laagst gelegen afgewerkte vloer onder peil van een gebouw.

2.4 breedte, lengte en diepte van een gebouw
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren; bij afwezigheid van een gevel: de rand van het bouwwerk geprojecteerd op het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord, of een ander, daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 hoogte van een windturbine
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.8 inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen met dien verstande dat de inhoud van ondergrondse bouwwerken (gedeeltelijk) gelegen buiten de buitenzijde van de gevels mede in aanmerking genomen.

2.9 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens NEN2580.

2.11 diepte en breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

De diepte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en

- overkappingen aan de achtergevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende achtergevel van het hoofdgebouw.

- De breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en overkappingen aan de zijgevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende zijgevel van het hoofdgebouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een bollenteeltbedrijf zoals genoemd in artikel 1 lid 1.10 aanhef en onder b;
b. behoud en versterking en herstel van de voorkomende natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden, in de vorm van:
    1. karakteristieke graslanden;
    2. water;
    3. kenmerkende landschapsstructuur;
    4. weidevogels;
    5. waardevolle oever en slootvegetatie;
    6. geriefhoutbosjes en houtwallen en -singels;
c. de bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, water op perceelsniveau, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen en toegangswegen;

met daaraan ondergeschikt:

d. aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
e. de in tabel 3.1 genoemde toegestane nevenfuncties met bijbehorend maximaal aantal m² aan bebouwing, dat in gebruik mag worden genomen ten dienste van de nevenfunctie.

Tabel 3.1 Nevenfuncties die bij recht zijn toegestaan

nevenfunctie	**maximaal aantal m²**
	bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie
verkoop-aan-huis van eigen/agrarische producten (eventueel be- of verwerkt)	100
opslag en stalling van agrarische producten in de bestaande bebouwing	500
agrarisch natuur- en landschapsbeheer *	100
bed & breakfast	maximaal 3 kamers en 8 bedden
stalling van recreatieve attributen zoals boten en caravans	500
wandel- of ruiterpaden over het boerenland *	-

- = Niet van toepassing.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming worden gebouwd;
b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op:
    1. rolkassen die een basis hebben binnen het bouwvlak;

2. tijdelijke kweektunnels;
3. erf- en terreinafscheidingen;

c. het aantal bedrijfswoningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste het bestaande aantal bedrijfswoningen;

d. overigens geldt het volgende:

	max. oppervlak per bouwvlak	**max. inhoud**	**max. goothoogte**	**max. bouwhoogte**
bedrijfswoning (inclusief aan-uitbouwen)	-	750 m³	6 m	10 m
bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning	50 m²	-	3 m	-
ondersteunend glas	3.000 m²	-	-	7 m
bedrijfsgebouwen	8.500 m²	-	8 m	10 m
tijdelijke kweektunnels buiten bouwvlakken	-	-	-	1,5 m
erf- of terreinafscheidingen: - voor de voorgevel - buiten bouwvlakken - overige plaatsen	-	-	-	 1 m 1 m 2 m
windschermen	-	-	-	1,5 m
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde - binnen bouwvlak - buiten bouwvlak	-	-	-	 4 m 2 m

- = Niet van toepassing.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. de teelt van ruwvoeder anders dan gras is niet toegestaan;
b. het oppervlak van gronden in gebruik voor de bedrijfswoning inclusief bijbehorende erven en tuinen bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
c. per bouwvlak is ten hoogste 1 bedrijf toegestaan;
d. het gebruik van afdekfolies is toegestaan;
e. tijdelijke kweektunnels buiten het bouwvlak zijn uitsluitend toegestaan in de periode van 1 januari tot en met 31 maart;
f. de nevenfunctie bed & breakfast is uitsluitend toegestaan in de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen;
g. nevenfuncties zijn niet toegestaan in ondersteunend glas;
h. nevenfuncties zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van de nevenfuncties die in tabel 3.1 voorzien zijn van de aanduiding *;
i. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
    1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
    2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²;
    3. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    4. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
    5. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
    6. er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het toestaan van de in tabel 3.2 genoemde nevenfuncties, met inachtneming van de tabel en de volgende voorwaarden:

a. de nevenfunctie dient plaats te vinden binnen de bestaande bebouwing, met dien verstande dat nevenfuncties in ondersteunend glas niet zijn toegestaan;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt voor nevenfuncties die in tabel 3.2 voorzien zijn van de aanduiding * dat (het gedeelte van) de nevenfunctie waarvoor geen bebouwing nodig is tevens is toegestaan op gronden buiten het bouwvlak;
c. nevenfuncties dienen milieuplanologisch inpasbaar te zijn;
d. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
e. buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan;
f. er mag geen sprake zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking;
g. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
h. uitoefening van de nevenfunctie dient door de betreffende agrariër te worden uitgevoerd;
i. detailhandel is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
j. horeca is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
k. bij een combinatie van nevenfuncties mag het totale bebouwingsoppervlak ten behoeve van de activiteiten niet meer bedragen dan 500 m²;
l. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage.

Voor kleinschalig kamperen gelden tevens de volgende voorwaarden:

m. het kampeerterrein ligt binnen een afstand van ten hoogste 100 m van het bouwvlak;
n. per kampeermiddel is ten hoogste 1 bijzettent toegestaan;
o. de onderlinge afstand tussen kampeermiddelen bedraagt ten minste 3 m;
p. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder c niet onevenredig worden aangetast.

Tabel 3.2 Nevenfuncties die na afwijking zijn toegestaan

nevenfunctie	**maximaal aantal m²**
	bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie
agrarisch handels- en exportbedrijf	200
agrarisch hulp- en nevenbedrijf	200
agrarisch loonbedrijf	200
blauwe diensten *	100
opslag en stalling van niet-agrarische producten	500
kano-, (roei- of elektrische) boot- of fietsenverhuur *	100
kleinschalige horecagelegenheid	100
kleinschalig kamperen	100
bezoekerscentrum	100
natuur- en milieueducatie rondleidingen *	100
niet-agrarisch verwante detailhandel	100

- = Niet van toepassing.

3.4.2 Algemene bevoegdheid tot afwijken ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de categorieën nevenfuncties zoals genoemd in de tabellen 3.1 en 3.2 teneinde nevenfuncties toe te staan die naar aard, omvang en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de ingevolge de tabellen 3.1 en 3.2 toelaatbare nevenfuncties met inachtneming van de voorwaarden zoals genoemd in lid 3.4.1.

3.4.3 Plattelandswoning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning, met dien verstande dat:

a. de bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort de bedrijfsactiviteiten niet heeft beëindigd;
b. er sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
c. op het agrarisch bouwvlak de mogelijkheid voor een extra bedrijfswoning komt te vervallen;
d. de bouwregels voor een bedrijfswoning zoals opgenomen in artikel 3.2 van toepassing blijven;
e. er geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven mogen optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het dempen, (ver)graven, vergroten of herprofileren van sloten, watergangen en open water;
b. het ontginnen, ophogen, afgraven of egaliseren van gronden;
c. uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 50 cm (ook diepwoelen en draineren);
d. verwijderen van opgaande beplanting (m.u.v. erfbeplanting);
e. beplanten van gronden met opgaande beplanting (m.u.v. erfbeplanting);
f. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
g. aanleg van wandel- en fietspaden;
h. aanbrengen van ondergrondse transport-, energie of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

3.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 3.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
b. binnen het bouwvlak worden uitgevoerd;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

3.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden dient een rapport van een landschapsdeskundige te overleggen, waaruit blijkt dat de werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.5.1 de natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder c niet onevenredig aantasten of kunnen aantasten.

3.6 Wijzigingsbevoegdheden

3.6.1 Ten behoeve van vervolgfunctie Wonen

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden wijzigen in de bestemming Wonen - 1, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de wijzigingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast indien het agrarisch gebruik beëindigd is en is aangetoond dat op het betreffende perceel het uitoefenen van een agrarisch bedrijf niet meer mogelijk is;
b. met uitzondering van de woning en ten hoogste 50 m² aan erfbebouwing, worden alle overige gebouwen en overkappingen gesloopt;
c. het aantal woningen mag niet toenemen;
d. ten hoogste 1.000 m² van het te wijzigen bouwvlak wordt gewijzigd in de woonbestemming en afgestemd op de bestaande inrichting;
e. de overige niet tot de woning behorende gronden worden voorzien van de bestemming Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden zonder bouwvlak;
f. de vervolgfunctie dient milieuplanologisch inpasbaar te zijn;
g. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
h. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder c niet onevenredig worden aangetast;
i. wijziging wordt niet toegepast alvorens een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing.

3.6.2 Ruimte voor Ruimte-regeling

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling de bestemming Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden te wijzigen in de bestemming Wonen - 1 ten behoeve van de bouw van een extra woning in ruil voor de sloop van alle op het bouwvlak aanwezige bedrijfsbebouwing, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. voor de sloop of sanering op één of meerdere percelen van iedere 1.000 m² gebouwen of 5.000 m² kassen mag één compensatiewoning worden gebouwd;
b. de gebouwen of kassen zijn opgericht voor de peildatum van 1 januari 2007;
c. de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt duurzaam verbeterd;
d. de nieuwe woningen brengen uit milieuplanologisch oogpunt geen belemmeringen met zich mee voor de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven.
e. initiatiefnemer dient een onderbouwing van een landschapsdeskundige te overleggen, waaruit blijkt dat voorzien wordt in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 3.1 onder c niet onevenredig worden aangetast.

3.6.3 Ten behoeve van nieuwe natuur

Burgemeester en wethouder zijn bevoegd om de bestemming Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden te wijzigen in de bestemming Natuur, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. een besluit tot planwijziging wordt niet eerder genomen dan nadat de betrokken gronden in eigendom zijn overgedragen aan een terreinbeherende instantie of contractueel afspraken zijn gemaakt over een inspanningsverplichting en vergoedingen om tot bepaalde natuurdoeltypen te komen;
b. er mogen als gevolg van de wijziging geen onevenredige beperkingen ontstaan voor omringende bestaande bestemmingen.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 1 aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd van een archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie, waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op:
        - het behoud van de archeologische resten in de bodem;
        - het doen van opgravingen;
        - het begeleiden van het bouwrijp maken en van de bouwactiviteiten door een archeologisch deskundige;
c. het bepaalde in lid 4.2 onder b1 en b2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en/of waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. er geen grondwerk wordt verricht dieper dan 30 cm onder maaiveld en er geen hei- en schroefwerkzaamheden zullen worden verricht óf het te bouwen oppervlak een omvang heeft die kleiner is dan 100 m².

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie 1 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem met 0,5 m;
b. grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en aanleggen van drainage;
c. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
d. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
e. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
f. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
g. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

4.3.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van 4.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden, die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 4.2 in acht is genomen;
b. de werken en/of werkzaamheden het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. ten dienste van het archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
e. werkzaamheden in de bodem betreffen tot een diepte van 30 cm onder het maaiveld óf het gebied van de werken een omvang heeft, die kleiner is dan 100 m².

4.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 4.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden aan de hand van archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamhedenaanleg een rapport heeft overgelegd van een archeologisch onderzoek zoals gesteld in de kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie, waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op:
    1. het behoud van de archeologische resten in de bodem;
    2. het doen van opgravingen;
    3. het begeleiden van het bouwrijp maken en van de bouwactiviteiten door een archeologisch deskundige.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Overschrijding bouwgrenzen

1. De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden door:
   a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, balkons, entreeportalen, erkers en veranda's, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt;
   b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, zoals dakoverstekken, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 1 m bedraagt.
2. De bouw- en bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, door:
   a. ondergeschikte bouwdelen, zoals dakoverstekken, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 1 m bedraagt.

6.2 Bestaande maten

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
   2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden.
b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als bedoeld onder lid a, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

6.3 Herbouw (bedrijfs)woningen

Algehele herbouw van (bedrijfs)woningen mag uitsluitend plaatsvinden op bestaande fundamenten.

6.4 Ondergronds bouwen en aanleggen

6.4.1 Ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen bepalingen, geen beperkingen.

6.4.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, gelden de volgende bepalingen, tenzij in de regels anders is opgenomen:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwhoogte van de ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 m beneden maaiveld;
c. bij het berekenen van de bebouwingspercentages, of van het maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

6.4.3 Afwijken voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 6.4.2 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwhoogte van maximaal 10 m onder maaiveld onder de voorwaarde dat de waterhuishouding niet ontoelaatbaar wordt verstoord.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Bewoning

a. Het gebruik van bijgebouwen als zelfstandige woning of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
b. Het gebruik van bedrijfswoningen, woningen en/of wooneenheden anders dan voor één huishouden is niet toegestaan.
c. Het gebruik van stacaravans en/of kampeermiddelen voor permanente bewoning is niet toegestaan.

7.2 Evenementen

Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan geldt ten aanzien van het gebruik de volgende regel:

a. evenementen, zoals bedoeld in artikel 2.24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen, zijn in het plangebied toegestaan en niet gebonden aan de in dit plan aangewezen evenemententerreinen.

7.3 Landschappelijke inpassing

Gebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1' is uitsluitend toelaatbaar indien:

a. de kleurstelling van de noordoostelijke zijgevel van het gebouw neutraal en gedekt is uitgevoerd. De zijgevel moet worden uitgevoerd in een steenkleur, licht- tot donkergroen, grijstint of een vergelijkbare kleur;
b. de bestaande sloot aan de noordoostelijke zijde van het perceel wordt gebruikt voor landschappelijke inpassing.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan - tenzij hiervoor op grond van hoofdstuk 2 al een omgevingsvergunning kan worden verleend - een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels voor overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot. Deze omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

8.2 Afwijkingsregels voor de herbouw van (bedrijfs)woningen buiten bestaande fundamenten

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is - bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van de herbouw van (bedrijfs)woningen buiten de bestaande fundamenten met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt plaats binnen hetzelfde bouwvlak;
b. de nieuwe situering dient milieuplanologisch inpasbaar te zijn;
c. er mogen geen milieutechnische beperkingen voor omliggende, bestaande (agrarische) bedrijven optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden);
d. ter plaatse van de nieuwe woning dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
e. de herbouw is stedenbouwkundig aanvaardbaar;
f. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
g. de geluidsbelasting aan de gevel ten gevolge van weg- en railverkeer mag de voorkeursgrenswaarde, zoals vastgelegd in de Wet geluidhinder, niet overschrijden.

8.3 Mantelzorg

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7, en worden toegestaan dat een bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte, met dien verstande dat:

a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit oogpunt van mantelzorg;
b. er geen onevenredig aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen wordt ingepast met een maximale oppervlakte van 75 m².

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

9.2 Archeologie

Burgemeester en wethouders kunnen geheel of gedeeltelijk de verbeelding van het bestemmingsplan wijzigen door:

a. op de verbeelding de bestemming Waarde - Archeologie 1 of Waarde – Archeologie 3 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen of van omvang te veranderen indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische bescherming of zorg nodig is;
b. op gronden alsnog de bestemming Waarde - Archeologie 1, Waarde – Archeologie 2, Waarde – Archeologie 3 te leggen indien uit archeologisch onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

10.2 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de ruimte tussen bouwwerken;
b. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;

c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout'.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

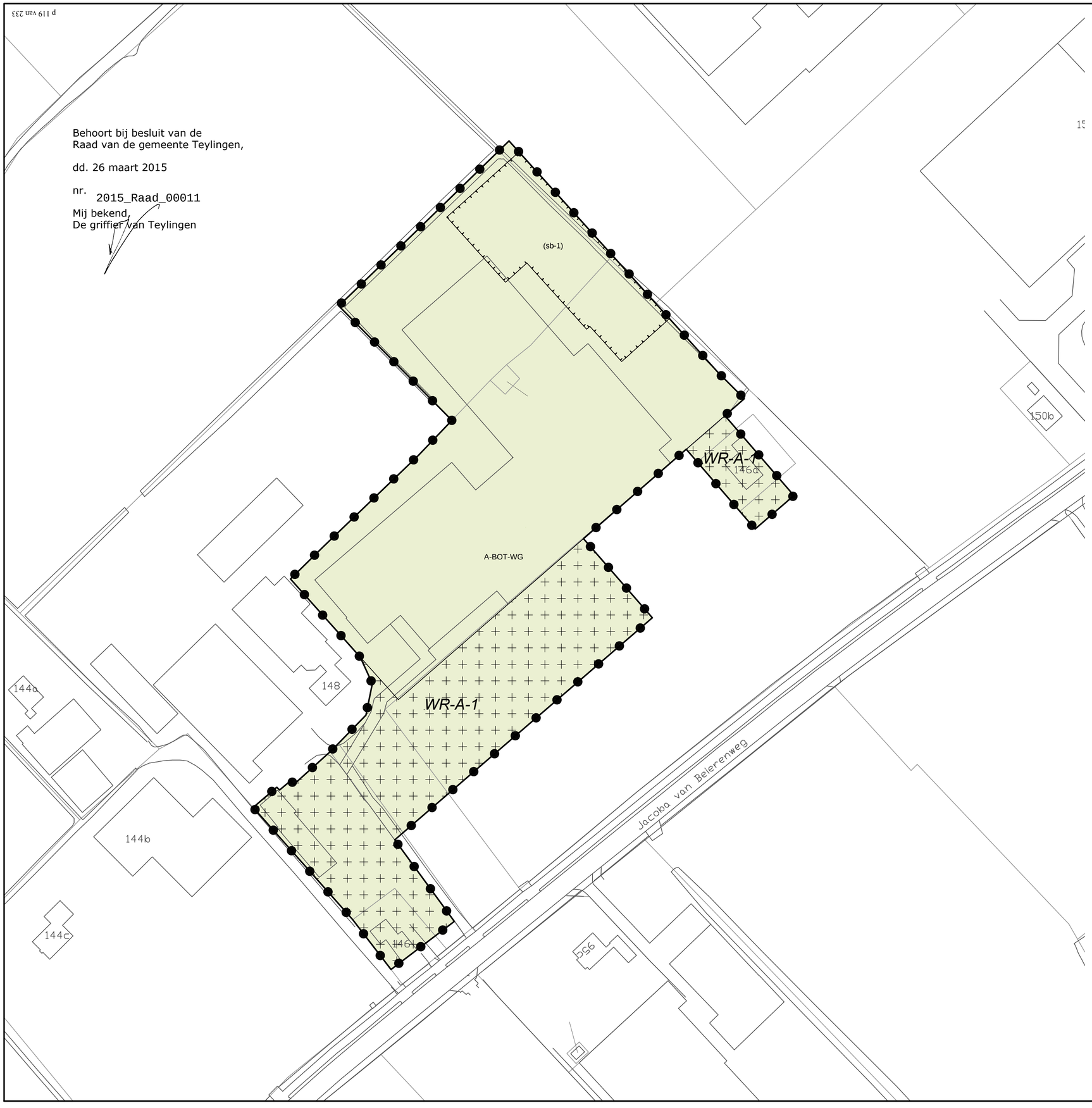
Verbeelding

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00011

Mij bekend,
De griffier van Teylingen



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

A-BOT-WG — Agrarisch - Bollenteelt - waardevolle graslanden

Dubbelbestemmingen

WR-A-1 — Waarde - Archeologie 1

Bouwvlakken

bouwvlak

Functieaanduidingen

(sb-1) — (specifieke vorm van bedrijf - 1)

gemeente **Teylingen**

bestemmingsplan **Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:1000
NL.IMRO.1525.BP2014TEY01028-0401	18-04-2014	concept	afmeting	: A2
	04-06-2014	voorontwerp	bladnummer	: 1
projectnummer	07-11-2014	ontwerp	aantal bladen	: 1
152500.18703.00	26-03-2015	vastgesteld	bestand	: 0Z8I-BPL

Rho adviseurs voor leefruimte
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl

referte : ing. D.J. Willems
getekend : ing. E.J. Dekkers

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00007

Onderwerp:
Toetreding gemeente Katwijk tot Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland, heeft op 3 november 2014 ingestemd met de doorgeleiding naar de deelnemers van het verzoek tot besluitvorming in verband met de toetreding van de gemeente Katwijk tot de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland overeenkomstig de 8e gewijzigde Gemeenschappelijk regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Naar aanleiding van deze doorgeleiding van deze besluitvorming wordt de gemeenteraad verzocht met de toetreding van de gemeente Katwijk tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland (GR) in te stemmen en daartoe de nodige besluiten te nemen.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- brief ODWH (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
De gemeente Katwijk heeft te kennen gegeven toe te willen treden tot de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland, ten einde de uitvoering van het basispakket milieu over te dragen aan de Omgevingsdienst.

Het basistakenpakket omvat het reguleren (via vergunningverlening en het behandelen van meldingen) en toezicht inclusief handhaving van een selecte groep bedrijven, inclusief een aantal toezichtstaken. De overige bedrijven vallen buiten het basistakenpakket. Het pakket wordt toegevoegd aan de bestaande taken: reguleren en toezicht van VVGB-bedrijven en uitvoering van het regionale contract.

De kosten voor de uitvoering van het pakket voor de gemeente Katwijk heeft geen financiële consequenties voor de overige deelnemers van de gemeenschappelijke regeling.

Van de aangesloten gemeenten en de Provincie Zuid-Holland dienen de bestuursorganen te besluiten dat de gemeente Katwijk per 1 juli 2015 toetreedt tot de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst West-Holland. De gemeenschappelijke regeling zelf hoeft niet te worden gewijzigd.

Beoogd resultaat:
De gemeenteraad stemt in met de toetreding van de gemeente Katwijk tot de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Argumentatie:
1.1 De kosten voor de uitvoering van het pakket voor de gemeente Katwijk heeft geen financiele consequenties voor de overige deelnemers.

Het basistakenpakket omvat het reguleren (via vergunningverlening en het behandelen van meldingen) en toezicht inclusief handhaving van een selecte groep bedrijven, inclusief een aantal toezichtstaken. De overige bedrijven vallen buiten het basistakenpakket. Het pakket wordt toegevoegd aan de bestaande taken: reguleren en toezicht van VVGB-bedrijven en uitvoering van het regionale contract.

De kosten voor de uitvoering van het pakket voor de gemeente Katwijk heeft geen financiële consequenties voor de overige deelnemers van de gemeenschappelijke regeling

De aansluiting van Katwijk past in de groeiambitie van de ODWH en draagt bij aan de robuustheid van de organisatie.

Ook is aansluiting van Katwijk een gevolg van de landelijke inspanningen om de zogenaamde "witte-vlekken"gemeenten (die niet zijn aangesloten bij een RUD)aan te laten sluiten bij een RUD

2.1 Om te voorkomen dat voor het wijzigen van de datum van toetreden opnieuw een uitgebreide besluitronde nodig is.

Uitgangspunt is dat de formele toetreding plaatsvindt op 1 juli 2015. Mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn dan is het Dagelijks Bestuur met dit besluit gerechtigd een nieuwe datum vast te stellen. Dit om te voorkomen dat alleen voor het wijzigen van de datum van toetreden opnieuw een uitgebreide besluitronde nodig is

Overwegende:

- dat het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland in verband met de toetreding van de gemeente Katwijk per 1 juli 2015 tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland voorstelt met deze toetreding in te stemmen;

- dat in verband met de toetreding de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland geen aanpassing behoeft;

Gelet op:

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

Participatie niveau:
Geen rol

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Ingestemd wordt met de toetreding van de gemeente Katwijk tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland met ingang van 1 juli 2015.

Besluitpunt 2:

Ingestemd wordt dat aan het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland de bevoegdheid wordt verleend van de voornoemd datum af te wijken en een nieuwe datum vast te stellen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:
De kosten voor de uitvoering van het pakket voor de gemeente Katwijk heeft geen

financiëleconsequenties voor de overige deelnemers.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

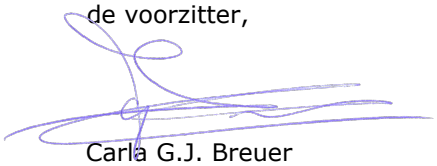
BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,





R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Omgevingsdienst West-Holland

ONTVANGEN 16 DEC 2014

Datum:
11 december 2014

Kenmerk:
2014031162

Contactpersoon:
N. van Duijn
N.vanDuijn@odwh.nl

Zaaknummer:
2014031162
Bijlage(n):
3

Gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Verzonden 11 december 2014

Betreft: Toetreding gemeente Katwijk tot Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland

Geachte heer/mevrouw,
Wij, het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland, zijn op 3 november 2014 akkoord gegaan met de toetreding van de gemeente Katwijk tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland overeenkomstig de 8e gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Naar aanleiding van deze besluiten willen wij de drie bestuursorganen van uw gemeente verzoeken met de toetreding van de gemeente Katwijk in te stemmen en daartoe de nodige besluiten te nemen.
Dit verzoek wordt dus gericht aan zowel de Raad, de Burgemeester als het college van burgemeester en wethouders.
In verband met het verzoek tot instemming en besluitvorming vragen wij uw speciale aandacht voor het volgende.

Om toetreding per 1 juli 2015 mogelijk te maken dienen deze besluiten alle voor 1 juni 2015 getekend aan de Omgevingsdienst te worden toegezonden.
Een conceptbesluittekst treft u hierbij aan.

Alvast bedankt voor uw medewerking,

Hoogachtend,
Namens het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

De secretaris,

D. W.M. Eskes

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Bijlagen:

1. Concept besluittekst gemeenten;
2. Voorstel toetreding gemeente Katwijk zoals behandeld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 3 november 2014
3. Concept-verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van 3 november 2014.

Gemeente [..]:

Besluit toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland van de gemeente Katwijk met ingang van 1 juli 2015.

De raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente [...], ieder voor zover bevoegd;

Overwegende:

- dat het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland in verband met de toetreding van de gemeente Katwijk per 1 juli 2015 tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland voorstelt met deze toetreding in te stemmen;
- dat in verband met de toetreding de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland geen aanpassing behoeft;

Gelet op:

de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluiten:

1. akkoord te gaan met toetreding van de gemeente Katwijk met ingang van 1 juli 2015 tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland en
2. dat aan het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland de bevoegdheid wordt verleend van de voornoemde datum af te wijken en een nieuwe datum vast te stellen.

<u>Toelichting</u>

De gemeente Katwijk heeft te kennen gegeven toe te willen treden tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland. Van de aangesloten gemeenten en de Provincie Zuid-Holland dienen de bestuursorganen te besluiten dat de gemeente Katwijk per 1 juli 2015 toetreedt tot de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst West-Holland.

Uitgangspunt is dat de formele toetreding plaatsvindt op 1 juli 2015. Mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn dan is het dagelijks bestuur gerechtigd een nieuwe datum vast te stellen. Dit om te voorkomen dat alleen voor het wijzigen van de datum van toetreden opnieuw een uitgebreide besluitronde nodig is.

Omgevingsdienst
West-Holland

Aanbiedingsformulier voor AB

Bijlage bij agendapunt	6a	
Datum	3 november 2014	
Onderwerp	Toetreding gemeente Katwijk	**Verseon:** 2014026472
Vertrouwelijk	nee	
Doel van agendering	besluitvormend	
Toelichting door	Derk Eskes	Afdeling Directie
Bijlagen bij dit formulier	Financiële afspraken met gemeente Katwijk	

Besluitpunten bestuur

1. **Instemmen met doorgeleiden naar de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland van het voorstel voor toetreding van de gemeente Katwijk tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland met ingang van 1 juli 2015**
2. **Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland de bevoegdheid te verlenen van de onder 1 genoemde datum af te wijken en een nieuwe datum vast te stellen**
3. **Instemmen met het voorstel om, vooruitlopend op de formele besluitvorming, uiterlijk op 1 januari 2015 met de uitvoering van het basistakenpakket milieu te starten, onder tijdelijk mandaat van de gemeente Katwijk.**

Aanleiding

De gemeente Katwijk heeft te kennen gegeven toe te willen treden tot de gemeenschappelijk regeling Omgevingsdienst West-Holland, ten einde de uitvoering van het basistakenpakket milieu over te dragen aan de Omgevingsdienst. Per brief van 17 januari 2014 heeft het college gevraagd om een offerte ter voorbereiding van het toetredingsbesluit van de gemeenteraad van Katwijk. Deze is – na afstemming over de overdracht van fte's- op 31 maart 2014 uitgebracht.
Op 26 juni 2014 heeft het college van Katwijk ingestemd met de uitvoering van het basistakenpakket door de Omgevingsdienst en heeft besloten om de gemeenteraad van Katwijk op 11 september 2014 een principebesluit voor te leggen *genomen?* om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland.

(Wettelijk) kader en landelijke ontwikkelingen

Het wettelijk kader bestaat uit artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Algemene wet bestuursrecht, de Gemeentewet en de Provinciewet.

In Nederland bestaan 29 regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) met als doel de kwaliteit en professionaliteit van vergunningverlening, toezicht, handhaving en de samenwerking binnen het omgevingsrecht op een hoger niveau te brengen. Gemeenten en provincies brengen uitvoerende taken onder bij RUD's en bundelen daarmee kennis, kunde en capaciteit. Voor de

uitvoerende organisaties zijn kwaliteitscriteria opgesteld. De RUD's werken met elkaar samen, maar ook met ketenpartners (o.a. politie en OM).

Uitgangspunt is dat de RUD's regiodekkend werken. VROM, IPO en VNG hebben afspraken gemaakt over welke taken de gemeenten onderbrengen bij de RUD's. Deze afspraken zijn vastgelegd in de package-deal , juni 2009.

Oplossingsrichting
Op 18 februari 2014 heeft de Omgevingsdienst West-Holland de ambtelijke afstemming afgerond met de gemeente Katwijk over de omvang van het basistakenpakket en met name over de raming van kosten van de uitvoering.
Het basistakenpakket omvat het reguleren (via vergunningverlening en het behandelen van meldingen) en toezicht inclusief handhaving van een selecte groep bedrijven, inclusief een aantal andere toezichtstaken. De overige bedrijven vallen buiten het basistakenpakket. Het pakket wordt toegevoegd aan de bestaande taken: reguleren en toezicht van VVGB-bedrijven en uitvoering van het regionale contract.
Omdat het proces van formele besluitvorming ongeveer een half jaar (na goedkeuring van het AB) in beslag neemt en de gemeente Katwijk graag eerder de genoemde taken zou willen overdragen stellen wij voor om uiterlijk op 1 januari 2015 te starten met de uitvoering van het basistakenpakket nadat de gemeente Katwijk daarvoor een tijdelijk mandaat heeft afgegeven.

De kosten voor de uitvoering van het pakket voor de gemeente Katwijk heeft geen financiële consequenties voor de overige deelnemers. Na goedkeuring van het AB zal het pakket in de begroting 2015 worden ingepast middels een begrotingswijziging.
Zie de bijlage voor de afspraken en de geraamde kosten voor de gemeente Katwijk.

Met de uitvoering van het basistakenpakket is een inzet gemoeid van 1,6 fte. De omvang van het overkomend pakket bedraagt in totaal 2 fte, bestaand uit 1,6 fte productief en 0,4 fte overhead. Er komen 2 personen (1,89 fte) in aanmerking voor overplaatsing vanuit Katwijk naar de Omgevingsdienst.
De twee personen zullen uiterlijk per 1 januari 2015 in dienst treden van de Omgevingsdienst West-Holland onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring van de toetreding door (de drie bestuursorganen binnen) alle bestaande deelnemers .

Ingestemd in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 november 2014,

de voorzitter,
F. de Wit

de secretaris,
D.W.M. Eskes

Financiële afspraken met de gemeente Katwijk

Takenpakket
De afspraken die, in samenwerking met ambtenaren van de gemeente Katwijk, zijn gemaakt beschrijven de overgang van de milieutaken uit het basistakenpakket (BTP) van de gemeente Katwijk naar de Omgevingsdienst West-Holland per 1 januari 2015.
Het basistakenpakket milieu omvat het reguleren (via vergunningverlening en het behandelen van meldingen) en het milieutoezicht inclusief handhaving bij 232 bedrijven en het milieutoezicht bij ketenprojecten en enkele andere projecten.

Uitgangspunten
De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- De gemeente Katwijk treedt toe tot de gemeenschappelijke regeling ODWH.
- De gemeente geeft een tijdelijk mandaat af aan de ODWH voor de periode dat besluitvorming over de toetreding plaats vindt.
- De bedrijven die overgedragen worden vallen in de volgende categorie-indeling:

	aantal bedrijven
Minimum	8
Eenvoudig	154
Standaard	51
Complex	19

- Niet-structurele projecten vallen onder meerwerk.
- De projecten ketentoezicht uit het basistakenpakket worden door de ODWH uitgevoerd en zijn niet opgenomen in de ramingen maar vallen onder meerwerk.
- Het bedrijfsbestand van het basistakenpakket is actueel.
- De vergunningen zijn op adequaat niveau.
- Eventuele beroep- en bezwaarprocedures worden door de ODWH uitgevoerd en zijn niet opgenomen in de ramingen maar vallen onder meerwerk.
- Eventuele bestuurlijke strafbeschikkingen worden door de ODWH uitgevoerd en zijn niet opgenomen in de ramingen maar vallen onder meerwerk.
- Eventuele inzet bij indirecte lozingen worden door de ODWH uitgevoerd en zijn niet opgenomen in de ramingen maar vallen onder meerwerk.
- Omdat niet alle bedrijven worden overgedragen aan de ODWH worden er nog nadere afspraken gemaakt over de splitsing klachteninname en –afhandeling.
- Er vinden nog eenmalige werkzaamheden plaats t.b.v. de overdracht.

Kostenoverzicht uitvoering BTP (indien start op 1 juli 2014) en regionaal contract incl. VVGB

TOTAAL t.l.v. subsidies en inkomsten Katwijk

Uren inzet t.l.v subsidies & inkomsten:	Begroting conctract-gemeente tot 1 juli	Begroting VVGB tot 1 juli	Offerte vanaf 1 juli	Offerte heel jaar	Begroting conctract-gemeente tot 1 juli	Begroting VVGB tot 1 juli	Offerte vanaf 1 juli	Offerte heel jaar	Meerjarenbeeld		
	oude structuur				nieuwe structuur						
	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2015	2016	2017
Prettig, gezond en veilig/Advies: externe veiligheid	144		144	288	144		144	288	0	0	0
Uren t.l.v. subsidies & inkomsten	144		144	288	144		144	288	0	0	0
Uren * tarief	€ 12.553		€ 11.412	€ 23.965	€ 12.553		€ 11.412	€ 23.965	€ 0	€ 0	€ 0
Prettig gezond & veilig: externe veiligheid											
Bij: materieel budget externe veiligheid	€ 6.083		€ 7.224	€ 13.307	€ 6.083		€ 7.224	€ 13.307	€ -	€ -	€ -
Af: subsidie externe veiligheid	€ 18.636-		€ 18.636-	€ 37.272-	€ 18.636-		€ 18.636-	€ 37.272-	€ -	€ -	€ -
Totaal subsidies & inkomsten:	€ 0		€ 0	€ 0	€ 0		€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

Voor rekening van Katwijk

Uren inzet t.l.v. gemeente	Begroting conctract-gemeente tot 1 juli	Begroting VVGB tot 1 juli	Offerte vanaf 1 juli	Offerte heel jaar	Begroting conctract-gemeente tot 1 juli	Begroting VVGB tot 1 juli	Offerte vanaf 1 juli	Offerte heel jaar	Meerjarenbeeld		
	oude structuur				nieuwe structuur						
	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2015	2016	2017
Communicatie opdrachtgever & samenleving	247		365	612					731		
Bedrijven	0	627	1.509	2.136					3.019		
Bouwtaken	0		0	0					0		
Prettig, gezond en veilig	137		137	274					274		
Duurzame inrichting	13		12	25					25		
Duurzame wereld	0		0	0					0		
Reguleren						220	443	662	886	886	886
Toezicht						408	961	1.368	1.922	1.922	1.922
Advies					189		194	383	389	389	389
Organisatie & Ontwikkeling					208		426	633	852	852	852
Uren t.l.v. gemeente:	396	627	2.024	3.047	396	627	2.024	3.047	4.048	4.048	4.048
*Uren * tarief*	€ 34.521	€ 49.690	€ 160.409	€ 244.621	€ 34.521	€ 49.690	€ 160.410	€ 244.621	€ 320.819	€ 320.819	€ 320.819
Overige uitgaven & inkomsten Communicatie											
Bij: Projectkosten milieubeleidsplan			€ 3.819	€ 3.819			€ 3.819	€ 3.819	€ 7.638	€ 7.638	€ 7.638
Bij: Milieucommunicatie	€ 4.976		€ 4.976	€ 9.951	€ 4.976		€ 4.976	€ 9.951	€ 9.951	€ 9.951	€ 9.951
Overige uitgaven & inkomsten Bedrijven											
Bij: Indirecte lozingen			pm				pm		pm	pm	pm
Bij: Handhavings & onderzoekskosten			pm				pm		pm	pm	pm
Overige uitgaven & inkomsten Prettig,gezond & Veilig											
Bij: Nme-steunpunt	€ 1.185		€ 1.185	€ 2.369	€ 1.185		€ 1.185	€ 2.369	€ 2.369	€ 2.369	€ 2.369
Overige uitgaven & inkomsten Duurzame Wereld											
Bij: Materiële kosten Klimaatbeleid / SLoK	€ 624		€ 624	€ 1.248	€ 624		€ 624	€ 1.248	€ 1.248	€ 1.248	€ 1.248
Overige uitgaven & inkomsten Diverse											
Bij: eenmalige kosten			€ 45.000	€ 45.000			€ 45.000	€ 45.000			
Bezuinigingstaakstelling: 5,31 %									€ 18.162-	€ 18.162-	€ 18.162-
Totale bijdrage gemeente	€ 41.305	€ 49.690	€ 216.012	€ 307.008	€ 41.305	€ 49.690	€ 216.013	€ 307.008	€ 323.863	€ 323.863	€ 323.863

Totale uren per gemeente:	540	627	2.168	3.335	540	627	2.168	3.335	4.048	4.048	4.048

Samengevat: de uren en kosten zijn als volgt geraamd:

	2014		2015 e.v. (prijspeil 2014)	
	uren*	kosten	uren	kosten**
VVGB	1.254		1.254	
basistakenpakket vanaf 1 juli 2014	1.209		2.419	
regionaal contract	872		376	
subtotaal	3.335	€ 262.008,-	4.048	€ 323.863,-
eenmalige kosten		€ 45.000,-		
totaal		€ 307.008,-		€ 323.863,-

*) Dit is inclusief 288 gesubsidieerde uren EV in 2014.

**) Dit is exclusief gesubsidieerde uren EV en inclusief bezuinigingstaakstelling m.i.v. 2015 van – 5,31%.

Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
3 november 2014

Kenmerk:

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 3 november 2014
Tijd 17.00 – 18.00 uur
Plaats: Kantoor Omgevingsdienst, Schipholweg 128 Leiden
Bijlagen: geen

Aanwezig
Gemeente Leiden: F. de Wit, D.M. de Vos
Gemeente Alphen aan den Rijn: W-J. Stegeman
Gemeente Hillegom: I. ten Hagen
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian, H. van Schooten
Gemeente Leiderdorp: J. Gardeniers, E. Grootaarts
Gemeente Lisse: C.J. Ruigrok, V.V. Tsjebanova
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuizen, F. Buijserd
Gemeente Noordwijk: D. Klinkenberg
Gemeente Teylingen: A. van Kempen
Gemeente Zoeterwoude: J.T.N. Gahrmann
Provincie Zuid-Holland: R.A. Janssen
ODWH: D.W.M. Eskes, J.C. Boomsma, S. Hartgers

Afwezig
Gemeente Alphen aan den Rijn: R. Middelraad
Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Oegstgeest: J. Roeffen, G. Kruidhof
Gemeente Zoeterwoude: C. den Ouden
Provincie Zuid-Holland: R. van der Sande

1. Opening en mededelingen
Agenda is vastgesteld.

2. Verslag AB 7 juli 2014
Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

3. Reglement van orde
G. Elkhuizen vraagt om toelichting, wanneer de schriftelijke vraag aan het DB ontvankelijk wordt verklaard. Hij wil de vrijheid hebben een vraag te stellen zonder belemmerende zaken.

D. Eskes antwoordt dat dit gebeurt in overleg met het dagelijks bestuur. De vragensteller kan het bestuur hierover bevragen.
I. ten Hage stelt voor het volgende artikel toe te voegen: op verzoek van de vragensteller kan de vraag worden doorgestuurd aan de leden van het algemeen bestuur.
Formulering is door gemeente Nieuwkoop geaccepteerd.

E. Grootaarts vindt het gebruik van mobiele telefoon tijdens de vergadering noodzakelijk en stelt voor artikel 37 te schrappen. Het AB stemt hiermee in.
E. Grootaarts vindt aanlevering van 7 dagen te kort (artikel 5).
Dit staat hier onjuist, de stukken worden tenminste 14 dagen voor de vergadering verzonden.
De Omgevingsdienst voert de wijzigingen door.

Het algemeen bestuur de herziene Reglementen van Orde van zowel het dagelijks- als het algemeen bestuur vast.

4. Uittreding Alphen aan den Rijn, (financiële) voorwaarden
H. van Schooten vraagt hoe het eindbedrag is samengesteld, en hoe de twee fte opgevangen worden.
F. Buiserd complimenteert gemeente Alphen aan den Rijn met het onderhandelingsresultaat en zegt dat de achterblijvers ook te maken hebben met de resultaten van die onderhandelingen. Om deze reden heeft gemeente Nieuwkoop een brief gestuurd met vragen, waarop zij antwoord wil.
Belangrijkste vraag hierbij is wat de gemeente Alphen aan den Rijn tot een financiële uitzonderingspositie maakt?

F. de Wit geeft aan dat de code binnen het bestuur is dat vragen op een ordentelijke wijze worden gesteld, het bestuur voelt zich door de brief overvallen, die de vrijdag vóór de vergadering is verstuurd.

F. de Wit licht toe dat het verzoek tot uittreding van gemeente Alphen aan den Rijn speelt sinds de aanloop naar de herindeling. In het vorige bestuur zijn gesprekken gevoerd om de uittreding mogelijk te maken. Het vorig bestuur vond dat er sprake was van een andere situatie, gezien het gegeven van de herindeling.
Op grond van een verkenning zijn de eerste consequenties gezamenlijk in beeld gebracht.
De belangrijkste stap in de onderhandeling is de uittreding een jaar uit te stellen, tot 1 januari 2016. Dit scheelt aanzienlijk in de frictiekosten, omdat er minder leegstand is.
Vervolgens is gekeken naar de verplichting van Alphen aan den Rijn aan de ODWH, en wat er met het personeel gebeurt.
Uiteindelijk blijkt 6 fte niet te plaatsen. Afspraak is dat Alphen aan den Rijn 4 fte opneemt, de ODWH neemt 2 fte op.
Opname van 2 fte door de dienst is materieel wenselijk voor de dienst en kan in de flexibele schil worden opgenomen.

Deze voorwaarden zijn met Alphen en in het DB besproken. Het DB vindt dit reële voorwaarden, gezien de situatie van Alphen aan den Rijn.
Het bestuur zal nog een specificatie van de kosten sturen (actie ODWH).

Het algemeen bestuur stemt in met het voorgestelde pakket uittredingsvoorwaarden

5. Tweede burap 2014

G. Elkhuizen vraagt hoe er met de inhuuroverschrijding om wordt gegaan. Hij wil weten waar de inhuurkosten voor zijn gemaakt, wie heeft besloten voor de concrete inhuur en of de directeur volledig zelfstandig is om buiten het bestuur om deze beslissingen te nemen.

Y. Peters- Adrian antwoordt dat zij over dit punt vandaag heeft gesproken met de directeur. Het DB zal zeker de bestuurders goed informeren over grote verschuivingen binnen de begroting. Zij verzoekt aan gemeente Nieuwkoop om gedetailleerde vragen eerder te stellen, zodat er een antwoord geformuleerd kan worden.
De loonsom van de dienst is niet voldoende om alle uren te dekken. Er is inhuur nodig, om de productie aan te vullen tot 100%. Daarnaast is er inhuur nodig als vervanging bij ziekte en dergelijke. Hiertoe moet de directeur gemandateerd zijn om dit te doen.
Inhuur om de productie op 100% te brengen is gelijk aan de onderschrijding op de loonsom. Als het gaat om het vergroten van de flexibele schil, zal het bestuur hierover moeten besluiten.

D. Eskes vult aan dat vanwege de vacaturestop ten gevolge van bezuinigingen, de dienst niet de volle formatie vast kan zetten. Omdat de dienst te weinig mensen in dienst heeft om de verkochte uren te maken, is inhuur noodzakelijk. Er worden specialisten ingehuurd om het reguliere werk te verrichten.
Zo niet, dan is er sprake van derving van inkomsten.

R. Janssen: Er is een interpretatieverschil tussen het discomfort van de provincie Zuid-Holland bij de verschuiving binnen de begroting, en de uitleg die de directie er aan geeft. Hij wenst meegenomen te worden als bestuurder als het gaat om dit soort verschuivingen.

Het algemeen bestuur stemt in met de tweede burap 2014.

6a. Toetreding gemeente Katwijk
H. van Schooten vraagt hoe het komt dat er 0,4 overhead overkomt op twee personen.
D. Eskes antwoordt dat in het contract altijd staat dat er overhead meekomt.

Het algemeen bestuur stemt in met:

- **het voorstel om de formele besluitvorming te starten waarbij de deelnemers wordt gevraagd in te stemmen met de toetreding van de gemeente Katwijk tot de gemeenschappelijke regeling;**
- **het voorstel om, vooruitlopend op de formele besluitvorming, uiterlijk op 1 januari 2015 met de uitvoering van het basistakenpakket milieu te starten, onder tijdelijk mandaat van de gemeente Katwijk.**

F. de Wit vertrekt vanwege een calamiteit.
Y. Peters neemt het voorzitterschap over.

6b. Toetreding gemeente Noordwijkerhout
Het algemeen bestuur stemt in met:

1. **het doorgeleiden naar de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland van het voorstel voor toetreding van de gemeente Noordwijkerhout tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland met ingang van 1 juli 2015;**
2. **de uitvoering van besluitpunt 1 aan te houden tot de gemeenteraad van Noordwijkerhout heeft ingestemd met de toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland;**
3. **Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland de bevoegdheid te verlenen van de onder 1 genoemde datum af te wijken en een nieuwe datum vast te stellen;**
4. **het voorstel om, vooruitlopend op de formele besluitvorming, uiterlijk op 1 januari 2015 met de uitvoering van het basistakenpakket milieu te starten, onder tijdelijk mandaat van de gemeente Noordwijkerhout.**

7. Rondvraag

-

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 19 januari 2015,

De voorzitter,
F. de Wit

de secretaris,
D.W.M. Eskes

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00012

Onderwerp:
Evaluatie Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG) - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
In december 2009 is door de raden van de greenportgemeenten de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG) vastgesteld, als structuurvisie in de zin van de Wro 2008. In de ISG is het ruimtelijk beleid vastgesteld tot 2030 mede als operationele basis voor de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij BV (GOM).

Evaluatie en herijking van de ISG is om meerdere redenen noodzakelijk. Bij de vaststelling van de ISG is reeds aangegeven dat na enkele jaren een bestuurlijke evaluatie diende plaats te vinden. In het Valentijnsakkoord van 14 februari 2013 is in afspraak 27 opgenomen dat een versnelling van de uitvoering van de ISG en een herijking zal plaatsvinden. De meest recente aanleiding is het gewijzigde provinciale beleid waardoor de rode contouren vervallen zijn en het werkingsgebied en instrumentarium van de GOM dreigden te vervagen. Dit is tijdelijk ondervangen door het in september 2014 ondertekende “Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek” tussen de Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten (zie bijlage). Door dit tijdelijke afsprakenkader blijven beleid en regelgeving van provincie en bollengemeenten naadloos op elkaar aangesloten en kan de ontwikkeling tot vitale Greenport Duin- en Bollenstreek voortvarend worden voortgezet. De werking van dit afsprakenkader eindigt met de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

De evaluatie is in het 3^{e} kwartaal van 2014 opgestart en is in het 1^{e} kwartaal van 2015 afgerond. Uit de evaluatie zijn conclusies en aanbevelingen voortgekomen die - na vaststelling door de raden - de basis vormen voor de herziening van de ISG.

De raad wordt voorgesteld:

1. kennis te nemen van de Rapportage Evaluatie Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (deel 1) en Inventarisatie (deel 2);
2. in te stemmen met de conclusies en aanbevelingen als basis voor de herijking en herziening van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport;
3. in te stemmen met het starten van de herziening van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Bijl. 1 Evaluatie ISG feb 2015 inclusief deel 1 (evaluatie), deel 2 (inventarisatie) en Afsprakenkader Vitale Greenport
- Bijl. 2 Conclusies en Aanbevelingen

- Bijl. 3 Brief gemeente Katwijk 30 okt. 2014 herijking en evaluatie ISG DenB (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Bij de vaststelling, in december 2009, van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) is afgesproken om de ISG na enkele jaren te evalueren. Daarnaast is er in het Valentijnsakkoord van 14 februari 2013 opgenomen dat er een herijking van de ISG zal plaatsvinden. De meest recente aanleiding is het gewijzigde provinciale beleid waardoor de rode contouren vervallen zijn en het werkingsgebied en instrumentarium van de GOM dreigen te vervagen. De evaluatie is in het 3^{e} kwartaal van 2014 opgestart en is in het 1^{e} kwartaal van 2015 afgerond. Uit de evaluatie zijn conclusies en aanbevelingen voortgekomen die de basis vormen voor de herziening van de ISG.

De raad wordt voorgesteld:

1. kennis te nemen van de Rapportage Evaluatie Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (deel 1) en Inventarisatie (deel 2);
2. in te stemmen met de conclusies en aanbevelingen als basis voor de herijking en herziening van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport;
3. in te stemmen met het starten van de herziening van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

Beoogd resultaat:
Een actuele intergemeentelijke structuurvisie voor de Greenport.

Argumentatie:
1.1 Hiermee is voldaan aan het raadsbesluit tot vaststelling van de IGS op 17 december 2009.
Bij de vaststelling is bepaald dat de ISG na 3 jaar zou worden geëvalueerd. Vanwege het Valentijns akkoord is deze termijn opgeschoven.

1.2 Evaluatiefase is afgerond.

De evaluatie heeft geleid tot een evaluatierapport met conclusies en aanbevelingen. De evaluatie is tot stand gekomen na een uitvoerige consultatieronde langs alle betrokken stakeholders, waaronder de colleges en gemeenteraden van de betrokken Greenportgemeenten. Het bestuurlijke overleg RO Greenport heeft ingestemd met de evaluatie en de daaruit voortgekomen conclusies en aanbevelingen.

2. De conclusies en aanbevelingen vormen de basis voor de herziening van de ISG.

De conclusies en aanbevelingen komen voort uit de evaluatie en vormen de input voor de actualisatie van de ISG.

3. Om een actuele ISG in 2016 te hebben is het noodzakelijk om uiterlijk in het 2^{e} kwartaal 2015 te starten.

Er zijn 3 aanleidingen om zo snel mogelijk te starten met het actualiseren van de ISG. Twee ervan komen voort uit bestuurlijke besluitvorming. Als eerste is er bij vaststelling van de ISG besloten om na 3 jaar te evalueren. Als tweede is in het Valentijnsakkoord opgenomen om de ISG ter herijken. Als derde reden is het gewijzigde provinciale beleid, waardoor de rode contouren vervallen zijn en het werkingsgebied en instrumentarium van de GOM dreigen te vervagen.

Aanpak / uitvoering:
Zoals in de brief van 30 oktober 2014 is aangegeven dient op basis van deze evaluatie en inventarisatie duidelijk te worden of de wenselijke aanpassingen en actualisaties tot een beleidsrijke, en daarmee uitvoerige, herziening van de ISG moeten leiden of dat een beknopter beleidsarm proces mogelijk is.

Wij constateren dat de hoofdlijnen van het beleid overeind dienen te blijven maar dat op een aantal thema's beleidsinhoudelijke keuzes gemaakt zullen moeten worden die een zorgvuldige voorbereiding en besluitvorming vergen. Van een volledig beleidsarme actualisatie kan dan ook geen sprake zijn. Indien u instemt met de conclusies en aanbevelingen van het evaluatierapport als basis voor de herijking en herziening van de ISG dan zal dit proces in het tweede kwartaal van 2015 kunnen starten en naar verwachting in het voorjaar van 2016 tot definitieve vaststelling van een geactualiseerde ISG leiden. Deze planning zal goed afgestemd moeten worden op de brede economische agenda. Over de verdere invulling van het proces en de betrokkenheid van de raden zullen we u nader informeren. Het voornemen is om de herziening evenals de evaluatie zoveel mogelijk met eigen medewerkers uit te voeren, waarbij in principe de heer Vissers wederom als procesmanager zal fungeren.

Participatie niveau:
Adviseur (inspraak)

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Kennis te nemen van de Rapportage Evaluatie Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (deel 1) en Inventarisatie (deel 2).

Besluitpunt 2:
In te stemmen met de conclusies en aanbevelingen als basis voor de herijking en herziening van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

Besluitpunt 3:
In te stemmen met het starten van de herziening van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:
De kosten voor het herzien van de ISG kunnen vooralsnog worden gedekt uit de begrotingspost "Structuur- en bestemmingsplannen".

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Bijl. 1 Evaluatie ISG feb 2015 inclusief deel 1 (evaluatie), deel 2 (inventarisatie) en Afsprakenkader Vitale Greenport
- Bijl. 2 Conclusies en Aanbevelingen

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00012

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Evaluatie Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek



februari 2015

Inhoud

Rapportage evaluatie ISG

Inleiding pagina 3

Deel 1: Evaluatierapport pagina 5

0. Totaalbeeld pagina 6
1. Werkingsgebied ISG/GOM pagina 8
2. Overlegstructuur pagina 9
3. Spelregels bollencompensatie pagina 10
4. Ruimte/maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting pagina 11
5. Bollenareaal 2625 hectare pagina 12
6. Wateropgave pagina 13
7. Glastuinbouw pagina 14
8. Ecologische hoofdstructuur - groenambities pagina 15
9. Economische agenda(s) pagina 16
10. Handhaving en strijdig gebruik pagina 16

Deel 2: Inventarisatie onderwerpen en discussiepunten voor de actualisatie

Indeling geïnventariseerde onderwerpen pagina 17
1. Afsprakenkader vitale Greenport Duin- en Bollenstreek pagina 18
2. Thematische uitwerking pagina 21
    - 4.1 Vitale Greenport pagina 21
    - 4.2 Cultuur, toerisme en recreatie pagina 23
    - 4.3 Landschapsperspectief pagina 24
    - 4.4 Graslanden en natuur pagina 24
    - 4.5 Water pagina 24
    - 4.6 Wonen pagina 25
    - 4.7 Werken pagina 25
    - 4.8 Mobiliteit pagina 26
    - 5 Uitvoeringsparagraaf pagina 27

Bijlagen:

1: Gevoerde gesprekken externe stakeholders

2: Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek

RAPPORTAGE EVALUATIE ISG

Inleiding

Op 10 september 2014 heeft het Bestuurlijk Overleg van de portefeuillehouders Ruimtelijke Ordening in de Duin- en Bollenstreek besloten de evaluatie, actualisatie en herijking van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport te starten met een evaluatiefase. Deze eerste fase dient te leiden tot een evaluatierapport met conclusies en aanbevelingen voor de vervolgaanpak en een inventarisatierapport van noodzakelijke en mogelijke actualisaties en aanpassingen.

De evaluatie met hoofdthema's treft u aan als deel 1 van deze rapportage. Deze begint na het onderdeel "aanleiding" dat grotendeels overeenkomt met de betreffende tekst in de brief die eerder aan de raden is gezonden over het proces. Gezien de relevantie van dit kader hebben we het hier als achtergrondinformatie toegevoegd.

In deel 2 wordt per hoofdstuk van de ISG in beeld gebracht welke onderwerpen bij de komende herziening aan de orde zullen moeten komen.

Aanleiding

In december 2009 is de ISG door de gemeenteraden van de zes greenportgemeenten vastgesteld, als uitwerking van de Regionale Structuur Visie (RSV) van Holland Rijnland. Deze uitwerking was noodzakelijk om een wettelijk bindend planologisch kader vast te stellen waarbinnen de op te richten Greenport Ontwikkelings Maatschappij (GOM) zou kunnen opereren. De ISG is dan ook opgesteld als wettelijke structuurvisie in de zin van de Wro2008 en heeft na de vaststelling door de gemeenteraden voor de zes gemeenten een zogenaamd “zelfbindend” karakter.

werkingsgebied en planhorizon

De ISG heeft een integraal karakter, geldt voor het hele buitengebied van de zes greenportgemeenten (met uitzondering van het duingebied, het plassengebied van Warmond en de ontwikkellocatie Valkenburg) en gaat met name in op de toekomstige ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het buitengebied. De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin-en Bollenstreek, in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.

In de ISG is een uitvoeringsparagraaf opgenomen, waarbij onder andere aandacht is geschonken aan de handhaving van het areaal 1^{e} klas bollengrond, de regels voor bollencompensatie, een raming van de kosten en opbrengsten van de totale vitaliseringsopgave, de kostenverhaalmethodiek binnen de GOM, de werking van de GOM en de samenwerking tussen de GOM en de greenportgemeenten.

In de ISG is het ruimtelijk beleid vastgesteld tot 2030, en de ISG is daarmee ook de basis voor de nieuwe bestemmingsplannen buitengebied die sindsdien in de diverse gemeenten in procedure zijn gebracht of zullen komen. Ten behoeve daarvan hebben de zes gemeenten als nadere invulling van de ISG een gezamenlijke Kadernota bestemmingsplannen Landelijk Gebied opgesteld, bedoeld als “gereedschapskist” voor de concrete normeringen in de nieuwe ruimtelijke plannen.

evaluatie en herijking

In het raadsvoorstel ter vaststelling van de ISG is aangegeven dat “na drie jaar de ISG op bestuurlijk niveau zal worden geëvalueerd”. Deze bestuurlijke evaluatie had derhalve in 2013 aan de orde kunnen zijn, maar heeft toen niet plaatsgevonden. Relevant daarvoor is de bijeenkomst over de strategische samenwerking in de Duin- en Bollenstreek op 14 februari 2013. Door raadsleden uit Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen is in de deelsessie over Ruimtelijke Ordening uitvoerig gesproken over de greenport en de ISG. Dit is verwoord in één van de 36 afspraken in het zogenaamde “Valentijnsakkoord”, dat ook door de gemeente Katwijk inhoudelijk is onderschreven.

De letterlijke tekst van “afspraak 27” luidt:

“De zes Duin- en Bollengemeenten werken aan versnelling van de uitvoering van de ISG en aan het stoppen van de verrommeling van het buitengebied. Zij spannen zich in om beweging te krijgen in het aantal grondtransacties, met de GOM als uitvoeringsorganisatie voor een aantal strategische locaties. De zes Duin- en Bollengemeenten houden vooralsnog vast aan het in de ISG afgesproken minimale bollenareaal van 2625 hectare. Herijking van de ISG zal in de komende jaren plaats vinden. Mocht in de komende decennia verandering komen in de gemaakte afspraken, dan blijft de gezamenlijke opgave om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende ‘veelzijdige tuinbouw’. Mogelijkheden tot verbreding van de bollensector (kenniskant) worden dan onderzocht. De zes Duin- en Bollengemeenten hanteren bij het vaststellen van hun bestemmingsplan buitengebied een gelijkluidende methodiek (toolbox) en identieke uitgangspunten. Juridisch gezien blijft er sprake van 6 bestemmingsplannen buitengebied; in de praktijk draagt dit bij tot snellere herinrichtingprocessen.”

Enerzijds hebben de raden hiermee aangegeven een herijking van het ruimtelijk kader voor te staan, anderzijds worden de twee hoofddoelstellingen van de ISG (vitaliteit van het bollencomplex en kwaliteit van het landschap) in deze afspraak bevestigd.

provinciaal beleid en tijdelijk afsprakenkader

De meest recente aanleiding om de evaluatie en herijking ter hand te nemen is het gewijzigde provinciaal beleid. In de nieuwe Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, hebben Gedeputeerde en Provinciale Staten er onder andere voor gekozen de sturing door middel van rode contouren geheel los te laten. Vanuit de Duin- en Bollenstreek is er krachtig voor gepleit om ten behoeve van de planologische duidelijkheid in de greenport, en het daarmee samenhangende werkingsgebied van ISG en GOM, de contouren niet te laten vervallen. Dit pleidooi heeft geleid tot een op 30 september 2014 ondertekend “Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek” tussen de Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten. Door dit tijdelijke afsprakenkader blijven beleid en regelgeving van provincie en bollengemeenten naadloos op elkaar aangesloten en kan de ontwikkeling tot vitale Greenport Duin- en Bollenstreek voortvarend worden voortgezet. De werking van dit afsprakenkader eindigt met de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

Naast de noodzaak om dit tijdelijke afsprakenkader in het eigen intergemeentelijk kader te vertalen en de wenselijkheid om de werking en effectiviteit van de ISG te evalueren is in de praktijk gebleken dat de noodzaak bestaat om het ruimtelijk beleid te herbevestigen dan wel de noodzaak af te wegen om op onderdelen daarvan tot aanpassingen te komen. Ook de gezamenlijke inzet van de gemeenten ten behoeve van de Economische Agenda voor de Greenport Duin- en Bollenstreek en feitelijke ontwikkelingen in wet- en regelgeving maken een herijking en actualisatie op korte termijn gewenst.

Deel 1 - evaluatierapport

Deze evaluatie is tot stand komen op basis van gesprekken met de partners in de greenport, de zogenaamde stakeholders, en bespreking met medewerkers en bestuurders van de zes gemeenten. Daarbij is de vraag aan de orde gesteld in hoeverre en op welke wijze de ISG voldoet aan de twee hoofddoelstellingen en daadwerkelijk de greenportontwikkeling en de landschappelijke kwaliteit ondersteunt, faciliteert en stimuleert. Daarnaast zijn actuele ontwikkelingen op de voor de ISG relevante terreinen aan de orde geweest. Voor zover deze consequenties (kunnen) hebben voor het ruimtelijk kader van de ISG zijn deze in kaart gebracht.

In het najaar is de gespreksronde met bij de Greenport betrokken externe partijen gehouden. Van al deze gesprekken is een verslag gemaakt dat dient als basis voor de evaluatie en inventarisatie van onderwerpen voor de komende actualisering en herziening . Alle verslagen zijn door onze gesprekspartners geaccordeerd. Deze externe ronde vond plaats van 20 oktober tot 24 november (*zie bijlage 1*). Aansluitend is een ronde langs de gemeentelijke portefeuillehouders gemaakt. Daarbij is mede vanwege de samenhang met de (brede) economische agenda die in ontwikkeling is zowel met de portefeuillehouders Ruimte & Greenport als met de portefeuillehouders Economie gesproken.

Op 27 november en op 4, 10 en 11 december hebben in Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout en Lisse informatieve bijeenkomsten met raads- en commissieleden plaatsgevonden. Bij de eerste drie bijeenkomsten is ook een presentatie gegeven door Onno Zwart over de werkzaamheden van de GOM, terwijl in Katwijk tevens de aanpak van het onderzoek naar de toekomst van de glastuinbouw gepresenteerd is. Op verzoek is de mogelijkheid geboden om nog tot uiterlijk 12 januari opmerkingen vanuit de raden aan te kunnen leveren ten behoeve van de evaluatie. Hiervan is door enkele fracties gebruik gemaakt. Op 20 januari is de Commissie Ruimte van Teylingen geïnformeerd over de werkzaamheden van de GOM en de voortgang van de ISG-evaluatie en op 29 januari heeft een Informerende raadsbijeenkomst in Hillegom plaatsgevonden.

Hoofdthema's

Uit de gesprekken komt een tiental onderwerpen/thema's naar voren dat in ieder geval van belang is bij de herijking van het ruimtelijk kader en de actualisering van de ISG. Verwacht wordt dat bij deze onderwerpen inhoudelijke discussies en keuzes nodig zullen zijn. Deze tien thema's worden in het evaluatierapport uitgewerkt met aanbevelingen voor de aanpak. Bij de eerste twee onderwerpen is het gewenst om bij de start van de herziening een richting te bepalen. Bij de overige 8 thema's zal juist tijdens de herziening verdieping en discussie nodig zijn om tot herbevestiging of juist aanpassing van het beleid te komen.

Naast deze tien thema's zijn er nog veel meer relevante zaken aan de orde gesteld. Deze hebben een plaats gekregen in deel 2. Dat betekent niet dat daarover geen discussie mogelijk is - of dat dit onderwerpen van minder belang zijn. Ze zullen bij de actualisatie ook aan bod komen, in principe zoals voorgesteld in het inventarisatierapport. Daarbij zullen ook bij deze onderwerpen soms beleidsmatige knopen doorgehakt moeten worden. Op basis van de evaluatie en inventarisatie is echter niet te verwachten dat deze onderwerpen in het kader van de herziening van de ISG de boventoon zullen voeren.

0. Totaalbeeld

planologische duidelijkheid

Het totaalbeeld is dat vrijwel al onze gesprekspartners overwegend positief zijn over de ISG en de vorderingen van de GOM. Met name genoemd wordt het belang van de planologische duidelijkheid die geboden is door de ISG, waarmee de belangen van de greenport en het landschap goed beschermd worden en de grondprijzen van hun speculatieve overwaarde zijn ontdaan. Dat laatste komt de herstructurering van de bollensector ten goede. De financiële keerzijde hiervan wordt overigens wel ervaren door telers zonder bedrijfsopvolging. Het hardnekkige beeld dat de streek "op slot" zou zitten wordt niet bevestigd door de stakeholders - wel wordt binnen het ruimtelijk kader een modernisering van de regelgeving bepleit om goed in te kunnen spelen op veranderende bedrijfstypen en om sterke en innovatieve greenportspelers de ruimte te geven. Hiermee kan meer dynamiek gegeven worden aan pijler 1 uit de ISG: "Faciliteren van de herstructurering, versterking en vernieuwing van het gehele bollen-, vaste planten- en bloemencomplex in combinatie met verbetering van het landschap." (ISG p.15)

vorderingen GOM

De GOM wordt vooral positief gewaardeerd door de actieve en succesvolle aanpak van de verrommeling, waardoor de streek opknapt en - anders dan bij de vaststelling van de ISG verondersteld werd - er juist in de beginfase van de herstructurering nog helemaal geen graslanden omgezet zijn ten behoeve van de bollencompensatie. Het vlottrekken van de herstructurering op Trappenberg-Kloosterschuur en de uitbreiding van Delfweg wordt ook als belangrijk resultaat van de GOM genoemd. Daarbij wordt de daadwerkelijke ontwikkeling van deze twee belangrijke locaties door de huidige economische situatie wel bemoeilijkt, maar dat geldt uiteraard voor meer ontwikkelingen die in de ISG voorzien zijn. De situatie op de woningmarkt is daarbij nadrukkelijk van invloed op uitgiftemogelijkheden van bouwtitels door de GOM. Enkele malen is aan de orde gesteld dat de slagkracht van de GOM door het vergroten van de financiële armslag versterkt zou kunnen worden, omdat het aanbod aan te saneren locaties blijkens de presentatie aan de raden aanzienlijk groter is dan wat de GOM nu in portefeuille kan nemen.

hoofdlijnen niet ter discussie

De strategische hoofdlijnen (zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de ISG) worden feitelijk in de evaluatieronde niet ter discussie gesteld. Wel zijn er bij diverse partijen vragen over de in de hoofdlijnen aangegeven, en bij de thematische uitwerking onderbouwde, ruimtebehoefte en woningaantallen. Op basis van het Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek zal dit hoe dan ook aan de orde moeten komen bij de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

Hoofdlijn 6 "Aanleg van nieuwe natuur c.q. ecologische verbindingszones zoals benoemd in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)" zal met name bij de thematische uitwerking (4.4) bezien en herzien moeten worden n.a.v. de herijking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid. Dit komt aan de orde bij thema 8.

Er zijn door de stakeholders diverse (uiteenlopende) wensen voor verbetering, versnelling en verruiming aangedragen. Die zijn bij de betreffende hoofdthema's en in deel 2 opgenomen.

kritischer geluiden over uitvoering en aanpak

Enkele partijen, en vooral het Hoogheemraadschap, zijn aanzienlijk kritischer. Bij Rijnland is dit met name gebaseerd op een principieel meningsverschil over de bollencompensatieverplichting bij het realiseren van de wateropgave. Rijnland ervaart daarnaast een gebrek aan ontwikkelingsgerichte samenwerking bij het aanpakken van de herstructureringsopgave in de greenport. Waar het gaat om overlegmogelijkheden en gezamenlijke aanpak wordt dit signaal in weliswaar mildere bewoordingen ook door andere stakeholders benoemd. Dit betreft overigens niet alleen de samenwerking met de gemeenten, maar ook de onderlinge samenwerking tussen de private partijen die versterkt zou kunnen worden. (*zie 2.overlegstructuur en 6.wateropgave*)

Met de bollencompensatieregeling die in de uitvoeringsparagraaf van de ISG is opgenomen ervaren ook enkele sectorpartijen problemen. De financiële bijdrage voor uitbreiding op bollengrond wordt door hen voor agrarische bedrijven te hoog geacht. Daarentegen wordt breed erkend dat juist deze regeling meer ontwikkelingsmogelijkheden en dynamiek in de streek gebracht heeft, en noodzakelijke financiering voor de herstructureringsopgave levert . De bollencompensatieregeling en de mogelijkheden tot verfijning komen aan de orde in thema 3.

Ook op het gebied van natuurontwikkeling, toerisme, innovatie en duurzaamheid zijn door diverse partijen kritische kanttekeningen geplaatst. Veelal vertalen die zich niet in een wens om het ruimtelijk kader aan te passen, maar in een signaal dat binnen de greenport meer resultaten te behalen zijn met een actievere aanpak. Er wordt door de diverse gesprekspartners veel verwacht van de inzet en denkkracht van de Economic Board op het gebied van regiomarketing en innovatie.

Hoofdconclusies:

De planologische duidelijkheid is voor de greenport van groot belang en moet overeind blijven.

De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd.

De hoofdlijnen van de ISG worden niet ter discussie gesteld.

Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

1. Werkingsgebied ISG/GOM

Diverse malen is aan de orde gesteld of de herziene ISG dezelfde begrenzing moet hebben als de vigerende. Hierbij spelen diverse aspecten een rol. De provincie vraagt nadrukkelijk om ook het beleid binnen de (voormalige) contouren op te nemen in een "ISB". Die oproep heeft gedeputeerde Veldhuijzen bij de conferentie op 10 november publiekelijk herhaald. In het afsprakenkader met de provincie staan ook onderwerpen benoemd die geen of weinig relatie met het buitengebied hebben. Die zullen hoe dan ook ergens geborgd moeten worden als het afsprakenkader vervalt.

Voor de GOM kan het aantrekkelijk zijn als het werkingsgebied wordt uitgebreid met het gebied binnen de contouren. Nu kan en mag de GOM bij uitplaatsing van bedrijven uit bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) de vertreklocatie niet zelf in ontwikkeling nemen, terwijl dat de exploitatie en snelheid ten goede kan komen.

De keuze van de in Holland Rijnland samenwerkende gemeenten om (in het kader van #Kracht15) de ruimtelijke agenda meer in de clusters vorm te geven leidt er toe dat de RSV niet meer herzien zal worden op het schaalniveau van Holland Rijnland. De regionale Woonagenda is wel onlangs door Holland Rijnland geactualiseerd. Definitieve vaststelling in het AB heeft plaatsgevonden op 17 december 2014. De portefeuillehouders Ruimte en Economie van Holland Rijnland verzoeken om afstemming over de op te stellen structuurvisie(s) en met name de begrenzingen en mogelijke overlappingen. Daarbij is ook van belang hoe de regionale afstemming met betrekking tot bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel in de toekomst wordt geregeld.

Als de keuze wordt gemaakt om de ISG (vooralsnog) te beperken tot het buitengebied van de greenportgemeenten valt te overwegen (alsnog) het duingebied in de ISG op te nemen. Duinbehoud pleit hier voor, mede om de recreatieve druk op het duingebied gedeeltelijk op te kunnen vangen in de binnenduinrand, die wel onderdeel uitmaakt van de ISG. Eveneens dient afgewogen te worden of vanwege de recreatieve doelstelling het plassengebied van Teylingen onderdeel van de ISG moet zijn. Een alternatieve mogelijkheid is een afzonderlijke structuurvisie met in ieder geval Kaag en Braassem voor het gehele plassengebied. Ook de ruimtelijk-economische visie-ontwikkeling rondom Leiden, waarbij twee ISG-gemeenten betrokken zijn, kan consequenties hebben voor de afstemming binnen de Duin- en Bollenstreek. Voorkomen moet worden dat door onduidelijke afbakening structuurvisies met een verschillend abstractieniveau en hardheid elkaar letterlijk in de weg gaan zitten. Daarbij is ook de regionale afstemming in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking van groot belang voor de onderbouwing van bestemmingsplannen bij de provincie en de Raad van State. Bij die onderbouwing zijn ontbrekende of tegenstrijdige visies riskant.

Conclusie: *Er zijn diverse veranderingen in het werkingsgebied van de ISG denkbaar, maar deze zullen onvermijdelijk leiden tot meer en uitgebreidere discussies en afstemmingsprocessen die elkaar kunnen vertragen. Daar is de voortgang van de greenportontwikkeling niet bij gebaat.*

Aanbevelingen:
1.1. *Het verdient aanbeveling om uit te gaan van tweetraps-oplossing: toewerken naar een gebiedsomvattende structuurvisie, maar allereerst de ISG voor het buitengebied actualiseren en optimaliseren. Dit moet goed afgestemd worden binnen Holland Rijnland. De stedelijke ontwikkelingen binnen de voormalige rode contouren die opgenomen zijn in het afsprakenkader met de provincie dienen in ieder geval bij de vaststelling van de geactualiseerde ISG verankerd te worden.*
1.2. *Bezie bij de herziening van de ISG de wenselijkheid van het uitbreiden van het werkgebied van de GOM tot herontwikkelingslocaties binnen de contouren.*

2. Overlegstructuur

Diverse stakeholders hebben in de evaluatieronde uitgesproken dat het overleg tussen de Greenportgemeenten en de stakeholders over beleidsmatige kwesties sinds de vaststelling van de ISG en de oprichting van de GOM te beperkt geweest is. Het overleg in het zogenaamde greenporthouse is daarvoor niet bedoeld, en door de afwezigheid van gemeentelijke bestuurders in dat gremium ook niet geschikt. Dit wordt ook nadrukkelijk bevestigd door de GOM. Een beleidsmatig overleg had kunnen bijdragen aan meer draagvlak en begrip voor het vastgestelde beleid, en gezamenlijk kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen.

Zoals bekend wordt geacht is de Stuurgroep Pact van Teylingen in 2010 opgehouden te bestaan. In de vergadering van 27 januari 2010 is echter onder het agendapunt "Nieuwe overlegstructuur na oprichting GOM" gesproken over een opvolging voor de Stuurgroep Pact van Teylingen. Uit de discussie trekt de voorzitter de volgende conclusie*: "*De GOM moet zich focussen op projecten en niet op maatschappelijke zaken. De Greenporthouse is vooralsnog bedoeld voor operationele/technische zaken, wordt bijgewoond door ambtenaren en maatschappelijke organisaties en wordt gevoed door de GOM. Het MPG (Maatschappelijk Platform Greenport) is voor vooralsnog bedoeld voor maatschappelijke aangelegenheden, zonder agendacommissie, komt 1x per 2 maanden bij elkaar, voert een eigen secretariaat vanuit de gemeente die de voorzitter levert, levert ambtelijke en bestuurlijke capaciteit aan het overleg van Greenports Nederland (GPNL), bewaakt de erfenis van het Pact van Teylingen en focust zich op ruimtelijke en strategische aangelegenheden alsmede duurzaamheid en milieu."

Uit de stukken voor deze vergadering blijkt dat de samenstelling van het MPG zou overeenkomen met de Stuurgroep Pact van Teylingen, aangevuld met vertegenwoordigers van onderwijs- en kennisinstellingen. Voor zover is nagegaan is dit Platform nooit bijeen geweest. Een dergelijk overlegplatform zou echter, blijkens de evaluatiegesprekken, ook nu nog in een behoefte voorzien. Of een frequentie van 1x per 2 maanden functioneel is zal moeten blijken. Er is in ieder geval behoefte aan een grotere betrokkenheid en interactie dan nu. Bij het proces van de herziening van de ISG kan een dergelijk overlegplatform een nuttige rol vervullen.

Dit punt raakt overigens ook aan Programmalijn 6 van het koersdocument voor de economische agenda van de greenport: "een nieuwe governance structuur". Daarnaast blijkt dat ook bij de verbrede economische agenda wordt nagedacht over overlegstructuren en uitvoeringsorganisatie.

Conclusie:
Er is bij de stakeholders behoefte aan een grotere beleidsmatige betrokkenheid en interactie. Bij het proces van de herziening van de ISG kan een dergelijk overlegplatform een nuttige rol vervullen.

Aanbevelingen:
2.1. *Stel op korte termijn een Voorlopig Platform Greenport in om het overleg tussen overheden en stakeholders in de greenport te versterken. Bezie na de herziening hoe dit Overlegplatform een definitieve vorm en inhoud kan krijgen.*
2.2. *Stem af met de overlegstructuren die worden opgezet ten behoeve van de economische agenda greenport en de verbrede economische agenda om dubbelingen en bestuurlijke drukte te voorkomen.*

3. Spelregels Bollencompensatie

Over het algemeen wordt de bollencompensatieregeling gezien als een geslaagd instrument. Hiermee zijn - binnen de vastgestelde ruimtelijke en landschappelijke randvoorwaarden - ontwikkelingen in gang gezet die eerder planologisch onmogelijk waren. Het heeft meer dynamiek in de streek gebracht en de mogelijkheid gegeven om enerzijds de verrommeling aan te pakken en anderzijds groeiende en bloeiende Greenportbedrijven de ruimte te geven. Het geeft bovendien de middelen aan de GOM om herstructurering en kwaliteitsverbetering te financieren.

Kritischer geluiden zijn er ook. Er zal nader bezien moeten worden of het signaal vanuit met name KAVB dat voor de primaire teeltbedrijven de bijdrage van €40,00 te hoog is de herstructurering inderdaad belemmert, of dat dit signaal voortkomt uit de overtuiging dat het onterecht is om te moeten betalen voor de eigen grond. Dit is echter wel de kern van de gekozen systematiek. De oude situatie, waarbij uitbreiding buiten het bouwvlak hoe dan ook uitgesloten was, willen de sectorvertegenwoordigers in ieder geval niet terug.

In de praktijk zijn de activiteiten van de GOM tot nu toe met name gericht geweest op de bollengrond. De ISG is echter breder: er zal ook op andere vlakken uitvoering gegeven moeten worden aan het verbeteren van de openheid en kwaliteit van de streek, mede in relatie tot natuur, recreatie en toerisme. Dit zal door de GOM in een masterplan voor de uitvoering in de komende jaren in beeld worden gebracht. Daarbij is vanuit de GOM aangegeven dat verfijning van het instrumentarium denkbaar is, bijvoorbeeld voor landschappelijke en recreatieve doeleinden die minder rendabel zijn dan teelt- of handelsactiviteiten. Daarnaast wordt opgemerkt dat de bescherming en compensatieverpichting nu alleen gekoppeld is aan de bollenteeltbestemming. Indien elders in het buitengebied, bijvoorbeeld op grasland, uitbreiding plaatsvindt hoeft er geen afdracht te worden betaald, terwijl ook deze gebieden bepalend zijn voor de openheid van de streek. Voor dergelijke uitbreidingen zou een met de bollencompensatieregeling vergelijkbare "open-ruimte-heffing" kunnen worden uitgewerkt en ingevoerd.

Vanuit het bedrijfsleven wordt gepleit om binnen landschappelijke randvoorwaarden ook reguliere bedrijven die reeds in het buitengebied gevestigd zijn groeimogelijkheden te bieden. Als de afweging ten opzichte van de mogelijkheden op bedrijventerreinen zorgvuldig wordt gemaakt lijkt de systematiek, waarbij iedere uitbreiding elders door de GOM gecompenseerd kan worden, in principe zelfs tegen deze aanzienlijke verruiming bestand. Per saldo zal ook dan de openheid en kwaliteit van het landschap verbeterd worden.

De principiële bezwaren van het Hoogheemraadschap van Rijnland tegen betaling van bollencompensatie bij de realisatie van de wateropgave komt in het betreffende thema aan de orde.

Conclusie: *De kern van de regeling dient hoe dan ook overeind te blijven, omdat anders de basis onder het handelingskader van de GOM wegvalt.*

Aanbevelingen:
3.1. *Bij de herziening kan aan de hand van concrete voorbeelden in goed overleg met de sectorpartijen worden bezien in welke gevallen de regeling daadwerkelijk knelpunten oplevert voor de groeimogelijkheden van teeltbedrijven en welke (maatwerk)oplossingen hiervoor denkbaar zijn.*
3.2. *De systematiek van de regeling lijkt interessante kansen te bieden om zowel de doeleinden als de reikwijdte verder uit te werken en uit te breiden. Dit kan potentieel zowel de dynamiek in de greenport als de landschappelijke kwaliteit ten goede komen. Het is duidelijk een beleidsrijk onderwerp dat zorgvuldige voorbereiding, discussie en besluitvorming vergt.*

4. Ruimte/maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting

Diverse ontwikkelingen in de bollensector geven aanleiding om de regels voor bedrijfsuitbreiding tegen het licht te houden. Er ontstaan volgens de sectorpartijen steeds meer gemengde/hybride bedrijven, die een andere verhouding van kassen en schuren nodig hebben dan passend is binnen de huidige definities van bedrijfstypen. Voorkomen moet worden dat hierdoor sterke en innoverende spelers in de knel komen. Men vraagt de gemeenten om daar beter en sneller op in te spelen.

Extra ondersteunend glas is bijvoorbeeld gewenst voor de hyacinthenbroeierij (pot en snij) waarbij eigen bollen worden afgebroeid. In deze streek liggen daarvoor goede kansen. De “bol op pot” is van groot belang voor de handel in de streek geworden: 50% van de Nederlandse productie vindt plaats in de Bollenstreek. Er zou aandacht moeten zijn voor de definitie van bollenteelt in de ISG en in de Kadernota voor de bestemmingsplannen. De teelt van bollen op pot zou daaronder geschaard moeten worden.

De ingezette herstructurering en schaalvergroting (zoals beschreven in het Koersdocument voor de Economische Agenda, en in de evaluatiegesprekken grotendeels onderschreven door de sectorpartijen) zal op termijn leiden tot 25-30 kwekers met minstens 60-70 hectare teeltgrond (naast 50-70 nichespelers). Benadrukt wordt dat de echt grootschalige bulkproductie elders in het land zal blijven plaatsvinden, maar voor de Duin- en Bollenstreek is deze schaalvergroting wel significant. De maximale bebouwingsmaat voor grootschalige bedrijven is nu gerelateerd aan 36 hectare teeltgrond. De vraag is dus of en hoe ingespeeld kan worden op de ruimtevraag van kwekers die straks ongeveer anderhalf tot tweemaal zoveel bollengrond betelen.

Voor de provincie is het vergroten van bouwvlakken voor glas bij gemengde bedrijven - mede in relatie tot de gewenste herstructurering en schaalvergroting - overigens geen taboe. Landschappelijke inpassing is voor de provincie belangrijker dan het oppervlak.

Ten slotte is geconstateerd dat er enig verschil is tussen de gemeenten in de wijze van aanduiding van bouwvlakken in de bestemmingsplannen. Het is goed dit in beeld te brengen en waar mogelijk gelijk te schakelen.

Conclusie: *Herstructurering, schaalvergroting en ontwikkeling in bedrijfstypen kunnen binnen de huidige planologische regelgeving niet altijd in voldoende mate gestuurd of gefaciliteerd worden.*

Aanbeveling:
4.1. *Bezien moet worden of (en hoe) de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering en de schaalvergroting aanleiding geven tot nieuwe generieke regels in de herziene ISG en in de Kadernota voor de bestemmingsplannen Landelijk Gebied, of dat een goede kapstok voor maatwerk om op nieuwe ontwikkelingen in te spelen voldoende is. Dit is een beleidsrijke kwestie die bij de herziening aan de orde zal moeten komen.*

5. Bollenareaal 2625 ha

In afspraak 27 van het Valentijnsakkoord staat de passage: "De zes Duin- en Bollengemeenten houden vooralsnog vast aan het in de ISG afgesproken minimale bollenareaal van 2625 hectare".

Vrij eensgezind wordt aangegeven dat een nieuwe hectarediscussie weinig productief zal zijn. Hiermee zou de bereikte planologische duidelijkheid die door de ISG geboden is doorbroken worden. Dan bestaat het risico van opwarmen van de grond en herleven van speculatie en discussie over grootschalige woningbouw.

In de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (in 2006 opgesteld door de provincies Noord- en Zuid-Holland in opdracht van het rijk) is een balans gevonden tussen de belangen van de Greenport en de verstedelijkingswensen van (met name) het ministerie van VROM en de provincie Noord-Holland. Enerzijds is in de Gebiedsuitwerking een woningbouwtaakstelling voor de Noordvleugel van de Randstad in de Bollenstreek geprojecteerd (9600 woningen, inclusief de 600 Offensief(GOM)-woningen in het buitengebied). Anderzijds erkennen Noord-Holland en het Rijk hierin het door Zuid-Holland en de gemeenten binnen Holland Rijnland overeengekomen beleid tot behoud van 5x525 hectare hyacinthengrond. Bij de vaststelling van de ISG in 2009 is door de zes greenportgemeenten aangegeven dat de Duin- en Bollenstreek bevestigt dat zij haar woningbouw-verplichting zoals vastgelegd in de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek zal nakomen, maar dat daarmee de maximale bijdrage aan de regionale woningbouwopgave is bereikt. Er is geen aanleiding in de evaluatie om deze balans ter discussie te stellen.

Het beeld dat de streek op slot zit wordt weerlegd door de praktijk. Wel zal goed gemonitord moeten worden of de schaalvergroting en andere ontwikkelingen binnen het bollencomplex op den duur tot een andere ruimtebehoefte leiden. De systematiek van de bollencompensatie biedt in principe mogelijkheden om gewenste ontwikkelingen te faciliteren.

Vanuit het bestuurlijk overleg is aandacht gevraagd voor huidige ontwikkelingen die mogelijk tot ander gebruik binnen de agrarische sector leiden, zonder dat het een functie vervult in de wisselteelt. Daarbij is het van belang om de definities in ISG, de Kadernota voor de bestemmingsplannen Landelijk Gebied en de bestemmingsplannen goed op elkaar af te stemmen.

Conclusie: *Vooralsnog is er geen reden om de planologische helderheid te doorbreken.*

Aanbeveling:
5.1. *Het is raadzaam de komende jaren de ontwikkelingen in het agrarisch gebruik goed te blijven volgen, mede op basis van de gegevens van de Bloembollen Keuringsdienst. De definitie van toegelaten grondgebruik binnen het bollencomplex (in ISG, Kadernota en bestemmingsplannen) moet helder en eenduidig zijn.*

6. Wateropgave

Vijf jaar na 2009 kan de wateropgave beter geconcretiseerd worden. In 2020 en uiteindelijk 2027 zullen objectief de normen gehaald moeten zijn. De ruimtelijke consequenties zijn aanzienlijk kleiner dan de 60 hectare die genoemd is in de ISG. Er zijn in dit gebied geen grote problemen met verzilting. Beschikbaarheid van voldoende zoetwater is wel van belang voor de bollenteelt. Over het voorzieningenniveau zal de komende jaren het gesprek met de sector worden gevoerd. Vooral de afvoercapaciteit moet op orde worden gebracht. Hiervoor dienen de hoofdwatergangen verbreed te worden. Het is onvermijdelijk dat dit tenminste gedeeltelijk op bollengrond plaats zal vinden.

Rijnland geeft aan dat water en bollen nauw met elkaar verweven zijn: een goede waterhuishouding maakt onderdeel uit van de 2625 hectare bollengrond. Rijnland acht het daarom principieel onjuist dat voor de wateropgave de bollencompensatieverplichting van €40,- geldt. Voor de GOM is het onmogelijk om binnen de geldende regelgeving een dergelijke generieke uitzondering te maken voor Rijnland. Voor de gemeenten is het ondenkbaar het Hoogheemraadschap vrij te stellen omdat hiermee de hele bollencompensatiesystematiek op losse schroeven komt te staan.

Het realiseren van de wateropgave is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor provincie, hoogheemraadschap en gemeenten. De gezamenlijke beleidsvorming en uitvoering is echter beperkt. Het combineren van ruimtelijke herstructurering en kavelverbetering met de verbetering van het watersysteem biedt kansen die nu te weinig in beeld komen door gebrek aan overleg en de bovengenoemde patstelling over de bollencompensatie.

Rijnland geeft aan dat met het vaststellen van de ISG in 2009 is gekozen voor een gemeenschappelijke inzet voor de herstructurering en revitalisering van de greenport en dat de verwachtingen om samen aan de slag te gaan met de ontwikkeling van een duurzame en toekomstbestendige greenport hoog gespannen waren. In de afgelopen periode heeft Rijnland deze gemeenschappelijke inzet voor het oplossen van de wateropgave niet teruggezien. Naar de mening van Rijnland wordt er niet gehandeld naar de geformuleerde ambitie om samen te werken aan de herstructurering van de greenport. De compensatieregeling werkt volgens Rijnland averechts, en men vindt dat een goed gesprek daarover niet mogelijk is geweest. Men onderstreept dat in de Bollenstreek in de praktijk alleen Rijnland aan de lat staat als het gaat om het op norm brengen van de gebieden, terwijl dit conform het Bestuursakkoord Water een gezamenlijke opgave is van gemeenten, waterschap en provincie.

Een poging van Rijnland om de compensatieverplichting in de VRM te doen schrappen door de provincie is gestrand. De provincie heeft aangegeven dat dit door Rijnland met de gemeenten besproken moet worden bij de herziening van de ISG.

Door de GOM en in het greenporthouse-overleg is aangegeven dat er in de praktijk oplossingen denkbaar zijn die volledig recht doen aan de ISG en de wateropgave niet onnodig financieel verzwaren, maar daarvoor is het wel nodig dat de opgave gezamenlijk en gebiedsgericht in beeld gebracht wordt.

Conclusie: *De aanpak van de wateropgave dreigt te stagneren door het principiële meningsverschil over de bollencompensatie. Dat is niet goed voor de greenport en niet goed voor de duurzaamheid van het watersysteem.*

Aanbeveling:
6.1. Het is dringend gewenst dat alle partijen zich inspannen om te komen tot een werkbare uitweg uit deze situatie.

7. Glastuinbouw

Vanuit de glastuinbouwsector en daarbij betrokken organisaties hebben we in de evaluatieronde diverse signalen ontvangen over de in die sector optredende conjuncturele en structurele veranderingen, zowel binnen de Duin- en Bollenstreek als daarbuiten. Van groot belang voor het zorgvuldig kunnen duiden van deze ontwikkelingen zijn de twee onderzoeken die momenteel in opdracht van de gemeente Katwijk worden uitgevoerd naar de toekomst van de glastuinbouw. De uitkomsten hiervan zullen nadrukkelijk betrokken moeten worden bij de actualisatie van de ISG. Bij het opstellen van het evaluatierapport zijn de resultaten nog niet beschikbaar. Volgens de huidige planning zullen de onderzoeken in het tweede kwartaal beschikbaar komen.

De provincie geeft aan dat niet langer wordt gedacht in termen van hectares glas, maar veel meer gekeken naar de samenhang en versterking van de vier Greenports waar Zuid-Holland mee van doen heeft. De onderlinge relaties tussen Aalsmeer en de Bollenstreek blijven vaak nog onderbelicht, daar zou bij de herziening volgens de provincie aandacht voor moeten zijn.

Het zou volgens de provincie goed zijn om de actualisatie aan te grijpen om inzicht te krijgen in de vraag naar glastuinbouw en het nut en de kansrijkheid van de Rooversbroekpolder als concentratielocatie voor verspreid liggend glas. In eerder stadium heeft de gemeente Lisse verzocht om het zuidelijk deel van de Rooversbroekpolder te schrappen als glaslocatie in de ISG en RSV. Dit verzoek is door de andere greenportgemeenten en het DB van Holland Rijnland doorverwezen naar deze evaluatie en zal bij de herziening aan de orde moeten komen. Daarbij zullen de gemeenten het in de ISG opgenomen uitgangspunt dat onttrekking van een in de ISG vastgelegde glasbestemming zonder compensatie binnen de Greenport onacceptabel is moeten toepassen of herzien. Vanuit de glastuinbouwsector zelf hebben we vooralsnog weinig aanwijzingen gekregen dat het ontwikkelen van de Rooversbroekpolder als glaslocatie nu of in de toekomst noodzakelijk en kansrijk wordt geacht, mede gezien schaal, ligging en verkaveling.

Het Platform Glastuinbouw beoordeelt de toekomst van Trappenberg Kloosterschuur overwegend positief. De nabijheid van de veiling en het logistiek cluster blijft een belangrijke troef. De verkoop van nieuwe glastuinbouwkavels loopt minder goed, door angst dat de oude locatie niet te verkopen is. Het Platform Glastuinbouw bepleit te kijken naar mogelijkheden en maatwerk om op de restlocatie bestemmingen toe te laten met een hogere grondwaarde, om de herstructurering op gang te krijgen. Diverse partijen geven aan dat het wenselijk is de bestemmingsplannen voor glastuinbouw aan te passen, zodanig dat onderzoek&ontwikkeling (R&D) en het handelsklaar maken van producten bij een glastuinbouwbedrijf toelaatbaar zijn. In zijn algemeenheid zou met maatwerkoplossingen passend bij het bedrijfsprofiel voorkomen moeten worden dat sterke bedrijven de streek verlaten.

De glastuinbouwontwikkeling in de Elsgeesterpolder wordt nog immer kritisch bezien door de belangenbehartigers voor natuur en landschap. Zij vragen bij de herziening goed te kijken naar het toekomstperspectief van de glastuinbouw en deze locatie te heroverwegen.

Conclusie: *Er zijn diverse ontwikkelingen en aanleidingen om het beleid ten aanzien van gespecialiseerde glastuinbouw te herijken en/of te herzien, mede op basis van de onderzoeken die momenteel in opdracht van de gemeente Katwijk worden uitgevoerd.*

Aanbevelingen: 7.1. *Aanbevolen wordt om het onderdeel glastuinbouw in paragraaf 4.1. op basis van de uitkomsten van de genoemde onderzoeken, een geactualiseerde ruimtebehoefte voor gespecialiseerde glastuinbouw en uitwerking van de samenhang met de andere greenports in Zuid-Holland te herijken of te herzien.*
7.2. *Bezie daarbij of en hoe de door de sector bepleite functieverbreding kan worden gefaciliteerd.*

8. Ecologische hoofdstructuur - groenambities

Door diverse partijen is naar voren gebracht dat het gewijzigde nationale en provinciale beleid t.a.v. de ecologische hoofdstructuur om een bezinning en afweging van de gemeenten vraagt. In de ISG zijn gebieden en verbindingen opgenomen die inmiddels geen provinciale status en (derhalve) financiering meer hebben. Ook voor het noordelijk deel van de recreatieve groenontwikkeling tussen Hillegom en Bennebroek geldt dat de financiering is weggevallen. Het in de ISG aangegeven voornemen om ecologische verbindingszones te realiseren heeft volgens de natuur- en milieuorganisaties in de praktijk niet of nauwelijks resultaat gehad. De planologische bescherming is in de meeste gevallen wel geregeld maar de uitvoering is tot nu toe naar hun mening onvoldoende. Alleen bij Tespelduyn is een ecologische verbindingszone gerealiseerd. Men vraagt van de gemeenten om de komende jaren in ieder geval krachtiger in te zetten op de realisatie van de verbindingen die nog wel in het provinciaal beleid zijn opgenomen.

Het geheel of gedeeltelijk overeind houden van de groenambities die de provincie heeft geschrapt vergt een eigen financierings- en uitvoeringsstrategie. De samenhang van natuurdoelen met het vergroten van de landschappelijke aantrekkelijkheid en het versterken van recreatieve netwerken is daarbij ook van belang. Er kan nog tijdelijk gebruik gemaakt worden van het groenprogramma van Holland Rijnland. Tevens kan bezien worden welke rol de GOM hier in kan spelen.

Er gelden strikte provinciale regels voor de waardevolle graslanden in de Duin- en Bollenstreek. Vanuit de Verordening Ruimte zijn de ontwikkelmogelijkheden in deze gebieden zeer beperkt. De provincie acht het van belang deze graslanden goed te waarderen en te classificeren, zodat fijnmaziger toepassing van beleid mogelijk is. Het MODB benadrukt dat het graslandgebied “oostzijde Kloosterschuur-Trappenberg” niet op haar voorstel is opgenomen in de lijst van graslanden die omgezet mogen worden in bollengrond. Men stelt voor dit gebied alsnog te schrappen omdat dit perceel grasland zeer waardevol is als enig overgebleven graslandcorridor is tussen de Hogewegpolder en de Elsgeesterpolder. Daarentegen ziet men wel mogelijkheden in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot in Noordwijkerhout, waar nog enkele hectares grasland liggen, ingesloten door bollenland. Bij de keuze voor het graslandgebied Sancta Maria is uitgegaan van het tracé van het aan te leggen fietspad tussen het terrein van Sancta Maria en de Kraaierslaan. Nu het fietspad alsnog centraal door het instellingsterrein zal gaan lopen met een aansluiting op de Kraaierslaan, dreigt er volgens het MODB een veel groter graslandgebied geïsoleerd te raken. Ook dit gegeven vergt een nadere afweging. Overigens wordt geconstateerd dat de GOM nog geen enkel grasland heeft omgezet ten behoeve van de bollencompensatie, terwijl bij de vaststelling van de ISG juist verondersteld werd dat het nodig en acceptabel zou zijn om het maximum van 30% bollencompensatie via omzetting van grasland tijdelijk te overschrijden. Vanuit het perspectief van landschap en natuur is dit een positief gegeven. In de commissie Ruimte en Infrastructuur van de gemeente Lisse is gevraagd alert te zijn voor mogelijke negatieve effecten van het omzetten van graslanden in bollengrond voor de melkveehouderij.

Conclusie: *Het gewijzigde provinciale beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur vergt een nadrukkelijke eigen afweging van de zes greenportgemeenten.*

Aanbevelingen:

8.1. *Bij de herziening zal aan de orde moeten komen of en hoe de groenambities die in de ISG zijn opgenomen gerealiseerd kunnen worden. Zowel het schrappen als het overeind houden van de vervallen delen van de provinciale ecologische hoofdstructuur is een beleidsrijke keuze die zorgvuldig voorbereid en gemaakt zal moeten worden.*

8.2. *Bezie bij de herziening of de lijst met mogelijk om te zetten graslanden en de waardering van de overige graslanden verbeterd en verfijnd kan worden.*

9. Economische agenda(s)

De huidige stand van zaken is dat er in de Duin- en Bollenstreek zowel gewerkt wordt aan een economische agenda voor de greenport (met toerisme en regiomarketing als aparte pijlers) als aan een verbrede economische agenda. De brede economische agenda, die voortbouwt op de conferentie van 10 november 2014, zal naar verwachting in juni een aantal concrete projecten opleveren. Voor zover deze consequenties hebben voor het werkingsgebied van de ISG zullen deze uiteraard meegenomen moeten worden bij de herziening van de ISG.

Conclusie: *Op dit moment is nog niet te beoordelen wat de ruimtelijke consequenties van de economische agenda('s) zullen zijn. Deze zijn echter wel van belang voor de ISG.*

Aanbeveling: 9.1. *Bezie bij de herziening of de economische agenda aanleiding geeft tot aanpassing van het ruimtelijk beleid zoals vastgelegd in de ISG.*

10. Handhaving en strijdig gebruik

De gemeentelijke handhaving is vaak genoemd in de evaluatiegesprekken. Strijdig gebruik in het buitengebied en verschillende aanpak daarvan door de gemeenten hebben een negatief effect op het draagvlak voor de ISG en de GOM. Een gezamenlijk beleid voor de geïnventariseerde gevallen van strijdig gebruik en een gezamenlijke inzet om nieuwe strijdige functies te voorkomen is daarom aan te bevelen.

Dit vergt geen aanpassing van de ISG, waarin reeds is opgenomen dat de greenportgemeenten handhaving van de bollengerelateerde bestemming speerpunt maken van beleid. Het lijkt nu het juiste moment om daar verder vorm en inhoud aan te geven. Veel informatie over strijdig gebruik is bij de gemeenten beschikbaar gekomen vanuit de inventarisaties voor de herziening van de bestemmingsplannen buitengebied. Op basis van deze informatie zou een gezamenlijke bandbreedte kunnen worden bepaald voor ontwikkelingen die gelegaliseerd kunnen worden, en de randvoorwaarden die daarbij gelden. Daarbij dient ook de toepassing van de bollencompensatieregeling bij eventuele bestemmingswijziging aan de orde te komen.

De gemeente Noordwijk meldt dat men in het coalitie-akkoord heeft aangegeven te streven naar een meer heterogeen landschap met bollenvelden, weiden (blaarkoppen, paarden en kruidenvelden), wandelpaden en natuur. Daarbij zou er met name een verschillende benadering kunnen zijn ten aanzien van het gebied richting de Oude Rijn waar in relatie tot de grondkwaliteit en kleinschaligheid terugbrengen van de bollenbestemming onrealistisch wordt geacht en paardenweitjes niet als storend worden ervaren. Een dergelijke benadering is slechts mogelijk als de ISG daarop zou worden aangepast.

Conclusie: *Een eenduidige en actieve aanpak van strijdig gebruik is belangrijk voor de effectiviteit van het ruimtelijk beleid in het buitengebied zoals vastgelegd in de ISG. De gemeente Noordwijk streeft naar een meer heterogeen landschap.*

Aanbeveling:
10.1. *Het is dringend aan te bevelen dat de zes gemeenten tot een gezamenlijke eenduidige aanpak komen voor de wijze waarop met strijdig gebruik en handhaving van de bollenbestemming wordt omgegaan. Dit is van belang bij de vaststelling van de bestemmingsplannen buitengebied en het voorkomen van nieuwe gevallen van strijdig gebruik.*
10.2. *Bij de herziening van de ISG zal bezien moeten worden of een differentiatie zoals bepleit door de gemeente Noordwijk mogelijk en wenselijk is.*

Deel 2 -
inventarisatie onderwerpen en discussiepunten voor de actualisatie

Indeling geïnventariseerde onderwerpen:

E= evaluatie/stellingname - leidt op zichzelf niet tot aanpassing ruimtelijk beleidskader

A=actualisatie (beleidsarm) - kan zonder aanpassing van het beleid, discussie niet noodzakelijk

H=herziening/herijking (beleidsrijk) - hierover dient inhoudelijke discussie plaats te vinden

B=gezamenlijk beleid naast ISG wenselijk/mogelijk

U=uitvoering mogelijk binnen huidige kaders

1. AFSPRAKENKADER VITALE GREENPORT DUIN- EN BOLLENSTREEK

Op 30 september 2014 hebben de Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende greenportgemeenten het "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek" ondertekend.

De complete tekst van het Afsprakenkader is bijgevoegd als bijlage 2.

Kort samengevat heeft dit Afsprakenkader tot doel het ruimtelijk beleid voor de Greenport Duin- en Bollenstreek, zoals neergelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek, binnen het kader van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit te bestendigen. Dit was noodzakelijk vanwege de vaststelling door Provinciale Staten van deze VRM op 9 juli 2014. Hierin hanteert Zuid-Holland een andere sturingsfilosofie en een ander instrumentarium dan in de Provinciale Structuurvisie (PSV). Door het vervallen van de rode contouren zou de basis aan de ISG en het werkingsgebied van de GOM ontvallen, en het ruimtelijk instrumentarium zou aanzienlijk beperkt worden. Om dat te voorkomen en de planologische duidelijkheid overeind te houden is een afsprakenkader opgesteld en overeengekomen. Hiermee is tijdelijk het "oude" provinciale beleid voor de Duin-en Bollenstreek in stand gehouden als overbrugging naar de vaststelling van een geactualiseerde ISG. Op dat moment eindigt de werking van het Afsprakenkader en zullen de met de provincie gemaakte afspraken dus geborgd moeten zijn in het intergemeentelijk ruimtelijk beleid.

Dat is een belangrijke randvoorwaarde voor het succesvol kunnen voortzetten van het in de ISG opgenomen beleid. Daarmee is het een belangrijk onderdeel van de actualisatie. We hebben het echter niet opgenomen bij de hoofdthema's. Doel van het hele Afsprakenkader is immers het bieden van planologische duidelijkheid en continuïteit binnen de gewijzigde provinciale kaders. Dat is een resultaat dat de gemeenten met een duidelijke en eenduidige stellingname richting de provincie hebben bereikt. Het ligt dan ook niet voor de hand dat bij de herziening binnen de streek juist daarover een uitgebreide inhoudelijke discussie zou ontstaan. De evaluatie geeft daartoe ook geen aanleiding.

Over de uitwerking, zoals bijvoorbeeld een op te stellen intergemeentelijke Ruimte-voor-ruimteregeling, zal uiteraard zorgvuldige voorbereiding, discussie en besluitvorming plaats dienen te vinden.

In het Afsprakenkader zijn 8 concrete afspraken opgenomen:

1. Het werkingsgebied van de GOM én de verwachte stedelijke ontwikkelingen in de kernen tot 2030 raken elkaar in de Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport ('BSG'). De markering van de BSG is op bijgaande kaart in Bijlage 1 aangegeven en zal worden meegenomen in de geactualiseerde ISG. ***(A)***

2. Het werkingsgebied van de GOM is feitelijk het totale aaneengesloten buitengebied buiten de stedelijke grenzen rond de kernen van de bollengemeenten (BSG), en wordt gevormd door de Bestaande Stads- en Dorpsgebieden (BSD) plus de gereserveerde locaties voor de z.g. 'harde en zachte projecten voor woningbouw en bedrijventerreinen'. Uitzondering hierop is de uitbreiding van bedrijventerrein Delfweg in Noordwijkerhout ('Bulb-tradepark'). Dit gebied valt onder het werkingsgebied van de GOM maar is gelegen binnen de BSG. Het werkingsgebied van de GOM in de Duin- en Bollenstreek is gedefinieerd in de VRM en is weergegeven op bijgaande kaart in Bijlage 1 van dit Afsprakenkader. ***(A)***

Deze afspraken worden betrokken bij de besluitvorming over het werkingsgebied van de ISG (hoofdthema 1) Aangezien deze discussie mede door de provincie zelf is aangemoedigd mag verwacht worden dat de provincie open zal staan voor een eventuele aanpassing van het werkingsgebied, die dan ook vertaald zal moeten worden in de VRM. ***(H)***

3. In het onder punt 2 gedefinieerde werkingsgebied van de GOM geldt de herstructureringsopgave voor de Duin- en Bollenstreek met drie belangrijke regelingen:

- een bollengrondcompensatleregeling binnen het bollenteeltgebied met financiële afdracht aan de GOM

- de bouw van Greenportwoningen met financiële afdracht aan de GOM

(A) *De bollengrondcompensatieregeling en de bouw van greenportwoningen zijn in de Provinciale Verordening Ruimte 2014 opgenomen in artikel 2.1.7. (lid 7 en lid 4). Bezien of nadere juridische verankering in de ISG noodzakelijk c.q. wenselijk is, aanvullend op hetgeen daarover reeds in de Uitvoeringsparagraaf is opgenomen.*

- de bouw van 'Ruimte-voor-Ruimtewoningen' door sloop van verouderde agrarische gebouwen op grond van de regeling als opgenomen in Bijlage 3, dan wel aanvullend gebruikmakend van de 'Regeling Intergemeentelijk Compensatiefonds ruimte voor ruimte en lintbebouwing', waarvan de uitvoering bij volmacht is opgedragen aan de GOM. De bollengemeenten streven ernaar tegelijk met de actualisering van de ISG een eigen intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling vast te stellen

(A) *Intergemeentelijke regeling opstellen als opvolging van de provinciale regeling, tevens van toepassing op niet-agrarische voormalige bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Deze mogelijkheid is door de provincie reeds opgenomen in de Verordening Ruimte (in artikel 2.1.7. lid 4)*

4. In het werkingsgebied van de GOM kunnen Greenportwoningen worden gebouwd in clusters groter en kleiner dan 3 ha die niet concreet ruimtelijk zijn geduid in de VRM en ISG, zoals aangegeven in art. 2.2.1 en art. 2.4.2 van het provinciale Programma Ruimte.

(A) *De 600 GOM woningen zijn opgenomen in het Programma Ruimte en daarmee geborgd.*

5. Buiten de BSD en binnen de BSG kan sprake zijn van ontwikkelingslocaties voor woningbouw en bedrijventerrein. Op bijgaande lijst en kaart zijn alle huidige locaties weergegeven die naar verwachting tot 2030 buiten de BSD zullen worden ontwikkeld.

(A) *Opnemen in ISG, als werkingsgebied ISG niet generiek wordt uitgebreid deze ontwikkelingslocaties specifiek verankeren (zie hoofdthema 1)*

6. Alle ontwikkelingslocaties groter dan 3 ha zijn in het provinciale Programma Ruimte opgenomen. Alle ontwikkelingslocaties kleiner dan 3 ha hebben ruimtelijk de instemming van Gedeputeerde Staten.

(A) *vermelden in ISG- overigens blijkt er bij één locatie een afwijking te zijn met de in december 2014 door GS vastgestelde illustratieve BSD 2014. Hierover zal afstemming met de provincie plaats moeten vinden.*

7. In een nieuwe Regionale Woonagenda laten de samenwerkende bollengemeenten zien hoe de ontwikkelingslocaties passen in de verwachte regionale behoefte en bovenregionale opgaven. De uitkomst hiervan wordt tevens verwerkt in een actuele ISG. De bollengemeenten zetten zich in om deze Regionale Woonagenda binnen afzienbare tijd vast te stellen, deze jaarlijks te monitoren en eens per 3 jaar te actualiseren op de nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, conform het gevraagde in de VRM. Ook hierbij blijft het uitgangspunt om te streven naar planologische continuïteit in beleid. Na het verschijnen van nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, die leidend zijn voor de woningbouwprogrammering, heeft het daarom de voorkeur eventueel het bouwprogramma aan te passen boven de visie in zijn geheel (inclusief locaties) te actualiseren.

(AH) *De regionale Woonagenda is in december door het AB van Holland Rijnland vastgesteld, op basis hiervan kan de onderbouwing van de locaties in de Duin- en Bollenstreek vorm krijgen.*

8. Provincie en bollengemeenten streven naar verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en het stedelijk gebied. Het gemeentelijk beleid voor landschapsverbetering is neergelegd in het landschapsperspectief van de ISG; de uitvoering maakt onderdeel uit van het werk van de GOM. Het provinciale Gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek houdt bij ontwikkelingsprojecten in de Greenport Duin- en Bollenstreek nadrukkelijk de status van handreiking voor initiatiefnemers.

(AH) *De provincie heeft in het evaluatiegesprek aangegeven dat er enkele verschillen zijn tussen het landschapsperspectief in de ISG en de Kwaliteitskaart die opgenomen is in de Verordening Ruimte (Kaart 7: Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit). Aangezien deze Kwaliteitskaart een hardere status heeft dan een "handreiking" verdient dit nadere aandacht bij de herziening van de ISG.*

2. THEMATISCHE UITWERKING (nummering conform ISG)

4.1 Vitale Greenport

***(H)** uitkomsten economische agenda greenport verwerken*

(EU) Grond is en blijft hier schaars. Een vitale greenport zal zich volgens diverse stakeholders meer moeten richten op innovatie en duurzaamheid en op de synergie tussen agricultuur, bioscience en space. De kansen daarvoor worden aanzienlijk geacht maar deze worden in de praktijk nog te weinig benut. Meer inzetten op innovatie en combinatie kan leiden tot een hoogwaardiger greenport waar niet de vierkante meters bollen en glas maar de toegevoegde waarde belangrijk zijn.

(EU) De Rabobank Bollenstreek geeft aan dat de streek matig ingericht is wat betreft perceelsindeling, ontwatering en de ontsluiting van de kavels. Het is belangrijk de inrichting van het gebied goed te regelen. Dit is volgens de Rabobank bij uitstek een onderwerp waar de overheid zich mee zou kunnen bemoeien of tenminste zou moeten stimuleren door initiatief te nemen voor de herinrichting van een gebied en de verkavelingskosten en rente goed te regelen. De Rabobank is bereid te participeren in herverkavelingsprojecten.

(E) Diverse stakeholders onderstrepen dat met het opheffen van het Productschap Tuinbouw collectieve middelen voor onderzoek en innovatie zijn weggevallen. Het PPO in Lisse is daardoor fors ingekrompen. Dit komt de innovatiekracht van de sector niet ten goede. Ook het privaat matchen van geldstromen van de rijksoverheid (bijvoorbeeld voor het topsectorenbeleid) is lastiger nu daarvoor de gelden van het Productschap niet langer beschikbaar zijn, zodat de tuinbouw geld voor fundamenteel strategisch onderzoek mis dreigt te lopen. Er zijn door diverse stakeholders echter ook concrete positieve initiatieven op het gebied van innovatie en samenwerking genoemd. Diverse partijen geven verder aan de hoop en verwachting te hebben dat kansen beter in beeld gebracht en benut kunnen worden door de recente oprichting van de Economic Board.

(EU) Door diverse stakeholders is aangegeven dat het belangrijk is de regelgeving ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen goed te blijven volgen. Met name is aandacht nodig voor de afstanden tussen teeltgronden en woningen. Meer verspreid liggende burgerwoningen in het bollengebied kunnen beperkend zijn voor bijvoorbeeld de mogelijkheden voor grondontsmetting. Dit aspect zou ook meegewogen moeten worden bij locaties voor GOM- en Ruimte-voor-Ruimte-woningen.

<u>Ruimte/ maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting</u>

***(H)** uitkomsten hoofdthema 4 verwerken*

(HB) Door de schaalvergroting zal een aanzienlijk aantal bedrijfswoningen de functie ten opzichte van het agrarisch bedrijf gaan verliezen. Het is aan te bevelen de gevolgen daarvan goed in kaart te brengen en een gezamenlijk beleid te ontwikkelen met betrekking tot de voorwaarden waaronder omzetting in een plattelandswoning of burgerwoning mogelijk kan zijn.

<u>Bollenareaal 2625 ha</u>

***(H)** uitkomsten hoofdthema 5 verwerken*

Glastuinbouw

(H) *uitkomsten hoofdthema 7 verwerken*

Verdere opmerkingen/onderwerpen t.a.v. glastuinbouw:

Trappenberg-Kloosterschuur

(EH) Bestemmingsregeling Trappenberg-Kloosterschuur wordt door de tuinders te beperkt geacht: dit is in het bestemmingsplan versmald van glastuinbouw tot sierteelt. Diversiteit in bedrijfstypes kan volgens het Platform Glastuinbouw het gebied versterken en de uitgifte van kavels vergemakkelijken.

Aangezien het bestemmingsplan recent is vastgesteld en de bezwaren tegen de inperking tot sierteelt daarbij zijn ingebracht en tot en met de Raad van State zijn afgewezen ligt het niet voor de hand daar nu op terug te komen. Diversiteit zal derhalve, afhankelijk van de uitkomsten van de onderzoeken, gezocht moeten worden binnen het sierteeltcluster.

(U) Organiseer een slimme clustering van nieuwe bedrijfswoningen, zodat deze een latere schaalvergroting niet in de weg staan. (Platform Glastuinbouw)

(U) Kansen: levering van restwarmte aan woongebieden en/of bedrijventerreinen, benutten van CO2 van bedrijven en het gezamenlijk benutten van aardwarmte. Met name bij dat laatste is de vraag of de schaal van Trappenberg-Kloosterschuur daarvoor toereikend is. (Platform Glastuinbouw)

Rooversbroekpolder

Het Platform Glastuinbouw Rooversbroekpolder ziet drie opties voor het noordelijk deel:

1. Vernatten van de oostelijke zone (langs de Ringvaart), met herverkaveling van het gehele gebied en een functie ten behoeve van de waterbehoefte en opslag. ***(H)***

2. Het noordoostelijke deel voor recreatie ontwikkelen. ***(H)***

3. Door de – thans onverkoopbare – glastuinbouwgrond een nieuwe ontsluitingsweg aanleggen. Daaraan zouden dan een aantal economisch rendabel te exploiteren kavels geprojecteerd kunnen worden. Het initiatief voor die ontwikkeling kan bij de grondeigenaren zelf liggen. ***(U)***

4.2 Cultuur, toerisme en recreatie

(E) Voor wat betreft de cultuurhistorie is de CHG van mening dat er geen aanleiding is om de ISG substantieel te wijzigen maar wel kan bij de herijking van de ISG aan het aspect cultuurhistorie uitgebreider aandacht worden besteed. Daarnaast zijn er punten van aandacht zoals het beter en vroegtijdiger betrekken van het aspect cultuurhistorie bij ruimtelijke plannen en het behoud van karakteristieke landschappelijke elementen bij de herstructurering en schaalvergroting.

(A) Een directe doorverwijzing naar de digitale cultuurhistorische atlas, die begin 2015 als basis voor de cultuurhistorische analyse in het proces van de ruimtelijke ordening beschikbaar komt voor de gemeenten, in de ISG opnemen. (CHG/Holland Rijnland)

(A) In de ISG een verwijzing opnemen naar de Regionale Collectie Bollenschuren die in samenspraak met de werkgroep Bollenerfgoed van het CHG tot stand gekomen is en is vastgesteld in het AB van Holland Rijnland (update 2010). (Holland Rijnland)

(H) Duinbehoud pleit voor aanvullend beleid van recreatieve voorzieningen in de binnenduinrand om daarmee de nog toenemende recreatieve druk op het duingebied te kunnen afleiden. Zowel de parkeerdruk langs het duingebied als de “verstening” van de recreatieterreinen in de binnenduinrand (omzetting stacaravans in recreatiebungalows) worden benoemd als bedreiging voor de natuurwaarden in de duinen.

(U) Onder andere Rabobank Leiden-Katwijk geeft aan dat een samenhangende regiomarketing op het gebied van bloemen, bollen en toerisme nodig is. Op de landelijke ladder van aantrekkelijke regio’s zakt de Duin- en Bollenstreek weg. Meer gezamenlijke inzet wordt noodzakelijk geacht, om juist ook buiten de Keukenhofperiode de streek te promoten en aantrekkelijker te maken.

(A) Door gemeenten, regio en provincie wordt ingezet op het jaarrond aantrekkelijk maken van de streek. Hoe zich dat vertaalt in recreatieve netwerken en voorzieningen, en hoe bijvoorbeeld de samenhang met het plassengebied versterkt kan worden verdient aandacht in de ISG. (Provincie)

(UH) Door de zes gemeenten is onlangs een start gemaakt met de in 4.2. benoemde toeristische visie voor de Duin- en Bollenstreek. Diverse gesprekspartners hebben het belang van toerisme in relatie tot de landschappelijke kwaliteit en de recreatieve toegankelijkheid van het landschap benadrukt. Er wordt aangegeven dat de Economic Board op het vlak van regiomarketing en toerisme een belangrijke initiërende rol zou kunnen spelen. Eventuele ruimtelijke consequenties van de toeristische visie zullen meegewogen en meegenomen kunnen worden in de herziening van de ISG.

<u>Archeologie</u>

(HB) tot ongeveer tien jaar geleden werden iedere 5 à 6 jaar bollengronden diepgeploegd, tot een diepte van ongeveer 70cm. Bij van grasland naar bollengrond omgezette gebieden is de verstoring nog groter, bijvoorbeeld in de Hoogeveensepolder is 3 à 4 meter omgezet. LTO Noord geeft aan dat in de gemeente Teylingen recent 80 locaties archeologisch zijn onderzocht met als conclusie dat ze allemaal volledig verstoord zijn. LTO Noord acht de archeologische onderzoeksverplichting op bollengrond zonde van geld en energie.

4.3 Landschapsperspectief

(AH) De provincie signaleert dat het huidige landschapsperspectief in de ISG enigszins afwijkt van het provinciale Gebiedsprofiel en de Kwaliteitskaart wat betreft de mate van ontwikkelingsmogelijkheden in enkele polders. Het zou volgens de provincie goed zijn bij de herziening de Kwaliteitskaart als richtpunt te nemen. *(zie onder 1.afsprakenkader)*

4.4 Graslanden en natuur

(H) *uitkomsten hoofdthema 8 verwerken*

(E) LTO Noord geeft aan dat de melkveehouderij in de Duin- en Bollenstreek een goed rendement en een goed perspectief heeft.

(B) Het is volgens LTO Noord in het land gebruikelijk dat melkveestallen een nokhoogte van 12 meter mogen hebben. In de Kadernota is echter slechts 11 meter opgenomen. Dit kan met name de melkveehouderijen in Lisse en Teylingen volgens de LTO onnodig beperken.

Dit onderwerp is overigens reeds tweemaal aan de orde geweest in het Bestuurlijk Overleg RO, in oktober 2013 en januari 2014, naar aanleiding van een zienswijze van LTO Noord op het Bestemmingsplan Landelijk gebied van de gemeente Lisse en een in de gemeenteraad van Lisse aangenomen motie. Er is toen geen aanleiding gezien om het verzoek te honoreren en daarbij af te wijken van de Kadernota. Er is daarbij aangegeven door het Bestuurlijk Overleg dat in bijzondere omstandigheden kan worden afgeweken van deze lijn door maatwerk.

4.5 Water

(H) *uitkomsten hoofdthema 6 verwerken*

(B) Er wordt gesignaleerd dat er verschillen zijn tussen de gemeenten op welke wijze water bestemmingsplantechnisch is aangegeven.

(A) Er lijken verschillen te zitten tussen het recent ontwikkelde sloepennetwerk en de huidige themakaart water van de ISG. Voor de borging van recreatie en toerisme in de ISG is het belangrijk deze kaarten naast elkaar te leggen. (Holland Rijnland)

4.6 Wonen

(A) Regionale woonagenda als onderbouwing woningbouwlocaties *(zie 1. afsprakenkader)*

Huisvesting arbeidsmigranten

(A) Op 27 juni 2014 is het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" namens de gemeenten ondertekent door de portefeuillehouder Ruimtelijk Ordening en Wonen van Holland Rijnland. Het ligt voor de hand de ruimtelijke consequenties van dit recent overeengekomen convenant mee te nemen bij de herziening van de ISG.

(HB) LTO Noord acht het wenselijk dat tijdelijke huisvesting van seizoens-/piekarbeiders bij het eigen bedrijf, conform de bij het convenant opgenomen "Richtlijnen Huisvesting Arbeidsmigranten Holland Rijnland 2013", uitgewerkt en mogelijk gemaakt wordt in de ISG.

(HB) LTO Noord beveelt aan dat de 6 gemeenten samen kijken naar de mogelijkheden van het legaliseren (en daarmee reguleren en verbeteren) van de huidige huisvesting.

(HB) Vrijkomende agrarische bebouwing zou mogelijk ook benut kunnen worden voor goede en verantwoorde huisvesting van arbeidsmigranten (cf. 2.2. lid 3 van de Richtlijnen)

Ruimte voor Ruimte

(AB) intergemeentelijke Ruimte-voor-ruimte-regeling opstellen *(zie Afsprakenkader)*

(HU) LTO Noord pleit er voor dat de Ruimte-voor-Ruimte regeling bij de GOM ondergebracht wordt. Hiermee kan ongewenste terugbouw op locatie waar dat een belemmering kan vormen voor de agrarische bedrijfsvorming beter worden voorkomen. Dit pleidooi is ook naar voren gebracht in de commissie Ruimte en Infrastructuur van de gemeente Lisse. Anderen onderstrepen het belang van het verstandig clusteren van RvR- en GOM-woningen mede om het dichtbouwen van open vensters te voorkomen.

4.7 Werken

(H) uitkomsten economische agenda(s) verwerken *(hoofdthema 9)*

(EH) VBDB bepleit dat de aangewezen locaties voor bedrijventerreinen (en wonen) in de ISG opgenomen blijven, zodat er niet opnieuw discussie ontstaat. Het is niet wenselijk om plannen nu te schrappen omdat er mogelijk tijdelijk onvoldoende behoefte is. Indien deze later alsnog weer moeten worden opgevoerd leidt dit tot discussie en onduidelijkheid. De KOV pleit er voor om waar nodig op basis van een realistische behoefteraming te faseren, maar geen locaties te schrappen.

(H) Het Bedrijventerrein Pastoorslaan (Hillegom) is niet in provinciaal beleid opgenomen, maar wel in de huidige ISG. Willen de gemeenten deze locatie nog steeds als bedrijventerrein ontwikkelen dan is het wenselijk om in overleg met de provincie te bezien of daar een goede onderbouwing voor te maken is. (provincie Zuid-Holland)

(HE) De uitbreiding van bedrijventerrein Gravendam (Noordwijkerhout) staat in de VRM terwijl in de huidige ISG staat dat deze locatie voor na 2030 is. Afstemming met de provincie over de wenselijkheid en fasering van deze locatie is nodig. De VBDB geeft aan dat er nu geen aanleiding is om de ontwikkeling van Gravendam naar voren te halen. De ISG zou op dit punt gehandhaafd kunnen blijven.

4.8 Mobiliteit

Bij de vaststelling van de ISG waren de "mobiliteitsbevorderende maatregelen en bijbehorende tracékeuzes nog onderwerp van onderzoek". In het betreffende hoofdstuk en op de themakaart zijn "mogelijke zoekgebieden" aangegeven. De verantwoordelijkheid voor infrastructurele projecten ligt voornamelijk bij de provincie Zuid-Holland en de beleidsinhoudelijke discussies vinden dan ook veelal op het niveau van Holland Rijnland en de provincie(s) plaats. Om die reden is het in het kader van de evaluatie geen hoofdthema, hoewel het uiteraard een onderwerp met grote impact is en het hoofdstuk grondig geactualiseerd zal moeten worden. Een aantal ontwikkelingen kan inmiddels ruimtelijk vertaald worden in de ISG. Voor andere onderwerpen geldt nog steeds - of juist weer - dat er nog geen sprake kan zijn van een concrete aanduiding.

<u>Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg</u>

(A) Zuid-Holland heeft in het evaluatiegesprek de aangepaste planning m.b.t. de ***Duinpolderweg*** naar voren gebracht en aangegeven dat in de ISG ruimte gehouden moet worden om hier op in te spelen.

(H) De nieuwste ontwikkelingen duiden er echter op dat er inmiddels een tussenstap wordt ingebouwd waarbij nut en noodzaak van een nieuwe wegverbinding nader bestudeerd en bediscussieerd worden:

"Voor het project De Duinpolderweg wordt op dit moment gewerkt aan de milieueffect rapportage (MER). Hierin moet de verkeerskundige problematiek in de Duin en Bollenstreek inzichtelijk worden gemaakt en worden de milieueffecten van de Duinpolderweg in kaart gebracht. De commissie Verkeer en Vervoer van de provincie Zuid-Holland heeft op 7 januari gesproken over de stand van zaken bij het opstellen van de MER. De commissie oordeelde dat zij zich eerst wil uitspreken over de verkeerskundige knelpuntanalyse en discussie wil voeren over de noodzaak van een nieuw wegtracé, alvorens de volledige MER op te stellen of alternatieven af te laten vallen. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben aangegeven dat zij deze discussie zullen voorbereiden. Ook zullen zij op korte termijn met een notitie komen, waarin de procedurele consequenties zijn geïnventariseerd."
(Bericht Noord-Holland 8-1-2015: Statencommissie Zuid-Holland wil tussenstap Duinpolderweg)

Uit de evaluatieronde blijkt dat er in de streek verschillend gedacht wordt over de Duinpolderweg als onderdeel van de Noordelijke Ontsluiting Greenport.

(EH) De VBDB geeft aan dat tot op heden de focus lag op de ontsluiting van de streek aan de zuidkant. Dit is naar hun mening inmiddels goed geregeld. Nu zal er meer gefocust moeten worden op de infrastructurele maatregelen aan de noordzijde van de streek. Van belang is dat er een goede oplossing komt om zo snel mogelijk op de randweg naar Haarlem te komen. Onduidelijk is of de oplossingen die nu voor ogen zijn de beste zijn voor de ondernemers in de Duin en Bollenstreek.

(EH) Vanuit de agrarische sector wordt géén noodzaak gezien om een verbinding van de N206 naar de N208 te maken. De verbinding N208-N205 wordt wel als nuttig gezien voor de sector, en zou volgens LTO Noord de eerste, en misschien enige, fase van de Duinpolderweg moeten zijn. Aangegeven wordt dat de ontwikkelingen die extra infrastructuur vragen niet aan de noordwestkant van de streek zullen plaatsvinden.

(EH) Ten aanzien van het voorlopige tracé van de Duinpolderweg wordt zowel door Duinbehoud als het MODB opgemerkt dat vanuit natuur en landschap dit tracé onaanvaardbaar is. Het CHG geeft aan dat het creëren van nieuwe wegen schadelijk kan zijn voor de cultuurhistorische waarden. Met name de Duinpolderweg kan grote nadelige gevolgen voor het landschap hebben. De overgang van

geestgronden naar de oude duinen is landschappelijk en cultuurhistorisch van groot belang en tegelijk zeer kwetsbaar; toch is één van de opties van de Duinpolderweg in dat gebied geprojecteerd.

(A) Op het gebied van verkeer en vervoer verschijnt in januari of februari 2015 een update van het programma Middengebied, het programmadeel van de NOG dat Holland Rijnland coordineert. Bij de Nagelbrug is inmiddels de uitvoeringsfase ingegaan en de Randweg Voorhout zit in de bestemmingsplan fase.

Overige onderwerpen/projecten infrastructuur en mobiliteit

(A) De provincie geeft aan dat de Rijnlandroute en diverse HOV-verbindingen moeten worden opgenomen in de ISG en ruimtelijk mogelijk gemaakt (PZH).

(A) Holland Rijnland geeft aan dat de reservering voor de Noordelijke Randweg Rijnsburg conform de regionale inbreng bij de VRM moet worden opgenomen in de herziene ISG.

(E) De provincie geeft aan dat de Noordelijke Randweg Rijnsburg voor de provincie een lokale aangelegenheid is, die geen meerwaarde heeft voor de provinciale infrastructuur. MODB geeft aan dat bij het tracé van deze verbinding om het glastuinbouwproject in de Elsgeesterpolder heen belangrijk weidevogelgebied in het geding is.

(E) De KOV geeft aan dat bij de aanleg van de Rijnlandroute gewaakt moet worden voor het opschuiven van de congestie. De aanleg van de Noordelijke Randweg Rijnsburg biedt volgens de KOV een extra mogelijkheid om de lokale ontsluiting te verbeteren. De bereikbaarheidsdoelstellingen van Flora Holland worden met de aanleg van de directe aansluiting op de A44 en de aanleg van de Rijnlandroute gerealiseerd. De aanleg van de NRR heeft voor Flora daarom geen prioriteit.

(A) De teksten m.b.t. Doortrekking RijnGouweLijn (geen tram maar HOV-verbinding) en Doortrekking Zuidtangent (inmiddels onderdeel van het HOV-net Zuid-Holland Noord) moeten aangepast worden aan de actuele planvorming.

5. UITVOERINGSPARAGRAAF

(H) diverse wijzigingen die bij de herziening in de thema's worden aangebracht zullen ook consequenties hebben voor de uitvoeringsparagraaf. In ieder geval zullen in deze paragraaf aan de orde komen handhaving en strijdig gebruik: *uitkomsten hoofdthema 10 verwerken* ***(HBU)*** en de in 5.2. opgenomen "Spelregels Bollencompensatie" waarin de *uitkomsten van hoofdthema 3 verwerkt moeten worden.* ***(H)***

Bijlage 1: Gevoerde gesprekken externe stakeholders

1) **LTO Noord**: A.Middag, W.van Haaster (20-10-2014)

2) **Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek**: J.van Dijk en L.Schaap
& **Stichting Duinbehoud**: B.ter Haar (20-10-2014)

3) **Coöperatieve Ned. Bloembollencentrale (CNB)**: P.Peters (22-10-2014)

4) **Flora Holland**: C.Meijeraan (28-10-2014)

5) **Hobaho**: S.van Egmond (29-10-2014)

6) **Platform Glastuinbouw Duin- en Bollenstreek** (*Rooversbroekpolder*):
R.Berbee (29-10-2014)

7) **Provincie Zuid-Holland**: G.Veldhuijzen, R.de Waard, J.Dijkema (30-10-2014)

8) **Anthos**: H.Westerhof (31-10-2014)

9) **Programmabureau Economische Agenda**: E.Roos (3-11-2014)

10) **Cultuur-Historisch Genootschap Duin-en Bollenstreek**:
G.Bijnsdorp, W.de Jong (4-11-2014)

11) **Holland Rijnland ambtelijk**: J.Ververs, G.Mars (4-11-2014)

12) **Katwijkse Ondernemers Vereniging (KOV)**:
P.Jongejan, N.Schuitemaker, M.de Jong, D.Botermans (4-11-2014)

13) **Rabobank Katwijk-Leiden**: P.Mathot, M.de Jong (5-11-2014)

14) **Hoogheemraadschap Rijnland**:
H.Schouffoer, A.Kuiten, B.v.Ooijen (10-11-2014)

15) **Platform Glastuinbouw Duin- en Bollenstreek** (*Kloosterschuur-Trappenberg*): M.van Vliet, A.Bassie, K.van Klaveren (10-11-2014)

16) **Stichting Het Zuid-Hollands Landschap**: M.Houtzager (11-11-2014)

17) **Vereniging Bedrijfsleven Duin- en Bollenstreek**:
V.Salman, R.Batenburg (12-11-2014)

18) **Holland Rijnland DB**: T.Hoekstra (EZ), J.Wienen (RO) (13-11-2014)

19) **Greenport Ontwikkelings Maatschappij**: O.Zwart (20-11-2014)

20) **KAVB**: J.v.d.Slot, P.Kleijn, A.Hoogendijk (21-11-2014)

21) **Rabobank Duin- en Bollenstreek**: R.v.d.Merwe, P.Dijkzeul (24-11-2014)

Bijlage 2:

Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek

Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten *30 september 2014*

Doel kort samengevat

Dit Afsprakenkader heeft tot doel het ruimtelijk beleid voor de Greenport Duin- en Bollenstreek, zoals neergelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek, binnen het kader van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit te bestendigen.

Achtergrond, aanleiding en status Afsprakenkader

Provinciale Statenvan Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de Visie Ruimte & Mobiliteitvastgesteld. Hierin staan de ambities, afwegingskaders en regels aangegeven voor het gewenste ruimtelijk beleid in Zuid-Holland tot 2030. De provincie hanteert daarin een andere sturingsfilosofieen ander instrumentarium dan in de Provinciale Structuurvisie (PSV). De VRM gaat nu vooral uit van het bereiken van doelen in samenspraak met initiatiefnemers zoals gemeenten, burgers en organisaties. De rol van de provincie is daarbij faciliterend en stimulerend. Gemeenten krijgen meer vrijheid om (in regionale samenwerking en binnen bepaalde provinciale kaders) met nieuwe initiatieven te komen en zelf zaken te regelen die zij nodig vinden.

De samenwerkende bollengemeenten hebben hun ruimtelijk beleid vastgelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG). Daarin zijn voor de langere termijn de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen aangegeven voor zowel de vernieuwing van de kernen als de herstructurering van het buitengebied. Op basis hiervan is in 2010 de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij Duin- en Bollenstreek (GOM) opgericht, die met een investeringsprogramma van € 70 miljoen de herstructurering en landschaps-verbetering van de Greenport voortvarend ter hand neemt.

Voor de uitvoering van de herstructurering van de Greenport Duin- en Bollenstreek hebben provincie en de samenwerkende bollengemeenten een zorgvuldig op elkaar afgestemd kader ontworpen van beleid en instrumentarium in de PSV en de ISG. Centraal daarin stonden bebouwingsgrenzen die voor duidelijkheid zorgden voor gewenste ontwikkelingen in zowel het stedelijk als het landelijk gebied, in combinatie met de afdwingbaarheid van bollengrondcompensatie, het exclusieve recht tot het uitgeven van bouwtitels voor Greenportwoningen door de GOM en de realisering van Ruimte-voor-Ruimtewoningen.

De provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten zijn het eens over de noodzaak van de voortgang van het vernieuwingsproces naar een vitale Greenport Duin- en Bollenstreek.Het is daarbij belangrijkdat het ruimtelijk beleid voor de Duin- en Bollenstreek voor de lange termijn wordt gecontinueerd. Daarom is de afgelopen tijd bij de opstelling van de VRM intensief samengewerkt om zoveel mogelijk het vigerend ruimtelijk beleid voor de Duin- en Bollenstreek in de VRM te bestendigen.

Enkele hoofdpunten daarin zijn:

- Borging in het provinciaal beleid van de bollencompensatieregeling, de erkenning van de exclusieve bouw van Greenportwoningen in het buitengebied (inclusief de financiële afdracht aan de GOM en de mogelijkheid tot bouw van clusterlocaties) en erkenning van de mogelijke realisering van z.g. Ruimte-voor-Ruimtewoningen in het buitengebied ter financiering van de herstructurering van de Duin- en Bollenstreek.
- Handhaving van de typering van graslanden conform de PSV, inclusief duiding van de graslanden die in aanmerking kunnen komen voor omspuiting naar bollengrond.
- Erkenning van de woningbouwopgave tot 2030 van 11.000 woningen voor de eigen regionale behoefte, plus 4600 woningen voor de bovenregionale behoefte vanuit de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek ende realisering van 600 Greenportwoningen.
- Ruimtelijke reservering van alle huidige bekende verstedelijkingslocaties groter dan 3 ha.

Na de vaststelling van de VRM zal de ISG op onderdelen moeten worden geactualiseerd om beleidsinhoudelijk en juridisch weer volledig op elkaar aan te sluiten. Dit Afsprakenkader is opgesteld ter overbrugging hiervan.

Hiermee blijft het aangepaste instrumentarium van de provincie in de VRM goed aansluiten op het instrumentarium van de bollengemeenten in de ISG. Daarmee is de status van het Afsprakenkader feitelijk een hulpstructuur ter borging van de continuïteit van planologisch beleid voor de Duin- en Bollenstreek, als essentiële voorwaarde voor de voortgang van het vernieuwingsproces naar een vitale Greenport.

Dit alles zorgt voor duidelijkheid over de verwachte stedelijke ontwikkelingenen biedtplanologische rust in het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek. Deze planologische rust versterkthet herstructurerings- en vernieuwingsproces van het bollen- en bloemencomplex. Innovatie van het bollen- en bloemencluster, verbetering van het landschap en een gezonde sociaal-economische ontwikkeling kunnen dan met volle kracht worden voortgezet, ook voor de lange termijn.

Dit Afsprakenkader past binnen de uitgangspunten van de VRM. Het kan daarom vooral worden gezien als een uitwerking van het provinciaal beleid door de bollengemeenten, die door de provincie wordt erkend en onderschreven. Provincie en bollengemeenten behouden met dit Afsprakenkader hun eigen belangen en verantwoordelijkheden voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Als deze uiteen dreigen te lopen overleggen zij met elkaar om tot een adequate oplossing te komen in het belang van de hierna genoemde kernopgaven.

Kernopgaven en hoofdonderwerpen

Provincie Zuid-Holland en de samenwerkende bollengemeenten zijn het er over eens dat beleid en regelgeving er op gericht moeten blijven de volgende kernopgaven voor de Greenport Duin- en Bollenstreek de komende 15 jaar effectief, integraal en waar nodig gezamenlijk aan te pakken:

- Herstructurering en vernieuwing van het bollen- en bloemencluster.
- Verbetering van de kwaliteit van het landschap (open maken, opschonen verrommeling, aanbrengen landschapselementen).
- Accommoderen van de eigen behoefte aan wonen, werken en voorzieningen.
- Accommoderen van gespecificeerde bovenregionale woningbehoeftes, waarvoor bestuurlijke afspraken bestaan in het kader van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek.
- Een betere infrastructuur voor een goede bereikbaarheid van de regio.

Voor de eerste twee aspecten is mede de Greenport OntwikkelingsMaatschappij Duin- en Bollenstreek opgericht, waarbij de opbrengst van de exclusieve verkoop van bouwtitels voor Greenportwoningen hét middel is om dit proces op gang te brengen en te financieren. Een samenhangend pakket van randvoorwaarden in beleid en regelgeving, zal ook in de toekomst ingericht zijn om dit mogelijk te blijven maken.

Concrete afspraken

Provincie en de samenwerkende bollengemeenten zijn het er over eens dat ‘planologische duidelijkheid en rust’ voor de langere termijn in de Greenport Duin- en Bollenstreek noodzakelijk is. Dit geeft een blijvende impuls aan de bereidheid te investeren in het bollencomplex en het stedelijk gebied. Daarom is het nodig voor een vitale Greenport Duin- en Bollenstreekde ontwikkelruimte voor de eigen stedelijke woningbehoefte en de afgesproken bovenregionale woningbouwopgaven tot 2030 ruimtelijk te begrenzen en te accommoderen.

De provincie heeft deze ambities binnen de nieuwe systematiek van de VRM zo goed mogelijk geborgd. Voor de Greenport Duin- en Bollenstreek is daarbij vooral van belang dat buiten de grenzen van de stedelijke ontwikkelruimte van de kernen geen medewerking wordt verleend aan woningbouwprojecten, behoudens alleen de realisering van Greenportwoningen en Ruimte-voor-Ruimtewoningen. Essentieel daarbij is een heldere begrenzing van het stedelijk gebied van de kernen in de Greenport met daarbinnen de te verwachten belangrijkste ontwikkelingen voor aanvullende woningbouw en bedrijventerrein tot 2030 en daarbuiten een heldere markering van het werkingsgebied van de GOM.

Aanvullend op de VRM spreken provincie en bollengemeenten daarom het volgende met elkaar af, waarbij de eerste vijf punten een erkenning van de provincie zijn van het gewenste beleid en instrumentarium van de samenwerkende bollengemeenten:

1. Het werkingsgebied van de GOM én de verwachte stedelijke ontwikkelingen in de kernen tot 2030raken elkaar in de Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport ('BSG'). De markering van de BSG is op bijgaande kaart in Bijlage 1 aangegeven en zal worden meegenomen in de geactualiseerde ISG.
2. Het werkingsgebied van de GOM is feitelijk het totale aaneengesloten buitengebied buiten de stedelijke grenzen rond de kernen van de bollengemeenten (BSG), en wordt gevormd door de Bestaande Stads- en Dorpsgebieden (BSD) plús de gereserveerde locaties voor de z.g. 'harde en zachte projecten voor woningbouw en bedrijventerreinen'.Uitzondering hierop is de uitbreiding van bedrijventerrein Delfweg in Noordwijkerhout ('Bulb-tradepark'). Dit gebied valt onder het werkingsgebied van de GOM maar is gelegen *binnen* de BSG. Het werkingsgebied van de GOM in de Duin- en Bollenstreek is gedefinieerd in de VRM en is weergegeven op bijgaande kaart in Bijlage 1 van dit Afsprakenkader.
3. In het onder punt 2 gedefinieerde werkingsgebied van de GOM geldt de herstructureringsopgave voor de Duin- en Bollenstreek met drie belangrijke regelingen:
   - een bollengrondcompensatieregeling binnen het bollenteeltgebied met financiële afdracht aan de GOM;
   - de bouw van Greenportwoningen met financiële afdracht aan de GOM;
   - de bouw van 'Ruimte-voor-Ruimtewoningen' door sloop van verouderde agrarische gebouwen op grond van de regeling als opgenomen in Bijlage 3, dan wel aanvullend gebruikmakend van de 'Regeling Intergemeentelijk Compensatiefonds ruimte voor ruimte en lintbebouwing', waarvan de uitvoering bij volmacht is opgedragen aan de GOM. De bollengemeenten streven ernaar tegelijk met de actualisering van de ISG een eigen intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling vast te stellen.
4. In het werkingsgebied van de GOM kunnen Greenportwoningen worden gebouwd in clusters groter en kleiner dan 3 ha die niet concreet ruimtelijk zijn geduid in de VRM en ISG, zoals aangegeven in art. 2.2.1 en art. 2.4.2 van het provinciale Programma Ruimte.
5. Buiten de BSD en binnen de BSG kan sprake zijn van ontwikkelingslocaties voor woningbouw en bedrijventerrein. Op bijgaande lijst en kaart zijn alle huidige locaties weergegeven die naar verwachting tot 2030 buiten de BSD zullen worden ontwikkeld.
6. Alle ontwikkelingslocaties groter dan 3 ha zijn in het provinciale Programma Ruimte opgenomen. Alle ontwikkelingslocaties kleiner dan 3 ha hebben ruimtelijkde instemming van Gedeputeerde Staten.
7. In een nieuwe Regionale Woonagenda laten de samenwerkende bollengemeenten zien hoe de ontwikkelingslocaties passen in de verwachte regionale behoefte en bovenregionale opgaven. De uitkomst hiervan wordt tevens verwerkt in een actuele ISG. De bollengemeenten zetten zich in om deze Regionale Woonagendabinnen afzienbare tijd vast te stellen, deze jaarlijks te monitoren en eens per 3 jaar te actualiseren op de nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, conform het gevraagde in de VRM. Ook hierbij blijft het uitgangspunt om te streven naar planologische continuïteit in beleid. Na het verschijnen van nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, die leidend zijn voor de woningbouwprogrammering, heeft het daarom de voorkeur eventueel het bouwprogramma aan te passen boven de visie in zijn geheel (inclusief locaties) te actualiseren.
8. Provincie en bollengemeenten streven naar verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en het stedelijk gebied. Het gemeentelijk beleid voor landschapsverbetering is neergelegd in het landschapsperspectief van de ISG; de uitvoering maakt onderdeel uit van het werk van de GOM. Het provinciale Gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek houdt bij ontwikkelingsprojecten in de Greenport Duin- en Bollenstreek nadrukkelijk de status van handreiking voor initiatiefnemers.

Door dit Afsprakenkader blijven beleid en regelgeving van provincie en bollengemeenten naadloos op elkaar aangeslotenen kan de ontwikkeling tot vitale Greenport Duin- en Bollenstreek voortvarend worden voortgezet. De werking van dit Afsprakenkader eindigt met de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

(N.B. de bijlagen van het afsprakenkader zijn hier niet bijgevoegd!)

februari 2015

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00012

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bijlage 2 Conclusies en Aanbevelingen

De hoofdconclusie uit de evaluatie luidt dat de planologische duidelijkheid voor de greenport van groot belang is en overeind moet blijven. De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd. De hoofdlijnen van de ISG worden feitelijk niet ter discussie gesteld. Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

Binnen het evaluatierapport worden tien hoofdthema's aangegeven die in ieder geval van belang zijn bij de herijking van het ruimtelijk kader en de actualisering van de ISG. Verwacht wordt dat bij deze onderwerpen inhoudelijke discussies en keuzes nodig zullen zijn. Deze tien thema's worden in het evaluatierapport uitgewerkt met aanbevelingen voor de aanpak. Naast deze tien thema's zijn er nog veel meer relevante zaken aan de orde gesteld. Deze hebben een plaats gekregen in het inventarisatierapport (deel 2). Dat betekent niet dat daarover geen discussie mogelijk is - of dat dit onderwerpen van minder belang zijn. Ze zullen bij de actualisatie ook aan bod komen, in principe zoals voorgesteld in het inventarisatierapport. Daarbij zullen ook bij deze onderwerpen soms beleidsmatige knopen doorgehakt moeten worden. Op basis van de evaluatie en inventarisatie is echter niet te verwachten dat deze onderwerpen in het kader van de herziening van de ISG de boventoon zullen voeren.

Hoofdconclusies:

De planologische duidelijkheid is voor de greenport van groot belang en moet overeind blijven.

De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd.

De hoofdlijnen van de ISG worden niet ter discussie gesteld.

Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

1. Werkingsgebied ISG/GOM

Conclusie: Er zijn diverse veranderingen in het werkingsgebied van de ISG denkbaar, maar deze zullen onvermijdelijk leiden tot meer en uitgebreidere discussies en afstemmingsprocessen die elkaar kunnen vertragen. Daar is de voortgang van de greenportontwikkeling niet bij gebaat.

Aanbevelingen:

1.1. Het verdient aanbeveling om uit te gaan van tweetraps-oplossing: toewerken naar een gebiedsomvattende structuurvisie, maar allereerst de ISG voor het buitengebied actualiseren en optimaliseren. Dit moet goed afgestemd worden binnen Holland Rijnland. De stedelijke ontwikkelingen binnen de voormalige rode contouren die opgenomen zijn in het afsprakenkader met de provincie dienen in ieder geval bij de vaststelling van de geactualiseerde ISG verankerd te worden.

1.2. Bezie bij de herziening van de ISG de wenselijkheid van het uitbreiden van het werkgebied van de GOM tot herontwikkelingslocaties binnen de contouren.

2. Overlegstructuur

Conclusie: . Er is bij de stakeholders behoefte aan een grotere beleidsmatige betrokkenheid en interactie. Bij het proces van de herziening van de ISG kan een dergelijk overlegplatform een nuttige rol vervullen.

Aanbevelingen:

2.1. Stel op korte termijn een Voorlopig Platform Greenport in om het overleg tussen overheden en stakeholders in de greenport te versterken. Bezie na de herziening hoe dit Overlegplatform een definitieve vorm en inhoud kan krijgen.

2.2. Stem af met de overlegstructuren die worden opgezet ten behoeve van de economische agenda greenport en de verbrede economische agenda om dubbelingen en bestuurlijke drukte te voorkomen.

3. Spelregels Bollencompensatie

Conclusie: De kern van de regeling dient hoe dan ook overeind te blijven, omdat anders de basis onder het handelingskader van de GOM wegvalt.

Aanbevelingen:

3.1. Bij de herziening kan aan de hand van concrete voorbeelden in goed overleg met de sectorpartijen worden bezien in welke gevallen de regeling daadwerkelijk knelpunten oplevert voor de groeimogelijkheden van teeltbedrijven en welke (maatwerk)oplossingen hiervoor denkbaar zijn.

3.2. De systematiek van de regeling lijkt interessante kansen te bieden om zowel de doeleinden als de reikwijdte verder uit te werken en uit te breiden. Dit kan potentieel zowel de dynamiek in de greenport als de landschappelijke kwaliteit ten goede komen. Het is duidelijk een beleidsrijk onderwerp dat zorgvuldige voorbereiding, discussie en besluitvorming vergt.

4. Ruimte/maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting

Conclusie: Herstructurering, schaalvergroting en ontwikkeling in bedrijfstypen kunnen binnen de huidige planologische regelgeving niet altijd in voldoende mate gestuurd of gefaciliteerd worden.

Aanbeveling:

4.1. Bezien moet worden of (en hoe) de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering en de schaalvergroting aanleiding geven tot nieuwe generieke regels in de herziene ISG en in de Kadernota voor de bestemmingsplannen Landelijk Gebied, of dat een goede kapstok voor maatwerk om op nieuwe ontwikkelingen in te spelen voldoende is. Dit is een beleidsrijke kwestie die bij de herziening aan de orde zal moeten komen.

5. Bollenareaal 2625 ha

Conclusie: Vooralsnog is er geen reden om de planologische helderheid te doorbreken.

Aanbeveling:

5.1. Het is raadzaam de komende jaren de ontwikkelingen in het agrarisch gebruik goed te blijven volgen, mede op basis van de gegevens van de Bloembollen Keuringsdienst. De definitie van toegelaten grondgebruik binnen het bollencomplex (in ISG, Kadernota en bestemmingsplannen) moet helder en eenduidig zijn.

6. Wateropgave

Conclusie: De aanpak van de wateropgave dreigt te stagneren door het principiële meningsverschil over de bollencompensatie. Dat is niet goed voor de greenport en niet goed voor de duurzaamheid van het watersysteem.

Aanbeveling:

6.1. Het is dringend gewenst dat alle partijen zich inspannen om te komen tot een werkbare uitweg uit deze situatie.

7. Glastuinbouw

Conclusie: Er zijn diverse ontwikkelingen en aanleidingen om het beleid ten aanzien van gespecialiseerde glastuinbouw te herijken en/of te herzien, mede op basis van de onderzoeken die momenteel in opdracht van de gemeente Katwijk worden uitgevoerd.

Aanbevelingen:

7.1. Aanbevolen wordt om het onderdeel glastuinbouw in paragraaf 4.1. op basis van de uitkomsten van de genoemde onderzoeken, een geactualiseerde ruimtebehoefte voor gespecialiseerde glastuinbouw en uitwerking van de samenhang met de andere greenports in Zuid-Holland te herijken of te herzien.

7.2. Bezie daarbij of en hoe de door de sector bepleite functieverbreding kan worden gefaciliteerd.

8 Ecologische hoofdstructuur - groenambities

Conclusie: Het gewijzigde provinciale beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur vergt een nadrukkelijke eigen afweging van de zes greenportgemeenten.

Aanbevelingen:

8.1. Bij de herziening zal aan de orde moeten komen of en hoe de groenambities die in de ISG zijn opgenomen gerealiseerd kunnen worden. Zowel het schrappen als het overeind houden van de vervallen delen van de provinciale ecologische hoofdstructuur is een beleidsrijke keuze die zorgvuldig voorbereid en gemaakt zal moeten worden.

8.2. Bezie bij de herziening of de lijst met mogelijk om te zetten graslanden en de waardering van de overige graslanden verbeterd en verfijnd kan worden.

9. Economische agenda(s)

Conclusie: Op dit moment is nog niet te beoordelen wat de ruimtelijke consequenties van de economische agenda('s) zullen zijn. Deze zijn echter wel van belang voor de ISG.

Aanbeveling

9.1. Bezie bij de herziening of de economische agenda aanleiding geeft tot aanpassing van het ruimtelijk beleid zoals vastgelegd in de ISG.

10. Handhaving en strijdig gebruik

Conclusie: Een eenduidige en actieve aanpak van strijdig gebruik is belangrijk voor de effectiviteit van het ruimtelijk beleid in het buitengebied zoals vastgelegd in de ISG. De gemeente Noordwijk streeft naar een meer heterogeen landschap.

Aanbeveling

10.1. Het is dringend aan te bevelen dat de zes gemeenten tot een gezamenlijke eenduidige aanpak komen voor de wijze waarop met strijdig gebruik en handhaving van de bollenbestemming wordt omgegaan. Dit is van belang bij de vaststelling van de bestemmingsplannen buitengebied en het voorkomen van nieuwe gevallen van strijdig gebruik.

10.2. Bij de herziening van de ISG zal bezien moeten worden of een differentiatie zoals bepleit door de gemeente Noordwijk mogelijk en wenselijk is.

Gemeente Katwijk Koningin Julianalaan 3 2224 EW Katwijk

ONTVANGEN 31 OKT 2014

Katwijk

Postbus 589 - 2220 AN Katwijk

Aan de leden van de gemeenteraden
Van Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk,
Teylingen en Noordwijkerhout.

Contactpersoon
De heer A. Rustenhoven
Ruimte en Veiligheid
Te bereiken op
071-4065146
a.rustenhoven@katwijk.nl
Burgerservicenummer

Katwijk, 30 oktober 2014

Kenmerk
368523

Uw referentie *Verzenddatum*

30 OKT 2014

Evaluatie en herijking ISG Duin- en Bollenstreek

Geachte raadsleden,

Door middel van deze brief wil ik u namens het Bestuurlijk Overleg van de portefeuillehouders RO Greenport informeren over de aanleiding, aanpak en voortgang van de evaluatie en herijking van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG).

Vaststelling ISG en oprichting GOM

In december 2009 is de ISG door de gemeenteraden van de zes greenportgemeenten vastgesteld, als uitwerking van de Regionale Structuur Visie (RSV) van Holland Rijnland. Deze uitwerking was noodzakelijk om een wettelijk bindend planologisch kader vast te stellen waarbinnen de toen op te richten Greenport Ontwikkelings Maatschappij (GOM) zou kunnen opereren. De ISG is dan ook opgesteld als wettelijke structuurvisie in de zin van de Wro en heeft na de vaststelling door de gemeenteraden voor onze zes gemeenten een zogenaamd "zelfbindend" karakter.

De ISG heeft een integraal karakter, geldt voor het hele buitengebied van de zes greenportgemeenten (met uitzondering van het duingebied, het plassengebied van Warmond en ontwikkellocatie Valkenburg) en gaat met name in op de toekomstige ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het buitengebied. De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek, in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.

In de ISG is ook een uitvoeringsparagraaf opgenomen, waarbij onder andere aandacht is geschonken aan de handhaving van het areaal 1e klas bollengrond, de regels voor bollencompensatie, een raming van de kosten en opbrengsten van de totale vitaliseringsopgave, de kostenverhaalmethodiek binnen de GOM, de werking van de GOM en de samenwerking tussen de GOM en de greenportgemeenten.

In de ISG is het ruimtelijk beleid vastgesteld tot 2030, en de ISG is daarmee ook de basis voor de nieuwe bestemmingsplannen buitengebied die sindsdien in de diverse gemeenten in procedure zijn gebracht of zullen komen. Ten behoeve daarvan hebben de zes gemeenten als nadere invulling van de ISG een gezamenlijke Kadernota bestemmingsplannen Landelijk Gebied opgesteld, bedoeld als "gereedschapskist" voor de concrete normeringen in de nieuwe ruimtelijke plannen.

Op alle opdrachten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leiden

evaluatierapport met conclusies en aanbevelingen voor de vervolgaanpak en een inventarisatierapport van noodzakelijke en mogelijke actualisaties en aanpassingen.

Wij hebben opdracht verleend aan de heer Marcel Vissers om deze eerste fase als Procesmanager evaluatie ISG in samenwerking met onze RO-medewerkers ter hand te nemen. De heer Vissers kent de opgaven en uitdagingen van de greenport goed vanuit zijn rol als projectdirecteur en bestuurlijk boegbeeld van het zogenaamde "Offensief van Teylingen" (in de periode 2004-2006) en was tot afgelopen voorjaar wethouder in de gemeente Noordwijkerhout. In de periode 1999-2003 was hij gedeputeerde van de provincie Zuid-Holland, met onder andere Ruimtelijke Ordening en het gebiedsgericht werken in de Leidse Regio en de Duin- en Bollenstreek in zijn portefeuille.

De evaluatie zal tot stand komen op basis van gesprekken met onze partners in de greenport, de zogenaamde stakeholders, en bespreking met medewerkers en bestuurders van de zes gemeenten. Daarbij zal in ieder geval de vraag aan de orde zijn in hoeverre en op welke wijze de ISG voldoet aan de twee hoofddoelstellingen en daadwerkelijk de greenportontwikkeling en de landschappelijke kwaliteit ondersteunt, faciliteert en stimuleert. Daarnaast zullen actuele ontwikkelingen op de voor de ISG relevante terreinen in kaart worden gebracht.

Op basis van de evaluatie en inventarisatie zal duidelijk moeten worden of de wenselijke aanpassingen en actualisaties tot een beleidsrijke, en daarmee uitvoerige, herziening van de ISG moeten leiden of dat een beknopter beleidsarm proces mogelijk is. Er zal aan het eind van deze fase een college- en raadsvoorstel worden opgesteld met ijkpunten, piketpalen en de scoop voor de vervolgaanpak (fase 2). De planning is er op gericht dat dit voorstel u ter bespreking en besluitvorming zal worden aangeboden voor de raadsvergadering van maart 2015. Na de besluitvorming in de raden zal de actualisatie van de ISG vanaf het tweede kwartaal van 2015 ter hand genomen worden. Afhankelijk van de reikwijdte van de gewenste herziening zal dat tot afronding in de tweede helft van 2015 of de eerste helft van 2016 kunnen leiden.

Indien gewenst is het mogelijk dat er voorafgaand aan de oordeelsvorming en besluitvorming een informatieve sessie met woordvoerders Ruimte en Economie uit uw raad wordt georganiseerd, waarbij de heer Vissers nadere toelichting kan geven op de voortgang van de evaluatie, en u eventuele vragen en opmerkingen die bij uw raad leven mee kunt geven. Een dergelijke sessie kan voor of kort na het kerstreces in overleg met de griffie worden belegd. Een gezamenlijke bijeenkomst van de raadsleden vanuit de zes gemeenten wordt voorzien in het voorjaar van 2015, als start van de tweede fase van de herijking en actualisatie.

Met bovenstaand overzicht hoop ik u voldoende inzicht gegeven te hebben in het lopende en komende proces dat moet leiden tot een hernieuwde Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport. Mocht één en ander aanleiding geven tot vragen of opmerkingen, dan kunnen deze gesteld worden aan uw eigen portefeuillehouder Greenport of via de griffie aan de Procesmanager evaluatie ISG, de heer Vissers.

Hoogachtend,
Namens het Bestuurlijk Overleg RO Greenport in de Duin- en Bollenstreek

K.J.van der Bent, wethouder Greenport gemeente Katwijk

Aanleiding evaluatie en herijking
In het raadsvoorstel ter vaststelling van de ISG is aangegeven dat "na drie jaar de ISG op bestuurlijk niveau zal worden geëvalueerd". Deze bestuurlijke evaluatie had derhalve in 2013 aan de orde kunnen zijn, maar heeft toen niet plaatsgevonden. Relevant daarvoor is de bijeenkomst over de strategische samenwerking in de Duin- en Bollenstreek op 14 februari 2013. Door raadsleden uit Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen is in de deelsessie over Ruimtelijke Ordening uitvoerig gesproken over de greenport en de ISG. Dit is verwoord in één van de 36 afspraken in het zogenaamde "Valentijnsakkoord", dat ook door de gemeente Katwijk inhoudelijk is onderschreven.

De letterlijke tekst van "afspraak 27" luidt:
"De zes Duin- en Bollengemeenten werken aan versnelling van de uitvoering van de ISG en aan het stoppen van de verrommeling van het buitengebied. Zij spannen zich in om beweging te krijgen in het aantal grondtransacties, met de GOM als uitvoeringsorganisatie voor een aantal strategische locaties. De zes Duin- en Bollengemeenten houden vooralsnog vast aan het in de ISG afgesproken minimale bollenareaal van 2625 hectare. Herijking van de ISG zal in de komende jaren plaats vinden. Mocht in de komende decennia verandering komen in de gemaakte afspraken, dan blijft de gezamenlijke opgave om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende 'veelzijdige tuinbouw'. Mogelijkheden tot verbreding van de bollensector (kenniskant) worden dan onderzocht. De zes Duin- en Bollengemeenten hanteren bij het vaststellen van hun bestemmingsplan buitengebied een gelijkluidende methodiek (toolbox) en identieke uitgangspunten. Juridisch gezien blijft er sprake van 6 bestemmingsplannen buitengebied; in de praktijk draagt dit bij tot snellere herinrichtingprocessen."

Enerzijds hebben de raden hiermee aangegeven een herijking van het ruimtelijk kader voor te staan, anderzijds worden de twee hoofddoelstellingen van de ISG (vitaliteit van het bollencomplex en kwaliteit van het landschap) in deze afspraak bevestigd. In ieder geval is het helder dat evaluatie en herijking van de ISG niet uitsluitend in het bestuurlijk domein zal dienen plaats te vinden, maar dat een directe betrokkenheid van de raden gewenst is.

Een andere aanleiding om de evaluatie en herijking ter hand te nemen is het gewijzigde provinciaal beleid. In de nieuwe Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, hebben Gedeputeerde en Provinciale Staten er onder andere voor gekozen de sturing door middel van rode contouren geheel los te laten. Vanuit de Duin- en Bollenstreek is er krachtig voor gepleit om ten behoeve van de planologische duidelijkheid in de greenport, en het daarmee samenhangende werkingsgebied van ISG en GOM, de contouren niet te laten vervallen. Dit pleidooi heeft geleid tot een op 30 september 2014 ondertekend "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek" tussen de Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten. Door dit tijdelijke afsprakenkader blijven beleid en regelgeving van provincie en bollengemeenten naadloos op elkaar aangesloten en kan de ontwikkeling tot vitale Greenport Duin- en Bollenstreek voortvarend worden voortgezet. De werking van dit afsprakenkader eindigt met de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

Naast de noodzaak om dit tijdelijke afsprakenkader in het eigen intergemeentelijk kader te vertalen en de wenselijkheid om de werking en effectiviteit van de ISG te evalueren is in de praktijk gebleken dat de noodzaak bestaat om het ruimtelijk beleid te herbevestigen dan wel de noodzaak af te wegen om op onderdelen daarvan tot aanpassingen te komen. Ook de gezamenlijke inzet van de gemeenten ten behoeve van de Economische Agenda voor de Greenport Duin- en Bollenstreek en feitelijke ontwikkelingen in wet- en regelgeving maken een herijking en actualisatie op korte termijn gewenst.

Aanpak en vervolg
Op 10 september 2014 heeft het Bestuurlijk Overleg RO Greenport besloten de evaluatie, actualisatie en herijking van de ISG te starten met een evaluatiefase. Deze eerste fase zal moeten leiden tot een

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00015

Onderwerp:
Verzoek om weg in Hemmeerpolder aan het openbaar verkeer te onttrekken - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De VOF W.P.J van der Geest en Zoon, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond heeft een aanvraag ingediend om een weg in de Hemmeerpolder aan het openbaar verkeer te onttrekken. Het verzoek is ter inzage gelegd en er bestond gelegenheid zienswijzen in te dienen. Er zijn zienswijzen ontvangen van de eigenaren van de weg en de gebruikers van de weg. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is een inspraakverslag gemaakt. Het inspraakverslag bevat de conclusie om de weg niet aan het openbaar verkeer te onttrekken, omdat de bereikbaarheid van de polder gewaarborgd moet blijven voor bedrijven die in de Hemmeerpolder hun eigendommen hebben.

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- zienswijze van Geelkerken en Linskens advocaten namens de eigenaren van de weg
- zienswijze advocatenkantoor Dekker namens gebruikers van de weg
- ontwerp-besluit
- Inspraakverslag

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Door de VOF W.P.J van der Geest en Zoon, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond is op 23 december 2013 een aanvraag ingediend om de weg in de Hemmeerpolder te Warmond aan het openbaar verkeer te onttrekken. Reden voor het verzoek is dat aanvrager van mening is belemmerd te worden in de uitoefening van haar bedrijf door het openbaar zijn van de weg. In eerste instantie is met de eigenaren onderhandeld over aankoop van de grond onder de weg. Deze onderhandelingen hebben in augustus 2014 niet tot overeenstemming geleid over verkoop van de grond. Hierna is het verzoek om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken in behandeling genomen door het verzoek in oktober 2014 gedurende zes weken ter

inzage te leggen.Tijdens deze periode zijn zienswijzen ingediend door de eigenaren en de gebruikers van de weg. Naar aanleiding van de zienswijzen is een inspraakverslag vastgesteld. Het inspraakverslag bevat de conclusie om het verzoek af te wijzen omdat bedrijven hun eigendommen in de Hemmeerpolder moeten kunnen bereiken. De beste waarborg hiervoor is dat de weg een openbare weg blijft.

Beoogd resultaat:
Op de aanvraag van de VOF W.P.J van der Geest en Zoon, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond een besluit nemen.

Argumentatie:
1. uit het inspraakverslag blijkt dat voor de bereikbaarheid van de bedrijven in de Hemmeerpolder de weg in de Hemmeerpolder openbaar moet blijven.

In de Hemmeerpolder zijn bedrijven gevestigd. Deze zijn voor hun bereikbaarheid afhankelijk van het gebruik van de weg. Uit het inspraakverslag blijkt dat de belangen van de gebruikers van de weg om de weg openbaar te houden moet prevaleren boven het belang van de eigenaren van de weg om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken.

Kanttekening:
Het onttrekken van de weg aan het openbaar verkeer is mogelijk onder de voorwaarde dat de gebruikers van de weg overeenstemming hebben over het gebruik van de weg, zodat de belangen van de gebruikers van de weg zijn gewaarborgd. In dat geval staat er niets in de weg om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken. Het aanmerken van de weg als buurweg kan hiervoor een oplossing zijn. De eigenaren en de gebruikers van de weg moeten hierover overeenstemming hebben. Als deze overeenstemming bestaat is er wel een mogelijkheid om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken. Voor het (toekomstige) onderhoud van de weg kan de gemeente dan aan de eigenaren een financiele vergoeding geven. In het verleden is hiervoor door de gemeente ook een aanbieding gedaan. De eigenaren van de weg hebben dit aanbod niet aanvaard.

Aanpak / uitvoering:
De raad een besluit laten nemen.

Participatie niveau:
Samenwerkingspartner

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De aanvraag van de VOF W.J.P van der Geest en Zoon, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond om een weg in de Hemmeerpolder in Warmond aan het openbaar verkeer te onttrekken, af te wijzen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

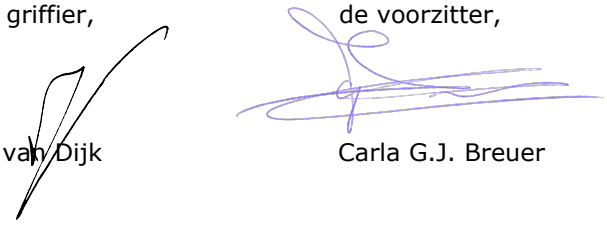
BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Inspraakverslag

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,



R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015
nr. 2015_Raad_00015

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Inspraakverslag over ontvangen zienswijzen naar aanleiding van openbare voorbereidingsprocedure voor het nemen van een besluit op grond van de Wegenwet op een aanvraag om een weg in de Hemmeerpolder aan het openbaar verkeer te onttrekken.

Inleiding

Op 23 december 2013 heeft VOF W.P.J. van der Geest en zoon, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond een verzoek ingediend om een weg in de Hemmeerpolder aan het openbaar verkeer te onttrekken.
Op grond van artikel 9 van de Wegenwet is de gemeenteraad bevoegd een besluit te nemen op een dergelijke verzoek. Het besluit dient te worden voorbereid op grond van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht). Deze procedure houdt in dat het verzoek om de weg te onttrekken aan openbaarheid gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd met een ontwerpbesluit en voor belanghebbenden gelegenheid bestaat zienswijzen in te dienen. Met inachtneming van de ontvangen zienswijzen neemt de gemeenteraad een besluit op het verzoek om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken.

Het starten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure is tijdens het eerste kwartaal van 2014 opgeschort omdat werd onderhandeld over de aankoop van de grond onder de weg door de gemeente. Deze onderhandelingen zijn uiteindelijk in augustus 2014 geëindigd zonder dat partijen tot overeenstemming zijn gekomen.
Daarom is alsnog de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gestart door in het item “Gemeenteberichten” in De Teylinger, editie 29 oktober 2014, het verzoek te publiceren en mede te delen dat gedurende de periode van 30 oktober tot en met 10 december 2014 gelegenheid bestond om zienswijzen in te dienen.

Er zijn twee zienswijzen ontvangen, te weten van Advocatenkantoor Dekker, Postbus 34, 2160AA Lisse namens de gebruikers van de weg en van Geelkerken en Linskens advocaten, Postbus 2020, 2301 CA Leiden namens de eigenaren van de weg. Hieronder worden de zienswijzen samengevat en daarna besproken.

Ingediende zienswijze

<u>Zienswijze van Advocatenkantoor Dekker namens gebruikers.</u>
Het ontwerpbesluit om de weg niet aan het openbaar verkeer te onttrekken is een juist besluit. De weg is een openbare weg, wat ook is vastgesteld door de burgerlijke rechter. Het onttrekken van een weg aan openbaarheid is slechts mogelijk als daarvoor overwegende redenen bestaan en het algemeen belang zich hiertegen niet verzet. Het feit dat voor de weg de Wegenverkeerswet en de APV van toepassing is, is geen reden om de weg aan openbaarheid te onttrekken.

De weidegronden kunnen gemakkelijk worden afgescheiden, zodat de openbare weg geen belemmering vormt voor het gebruik van de weidegronden. Door het afscheiden van de weidegronden is het niet meer nodig om met hekken de weg af te sluiten.

Het beleid van het hoogheemraadschap voor Rijnland laat niet toe dat koeien de oevers betreden om buitenwater te bereiken.

Te hard rijden op de weg kan met verkeerswetgeving worden aangepakt. Het vee onder toezicht over de weg laten lopen is toegestaan. Honden kunnen met schrikdraad uit het weiland worden geweerd.

De privaatrechtelijke overeenkomst over het gebruik van de weg is door de eigenaren opgezegd. De gemeente wenste de weg te kopen waarmee eigenaren in een keer de gewenste periodieke (gebruiks)vergoeding hadden kunnen ontvangen.

De gebruikers van de weg zijn wel bereid tot concessies maar niet bereid om toegankelijkheid van de weg op te geven, omdat de gebruikers van de weg afhankelijk zijn van de weg om hun eigendommen (bedrijf en woning) te bereiken. Het gebruik van de weg mag niet afhankelijk

worden van toestemming van de eigenaren van de weg. De eigenaren van de weg hebben niet de bereidheid gehad om mee te werken aan onderlinge afspraken over het gebruik van de weg.

Zienswijze van Geelkerken en Linskens advocaten namens eigenaren.
Het handhavende optreden tegen de eigenaren van de weg op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening was ten onrechte.

Het ontwerpbesluit is niet aan belanghebbenden toegezonden en lag ook niet ter inzage bij het gemeenteloket.
De gemeente heeft aldoor gesteld dat de weg op de Wegenlegger zou staan.

Alle partijen erkennen dat voor het gebruik van het Hemmeerpolderpad privaatrechtelijke regelingen zijn getroffen en dat de bedoeling van partijen was om de weg niet openbaar te maken.
Is het pad wel een weg in de zin van de Wegenwet ?
Is het pad wel voor een ieder toegankelijk?

Het pad had niet mogen worden meegenomen in de Wet herverdeling wegenbeheer. Het handelen van de gemeente is een onaanvaardbare doorkruising van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke bevoegdheden. Als het pad openbaar blijft is de gemeente hiervoor aansprakelijk.

Ten onrechte wordt geen toepassing gegeven aan artikel 7 Wegenwet. De belangen van de eigenaren bij onttrekking van de weg aan het openbaar verkeer weegt zwaarder dan de belangen van de overige gebruikers. Als er sprake is van een openbare weg moet toepassing worden gegeven aan artikel 6 van de Wegenwet.

Reactie op zienswijze
Gevolgde procedure.
Ten aanzien van de opmerking dat het ontwerpbesluit niet aan belanghebbenden is toegezonden en dat het ontwerpbesluit niet ter inzage lag bij het gemeenteloket. merken wij het volgende op.

Het is juist dat belanghebbenden niet persoonlijk op de hoogte zijn gebracht van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Dit is een fout en had wel moeten gebeuren. Belanghebbenden bij het ontwerpbesluit zijn de eigenaren en de gebruikers van de weg. Zij hebben beide een zienswijze ingediend, zodat kan worden geconcludeerd dat de zienswijze-indieners niet in hun belang zijn geschaad door het niet ontvangen van het ontwerpbesluit. Er wordt bovendien al vijf jaar over de weg overleg gevoerd met de gemeente. Gedurende deze periode is niet gebleken dat er andere belanghebbenden zijn bij dit onderwerp dan de huidige zienswijze-indieners.

Dat het ontwerpbesluit niet ter inzage lag, is onjuist. Tijdens de tervisielegging is mevrouw Van der Geest bij afdeling Gemeentewinkel op bezoek geweest om stukken in te zien. Aan mevrouw Van der Geest werden de stukken ter inzage gegeven, zij wilde hiervan vervolgens kopieën hebben. Hiervoor zijn kopiekosten verschuldigd. Toen haar dit werd medegedeeld wilde mevrouw Van der Geest digitaal stukken toegezonden krijgen. Dit is gebeurd.

Beide zienswijzen hebben een overeenstemming wat inhoud betreft omdat beide insprekers aanvoeren dat hun bedrijfsuitoefening wordt geschaad. Bij de gebruikers van de weg is dit het geval als de weg aan het openbaar verkeer wordt onttrokken omdat zij hun bedrijf niet meer kunnen bereiken.
De eigenaren van de weg vinden dat zij in hun bedrijfsuitoefening worden benadeeld als de weg wordt gebruikt als openbare weg. Voor beoordeling van de zienswijzen moet eerst het wettelijk kader worden geschetst.

Wettelijk kader
Op grond van artikel 4 van de Wegenwet is een weg openbaar:
I. wanneer de weg gedurende dertig jaar voor een ieder toegankelijk is geweest;
II. wanneer de weg gedurende 10 jaar voor een ieder toegankelijk is geweest en de weg door de overheid is onderhouden;
III. wanneer de rechthebbende daaraan de bestemming van openbare weg heeft gegeven.

Artikel 6 van de Wegenwet luidt als volgt:
Het bestaan van een beperking in het gebruik, anders dan krachtens een wettelijk voorschrift tot regeling van het verkeer, mag mede worden aangenomen op grond van de gesteldheid van den weg en van het gebruik, dat van den weg pleegt gemaakt te worden.

Op grond van artikel 7 van de Wegenwet houdt een weg opgehouden openbaar te zijn:
I. wanneer hij gedurende dertig achtereenvolgende jaren niet voor een ieder toegankelijk is geweest;
II. wanneer hij door het bevoegd gezag aan het openbaar verkeer is onttrokken.

Het onder I en II bepaalde leidt uitzondering wanneer lopende de termijn van dertig of tien jaren gedurende een tijdvak van ten minste een jaar duidelijk ter plaatse is kenbaar gemaakt dat de weg slechts ter bede voor een ieder toegankelijk is. Het kenbaar maken kan geschieden door het stellen van opschriften als: eigen weg, particuliere weg, private weg en soortgelijke of door andere kentekenen.

Feitelijke situatie en beoordeling
De gebruikers van de weg voeren aan door middel van verklaringen dat de weg gedurende dertig jaar voor een ieder toegankelijk is geweest, zonder dat gedurende die periode beperkingen ten aanzien van het gebruik kenbaar zijn gemaakt. Op grond van artikel 4 van de Wegenwet lijkt daarom de weg een openbare weg te zijn. De eigenaren van de weg voeren aan dat er door middel van bebording in de vorm van eigen weg, de fysieke aanwezigheid van hekwerken er geen sprake kan zijn van een openbare weg. In de zienswijze wordt hiervoor verwezen naar filmfragment in 1979.
In ieder geval moet dit kenteken tenminste gedurende een jaar aangebracht zijn geweest. Tijdens een hoorzitting voor het toelichten van de zienswijzen zal hierover meer duidelijkheid moeten komen. Bovendien is aan de orde dat in 1993 via een provinciaal besluit op grond van de Wet herverdeling wegenbeheer de bewuste weg in ieder geval een openbare weg is geworden. Het gaat er nu om of na 1993 kan worden aangetoond dat kenbaar is gemaakt is dat de weg in de Hemmeerpolder niet voor iedereen toegankelijk was. Hierover zijn tot nu toe geen gegevens verstrekt.

Verder is nog aan de orde dat de gemeente al vele jaren de weg onderhoudt door de weg op te nemen in de route voor gladheidsbestrijding. Er is in 2006 gestart met het vervangen van een brug die onderdeel vormt van de weg. De aanleg van de brug is in overleg met de eigenaren gebeurd. Om deze redenen moet worden aangenomen dat de weg als een openbare weg moet worden aangemerkt op grond van artikel 4 van de Wegenwet. Het toepassing geven aan artikel 7 van de Wegenwet, waarvoor de eigenaren van de weg pleiten, is daarom niet aan de orde. De eigenaren van de weg doen ook nog een beroep op artikel 6 van de Wegenwet, maar geven hiervoor geen reden aan, zodat hierop niet kan worden ingegaan.

Belangenafweging
Bij een verzoek om een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken moeten de belangen van beide partijen in beeld worden gebracht en tegen elkaar worden afgewogen.
De gebruikers hebben het belang dat zij hun bedrijf en bedrijfsgronden moeten kunnen bereiken. Dit is een evident belang. De eigenaren voeren aan dat de gebruikers een zakelijk recht hebben in de vorm van een recht van overpad, zodat zij geen belang zouden hebben bij het bestaan van een openbare weg. Hiervan wordt echter geen bewijsmiddel aangereikt in de vorm van een notariële akte waarin het recht van overpad voor alle gebruikers is beschreven.

De eigenaren voeren aan dat zij met handhavingsacties van de gemeente worden geconfronteerd nu de weg door de gemeente als een openbare weg wordt beschouwd. De eigenaren van de weg vinden dit een belemmering in hun bedrijfsvoering. Hierop kan worden geantwoord dat de eigenaren het in hun macht hebben hun weidegronden van een erfafscheiding te voorzien, waarmee wordt voorkomen dat het vee de openbare weg zal betreden en handhavingsacties voor de weg niet meer nodig zijn.

De eigenaren van de weg voeren voorts aan dat zij het belang hebben dat zij hun vee uit het buitenwater moeten laten drinken, waarvoor een openbare weg een belemmering is. Op grond van het artikel 3.1.1, .lid 1, sub d van de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland is het echter verboden om vee waterkeringen te laten betreden, zodat met dit belang geen rekening kan worden gehouden.

Voorts voeren de eigenaren aan dat een openbare weg een belemmering vormt om het vee rustig en veilig van en naar het weiland te brengen. Voor de begeleiding van het vee zijn bovendien meerdere personen nodig in het geval de weg niet met een hek kan worden afgesloten. Hierover kan worden opgemerkt dat de weg met name door collega-veehouders wordt gebruikt en er mag worden aangenomen dat partijen zodanig met elkaar rekening houden dat er geen problemen ontstaan.

Ook voeren de eigenaren aan dat derden eventueel met honden de polder betreden. Als dit het geval is behoeft dit niet direct te betekenen dat hiervan nadeel wordt ondervonden. In andere situaties van agrarische gebieden met openbare wandel- of fietspaden, bestaat tot nu toe geen ervaring van conflicten tussen de agrarische eigenaren van agrarische gronden en burgers die als wandelaar het agrarische gebied betreden. De weidegronden kunnen ook van een dusdanige erfafscheiding worden voorzien, zodat burgers en honden de weidegronden niet kunnen betreden.

De eigenaren voeren over de weg nog aan dat de weg meer als een pad moet worden beschouwd en niet kan worden aangemerkt als een openbare weg in de zin van de Wegenwet. Hierover kan worden opgemerkt dat een pad ook als een openbare weg in de zin van de Wegenwet kan worden beschouwd.
De gemeente Teylingen handelt bovendien niet in strijd met de tweewegenleer wat betreft het nemen van besluiten over de weg in de Hemmeerpolder omdat de gemeente gebruik maakt van haar publiekrechtelijke bevoegdheid zonder privaatrechtelijke besluiten te nemen die publiekrechtelijke besluiten doorkruisen.

De kwestie dat de weg in de Hemmeerpolder in het verleden door het waterschap en de voormalige gemeente Warmond ten onrechte is meegenomen bij toepassing van de Wet herverdeling wegenbeheer, vormt geen belang waarmee in dit geval rekening mee moet gehouden. Dit geldt ook voor de situatie dat de weg niet op de wegenlegger staat. Reden hiervoor is dat de weg nu openbaar is en om de weg te onttrekken aan het openbaar verkeer dient een belangenafweging te worden verricht. Het gaat dus alleen om de belangen van de eigenaren en de gebruikers die moeten worden afgewogen. Over de wegenlegger kan nog worden opgemerkt dat gemeenten deze niet meer bijhouden, zo ook in Teylingen. De wegen van en naar het NS-station Sassenheim zijn bijvoorbeeld ook niet op de wegenlegger geplaatst.

Ook valt niet in te zien op welke manier het opzeggen van een overeenkomst over het innen van een gebruiksvergoeding door de gemeente voor het gebruik van de weg bij een afweging van de belangen van beide partijen een rol speelt. De bewuste overeenkomst is overigens in 2010 door de eigenaren van de weg voor de gebruikers opgezegd.

De eigenaren van de weg voeren voorts aan dat partijen nooit de bedoeling hebben gehad om de weg of het pad een openbaar karakter te geven en de weg hoogstens als een vroegere buurweg kan worden beschouwd.

De buurweg was tot 1992 in het Burgerlijk Wetboek geregeld. Een buurweg is een weg die is ontstaan indien meer buren een weg gezamenlijk tot uitweg gebruiken en die weg door de eigenaar van de grond waarover de weg loopt ook uitdrukkelijk of stilzwijgend tot buurweg was bestemd. Op grond van het overgangsrecht (artikel 160 Overgangsrecht nieuw Burgerlijk Wetboek) dienen de rechten, bevoegdheden en verplichtingen onder het huidige recht gerespecteerd te worden, indien komt vast te staan dat een weg voor 1992 als buurweg kon worden aangemerkt. Als door de eigenaren en de gebruikers van de weg verklaringen worden overgelegd waaruit zou blijken dat er voor 1992 sprake is geweest van een buurweg, ligt hier de oplossing van de kwestie. Het verzoek om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken kan dan buiten behandeling blijven, omdat een buurweg geen openbare weg is in de zin van de Wegenwet.

Het is aan de eigenaren van de weg om hierover met de gebruikers van de weg overleg te hebben met als uitkomst samen te verklaren dat er sprake is van een buurweg en deze verklaringen bij de gemeente te bezorgen. Zolang dit niet gebeurt, blijft het nodig dat op het verzoek om de weg aan openbaarheid te onttrekken een besluit wordt genomen.

Conclusie
De bedoeling van partijen is dat weg de bereikbaarheid van hun eigendommen moet dienen. Dit is het beste gewaarborgd door de weg openbaar te laten zijn. Het onttrekken van de weg aan het openbaar verkeer kan alleen gebeuren als de eigenaren en de gebruikers van de weg tot overeenstemming komen over het gebruik van de weg. Zolang deze overeenstemming er niet is moet het belang van de gebruikers prevaleren om de weg openbaar te houden, zodat het verzoek om de weg aan het openbaar verkeer te onttrekken moet worden afgewezen.

Voorhout, 17 februari 2015.
Burgemeester en wethouders van Teylingen.

Ontwerp-raadsbesluit ten behoeve van inspraakprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in verband met het verzoek van mevrouw E. van der Geest, Wasbeeklaan 31, Warmond, ingediend namens de V.O.F W.J.P. van der Geest en Zn. om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond aan de openbaarheid te onttrekken.

Nr.

De raad van de gemeente Teylingen;

gelezen het verzoek van mevrouw E. van der Geest, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond, ingediend namens de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond te onttrekken aan de openbaarheid;

overwegende dat grond van artikel 11 van de Wegenwet een inspraakprocedure is gevolgd als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en gelegenheid bestond om gedurende een periode van zes weken zienswijzen in te dienen;

dat de ontvangen zienswijzen zijn verwerkt in een eindverslag wat aan dit besluit is gehecht en de conclusies van het eindeverslag als volgt luiden:
(moet na zienswijzen-periode worden ingevuld)

dat uit de ontvangen zienswijzen blijkt dat een aantal gebruikers van de weg worden benadeeld in het geval de weg aan de openbaarheid wordt onttrokken, omdat deze gebruikers niet meer in staat zullen zijn om hun eigendom te bereiken, tenzij van de eigenaren van de weg privaatrechtelijke toestemming wordt verkregen;

dat de gebruikers van de weg afhankelijk zijn van deze weg om hun eigendommen in de Hemmeerpolder te bereiken en voor hen een toestand van rechtsonzekerheid ontstaat als zij voor het bereiken van hun eigendommen afhankelijk zijn van privaatrechtelijke toestemming voor het gebruiken van de weg;

dat bij het nemen van een besluit om een weg aan de openbaarheid te onttrekken belangen van derden niet mogen worden geschaad en dat hiervan sprake zal zijn;

gelet op artikel 11 van de Wegenwet:

het verzoek van mevrouw E. van der Geest, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond, ingediend namens de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. om een weg in de Hemmeerpolder aan de openbaarheid te onttrekken af te wijzen;

Voorhout,
De gemeenteraad van Teylingen,

De griffier, De voorzitter,

R. van Dijk, C. G.J. Breuer

Advocatenkantoor
DEKKER

e-mail: dekker@vocat.nl

Postbus 35
2160 AA Lisse
0252 413244

Heereweg 266
2161 BS Lisse
Telefax 0252 415660

ONTVANGEN 10 DEC 2014

AANGETEKEND
Aan de Raad van de Gemeente Teylingen
t.a.v. de Weledelgestrenge heer
mr P.J. Koomen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Behandeld door: mr J.J. Dekker, advocaat

Lisse, 9 december 2014

Inzake: openbare weg Hemmeerpolder bij Wasbeeklaan Warmond 20110048

Edelachtbaar college,

Ingesloten treft u, in de hierboven kort aangeduide zaak, de zienswijze van mijn cliënten.

Op voorhand ben ik u erkentelijk voor de door u hieraan te besteden aandacht.

Met vriendelijke groet,

J.J. Dekker

Alle werkzaamheden worden verricht door en op grond van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor | Dekker, Handelsregisternummer 59194715. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag waarop in het desbetreffende geval de gesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het bedrag van het eventueel toepasselijke eigen risico.

Zienswijze over ontwerp raadsbesluit onttrekking weg Hemmeerpolder aan de openbaarheid

Aan de Raad van de gemeente
Teylingen

Geven eerbiedig te kennen:

1. de vennootschap onder firma **VOF VERGEER**
2. **Theodorus Antonius Maria WARMERDAM**
3. **Ferdinandus Johannes Maria VERGEER**
4. **René Ferdinandus Maria VERGEER**

allen gevestigd c.q. wonende te Warmond, voor wie als gemachtigde optreedt mr J.J. Dekker, advocaat te Lisse, die deze zienswijze als zodanig ook ondertekent.

Belanghebbenden geven hierbij hun zienswijze op het ontwerp raadsbesluit met betrekking tot de onttrekking van een weg in de Hemmeerpolder te Warmond, gemeente Teylingen, aan de openbaarheid.

Vooropgesteld zij dat belanghebbenden het ontwerp-besluit juist achten.
De gronden daarvoor zetten zij hierbij uiteen.

Het verzoek tot onttrekking van de onderhavige weg aan de openbaarheid is gedestilleerd uit de mede ter inzage liggende brief van v.o.f. W.J.P. van der Geest aan B&W van 17 december 2013.

Uitgangspunt is vanzelfsprekend dat de weg openbaar is (anders valt er niets te onttrekken). Dat is ook zo vastgesteld door de burgerlijke rechter. Buiten beschouwing kunnen dus blijven de argumenten die onder anderen v.o.f. Van der Geest in hoger beroep daartegen willen gaan aanvoeren (de weg zou niet op de legger staan en daarom niet openbaar zijn; die redenering gaat overigens niet op; zie brief van ondergetekende aan B&W van 29 augustus 2014; **bijlage 1**).

Uw bevoegdheid om besluiten als het onderhavige te nemen is van discretionaire aard; u komt ter zake een ruime beleidsvrijheid toe. Zie onder meer ABRvS 1 februari 2006, nr. 200503592/1, VR 2007, 65.

De door u te beantwoorden vraag luidt of deze openbare weg aan de openbaarheid onttrokken moet worden.

Volgens vaste jurisprudentie

- dient in het algemeen tot onttrekking aan het openbaar verkeer van een daartoe vele jaren dienende openbare weg slechts te worden overgegaan, indien daarvoor overwegende redenen bestaan en het algemeen belang zich er niet tegen verzet. Zie bijvoorbeeld AGRvS 31 oktober 1988, AB 1989, 54
- is met openbare toegankelijkheid van wegen in beginsel het algemeen belang gediend. Dit is slechts anders indien een openbare weg feitelijk geen functie (meer) heeft voor het openbaar verkeer. Zie bijvoorbeeld ABRvS 1 februari 2006, nr. 200503592/1, VR 2007, 65.
- dienen argumenten die belangen betreffen welke door andere wettelijke regelingen moeten worden beschermd, in het kader van een beroep op grond van de Wegenwet buiten beschouwing te blijven. Zie bijvoorbeeld AGRvS 31 oktober 1988, AB 1989, 54

Mede gezien bovenbedoelde maatstaven kunnen de argumenten die zijn aangevoerd voor onttrekking aan de openbaarheid als volgt weerlegd worden.

Het feit dat v.o.f. Van der Geest en buurman J.D. van Egmond geen koeien op de weg mogen laten lopen komt niet zozeer voort uit de wegenwetgeving, als wel uit de wegenverkeerswetgeving en de APV.
Dit is niet bezwaarlijk. Men kan de weidegronden langs de weg gewoon, zoals algemeen gebruikelijk is, afzetten met schrikdraad (of een hekwerk) en dan naar hartenlust koeien weiden. Hierbij verdient opmerking dat volgens nieuw beleid (of eigenlijk hernieuwde nadruk op bestaande regels) van het Hoogheemraadschap van Rijnland het vee niet meer op de oevers van buitenwateren mag komen en daartoe schrikdraad (of een hek) geplaatst dient te worden (**bijlage 2**). In de onderhavige situatie (tussen de weg en het buitenwater is slechts een berm aanwezig) kan het schrikdraad (of een hek) probleemloos aan de "andere" kant van de weg gezet te worden om zowel de regels van Rijnland na te leven als het vee van de weg te houden.

Sinds geruime tijd heeft buurman Van Egmond overigens daadwerkelijk schrikdraad geplaatst om het vee van de weg te houden en dat functioneert prima.

Met dat schrikdraad langs de weg vervalt het eventuele nut van het sluiten van hekken dwars over de weg en kan de beweerde behoefte om, in plaats van de weilanden, de hele weg af te sluiten geen gewicht meer in de schaal leggen, nog daargelaten dat een dergelijke particuliere behoefte, die geen noodzaak betreft, tegenover het algemeen belang van vrije doorgang geen gewicht in de schaal kan leggen.

Beweerdelijk te hard rijden (in werkelijkheid is daar helemaal geen sprake van) is typisch zo'n belang dat - zo al gewenst - niet met de wegenwetgeving, maar met de wegenverkeerswetgeving (snelheidsborden) aangepakt kan en moet worden.

Inderdaad horen ook de bermen naast de verharding wettelijk tot de openbare weg , waartoe een ieder vrijelijk moet worden toegelaten (art. 14 lid 2 Wegenwet), maar de dagvaarding in de (door belanghebbenden gewonnen) procedure bij de rechtbank ging natuurlijk niet alleen over de bermen. Wat belanghebbenden beslist niet gevorderd hebben is dat de koeien ergens niet meer geweid mogen worden, zelfs niet ten aanzien van v.o.f. Van der Geest die uitsluitend om de onderhavige kaart te kunnen spelen de laatste tijd nog enkele stuks vee laat rondlopen op en rond de weg.
Het feit dat de koeien niet op de openbare weg mogen lopen komt niet door wensen van belanghebbenden, maar vloeit voort uit de Wegenverkeerwet en de APV.
Er is overigens geen bezwaar tegen het, bijvoorbeeld om naar de stal te gaan, over de weg lopen van vee, mits dat met een verkeersdoel en uiteraard onder leiding/toezicht van de veehouder gebeurt.

De eigenaren van de weg en "hun" woonbootbewoners hebben zelf honden die ter plaatse overal los lopen. Een bekend feit is dat neospora, voor zover daarvan al sprake is, meestal veroorzaakt wordt door de eigen honden van de veehouder en niet door kort passerende honden van derden. Door de weidegronden door middel van een dubbel schrikdraad af te scheiden van de weg, kunnen overigens meteen ook honden uit de weilanden geweerd worden.

Dat het vee op de openbare weg toegelaten moet worden omdat dat het buitenwater als drinkwatervoorziening zou moeten gebruiken, is onzin. Het vee wordt nu al vrijwillig bij het buitenwater weggehouden, binnenkort gaat het hoogheemraadschap dat ook afdwingen en, zoals het hoogheemraadschap in bijlage 2 (bl. 1, derde alinea) ook aangeeft: er kunnen natuurlijk drinkbakken geplaatst worden.

Op bladzijde 2 van de brief van v.o.f. Van der Geest komt de aap uit de mouw die in de onderhavige kwestie steeds weer opduikt: het gaat v.o.f. Van der Geest c.s. om een vergoeding die zij willen ontvangen.
De overeenkomst met betrekking tot de vergoeding die in het verleden door/via de gemeente betaald werd is nota bene door v.o.f. Van der Geest c.s. zelf opgezegd (omdat men meer geld wilde ontvangen, maar dat ter zijde); zie **bijlage 3**.

De gemeente wil helemaal niet van het onderhoud van de weg af, maar heeft juist aangeboden de grond onder de weg van v.o.f. Van der Geest c.s. te kopen, waarmee de door hen gewenste periodieke vergoeding ook nog eens in één keer ontvangen zou worden. V.o.f. Van der Geest c.s. willen daaraan echter niet meewerken, althans willen nóg meer ontvangen. Nodeloos te zeggen dat ook daarvoor de Wegenwet niet geschreven is.

Belanghebbenden zijn, anders dan v.o.f. Van der Geest schrijft, in het verleden juist wel altijd bereid geweest tot concessies (zelfs tot betaling), alleen niet tot concessies ter zake van de toegankelijkheid van de weg. Niet vergeten mag worden dat belanghebbenden hun bedrijven uitsluitend via de onderhavige weg kunnen bereiken, terwijl belanghebbende sub 3 en zijn gezin zelfs hun woning niet anders kunnen bereiken. Het mag natuurlijk nooit zo zijn dat appellanten hun huis/bedrijven (en talloze recreanten hun boten) slechts ter bede, afhankelijk van de luimen van v.o.f. Van der Geest c.s., kunnen bereiken. Alleen al daarom moet de weg openbaar blijven.
Indien appellanten en v.o.f. Van der Geest c.s. het eens hadden kunnen worden over gebruiksvoorwaarden die de belangen van belanghebbenden en de hunnen hadden gewaarborgd, was dit misschien (ten aanzien van uitsluitend belanghebbenden c.s.) anders geweest, maar juist door de opstelling van v.o.f. Van der Geest c.s. is geen enkele vorm van overeenstemming bereikbaar.
Belanghebbenden hebben het artikel in de lokale pers over "Rupsje-nooit-genoeg" met belangstelling gelezen.

Appellanten bestrijden dat de weg niet openbaar zou zijn, maar dat kan in deze procedure dus blijven rusten (zie boven).

Op grond van het bovenstaande zijn belanghebbenden van oordeel dat uw voorgenomen besluit volkomen juist is.
Desgewenst zijn zij gaarne tot nadere toelichting bereid.

Lisse, 9 december 2014

gemachtigde

BIJLAGE 1

Advocatenkantoor
DEKKER

e-mail: dekker@vocat.nl

Postbus 35
2160 AA Lisse
0252 413244

Heereweg 266
2161 BS Lisse
Telefax 0252 415660

Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Teylingen

per e-mail: p.koomen@teylingen.nl

Behandeld door: mr J.J. Dekker, advocaat

Lisse, 29 augustus 2014

Inzake: openbare weg Hemmeerpolder bij Wasbeeklaan Warmond 20110048

Edelachtbaar college,

Zoals u weet treed ik op voor de heren F.J.M. Vergeer (Wasbeeklaan 23, Warmond), R.F.M. Vergeer (Fa Kagerzoom, Oosteinde 11, Warmond) en Th. Warmerdam (Sophiahoeve, Wasbeeklaan 7, Warmond).

In geding is, zowel civiel- als bestuursrechtelijk, wat wel en niet mag op de weg die van de Wasbeeklaan in Warmond naar het gemaal in de polder loopt.

Alle betrokkenen hebben steeds aangenomen dat deze weg op de wegenlegger staat en dus reeds uit dien hoofde openbaar is (art. 49 Wegenwet).
Sinds kort beroepen de heren Van Egmond en Van der Geest, door u op de hoogte gebracht van uw voornemen tot handhaving van de APV (uw zaaknummer 100871), zich erop dat de weg niet op de legger zou voorkomen.

Gaarne vernam ik uw visie hierop. Ik heb begrepen dat inzage is genomen in documenten die uit een archief in Leiden zijn gehaald, maar neem aan dat u, conform uw wettelijke plicht, zelf een wegenlegger bijhoudt en beschikbaar heeft.

Voor het geval dat de onderhavige weg niet op de actuele legger zou staan, wijs ik u op het volgende.

De weg is – ondanks het feit dat dat dan dus blijkbaar niet in de legger verwerkt is – wel openbaar.

Alle werkzaamheden worden verricht door en op grond van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor I Dekker, Handelsregisternummer 59194715. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag waarop in het desbetreffende geval de gesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het bedrag van het eventueel toepasselijke eigen risico.

Het op verzoek van uw wethouder Van Velzen uitgegeven boekje "Bruggen in Teylingen"vermeldt op bl. 55 (waarvan ik een kopie als **bijlage 1** bijvoeg):

"*In de tweede helft van de jaren twintig van de 17de eeuw werd het Hemmeer ... drooggemaakt. Vanaf het pad, dat nu Wasbeeklaan heet, tot aan de molen in de Hemmeerpolder (nu gemaal Wasbeeklaan 23) werd tegelijkertijd een weg met een brug over de ringsloot aangelegd.*"

De weg is dus al sinds voor 1630 aanwezig. Blijkens detzelfde publicatie is in 1953 door het toenmalig waterschap een nieuwe brug aangelegd. Derhalve kan gesteld worden dat de weg zo al niet eeuwenlang, dan toch in ieder geval sinds 1953 voor een ieder toegankelijk aanwezig is geweest.

Op 6 april 1976 is door het waterschap onder meer besloten (zie de notulen, die als **bijlage 2** hierbij gaan, onder "Toegangsweg gemaal") dat ook een deel van de weg dat nog niet door het waterschap onderhouden werd, voortaan door hem onderhouden zou worden, wat vervolgens ook gebeurd is en zo gebleven is totdat de gemeente Warmond het onderhoud overnam (waarover hieronder meer).

Uit het bovenstaande blijkt dat de weg niet alleen op basis van art. 4 lid 1 sub I Wegenwet openbaar is, maar ook op basis van art. 4 lid 1 sub II.

Zelfs ook op basis van art. 4 lid 1 sub III is de weg openbaar: op 8 mei 1980 is vastgelegd (zie **bijlage 3**) dat per 1 januari 1979 de overeenkomst gold, die onder meer inhield dat de toenmalige eigenaren van de weg toestemming verleenden voor "openbaar gebruik" van de weg.

> Het enkele feit dat een van hen vervolgens een brief geschreven beweert te hebben, waarin dit bestreden wordt, doet hieraan niet af. J. van Egmond schreef toen immers slechts: "Het is geen openbare weg. Het is eigen weg. Openbare wegen zijn van de gemeenten.". Dit berust evident op een misvatting (openbare wegen kunnen zeer wel eigendom zijn van particulieren) en blijkbaar ging het de heer Van Egmond er slechts om vast te stellen wie eigenaar van de weg was.
>
> Uit deze brief blijkt ook fraai hoe openbaar het gebruik van de weg ook toentertijd was: de heer Van Egmond schrijft over "honderden sportmensen" die over de weg naar hun boten gaan.

De werking van art. 4 lid 1 sub I en II zou slechts ongedaan gemaakt kunnen zijn indien in de periode van 30 respectievelijk 10 jaar gedurende minstens een jaar (door middel van borden "eigen weg"of iets dergelijks) "duidelijk ter plaatse is kenbaar gemaakt, dat de weg slechts ter bede voor een ieder toegankelijk is"(Wegenwet art. 4 leden 2 en 3).

Dergelijke borden schijnen recentelijk wel ter plaatse gehangen te hebben, maar dat is in ieder geval voor 1988 nooit het geval geweest; ik verwijs naar een aantal getuigenverklaringen die hierbij gaan (**bijlage 4**). In 1988 waren sinds 1953 reeds meer dan 30 en sinds 1976 reeds meer dan 10 jaren verstreken, waarmee art. 4 lid 1 sub I en sub II dus tot openbaarheid hebben geleid, die door het later alsnog plaatsen van borden niet meer ongedaan gemaakt kon worden. Frappant is nog dat de heer Van Egmond in zijn beweerde brief van 10 juli 1980, gericht aan secretaris De Blaeij, uitdrukkelijk vroeg om plaatsing van borden en dat de heer De Blaeij nu zelf verklaart aan dat verzoek bewust geen gehoor gegeven te hebben.

Ten overvloede wijs ik nog op het volgende: het onderhoud van de onderhavige weg is in het kader van de Wet herverdeling wegenbeheer van het waterschap naar u (de toenmalige gemeente Warmond) overgegaan (zie **bijlage 5**).

Art. 2 van deze wet luidt als volgt:

Artikel 2

1. De wegen onderscheidenlijk bruggen in de zin van deze wet zijn alleen de wegen onderscheidenlijk bruggen die in beheer zijn bij het Rijk, een provincie, een gemeente of een waterschap, alsmede bij een openbaar lichaam dat onder toepassing van de Wet gemeenschappelijke regelingen (*Stb.* 1984, 669) is ingesteld, met dien verstande dat door toepassing van artikel 5, derde lid, ook andere wegen en door toepassing van artikel 6, derde lid, ook andere bruggen onder de werking van deze wet kunnen worden gebracht.
2. Deze wet is niet van toepassing op:
   a. wegen onderscheidenlijk bruggen in beheer bij het Rijk waarvan het beheer en onderhoud niet ten laste komt van een onder de zorg van Onze Minister vallend fonds of van Hoofdstuk XII (Verkeer en Waterstaat) dan wel Hoofdstuk IX B (Financiën) van de Rijksbegroting;
   b. wegen die op 1 januari 1987 niet openbaar waren in de zin van de Wegenwet (*Stb.* 1930, 342), tenzij
      1 a. de weg na 1 januari 1977 tot stand is gebracht, en
      b. de weg gedurende het tijdvak tussen de openstelling voor het verkeer en 1 januari 1987 voor een ieder toegankelijk is geweest, en gedurende dat tijdvak door het Rijk, een provincie, een gemeente of een waterschap is onderhouden, en
      c. de in artikel 4, tweede lid, van de Wegenwet bedoelde uitzondering niet van toepassing is geweest; of
      2 a. de weg na 1 januari 1987 tot stand is gebracht, en
      b. de weg op de dag voor de datum van vaststelling van het herverdelingsplan openbaar is in de zin van de Wegenwet.

Met andere woorden: op wegen van voor 1977 die niet openbaar zijn, is de wet niet van toepassing. Nu de wet wel met ieders instemming op de onderhavige weg is toegepast, moet die dus wel toen al openbaar geweest zijn.

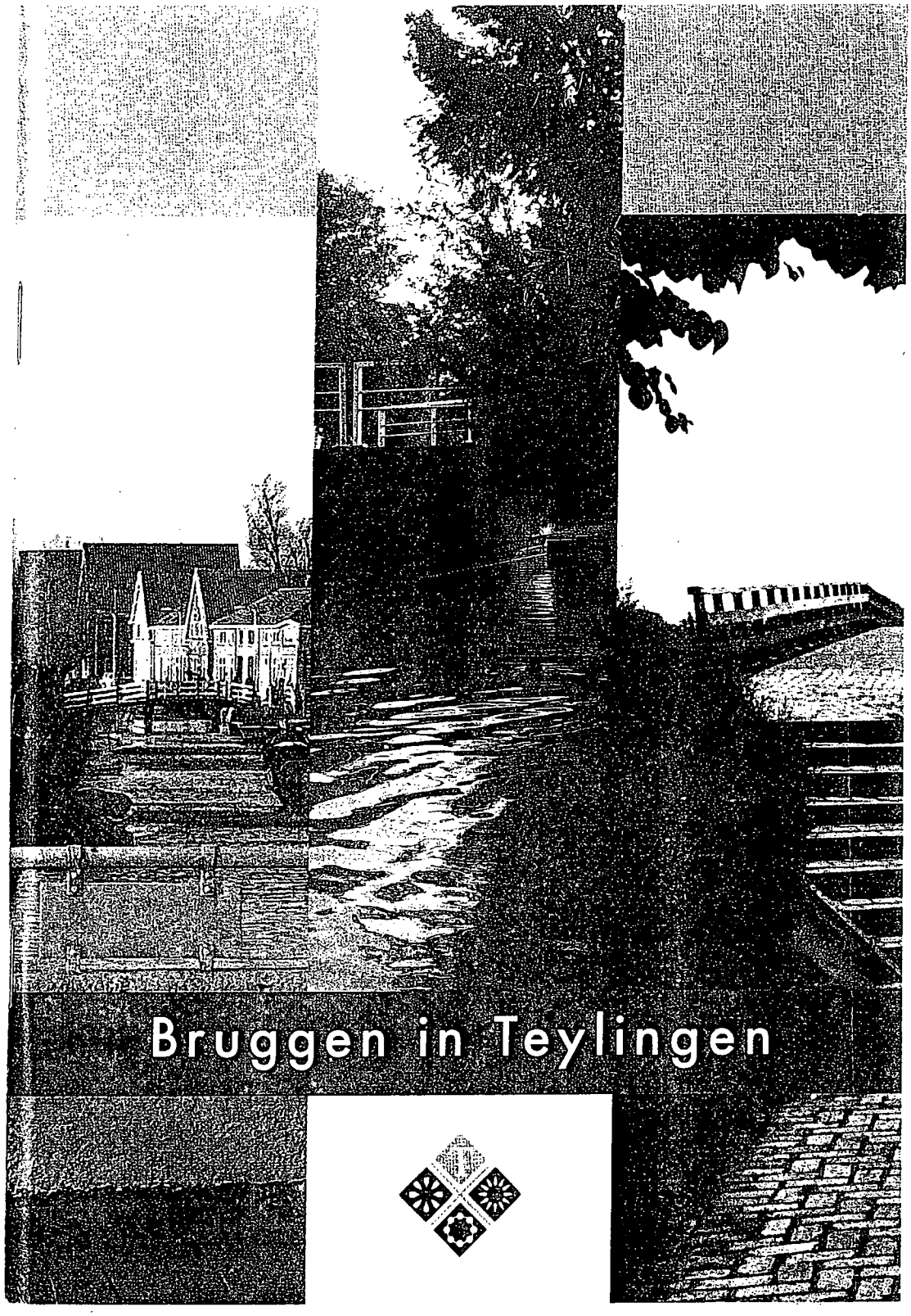
Ik moge u dan ook verzoeken om het betoog van de eigenaren dat de weg niet openbaar zou zijn, te passeren.

Op voorhand ben ik u erkentelijk voor de door u hieraan te besteden aandacht.

Met vriendelijke groet,

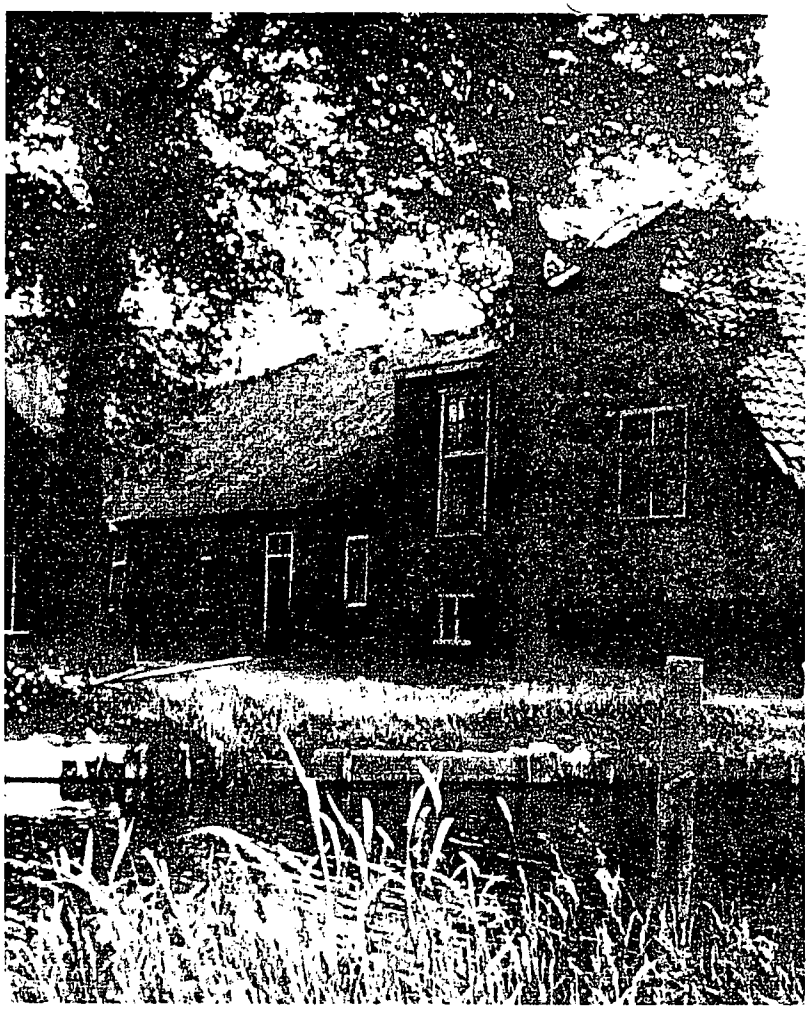
J.J. Dekker

BIJLAGE 1



Bruggen in Teylingen

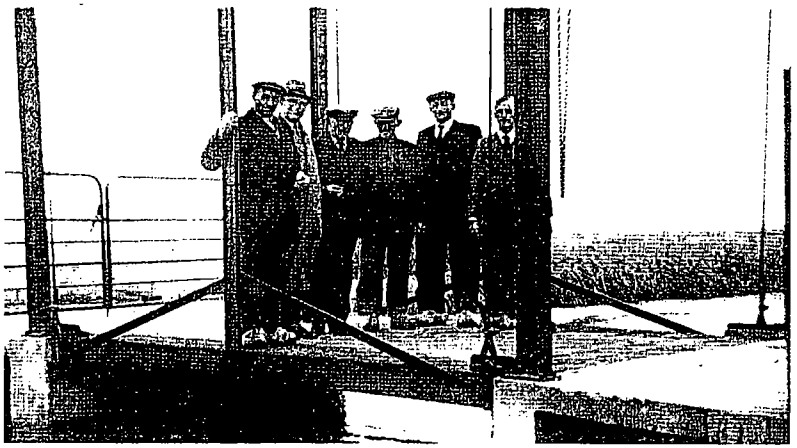
Boterhuisbrug



Vermoedelijk werd deze brug in 1683 tijdens de aanleg van het jaagpad langs de Zijl gebouwd. De naam Boterhuisbrug herinnert aan de zogenaamde Boterhuiswoning. Deze stond op de plek waar nu de boerderij Zijldijk 7 staat. De oudst bekende vermelding van de Boterhuiswoning dateert uit 1500. Er was toen sprake van 'die Sijl bij dat Butterhuys'.

Boerderij Zijldijk 7 omstreeks 1975.

Hemmeerpolderbrug



In de tweede helft van de jaren twintig van de 17de eeuw werd het Hemmeer in opdracht van Jan van Baerle en Cornelis van Dorp drooggemaakt. Vanaf het pad, dat nu Wasbeeklaan heet, tot aan de molen in de Hemmeerpolder (nu gemaal Wasbeeklaan 23) werd tegelijkertijd een weg met een brug over de Ringsloot aangelegd.
Vóór 1953 was deze brug een zogenaamde kwakelbrug. In de vergadering van de stemgerechtigde ingelanden van de Vereenigde Hof-, Groot- en Klein-Hemmeerpolder te Warmond van 26 maart 1953 werd besloten deze brug te vervangen door een hefbrug en daarvoor een lening van 5.000 gulden aan te gaan. De kwakelbrug was zeer bouwvallig geworden en was daarom nodig aan vervanging toe. De nieuwe brug was door de firma Vrijburg uit Oud Ade gebouwd en werd in aanwezigheid van het polderbestuur en enige ingelanden officieel geopend. Er was een spreuk aangebracht. Deze was: 'Wie hier dit landschap mint, moet weten wat tot vrede bindt'.
Op 21 maart 2006 werd door burgemeester en wethouders van Teylingen besloten de brug te vervangen door een betonnen brug. Een betonnen brug was kwalitatief beter en had bovendien een langere levensduur. Tevens werd gekozen voor een hogere brug waardoor het mogelijk werd om er met een kleine sloep of rubberboot onder door te varen.

Opening nieuwe brug naar de Groot-Hemmeerpolder in 1954 met op de brug het polderbestuur. Vlnr.: Ferd Vergeer, secretaris en penningmeester Cornelis Johannes Hubers, voorzitter Chris van der Geest, Dammes van Rijn, Dirk van Egmond en Piet Warmerdam.

BIJLAGE 2

Vergadering van Bestuur en Adviesgerechtigde Ingelanden, gehouden op Dinsdag 6 April 1976 in hotel "De Inn te Warmond.

Aanwezig zijn:

A. W. rd Geest,	voorzitter	3 st
Ch. Warmerdam	Bestuurslid	5 st
H. A. v Rijn	Bestuurslid	1 st.
D. W. Wergen	Bestuurslid	4 st.
A. A Schepers	Bestuurslid	2 st.
A. C v Noorsel		5 st.
H. v Raymond		6 st
D. van Rijn		1 st
W. Hoogendoorn		- st
Gr. v Limburg Stirum - P.F. Wergen		5 st
P. Wergen		4 st
J.W. Rd Geest		3 st
H m L. Wes-Jelinghe Acc.)		-
		43 st

OPENING. Voorzitter A.W. Rd Geest opend de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Hij memoreert het gouden huwelijksfeest van de oud-voorzitter de heer P.F. Wergen dat enige tijd geleden werd gevierd en feliciteert hoogstaals de heer Wergen namens de polder.

Er hullen vanavond vele onderwerpen te behandelen zijn en voor een vlot verloop geeft hij me het woord aan de secretaris voor het lezen van de notulen der vorige vergadering.

NOTULEN. Deze worden door de secretaris gelezen en door de vergadering onverandert vastgesteld en door de voorzitter ondertekend.

COMMISSIE [illegible]

Voorzitter zegt dat niemand van de heren die was uitgenodigd om de rekening over 1975 na te zien zijn verschenen. De heer A.C. v Noorsel die niet bijdig aanwezig kon zijn om de rekening na te zien [illegible]

de Penningmeester om alsnog aan diens adres of een laten bijdslip de rekening te controleren.

EKENING 19[illegible]

De voorzitter zegt aan de heren dat de rekening over 19[illegible] accoord met zijn en stelt deze daarom graag ter discussie. De heer L.F. Vergeer vraagt en verkrijgt nadere informatie over de post Grindverharding
Aangenomen en geen verdere vragen meer zijn stelt de vergadering de rekening over 19[illegible] vast met de navolgende cijfers.

Inkomsten	f 37942.90
Uitgaven	- 38755.52
Nadelig Saldo	f. 812.62

EGROTING 1976

Vervolgens stelt de voorzitter de begroting 1976 aan de orde. Hij deelt de vergadering mede dat het bestuur er in is geslaagd om een sluitende begroting te maken zonder verhoging van de polderlasten.
De heer A.C. van Mossel wil gezien de steeds stijgende kosten de wedden van voorzitter en bestuursleden wat aanpassen. Dit voorstel vindt geen bijval.
De heer Hoogendoorn stelt voor om de vergoeding van de molenvanger met f 25.- te verhogen met welk voorstel de vergadering accoord gaat
De vergadering stelt daarna de begroting vast met aan inkomsten en uitgaven f. 29143.25, waarbij f. 2178.28 voor onvoorzien
De omslag wordt onveranderd gehandhaafd op resp. f. 130.- voor de Flemmenfolder en f. 94.50 voor de overige delen.

OMMISSIE

Op de commissie dat het nemen van de

a/ tot het doen van af- en overschrijvingen op de begrotingsposten 1966

b/ tot het onderhands aanbesteden van werken of tot het uitvoeren van werken in eigen beheer.

TOEGANGSWEG GEMAAL

De voorzitter deelt de vergadering mede dat de machinist het toegangspad wil verharden vanaf de stal tot aan het huis bij de heer H. v. Egmond. De totale kosten zijn geschat op f. 4000= waarin door de landinrichting voor 50 % wordt gesubsidieerd. Gezien de moderne bedrijfsvoering in de landbouw wat betreft bulkauto's, melkmachines etc. een normale zaak.

De machinist heeft gevraagd om van de polder een bijdrage te mogen ontvangen van f. 10000= maar dat achtte het bestuur geen haalbare zaak.

Vervolgens heeft de machinist voorgesteld dat de polder het onderhoud van deze weg vanaf de Waasbeeklaan voor haar rekening zou willen nemen. Een groot gedeelte van deze weg n.l. vanaf de brug tot aan het gemaal is reeds in onderhoud bij de polder, zodat het gedeelte vanaf de Waasbeeklaan tot aan de brug en nu ook bij zal komen. Het bestuur staat hier niet afwijzend tegenover.

De secretaris heeft hierover een informeel gesprek gevoerd op provinciaal niveau. De plannen om de Hemmerpolder weer geschikt te maken voor waterrecreatie zijn er nog steeds en wat er dan met gemaal en toegangsweg blijft een open vraag. In dat geval zal er tot welke instantie dan ook een schadevergoeding getroffen moeten worden.

De heer Th. Warmerdam is van mening dat het gedeelte weg vanaf de stal tot aan het

oorspronkelijk bestaande midpad buiten de
regeling zou moeten blijven
De heer Sr Rijn vindt het verkeerd dat
anderen dan de belanghebbenden mo
bijdragen in het onderhoud van deze w
Tekunstlijk de toegang van en naar het
gemaal moet gewaarborgd zijn maar a
behoeft niet via een dure weg.
De polder heeft haar rechten en verpli
tingen en verder moeten de belanghebben
het onderling maar uitmaken.
De heer H van Egmond vreest dat wa
neer de weg niet wordt gerealiseerd er een
toenemend recreatieverkeer zal plaats vi
den en stelt daarom voor om verkeersdre
pels te maken.
De machinist meent dat verkeersdempe
bezwaarlijk zijn voor het landbouwverkeer
Volgens de heer Schepers zou een bijdrag
van f. 10000 = in de kosten van de reco
structie acceptabel zijn maar dan
het onderhoud van de heer G Wergen.
Overigens wil hij zich niet verzetten t
meer bord bestaan dat de polder het
onderhoud voor haar rekening neemt,
maar dat zou dan voorlopig voo
5 jaar moeten waarna de nacalcula
bekeken zal worden.
De heer H van Egmond maakt bezwaar
wanneer de wijk moet worden versmalt
ten behoeve van de reconstructie.
De heer J. F. Wergen zegt dat de wijk niet
zal worden gedempt en dat de verbrede
landinwaarts moet worden gerealiseer
en de weg daarna van een afscheidin
moet worden voorzien.

waar omdat de fa van de Geest steeds voor vrede en goed Buurmen pad krijgt
De heer H van Egmond verklaard dat hij een eventuele regeling niet zal degenereren maar wil zijn eigendomsrecht en het recht van overpad niet prijsgeven
Besloten wordt conform het besluitsvoorstel. En wordt geen bijdrage verleend in de stichtingskosten van het pad, maar wel verplicht de polder zich het onderhoud op zich te nemen vanaf de Waasbeekdaan tot aan de stal van de heer H Vergeer.
Deze raak zal schriftelijk bevestigd worden met de diverse belanghebbenden.

POLDER CONCENTRATIE

De secretaris geeft de aanwezigen volledige informatie over de stand van zaken bij de polderconcentratie.
Dit wordt door de aanwezigen ten zeerste op prijs gesteld.
De vergadering stelt zich volledig achter het standpunt van de Herdenkingscommissie.
Ook bestaat er geen bezwaar wanneer de Hemmeerpolder bestuurlijk zal worden ingedeeld bij District III

RONDVRAAG.

~~De heer H. Nieuwendoorn deelt mede dat de [illegible] is hersteld en dat de kade zal worden opgehoogd.~~

ONDERHOUD KADEN

Vervolgens discussieert de vergadering over het onderhoud de polderkaden. Het is niet geheel duidelijk of er nog particulieren zijn die onderhoud aan de kaden moeten plegen, vermoedelijk wel. De kosten hiervan zijn van een particulier niet meer op te brengen.
Daarom wordt besloten dat het Kadevonden

BONDVRAAG

houd voor rekening van de polder dient te komen en dat de lasten daaraan verbonden van elke Ingeland gelijk dienen te zijn

De heer W. Hoogendoorn deelt mede dat de dam inmiddels is hersteld en dat de kade binnenkort zal worden opgehoogd.

De heer H. Leeuw

De heer J van Rijn informeert naar de duiker in de dam tussen Ir Eymond en Ir van Nord. Hij is van mening dat de waterstand geregeld dient te worden door de voorzitter.

Er moet een duiker gelegd worden nu een afsluiter en de sloot moet worden uitgediept.

De heer G Hergen deelt mede dat het hek in de Klein Hemmen verrot is en moet worden hersteld.

Hij dringt er verder op aan het baggerwerk in de vorige vergadering genoemd spoedig uit te voeren.

Ook vraagt hij de machinistenwoning kaal begint te worden deze te laten schilderen.

De voorzitter vraagt de heer G Hergen of hij dit werk zelf wil uitvoeren tot besparing van kosten. De polder zou dan bereid zijn een bedrag van f. 500 = te vergoeden exclusief de benodigde verf.

De heer G Hergen zegt dit te willen bekijken en dan eindtot op te nemen met de voorzitter

Vervolgens vraagt de heer G Hergen of er bij de brug wat prijm gesteld kan worden

vergaderingen niet meer dan bedoelen.
Hij dankt allen voor de prettige samenwerking in het verleden.

SLUITING. Voorzitter A.W. van der Geest zegt dat het een lange vergadering is geworden waarin veel zaken aan de orde zijn geweest en, die allemaal ondanks wat meningsverschil tot een goede oplossing zijn gebracht.
Na allen bedankt en wel thuis en hiermede is de vergadering gesloten.

Secretaris

Voorzitter
A.W. Geest

Tijdens deze vergadering vond de verkiezing plaats van een bestuurslid wegens het periodiek aftreden van de heer J. van Rijn. Deze had zich weer herkiesbaar gesteld.
De uitslag van de stemming was als volgt

J. van Rijn	40 stemmen
H. Wesselingh	1 stem
Blanco	2 stemmen

Door deze uitslag is de heer J. van Rijn herkozen als bestuurslid van de Stemmenfolder. Desgevraagd antwoordde de heer J. van Rijn zijn benoeming te zullen aanvaarden onder dankzegging voor het in hem gestelde vertrouwen.

BIJLAGE 3

de OUDE VEENEN

De heren J. van Egmond en Gebr. van der Geest, handelende als eigenaren van de ondergrond van de weg in de Hemmeerpolder, verklaren zich bereid toestemming te verlenen voor openbaar gebruik van de weg in vorengenoemde polder, nader aangegeven op de hierbij behorende en gewaarmerkte tekening.

De bedoelde weg is in beheer en onderhoud bij het waterschap De Oude Veenen.

Aan de eigenaren van de ondergrond zal door het waterschap aan de heer J. van Egmond en Gebr. van der Geest respectievelijk een vergoeding van *f* 850,-- en *f* 650,-- per jaar worden betaald.
De bovengenoemde bedragen kunnen na iedere termijn van vijf jaren worden herzien voor het eerst per 1 januari 1984.
Wanneer één der partijen de bedragen wil herzien dient dit verzoek drie maanden voor iedere termijn aan de belanghebbende eigenaren en het waterschap De Oude Veenen of haar rechtsopvolger te worden medegedeeld.

Tevens verplichten de navolgende zakelijk gerechtigden van onroerende goederen in de Hemmeerpolder, die voor de uitoefening van hun bedrijf gebruik maken van de weg, zich tot het betalen van een vergoeding aan het waterschap.
De vergoeding komt overeen met het bedrag dat door het waterschap aan de eigenaren van de ondergrond wordt betaald.
De verdeling van de bijdrage vindt plaats per ha. ongebouwd en rekening houdende dat voor het gelegenheid geven van ligplaatsen van boten, 10 ligplaatsen gelijk worden gesteld met 1 ha. ongebouwd, dan is de verdeling als volgt:

	grootte		aantal boten	Totaal fictieve grond	
F.W. Vergeer	6 ha	+	4 boten	6,5	ha
Th.P. Warmerdam	11 ha	+	10 boten	12,0	ha
~~W. Hoogendoorn~~	6 ha			6,0	ha
W.J. van Rijn - van Schie	5,5 ha			5,5	ha
~~C.J. Heemskerk~~	2 ha			2,0	ha
G.W. Vergeer	8 ha	+	60 boten	14,0	ha
P. van der Hulst	2 ha			2,0	ha
J. van Egmond	18 ha	+	16 boten	19,5	ha
Gebr. van der Geest	17 ha	+	5 boten	17,5	ha
	75,5 ha			85,0	ha

Bovengenoemde verdeling houdt in dat door de gebruikers de navolgende percentages in de kosten zal worden bijgedragen:

F.W. Vergeer	6,5 ha	7,6 %	= f 114,-	1x f 850,-
Th.P. Warmerdam	12, ha	14,1 %	f 211,50	1x f 650,-
W. Hoogendoorn	6 ha	7,1 %	106,50	
W.J. van Rijn - van Schie	5,5 ha	6,5 %	97,50	f 1500,-
C.J. Heemskerk	2 ha	2,4 %	36,-	
G.W. Vergeer	14 ha	16,5 %	247,50	
P. van der Hulst	2 ha	2,4 %	36,-	
J. van Egmond	19,5 ha	22,9 %	343,50	
Gebr. van der Geest	17 ha	20,5 %	307,50	
			f 1506,-	

Deze overeenkomst wordt geacht te zijn ingegaan per 1 januari 1979.

Aldus opgemaakt te Roelofarendsveen op donderdag 8 mei 1980 in het bijzijn van onderstaande personen.

Waterschap De Oude Veenen,

G.C.J. van der Geest, dijkgraaf

P.A.M. van der Zon, heemraad

D. de Blaeij, secretaris-ontvanger

Dijkgraaf en heemraden van het waterschap de Oude Veenen,

G.C.J. van der Geest, dijkgraaf

D. de Blaeij, secretaris

Gebruikers van de weg,

F.W. Vergeer

Th.P. Warmerdam

W. Hoogendoorn

G.W. Vergeer

P. van der Hulst

J. van Egmond

Gebr. van der Geest

BIJLAGE 4

Ondergetekende, R.F.M. Vergeer,

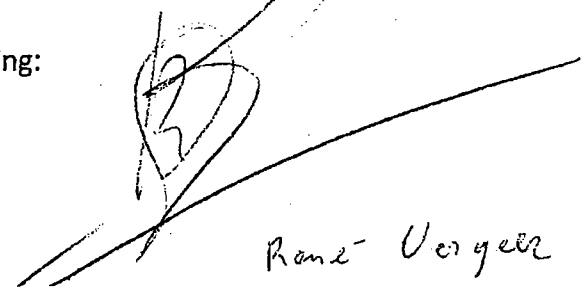
Woonachtig op het Oosteinde 11 en werkend op Wasbeeklaan 23 en eigenaar van 6 hectaren grasland aan de wasbeeklaan, verklaart het volgende;

Dat er langs de weg van de Wasbeeklaan te Warmond naar het gemaal vóór de aanleg door het waterschap in 1988 van het betonnen pad geen bordjes hebben gestaan met het opschriften als "verboden toegang" "eigen weg". De weg was voor een ieder toegankelijk.

Plaats: Warmond

Datum: 20-8-2014

Handtekening:



Ondergetekende, D. de Blaeij.

van 1979 tot 2003 als secretaris/directeur betrokken geweest bij de diverse waterschappen waaronder de Hemmeerpolder te Warmond viel, verklaart het volgende:

Verzoeken om borden te plaatsen langs de weg van de Wasbeeklaan te Warmond naar het gemaal van de betreffende polder met opschriften als "verboden toegang"/"eigen weg" heeft het waterschap, in de hoedanigheid als onderhoudsplichtige van de weg, altijd weloverwogen afgewezen. De weg was voor een ieder toegankelijk. Persoonlijk heb ik in die tijd ook nooit dergelijke borden langs de weg zien staan.

(plaats) Leidschendam

(datum) 28 augustus 2014

(handtekening)

Ik, F.W. (Fer) Vergeer,

Wonende te Warmond,

Verklaar dat uit eigen wetenschap bekent is dat het bordje met de tekst "eigen weg" langs de openbare weg die van de wasbeeklaan in Warmond naar de tocht in de Hemmeerpolder loopt, +/- 50 meter voor Wasbeeklaan 21, geplaatst is nadat de weg in september 1988 met beton opnieuw is verhard. Voordien heeft er nooit een bord gestaan.

Plaats: Warmond

Datum: 28-8-2014

Handtekening: F.W. Vergeer

Warmond 23-8-2014

Ondergetekende : F. J. M. Vergeer
Wasbeeklaan 23
2361 HG te Warmond
geb. dat. 23-8-1961

verklaart dat er geen bordje "eigen weg"
in de laan van v. Egmond Wasbeeklaan 21
te Warmond heeft gestaan, voordat het betonnen
pad in 1988 is aangelegd door het Waterschap.

F. Vergeer

Warmond 23-8-2014

Ondergetekende G W Vergeer geb 18-7-1928
en C H Vergeer Warmerdam geb 8-7-1933

Sinds 2 Mei 1956 wonend Wasbeeklaan 23
2361 HG Warmond

Wij verklaren hierbij dat er van af 1953 toen de brug gebouwd is tot dat het betonen pad in 1988 werd aangelegd en zeker de eerste jaren daarna nooit in bootje met eigen weg heeft gestaan langs de weg van de Wasbeeklaan naar het hof gemeet ten ons huis

G W Vergeer C H Vergeer-Warmerdam

Warmond 28-8-2014

Ondergetekende verklaart:

- Sinds 1984 werkzaam te zijn op het onderstaande bedrijf gelegen in de Hemmeerpolders,
- Vanaf die tijd dagelijks meerdere keren gebruik te hebben gemaakt van de openbare weg, die vanaf de Wasbeeklaan, toegang geeft tot de Hemmeerpolders
- het bordje "Eigen weg" is geplaatst, nadat de openbare weg met beton is verhard in September 1988

Theo Warmerdam
Wasbeeklaan 7
2361 HG Warmond

Th A Warm

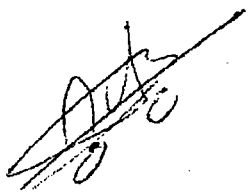
De ondergetekende, P.A. van Rijn ,

Werkzaam als chauffeur op Rijdende Melk Ontvangst vanaf 1979 tot 2014 en vele jaren volgens een regelmatig patroon de melk bij veehouder Vergeer aan de Wasbeeklaan te Warmond heeft geladen, verklaart als volgt.

Dat er langs de weg van de Wasbeeklaan te Warmond naar het gemaal vóór de aanleg van het betonnen pad in 1988 geen bordjes hebben gestaan met de tekst "verboden toegang" of "eigen weg". De weg was vrij toegankelijk.

Vinkeveen

28-08-2014



BIJLAGE 5

gemeente
TEYLINGEN

Delissen Martens advocaten
De heer M. Delissen
Postbus 18598
2502 EN DEN HAAG

Verzenddatum	zaaknummer	afdeling
	96436	Advies en Ondersteuning
onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
weg in Hemmeerpolder	AS/20111716/2014/1082	Peter Koomen
	bijlage	**telefoon**
		14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 - 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte heer Delissen,

In antwoord op uw brief van 14 februari 2014 deel ik u het volgende mede.
Op grond van de Wet herverdeling wegbeheer is in 1993 de weg in onderhoud overgegaan naar de gemeente Warmond.
Het is onwaarschijnlijk dat de nu ontstane problemen worden veroorzaakt door de uitvoering in 1993 van de Wet herverdeling wegenbeheer. Het is immers nu 21 jaar later.
De gemeente houdt er meer rekening mee dat verstoorde verhoudingen tussen partijen hier debet aan zijn, zonder hierover een oordeel te hebben.

De gemeente heeft voorts kennis genomen van het vonnis van de rechtbank van 8 januari 2014, waarin is te lezen dat de bewuste weg als een openbare weg in de zin van de Wegenwet moet worden aangemerkt.
Zoals de gemeente gehouden is om rechterlijke uitspraken te respecteren en in acht te nemen, geldt dit ook voor uw cliënten. Het is ook van belang dat uw cliënten maatregelen treffen die erin voorzien dat voor de gebruikers van de weg geen gevaarlijke situatie bestaat en er geen ongelukken gebeuren.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Teylingen

Mr. P.J. Koomen
medewerker bestuurszaken.

BIJLAGE 2

Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: 14.73349
bijlagen:
inlichtingen: M. Wehkamp
doorkiesnummer: (071) 306 33 40
onderwerp: Beweidingsbeleid

F.J.M. Vergeer
Wasbeeklaan 23
2361 HG WARMOND

Leiden, 15 oktober 2014

Geachte heer/ mevrouw,

U hebt eerder een zienswijze ingediend op het concept beweidingbeleid 2009. We betreuren het dat u lang op een antwoord heeft moeten wachten. Rijnland heeft in de tussentijd op verschillende manieren nader onderzoek gedaan naar de effecten en risico's van beweiding door groot vee voor de waterveiligheid op de verschillende dijken. In deze brief leest u daar meer over. Tevens informeren we u over wat de consequentie daarvan voor uw zienswijze is en over de vernieuwde inspraakprocedure.

Toelichting beweidingbeleid
Groot vee kan 'trapschade' aanrichten en daarmee de stabiliteit van polder- en boezemkades aantasten. In de Keur van het hoogheemraadschap van Rijnland staat daarom sinds jaar en dag een verbod op beweiding van waterkeringen met groot vee op daartoe aangewezen risicovolle strekkingen. Alleen die strekkingen waren nooit aangewezen. Met de beleidsregel 'beweiding' vanuit de Nota Waterkeringen, werden die strekkingen wel benoemd.

Na presentatie van het concept-beweidingbeleid in maart 2009 volgde een flink aantal bezwaarschriften. Daarop heeft Rijnland overleg met belangenvertegenwoordigers en eigenaren gepleegd. Mede daaruit is een pilot voortgekomen om alternatieven voor het weren van vee te testen. Daarbij is geprobeerd om het vee van het buitentalud weg te houden door het plaatsen van drinkbakken. De pilot heeft plaatsgevonden tussen medio 2011 en eind 2012. Meer informatie over de pilot en de uitkomsten kunt u nalezen op de website en in de folder (beweidingbeleid uitkomsten pilot) die u kunt downloaden op www.rijnland.net/jatenzij.

In 2013 heeft Rijnland samen met LTO de resultaten van de pilot beoordeeld. Gezamenlijke conclusie is dat drinkbakken het groot vee niet van de kering houdt. Daarom is het voorgenomen beweidingbeleid niet wezenlijk aangepast. Wel hebben we het afgelopen jaar de risico's bij de aangewezen strekkingen opnieuw beoordeeld. Sommige stukken bleken na groot onderhoud dusdanig versterkt dat nu wel groot vee kon worden toegestaan.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Inspraakprocedure beweidingsbeleid
Een zorgvuldig proces heeft er voor gezorgd dat nu vijf jaar later het beweidingsbeleid ter inspraak gaat als onderdeel van de Keur. De nieuwe Keur ligt van 15 oktober tot en met 26 november 2014 ter inspraak. Inzage is mogelijk via onze website www.rijnland.net/jatenzij (rechterkolom pdf 16 beweiding concept uitvoeringsregels) of op het hoofdkantoor van Rijnland: Archimedesweg 1 in Leiden.

Uw zienswijze
U heeft destijds een zienswijze ingediend op de toenmalige beleidsregel. In de tussentijd is er mogelijk het een en ander veranderd. Het kan zijn dat met de nieuwe beoordeling uw strekking wel in aanmerking komt voor beweiding. Wij vragen u daarom om dat voor uw strekking te controleren. Dit kunt u doen door op onze website www.rijnland.net/jatenzij kaart 10 te raadplegen. Alle strekkingen waarop een verbod van groot vee geldt zijn hierop aangegeven.

Het kan ook zijn dat na de nieuwe beoordeling van uw strekking nog steeds geen groot vee is toegestaan op het buitentalud. Indien gewenst, kunt u uw zienswijze op het beweidingbeleid handhaven door deze te bevestigen. Dit kunt u doen door te mailen naar keur@rijnland.net of te bellen met het telefoonnummer 071 – 306 34 94. U moet er echter van uitgaan dat uw zienswijze ook in tweede instantie niet wordt gehonoreerd voor zo ver er geen relevante nieuwe feiten zijn.

Wat mag wel?
Bij een verbod op beweiding mag groot vee wel aan de binnenzijde van de dijk en op de kruin grazen, mits zij niet bij de kwetsbare oeverkant kunnen komen. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van een afrastering. Het is ook mogelijk om met een vergunning een drinkplaats in te richten als het groot vee niet elders kan drinken.

Meer informatie
Ik ga er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mochten er nog vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met de afdeling Handhaving en Vergunningverlening van Rijnland door te bellen met 071-306 34 94. Zij zijn dagelijks bereikbaar van 9 tot 12 uur en van 13 tot 16.30 uur.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

mw. I.F. Kramps – Luitwieler,
hoofd afdeling Vergunningverlening & Handhaving

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Home > De regulering

Lagen selectie

Achtergrondlagen

- Deregulering
  - Waardevolle gevels
  - Zwakstroomgebieden
  - Weegronden en Hengelsweegronden
  - Hoofdwatergangen onderhoud Rijnland
  - Bescherming strand bebouwing
  - Kwetsbare gebieden voor grondwateronttrekkingen
  - Gebieden waar hoogwaterverbeteringen
  - Dynamische gebieden in de kustzone
  - Waterlichamen waar stuwen zijn
  - Watergangen met onderhoudsplan
- Grenzen
  - Rijnland
  - Gemeente
  - Provincie
  - Master

Luchtfoto 2013

Plattegrond

Luchtfoto 2013 en OPEN



BIJLAGE 3

Aan:

Fer Vergeer

René Vergeer

Theo Warmerdam

Hans van der Hulst

Henk van Rijn

Jan van Egmond

Warmond, 13 april 2010

Betreft: Hemmeerpolderpad

Beste heren Vergeer, Warmerdam, van der Hulst, van Rijn en van Egmond,

Hierbij zeggen wij de overeenkomst op gesloten met het Waterschap De Oude Veenen d.d. 2 mei 1980. Wij stellen jullie in de gelegenheid de overpadregeling opnieuw vast te stellen bij Notariskantoor De Ruyter door de heer van Nobelen.

Onze herhaalde pogingen om dit onderling te regelen liepen steeds vast op het feit dat wij de voor ons minst bezwarende wijze willen specificeren zodat hier voor alle partijen duidelijkheid bestaat. Het nadeel van de erfdienstbaarheid is na verloop van tijd aanzienlijk groter geworden dan bij het ontstaan van de erfdienstbaarheid was voorzien. Het aantal gebruikers van het polderpad is immers toegenomen. Tevens is er in de polder een nieuw melkveebedrijf gevestigd.

Wanneer wij onze percelen zouden willen verkopen ligt er nu alleen een erfdienstbaarheid van Wim van der Geest gesloten met Fer Vergeer voor overpad van 60 boten. Met Jan-Dik van Egmond is er geen overeenkomst gesloten en is het overpad van de recreanten van Fer Vergeer en Wim v.d. Geest altijd gedoogd. Daarom is het belangrijk dat dit nu wordt geregeld.

Gezien de gecompliceerdheid van de materie (en het feit dat Fer en René tot dusver niet mee wilden werken aan ondertekening) heeft Wim v.d. Geest contact opgenomen met een Rentmeester en mr. C. Verhaegh van advocatenkantoor Geelkerken en Linskens. Zij adviseren ons deze weg te bewandelen. De kosten van het inwinnen van advies bij een specialistisch advocaat bedraagt € 500,- Deze kosten willen wij vergoed zien door Fer en René Vergeer.

Deze kwestie is vorig jaar al aan jullie voorgelegd en twee jaar geleden is er al een verzoek gedaan aan de gemeente Teylingen om de bedragen van de overpadvergoeding te herzien. Wij zouden het dan ook billijk vinden als de vergoeding met terugwerkende kracht, dus met ingang van 2009, van kracht gaat.

Mede gelet op het feit dat er in 1992 een nieuwe wet in werking is getreden met betrekking tot verjaring van overpad is het van belang dat één en ander zakelijk goed wordt geregeld. Voor de andere paden in de polder geldt alleen overpad voor eigenaren van aanliggende percelen. Voor de Hofpolder geldt geen overpad, met uitzondering voor Henk van Rijn en René Vergeer voor het verweiden van vee en vervoer van grote machines. Dit wordt ook notarieel vastgelegd.

Overpad wordt verleend mits er voldaan wordt aan onderstaande gespecificeerde voorwaarden.

- Overpad geldt alleen voor de ingelanden en recreanten die een ligplaats huren bij één van de ingelanden.
- De maximale snelheid op het Hemmeerpolderpad is 15 km per uur. Recreanten dienen door de verhuurder van de ligplaats te worden aangesproken als zij zich niet aan de maximum snelheid houden.
- Hekken dienen te worden gesloten.
- Parkeren bij verhuurder van de ligplaats. Niet parkeren op de passeerstrook en in de graskant.
- Doorgaande route moet vrij blijven. Laden en lossen in de graskant van het pad.
- Honden van de recreanten aan de lijn.

- De recreant mag de economische vooruitgang en de bedrijfsvoering van de bestaande bedrijven niet belemmeren. De verhuurder van de ligplaats dient dit punt in het huurcontract op te nemen. Bij problemen dient de overeenkomst te worden opgezegd. De verhuurder van de ligplaats is hier verantwoordelijk voor en dient schriftelijk gemeld te worden bij de eigenaren van het polderpad.
- Bij open dagen / evenementen op bedrijven in de polder, dienen de eigenaren van het polderpad op de hoogte gesteld te worden.
- Verkeer van de boerderij (Wasbeeklaan 21) naar schuur en andersom heeft voorrang op verkeer op het polderpad.
- De jaarlijkse vergoeding voor het overpad is volgens de sleutelverdeling die Jan-Dik gemaakt heeft. De bedragen mogen per jaar geïndexeerd worden.
- Het contract zal te allen tijde herzien kunnen worden. En onvoorziene omstandigheden opgenomen kunnen worden.
- Bovenstaande voorwaarden dienen in het contract opgenomen te worden met de recreant.

Overige punten:

- Met gemeente Teylingen zijn wij nog in onderhandeling over de uitbetaling van de vergoedingsregeling. Dit wordt door de juristen nog verder uitgewerkt.
- Wanneer het onderhoud van het polderpad niet meer door de gemeente Teylingen wordt gedaan zal het onderhoud bij de gebruikers van het polderpad komen te liggen.
- Het hek op de brug zal op kosten van Theo Warmerdam worden aangepast en worden teruggeplaatst.
- Wij willen medewerking verlenen aan het verbreden van dammen, mits in overleg en dit ook notarieel wordt vastgelegd.
- Voor de bestaande dammen geldt, dat de ondergrond in het bezit blijft van de eigenaar.
- Notariskosten komen voor rekening van de geadresseerden.
- Graag een voorstel inzake de vergoedingen van de overige paden in de polder.

Dit is de laatste poging van ons om het onderling geregeld te krijgen. Hierna zal een advocaat een vordering tot wijziging doen met betrekking tot de gevestigde overpadregeling.

Wij hebben het Hoogheemraadschap gevraagd om mede een vergoeding te geven voor het overpad. Antwoord laat voorlopig op zich wachten. Volgens een rentmeester is het ongebruikelijk dat het Hoogheemraadschap vergoeding geeft voor een nutsvoorziening ten behoeve van de ingelanden. Wij gaan er dan ook vanuit dat er geen vergoeding komt van het Hoogheemraadschap. Mocht er wel een vergoeding komen, dan zal dit worden verrekend.

Graag voor 10 mei 2010 een schriftelijke reactie met jullie akkoordbevinding. Na deze datum gaan wij een afspraak maken bij Notariskantoor De Ruyter.

Wij rekenen op jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

Wim en Elly van der Geest

Jan-Dik van Egmond

i.a.a. mr. C. Verhaegh, advocatenkantoor Geelkerken en Linskens.

ONTVANGEN 11 DEC 2014

AANTEKENEN

De gemeenteraad van de gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT (GEMEENTE TEYLINGEN)

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

idem per fax vooruit: 0252 - 783 599
idem per mail vooruit: p.koomen@teylingen.nl
(zonder bijlagen)

Den Haag, 10 december 2014

Inzake: LD / LD / 59214022
Van der Geest/Gemeente Teylingen
E-mail: l.dijkstra@gl-advocaten.nl

Betreft: **zienswijzen ontwerpbesluit**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens mijn cliënten, de heer J.D. van Egmond, de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. en haar vennoten, allen te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van ondergetekende, aan de Mercuriusweg 11 te Den Haag (waarvan het postadres is: Postbus 16131, 2500 BC in Den Haag), dien ik hierbij een zienswijzen in tegen het voornemen om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond niet aan de openbaarheid te onttrekken. Het ontwerpbesluit is (kennelijk) op 30 oktober jl. ter inzage gelegd. Zienswijzen kunnen worden ingediend tot en met 10 (11?) december 2014. In het hierna volgende ga ik daartoe over.

productie 1: ontwerpbesluit

Stukken die integraal worden overgelegd en die hier als herhaald en ingelast moeten worden beschouwd.

- zienswijzen inzake voornemen tot handhaving Jan Dik van Egmond d.d. 11 mei 2014.
- zienswijzen inzake voornemen tot handhaving Van der Geest d.d. 12 maart 2014. **(productie 2)**

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Inleiding / summiere voorgeschiedenis

De weg maakt sinds jaar en dag integraal onderdeel uit van de bedrijfsvoering van Van Egmond en Van der Geest. Door de aanwezigheid van hekwerken ter hoogte van het bedrijf van Van Egmond en ter hoogte van de brug kan het vee vrijuit rondlopen over de weiden en de stallen. Verder kan het vee te allen tijde bij het buitendrinkwater komen.

In 1976 is een erfdienstbaarheid van weg overeengekomen door de eigenaar van het pad en een gebruiker.

Enige jaren later is het pad in onderhoud gekomen bij het Waterschap, omdat deze een verhard pad wenste. Het is ook om die reden dat in 1980 een regeling is gesloten met alle gebruikers van het pad.

Het pad is niet opgenomen op de Wegenlegger die in 1982 is vastgesteld.

De gemeente heeft evenwel aldoor gesteld dat de weg wèl op de wegenlegger zou staan en dat de weg om die reden openbaar zou zijn.

Partijen twisten al enige tijd over de wijze van gebruik en onderhoud van het pad.

In december 2013 hebben verzoekers verzocht het pad aan de openbaarheid te onttrekken. De gemeente heeft dit verzoek niet in behandeling genomen.

De rechtbank Den Haag heeft bij vonnissen van 8 januari en 14 juni 2014 onder meer overwogen dat de "rode aftakkingsweg" een openbare weg zou zijn. Dit was geen discussiepunt in de procedure, omdat de betrokken partijen afgingen op de juistheid van de mededeling van uw gemeente dat het pad op de wegenlegger zou staan en openbaar zou zijn.

Het oordeel van de rechter heeft ertoe geleid dat begin dit jaar de gebruikers van het pad aan verzoekers (de eigenaren van het pad) hebben bericht niet meer genegen te zijn de hekwerken te sluiten. Verder hebben de gebruikers aan verzoekers verzocht om hun percelen af te rasteren. Om cliënten aan te sporen hun percelen af te rasteren (en dus het vee niet meer vrij rond te laten lopen) hebben de gebruikers een handhavingsverzoek ingediend bij de gemeente Teylingen.

De gemeente Teylingen heeft vervolgens onder verwijzing naar de wegenlegger en het vonnis van de rechtbank cliënten aangeschreven met het verzoek hun percelen af te

rasteren, zodat het vee niet meer op het pad kon komen. Om een handhavingsprocedure te voorkomen hebben verzoekers daaraan gehoor gegeven.

Pas medio juli 2014 zijn verzoekers er achter gekomen dat een doorslaggevende veronderstelling in de gerechtelijke procedure pertinent onjuist is. Het pad staat niet op de wegenlegger, zodat in zoverre getwijfeld kan worden of daadwerkelijk sprake is van een openbare weg.

Het is dan ook om die reden dat verzoekers de gemeente Teylingen hebben verzocht zich uit te laten over de kwalificatie van het pad, aangezien thans bekend is dat deze zich niet bevindt op de wegenlegger.

Bij brief van 25 juli 2014 is namens Van der Geest aangegeven dat de motivering om over te gaan tot handhaving van de APV op onjuiste uitgangspunten is gebaseerd. Het Hemmeerpolderpad is immers niet op de wegenlegger opgenomen. Dit onjuiste uitgangspunt is jarenlang door uw gemeente volgehouden.

Daarnaast is uw gemeente aangespoord tot het nemen van een beslissing op het verzoek van Van der Geest om het bewuste gedeelte van het Hemmeerpolderpad te schrappen van de wegenlegger althans te ontdoen van de kwalificatie "openbare weg", een en ander op straffe van het verbeuren van een dwangsom in het kader van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Ten onrechte is deze brief niet als bijlage bij het besluit van uw college gevoegd. **(productie 3)**

Ten onrechte stelt uw gemeente dat het verzoek van cliënten is aangehouden in verband met onderhandelingen over de aankoop van de grond onder de weg. Cliënten hebben hier nimmer expliciet mee ingestemd, alsmede voert de gemeente geen bewijs aan waaruit deze instemming blijkt.

Daar komt bij dat de aankoop van de ondergrond van het pad het daadwerkelijke probleem in de Hemmeerpolder niet oplost. Cliënten zijn al sinds mensenheugenis gewend om hun vee vrij te laten grazen in de polder *inclusief* het onbelemmerde gebruik van het pad en naastgelegen percelen. Met andere woorden, het vee kon ook op het pad staan/lopen en er waren geen omheiningen naast het pad. De Hemmeerpolder werd om die reden ook altijd afgesloten door middel van een hekwerk ter hoogte van de boerderij van Van Egmond.

Zienswijzen / bezwaren

Ontwerpbesluit is niet aan belanghebbenden toegezonden en lag ook niet ter inzage bij het gemeenteloket

De gemeente stelt bij monde van de behandelend ambtenaar de heer P. Koomen dat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen van 30 oktober 2014 tot en met 10 december 2014. Dit is niet juist. Op 20 november 2014 heeft cliënte Van der Geest de gemeentewinkel van de gemeente Teylingen bezocht alwaar geen ontwerpbesluit ter inzage lag. Op haar verzoek is later op die dag per e-mail het ontwerpbesluit toegezonden. Evenwel blijkt niet duidelijk uit de stukken op welke wijze het ontwerpbesluit bekend is gemaakt, aan wie de zienswijzen gericht moeten worden, alsmede in welke periode zienswijzen ingediend kunnen worden. Cliënten gaan in deze dus volledig af op een telefonische mededeling van de heer Koomen.

Ten onrechte heeft de gemeente in strijd met art. 3:13 Awb gehandeld door het ontwerpbesluit niet toe te zenden aan belanghebbenden, alsmede met art 3:11 lid 2 Awb door voorafgaande aan de terinzagelegging kennis van het ontwerp te geven in plaatselijke bladen.

Ten onrechte heeft de gemeente in strijd met artikel 3:12 Awb geen openbare kennisgeving gedaan van de ter inzage legging van het ontwerp besluit.

Onder belanghebbenden tot wie het besluit zal zijn gericht wordt in ieder geval gerekend eigenaren, rechthebbenden, gebruikers en andere persoonlijk gerechtigden van percelen waarop het besluit betrekking heeft. Geen van allen heeft een ontwerpbesluit toegezonden gekregen.

De gemeente heeft mitsdien een essentiële rechtswaarborg geschonden. Bovendien zijn cliënten ernstig beperkt in de tijd om hun zienswijzen te kunnen formuleren. Op een verzoek tot verlenging van de termijn is negatief gereageerd.

De gemeente heeft aldoor gesteld dat het pad op de Wegenlegger zou staan

Het staat inmiddels vast dat de gemeente Teylingen ten onrechte aan diverse belanghebbenden de mededeling heeft gedaan dat het Hemmeerpolderpad op de wegenlegger zou zijn opgenomen. De gemeente heeft bij brief van 14 november 2014 aangegeven en erkend: *"(...) dat de weg in de Hemmeerpolder te Warmond, door u Hemmeerpolderpad genoemd, niet op de wegenlegger voorkomt."*

Door de (eerdere) mededeling van de gemeente zijn zowel de eigenaren als de gebruikers van het Hemmeerpolderpad onjuist geïnformeerd, hetgeen grote consequenties heeft gehad voor de mogelijkheid om een minnelijke regeling te sluiten tussen deze partijen.

De gemeente heeft in ieder geval vanaf 2010 deze onjuiste stelling ingenomen.

(productie 4: vgl. brieven namens B&W Teylingen d.d. 21 oktober 2010, d.d. 28 januari 2011 en 5 juni 2014)

Alle partijen erkennen dat voor het gebruik van het Hemmeerpolderpad privaatrechtelijke regelingen zijn getroffen en dat de bedoeling van partijen was om de weg niet openbaar te laten zijn.

Ten onrechte overweegt uw gemeente dat de gebruikers ernstig worden benadeeld op het moment dat het pad in de Hemmeerpolder aan de openbaarheid wordt onttrokken. Gebruikers kunnen altijd hun percelen bereiken middels de al eerder gevestigde erfdienstbaarheid van weg aangevuld met de regeling uit 1980 dan wel via het vorderen van een noodweg (ex art. 5:57 BW).

Bij brief van 2 september 2010 hebben de gebruikers, niet zijnde eigenaren, van het pad aangegeven dat voor het gebruik van het Hemmeerpolderpad een erfdienstbaarheid van weg is overeengekomen in 1976, alsmede dat deze regeling is aangevuld met een overeenkomst van 2 mei 1980, die is opgesteld in samenwerking met het Waterschap "de Oude Veenen". Alstoen is uitdrukkelijk afgesproken dat het onderhoud van het pad voor rekening zou komen van het waterschap of diens rechtsopvolger.

(productie 5: brief d.d. 2 september 2010)

Uit deze brief blijkt eveneens dat de gebruikers van het pad (ook) géén openbaar gebruik van het pad wensen. Immers de gemeente Teylingen wordt verzocht *"zo bereidwillig (te zijn; LD) om de overlast door derden te beperken door verkeersborden te plaatsen aan het begin van het overpad, te weten: bord "eigen weg", bord "doodlopende weg" en een bord "Verboden toegang voor onbevoegden o.g.v. …."*
Mitsdien valt niet in te zien waarom een situatie die al decennialang heeft bestaan opeens ernstige nadelen voor de gebruikers van het pad met zich brengen, te meer nu een zakenrecht (erfdienstbaarheid) op het pad blijft rusten.

Het is evident dat bij de overdracht van het onderhoud van het Hemmeerpolderpad door het waterschap aan de gemeente Warmond respectievelijk Teylingen een fout is gemaakt. Het is nimmer de bedoeling geweest om het pad openbaar te maken. Dat was ook niet nodig,

omdat ten behoeve van het gebruik c.q. onderhoud van het pad in 1980 een duidelijke regeling was gesloten. Bovendien waren er de nodige fysieke beperkingen in het veld die maakten derden het pad niet zouden betreden, te weten de aanwezigheid van hekwerken, bebording van "eigen weg" en het zijn van een doodlopende weg.

Saillant detail is overigens dat de bestuursorganen nimmer onderhoud aan het pad hebben gepleegd. Dat hebben verzoekers aldoor zelf gedaan.

Ook moet worden opgemerkt dat het waterschap - hoewel deze aangaf eigenaar te zijn van het pad in het kader van de Whw - nimmer de eigendom heeft overgedragen aan de gemeente. Simpelweg, omdat zij geen eigenaar was. **(productie 6: lijst wegen Whw punt 4a)**

Tot slot wijs ik er op dat de bewijslast omtrent de openbaarheid van weg ligt bij degene die zich daarop beroept oftewel de gemeente. (ABRvS 27 november 2013, nr. 201209246/1/A3). De gemeente laat na dit deugdelijk te doen. Cliënten wijzen erop dat het nimmer de bedoeling is geweest om het pad openbaar te laten zijn en dat in het veld diverse fysieke beperkingen aanwezig waren om dat te onderstrepen. De aanwezigheid van hekwerken om het pad af te sluiten is al sinds mensenheugenis. In de vergadering van 6 april 1976 wordt nog expliciet opgemerkt dat deze hekwerken aldaar aanwezig waren en dat deze vervangen moesten worden, omdat zij verrot waren. (zie 'toegangsweg gemaal' en 'rondvraag') **(productie 7: notulen vergadering 6 april 1976)**

<u>Is het pad een 'weg" in de zin van de Wegenwet?</u>

"De Wegenwet heeft naar het oordeel van de Afdeling betrekking op verkeersbanen die een functie vervullen ten behoeve van het afwikkelen van het openbare verkeer en die derhalve naar hun aard of functie een grote, onbepaalde publieksgroep dienen" (ABRvS 5 maart 2005, LJN: BC6035)

De feitelijke situatie is aldus dat het pad doodlopend is en geen verbinding heeft met andere doorgaande wegen en paden in het gebied. **(productie 8: kaart Ruimtelijkeplannen.nl)** Mitsdien ontbreekt de verbindingsnoodzaak. Eveneens is het pad niet opgenomen in recreatieve wandel- of fietsroutes. (vgl. bijlagen van het bestemmingsplan uit 2000). Er is enkel een beperkt aantal buurtbewoners dat van het pad gebruikt maakt. Met hen zijn juist gebruiksregels afgesproken. Dat slechts enkele buurtbewoners gebruik maken van het pad is blijkens een uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland d.d. 16 oktober 2013 (ECLI:NL:RBMNE:2013:4874) onvoldoende voor het bestaan van een openbare weg in de Wegenwet.

Cliënten betwisten in zoverre dat sprake is van een weg als bedoeld in de Wegenwet.

Is het pad voor een ieder toegankelijk?

Een weg is voorts voor een ieder toegankelijk indien er sprake is van een vrije toegankelijkheid van weg. Van een vrije toegankelijkheid is sprake indien de eigenaar van de grond waarop de weg is gelegen het gebruik van de weg door het publiek heeft toegelaten. Dit is bijvoorbeeld niet het geval wanneer de eigenaar de weg feitelijk afsluit met een hek.

Cliënten betwisten dat het pad voor een ieder vrij toegankelijk is. De gebruikers van de Hemmeerpolder sloten altijd het pad af met een hek op het moment dat er vee geweid werd in de polder. Bovendien waren ter hoogte van het hek borden geplaatst met teksten als 'eigen weg' en 'verboden toegang voor onbevoegden'. Cliënten benadrukken dat deze situatie al in 1979 bestond. **(productie 9: filmfragment uit 1979. vgl ook productie 7)**

Tot slot is het ook nimmer de bedoeling is geweest van partijen om het pad voor een ieder open te stellen (zie hierna *"de bedoeling van partijen"*).

Het pad is mitsdien niet voor een ieder toegankelijk.

Het pad had niet meegenomen mogen worden in de Wet herverdeling wegenbeheer.

Cliënten benadrukken dat het pad in onderhoud is gekomen bij het Waterschap, omdat deze een verhard pad wenste. Het is ook om die reden dat in 1980 een regeling is gesloten met alle gebruikers van het pad.

De gemeente Teylingen erkent ook met zoveel woorden dat de juridische situatie niet overeenstemt met de feitelijke situatie. (vgl. **productie 4: brief van 28 januari 2011**: *Thans is immers sprake van een particuliere weg, terwijl de weg wel als openbare weg op de wegenlegger is opgenomen. Dat is onjuist en ongewenst*)

Het is evident bij alle partijen dat in 1992 ten onrechte het pad is voorgedragen in het kader van de Wet herverdeling wegenbeheer. De omstandigheid dat het pad door het Waterschap nadien ook niet in eigendom is overgedragen aan de gemeente onderstreept de fout die destijds is gemaakt in het kader van de Wet herverdeling wegenbeheer.

Onaanvaardbare doorkruising publiekrechtelijke en privaatrechtelijke bevoegdheden.

Uit de totstandkomingsgeschiedenis van de Wegenwet kan afgeleid worden dat de wetgever ervan op de hoogte was van de praktijk van overeenkomsten met derden.

Door thans te stellen dat sprake is van een openbare weg, alsmede om die reden de privaatrechtelijke regeling uit 1980 op te zeggen èn via een handhavingsprocedure een openbaarheid van weg zonder beperkingen af te dwingen is sprake van een onaanvaardbare doorkruising van het privaatrecht door het publiekrecht. Het is niet juist om met publiekrechtelijke maatregelen privaatrechtelijke regelingen teniet te doen. Dit is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Mitsdien is sprake van onrechtmatig handelen van de gemeente in de richting van mijn cliënten die eigenaar zijn van het perceel grond waarop het pad ligt.

Aansprakelijkstelling

Indien en voor zover uw gemeente niet genegen is het pad te onttrekken aan de openbaarheid, lijden cliënten relevante (en onevenredige) schade en houden zij uw gemeente daarvoor aansprakelijk. Het is voor cliënt Van Egmond niet meer mogelijk zijn bedrijfsvoering aan te passen aan de eisen van de tijd, waaronder het plaatsen van een melkrobot en voerautomaat waarin zijn koeien op elk moment van de dag terecht kunnen om te worden gemolken en om voer op te nemen.

Bedoeling van partijen

Het is nimmer de bedoeling van alle betrokken partijen geweest het pad te laten kwalificeren als een openbare weg

Eigenaren en gebruikers van het pad zijn het er over eens dat de situatie in het veld, waarbij een pad ligt op de percelen van diverse eigenaren, al tientallen jaren bestaat.

Het pad is naar de menig van cliënten hooguit te kwalificeren als een buurweg. Hoewel de buurweg, geregeld in artikel 719 OBW per 1 januari 1992 uit het Burgerlijk Wetboek is verdwenen, blijven de op 1 januari 1992 bestaande rechten met buurwegen ook na die datum bestaan.

Het is duidelijk dat de verscheidene eigenaren en gebruikers in het gebied de weg als buurweg hebben bestemd. Het pad is verhard en wordt het door diverse partijen gebruikt daar dit de enige weg naar de openbare weg is.

Dat het pad door meerdere bewoners is bestemd als buurweg blijkt ook wel uit de omstandigheid dat de weg gerealiseerd is op de grens van meerdere percelen van verschillende eigenaars. De buurweg is van algemene nut. (Vgl. HR 1 juni 1979, NJ 1980, 67)

De aanwezigheid van hekwerken en de borden "eigen weg" geven voorts overduidelijk aan dat het niet de bedoeling is dat derden de weg gebruiken. Het is duidelijk dat iedereen, in het bijzonder diegenen die van de plaatselijke situatie op de hoogte waren, moesten begrijpen dat de aftakking van de Wasbeeklaan door de bewoners van de aanliggende percelen als buurweg is bestemd.

De bedoeling van het gebruik van het pad als buurweg blijkt ook wel uit documenten van het Waterschap De Oude Veenen. Cliënten verwijzen hierbij naar een verslag van 2 mei 1980 en een reactiebrief van de heer J. van Egmond daarop van 10 juli 1980. **(productie 10: brieven d.d. 2 mei 1980, 10 juli 1980 en 26 augustus 1980).** Uit deze documenten komt duidelijk naar voren dat het pad enkel en alleen voor bestemmingsverkeer mocht worden aangewend. Dit blijkt expliciet uit het benoemen van de gebruikers van de weg/het gebied in de brief van 10 juli 1980: *"het is een weg voor de Ingelanden en voor de sportmensen die een boot hier in de polder hebben, als ze zich netjes gedragen. En het is een weg voor het polderbestuur en voor de mensen die de werkzaamheden hier in de polder moeten verrichten voor Het Waterschap De Oude Veenen".* Het gaat mitsdien te ver om vervolgens het enkele woordje "openbaar gebruik" in het document van 2 mei 1980 dusdanig ver op te rekken dat iedereen (bestemmingsverkeer of niet) in de polder mag komen. Dit is uitdrukkelijk niet het geval. Gekeken moet worden naar de bedoeling van partijen bij het aangaan van de overeenkomst. (Haviltex arrest 13 maart 1981, NJ 1981, 635).

Het hiervoor genoemde wordt ook bestendigd door de praktijk. Aldoor hebben alle gebruikers van het pad de aanwezigheid van het hek en het op het pad aanwezige vee gerespecteerd. Het is niet juist dat hier geen waarde aan wordt toegekend.

Een buurweg is overigens per definitie geen openbare weg en is dus niet voor iedereen toegankelijk. Het is zelfs zo, dat de openbaarheid van weg met het karakter van buurweg onverenigbaar is. Voorts is het mogelijk dat een buurweg wordt afgesloten met een hek.

> *vgl. Asser/Beekhuis, 3-II tweede deel, 1977, p. 148 en 151 en K.F.M. Berger, Burenrecht, Mandeligheid, erfdienstbaarheden, Deventer Kluwer 2001, .p. 106 en M.J.A. van Kerkhoff, Buurwegen contra erfdienstbaarheden, in: Waarvan Akte (afscheidsbundel De Bruijn), Deventer: E.E. Kluwer 1966, p. 73 en 80.*

Tot slot moet opgemerkt worden dat het pad niet op de nadien in 1982 opgestelde wegenlegger staat. Het zou logisch zijn geweest als dat wel het geval zou zijn geweest.

Kortom ten onrechte wordt overwogen dat het pad als openbare weg gekwalificeerd moet worden.

Ten onrechte wordt geen toepassing gegeven aan artikel 7 Wegenwet.

Een weg houdt ingevolge artikel 7 Wegenwet op openbaar te zijn wanneer hij (I) gedurende dertig achtereenvolgende jaren niet voor een ieder toegankelijk is geweest.

Welnu, het staat vast dat gedurende meer dan dertig jaar ter plaatse hekwerken en bebording aanwezig zijn, zodat in zoverre toepassing aan dit artikel gegeven kan worden.

Belangen eigenaren bij onttrekking openbaarheid wegen zwaarder dan de belangen van de overige gebruikers bij handhaving ervan.

Cliënten hebben in hun verzoek tot onttrekking van het pad aan de openbaarheid uitgebreid gemotiveerd welke belangen zij daarbij hebben. Ik verwijs hierbij naar het verzoek dat hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd. Zonder enig oog voor de belangen van cliënten wordt enkel in algemene zin opgemerkt dat er derden (gebruikers) zijn die mogelijk bezwaren kunnen hebben en dat om die reden het verzoek moet worden afgewezen.

Cliënten wijzen uw gemeente erop dat zij een zelfstandige belangenafweging moet maken ten aanzien van hun verzoek, waarbij in ieder geval ook oog moet zijn voor de relevante (bedrijfs)belangen van cliënten. Door dit niet te doen, handelt uw gemeente onzorgvuldig en in strijd met het motiveringsbeginsel. Oftewel er wordt gehandeld in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Particuliere en/of financiële belangen kunnen zeer wel een gewichtige grond zijn om te komen tot onttrekking aan de openbaarheid. Nogmaals, voor de huidige bewoners/gebruikers in het gebied zijn alternatieven voor handen. Geen van de huidige gebruikers worden afgesloten van de openbare weg (Wasbeeklaan). Decennialang heeft de particuliere weg als zodanig gefunctioneerd, zodat cliënten niet vermogen in te zien dat een evidente fout - gemaakt èn erkend (!) door bestuursorganen - niet hersteld kan worden en aangesloten kan worden bij een praktijk die al sinds jaar en dag ter plaatse aan de orde is.

Belangen verzoekers

Ten overvloede wijs ik u er op dat het gaat om de volgende belangen voor cliënten:

Cliënten kunnen niet instemmen met de openbaarheid van het pad, aangezien hun bedrijfsbelangen in ernstige mate worden gefrustreerd door de huidige inrichting van hun percelen, waarbij langs het pad een afrastering is gerealiseerd.

Deze huidige inrichting van het pad, het niet meer mogen afsluiten van het pad op het moment dat het vee ter plaatse weidt alsmede de kwalificatie van 'openbare weg' leidt tot grote problemen in de bedrijfsvoering van cliënten. U moet hierbij aan de volgende omstandigheden denken.

Het openstellen van de hekwerken leidt ertoe dat het vee niet meer vrij rond kan lopen op de percelen van cliënten. Er is immers ter plaatse langs de zijden van de weg een schrikdraad gespannen. Dit leidt ertoe dat de koeien niet meer de mogelijkheid hebben om bij het buitenwater te komen en cliënten extra werkzaamheden hebben om de koeien te voorzien van water. Het drinken van buitenwater is van belang, omdat dit stromende water een hoge mate aan zuiverheid heeft.

De mogelijkheid voor koeien om op het pad te kunnen staan/lopen is ook van relevante waarde in de herfst/wintermaanden, omdat dit een stevige ondergrond is.

De omheinde weg levert voorts problemen op met het op / van stal brengen van de koeien. De koeien lopen in een kudde van / naar de weiden toe over het pad. Op het moment dat er verkeer tegemoet komt, raken de koeien in paniek. De koeien lopen niet door en kunnen ook niet uitwijken in de berm/naastgelegen weide. Om de dieren op een rustige wijze te kunnen verplaatsen in het dringend noodzakelijk dat het hekwerk gesloten kan worden. Nu dit ontbreekt zijn cliënten genoodzaakt met meerdere personen de koeien te begeleiden, hetgeen voorheen nimmer nodig was. **(productie 11: foto's van de praktijk)**

Het behoeft geen verdere toelichting dat ook voertuigen, zoals een vrachtwagen en een trekker, elkaar niet meer kunnen passeren.

Het openstellen van de hekwerken leidt er eveneens toe dat derden die geen directe relatie hebben met de Hemmeerpolder het pad gaan bewandelen. Op het moment dat ter plaatse honden uitgelaten gaan worden, bestaat het niet ondenkbeeldige risico dat de koeien besmet raken met het virus Neospora caninum. Wanneer een koe besmet raakt met dit virus vergooit zij het kalf. Cliënten zullen hierdoor relevante schade lijden.

Cliënten benadrukken in dit kader dat de openbaarheid van het pad zorgt voor toegankelijkheid van de percelen door onbevoegden en dat is ongewenst en onveilig. De beheersbaarheid en veiligheid van de percelen zal afnemen door de openbaarheid van het pad (ABRvS 31 juli 2002, nr. 200200077/1). Dit is een zwaarwichtig belang dat uw gemeente mee moet nemen in haar belangenafweging.

De huidige situatie brengt bovendien met zich dat cliënten gehouden zijn de bermen te maaien, hetgeen wederom extra tijd en geld kost.

Nu de hekken geopend staan, bestaat er een grotere kans dat er vee uitbreekt van de Hemmeerpolder naar de Wasbeeklaan/station. Het hek dient als extra beveiliging niet alleen voor de bedrijven van de eigenaren, maar ook voor de andere bedrijven. Wanneer het hek dicht is, lopen "vreemden" niet snel de polder in. Dit biedt ook meerdere positieve gevolgtrekkingen. In de Hemmeerpolder wordt ook gedaan aan weidevogelbeheer. Op het moment dat meer mensen frequenter de Hemmeerpolder gaan betreden, zullen de vogels in het Hemmeerpoldergebied gestoord worden met alle gevolgen van dien. Ook komt de sociale controlefunctie onder druk te staan.

De huidige situatie klemt te meer nu de situatie waarin de hekken gesloten werden al jarenlang een bestendige gang van zaken was en nauwelijks tot noemenswaardige problemen heeft geleid. De handelwijze omtrent de hekwerken is ook nimmer een issue geweest in de civiele procedure bij de rechtbank, zodat het cliënten in zoverre ook heeft verbaasd dat uw gemeente over ging tot het opstarten van een handhavingsprocedure.

Kortom, de jarenlange praktijk van handelen in de polder, alsmede de relevante bedrijfsbelangen van de eigenaren van het pad maken dat het sluiten van de ter plaatse aanwezige hekwerken noodzakelijk is.

Belangen gebruikers

Cliënten wijzen er in dit kader op en benadrukken dat de gebruikers van het pad tot op heden niet kenbaar gemaakt welk zwaarwichtig belang zij hebben bij het handhaven van de 'openbaarheid', waaronder het openlaten van de hekken. De gebruikers van het pad hebben tientallen jaren gehandeld in de geest van het sluiten van de hekwerken, zodat niet vermag worden in te zien waarom dit nu anders zou liggen. Ook uit de brief van 29 augustus 2014 zijdens gebruikers komt niet naar voren welk concreet belang zij hebben bij handhaving van de openbaarheid.

Subsidiair verweer

Als al sprake zou zijn van een openbare weg, dan menen cliënten dat toepassing gegeven moet worden aan artikel 6 Wegenwet.

Het gebruik van het pad is aldoor aan beperkingen onderhevig geweest. Zo zijn de naastgelegen percelen nimmer afgerasterd en kon het vee zonder belemmering van het pad gebruik maken. Ingevolge artikel 6 van de Wegenwet kunnen beperkingen aan het gebruik van een openbare weg worden gekoppeld indien dit mede vanwege de gesteldheid van de weg en het gebruik dat van de weg gemaakt wordt voortvloeit.

Het moge duidelijk zijn dat verzoekers niets liever willen dat het pad weer gebruiken op een wijze zoals zij als tientallen jaren pleegden te doen. Niet valt in te zien waarom het door allen gepleegde gebruik van het pad gewijzigd moet worden.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens cliënten met inachtneming van de hiervoor gegeven zienswijze het besluit gewijzigd vast te stellen en wel in die zin dat vastgesteld wordt dat het Hemmeerpolderpad geen openbare weg is, althans als het al als openbare weg gekwalificeerd moet worden en openbare weg met beperkingen in het gebruik.

Graag zouden cliënten in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen mondeling nader toe te lichten.

Namens cliënten behoud ik mij het recht voor deze zienswijzen nader aan te vullen en te motiveren.

Met vriendelijke groet,

L.W.B. Dijkstra
Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

PRODUCTIE 1

Ontwerp-raadsbesluit ten behoeve van inspraakprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in verband met het verzoek van mevrouw E. van der Geest, Wasbeeklaan 31, Warmond, ingediend namens de V.O.F W.J.P. van der Geest en Zn. om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond aan de openbaarheid te onttrekken.

Nr.

De raad van de gemeente Teylingen;

gelezen het verzoek van mevrouw E. van der Geest, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond, ingediend namens de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond te onttrekken aan de openbaarheid;

overwegende dat grond van artikel 11 van de Wegenwet een inspraakprocedure is gevolgd als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en gelegenheid bestond om gedurende een periode van zes weken zienswijzen in te dienen;

dat de ontvangen zienswijzen zijn verwerkt in een eindverslag wat aan dit besluit is gehecht en de conclusies van het eindeverslag als volgt luiden:
(moet na zienswijzen-periode worden ingevuld)

dat uit de ontvangen zienswijzen blijkt dat een aantal gebruikers van de weg worden benadeeld in het geval de weg aan de openbaarheid wordt onttrokken, omdat deze gebruikers niet meer in staat zullen zijn om hun eigendom te bereiken, tenzij van de eigenaren van de weg privaatrechtelijke toestemming wordt verkregen;

dat de gebruikers van de weg afhankelijk zijn van deze weg om hun eigendommen in de Hemmeerpolder te bereiken en voor hen een toestand van rechtsonzekerheid ontstaat als zij voor het bereiken van hun eigendommen afhankelijk zijn van privaatrechtelijke toestemming voor het gebruiken van de weg;

dat bij het nemen van een besluit om een weg aan de openbaarheid te onttrekken belangen van derden niet mogen worden geschaad en dat hiervan sprake zal zijn;

gelet op artikel 11 van de Wegenwet:

het verzoek van mevrouw E. van der Geest, Wasbeeklaan 31, 2361 HG Warmond, ingediend namens de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. om een weg in de Hemmeerpolder aan de openbaarheid te onttrekken af te wijzen;

Voorhout,
De gemeenteraad van Teylingen,

De griffier, De voorzitter,

R. van Dijk, C. G.J. Breuer



PRODUCTIE 2

reactie op voornemen tot handhaving van J.D van Egmond.

Gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Warmond, 11 mei 2014

Betreft: uw voornemen handhaving Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen (APV)

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb kennis genomen van uw voornemen handhavend op te treden tegen het feit dat er koeien lopen op het Hemmeerpolderpad. Ik verzoek u hiervan af te zien. U baseert uw voornemen tot handhaving op uitspraak van de rechtbank d.d. 8 januari 2014 (tussenvonnis) dat deze weg als openbare weg moet worden aangemerkt. Deze uitspraak is niet onherroepelijk, en er is nog hoger beroep mogelijk, waar wij ook zeker gebruik van zullen maken. Mijns inziens heeft de rechter niet de feitelijke situatie in ogenschouw genomen.

U stelt dat op een openbare weg het niet is toegestaan om vee te laten lopen.

De Wegenwet:

Artikel 4

1.□Een weg is openbaar:

I. wanneer hij, na het tijdstip van dertig jaren vóór het in werking treden van deze wet, gedurende dertig achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest;

II. wanneer hij, na het tijdstip van tien jaren vóór het in werking treden van deze wet, gedurende tien achtereenvolgende jaren voor een ieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende dien tijd is onderhouden door

het Rijk, eene provincie, eene gemeente of een waterschap;

III. wanneer de rechthebbende daaraan de bestemming van openbaren weg heeft gegeven.

2.□Het onder I en II bepaalde lijdt uitzondering wanneer, loopende den termijn van dertig of van tien jaren, gedurende een tijdvak van ten minste een jaar duidelijk ter plaatse is kenbaar gemaakt, dat de weg slechts ter bede voor een ieder toegankelijk is.

3.□Dit kenbaar maken kan geschieden door het stellen van opschriften als: eigen weg, particuliere weg, private weg en soortgelijke, of door andere kenteekenen.
□□□□□□

Ingevolge artikel 7 heeft een weg opgehouden openbaar te zijn:

I. wanneer hij gedurende dertig achtereenvolgende jaren niet voor een ieder toegankelijk is geweest;

II. wanneer hij door het bevoegd gezag aan het openbaar verkeer is onttrokken.

Kan de gemeente aantonen dat het pad 30 jaar onafgebroken voor een ieder toegankelijk is geweest 30 jaar voor het in werking treden van deze weg? Bovendien is artikel 7 lid 1 hier van toepassing: de weg is al meer dan dertig achtereenvolgende jaren niet voor een ieder toegankelijk.

De gemeente heeft nooit onderhoud aan het pad verricht. Dat deden de eigenaren zelf. Kan de gemeente aantonen dat zij gedurende tien achtereenvolgende jaren en tevens gedurende die jaren het pad heeft onderhouden?

Rechthebbenden op een weg dienen slechts alle verkeer, behoudens de beperkingen als bedoeld in artikel 6 van de Wegenwet, te dulden, wanneer de weg openbaar is in de zin van artikel 4 van die wet.

2.8 Verjaring van (openbare) wegen

Verjaring kan op drie momenten de juridische status van een (openbare) weg veranderen.□ - Wanneer een weg dertig jaar achtereen voor een ieder toegankelijk is geweest (art. 4 lid 1 onder I) wordt deze weg door verjaring openbaar. Deze regel lijdt uitzondering indien gedurende een tijdvak van minstens een jaar kenbaar is gemaakt dat geen sprake is van een openbare weg (art. 4 lid 2 en 3).

- Wanneer een weg tien jaar achtereen voor een ieder toegankelijk is geweest en tevens gedurende die tijd door Rijk, provincie, gemeente of waterschap is onderhouden (art. 4 lid 1 onder II) wordt deze weg door verjaring openbaar.

Deze regel lijdt uitzondering indien gedurende een tijdvak van minstens een jaar kenbaar is gemaakt dat geen sprake is van een openbare weg (art. 4 lid 2 en 3).

- Wanneer een weg dertig jaar achtereen niet voor een ieder toegankelijk is geweest (art. 7 onder I) vervalt de openbaarheid van deze weg

Hoewel de legger bedoeld was om rechtsonzekerheid over openbare wegen te verminderen, kan geconstateerd worden dat de legger nooit een volledig "bewijs" kan geven omtrent de juridische status van de openbare weg. Vanwege de wettelijke bepalingen ten aanzien van verjaring en de kracht van de legger (zie art. 49 en 50) is het namelijk mogelijk dat een weg wél op de legger staat, maar door verjaring niet meer openbaar is; ook is mogelijk dat een onderhoudsplichtige of een onderhoudsplicht wel op de legger staat, maar dat deze verplichting is gewijzigd of teniet is gegaan.21 De legger kan ook geen sluitend bewijs geven.

Gelet op art. 4 van de Wegenwet merk ik op dat het pad nimmer in de geschiedenis voor een ieder toegankelijk is geweest. Mensen werden terug gestuurd die er niets te zoeken hadden en er hebben al meer dan 30 jaar borden gestaan met "eigen weg" "verboden toegang voor onbevoegden" en hekken sloten het pad af. Alleen ingelanden (en diens bezoekers) die betaalden voor het gebruik, hadden toegang. De gemeente heeft inningsplicht bij gebruikers en dient uit te betalen voor het beschikbaar stellen van de ondergrond. Deze verplichting is "meegegaan" van het Waterschap naar de Gemeente Warmond, toen de weg op de wegenlegger is geplaatst (dit is in correspondentie met de Provincie vastgelegd).

Wij hebben destijds het Waterschap bovendien laten weten per brief dat wij niet met de openbaarheid konden instemmen. De gebruikers zijn al meer dan honderd jaar en meer met het gebruik bekend met koeien op het pad en hekken die gesloten dienen te worden. Artikel 6 van de Wegenwet beschrijft dat de gebruiken die op een weg rusten, dienen te worden overgenomen.

Artikel 6

Het bestaan van eene beperking in het gebruik, anders dan krachtens een wettelijk voorschrift tot regeling van het verkeer, mag mede worden

aangenomen op grond van de gesteldheid van den weg en van het gebruik, dat van den weg pleegt gemaakt te worden.

Toen het Waterschap de weg overdroeg aan de gemeente Warmond, waren beiden op de hoogte van het gebruik.

De feitelijke situatie wijkt af van hetgeen u voorstaat. In 2009 werd bekend dat de weg op de wegenlegger is geplaatst. Wij hebben toen direct een verzoek gedaan om het pad van de wegenlegger te schrappen. |In december 2013 is er nogmaals een verzoek gedaan. Dat de procedure nog niet is gestart zien wij als een fictieve weigering. Wanneer de gemeente in 2009 de procedure tot onttrekking had gestart, had ik niet in allerlei juridische procedures terecht gekomen.

U stelt dat de politie mij een boete van € 140,-- kan opleggen omdat op grond van artikel 51 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 het verboden is om rij- of trekdieren of vee zonder toezicht op de weg los te laten lopen. In 1990 en ver daarvoor was de situatie al zo dat er vee liep. Bovendien houd ik (of anderen in opdracht van mij) de gehele dag toezicht op het vee en of het hek gesloten wordt.

Gemeente stelde in het verleden dat er eerst overeenstemming diende te worden verkregen met gebruikers over een gebruiksreglement. Het is m.i. een onterechte eis die werd gesteld aan eigenaren. De gemeente is beheerder van de weg en rechtsopvolger van het Waterschap in deze. Zij had met de eigenaren en gebruikers tot een oplossing moeten komen (en een procedure starten om de weg van de wegenlegger af te krijgen). Nu de eigenaren benadelen en handhavend te willen optreden, is gewoon niet netjes. Volgens de heer Koomen zal de gemeente binnenkort met voorstellen/oplossingen komen. Wij wachten momenteel op het voorstel.

De gemeente Warmond heeft destijds bewust gekozen om de weg op te wegenlegger te plaatsen, zonder eigenaren hiervan op de hoogte te stellen. Voor eigenaren (als zij hiervan op de hoogte waren geweest) was geen mogelijkheid tot bezwaar.

Eigenaren hebben in 2008 een verzoek gedaan tot herziening van het contract met het Waterschap. Hieraan is geen gehoor gegeven door de gemeente.

Verder meen ik dat mijn bedrijfsbelangen zwaarder wegen dan handhaving van de (foute) openbare weg functie.

Het pad afzetten met een schrikdraad of prikkeldraad is geen optie. Dan wordt de weg te smal voor gebruikers. De koeien moeten buitenwater kunnen drinken, het is daarom geen oplossing om de weg af te zetten. Bovendien willen de recreanten niet achter prikkeldraad recreëren.

Nu de hekken geopend staan bestaat er een grote kans dat er vee uitbreekt vanuit de Hemmeerpolder naar de Wasbeeklaan/station. Het hek dient als extra beveiliging, niet alleen voor mijn bedrijf, ook voor de andere bedrijven. Wanneer het hek dicht is, lopen "vreemden" niet zo snel de polder in. Weidevogels worden gestoord door mensen die hun hond uitlaten nu het hek open staat. Nu het broedtijd is het zeer van belang dat vogels niet gestoord worden. Wij sturen mensen met honden terug terwijl de gemeente nu met de openbare functie, aanstuurt op verstoring van het broedseizoen.

Op de dag dat de boa's Clements en van Noort zijn wezen kijken heeft de heer Vergeer de hekken open gezet op de brug zodat mijn koeien naar het land van Van der Geest gingen. Zelf sloot Vergeer het hek bij hemzelf. Het aantal hekken dat hij moest open doen bleef op 2, alleen kon ik mijn vee overal vandaan halen.

Een hek langs het pad levert niets op, alleen maar meer ergernis.

Mensen met een pleziervaartuig of woonboot langs het pad zetten hun auto naast het pad om te laden en te lossen. Als een hek langs het pad staat dan moeten anderen wachten, wat veel irritatie geeft.

Mijn koeien worden ook over de brug geweid. Als de koeien in kolonne over het pad lopen naar de brug en er staat een hek langs het pad dan kunnen koeien niet uitwijken naar het land. Zij zullen bij het passeren van een auto of tractor met angst in de sloot terecht komen of het hek in gaan.

Als er groot transport is zoals vrachtwagen met oplegger en de uitwijkmogelijkheden zijn bezet, dan kunnen de tractoren nu nog het land in.

Als er een hek langs het pad staat moet ik bermen maaien, wat veel tijd vraagt en kosten met zich mee brengt.

Met handhaving bemoeit de gemeente zich met mijn bedrijfsvoering. Dit kan toch niet de bedoeling zijn! De kosten die hiermee gepaard gaan zal ik op de gemeente gaan verhalen.

Wanneer mensen met honden niet geweerd worden, is de kans groot op neospora-besmetting. Hondenpoep hoort niet in grasland. Wanneer een koe besmet raakt met neospora, vergooit zij het kalf. Het is dus zeer van belang dat er geen openbare functie komt van de weg. Neospora is een bedreiging voor de volksgezondheid.

Ingevolge artikel 2.1.4.2 van de Wegenverkeerswet 1994, eerste lid,

eerste volzin is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. De Vergeren hebben verharding aangebracht bij de brug op mijn land en op land van Van der Geest zonder vergunning en zo de breedte van de wegverharding verandert. Ik vraag u de situatie naar de oorspronkelijke staat te herstellen. Van der Geest en ik hebben hier in ieder geval geen toestemming voor gegeven en er is geen vergunning voor afgegeven.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven onderschrijft dat wegbermen die gebruikt worden als veevoer, gemaait of bemest worden, gezien worden als landbouwgrond, waar ook toeslagrechten op verkregen kunnen worden. Gezien het feit dat mijn koeien al jarenlang op en langs het pad geweid worden, krijg ik ook toeslagrechten en worden deze gronden aangemerkt als landbouwgronden (zie bijlage: Berm is landbouwgrond, uit "Oogst" 10 mei 2014).

Verder stel ik voor dat de gemeente niet handhaaft of een vergunning afgeeft voor de situatie die altijd heeft bestaan (koeien op het pad en hekken die gesloten dienen te worden) voor de tijd dat de weg nog niet onttrokken is aan de openbaarheid, indien dit nodig is. Feit is dat verjaring hier een rol speelt. Tenslotte merk ik op dat ook elders in Nederland openbare wegen zijn met hekken en vee. Hoe is dit geregeld?

Graag ben ik bereid om in een gesprek met u een en ander toe te lichten om tot een goede oplossing te komen.

Met vriendelijke groet en
Hoogachting,

Jan-Dik van Egmond
Wasbeeklaan 21
2361 HG Warmond

Bijl.: 1

Gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Warmond, 12 maart 2014

Betreft: uw voornemen handhaving Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen (APV)

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben kennis genomen van uw voornemen handhavend op te treden tegen het feit dat er koeien lopen op het Hemmeerpolderpad. Wij verzoeken u hiervan af te zien, omdat het Hemmeerpolderpad ten onrechte als een openbare weg wordt aangemerkt en wij een verzoek hebben gedaan om het pad van de wegenlegger te schrappen. Verder menen wij dat onze bedrijfsbelangen zwaarder wegen dan handhaving van de (foute) openbare weg functie.

Er worden al tientallen jaren koeien geweid op en naast het pad. Niet alleen door ons, maar ook door andere eigenaren. Onze bedrijfsvoering is ingericht naar een situatie die al tientallen jaren bestaat en functioneert. Van bestemmingsplan op bestemmingsplan loopt er al vee op het perceel van het pad. Het pad afzetten met een schrikdraad of prikkeldraad is geen optie. Dan wordt de weg te smal voor gebruikers. Bij mede-eigenaar van het pad J.D. van Egmond, drinken de koeien buitenwater en kunnen dan geen gebruik maken van drinkwater. In het verleden zijn vee roosters geprobeerd. Dit werkte niet omdat de koeien ook over de vee roosters moeten om verweid te worden. De vee roosters zijn weer weggehaald.

Het pad is ons eigendom. Door een fout van de gemeente Warmond is het pad op de wegenlegger terecht gekomen. Per brief van 10 juli 1980 aan het Waterschap heeft mw. Van Egmond bezwaar gemaakt tegen de openbaarheid van de weg (zie bijlage 1). Er is ons nooit informatie verstrekt dat het pad op het herverdelingsplan terecht is gekomen. Voor particulieren bestond geen mogelijkheid van bezwaar en beroep open tegen het herverdelingsplan. Het waterschap en de gemeente hebben geen Kroonberoep ingesteld tegen de openbaarheid, ondanks het bezwaar van mw. Van Egmond.

In 2009 werd bij de gemeente Teylingen bekend dat het pad op de wegenlegger is geplaatst door informatie van de Provincie. Sindsdien hebben wij alles in het werk gesteld om tot een oplossing te komen voor zowel gebruikers als eigenaren (zie bijlagen 6 t/m 16). De gemeente stelde als eis dat de eigenaren en gebruikers eerst een gebruiksreglement dienden op te stellen. Doordat de gebruikers er lucht van hebben gekregen dat het pad op de wegenlegger is terecht gekomen, willen zij hier niet aan mee werken.

Al ruim 30 jaar voor het in werking treden van de openbaarheid hebben er bordjes gestaan met "eigen weg" en "verboden toegang voor onbevoegden". Er is ons inziens sprake van een uitzondering op de openbaarheid: "Van deze uitzondering als bedoeld in Artikel 4, lid 2 van de Wegenwet is sprake wanneer binnen de lopende termijn van tien jaren gedurende een tijdvak van ten minste een jaar duidelijk ter plaatse is kenbaar gemaakt dat de weg slechts ter bede voor een ieder toegankelijk is. Op grond van het derde lid van dit artikel kan dit kenbaar maken geschieden door het plaatsen van bordjes "eigen weg", "particuliere weg" "private weg" en soortgelijke of door andere kentekenen zoals het afsluiten door middel van een slagboom". Wij menen dat sprake is van deze ontheffingssituatie.

Aan de eigenaren werd altijd uitbetaald. Door de heer Van Egmond is er eerder een rechtszaak in gang gezet tegen de gemeente Warmond. De uitspraak daarvan luidde dat de gemeente uit diende te betalen en te innen (zie bijlage 11). De laatste jaren is aan J.D. van Egmond uitbetaald, (zie bijlage 2) aan ons niet. Deze betalingsverplichting is vastgelegd in correspondentie met de Provincie. Wij hebben in 2009 een herziening gevraagd van de uitbetaling, door een gewijzigde verdeelsleutel. Wij eisen dat er ook aan ons wordt uitbetaald.

Op kaart 5 van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur staat de Hemmeerpolder aangegeven als waardevol weidevogelgebied. De openbaarheid van het pad is zeer ongewenst door het feit dat de weilanden naast het pad vogelbroedplaatsen zijn. Wij hebben zgn. "later maaicontracten" afgesloten zodat weidevogels een kans krijgen om op te groeien. Het betekent dat er zoveel mogelijk rust dient te zijn in het broedseizoen. Openbaarheid van de weg zou kunnen betekenen dat de vogels verstoord kunnen worden tijdens de broedperiode, wat in strijd is met de flora en fauna-wet. J.D. van Egmond (mede eigenaar en aanwonende) en ondergetekende, weren dan ook mensen die er niets te zoeken hebben. Vooral nu per 1 april de percelen met rust gelaten dienen te worden is het "openbaar zijn van de weg" een urgent probleem. Hondenuitlaters en spelende kinderen (tevens gillende kinderen op skelters en skeelers die uren heen- en weer rijden) bedreigen de rust in de polder en hiermee de broedende vogels. Nu de hekken niet meer gesloten worden en steeds meer mensen de polder intrekken, overwegen

wij dan ook een kort geding tegen Vergeer, Warmerdam/gemeente om te voorkomen dat de weidevogels naar elders verhuizen. Wij hebben daar belang bij, want onze bedrijfsvoering is afgestemd op onder andere het flora- en faunabeheer.

Niet alleen in de broedtijd is het ongewenst dat het pad openbaar is. Mensen die honden uitlaten in het agrarisch gebied vormen een gevaar voor de volksgezondheid i.v.m. neospora-besmetting.

Wij hebben daardoor o.a. de heer M. Van der Geest gedagvaard omdat hij steeds zijn hond uitliet op het pad. De rechter concludeerde dat het niet de bedoeling kon zijn dat dit pad openbaar is. Er is een vaststellingsovereenkomst opgesteld dat hij daar zijn hond niet meer mag uitlaten en de hekken gesloten dienen te worden (zie bijlage 3).

Er ligt de uitspraak van de rechter in de zaak Vergeer/Warmerdam tegen Van Egmond/Van der Geest dat de "rode" weg openbaar is (zie bijlage 4, blz. 3). Er is nog hoger beroep mogelijk, waar wij gebruik van zullen maken. Er zijn een aantal zaken waar de rechter niet van op de hoogte was. De rechter is onjuist geïnformeerd door gebruikers, o.a. dat zij stelden dat er niet meer uitbetaald wordt door de gemeente. Het tegenbewijs treft u bijgaand aan (bijlage 2). Verder concludeerde de rechter onterecht dat eigenaren geen bezwaar hebben gemaakt tegen de openbaarheid (zie brief mw. Van Egmond, bijlage 1). Daarbij is er nu concreet zicht dat de weg aan de openbaarheid wordt onttrokken.

De gemeente Warmond/Teylingen heeft zich nooit als eigenaar van het pad gedragen. De heer J.D. van Egmond en ondergetekenden onderhielden de bermen, plaatsten borden en snoeiden het groen langs het pad. Wij hebben polderlasten betaald voor het pad. De politie controleert niet op het pad, - enkel nu met het voornemen tot handhaven. Gebruikers rijden veel te hard en negeren veiligheidsnormen door kinderen onder de 16 jaar met tractors te laten rijden over het pad. Ook worden wagens veel te zwaar beladen en balen niet vastgelegd op de wagen wat vorig jaar resulteerde in een ongeval wat wonder boven wonder goed afliep. De Hemmeerpolder kampt met een slappe bodemgesteldheid. De wagens worden veel te zwaar beladen. Scherpe uitstekende onderdelen van machines worden niet afgedekt en gebruikers rijden rond met lepels van de voorlader op menshoogte. De hogere rijsnelheid in combinatie met de zwaarte en de omvang leidt tot bermschade en verkeersonveiligheid. Kortom: de gebruikers gedragen zich alsof ze op een "eigen weg" rijden, wat een hoop irritatie met zich meebrengt. Wij vragen de gemeente dan ook hiertegen handhavend op te treden.

Verder verzoeken wij de gemeente handhavend op te treden tegen de agrarische activiteiten op het bedrijf van R. Vergeer aan het Oosteinde, (zie brief Provincie bijlage 5). Een voorwaarde voor de bouw van de stal

in de Hemmeerpolder was dat de agrarische activiteiten aan het Oosteinde beëindigd zouden worden. Nu ruim 2 jaar na de bouw van de stal, gaan de agrarische activiteiten onverminderd voort. Door het veelvuldig heen- en weer rijden van de Vergeren met mest, voer, dieren etc. wordt de problematiek van het pad verergerd en ondervinden wij hier last van. Wij worden graag op de hoogte gehouden over het verloop van dit handhavingsverzoek.

De gemeente Teylingen heeft enkele jaren geleden een nieuwe brug geplaatst met hek, in overeenstemming met gebruikers Vergeer en Warmerdam. In 1954 stond reeds op het hek de spreuk: "wie dit landschap mint, moet weten wat de vrede bindt". Hiervan bestaat nog fotomateriaal.

Wij hebben van gebruikers Vergeer en Warmerdam via hun advocaat te horen gekregen dat zij de scheidingshekken niet meer zullen sluiten met ingang van 1 februari jl. Onze koeien worden door gebruikers Vergeer en Warmerdam opgesloten achter een touwtje zonder dat zij gebruik kunnen maken van drink water. Nu wij de koeien niet meer op het pad laten lopen worden de koeien door de gebruikers ook weer het pad opgestuurd en wordt de politie ingeseind dat er vee op de openbare weg loopt. (De koeien kunnen echt niet zelf de poortgrepen openen!). Dit maakt dat er sprake is van een heel vervelende situatie.

Wij hebben op 1 februari contact opgenomen met onze wijkagent en de situatie uitgelegd. Hij vond het een privaatrechtelijke zaak en wilde hier niets in betekenen.

U stelt in uw brief: Artikel 2:62 van de APV luidt:
"De rechthebbende op vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken".

Wanneer wij een deugdelijke veekering aanbrengen langs het pad dan kunnen gebruikers niet meer met zwaar landbouwverkeer en grote wagens hun bedrijf bereiken. Wij horen graag van u of dit toegestaan is? Dan zullen wij overgaan tot het aanbrengen van een deugdelijke veekering langs het gehele pad om onze eigendommen te beschermen.

Al 21 jaar staat de weg op de wegenlegger. Wij ondervinden er sinds een maand dusdanige hinder van dat wij genoodzaakt zijn iedere dag 1,5 uur extra controle werkzaamheden uit te voeren en de dieren te laten drinken omdat zij door gebruikers worden opgesloten/juist op het pad worden losgelaten met de scheidingshekken open.

Wij stellen de gemeente dan ook aansprakelijk voor deze extra tijd die wij moeten besteden. Onze bedrijfsvoering wordt gehinderd door een fout van

de gemeente Warmond. Verder nemen wij het de gemeente Teylingen zeer kwalijk dat wij jaren in het ongewisse worden gelaten. Waarom wordt er geen oplossing gezocht zodat wij en de heer Van Egmond bedrijfsmatig geen hinder ondervinden van een fout van de gemeente? Waarom komt de Burgemeester niet ter plekke de situatie in ogenschouw nemen? Waarom gaat zij het gesprek niet aan? Enkel en alleen omdat er een uitspraak ligt, die wij betwisten? Ons diepgewortelde gevoel voor deze polder en ons bedrijf maakt het dat wij zullen strijden tot er een bevredigende oplossing komt.

Ons bedrijf is momenteel aan het doorgroeien van deeltijd agrarisch bedrijf naar reëel/volwaardig agrarisch bedrijf. Dit is een voorwaarde die de gemeente stelt om het bouwen van o.a. de machineloods mogelijk te maken. Onze stallen zijn overvol en het pad is voor ons noodzakelijk om daar koeien te laten lopen. Voor het welzijn van de Herefords is het beter om deze buiten te laten lopen en het pad biedt in de winter de mogelijkheid om daar koeien te laten lopen. Het is veel beter voor de Herefords als zij kunnen bewegen in de ruimte dan opgesloten te zijn op een paar vierkante meter. Enerzijds wil de gemeente dat wij uitbreiden, anderzijds wil de gemeente dat wij geen koeien in de polder op het pad laten lopen. Handhaving zou betekenen dat wij in onze mogelijkheden worden beperkt en geschaad. Wij vinden dit in strijd met de redelijkheid en billijkheid. Niet valt in te zien waarom de gemeente thans probeert een andere situatie in het veld door te drukken, terwijl de huidige gang van zaken al tientallen jaren zonder noemenswaardige problemen heeft voortgeduurd.

De gevolgen die wij ondervinden door handhavend op te treden zijn veel groter dan voor de gebruikers van het pad. Immers, zij kunnen ten alle tijden naar hun bedrijf toe, zoals vele jaren gebruikelijk, terwijl wij belemmerd worden in onze bedrijfsvoering en 1,5 uur per dag nu extra moeten besteden aan het water geven van de koeien. Ons belang dient zwaarder te wegen dan dat van anderen.

Koeien horen in de polder en geven sfeer aan het landschap. Juist de booteigenaren die bij ons een ligplaats hebben, genieten van de koeien in de polder. Het hoort bij het plaatje.

Een uniek weidevogelgebied gaat meer en meer verloren Hondenuitlaters en mensen die hun honden los laten (wij hebben er deze week nog weer hondenuitlaters en fietsers terug gestuurd) maken het dat het onaanvaardbaar is dat deze weg als "openbaar" gezien wordt. Wanneer de hekken niet gesloten worden, nodigt dit meer en meer uit voor mensen om er te gaan fietsen, wandelen, honden uitlaten etc., wat de situatie alleen maar verergert. Het sluiten van de scheidingshekken biedt een bepaalde veiligheid voor het vee en vogels wat ook op andere percelen loopt.

Waarom heeft de gemeente niet reeds in 2009 actie ondernomen en de weg aan de openbaarheid onttrokken? Dit was en is onze wens.

Voor ons wordt 4500 vierkante meter landbouwgrond onbruikbaar indien wij over het perceel niet meer kunnen beschikken. Er wordt o.i. diefstal gepleegd van onze eigendommen. Wij eisen schadevergoeding. Recent heeft Overwater het pad getaxeerd. Wij wachten deze taxatie af maar vragen in de tussentijd een oplossing te vinden voor de weidevogelproblematiek en voor het feit dat wij geen koeien meer kunnen weiden op ons perceel. Waar moeten deze koeien heen? Nu worden zij belemmerd in hun bewegingsvrijheid.

Wij vinden uw voornemen tot handhaving niet redelijk en ook niet in de lijn van de gesprekken die tot nu toe hebben plaats gevonden. Handhaving is niet terecht nu er zicht is op legalisatie omdat de gemeente het voornemen heeft de weg aan de openbaarheid te onttrekken (zie bijlage). Er zijn al stappen gezet zodat legalisatie binnen afzienbare tijd mogelijk is (wij hebben toestemming verleend om de onttrekking aan de openbaarheid in de Raad voor te leggen). De gemeente moet de mogelijkheid serieus onderzoeken. Zolang dat onderzoek loopt, mag zij geen handhavingsbeslissing nemen.

Er is door ons in 2009 al aangeven dat de weg aan de openbaarheid dient te worden onttrokken. De gemeente dient de hand in eigen boezem te steken door nu pas daadwerkelijk dit aan de Raad voor te stellen.

O.i. zouden de gebruikers moeten worden gewezen op hun plicht die al sinds mensenheugenis geldt, namelijk het sluiten van de hekken en de snelheid aanpassen aan de plaatselijke situatie.

Laten we proberen zo spoedig mogelijk naar een voor alle partijen aanvaardbare oplossing proberen te komen. Uiteraard denken wij graag mee.

Met vriendelijke groet,

Namens V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn.

Elly van der Geest
Wasbeeklaan 31
2361 HG Warmond

i.a.a.: Betrokken Teylingers

PRODUCTIE 3

AANTEKENEN

Het college van Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Teylingen
t.a.v. mevrouw M. Roman
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT (GEMEENTE TEYLINGEN)

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

Info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Den Haag, 25 juli 2014

Inzake:	LD / NM / 59214011 Van der Geest en Van Egmond/Vergeer e.a.
E-mail:	l.dijkstra@gl-advocaten.nl
Uw zaaknummers:	**100871 en 105983**
Uw onderwerp:	**handhavingsprocedure loslopend vee op openbare weg Hemmeerpolderpad**

Geachte mevrouw Roman,

Cliënten, de v.o.f. W.J.P. van der Geest en Zoon en de heer J.D. van Egmond, hebben mij verzocht hun belangen te behartigen in opgemelde kwestie.

Op 28 februari 2014 respectievelijk 30 april 2014 zijn cliënten aangeschreven met betrekking tot een voornemen om over te gaan tot handhavend optreden tegen de vermeende overtreding van artikel 2.62 (loslopend vee) van de Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen (APV). Deze aanschrijving heeft ertoe geleid dat cliënten wijzigingen hebben aangebracht met betrekking tot hun eigendommen, waardoor cliënten uiteindelijk niet zijn aangeschreven met betrekking tot een handhavingsbesluit. Immers bij brieven van respectievelijk 5 juni 2014 en 18 juli 2014 heeft uw gemeente te kennen gegeven niet over te gaan tot handhaving omdat er op dat moment geen overtreding meer zou zijn.

De inhoud van de brieven noopt evenwel tot een nadere reactie.

Zo wordt in de brieven gesteld dat weg waar het in kwestie om gaat vermeld zou zijn op de wegenlegger en dat de weg dientengevolge als een openbare weg moet worden gekwalificeerd. Deze stelling wordt evenwel niet onderbouwd middels stukken. Inmiddels ben ik nagegaan of het Hemmeerpolderpad op de wegenlegger is geplaatst van de gemeente

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Teylingen. Dit is niet het geval! Bijgevoegd treft u de huidige - en dus geldende - wegenlegger aan, waarop u zult zien dat het Hemmeerpolderpad niet is weergegeven op de wegenlegger. De argumentatie van uw gemeente snijdt dan ook in zoverre geen hout.

De opmerking dat de rechtbank bij vonnis van 8 januari 2014 eveneens heeft aangegeven dat de weg als openbaar moet worden aangemerkt is een oordeel dat thans nog immer onderwerp van discussie is. Ik heb van mijn cliënten namelijk de opdracht om hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank in te stellen. Zeker gezien het feit dat de weg in kwestie niet op de wegenlegger staat, doet onderhavige kwestie in een ander daglicht staan.

Gezien de hiervoor genoemde omstandigheden verzoek ik u mij te bevestigen dat het betreffende gedeelte van de Wasbeeklaan/Hemmeerpolderpad niet is opgenomen op de wegenlegger en dat dientengevolge geen sprake is van een openbare weg.

Indien en voor zover u van oordeel bent dat wel sprake is van een openbare weg verzoek ik uw gemeente een beslissing te nemen op het verzoek van mijn cliënten om het bewuste gedeelte van de Wasbeeklaan/Hemmeerpolderpad van de wegenlegger te schrappen althans te ontdoen van de kwalificatie "openbare weg". Het verzoek van cliënten is al in 2009 gedaan en nadien meerdere malen herhaald zodat ik niet vermag in te zien waarom tot op heden geen beslissing is genomen op dit verzoek. Ik wijs u er in dit kader op dat de wettelijke termijn voor het beslissen op het verzoek al lang is verstreken. Wanneer u niet binnen twee weken alsnog reageert, dan bent u een dwangsom verschuldigd als genoemd in de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. De dwangsom gaat twee weken na ontvangst van deze brief in.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

L.W.B. Dijkstra
Geelkerken Linskens Advocaten N.V.

BEKENDMAKING

Betreft: Verordening

Burgemeester en Wethouders van Maassluis maken bekend, dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bij besluit van 22 februari 1982 ongewijzigd hebben vastgesteld de verordening van de gemeente Maassluis, zoals deze op 30 augustus 1978 door de vergadering van de gemeenteraad, zijn vastgesteld.

Het college van burgemeester en wethouders, die met ingang van 27 mei a.s. voor een ieder ter inzage ligt op de afdeling algemene zaken van de gemeentesecretarie, zal ieder belanghebbende bericht toesturen binnen een termijn van dertig dagen na de dagtekening van deze openbare kennisgeving. Dit bezwaar moet worden gericht aan de Commissaris der Koningin van N.H., de Commissie doch worden ingediend bij de Commissaris der Koningin in de provincie Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

datum: 26 mei 1982

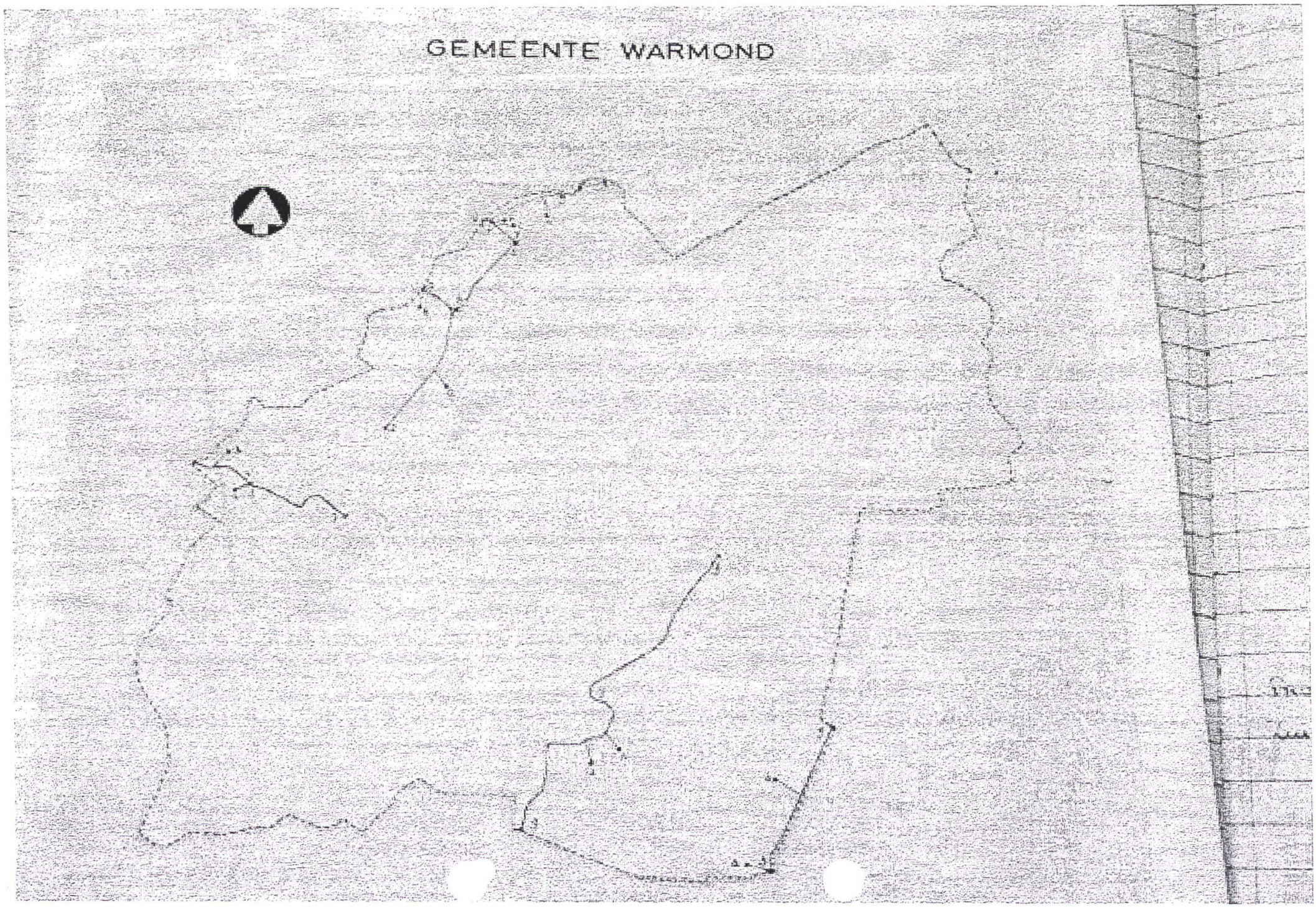
* Burgemeester en Wethouders van Maassluis,
de secretaris,

C. Zeeuwe.

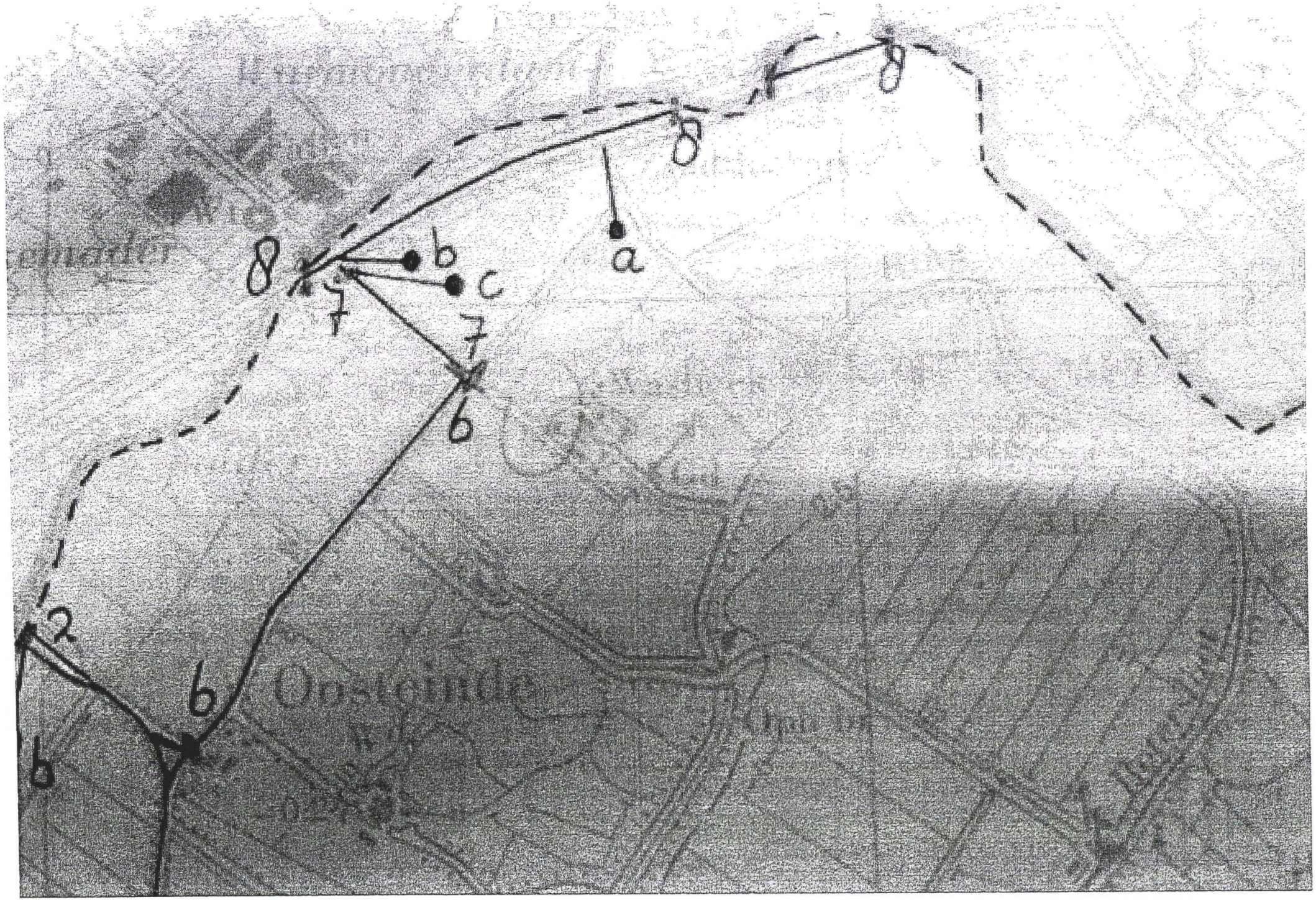
de burgemeester,

G.H.M. Hendrickx-Vlaar.

* Doorhalen die de bekendmaking deel, alsmede de ondertekening.


GEMEENTE WARMOND


B
B
B
a
b
c
7
7
b
2
b
b
a


a
b
c
b
b
b

Behoort tot het ontwerp-legger van de gemeente [illegible]

ingevolge de Wegenwet door burgemeester en wethouders van die gemeente opgemaakt

de [illegible] 19[illegible]

Burgemeester en wethouders voornoemd,

De [illegible]

[illegible]

De burgemeester,

[illegible]

Behoort tot de legger van de gemeente [illegible], ingevolge de Wegenwet

vastgesteld bij besluit van gedeputeerde staten van Zuid-Holland van 24 [illegible] 1932.

De gedeputeerde staten voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

J. DE VRIES

M. VROLIJK

PRODUCTIE 4

gemeente
TEYLINGEN

0000622-10-10

DAS Nederlandse Rechtsbijstand
Verzekeringsmaatschappij N.V.
t.a.v. mevr. J.C.A. Keulers
Postbus 1158
2280 CD Rijswijk

verzenddatum	ons kenmerk	afdeling
21 OKT 2010	169397 D:171093	Advies & Ondersteuning
onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Betreft Van Egmond/Gemeente Teylingen	ÈPM.9.09.71798	Peter Koomen
	bijlage	**telefoon**
	Diverse bijlagen	0252 – 783 300

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 0252 - 783 300
F 0252 - 783 599

Raadhuisplein 1
Voorhout

Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte mevrouw Keulers,

In antwoord op uw brief van 5 oktober 2010 delen wij u het volgende mede.
Zoals bekend is op 19 augustus 2010 onder leiding van burgemeester Schelberg een startbijeenkomst gehouden in het kader van mediation over het gebruik van de weg in de Hemmeerpolder.
Deelnemers van de mediation waren twee partijen, te weten de gebruikers van de weg (Vergeer en anderen) en de eigenaren van de grond onder de weg (Van der Geest/Van Egmond).

Besprekingsverslag en onderwerp-brief voor taxatie-opdracht.
Van de mediation-bespreking is door de heer Koomen een verslag gemaakt. Tevens is door hem een concept-brief geschreven voor een opdrachtformulering voor het verrichten van een taxatie over de hoogte van de vergoeding voor het gebruik van de weg.
Beide partijen hebben over het verslag van de bespreking opmerkingen gemaakt.
De opmerkingen van de gebruikers zijn in het verslag verwerkt (zie bijlagen).
Tevens heeft u opmerkingen gemaakt over het verslag van de bijeenkomst en de concept-brief voor de taxatie. Deze zijn in uw brief van 15 september 2010 opgenomen.

Alle gemaakte opmerkingen zullen zoveel mogelijk worden verwerkt in een bijgesteld verslag dan wel onderdeel uitmaken van het verslag en dit geldt ook voor de brief voor de taxatieopdracht.

Gebruiksreglement en onderhoud van de weg.
Afgelopen weken zijn door partijen bij de heer Koomen argumenten naar voren gebracht, die ervoor pleiten om de werkzaamheden voor het verrichten van een taxatieopdracht op dit moment aan te houden.
Het gaat hierbij om twee onderwerpen, waarover op de eerste plaats duidelijkheid moet komen voordat we verder gaan met de taxatieopdracht.
De twee onderwerpen zijn:

1. het (toekomstig) onderhoud van de weg;

FSC Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde bossen en andere gecontroleerde bronnen
www.fsc.org Cert no. SCS-COC-002904
© 1996 Forest Stewardship Council

2. het gebruiksreglement voor de weg.

Sub 1.
De gemeente heeft de verplichting de weg te onderhouden zulks op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst d.d. 2 mei 1980. Maar ook omdat de weg op de openbare wegenlegger voorkomt. Zoals bekend wenst de gemeente de overeenkomst over de weg in de Hemmeerpolder te beëindigen, maar moet hierover nog met de eigenaren in onderhandeling treden. U wilt hierover duidelijkheid hebben.
Wij willen daarom hierover met u overleg voeren over het beëindigen van de overeenkomst. De heer Koomen zal hiervoor met u contact opnemen.
Wij zullen ook de familie Van der Geest hiervoor uitnodigen.
De gebruikers van de weg hebben laten weten ook graag bij het overleg als toehoorders aanwezig te willen zijn. Wij hebben hiertegen geen bezwaar, omdat zij belanghebbende bij het onderwerp zijn. Maar uw mening is ook van belang, zodat we deze graag horen.

Het schrappen van de weg van de openbare Wegenlegger is niet zomaar mogelijk. Hiervoor dient wel een (afzonderlijk) besluit te worden genomen, waartegen bezwaar en beroep tegen open staat. Wij wensen op de eerste plaats overleg met u te voeren over de overeenkomst over de weg en afhankelijk van de uitkomst van dit overleg, een besluit in overweging te nemen om de weg van de openbare wegenlegger te schrappen.

Sub 2.
Wij begrijpen dat de gebruikers en Van der Geest/van Egmond al een aantal malen gesproken hebben over de inhoud van een gebruiksreglement en hierover grotendeels overeenstemming hebben bereikt. Het heeft echter nu de voorkeur bij Vergeer en anderen om over het reglement volledige overeenstemming te hebben om daarna verder te gaan met de taxatieopdracht. Wij horen graag van u wanneer u er samen uit bent wat het gebruiksreglement betreft.

<u>Werkafspraak</u>
U zult worden uitgenodigd voor een overleg over het beëindigen van de weg in Hemmeerpolder. Het overleg zal plaats vinden in het bestuurscentrum in Voorhout, Raadhuisplein 1, Voorhout. Namens de gemeente zal aanwezig zijn de heer P.J. Koomen en W. Kosters, beiden medewerker van de gemeente Teylingen en mevrouw D. Winkelhuijzen, huisadvocaat van de gemeente

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Teylingen,

Richard Vrieling
hoofd afdeling Advies & Ondersteuning

gemeente
TEYLINGEN

Verslag van een op 19 augustus 2010 gehouden bespreking in verband met gebruik van de weg in de Hemmeerpolder.

Aanwezig:
Hans van der Hulst, gebruiker van de weg
Theo Warmerdam, gebruiker van de weg
Fer Vergeer, gebruiker van de weg
Henk van Rijn, gebruiker van de weg
Ellie van der Geest en de heer Van Egmond, eigenaren van de weg

Namens de gemeente aanwezig:
Drs. S.W.J.G. Schelberg, burgemeester van Teylingen
Mr. P.J. Koomen, medewerker bestuurszaken

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 0252 - 783 300
F 0252 - 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

De burgemeester heet de aanwezigen welkom en vraagt alle aanwezigen naar voren te brengen waar het in deze kwestie om gaat.
Mevrouw Van der Geest meldt mede namens de heer Van Egmond dat de eigenaren van de weg een goede regeling wensen voor het overpad in combinatie met een passende vergoeding. Nu is het onderwerp niet goed geregeld en er wordt overlast ervaren. De ervaren overlast komt op het volgende neer. Er worden boten gestolen.
Ongewenste vreemdelingen bezoeken de polder. Parkeren geeft overlast. Hekken worden niet afgesloten. Er wordt afval gestort, mest gieren geeft overlast, er wordt te hard gereden. Er is een bedrijf bijgekomen.
De weg is ten onrechte op de wegenlegger van de gemeente terecht gekomen.
Tenslotte is mevrouw Van der Geest van mening dat een pasjessysteem onderdeel moet zijn van een nieuwe regeling.
De heer Van Egmond vult mevrouw Van der Geest nog aan. Hij vertelt dat schade aan de weg niet wordt gemeld en er honden worden uitgelaten.
Rene Vergeer wijst erop dat de regeling die het waterschap De Oude Venen in het leven heeft geroepen een goede regeling was. De heer Vergeer vindt het terecht dat er wat extra regels over het gebruik van de weg moeten gelden.
De voorgestelde vergoeding voor het gebruik van de weg vindt spreker veel te hoog. In zijn geval komt het op een verhoging van 450 %. Over de (nieuwe) voorwaarden voor het gebruik van de weg is grotendeels overeenstemming.

De heer Van Rijn is het oneens met de hoogte van de nieuwe voorgestelde vergoeding. Verder moet nog worden besproken over de openbaarheid van de weg en het onderhoud ervan.

De heer Fer Vergeer haalt de geschiedenis aan. Omstreeks 1624 is de Hemmeerpolder droog gemaakt.
Er heeft altijd een overpad naar de molen bestaan. In 1924 is de molen vervangen door een gemaal. In 1952 is de kwakel vervangen door een eerste hefbrug, omdat de het vervoer van
varen werd gewijzigd naar vervoer over land door invoering van de tractor. Na 1952 was er een pad in de vorm van een betonnen strook. In 1975 is er een notariële akte opgesteld, waarin een recht van overpad is vastgelegd voor de heer G.W. Vergeer en een jaarlijkse vergoeding afgesproken van 250 gulden voor het gebruik van de weg voor recreatie-doeleinden.
Voorts heeft de heer Fer Vergeer onlangs het archief van het waterschap bezocht en heeft verschillende documenten ingezien. In 1975 was er al een slakkenpad. In 1979 is het waterschap de Oude Venen ontstaan. In 1980 heeft het waterschap toegegeven dat de bestaande regeling diende te worden gewijzigd, omdat ook anderen de weg gebruikten. Er is toen een nieuwe afspraak gemaakt.
In 1988 is er een nieuw pad aangelegd. Er ligt nu een betonnen pad.
Verder vindt de heer Fer Vergeer dat bestemmingsverkeer hem moet kunnen bereiken.
Het aantal boten is 60-70.
De heer Theo Warmerdam brengt het volgende naar voren.
De in 1976 gesloten overeenkomst voor het gebruik van de weg ging om een strook grond

FSC Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde bossen en andere gecontroleerde bronnen
www.fsc.org Certnr. SCS-COC-002904
© 1996 Forest Stewardship Council

van 3 meter, terwijl het nu om een breedte van 10 meter gaat. Verder is de hoogte van de gevraagde vergoeding te hoog. Spreker wijst op de situatie dat de in het verleden afgesproken vergoeding had te maken met de recreanten die de weg gebruikten, het agrarisch gebruik van de weg was om niet. Het invoeren van een pasjessysteem vindt de heer Warmerdam niet van deze tijd, de situatie lijkt op het heffen van tol, terwijl deze situatie al lang geleden in Warmond is afgeschaft.

De heer Van der Hulst vindt het gevraagde geldbedrag voor het gebruik van de weg veel te hoog.
Hij heeft alleen wat vee als hobby, Nu betaalt hij 20 euro per jaar, terwijl dit volgens het nieuwe voorstel 80-90 euro per jaar wordt.

Hierna wisselen de aanwezigen ervaringen uit over de afgelopen jaren. Er is verschil van inzicht tussen de aanwezigen over het gebruik van de weg en de voor de weg voorgestelde beheersmaatregelen.
Partijen kunnen bovendien geen overeenstemming bereiken over de hoogte van de vergoeding.
De eigenaren van de weg hebben een taxatie laten verrichten en de gebruikers van de weg hebben over de hoogte van de vergoeding een advies ontvangen van LTO-vastgoed.
Burgemeester Schelberg roept de aanwezigen op om zich in te zetten om voor de toekomst een nieuwe afspraak te maken over het gebruik van de weg. Een groot verschilpunt is de hoogte van de vergoeding voor het gebruik van de weg.
De burgemeester concludeert het volgende.
De gemeente kan een opdrachtformulering opstellen voor een (derde) taxatie.
Voorafgaand zullen partijen met de opdrachtformulering moeten instemmen, alsmede met een afspraak over de kosten van de taxatie.
Afgesproken wordt dat de gemeente een opdrachtformulering opstelt en aan aanwezigen zal toesturen.
Hierna wordt de bijeenkomst beëindigd.

24 augustus 2010
P.J. Koomen.

gemeente
TEYLINGEN

0000730 1-02-11

DAS Rechtsbijstand
t.a.v. J.A. Keulers
Postbus 1158
2280 CD RIJSWIJK

verzenddatum
28 JAN. 2011

ons kenmerk
177935

afdeling
Advies & Ondersteuning

onderwerp
aankondiging opzegging overeenkomst onderhoud weg Hemmeerpolder te Warmond

uw kenmerk

behandeld door
Peter Koomen

bijlage

telefoon
14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 0252 - 783 300
F 0252 - 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte heer/mevrouw,

Tijdens de bespreking die in bovengenoemde zaak heeft plaatsgevonden op 14 december 2010 is de visie van de gemeente Teylingen op deze kwestie toegelicht. Afgesproken is dat u ook schriftelijk geïnformeerd zou worden over dit standpunt.

De gemeente Teylingen is voornemens de overeenkomst van 2 mei 1980 op te zeggen tegen 1 januari 2012. Dat betekent dat de gemeente Teylingen dit jaar (in 2011) de vergoedingen nog incasseert bij de gebruikers van het overpad, maar dat zij dat daarna (vanaf 2012) niet meer doet.

De gemeente Teylingen zal nog wel gedurende 10 jaar het onderhoud van deze particuliere weg voor haar rekening nemen.

Zodra de overeenkomst door opzegging is geëindigd, zal de gemeenteraad verzocht worden om te besluiten om het pad/de weg aan de openbaarheid te onttrekken, zodat de feitelijke en juridische situatie met elkaar overeenstemmen. Thans is immers feitelijk sprake van een particuliere weg, terwijl de weg wel als openbare weg op de wegenlegger is opgenomen. Dat is onjuist en ongewenst.

Zoals ook tijdens de bespreking op 14 december jl. is aangegeven, zou de gemeente graag zien –en zij wil daar ook nog steeds een bemiddelende rol in spelen– dat de eigenaren en de gebruikers gezamenlijk tot afspraken komen over het gebruik en het onderhoud (na 10 jaar) van de weg.

De gemeente geeft u thans nog een maand te tijd om die afspraken te maken met de gebruikers van de weg. Mocht u het wenselijk vinden dat de gemeente daar nog een rol in speelt, dan kunt u daarover contact opnemen met de behandelend ambtenaar de heer P. Koomen.

Mocht de gemeente moeten constateren dat die afspraken niet binnen een maand na heden gemaakt zijn, dan zal de overeenkomst formeel aan uw cliënten opgezegd worden.

FSC Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde bossen en andere gecontroleerde bronnen
www.fsc.org Cert no. SCS-COC-002904
© 1996 Forest Stewardship Council

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Teylingen,



Richard Vrieling
hoofd afdeling Advies & Ondersteuning

gemeente
TEYLINGEN

AANGETEKEND VERZENDEN
V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn.
t.a.v. mevrouw E. van der Geest
Wasbeeklaan 31
2361 HG WARMOND

Verzenddatum	zaaknummer	afdeling
5-6-2014	100871	Advies en Ondersteuning
onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Handhavingsprocedure loslopen vee op openbare weg Wasbeeklaan/ Hemmeerpolderpad	**bijlage**	Mariel Roman
		telefoon 14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 - 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte mevrouw Van der Geest,

Op 28 februari 2014 hebben wij u een brief verzonden waarin wij aankondigden voornemens te zijn om handhavend op te treden tegen de door u begane overtreding van artikel 2.62 (loslopend vee) van de Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen (Apv). Aanleiding voor deze vooraanschrijving was een conflict dat op 12 februari 2014 heeft plaatsgevonden tussen u en de heren Vergeer en Warmerdam. Het conflict gaat samengevat over het feit dat op 8 januari 2014 bij vonnis door de Rechtbank is bepaald dat de Wasbeeklaan als openbare weg moet worden aangemerkt. Nu de weg als openbare weg is aangemerkt is het niet toegestaan om vee op de openbare weg te laten lopen. Volgens de heren Vergeer en Warmerdam laat u regelmatig uw vee op de openbare weg lopen. Van het conflict op 12 februari 2014 is melding gedaan bij de politie en de gemeente. Op 2 april 2014 heeft u schriftelijk uw zienswijzen tegen dit voornemen kenbaar gemaakt.

Reactie zienswijzen
Samengevat komen uw zienswijzen op het volgende neer:
1.- de gemeente gaat er ten onrechte van uit dat de weg een openbare weg zou zijn;
2.- er is een concreet zicht op het feit dat de weg van de wegenlegger wordt geschrapt;
3.- van handhaving moet worden afgezien want de bedrijfsbelangen van uw bedrijf wegen zwaarder dan handhaving.

Ad.1
Een wegenlegger is een document waarin vermeld staat wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van een openbare weg. De Wegenwet bepaalt dat elke gemeente verplicht is om een wegenlegger op te stellen. De wegenlegger geeft juridische duidelijkheid over de openbaarheid van de weg en de onderhoudsplichtige. Nu de weg is opgenomen op de Wegenlegger is onze conclusie dat wij terecht uitgaan van het feit dat deze is aangemerkt als

openbare weg. Daarnaast heeft de Rechtbank bij vonnis van 8 januari 2014 eveneens aangegeven dat de weg als openbaar moet worden aangemerkt.

Ad. 2
Op uw verzoek om de Wasbeeklaan/Hemmeerpolderpad van de wegenlegger te schrappen is nog geen beslissing genomen. Totdat er een definitief besluit is genomen gaan wij uit van de huidige juridische status van de weg.

Ad.3
Van handhaving dient te worden afgezien, wanneer handhavend optreden dusdanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. Handhaving van artikel 2.62 Apv is erop gericht dat de rechthebbende op het vee maatregelen treft waarmee de veiligheid van zowel het vee als de gebruikers van de openbare weg wordt geborgd en schade wordt voorkomen, oftewel de onveiligheid wordt verkleind. Dat aan deze maatregelen kosten zijn verbonden is voor ons niet zodanig zwaarwegend dat daardoor van handhaving zou moeten worden afgezien. Omdat de praktijk leert dat de Wasbeeklaan/ Hemmeerpolderpad maar enkele gebruikers kent, adviseren wij u vooral om in overleg te treden met deze gebruikers over de te nemen maatregelen. Wellicht kunnen er zodanige maatregelen getroffen worden waarbij de gevolgen voor uw bedrijf zo beperkt mogelijk zijn.

Uw zienswijzen hebben ons geen aanleiding gegeven om af te zien van handhaving van artikel 2:62 Apv. Wij zijn van mening dat u, in het belang van de veiligheid van de openbare weg, verplicht bent om maatregelen te treffen waardoor het vee de weg niet kan bereiken.

Gewijzigde situatie
Wij zouden dan ook hebben besloten om u een last onder dwangsom op te leggen als u artikel 2.62 van de Apv blijft overtreden. Wij hebben echter geconstateerd dat u de koeien van het perceel heeft verwijderd waardoor er geen overtreding kan plaatsvinden.
Wij zullen u op dit moment dan ook niet aanschrijven; er is immers geen overtreding.

Tot slot
In uw brief waarin u uw zienswijzen kenbaar heeft gemaakt doet u ook twee verzoeken tot handhaving. Wij zullen deze verzoeken apart behandelen.
Een afschrift van deze brief zenden wij naar de heren Vergeer en Warmerdam omdat zij direct betrokken zijn in de situatie.
Als u nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met mevrouw Roman. Zij is telefonisch bereikbaar op werkdagen, uitgezonderd de woensdag, onder nummer 14-0252.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester en wethouders van Teylingen,

Gwynne Janssen
Teamcoördinator Handhaving, Openbare orde en Veiligheid
Afdeling Gemeentewerken

PRODUCTIE 5

Gemeente Teylingen
Afd.: A.O | nr.:
Reg. datum: - 2 SEP 2010
Ongescand | nee
Gew. digitale verzending | nee

Aan:
Gemeente Teylingen
t.a.v. mr. P.J. Koomen medewerker bestuurszaken

Van:
Hans van der Hulst,
Henk van Rijn,
Fer Vergeer,
Rene Vergeer,
Theo Warmerdam,

Onderwerp:

Aandachtspunten voor de opdrachtverstrekking voor taxatie met betrekking tot de vergoeding voor gebruik van de ondergrond van het pad (toegangsweg) in de Hemmeerpolder.

1. Aanleiding

In 1976 hebben de heren A.W. en W.G.J van der Geest en de heer G.W. Vergeer een erfdienstbaarheid van weg over een breedte van ongeveer drie meter notarieel vastgelegd. Deze erfdienstbaarheid is om niet gesloten met dien verstande dat slechts voor het recreatief gebruik een vergoeding is vastgelegd van F 250,--.

Er is een overeenkomst opgesteld in samenwerking met het Waterschap "de Oude Veenen" van 02 mei 1980, die de financiële afspraak, vermeld in de vestiging van de erfdienstbaarheid, verving.
Er is afgesproken dat het onderhoud van de weg voor rekening van het Waterschap of diens rechtsopvolger zal komen. De erfdienstbaarheid is om niet verleend. De financiële vergoeding voor het ter beschikking stellen van de ondergrond van het pad is opgenomen in bovenvermelde overeenkomst.

2. Beschrijving object en belangrijke kenmerken

Het betreft hier een taxatie om te komen tot een vergoeding van de ondergrond van het pad in de Hemmeerpolder die de overeenkomst van "de Oude Veenen" van 02 mei 1980, moet vervangen.

Het pad van begin tot eind heeft een lengte van ongeveer een kilometer en de breedte van het pad bedraagt circa drie meter. Daarmee neemt het totale pad in totaal ongeveer 0,3 ha (3.000 m2) in beslag.

Bij de taxatie dient rekening te worden gehouden met een aantal afspraken:
- de in de bijlage opgenomen gebruikersovereenkomst;

- dat de Gemeente Teylingen zo bereidwillig is om de overlast door derden te beperken door verkeersborden te plaatsen aan het begin van het overpad, te weten: bord "eigen weg", bord "doodlopende weg" en een bord "Verboden toegang voor onbevoegden o.g.v.....;
- het onderhoud van het pad blijft bij het waterschap of diens rechtsopvolger;
- De frequentie van gebruik van een erfdienstbaarheid is niet relevant;
- de verdeelsleutel nog nader moet worden uitgewerkt.

Bijlage: gebruikersovereenkomst

---

1. Het overpad geldt slechts voor bestemmingsverkeer;
2. Op het Hemmeerpolderpad dient met gepaste snelheid gereden te worden. De recreanten dienen door de verhuurder van de ligplaats op hun gedrag te worden aangesproken, als zij zich hier niet aan houden;
3. Als er vee graast dienen de hekken deugdelijk te worden gesloten;
4. Het parkeren van auto's dient op het eigendom van de verhuurder plaats te vinden en niet op de passeerstroken en in de graskant. De doorgaande route wordt ten alle tijden vrijgehouden;
5. Het laden en lossen door recreanten dient plaats te vinden in de graskant van het pad en dient zo kort mogelijk te zijn;
6. De honden van de recreanten worden aan de lijn gehouden;
7. Bij open dagen en evenementen op de bedrijven van de ingelanden van de polder worden de eigenaren van het polderpad op de hoogte gesteld;
8. Op het pad vanaf Wasbeeklaan 21 - van de boerderij naar de schuur - kan indien dit wettelijk is toegestaan een voorrangssituatie worden gecreëerd voorzien van haaientanden en de noodzakelijke verkeersborden;
9. In overleg met de eigenaren van het polderpad kan medewerking worden verleend aan het verbreden van de dammen op kosten van de ingelanden.

PRODUCTIE 6

Gemeente: WARMOND

Herverdelingsplan Wegenbeheer Zuid-Holland (met tekening)

Behoort bij besluit van provinciale staten van Zuid-Holland van 29 oktober 1992, nr. 22

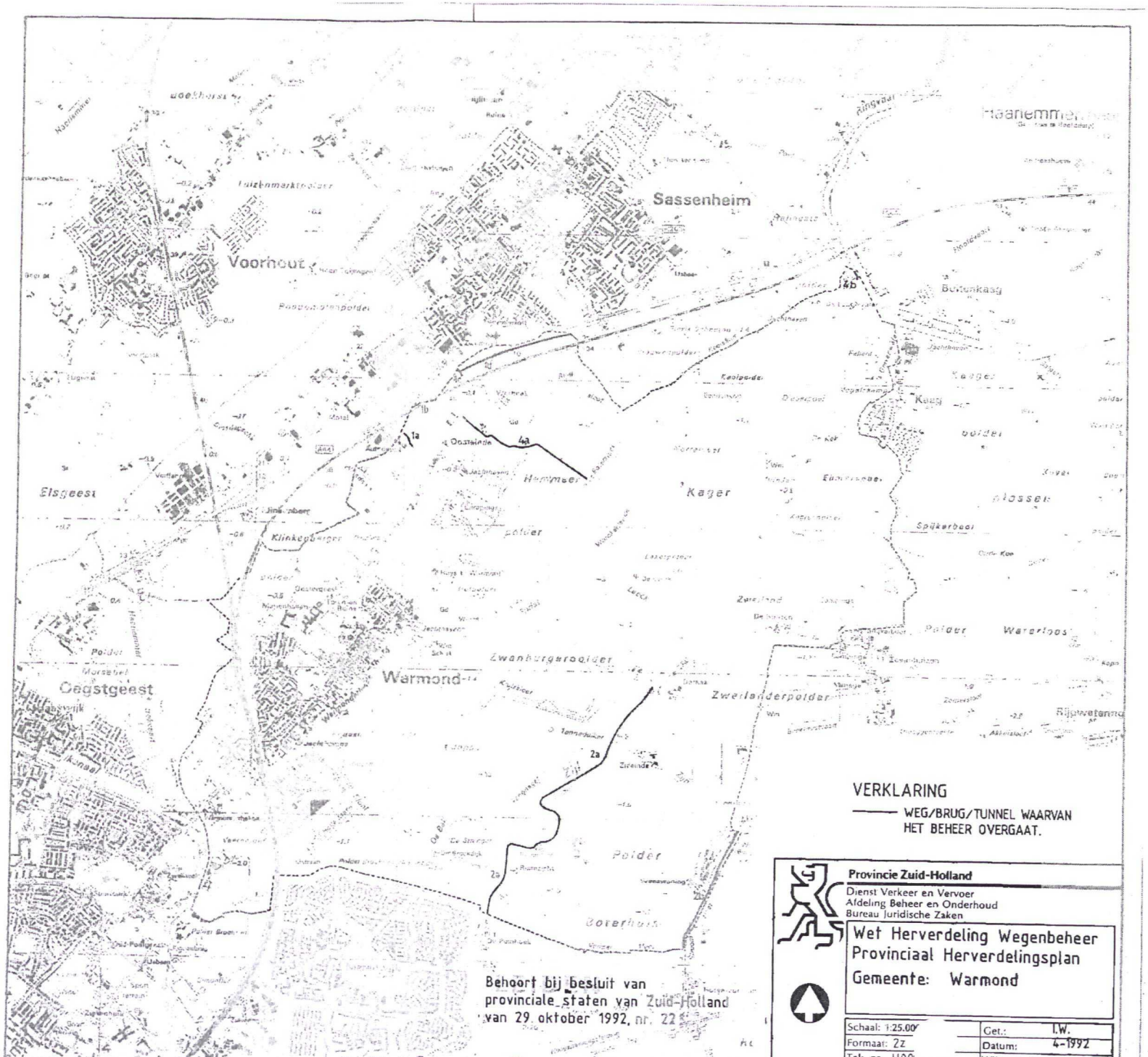
Object-nummer	Naam	Lengte in meters	Begin	Eind	Oude beheerder (art. 3.2.a of art. 3.2.c of art. 3.2.e W.H.W.)	Nieuwe beheerder (art. 3.2.a of art. 3.2.c of art. 3.2.e W.H.W.)	Bijbehorende werken en voorzieningen binnen overgaand gebied, die niet overgaan (art. 3.2.b.2 of art. 3.2.d.2 W.H.W.)	Bijbehorende werken en voorzieningen buiten overgaand gebied of buiten begrenzing object, die overgaan (art. 3.2.b.3 of art. 3.2.d.3 W.H.W.)	Aanduiding onroerende zaken en rechten waaraan onroerende zaken zijn onder-worpen, voorzover deze overgaan (art. 3.2.f W.H.W.)	Opmerkingen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1a	Warmonderdam	120	300 meter ten zuiden van de as van Rijksweg 44 ter hoogte van KM 11	180 meter ten zuiden van de as van Rijksweg 44 ter hoogte van KM 11	Rijk	Gemeente			eigendom	
1b	Fietspad aan de zuidzijde van Rijksweg 44	80	KM 10.760 De grens met de gemeente Sassenheim	KM 10.480 De grens met de gemeente Sassenheim	Rijk	Gemeente			eigendom	
1c	Rijksweg 44 Wasbeeklaan	35	35 meter ten zuiden van de as van Rijksweg 44	De grens met de gemeente Sassenheim	Rijk	Gemeente			eigendom	
1d	Fietspad aan de zuidzijde van Rijksweg 44	940	De grens met de gemeente Sassenheim (KM 9.620)	De grens met de gemeente Sassenheim (KM 10.560)	Rijk	Gemeente			eigendom	
1e	Vervallen									
2a	Zijldijk	2278	De grens met de gemeente Leiderdorp	KM 3.430 (einde weg)	Provincie	Gemeente			eigendom	

Gemeente: WARMOND

Herverdelingsplan Wegenbeheer Zuid-Holland (met tekening)

Behoort bij besluit van provinciale staten van Zuid-Holland van 29 oktober 1992, nr. 22

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2b	Leidseweg	880	De grens met de gemeente Leiderdorp KM 3.389	KM 4.270 De grens met de gemeente Alkemade	Provincie	Gemeente			eigendom	
4a	Weg Hemmeer-polder	905	Wasbeeklaan	Nabij gemaal Hemmeer-polder	waterschap Veen- en Geestlanden	Gemeente			eigendom	
4b	Weg Hellegats-polder	100	De grens met de gemeente Lisse	Nabij boerderij Pennings	waterschap Veen- en Geestlanden	Gemeente			eigendom	



VERKLARING

—— WEG/BRUG/TUNNEL WAARVAN HET BEHEER OVERGAAT.

Behoort bij besluit van provinciale staten van Zuid-Holland van 29 oktober 1992, nr. 22

Provincie Zuid-Holland

Dienst Verkeer en Vervoer
Afdeling Beheer en Onderhoud
Bureau Juridische Zaken

Wet Herverdeling Wegenbeheer
Provinciaal Herverdelingsplan
Gemeente: Warmond

Schaal: 1:25.000		Get.:	I.W.
Formaat: 2z		Datum:	4-1992
Tek. nr. H00.		Wijz. nr.:	1



PRODUCTIE 7

Vergadering van Bestuur en Hoofdgenoten der Hoofdlanden, gehouden op Dinsdag 6 April 1976 in hotel „De Ster" te Warmond.

Aanwezig zijn:

a. HW Rd Geest,	voorzitter	3 st
Ch. Warmerdam	Bestuurslid	5 st
H. A v Rijn	Bestuurslid	1 st.
D. HW Hengeveld	Bestuurslid	4 st.
A. A Schepens	Bestuurslid	3 st.
A. C v Noorsel		5 st.
H. v Raymond		6 st
D van Rijn		1 st.
W. Hoogendoorn		- st
Gr. v Limburg Stirum - P.F. Hengeveld		5 st
G. Hengeveld		4 st
Dw Rd Geest		3 st
H m L. Wesselingh Lzn (?)		-
		43 st

OPENING. Voorzitter A. W. Rd Geest opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hij memoreert het gouden huwelijksfeest van de oud-voorzitter de heer P.F. Hengeveld dat enige tijd geleden werd gevierd en feliciteert hoogstaals de heer Hengeveld namens de polder.

Er hebben vanavond vele onderwerpen te behandelen zijn en voor een vlot verloop geeft hij me het woord aan de secretaris voor het lezen van de notulen der vorige vergadering.

NOTULEN. Deze worden door de secretaris gelezen en door de vergadering onverhinderd vastgesteld en door de voorzitter ondertekend.

COMMISSIE 1975. Voorzitter zegt dat niemand van de heren die waren uitgenodigd om de rekening over 1975 na te zien zijn verschenen. De heer A.C. van Noorsel die niet bij de vergadering kon zijn om de rekening na te zien heeft het gedaan op de kantoor van [illegible]

de Penningmeester om alsnog aan diens adres op een later tijdstip de rekening te controleren.

EKENING 19[illegible]

De voorzitter vraagt aan de heren dat de rekening over 19[illegible] accoord zal zijn en stelt deze daarom graag ter discussie. De heer L. F. Wergeen vraagt en verkrijgt nadere informatie over de post Grondbelasting
daarmeen en geen verdere vragen meer zijn stelt de vergadering de rekening over 19[illegible] vast met de navolgende cijfers.

Inkomsten	f 37842.90
Uitgaven	- 36951.52
Nadelig Saldo	f. 910.57

EGROTING 19[illegible]

Vervolgens stelt de voorzitter de begroting 19[illegible] aan de orde. Hij deelt de vergadering mede dat het bestuur er in is geslaagd om een sluitende begroting te maken zonder verhoging van de polderlasten.
De heer A.C. van Mossel wil gaarne de steeds stijgende kosten der weiden van voorzitter en bestuursleden wat aanpassen. Dit voorstel vindt geen bijval.
De heer Hoogendoorn stelt voor om de vergoeding voor de molenwachter met f 25.- te verhogen met welk voorstel de vergadering accoord gaat
De vergadering stelt daarna de begroting vast met aan inkomsten en uitgaven f. 29143.25, waarbij f. 2938.18 voor onvoorzien
De omslag wordt onveranderd gehandhaafd op resp. f. 130 = voor de Hemmenpolder en f. 94.50 voor de overige delen.
Van de commissie dat het verzien van de

COMMISSIE

op de begrotingsposten 1960
b. tot het onderhands aanbesteden van werken of tot het uitvoeren van werken in eigen beheer.

TOEGANGSWEG GEMAAL

De voorzitter deelt de vergadering mede dat de machinist het toegangspad wil verharden vanaf de stal tot aan het huis bij de heer H.N. Egmond. De totale kosten zijn geschat op f. 4000= waarin door de landinrichting voor 50 % wordt gesubsidieerd. Gezien de moderne bedrijfsvoering in de landbouw wat betreft bulkauto's dunkt ons het een normale zaak.
De machinist heeft gevraagd om van de polder een bijdrage te mogen ontvangen van f. 10000= maar dat achtte het bestuur geen haalbare zaak.
Vervolgens heeft de machinist voorgesteld dat de polder het onderhoud van deze weg vanaf de Wasbeekdaan voor haar rekening zou willen nemen. Een groot gedeelte van deze weg n.l. vanaf de brug tot aan het gemaal is reeds in onderhoud bij de polder, zodat het gedeelte vanaf de Wasbeekdaan tot aan de brug er nu ook bij zal komen. Het bestuur staat hier niet afwijzend tegenover.
De secretaris heeft hierover een informeel gesprek gevoerd op provinciaal niveau. De plannen om de Hemmerpolder weer geschikt te maken voor waterrecreatie zijn er nog steeds en wat er dan zal gaan gebeuren met gemaal en toegangsweg blijft een open vraag. Nu dat gaat zal er tot welke instantie dan ook een schaderegeling getroffen moeten worden.
De heer Th. Warmerdam is van mening dat het gedeelte weg vanaf de stal tot aan het

oorspronkelijke bestaande veldpad buiten de regeling zou moeten blijven
De heer Sr Rijn vindt het verkeerd dat anderen van de belanghebbenden nu bijdragen in het onderhoud van deze n
Eenvoudig de toegang van en naar het gemaal moet gewaarborgd zijn maar behoeft niet via een dure weg.
De polder heeft haar rechten en verplichtingen en verder moeten de belanghebbenden het onderling maar uitmaken.
De heer H van Egmond vreest dat wanneer de weg niet zal zijn gerealiseerd en een toerend recreatieverkeer zal plaatsvinden en zelfs daarom van een verkeersdrempels te maken.
De machinist meent dat verkeersdrempels bezwaarlijk zijn voor het landbouwverkeer
Volgens de heer Schepers zou een bijdrage van f. 10000 = in de kosten van de reconstructie acceptabel zijn maar dan het onderhoud van de heer G Hengeveld.
Overigens wil hij niet uitsluiten dat meer wordt besloten dat de polder het onderhoud voor haar rekening neemt, maar dan dat zou dan voorlopig voor 5 jaar moeten waarna de noodzaak opnieuw bekeken zal worden.
De heer H van Egmond maakt bezwaar wanneer de wijk moet worden versmald ten behoeve van de reconstructie.
De heer J. F. Hengeveld zegt dat de wijk niet zal worden gedempt en dat de verbreding landinwaarts moet worden gerealiseerd en de weg daarna van een afscheiding moet worden voorzien.

von vieds en goed Bidumer pad Krijgs
De heer H van Egmond verklaard dat
hij een bevredigde regeling niet wal tegen
willen maar wil hijn eigendomsrecht
en het recht van overpad niet prijs-
geven
Besloten word conform het besluits-
voorstel. En word geen bijdrage verleend
in de stichtingskosten van het pad,
maar wel verplicht de polder zich het
onderhoud op zich te nemen vanaf de
Koosbeekloan tot aan de stal van de
heer G Keegen.
Deze hoek wal schriftelijk bevestigd worden
met de diverse belanghebbenden.

POLDER CONCENTRATIE

De secretaris geeft de aanwezigen volledige
informatie over de stand van zaken bij
de polderconcentratie.
Dit word door de aanwezigen ten neute
op prijs gesteld.
De vergadering stelt zich volledig achter
het standpunt van de Herdrouwcus com-
missie.
Ook bestaat er geen bezwaar wanneer
de Hemmerpolder bestuurlijk wal worden
ingedeeld bij District III

I. NOORAAC.

~~De heer H. Hoogendoorn stelt voor dat~~
~~de Noorderwijdebels is bestelt en dat de~~
~~kade wal worden opgehoogt.~~

ONDERHOUD KADEN

Vervolgens discussieert de vergadering
over het onderhoud de polderkaden. Het is
niet geheel duidelijk of er nog particu-
lieren zijn die onderhoud aan de kaden
moeten plegen, vermoedelijk wel. De
kosten hiervan zijn voor een particulier
niet meer op te brengen.
Daarom word besloten dat het kadeonder-

RONDVRAAG.

houd voor rekening van de polder dient t
komen en dat de lasten daaraanver-
bonden van elke Ingelandt gelijk dienen t
zijn
De heer W. Hoogendoorn deelt mede da
de dam inmiddels is hersteld en da
de kade binnenkort nal worden op ge-
hoogd.
De heer S van Rijn informeert naar de
duiker in de dam tussen Y v Egmond
en Y van Noord. Hij is van mening dat
de waterstand geregeld dient te worde
door de vorrnidder.
Er moet een duiker gelegd worden n
een afsluiter en de sloot moet worde
uitgediept.
De heer G Hengeveld deelt mede dat het
werk in de Klein Hemmen is verrot
is en moet worden hersteld.
Hij dringt er verder op aan het bagge
werk in de vorige vergadering opgenom
spoedig uit te voeren.
Ook vraagt nu de machinistenwoning, waa
begint te worden deze te laten schilderen
De vorrnidder vraagt de heer G Hengeveen of
hij dit werk zelf wil uitvoeren tot be
sparing van kosten. De polder zou dan
bereid zijn een bedrag van f. 500 = te
vergoeden exclusief de benodigde ver
De heer G Hengeveen zegt dit te willen be
kijken en dan eindaf op te nemen me
De vorrnidder
Vervolgens vraagt de heer G Hengeveen of er
bij de brug wat prijm gesteld kan worden
bij de brug wat prijm gesteld kan worden de

Hij dankt allen voor de prettige samenwerking in het verleden.

SLUITING. Voorzitter A W van der Geest zegt dat het een lange vergadering is geweest waarin veel zaken aan de orde zijn geweest en die allemaal in dank was meningsverschil tot een goede oplossing zijn gebracht.
Ik alleen bedankt en wek thuis en hiermede is de vergadering gesloten.

Secretaris

Voorzitter
A W Geest

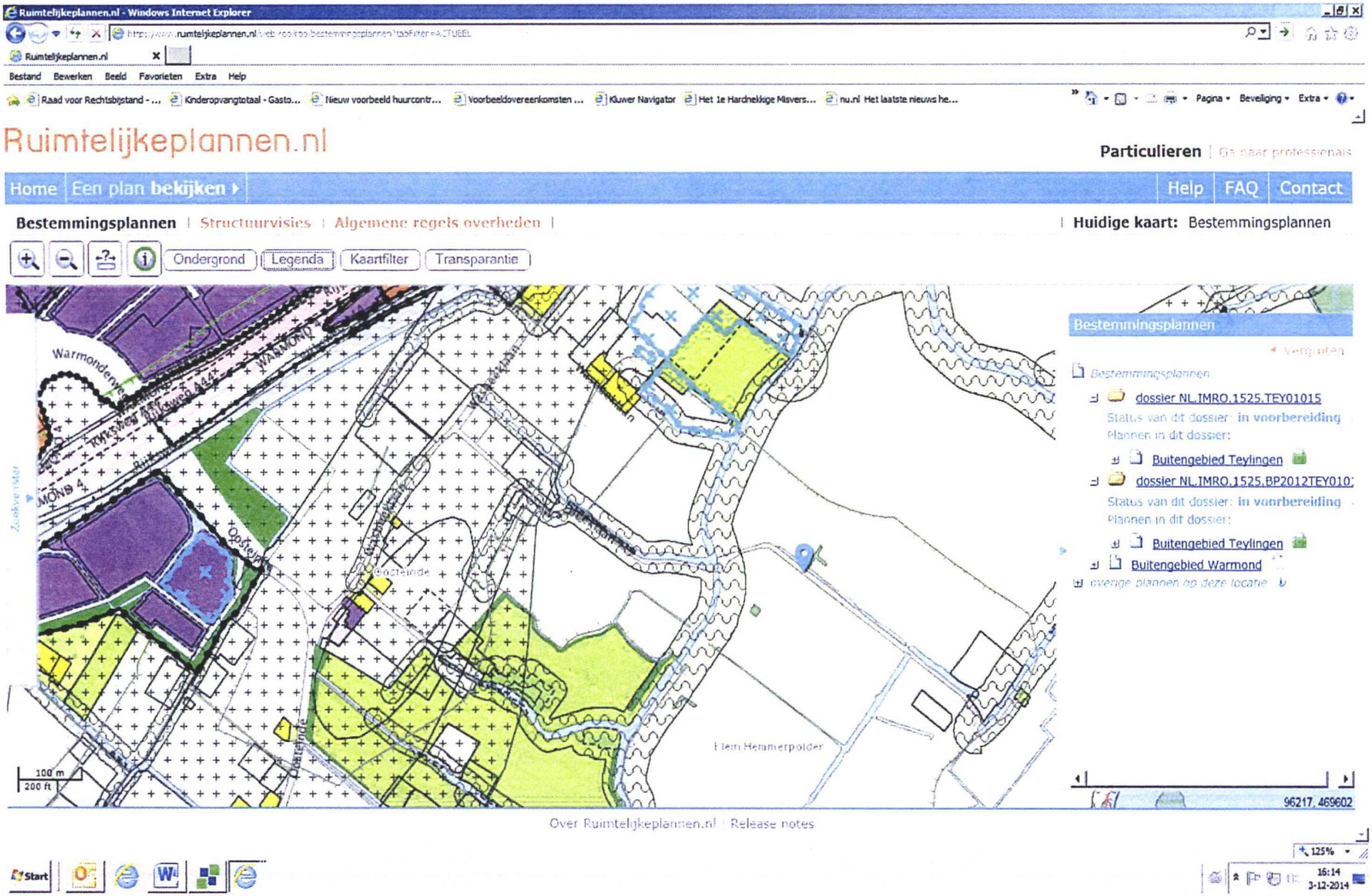
Tijdens deze vergadering vond de verkiezing plaats van een bestuurslid wegens het periodiek aftreden van de heer J van Rijn. Deze had zich weer herkiesbaar gesteld.
De uitslag van de stemming was als volgt

J van Rijn	40 stemmen
H Wesselingh	1 stem
Blanco	2 stemmen

Door deze uitslag is de heer J van Rijn herkozen als bestuurslid van de Stemmenpolder. Desgevraagd antwoordde de heer J van Rijn zijn benoeming te zullen aanvaarden onder dankzegging voor het in hem gestelde vertrouwen!



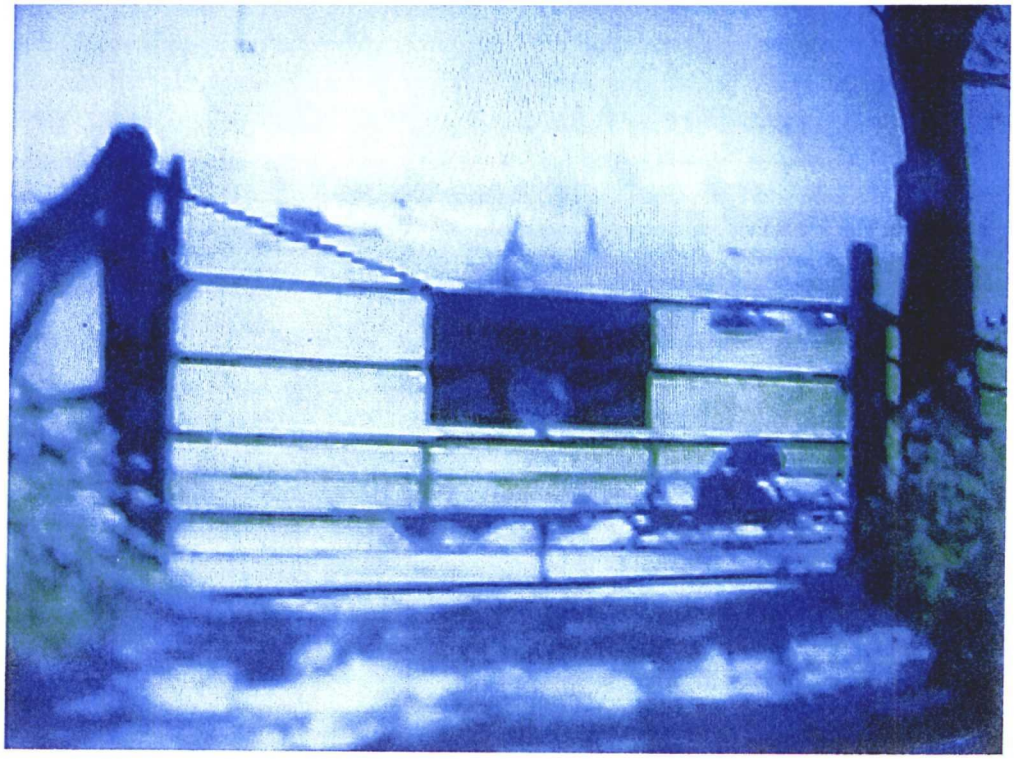
PRODUCTIE 8



° Hemmeerpolder pad loopt dood
n heeft geen aftakkingen naar overgaande wegen.



PRODUCTIE 9



Het hek nabij de woning van Van Egmond.

Betreft een filmfragment uit 1979

Op het bord staat:

" Hek sluiten
eigen weg
langzaam rijden 15 km/u"

Rechts op de boom:

bordje "verboden toegang"

PRODUCTIE 10

Bijl. 13

WATERSCHAP DE OUDE VEENEN

Aan
de heren dijkgraaf en heemraden van
het waterschap De Oude Veenen

BIJLAGE: | UW KENMERK: | UW BRIEF VAN: | ONS KENMERK:

ONDERWERP:

ROELOFARENDSVEEN: 2 mei 1980

Van de weg, gelegen in de Hemmeerpolder, maken zeven ingelanden gebruik.
De ondergrond van de desbetreffende weg is eigendom van de Gebr. van der Geest en de heer J. van Egmond.
Bovengenoemde personen hebben te kennen gegeven voor het beschikbaar stellen van de ondergrond een vergoeding op zijn plaats te vinden.
Uw vergadering heeft besloten het onderhoud van de weg, zoals dat ook reeds door de ingelanden van de voormalige Hemmeerpolder was besloten, voor rekening van het waterschap te nemen.
In Uw bovengenoemd besluit zijn de kosten, die moeten worden betaald als vergoeding voor de ondergrond, uitgesloten.
Dat houdt in dat met de desbetreffende ingelanden een regeling dient te worden getroffen, zodat zij de benodigde vergoeding gezamenlijk opbrengen.
De ingelanden, die van de weg gebruik maken hebben een gezamenlijke oppervlakte van 77,5 ha.
Dan maken tevensdiverse eigenaren van woon boten en pleziervaartuigen gebruik van de weg.
Als men tien woonboten en/of pleziervaartuigen gelijk stelt met 1 ha. komt men tot de navolgende verdeling:

F.W. Vergeer		8 ha	
Th.P. Warmerdam	11 ha + 10 boten	12 ha	fictieve
W. Hoogendoorn		6 ha	
W.J. van Rijn - van Schie		5,5 ha	
C.J. Heemskerk		2 ha	
G.W. Vergeer	8 ha + 60 boten	14 ha	fictieve
P. van der Hulst		2 ha	
J. van Egmond	18 ha + 16 boten	19,5 ha	fictieve
Gebr. van der Geest	17 ha + 20 boten	19 ha	fictieve
	Totaal	88 ha	

De te betalen percentages in de kosten zijn dan afgerond als volgt:

F.W. Vergeer	9 %
Th.P. Warmerdam	14 %
W. Hoogendoorn	7 %
W.J. van Rijn - van Schie	6 %

2371 CH ROELOFARENDSVEEN - SOTAWEG 122 - TELEFOON 01713 4713

de OUDE VEENEN

De heren J. van Egmond en Gebr. van der Geest, handelende als eigenaren van de ondergrond van de weg in de Hemmeerpolder, verklaren zich bereid toestemming te verlenen voor openbaar gebruik van de weg in vorengenoemde polder, nader aangegeven op de hierbij behorende en gewaarmerkte tekening.

De bedoelde weg is in beheer en onderhoud bij het waterschap De Oude Veenen.

Aan de eigenaren van de ondergrond zal door het waterschap aan de heer J. van Egmond en Gebr. van der Geest respectievelijk een vergoeding van ƒ 850,-- en ƒ 650,-- per jaar worden betaald.
De bovengenoemde bedragen kunnen na iedere termijn van vijf jaren worden herzien voor het eerst per 1 januari 1984.
Wanneer één der partijen de bedragen wil herzien dient dit verzoek drie maanden voor iedere termijn aan de belanghebbende eigenaren en het waterschap De Oude Veenen of haar rechtsopvolger te worden medegedeeld.

Tevens verplichten de navolgende zakelijk gerechtigden van onroerende goederen in de Hemmeerpolder, die voor de uitoefening van hun bedrijf gebruik maken van de weg, zich tot het betalen van een vergoeding aan het waterschap.
De vergoeding komt overeen met het bedrag dat door het waterschap aan de eigenaren van de ondergrond wordt betaald.
De verdeling van de bijdrage vindt plaats per ha. ongebouwd en rekening houdende dat voor het gelegenheid geven van ligplaatsen van boten, 10 ligplaatsen gelijk worden gesteld met 1 ha. ongebouwd, dan is de verdeling als volgt:

	grootte		aantal boten	Totaal fictieve grond	
F.W. Vergeer	6 ha	+	4 boten	6,5	ha
Th.P. Warmerdam	11 ha	+	10 boten	12,0	ha
W. Hoogendoorn	6 ha			6,0	ha
W.J. van Rijn - van Schie	5,5 ha			5,5	ha
C.J. Heemskerk	2 ha			2,0	ha
G.W. Vergeer	8 ha	+	60 boten	14,0	ha
P. van der Hulst	2 ha			2,0	ha
J. van Egmond	18 ha	+	16 boten	19,5	ha
Gebr. van der Geest	17 ha	+	5 boten	17,5	ha
				85,0	ha

75,5 da

Bovengenoemde verdeling houdt in dat door de gebruikers de navolgende percentages in de kosten zal worden bijgedragen:

F.W. Vergeer	6,5 ha	7,6 %	= f 114,-
Th.P. Warmerdam	12, ha	14,1 %	211,50
W. Hoogendoorn	6 ha	7,1 %	106,50
W.J. van Rijn - van Schie	5,5 ha	6,5 %	97,50
C.J. Heemskerk	2 ha	2,4 %	36,-
G.W. Vergeer	14 ha	16,5 %	247,50
P. van der Hulst	2 ha	2,4 %	36,-
J. van Egmond	19,5 ha	22,9 %	343,50
Gebr. van der Geest	17 ha	20,5 %	307,50
			f 1506,-

1x f 850,- W.E.
1x f 650,- Gebr. van der Geest
f 1500,-

Deze overeenkomst wordt geacht te zijn ingegaan per 1 januari 1979.

Aldus opgemaakt te Roelofarendsveen op donderdag 8 mei 1980 in het bijzijn van onderstaande personen.

Waterschap De Oude Veenen,

G.C.J. van der Geest, dijkgraaf

P.A.M. van der Zon, heemraad

D. de Blaeij, secretaris-ontvanger

Dijkgraaf en heemraden van het waterschap de Oude Veenen,

G.C.J. van der Geest, dijkgraaf.

D. de Blaeij, secretaris.

Gebruikers van de weg,

F.W. Vergeer

Th.P. Warmerdam

W. Hoogendoorn

G.W. Vergeer

P. van der Hulst

J. van Egmond

Gebr. van der Geest

J. van Egmond,
Wasbeeklaan 21,
2361 HG Warmond. Tel. 02522-13821.

Aan De Secretaris De Heer D. de Blaeij.
van Het Waterschap de Oude Veenen,
Sotaweg 122,
2371 GH Roelofarendsveen.

Warmond, 10 juli 1980.

Uw kenmerk: 80/728

Zeer geachte Heer De Blaeij.

Naar aanleiding van Uw schrijven van 30-6-1980, deel ik U mede, dat die verhoudingen toch eigenlijk niet kloppen, omdat ik nu heb uitgerekend hoeveel ieder moet betalen.

F.W. Vergeer	6,5 ha	7,6%	van ƒ 1500,-- = ƒ	114,--
Th. P. Warmerdam	12 ha	14,1%	" " "	211,50
W. Hoogendoorn	6 ha	7,1%	" " "	106,50
W.J. van Rijn- van Schie	5,5 ha	6,5%	" " "	97,50
C.J. Heemskerk	2 ha	2,4%	" " "	36,--
G.W. Vergeer	14 ha	16,5%	" " "	247,50
P. van der Hulst	2 ha	2,4%	" " "	36,--
J. van Egmond	19,5 ha	22,9%	" " "	343,50
Gebr. van der Geest	17 ha	20,5%	" " "	307,50
			Totaal:	ƒ 1.500,--

Het gaat hoofdzakelijk om Gijs Vergeer waar honderden sportmensen in het zomerseizoen naar hun boten gaan, en om dan te zeggen 10 boten 1 ha, vind ik helemaal waardeloos.

Als U nu had gezegd Gijs Vergeer moet voor elke boot die hij heeft liggen ƒ 10,-- betalen, was het nog redelijk geweest.

Nu moeten van de Geest en wij nog het meeste betalen, terwijl het niet over onze sportmensen gaat en het onze eigen paden zijn. De paden zijn van ons en de polder heeft het onderhoud zoals het altijd is geweest, maar U bent niet de beheerder van de paden, dat zijn wijzelf.

Het is geen openbare weg. Het is eigen weg. Openbare wegen zijn van de gemeenten.

Nu moet Warmerdam ƒ 211,50 betalen en Gijs Vergeer ƒ 247,50. Dus Gijs Vergeer betaald maar ƒ 36,-- meer dan Warmerdam, terwijl Warmerdam er alleen over moet met melken en hooien.

Het is een weg voor de Ingelanden en voor de sportmensen die een boot hier in de polder hebben, als ze zich netjes gedragen.

En het is een weg voor het polderbestuur en voor de mensen die de werkzaamheden hier in de polder moeten verrichten voor Het Waterschap De Oude Veenen.

Ik vind, de weegschaal hangt goed scheef, zoals ik al op de vergadering heb gezegd, maar hij blijft scheef hangen.

Ik heb heden de polderlasten overgemaakt. Dus ƒ 1.604,70 - ƒ 1.013,-- = ƒ 591,70.

Ik heb een paar jaar geleden toegezegd, dat het pad niet meer dan 3 meter mocht worden, maar zoals het pad nu opgeknapt is, zie ik wel dat het uit de hand gaat lopen en het breder wordt en daar extra voor betaald moet worden, omdat het mij maar steeds land blijft kosten.

J. van Egmond,
Warmond.

Warmond, 10 juli 1980.

Aan De Secretaris De Heer D. de Blaeij,

Verzekering koeien thuis aan Wasbeeklaan 21.

In de vergadering van 8 mei 1980 is er gesproken over of onze koeien wel of niet verzekerd waren.

Toen wij nog een eigen polderbestuur hadden heb ik er steeds opgehamerd of mijn koeien verzekerd waren door de polder. Toen is er op een vergadering gezegd, dat het in de Notulen werd geschreven en dat mijn koeien verzekerd waren. Ik wist niet beter, maar nu achteraf blijkt dat de polder niet verzeker was voor mijn koeien en dat dit in de toekomst ook niet kan volgens U.

Nu het aantal koeien veel meer is dan de afgelopen jaren, vind ik het wel wenselijk dat er toch eens met een verzekeringsmaatschappij over gesproken wordt. Want dan zou het net zo gaan als jaren geleden, toen met dampig weer hier een koe is aangereden, die net had gekalfd en die binnen 10 dagen op het slachthuis hing en er geen cent vóór is ontvangen. En er zijn verschillende lammeren dood gereden. En de dader heeft zich niet gemeld.

Dit geldt ook voor toen ik U op 1 juli 1980 opbelde over de heren die ons pad aan het opknappen waren. Tussen de middag gingen ze eten en lieten hun spullen staan waar ze stonden. Ze dachten ook niet aan die koppel koeien die daar nog liepen. Ze hadden een emmer vloeistof laten staan dat door de teer heen moest. Eén van onze weekend-boot bewoners zag dat er 1 koe die vloeistof opdronk. Ik weet niet of die vloeistof gevaarlijk is voor koeien.

Maar U begrijpt toch wel dat het voor ons wel belangrijk is dat er toch de één of andere verzekering voor wordt afgesloten.

De Zonen van de Wed. van Rijn- van Schie over het pad bij F.W.Vergeer.

Ik heb U telefonisch gevraagd of het mogelijk was, dat de zonen van de Wed. van Rijn- van Schie bij F.W. Vergeer langs kunnen gaan met een tracto en wagen met melktankje erop. U zei: dat U er niets aan kon doen.

Dit vind ik vreemd. Omdat iedere boer met elkaar te maken heeft en op de vergadering is gesproken over, dat de Ingelanden bij elkaar over het land mogen gaan. En zo is het altijd geweest.

F.W.Vergeer kan van af zijn huis over de weg met zijn koeien over ons pad naar zijn land over de brug. Hij kan ook door de polder, dan moet hij ove de dijk eerst bij ons langs, vervolgens door het land van Van Rijn, Warmerda en dan bij van de Geest, zo komt hij weer op het pad achter de brug bij zijn eigen land.

Zo kan hij op 2 manieren bij zijn land komen. Maar hij kiest altijd de 2e manier.

Dus hij moet bij 4 boeren met zijn koeien door het land, maar hij wil n dat van Rijn bij hem over het erf gaat met de tractor en wagen en melktankje erop om in de polder te gaan melken.

Dus die moeten maar met de bussen blijven tobben, terwijl het niet eens voor het hele zomer-seizoen is, omdat ze steeds wisselen. Ze melken een paa weken in de Hofpolder en dan weer een paar weken naast ons in de polder en dan komen ze met tractor en wagen bij ons langs.

Rooster en Hek op de brug.

Ook is op de vergadering gesproken over het rooster. Er zou op korte termijn een nieuw bruggiek en een nieuw hek komen. Wij hebben nog steeds nie gezien.

Borden.

Er zouden nog borden komen: verboden toegang voor onbevoegden en U gaa op eigen risico de polder in enz..

Hopende U voldoende te hebben ingelicht, teken ik,

hoogachtend,
J. van Egmond,
Warmond.

Bevestigd dat brief 10 juli gedo ontvangen is

WATERSCHAP DE OUDE VEENEN

Aan
de heer J. van Egmond
Wasbeeklaan 21
Warmond

BIJLAGE:	UW KENMERK:	UW BRIEF VAN:	ONS KENMERK: 80/808
ONDERWERP: weg Hemmeerpolder		ROELOFARENDSVEEN: 26 augustus 1980	

Geachte heer van Egmond,

Naar aanleiding van Uw brief d.d. 10 juli 1980, gericht aan de secretaris van het waterschap, delen wij U het volgende mede:

In de vergadering van 8 mei jl. is de verdeling van de bijdrage aan de weg besproken.
Over de verdeelsleutel, opgesteld door ons bestuur en aan de belanghebbende ter goedkeuring voorgelegd, is door geen der aanwezigen een op- of aanmerking gemaakt.
Het enige punt van discussie is geweest de vergoeding aan U en Gebr. van der Geest. De overeenkomst is aangegaan voor vijf jaren en het waterschap zal zich gedurende die tijd aan haar verplichtingen houden.
Wanneer U zich met de thans gehanteerde en door alle belanghebbenden geaccepteerde verdeelsleutelniet kan verenigen adviseren wij U vijf maanden voor het einde van vorengenoemd termijn op deze kwestie terug te komen.
Met betrekking tot de verzekering van vee verwijzen wij U naar onze mededeling op de vergadering van 8 mei jl., waarin is gesteld dat de eigenaar zijn vee moet verzekeren en dat dit niet door het waterschap kan geschieden.

Met de kwestie inzake overpad Wed. van Rijn - van Schie bij de heer F.W. Vergeer kunnen wij ons niet bemoeien, aangezien dit een privé-zaak betreft.

Het veranderen van het hek op de brug e.d. werkzaamheden zullen zo spoedig mogelijk, zoals door de dijkgraaf aan U is toegezegd, worden geregeld.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en heemraden van het
waterschap De Oude Veenen

J.C. de Geest, dijkgraaf

, secretaris-ontvanger

2371 GH ROELOFARENDSVEEN - SOTAWEG 122 - TELEFOON 01713-4713

PRODUCTIE 11



Het hek nabij de woning van Van Egmond.





De huidige afrastering langs het pad.





De koeien op stal brengen.



AANTEKENEN

De gemeenteraad van de gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT (GEMEENTE TEYLINGEN)

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Idem per fax vooruit: (0252) 783 599
Idem per mail vooruit: p.koomen@teylingen.nl (zonder bijlagen)

Den Haag, 5 februari 2015

Inzake: LD / LD / 59214022
Van der Geest/Gemeente Teylingen
E-mail: l.dijkstra@gl-advocaten.nl

Betreft: **zienswijzen ontwerpbesluit**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens mijn cliënten, de heer J.D. van Egmond, de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. en haar vennoten, allen te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van ondergetekende, aan de Mercuriusweg 11 te Den Haag (waarvan het postadres is: Postbus 16131, 2500 BC in Den Haag), heb ik op 10 december jl. zienswijzen ingediend inzake het voornemen om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond niet aan de openbaarheid te onttrekken.

Namens cliënten heb ik in deze brief het recht voorbehouden deze zienswijzen nader aan te vullen en te motiveren. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik en verzoek ik u deze brief bij de eerder ingediende zienswijzen te voegen.

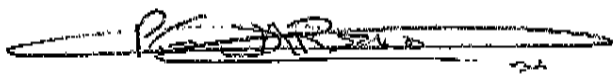
./. Bijgevoegd treft u als **productie 12** een foto genomen in 1988 aan, waarop de aanwezigheid van bebording met de boodschap "Eigen weg" en "Verboden toegang voor onbevoegden" is opgenomen.

Vriendelijk verzoek ik u deze productie te beschouwen als verdere onderbouwing van de namens cliënten betwiste stelling dat het pad voor een ieder vrij toegankelijk zou zijn. Zie pagina 7 van mijn brief van 10 december 2014.

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



L.W.B. Dijkstra-Devillers
Geelkerken Linskens Advocaten N.V.



AANTEKENEN

De gemeenteraad van de gemeente Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT (GEMEENTE TEYLINGEN)

Leiden
Postbus 2020
2301 CA Leiden
Noordeinde 2A
2311 CD Leiden

T 071 512 44 43
F 071 512 04 81

Den Haag
Postbus 16131
2500 BC Den Haag
Mercuriusweg 11
2516 AW Den Haag

T 070 315 60 80
F 070 315 60 90

info@gl-advocaten.nl
www.gl-advocaten.nl

KvK 2733 2402

Idem per fax vooruit: (0252) 783 599
Idem per mail vooruit: p.koomen@teylingen.nl (zonder bijlagen)

Den Haag, 5 februari 2015

Inzake: LD / LD / 59214022
Van der Geest/Gemeente Teylingen
E-mail: l.dijkstra@gl-advocaten.nl

Betreft: **zienswijzen ontwerpbesluit**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens mijn cliënten, de heer J.D. van Egmond, de V.O.F. W.J.P. van der Geest en Zn. en haar vennoten, allen te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van ondergetekende, aan de Mercuriusweg 11 te Den Haag (waarvan het postadres is: Postbus 16131, 2500 BC in Den Haag), heb ik op 10 december jl. zienswijzen ingediend inzake het voornemen om een weg in de Hemmeerpolder te Warmond niet aan de openbaarheid te onttrekken.

Namens cliënten heb ik in deze brief het recht voorbehouden deze zienswijzen nader aan te vullen en te motiveren. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik en verzoek ik u deze brief bij de eerder ingediende zienswijzen te voegen.

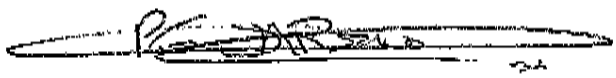
./. Bijgevoegd treft u als **productie 12** een foto genomen in 1988 aan, waarop de aanwezigheid van bebording met de boodschap "Eigen weg" en "Verboden toegang voor onbevoegden" is opgenomen.

Vriendelijk verzoek ik u deze productie te beschouwen als verdere onderbouwing van de namens cliënten betwiste stelling dat het pad voor een ieder vrij toegankelijk zou zijn. Zie pagina 7 van mijn brief van 10 december 2014.

Elke opdracht wordt aanvaard door de naamloze vennootschap Geelkerken Linskens Advocaten N.V. De vennootschap, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 2733 2402, hanteert algemene voorwaarden, waarvan onderdeel uitmaakt een aansprakelijkheidsbeperking. Deze algemene voorwaarden zijn afgedrukt op de achterzijde van dit briefpapier en gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



L.W.B. Dijkstra-Devillers
Geelkerken Linskens Advocaten N.V.



IN NAAM DES KONINGS

vonnis

5x

RECHTBANK DEN HAAG

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/428367 / HA ZA 12-1176

Vonnis van 8 januari 2014

in de zaak van

1. de vennootschap onder firma
VOF VERGEER,
2. THEODORUS ANTONIUS MARIA WARMERDAM,
3. FERDINANDUS JOHANNES MARIA VERGEER,
4. RENE FERDINANDUS MARIA VERGEER,
gevestigd respectievelijk wonende te Warmond (gemeente Teylingen),
eisers in conventie,
verweerders in reconventie,
advocaat: mr. J.J. Dekker te Lisse,

tegen

1. JAN DIRK VAN EGMOND,
2. JAN VAN EGMOND,
3. WILHELMUS JOZEF PETRUS VAN DER GEEST,
allen wonende te Warmond,
gedaagden in conventie,
eisers in reconventie,
advocaat: mr. M.J.E.L. Delissen te Den Haag,

4. DE GEZAMELIJKE ERFGENAMEN VAN WILHELMINA JOHANNA VAN SCHIE,
5. HENRICUS CORNELIS MARIA VAN RIJN,
allen wonende te Warmond (gemeente Teylingen),
gedaagden in conventie.

Eisers in conventie worden hierna respectievelijk de vof, Warmerdam, F. Vergeer en R. Vergeer en gezamenlijk Vergeer c.s. genoemd. Gedaagden in conventie worden hierna respectievelijk J.D. van Egmond, J. van Egmond, Van der Geest, de erven Van Schie en Van Rijn genoemd. Gedaagden in conventie sub 1, 2 en 3 gezamenlijk worden Van Egmond c.s. genoemd.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
- de dagvaarding van 29 juni 2012, met producties;
- de conclusie van antwoord tevens houdende eis in reconventie, met producties, van Van Egmond c.s.;
- het tussenvonnis van 6 februari 2013, waarbij een comparitie van partijen is bepaald;
- de conclusie van antwoord in reconventie;
- het proces-verbaal van comparitie van 15 april 2013 en de daarin genoemde stukken.

1.2. Ter comparitie is vonnis bepaald op 29 mei 2013. Partijen hebben meermalen om aanhouding van de vonnisdatum verzocht in verband met schikkingsonderhandelingen. De zaak is vervolgens naar de parkeerrol verwezen. Mr. Dekker heeft de zaak opgebracht op de rol van 4 december 2013 met het verzoek om alsnog vonnis te wijzen. Op die datum is vonnis bepaald op heden.

1.3. In het tussenvonnis van 6 februari 2013 is per abuis opgenomen dat de erven Van Schie en Van Rijn niet zijn verschenen. Mr. Delissen heeft zich in eerste instantie voor alle gedaagden in conventie gesteld, maar zich later als advocaat van de erven Van Schie en Van Rijn onttrokken. Uitsluitend Van Egmond c.s. hebben van antwoord gediend en een eis in reconventie ingesteld. Voor de erven Van Schie noch voor Van Rijn heeft zich een nieuwe advocaat gesteld, zodat zij thans niet langer in deze procedure worden vertegenwoordigd.

2. De feiten

2.1. Partijen zijn allen bewoners en/of (agrarisch) gebruikers van delen van de Hemmeerpolder in Warmond. De diverse aan partijen in eigendom toebehorende percelen zijn verbonden met de doorgaande openbare weg, de Wasbeeklaan, door middel van een oost-west lopende verharde weg en twee noord-zuid lopende, grotendeels verharde wegen, die op de als productie 1 bij dagvaarding overgelegde plattegrond worden aangeduid als de "rode weg" respectievelijk de "groene weg". De rode weg en de groene weg lopen over de percelen van partijen.

met betrekking tot de groene weg

2.2. J.D. van Egmond, J. van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn hebben geruime tijd met toestemming van de eigenaar ("ter bede") gebruik gemaakt van de bij Warmerdam, F. Vergeer en R. Vergeer in eigendom zijnde gedeelten van de groene weg, te weten de percelen kadastraal bekend gemeente Warmond, sectie E, nummers 103, 107, 114, 172, 174, 446, 607 en 741 (hierna: perceel of de percelen 103, 107, 114, 172, 174, 446, 607 en 741). Warmerdam is eigenaar van de percelen 446 en 741, R. Vergeer van de percelen 103, 107, 114 en 607 en F. Vergeer van de percelen 172 en 174.

2.3. Warmerdam, F. Vergeer en R. Vergeer hebben bij exploten van 30 december 2011 J.D. van Egmond, J. van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn aangemaand om het gebruik van de groene weg te staken. Zij hebben daarbij meegedeeld dat zij wensen te verhinderen dat hun rechten en aanspraken door verjaring worden getroffen of verminderd.

2.4. Warmerdam en R. Vergeer maken, om hun percelen te kunnen bereiken, gebruik van de bij J.D. van Egmond, Van der Geest en de erven Van Schie in eigendom zijnde

gedeelten van de groene weg, te weten de percelen kadastraal bekend gemeente Warmond, sectie E, respectievelijk nummer 116, 130 en 445 (hierna: perceel of de percelen 116, 130 en 445). J.D. van Egmond is eigenaar van de percelen 116, 212 en 215, Van der Geest van de percelen 130 en 135, en de erven Van Schie van de percelen 445 en 164.

2.5. In reactie op de onder 2.3. genoemde exploten heeft J.D. van Egmond het over perceel 116 lopende deel van de groene weg ten dienste van de percelen van Warmerdam en R. Vergeer geblokkeerd met een afgesloten hek.

met betrekking tot de rode weg

2.6. De percelen die de ondergrond vormen van de rode weg behoren in eigendom toe aan J.D. van Egmond en Van der Geest en worden sinds jaar en dag gebruikt door (onder anderen) Vergeer c.s. Bij akte van 8 mei 1980 (hierna: de overeenkomst van 1980) hebben (de rechtsvoorgangers van) J.D. van Egmond en Van der Geest uitdrukkelijk toestemming gegeven voor het "openbaar gebruik" van de rode weg, waartegenover het toenmalige waterschap De Oude Veenen een vergoeding voor het gebruik heeft gesteld. Warmerdam, F. Vergeer en R. Vergeer hebben zich bij de overeenkomst van 1980 als gebruikers van de rode weg op hun beurt verplicht om een gebruiksvergoeding, gelijk aan voornoemde vergoeding, aan het waterschap te betalen. Inmiddels zijn de rechten en verplichtingen van het waterschap overgegaan op de gemeente Teylingen (hierna: de gemeente). De overeenkomst is ongeveer 30 jaar door alle betrokkenen nageleefd.

2.7. Bij brief van 13 april 2010 hebben J.D. van Egmond en Van der Geest aan Vergeer c.s. het volgende geschreven:
"Hierbij zeggen wij de overeenkomst op gesloten met het Waterschap De Oude Veenen d.d. 2 mei 1980. Wij stellen jullie in de gelegenheid de overpadregeling opnieuw vast te stellen (...)".

2.8. Bij brief met verzenddatum 28 januari 2011 heeft de gemeente aangekondigd dat zij voornemens is de overeenkomst van 1980 per 1 januari 2012 op te zeggen en dat dit betekent dat zij in 2011 nog de vergoedingen bij de gebruikers van de rode weg zal incasseren maar dat zij dat daarna niet meer zal doen. Verder vermeldt deze brief het volgende:
"Zodra de overeenkomst door opzegging is beëindigd, zal de gemeenteraad verzocht worden om te besluiten om het pad/de weg aan de openbaarheid te onttrekken, zodat de feitelijke en juridische situatie met elkaar overeenstemmen. Thans is immers feitelijk sprake van een particuliere weg, terwijl de weg als openbare weg op de wegenlegger is opgenomen. Dat is onjuist en ongewenst.
Zoals (...) is aangegeven zou de gemeente graag zien (...) dat de eigenaren en gebruikers gezamenlijk tot afspraken komen over het gebruik en het onderhoud (...) van de weg.
De gemeente geeft u thans nog een maand te tijd om die afspraken te maken met de gebruikers van de weg."

2.9. Bij brief van 30 mei 2012 heeft de gemeente aan mr. Delissen het volgende geschreven:
"Indien er overeenstemming over een gebruiksreglement bestaat, kunnen wij voor de weg een procedure starten om de weg aan zijn openbaarheid te onttrekken (...).
(...)
Indien u niet op ons aanbod ingaat of kan ingaan, zal wat ons betreft de overeenkomst uit 1980 definitief zijn ontbonden, wat betreft de inning van de financiële bijdrage van de gebruikers.
De verplichting in de overeenkomst dat wij de weg zullen onderhouden zullen wij wel in acht blijven nemen, ook omdat deze verplichting reeds voortvloeit uit feit dat het hier om een openbare weg gaat."

2.10. In mei 2012 heeft J.D. van Egmond de, door hem geruime tijd eerder, aan de rand van de rode weg neergelegde betonblokken uitgegraven en deze rechtop langs de weg gezet.

3. Het geschil

in conventie

3.1. Vergeer c.s. vorderen – samengevat – dat de rechtbank bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

I.
A. voor recht verklaart dat J.D. van Egmond, J. van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn geen rechten hebben tot gebruik van de percelen 103, 107, 114, 172, 174, 446, 607 en 741, die eigendom zijn van Warmerdam, F. Vergeer en/of R. Vergeer;

B. J.D. van Egmond, J. van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn verbiedt, om een of meer van de onder I.A genoemde percelen te (doen) betreden, dit op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 500 per overtreding;

II.
A. voor recht verklaart dat Warmerdam en R. Vergeer een recht van overpad hebben ten laste van het bij Van der Geest in eigendom zijnde perceel 130 om te voet en met allerhande landbouw- en andere voertuigen van en naar hun percelen te gaan, zulks over een strook ter breedte van minimaal drie meter, ter plaatse waar thans de (groene) weg loopt;

B. voor recht verklaart dat R. Vergeer een recht van overpad heeft ten laste van het bij J.D. van Egmond in eigendom zijnde perceel 116 en het bij de erven Van Schie in eigendom zijnde perceel 445 om te voet en met allerhande landbouw- en andere voertuigen van en naar zijn percelen te gaan, zulks over een strook ter breedte van minimaal drie meter, ter plaatse waar thans de (groene) weg loopt;

III.
A. J.D. van Egmond en Van der Geest verbiedt om Vergeer c.s. op enigerlei wijze te beperken in hun vrije gebruik van de (rode) weg, met bijbehorende bermen, ter breedte van tweeënhalve meter of zoveel meer of minder als de afstand tot de dichtstbijgelegen sloot bedraagt aan weerszijden van de eigenlijke weg, voor zover gelegen op hun percelen;

B. J.D. van Egmond gebiedt de (rode) weg met bijbehorende bermen terug te brengen in de staat waarin deze begin 2012 verkeerde, door met name, maar niet uitsluitend, de door hem verplaatste betonblokken terug te plaatsen, zulks op de wijze en de locatie waarop deze voor de verwijdering geplaatst waren,

A. en B. onder straffe van verbeurte van een aan Vergeer c.s. te betalen dwangsom van € 500 per overtreding;

IV.
Van Egmond c.s. veroordeelt in de proceskosten, te vermeerderen met de wettelijke rente en de nakosten.

3.2. Vergeer c.s. leggen aan hun vorderingen – kort gezegd – het volgende ten grondslag.

vordering I. (groene weg)

3.3. J.D. van Egmond, J. van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn hebben geruime tijd gebruik gemaakt van de onder I.A. genoemde percelen om naar hun eigen percelen te gaan. Enig recht hiertoe ontbreekt echter. Voor zover zij of hun rechtsvoorgangers al geacht kunnen worden bezit van erfdienstbaarheid te hebben gehad vanaf 1992, leidt dat in ieder geval niet tot verkrijging van een erfdienstbaarheid door verjaring per 1 januari 2012, nu de verjaring bij exploten van 30 december 2011 is gestuit. De onderhavige vordering dient de stuiting te vervolmaken (artikel 3:317 lid 2 BW). Het gebruik van de percelen door J.D. van Egmond, J. van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn moet door middel van een verbod, op straffe van een dwangsom, worden beëindigd.

vordering II. (groene weg)

3.4. Warmerdam en R. Vergeer hebben ten dienste van hun percelen al meer dan twintig jaar erfdienstbaarheden van weg/overpad om per voet dan wel met allerhande (landbouw)voertuigen over perceel 130 (van Van der Geest), perceel 116 (van J.D. van Egmond) en perceel 445 (van de erven Van Schie) te gaan. Door dit twintigjarig bezit is het recht van de eigenaren van de dienende erven om beëindiging van het bezit te vorderen verjaard en hebben Warmerdam en R. Vergeer bedoelde erfdienstbaarheden verkregen (artikel 3:105 BW).

vordering III. (rode weg)

3.5. Er is sprake van dreigend onrechtmatig handelen door J.D. van Egmond en Van der Geest, die telkens opnieuw de gebruiksrechten van Vergeer c.s. op de rode weg ter discussie stellen dan wel menen deze te mogen beperken, hetgeen om een verbod daartoe vraagt. De rode weg is openbaar in de zin van de Wegenwet en de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente. J.D. van Egmond heeft in strijd met de openbaarheid en de artikelen 2:10 en 2:11 van de APV de rode weg versmald door te handelen als onder 2.10. beschreven. Hij heeft de verharding van de weg opgebroken en de weg versmald en aldus gevaar voor het veilig gebruik van de weg gecreëerd. Hierdoor is de rode weg niet meer in die mate, met name voor wat betreft de grootte van de te bezigen vervoermiddelen, te gebruiken waarin dat altijd mogelijk is geweest. J.D. van Egmond weigert, in weerwil van verzoeken en sommaties, de rode weg in de oude staat terug te brengen en handelt aldus onrechtmatig jegens Vergeer c.s. Hij dient dan ook veroordeeld te worden tot herstel van de weg in oude toestand met een verbod op herhaling.

in reconventie

3.6. Van Egmond c.s. vorderen – samengevat – dat de rechtbank, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, een beëdigd taxateur aanstelt om een vergoeding voor het gebruik door Vergeer c.s. van de rode weg vast te stellen, met veroordeling van Vergeer c.s. in de proceskosten en de daarover verschuldigde wettelijke rente.

3.7. Van Egmond c.s. leggen aan hun vordering – kort gezegd – het volgende ten grondslag. De ondergrond van de rode weg behoort hen in eigendom toe en bij de overeenkomst van 1980 is voor het beschikbaar stellen van de ondergrond een vergoeding overeengekomen. De vergoeding is, ongeacht de status van openbare weg, altijd door Vergeer c.s. als gebruikers (via de gemeente) aan J.D. van Egmond en Van der Geest betaald. Aangezien de overeenkomst nimmer rechtsgeldig is beëindigd, zijn zij nog steeds een gebruiksvergoeding verschuldigd. Over de (herziening van de) hoogte daarvan wordt al jarenlang – al dan niet door bemiddeling van een door Vergeer c.s. ingestelde taxateur – onderhandeld, maar zonder resultaat. Voor een goede en veilige gang van zaken in de polder, voor de bescherming van ieders eigendommen, voor het behoud van de rode weg en omdat de normale regels van fatsoen ten aanzien van het gebruik van de rode weg telkens worden overtreden, is van essentieel belang dat er een gebruiksregeling tussen partijen wordt vastgesteld.

in conventie en reconventie

3.8. Vergeer c.s. in conventie en Van Egmond c.s. in reconventie voeren gemotiveerd verweer.

3.9. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

in conventie

vordering I. (groene weg)

4.1. De erven Van Schie en Van Rijn hebben de vordering onder I.A. niet weersproken. Deze vordering is toewijsbaar. Ook jegens J.D. van Egmond. J. van Egmond en Van der Geest zal de vordering worden toegewezen, nu zij zich uitdrukkelijk niet op het standpunt stellen dat sprake is van verkrijging van een erfdienstbaarheid van overpad/weg door verjaring en verder gesteld noch gebleken is dat zij uit anderen hoofde gebruiksrechten kunnen doen gelden op de desbetreffende percelen van F. Vergeer, R. Vergeer en/of Warmerdam.

4.2. Voor een verbod als gevorderd onder I.B. acht de rechtbank onvoldoende grond aanwezig. Daartoe overweegt zij als volgt. Vast staat dat (i) J.D. van Egmond en J. Van Egmond voor het bereiken van hun percelen genoodzaakt zijn gebruik te maken van de groene weg voor zover deze op de onderhavige percelen van Warmerdam, F. Vergeer en R. Vergeer ligt, (ii) dit gebruik door laatstgenoemden gedurende tientallen jaren is toegestaan, (iii) eerstgenoemden het pad altijd correct hebben gebruikt en op geen enkele wijze overlast hebben bezorgd, (iv) toewijzing van de vordering ertoe leidt dat J.D. van Egmond wordt verhinderd zijn bedrijfsvoering uit te oefenen. Ter comparitie is namens Vergeer c.s. verklaard dat het gebruik door gedaagden in conventie van de groene weg over hun percelen onverminderd wordt toegestaan, waarbij zij wel rekenen op "wederkerigheid". De rechtbank is van oordeel dat onder deze omstandigheden enkel het bestaan van een geschil tussen partijen over de groene en rode weg (zie hieronder) geen dreigend onrechtmatig handelen van J.D. van Egmond, J. Van Egmond, de erven Van Schie en Van Rijn oplevert die

toewijzing van het gevorderde verbod kan rechtvaardigen. Andere omstandigheden die een door de rechtbank op te leggen verbod wel rechtvaardigen zijn niet gesteld of gebleken.

vordering II. (groene weg)

erfdienstbaarheid van overpad/weg over perceel 445

4.3. De vordering onder II.B. van R. Vergeer ten aanzien van het bij de erven Van Schie in eigendom zijnde perceel 445 is niet weersproken. De verklaring van recht zal worden gegeven.

erfdienstbaarheid van overpad/weg over de percelen 116 en 130

4.4. Warmerdam en R. Vergeer stellen door extinctieve verjaring een erfdienstbaarheid van overpad/weg te hebben verkregen ten laste van perceel 116 dat eigendom is van J.D. van Egmond. R. Vergeer claimt eenzelfde recht te hebben verkregen ten laste van perceel 130 dat eigendom is van Van der Geest. Zij stellen dat (de rechtsvoorgangers van) J.D. van Egmond en Van der Geest hen voor en na 1992 hebben toegestaan om per voet, met melkkoeien, melkkarren en met allerhande (landbouw)voertuigen, zoals de slangenbemester en de grote balenpers, over de bij hen in eigendom zijnde delen van de groene weg te rijden. J.D. van Egmond en Van der Geest betwisten daarentegen dat ten aanzien van voornoemde percelen sprake is geweest van een onafgebroken bezit van een erfdienstbaarheid gedurende twintig jaar vanaf 1 januari 1992. De situatie dat Warmerdam en R. Vergeer met landbouw- en andere voertuigen de eigen percelen bereiken is een situatie die zich pas sinds 2007 voordoet en niet al sinds 1992. Verder hebben J.D. van Egmond en Van der Geest op 30 december 2011 het hek dat toegang geeft tot de weg ten dienste van de percelen van Warmerdam en R. Vergeer afgesloten en op slot gezet. Hierdoor is het gebruik van de weg vanaf dat moment voor hen onmogelijk gemaakt. De rechtbank overweegt als volgt.

4.5. De feitelijke situatie die volgens Warmerdam en R. Vergeer de verjaring tot verkrijging van een erfdienstbaarheid van overpad/weg heeft doen aanvangen, dateert van vóór 1 januari 1992, zodat het overgangsrecht een rol speelt. De bepaling van artikel 95 Overgangswet Nieuw Burgerlijk Wetboek (Ow) is mede in het leven geroepen, omdat onder oud recht het bezit van een zodanige erfdienstbaarheid niet mogelijk was. Op grond van deze bepaling kan het bezit van een erfdienstbaarheid van weg niet eerder dan op 1 januari 1992 zijn ontstaan. De verkrijging van de erfdienstbaarheid door bevrijdende verjaring, zoals geregeld in artikel 3:105 BW, kan, in verband met de verjaringstermijn van twintig jaren (art. 3:306 BW), daarom niet vóór 1 januari 2012 plaatsvinden.

4.6. Bij een beroep op extinctieve verjaring spelen de vragen of een niet-rechthebbende bezitter van een erfdienstbaarheid van overpad/weg is geworden, of de rechtsvordering van de eigenaren van het dienend erf strekkende tot beëindiging van dat bezit sindsdien is verjaard, waarbij een verjaringstermijn van twintig jaar geldt, en of – in dit geval – Vergeer c.s. de erfdienstbaarheid bezaten op het moment van verjaring van deze rechtsvordering. Voor een geslaagd beroep op extinctieve verjaring hoeven Vergeer c.s. niet zelf de niet-rechthebbenden te zijn, die het bezit hebben aangevangen dat de termijn van de verjaring van de rechtsvordering van genoemde eigenaren strekkende tot beëindiging van dat bezit heeft doen starten. Nu Vergeer c.s. de aanvang van voormelde verjaringstermijn op hun inbezitneming en hun daarna voortdurend bezit hebben gestoeld, zal de rechtbank daarbij aansluiten. De door Vergeer c.s. gestelde feitelijke situatie, indien bewezen, leidt naar het oordeel van de rechtbank in beginsel tot de conclusie dat sprake is geweest van bezit van

een erfdienstbaarheid van overpad/weg, hetgeen Van Egmond c.s. overigens ook niet hebben bestreden.

4.7. Van Egmond c.s. hebben aangevoerd dat J.D. van Egmond op 30 december 2011 de toegang tot de groene weg ten dienste van Warmerdam en R. Vergeer heeft afgesloten door een hek op slot te zetten. Hiermee is – aldus het betoog van Van Egmond c.s. – het gebruik van de groene weg door Warmerdam en R. Vergeer vanaf dat moment onmogelijk geworden, het vereiste twintigjarige bezit (voor zover al aanwezig) nimmer voltooid en niet voldaan aan artikel 3:105 BW. Dit betoog faalt. Op grond van het bepaalde in artikel 3:117 BW leidt het enkele gestelde feitelijk handelen van J.D. van Egmond (waarvan Vergeer c.s. bovendien hebben betwist dat dit op 30 december 2011 heeft plaatsgevonden) niet tot bezitsverlies van Vergeer c.s. Andere feiten of omstandigheden die in de periode van 1 januari 1992 tot 1 januari 2012 tot verlies van eventueel bezit van Vergeer c.s. hebben geleid zijn niet gesteld of gebleken. Evenmin levert het afsluiten met een hek een stuitingshandeling op in de zin van de wet (artikelen 3:316 en 317 BW). Van een rechtsgeldige stuiting binnen de verjaringstermijn van twintig jaren is niet gebleken.

4.8. Voor het slagen van het beroep van Warmerdam en R. Vergeer op extinctieve verjaring dient komen vast te staan dat zij reeds op 1 januari 1992 bezit hadden van een erfdienstbaarheid van overpad/weg. Van Egmond c.s. hebben dit bezit weersproken. De bewijslast rust op Vergeer c.s.. Vergeer c.s. hebben schriftelijke en ondertekende verklaringen in het geding gebracht van diverse personen (H. van der Hulst, A.C.L. van Noort, W. Van Noort, M. Van Noort, M. Van der Geert en A. Maas) die verklaren dat Warmerdam en R. Vergeer al tientallen jaren en in ieder geval al sinds een datum ruim voor 1 januari 1992 dikwijls gebruik maakten van percelen van Van der Geest en J.D. van Egmond om hun eigen percelen met grote voertuigen te bereiken. De rechtbank acht op basis van de inhoud van deze verklaringen voorshands bewezen dat Warmerdam en R. Vergeer op 1 januari 1992 bezit van een erfdienstbaarheid van overpad/weg (over de groene weg) hadden ten laste van de percelen van Van der Geest en J.D. van Egmond. Laatstgenoemden zullen op de hierna te vermelden wijze tot tegenbewijs worden toegelaten.

4.9. In afwachting van de vraag of Van der Geest en J.D. van Egmond gebruik maken van de mogelijkheid tot het leveren van tegenbewijs en zo ja, van het resultaat daarvan, zal iedere verdere beslissing worden aangehouden.

vordering III. (de rode weg)

4.10. Uit de onder 2.8 en 2.9 geciteerde brieven van de gemeente volgt (samengevat) dat de rode weg juridisch een openbare weg maar feitelijk een particuliere weg is, dat het gewenst is dat de feitelijke en juridische situatie met elkaar overeenstemmen en dat de gemeente, mits er overeenstemming over een gebruiksreglement bestaat, bereid is een procedure te starten om de rode weg aan de openbaarheid te onttrekken. Gezien de reconventionele vordering is aan deze voorwaarde niet voldaan, terwijl evenmin gesteld of gebleken is dat de rode weg desondanks aan de openbaarheid is onttrokken. Gelet ook op artikel 49 van de Wegenwet is de rechtbank van oordeel dat de rode weg thans de status van openbare weg in de zin van de Wegenwet heeft. Dit brengt mee dat J.D. van Egmond en Van der Geest het gebruik door Vergeer c.s. van de rode weg hebben te dulden en dat gebruik ook niet afhankelijk kunnen stellen van hun voorafgaande goedkeuring. Vergeer c.s. hebben gevorderd dat J.D. van Egmond en Van der Geest wordt verboden om hen op enigerlei wijze te beperken in hun vrije gebruik van de weg. Een verbod (of gebod) kan

worden gegeven bij dreigend onrechtmatig handelen. Het ter discussie stellen van de gebruiksrechten van Vergeer c.s. door J.D. van Egmond en Van der Geest levert, anders dan Vergeer c.s. suggereren, geen dreigend onrechtmatig handelen op. Nu vast staat dat J.D. van Egmond in mei 2012 weliswaar betonblokken langs de weg heeft geplaatst, maar ook dat hij deze inmiddels heeft weggehaald, en niets concreets er op wijst dat hij het vrije gebruik van Vergeer c.s. van de weg opnieuw zal verhinderen, wordt de vordering bij gebrek aan een deugdelijke feitelijke grondslag afgewezen.

4.11. Het onder III.B. gevorderde gebod om de weg met bijbehorende bermen terug te brengen in de staat waarin deze begin 2012 verkeerde, wordt eveneens afgewezen. Vergeer c.s. worden geacht bij toewijzing van die vordering geen belang meer te hebben, nu vast staat dat de rode weg inmiddels in de oude staat is teruggebracht.

4.12. De rechtbank houdt iedere verdere beslissing in conventie aan.

in reconventie

4.13. Vast staat dat Vergeer c.s. jarenlang op basis van de overeenkomst van 1980 een vergoeding voor het gebruik van de rode weg aan de gemeente hebben betaald, die deze op haar beurt aan J.D. van Egmond en Van der Geest, de eigenaren van de rode weg, heeft betaald. Bij brief van 13 april 2010 (zie 2.7) hebben J.D. van Egmond en Van der Geest de overeenkomst opgezegd. Thans stellen zij zich echter op het standpunt dat de overeenkomst niet eenzijdig kan worden opgezegd en dat hun eigen opzegging om die reden niet rechtsgeldig dan wel onrechtmatig is en dat de overeenkomst aldus nog steeds geldt. Dit betoog – wat daar verder ook van zij – baat hen niet, omdat de overeenkomst geen deugdelijke grondslag biedt voor een betalingsverplichting van Vergeer c.s. aan J.D. Van Egmond en Van der Geest. Blijkens de overeenkomst bestond die betalingsverplichting enkel ten aanzien van het waterschap. Nu gesteld noch gebleken is dat Vergeer c.s. uit anderen hoofde gehouden zijn tot betaling aan J.D. van Egmond en Van der Geest van een vergoeding voor het gebruik van de rode weg, luidt de conclusie dat voor het bepalen van een gebruiksvergoeding geen grond bestaat en derhalve ook niet voor het inschakelen van een taxateur met dat doel. De reconventionele vordering wordt op dit onderdeel afgewezen.

4.14. Tevens vorderen Van Egmond c.s. dat er een gebruiksreglement tussen hen en Vergeer c.s. wordt vastgesteld. Dit deel van de reconventionele vordering stuit af op het oordeel dat de rode weg wel degelijk de status van een openbare weg heeft. Daarmee is de grondslag aan de vordering komen te ontvallen.

proceskostenveroordeling

4.15. Van Egmond c.s. zullen als de in reconventie in het ongelijk gestelde partijen worden veroordeeld in de kosten van de procedure. Deze kosten worden aan de zijde van Vergeer c.s. begroot op € 678 aan salaris advocaat (1½ punt x tarief II € 452).

4.16. Gelet op de in conventie aan J.D. van Egmond en Van der Geest gegeven gelegenheid tot bewijslevering, zullen de beslissingen in reconventie nog niet in het dictum van dit vonnis worden opgenomen.

5. De beslissing

De rechtbank

in conventie

5.1. laat J.D. Van Egmond en Van der Geest toe tot tegenbewijs van de voorshands bewezen stellingen dat (i) Warmerdam en R. Vergeer op 1 januari 1992 bezit hadden van een erfdienstbaarheid (recht van overpad/weg) ten laste van het bij Van der Geest in eigendom zijnde perceel 130 en (ii) R. Vergeer op 1 januari 1992 bezit had van een erfdienstbaarheid (recht van overpad/weg) ten laste van het bij J.D. van Egmond in eigendom zijnde perceel 116;

5.2. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **22 januari 2014** voor akte na tussenvonnis aan de zijde van J.D. Van Egmond en Van der Geest, waarbij zij kenbaar zullen maken of zij het bewijs willen leveren door het overleggen van bewijsstukken, door het horen van getuigen en/of door een ander bewijsmiddel;

5.3. bepaalt dat J.D. Van Egmond en Van der Geest, indien zij **getuigen** willen laten horen, in diezelfde akte de getuigen en de verhinderdagen van de partijen en hun advocaten in de periode van 1 februari 2014 tot en met 3 april 2014 moeten opgeven, waarna dag en uur van het getuigenverhoor zullen worden bepaald;

5.3. bepaalt dat het getuigenverhoor zal plaatsvinden op de terechtzitting van mr. J.W. Bockwinkel als rechter-commissaris in het paleis van justitie te Den Haag aan Prins Clauslaan 60;

5.4. bepaalt dat J.D. Van Egmond en Van der Geest uiterlijk twee weken voor het eerste getuigenverhoor **alle beschikbare bewijsstukken** aan de rechtbank en de wederpartij moeten toesturen;

5.5. houdt iedere verdere beslissing aan.

in reconventie

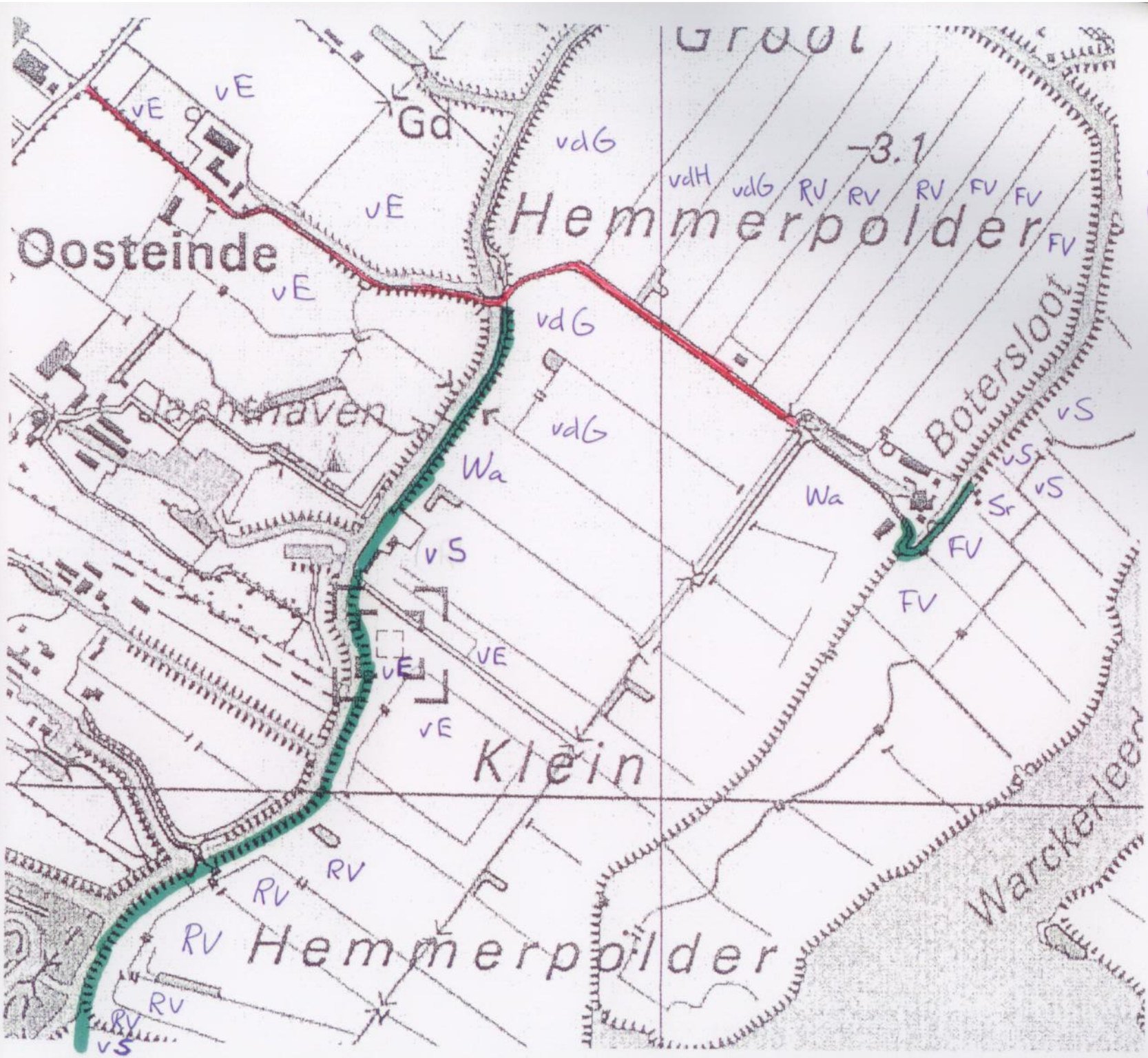
5.6. houdt iedere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. J.W. Bockwinkel en in het openbaar uitgesproken op 8 januari 2014 in tegenwoordigheid van de griffier.

type: 1486
coll: 2091

RECHTBANK DEN HAAG

Voor grosse/uitgifte
- 8 JAN. 2014
De griffier,



vE = J.D. van Eg...
vdG = W.J.P. van der Geest
Wa = T.A.M. Waimerdam
vS = erven Van Schie
RV = R.F.M. Vergeer
vdH = Van der Hulst
FV = F.J.M. Vergeer
Sr = J. van Egmond

MOTIE (artikel 33 RvO)
(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)

gemeente TEYLINGEN

Van	D66, VVD, CDA
Aan	De voorzitter van de raad van Teylingen
Onderwerp:	Fietspad Boterhuispolder vrijgeven tijdens broedseizoen
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	26 maart 2015

De raad van Teylingen, bijeen op 26 maart 2015, overwegende dat:

1. fietsrecreatie voor Teylingen van groot belang is
2. er een fantastische nieuwe doorgaande recreatieve fietsverbinding is (op Leiderdorps grondgebied van de Boterhuispolder) tussen onze Broek- en Simontjespolder (via de Zijlboot) naar het eind van de Nieuwe Weg in Leiderdorp,
3. dit pad vanwege spelregels van de gemeente Leiderdorp pas na het broedseizoen gebruikt kan worden
4. er geen enkel ander fietspad is in het Groene Hart dat in het broedseizoen is gesloten en er geen specifieke redenen zijn waarom dat bij dit fietspad wel het geval zou moeten zijn,
5. het college bij de ontwikkelingsplannen voor dit gebied in de eerste raadsperiode van de gemeente Teylingen heeft toegezegd dat dit specifieke fietspad in het broedseizoen geopend zou zijn (de wandelpaden in het Leiderdorpse deel zouden wel dicht gaan en zijn dat ook),
6. het Leiderdorps grondgebied betreft, maar dat alle gemeenten rond Leiden, de provincie en Europa hebben meebetaald aan de ontwikkelingen in de Boterhuispolder,

roept het college op om met Leiderdorp in overleg te gaan om betreffend fietspad ook gedurende het broedseizoen gewoon open te stellen, net als alle andere fietspaden in het Groene Hart.

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit raad:
: stemmen voor
) stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 26 maart 2015.
De griffier, De burgemeester,

R. van Dijk C. Breuer

MOTIE

Inleiding
Het “Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen” (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie:
“een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken”

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)
- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:
Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00009

Onderwerp:
Uitvoeringsprogramma Groen en Recreatie Leidse Ommelanden 2014 - 2020 - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Op 25 november 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Teylingen ingestemd met het ondertekenen van de Samenwerkingsovereenkomst 'Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020'. De gemeente onderschrijft afspraken met de gemeenten Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Katwijk en Kaag en Braassem ten aanzien van programmering, planning financiering en kwaliteit voor het Uitvoeringsprogramma Groen en Recreatie Leidse Ommelanden 2014-2020. Onderdeel van de Samenwerkingsovereenkomst betreft de overdracht van het Provinciale Recreatiegebied (PRG) Kagerzoom aan de gemeente Teylingen. Door in te stemmen met de voorliggende koopovereenkomst neemt de gemeente Teylingen de Kagerzoom om niet over van de provincie Zuid-Holland en komt de gemeente de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst na. Het beheer en onderhoud wordt door de provincie afgekocht voor de duur van 15 jaar. De afkoopsom bedraagt € 1.079.258,-.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om in te stemmen met de besteding van de afkoopsom ten behoeve van een kwaliteitsimpuls aan de Kagerzoom, het beheer en onderhoud van de Kagerzoom en tevens verschillende projecten uit de Uitvoeringsovereenkomst binnen de gemeente Teylingen en het strategische project Klinkenbergerplas.

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Overzichtskaart van de over te nemen gronden Kagerzoom (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Op 25 november 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Teylingen ingestemd met het ondertekenen van de Samenwerkingsovereenkomst Leidse Ommelanden. De gemeente onderschrijft de afspraken met de gemeenten Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Katwijk en Kaag en Braassem ten aanzien van programmering, planning financiering en kwaliteit voor het Uitvoeringsprogramma Groen en Recreatie Leidse Ommelanden 2014-2020. Onderdeel van de Samenwerkingsovereenkomst betreft de overdracht van het Provinciale Recreatiegebied Kagerzoom aan de gemeente Teylingen.

De gemeente Teylingen heeft ingestemd met de overname van het Provinciale Recreatiegebied Kagerzoom. Met het ondertekenen van de koopovereenkomst worden afspraken omtrent de overdracht van de Kagerzoom geformaliseerd. In

de koopovereenkomst zijn zaken die van belang zijn voor het sluiten van een goede koop verwoord en is duidelijkheid gecreëerd ten aanzien van de verschillende verantwoordelijkheden van de verkopende partij (de provincie Zuid-Holland) en de kopende partij (de gemeente Teylingen). Delen van de Kagerzoom zijn verpacht of verhuurd of er zijn andere (gebruiks-) afpraken gemaakt. In de koopovereenkomst zijn de bestaande afspraken en overeenkomsten vastgelegd. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt, middels het vestigen van een erfdienstbaarheid, over gronden die grenzen aan de provincale waterweg De Zijl.

Het beheer en onderhoud van de Kagerzoom wordt door de provincie afgekocht voor de duur van 15 jaar. Voor de besteding van de afkoopsom van € 1.079.258,- wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om het bedrag te reserveren ten behoeve van het Uitvoeringsprogramma.

Beoogd resultaat:
Met het instemmen met het ondertekenen van de koopovereenkomst Kagerzoom en het reserveren van de afkoopsom ten behoeve van het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020 voldoet de gemeente Teylingen aan afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst en wordt een bijdrage geleverd aan een duurzaam stad-landsysteem. Met het uitvoeren van projecten uit het Uitvoeringsprogramma wordt tegelijk met een groen recreatief netwerk tevens een groenblauwe dooradering aangelegd rond de agglomeratie Leiden. De ontwikkeling draagt bij aan een aantrekkelijke, biodiverse en gezonde leefomgeving en bouwt aan het 'toeristisch imago' van de Leidse regio, waaronder de gemeente Teylingen.

Argumentatie:
1.1 Met het instemmen met het reserveren van de afkoopsom, kan extra geld gecreëerd worden om te investeren in de Kagerzoom en andere projecten.

De provincie Zuid-Holland koopt het beheer en onderhoud van de Kagerzoom gedurende 15 jaar af. De afkoopsom van € 1.079.258,- kan dienen als cofinanciering ten behoeve van de herinrichting van de Kagerzoom. Aan de herinrichting van de Kagerzoom betalen de provincie, Holland Rijnland en de gemeente Leiden mee. Door een slimme herinrichting kan het jaarlijks benodigde budget ten behoeve van het beheer en onderhoud worden verlaagd. Het geld van de afkoopsom dat overblijft (surplus) kan vervolgens dienen als cofinanciering in de andere projecten die de gemeente heeft opgevoerd in het Uitvoeringsprogramma om te komen tot een aantrekkelijke, biodiverse en gezonde leefomgeving.

1.2 Het surplus wordt geïnvesteerd in andere projecten binnen Teylingen, zonder dat hiervoor apart krediet beschikbaar gesteld hoeft te worden.

Per project uit het Uitvoeringsprogramma zal een plan ontwikkeld worden dat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Op dat moment kan door de gemeenteraad worden besloten al dan niet geld vanuit de reservering beschikbaar te stellen, zonder hiervoor een aanslag op de begroting te doen. Aandachtspunt hierbij is dat in het kader van de Samenwerkingsovereenkomst 'Uitvoeringsprogramma 2014-2020' gemeenten zich eraan hebben geconformeerd zich sterk te maken voor uitvoering en cofinanciering van projecten uit het programma. De provincie betaalt 50% van de voorbereiding en uitvoering van projecten uit het Uitvoeringsprogramma, Holland Rijnland doet een bijdrage vanuit het RIF (Regionaal Investeringsfonds) van 25% van de kosten van de uitvoering. De gemeenten rondom Teylingen betalen mee aan de strategische projecten. Hier tegenover staat dat de gemeente Teylingen meebetaalt aan het strategische project Klinkenbergerplas.

De gemeente Teylingen heeft verschillende projecten opgevoerd voor het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020. Naast de herinrichting met beheer en onderhoud voor in ieder geval 15 jaar van de Kagerzoom, zijn dit:

1. het Rondje Kaag, een recreatieve route rond de Kagerplassen bestaande uit een fietspad met wandelmogelijkheden;
2. de kwaliteitsverbetering van het huidige landschap in de Roodemolenpolder;
3. het bereikbaar maken voor wandelaars van de Klaas Hennepoelpolder vanuit Warmond;
4. een kanosafari Hollandse Plassen bestaande uit het ontwikkelen van kanoroutes in combinatie met natuurontwikkeling en kanokamperen;
5. als vervolg op het afgeronde project Boterhuispolder, de Boterhuispolder tweede fase. Het recreatief aantrekkelijk en toegankelijk maken van de polder door het realiseren van fiets- en wandelpaden en het creëren van een tweetal verblijfpunten bij de boerderijen Zeldenrust en Zijleinde;

6. de aanleg van passantenplaatsen bij het station Sassenheim;
7. de realisatie van een Natuureducatiecentrum op het eiland Koudenhoorn;
8. het herinrichten van de directe omgeving van de ruïne van Teylingen ter ondersteuning van het toekomstig beheer;
9. het creëren van weidevogelgebieden door de inrichting en het beheer ten bate van de weidevogels aan te pakken.

1.3 Afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst 'Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020 worden nagekomen.

De gemeenten van de Leidse Ommelanden (Samen voor Groen) hebben de handen ineen geslagen om te komen tot een duurzaam stad-landsysteem. Hiertoe hebben zij een samenwerkingsovereenkomst ondertekend en zich eraan geconformeerd om te investeren in gebieden en routes rondom Leiden.

Aanpak / uitvoering:
Zodra de koopovereenkomst is ondertekend bij de notaris, wordt de beschikking door de provincie Zuid-Holland opgemaakt en kan de afkoopsom aan de gemeente Teylingen worden overgemaakt. Het bedrag van € 1.079.258,- wordt gereserveerd ten behoeve van het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020.

Vervolgens wordt een plan ontwikkeld voor de herinrichting van de Kagerzoom en er wordt een beheerplan voor het gebied opgesteld. De provincie Zuid-Holland, Holland Rijnland en de gemeente Leiden betalen (deels) mee aan de planvorming en uitvoering. Zodra er duidelijkheid bestaat over de daadwerkelijke besteding van de afkoopsom ten behoeve van de herinrichting en het beheer en onderhoud van de Kagerzoom, wordt een nieuw voorstel aan de gemeenteraad voorgelegd. Het surplus wordt overeenkomstig de Samenwerkingsovereenkomst geïnvesteerd in andere projecten binnen Teylingen die zijn opgevoerd in het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020 en die bijdragen aan een duurzaam stad-landsysteem. Hiervoor zal telkens een plan ontwikkeld worden, wat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Participatie niveau:
Samenwerkingspartner

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
In te stemmen met het reserveren van de afkoopsom van € 1.079.258,- ten behoeve van het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020, waaronder de herinrichting van de Kagerzoom en het beheer en onderhoud van de Kagerzoom gedurende 15 jaar.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Programma's & Projecten

Financiële consequenties:
Het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020 beoogt een regionale kwaliteitsimpuls met een grootte van € 17 miljoen. Hierbij is gerekend met een gezamenlijke investering van 4,5 miljoen euro door de Samen voor Groen partners (afkoopsommen van de vijf PRG’s), een provinciale bijdrage van circa 8 miljoen euro en een (RIF) bijdrage van Holland Rijnland van circa 4,5 miljoen.

De colleges en gemeenteraden van de Samen voor Groen partners zijn verantwoordelijk voor de gemeentelijke cofinanciering (in het geval van Teylingen bestaande uit de afkoopsom van de PRG Kagerzoom à € 1.079.258,-) en bepalen op het moment dat daadwerkelijk met de planvormingsfase en vervolgens uitvoeringsfase begonnen wordt of er financieel draagvlak is. Gemeenten zijn in die zin altijd baas over hun eigen budget (afkoopsom).

Het Provinciale Recreatiegebied Kagerzoom wordt van de provincie Zuid-Holland gekocht voor € 1,-. Het beheer en onderhoud van het gebied koopt de provincie af voor de duur van 15 jaar. Dit betekent dat er met de overdracht van de gronden een bedrag van € 1.079.258,- op de balans van de gemeente Teylingen wordt ingebracht. In overleg met team financien wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om de afkoomsom te reserveren, zodat het geld ingezet kan worden ten behoeve van het Uitvoeringsprogramma Leidse Ommelanden 2014-2020 en de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst worden nagekomen.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Carla G.J. Breuer

N

gemeente Teylingen
kadastraal gemeente Warmond

gemeente Leiden
sectie S

sectie C

sectie B

Dienst Beheer Infrastructuur
Afd. Beheerstrategie
Bureau Geo-advies

provincie ZUID HOLLAND

Overdracht Kagerzoom
dd: 09-12-'14
Ged. uit bestand DTB *

Nr	Wijziging	Get. dat.	Gec. dat.
9			
8			
7			
6			
5			
4			
3			
2			
1			

Behoort bij	In bladen blad	Get.	Dat.
Schaal 1 : 2500	Formaat 2x5Z	Gec.	Dat.
Tek.nr. 41472O3 - '14	Get. RK Gec.	Gez.	Dat.

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00010

Onderwerp:
Vaststelling Archiefverordening gemeente Teylingen 2015 - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Omdat het toezicht op het beheer van de archieven gewijzigd is als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) moet de gemeentelijke archiefverordening worden geactualiseerd. Voorheen was de inspectie op het informatiebeheer door de gemeente een zaak van de provinciaal archiefinspecteur en de gemeentearchivaris. Nu vindt de archiefinspectie uitsluitend plaats door de gemeentearchivaris. Het archiefverslag van Burgemeester en Wethouders dat jaarlijks wordt aangeboden aan de gemeenteraad wordt na behandeling door de gemeenteraad aangeboden aan de provincie.

Concrete wijziging in de verordening is dat de verslaglegging van het toezicht op de zorg voor het informatiebeheer van tweejaarlijks is gewijzigd naar één keer per jaar. Verder is artikel 8 nieuw. De strekking van dit artikel is niet nieuw, maar nu wordt wel expliciet gewezen op de zorgtaak van de gemeente voor informatiebeheer als ze taken laten uitvoeren door privaatrechtelijke personen.

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Archiefverordening gemeente Teylingen 2015

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Met de inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en de wijziging van de Archiefwet 1995 is het toezicht op het archiefbeheer van de gemeenten gewijzigd. Daarmee is de tekst van de huidige archiefverordening niet meer actueel. De archiefverordening is gebaseerd op het model van het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI).

Beoogd resultaat:
Vaststelling van een nieuwe archiefverordening die aansluit bij de regelgeving zoals vastgelegd in Archhiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling.

Argumentatie:

1 De tekst van de verordening is verouderd tav het toezicht op het beheer van de archieven

Voorheen was de inspectie op het informatiebeheer door de gemeente een zaak van de provinciaal archiefinspecteur en de gemeentearchivaris. Nu vindt de archiefinspectie uitsluitend plaats door de gemeentearchivaris. Het archiefverslag van Burgemeester en Wethouders dat jaarlijks wordt aangeboden aan de gemeenteraad wordt na behandeling door de gemeenteraad aangeboden aan de provincie.

Concrete wijziging in de verordening is dat de verslaglegging van het toezicht op de zorg voor het informatiebeheer van tweejaarlijks is gewijzigd naar één keer per jaar. Verder is artikel 8 nieuw. De strekking van dit artikel is niet nieuw, maar nu wordt wel expliciet gewezen op de zorgtaak van de gemeente voor informatiebeheer als ze taken laten uitvoeren door privaatrechtelijke personen.

2 De huidige verordening moet worden ingetrokken

De nieuwe verordening komt in de plaats van de oude verordening.

Alternatieven:
Niet van toepassing

Kanttekening:
-

Aanpak / uitvoering:
De verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Participatie niveau:
Geen rol

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De Archiefverordening gemeente Teylingen 2015 vast te stellen

Besluitpunt 2:
De Archiefverordening Teylingen 2007 in te trekken

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Interne Service & Informatie — Informatiebeheer

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

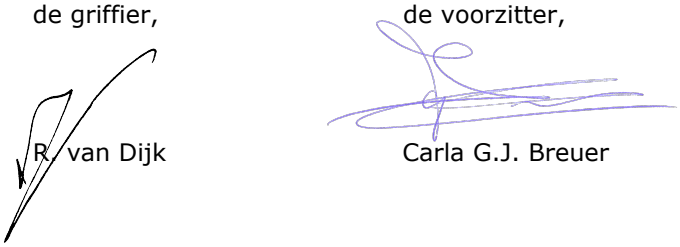
BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

- Archiefverordening gemeente Teylingen 2015

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,



R. van Dijk Carla G.J. Breuer

De raad der gemeente Teylingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van ...

gelet op artikelen 30, eerste lid en 32, tweede lid van de Archiefwet 1995

Besluit vast te stellen de navolgende:

Verordening betreffende de zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, het aanwijzen en het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats (Archiefverordening).

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt verstaan onder:

a.	de wet:	de Archiefwet 1995;
b.	de gemeentelijke organen:	de overheidsorganen, bedoeld in artikel 1, onder b 1°, van de wet, voor zover behorende tot de gemeente;
c.	de archiefbewaarplaats:	de overeenkomstig artikel 31 van de wet door burgemeester en wethouders aangewezen archiefbewaarplaats;
d.	de archivaris:	de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde gemeentearchivaris;
e.	de beheerder:	degene die ingevolge artikel 3 is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats;
f.	de beheereenheid:	een door burgemeester en wethouders als zodanig aan te wijzen organisatieonderdeel, zelfstandig belast met de documentaire informatievoorziening;
g.	het informatiesysteem:	systeem van documentatie, procedures, apparatuur en programmatuur, met behulp waarvan archiefbescheiden kunnen worden vervaardigd, bewerkt, verzonden, ontvangen, bewaard, geordend en geraadpleegd.

Hoofdstuk II. De zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden

Artikel 2

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het inrichten en instandhouden van een archiefbewaarplaats als bedoeld in artikel 31 van de wet, alsmede voor voldoende en doelmatige archiefruimten.

Artikel 3

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanwijzen van de beheerder(s).

Artikel 4

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de aanstelling van voldoende, deskundig personeel voor de werkzaamheden verbonden aan het beheer van alle gemeentelijke archiefbescheiden en documentaire verzamelingen, ongeacht hun vorm.

Artikel 5

1. Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat de vervaardiging en de bewaring van de archiefbescheiden geschieden op zodanige wijze, dat het behoud van deze bescheiden voldoende is gewaarborgd.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vervaardiging van bescheiden bestemd voor een overheidsorgaan of andere belanghebbende, van welke bescheiden redelijkerwijze kan worden aangenomen dat zij voor dezen als archiefbescheiden voor blijvende bewaring in aanmerking komen.

Artikel 6

Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat jaarlijks op de gemeentebegroting voldoende middelen worden geraamd ter bestrijding van de kosten die aan de zorg voor de archiefbescheiden zijn verbonden.

Artikel 7

Burgemeester en wethouders stellen voor het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en voor het beheer van de archiefbewaarplaats voorschriften vast.

Artikel 8

Burgemeester en wethouders zien erop toe, dat bij deelname door de gemeente in privaatrechtelijke rechtspersonen die publiekrechtelijke taken uitvoeren, het beheer van informatie bij deze rechtspersonen geschiedt volgens de bepalingen van de wet.

Artikel 9

Burgemeester en wethouders doen jaarlijks aan de raad verslag omtrent hetgeen zij hebben verricht ter uitvoering van artikel 30 van de wet. Zij leggen daarbij over de verslagen die door de archivaris aan hen zijn uitgebracht in verband met het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Hoofdstuk III Toezicht van de archivaris op het beheer van de archiefbescheiden welke niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats

Artikel 10

De archivaris is belast met het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

Artikel 11

De archivaris is bevoegd, ter uitoefening van het hem bij artikel 32, tweede lid, van de wet opgedragen toezicht, zich onder handhaving van zijn verantwoordelijkheid te doen vervangen door een of meer ambtenaren die in het bezit zijn van een diploma archivistiek als bedoeld in artikel 22 van de wet.

Artikel 12

1. De beheerder verstrekt aan de archivaris of aan degene die namens hem met het toezicht is belast, alle bescheiden en inlichtingen die voor een goede vervulling van zijn taak noodzakelijk zijn en verleent de nodige medewerking om inzicht te verschaffen in de ordening en toegankelijkheid van de archiefbescheiden alsmede in de opzet en werking van hulpmiddelen en systemen waarin archiefbescheiden zijn opgenomen.

2. De archivaris en degenen die hem in de uitoefening van het toezicht vervangen of bijstaan, hebben met inachtneming van de voorschriften ten aanzien van de beveiliging van geheimen, toegang tot de archiefbescheiden en de ruimten waarin deze zich bevinden.

Artikel 13
De archivaris doet van zijn bevindingen bij de uitoefening van het toezicht mededeling aan de beheerder alsmede, indien hij hiertoe aanleiding vindt, aan burgemeester en wethouders. De archivaris geeft daarbij aan welke voorzieningen naar zijn oordeel in het belang van een goed beheer moeten worden getroffen.

Artikel 14
De beheerder doet aan de archivaris tijdig mededeling van het voornemen om aan burgemeester en wethouders een voorstel te doen tot:
a. opheffing, samenvoeging of splitsing van een beheereenheid of overdracht van één of meer taken aan een andere beheereenheid, overheidsorgaan of rechtspersoon;
b. bouw, verbouwing, inrichting, of verandering van inrichting en ingebruikneming van ruimten als archiefbewaarplaats respectievelijk archiefruimte;
c. verandering van de plaats van bewaring van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden;
d. ontwerp, vervanging, aanschaf of invoering van een informatiesysteem;
e. voorbereiding, invoering en wijziging van ordeningssystemen.

Artikel 15
De archivaris doet eenmaal per jaar verslag aan burgemeester en wethouders betreffende de uitoefening van het toezicht.

Hoofdstuk IV Slotbepalingen

Artikel 16
Met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening wordt de Archiefverordening Teylingen 2007 ingetrokken.

Artikel 17
Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 18
Deze verordening wordt aangehaald als Archiefverordening gemeente Teylingen 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

R.J. van Dijk C.G.J. Breuer

Memorie van toelichting

Deze Archiefverordening sluit aan bij de Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 1995, en dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld op grond van de in de aanhef genoemde artikelen in de Archiefwet 1995. De archiefverordening is gebaseerd op het model van het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI).
Zij bestaat in hoofdzaak uit twee gedeelten, namelijk de regeling voor de zorg, die het college van burgemeester en wethouders draagt voor de archieven van de gemeentelijke organen en het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden, die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
Deze verordening is, evenals wet en besluit, niet alleen van toepassing op klassieke, papieren archiefbescheiden, maar ook op moderne, digitale informatiedragers.
Hoofdstuk II bevat een uitwerking van het begrip “zorg”, dat in de Archiefwet 1995 niet wordt gedefinieerd. Wat voldoende en doelmatige archiefruimten zijn (artikel 2), is geregeld in het Archiefbesluit 1995 respectievelijk in de Archiefregeling.
Hoofdstuk III is een uitwerking van het toezicht bedoeld in artikel 32, tweede lid van de wet en is aangepast aan de op 1 oktober 2012 in werking getreden Wet revitalisering generiek toezicht en de per die datum gewijzigde Archiefwet.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1
Begripsbepalingen zijn alleen uit de wet overgenomen als daaraan in deze verordening een meer specifieke betekenis moest worden toegekend.
De in art. 1d bedoelde archivaris kan ook een streekarchivaris of directeur-archivaris van een RHC zijn.

Artikel 2
De Archiefregeling stelt op grond van artikel 13, vierde lid van het Archiefbesluit 1995 vast, aan welke bouwkundige en inrichtingseisen de archiefbewaarplaats en de archiefruimten moeten voldoen.

Artikel 3
Het aanwijzen van de beheerder is opgenomen in de op grond van artikel 7 te stellen voorschriften: het Besluit Informatiebeheer.

Artikel 5
De Archiefregeling stelt op grond van artikel 11 tweede lid van het Archiefbesluit 1995 nadere regels omtrent de kwaliteit van en de procedures rond het materiële behoud van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden. Artikel 11 van het Archiefbesluit 1995 kent de in dit artikel bedoelde verplichting slechts ten behoeve van de interne stukken. Uit overwegingen van behoorlijk bestuur en ter besparing van conserveringskosten voor de overheid als geheel achten wij dit onjuist. Daarom is in het tweede lid bepaald, dat ook de te verzenden stukken aan de genoemde Regeling dienen te voldoen. De gemeente heeft als ontvanger van door andere overheden opgemaakte stukken daarvan zelf ook profijt.

Artikel 7
De bedoelde voorschriften zijn opgenomen in het Besluit Informatiebeheer.

Artikel 9 en artikel 15

De gemeenteraad verneemt op deze manier jaarlijks wat er op het gebied van de archiefzorg, het archiefbeheer en het toezicht daarop heeft plaatsgevonden. Een jaarlijkse verslaglegging past bij het vernieuwde interbestuurlijk toezicht.

Artikel 12

De ontwikkelingen op het gebied van de moderne informatietechnologie hebben in de wet geleid tot een gewijzigde definitie van de term “archiefbescheiden”. De wetgever heeft – binnen de formele betekenis van het begrip archiefbescheiden – bedoeld onder deze term alle op enigerlei wijze vastgelegde informatie te begrijpen inclusief die welke slechts via informatietechnologie opgevraagd kan worden.
Ondanks de ruimere betekenis van “archiefbescheiden” kan de materie veelal met de traditionele bepalingen worden geregeld, zij het dat sommige begrippen een andere, ruimere inhoud hebben gekregen. Dat heeft onder andere gevolgen voor een term als “beheer”. Zo zal het voor het toezicht op het beheer van machine leesbare gegevensbestanden niet meer voldoende zijn dat toegang tot de ruimte is verzekerd. De formulering betreffende de noodzakelijke medewerking is ontleend aan de artikelen 52 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 14

Slechts die aspecten van de uitoefening van het archiefbeheer zijn hier vermeld, die bij constatering achteraf tot onevenredig hoge kosten zouden kunnen leiden, of die ernstige schade voor het behoud dan wel de openbaarheid van de archiefbescheiden en de rechtszekerheid van de burger tot gevolg zouden hebben.

Artikel 15

De verslaglegging door de archivaris is de basis voor de verantwoording van burgemeester en wethouders aan de raad zoals bedoeld in artikel 8.

De raad der gemeente Teylingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van ...

gelet op artikelen 30, eerste lid en 32, tweede lid van de Archiefwet 1995

Besluit vast te stellen de navolgende:

Verordening betreffende de zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, het aanwijzen en het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats (Archiefverordening).

Hoofdstuk I. Algemene bepalingen

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt verstaan onder:

a. de wet: de Archiefwet 1995;
b. de gemeentelijke organen: de overheidsorganen, bedoeld in artikel 1, onder b 1°, van de wet, voor zover behorende tot de gemeente;
c. de archiefbewaarplaats: de overeenkomstig artikel 31 van de wet door burgemeester en wethouders aangewezen archiefbewaarplaats;
d. de archivaris: de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde gemeentearchivaris;
e. de beheerder: degene die ingevolge artikel 3 is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats;
f. de beheereenheid: een door burgemeester en wethouders als zodanig aan te wijzen organisatieonderdeel, zelfstandig belast met de documentaire informatievoorziening;
g. het informatiesysteem: systeem van documentatie, procedures, apparatuur en programmatuur, met behulp waarvan archiefbescheiden kunnen worden vervaardigd, bewerkt, verzonden, ontvangen, bewaard, geordend en geraadpleegd.

Hoofdstuk II. De zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden

Artikel 2

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het inrichten en instandhouden van een archiefbewaarplaats als bedoeld in artikel 31 van de wet, alsmede voor voldoende en doelmatige archiefruimten.

Artikel 3

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanwijzen van de beheerder(s).

Artikel 4

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de aanstelling van voldoende, deskundig personeel voor de werkzaamheden verbonden aan het beheer van alle gemeentelijke archiefbescheiden en documentaire verzamelingen, ongeacht hun vorm.

Artikel 5

1. Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat de vervaardiging en de bewaring van de archiefbescheiden geschieden op zodanige wijze, dat het behoud van deze bescheiden voldoende is gewaarborgd.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vervaardiging van bescheiden bestemd voor een overheidsorgaan of andere belanghebbende, van welke bescheiden redelijkerwijze kan worden aangenomen dat zij voor dezen als archiefbescheiden voor blijvende bewaring in aanmerking komen.

Artikel 6

Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat jaarlijks op de gemeentebegroting voldoende middelen worden geraamd ter bestrijding van de kosten die aan de zorg voor de archiefbescheiden zijn verbonden.

Artikel 7

Burgemeester en wethouders stellen voor het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en voor het beheer van de archiefbewaarplaats voorschriften vast.

Artikel 8

Burgemeester en wethouders zien erop toe, dat bij deelname door de gemeente in privaatrechtelijke rechtspersonen die publiekrechtelijke taken uitvoeren, het beheer van informatie bij deze rechtspersonen geschiedt volgens de bepalingen van de wet.

Artikel 9

Burgemeester en wethouders doen jaarlijks aan de raad verslag omtrent hetgeen zij hebben verricht ter uitvoering van artikel 30 van de wet. Zij leggen daarbij over de verslagen die door de archivaris aan hen zijn uitgebracht in verband met het beheer van de archiefbewaarplaats en het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Hoofdstuk III Toezicht van de archivaris op het beheer van de archiefbescheiden welke niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats

Artikel 10

De archivaris is belast met het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

Artikel 11

De archivaris is bevoegd, ter uitoefening van het hem bij artikel 32, tweede lid, van de wet opgedragen toezicht, zich onder handhaving van zijn verantwoordelijkheid te doen vervangen door een of meer ambtenaren die in het bezit zijn van een diploma archivistiek als bedoeld in artikel 22 van de wet.

Artikel 12

1. De beheerder verstrekt aan de archivaris of aan degene die namens hem met het toezicht is belast, alle bescheiden en inlichtingen die voor een goede vervulling van zijn taak noodzakelijk zijn en verleent de nodige medewerking om inzicht te verschaffen in de ordening en toegankelijkheid van de archiefbescheiden alsmede in de opzet en werking van hulpmiddelen en systemen waarin archiefbescheiden zijn opgenomen.

2. De archivaris en degenen die hem in de uitoefening van het toezicht vervangen of bijstaan, hebben met inachtneming van de voorschriften ten aanzien van de beveiliging van geheimen, toegang tot de archiefbescheiden en de ruimten waarin deze zich bevinden.

Artikel 13
De archivaris doet van zijn bevindingen bij de uitoefening van het toezicht mededeling aan de beheerder alsmede, indien hij hiertoe aanleiding vindt, aan burgemeester en wethouders. De archivaris geeft daarbij aan welke voorzieningen naar zijn oordeel in het belang van een goed beheer moeten worden getroffen.

Artikel 14
De beheerder doet aan de archivaris tijdig mededeling van het voornemen om aan burgemeester en wethouders een voorstel te doen tot:
a. opheffing, samenvoeging of splitsing van een beheereenheid of overdracht van één of meer taken aan een andere beheereenheid, overheidsorgaan of rechtspersoon;
b. bouw, verbouwing, inrichting, of verandering van inrichting en ingebruikneming van ruimten als archiefbewaarplaats respectievelijk archiefruimte;
c. verandering van de plaats van bewaring van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden;
d. ontwerp, vervanging, aanschaf of invoering van een informatiesysteem;
e. voorbereiding, invoering en wijziging van ordeningssystemen.

Artikel 15
De archivaris doet eenmaal per jaar verslag aan burgemeester en wethouders betreffende de uitoefening van het toezicht.

Hoofdstuk IV Slotbepalingen

Artikel 16
Met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening wordt de Archiefverordening Teylingen 2007 ingetrokken.

Artikel 17
Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 18
Deze verordening wordt aangehaald als Archiefverordening gemeente Teylingen 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 28 maart 2015.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk C.G.J. Breuer

Memorie van toelichting

Deze Archiefverordening sluit aan bij de Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 1995, en dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld op grond van de in de aanhef genoemde artikelen in de Archiefwet 1995. De archiefverordening is gebaseerd op het model van het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI).
Zij bestaat in hoofdzaak uit twee gedeelten, namelijk de regeling voor de zorg, die het college van burgemeester en wethouders draagt voor de archieven van de gemeentelijke organen en het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden, die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
Deze verordening is, evenals wet en besluit, niet alleen van toepassing op klassieke, papieren archiefbescheiden, maar ook op moderne, digitale informatiedragers.
Hoofdstuk II bevat een uitwerking van het begrip “zorg”, dat in de Archiefwet 1995 niet wordt gedefinieerd. Wat voldoende en doelmatige archiefruimten zijn (artikel 2), is geregeld in het Archiefbesluit 1995 respectievelijk in de Archiefregeling.
Hoofdstuk III is een uitwerking van het toezicht bedoeld in artikel 32, tweede lid van de wet en is aangepast aan de op 1 oktober 2012 in werking getreden Wet revitalisering generiek toezicht en de per die datum gewijzigde Archiefwet.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1
Begripsbepalingen zijn alleen uit de wet overgenomen als daaraan in deze verordening een meer specifieke betekenis moest worden toegekend.
De in art. 1d bedoelde archivaris kan ook een streekarchivaris of directeur-archivaris van een RHC zijn.

Artikel 2
De Archiefregeling stelt op grond van artikel 13, vierde lid van het Archiefbesluit 1995 vast, aan welke bouwkundige en inrichtingseisen de archiefbewaarplaats en de archiefruimten moeten voldoen.

Artikel 3
Het aanwijzen van de beheerder is opgenomen in de op grond van artikel 7 te stellen voorschriften: het Besluit Informatiebeheer.

Artikel 5
De Archiefregeling stelt op grond van artikel 11 tweede lid van het Archiefbesluit 1995 nadere regels omtrent de kwaliteit van en de procedures rond het materiële behoud van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden. Artikel 11 van het Archiefbesluit 1995 kent de in dit artikel bedoelde verplichting slechts ten behoeve van de interne stukken. Uit overwegingen van behoorlijk bestuur en ter besparing van conserveringskosten voor de overheid als geheel achten wij dit onjuist. Daarom is in het tweede lid bepaald, dat ook de te verzenden stukken aan de genoemde Regeling dienen te voldoen. De gemeente heeft als ontvanger van door andere overheden opgemaakte stukken daarvan zelf ook profijt.

Artikel 7
De bedoelde voorschriften zijn opgenomen in het Besluit Informatiebeheer.

Artikel 9 en artikel 15

De gemeenteraad verneemt op deze manier jaarlijks wat er op het gebied van de archiefzorg, het archiefbeheer en het toezicht daarop heeft plaatsgevonden. Een jaarlijkse verslaglegging past bij het vernieuwde interbestuurlijk toezicht.

Artikel 12

De ontwikkelingen op het gebied van de moderne informatietechnologie hebben in de wet geleid tot een gewijzigde definitie van de term “archiefbescheiden”. De wetgever heeft – binnen de formele betekenis van het begrip archiefbescheiden – bedoeld onder deze term alle op enigerlei wijze vastgelegde informatie te begrijpen inclusief die welke slechts via informatietechnologie opgevraagd kan worden.
Ondanks de ruimere betekenis van “archiefbescheiden” kan de materie veelal met de traditionele bepalingen worden geregeld, zij het dat sommige begrippen een andere, ruimere inhoud hebben gekregen. Dat heeft onder andere gevolgen voor een term als “beheer”. Zo zal het voor het toezicht op het beheer van machine leesbare gegevensbestanden niet meer voldoende zijn dat toegang tot de ruimte is verzekerd. De formulering betreffende de noodzakelijke medewerking is ontleend aan de artikelen 52 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 14

Slechts die aspecten van de uitoefening van het archiefbeheer zijn hier vermeld, die bij constatering achteraf tot onevenredig hoge kosten zouden kunnen leiden, of die ernstige schade voor het behoud dan wel de openbaarheid van de archiefbescheiden en de rechtszekerheid van de burger tot gevolg zouden hebben.

Artikel 15

De verslaglegging door de archivaris is de basis voor de verantwoording van burgemeester en wethouders aan de raad zoals bedoeld in artikel 8.

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Onderwerp:
Starten aanbestedingsprocedure accountant, vaststellen Programma van Eisen - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De gemeenteraad is op grond van artikel 213 het bevoegde orgaan om de accountant aan te wijzen. In 2011 heeft uw raad besloten Deloitte te benoemen tot accountant van de gemeente Teylingen. De overeenkomst met de huidige accountant loopt af per augustus 2015 (controle jaarrekening 2014) zodat een aanbestedingstraject gestart moet worden voor een nieuwe accountant. Verlenging van de huidige overeenkomst met Deloitte is niet mogelijk.

Gezamenlijk met de auditcommissies gemeentes Lisse, Noordwijkerhout en Teylingen is een programma van eisen opgesteld. Voorstel is het bijgevoegde programma van eisen vast te stellen en op basis daarvan een meervoudig onderhandse aanbesteding op te starten. Naar verwachting kan benoeming van de accountant van de gemeente Teylingen nog voor het zomerreces van 2015 plaatsvinden.

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Aanleiding is het aflopen van de overeenkomst met de huidige accountant Deloitte per augustus 2015 (ic controle boekjaar/jaarrekening 2014) . Verlenging is niet mogelijk.

Beoogd resultaat:
Starten aanbestedingsprocedure voor benoeming van de accountant van de gemeente Teylingen voor de periode van twee jaren met de mogelijkheid tot verlenging van twee keer een jaar. In totaal maximaal vier jaren.

Argumentatie:
-

Alternatieven:
Conform de Aanbestedingswet moeten gemeentes overheidsopdrachten aanbesteden. Afhankelijk van het drempelbedrag kan gekozen worden voor een Europese- , Nationale- of meervoudig onderhandse aanbesteding. Gelet op het totale bedrag van de opdracht, gelet op recente aanbestedingsprocedures in andere gemeentes en na advies van de Stichting Rijk is het voorstel om te kiezen voor een meervoudig onderhandse aanbesteding.

Kanttekening:
-

Aanpak / uitvoering:

Na vaststelling van het Programma van Eisen start het aanbestedingstraject. Hoewel er sprake is van een gezamenlijk Programma van Eisen van de gemeenten Lisse, Noordwijkerhout en Teylingen zijn het drie aparte aanbestedingsprocedures. Alle drie de gemeenteraden benoemen een eigen accountant.

De gunning komt tot stand op basis van het Programma van Eisen en na weging van de inschrijvings- en gunningscriteria door de auditcommissie inclusief een presentatie van twee accountantsbedrijven die het hoogst eindigen. Benoeming van de accountant kan naar verwachting plaatsvinden nog voor het zomerreces van 2015. De werkzaamheden van de nieuwe accountant starten na het zomerreces van 2015 en betreffen het boekjaar 2015.

Participatie niveau:
Geen rol

Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Een meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure te starten voor de nieuwe accountant van de gemeente Teylingen, vanaf boekjaar 2015, voor een periode van twee jaren met de mogelijkheid tot verlening van twee keer een jaar .

Besluitpunt 2:
Het Programma van Eisen vast te stellen.

Besluitpunt 3:
De auditcommissie te verzoeken de raad te adviseren vwb de aanbestedingsprocedure en de benoeming van de accountant.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Griffie — Griffie

Financiële consequenties:
De kosten van accountantscontrole zijn opgenomen in de begroting. Naar verwachting blijft het bedrag van de uiteindelijke gunning binnnen de begroting.

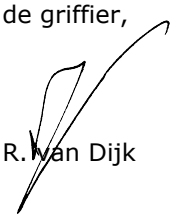
STEMMING

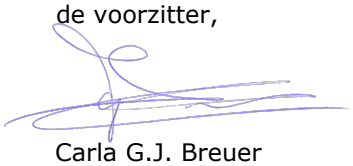
Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,





R. van Dijk Carla G.J. Breuer

Programma van eisen

inzake de aanbesteding van

Accountantsdiensten

Programma van eisen

Doelstelling van de aanbesteding

De benoeming van de accountant geschiedt met ingang van het verslagjaar 2015. De huidige accountant zal de controle en de verslaglegging over het jaar 2014 volledig afronden. De gemeente kiest een accountant die qua profiel en functievervulling goed bij de gemeente past en die zijn diensten tegen een concurrerende prijs aanbiedt.

Het doel van deze aanbesteding is het afsluiten van een nieuwe overeenkomst met één leverancier met een minimale looptijd van twee jaar met de mogelijkheid voor de gemeente deze overeenkomst twee keer met één jaar te verlengen.

1. Algemene Eisen

Algemeen
De accountant dient te voldoen aan de gedragscode en beroepsregels registeraccountants. Daarnaast dient de accountant conform wet- en regelgeving, de gemeentewet, de BBV, de geldende gemeentelijke verordeningen en ministeriële controleprotocollen te werken.

1.1 Beroepskwalificaties
Het accountantskantoor dient duidelijk inzicht te geven in het kwaliteitsniveau van de functionarissen die ingezet worden bij de uitvoering van het controlewerk binnen de diverse organisatieonderdelen. Dit geldt met name voor de kwaliteit van de controleleiders, die tevens contactpersonen zijn voor de verschillende organisatieonderdelen binnen de gemeente. Verder dient het accountantskantoor inzicht te geven in de kwaliteit van het management van het accountantskantoor.
De leidinggevenden van het accountantskantoor dienen in ieder geval deel uit te maken van de beroepsgroep der accountants als bedoeld in artikel 393, 1e lid van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Wanneer dit niet het geval is dient dit in de offerte gemotiveerd te worden aangegeven.

1.2 Kwalificaties backoffice
Naast de specifieke accountantsdeskundigheid is het in relatie tot de accountantscontrole van belang dat kundigheden op het gebied van fiscaliteit, diepteonderzoeken, bedrijfsvergelijkingen, EDP-audit, ICT, treasury, juridische vraagstukken, milieuproblematiek, organisatorische aspecten aanwezig zijn binnen het accountantskantoor.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 3 van het in te dienen Plan van Aanpak

1.3 Ervaring met accountantsdiensten voor gemeenten
Het accountantskantoor dient ervaring te hebben met de controle van gemeenten en goed op de hoogte te zijn van de specifieke gemeentelijke kenmerken.

1.4 Continuïteitswaarborgen personeel, vast aanspreekpunt

Uitgangspunt is dat er voor de gehele contractperiode sprake is van een vast controleteam en een vast aanspreekpunt voor raad, college en ambtelijke organisatie. Het accountantskantoor dient het voorgaande middels een plan te waarborgen zodat medewerkers van het accountantskantoor tijdens de contractperiode langdurig worden ingezet bij de controlewerkzaamheden van de gemeente Lisse/Noordwijkerhout/Teylingen.

Aan de accountant wordt verzocht het percentage uitstroom van medewerkers (werkzaam in de beleidsveld) aan te geven over de afgelopen vier jaren. Het aantal personeelswisselingen dient tot een minimum beperkt te worden. De medewerkers hebben kennis van en ervaring met de uitvoering van de werkzaamheden bij gemeenten.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 1 van het in te dienen Plan van Aanpak.

1.5 Goed geïnformeerd, heeft kennis van de opzet van de huidige administratie

Het is van belang dat het accountantskantoor goed op de hoogte is van de voor de gemeente relevante ontwikkelingen en hierin de gemeente kan ondersteunen en adviseren. Het accountantskantoor dient vroegtijdig op de hoogte te zijn van veranderingen op het gebied van wet- en regelgeving en heeft in dit kader een dusdanige relatie met de rijksoverheid of andere instanties dat deze informatie ook vroegtijdig bekend is. Daarnaast is de accountant op de hoogte van actuele ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering, automatisering, fiscale regelgeving.

De accountant heeft kennis van de opzet en inrichting van de administratie van de gemeente. De opzet en inrichting van de administratie is de basis voor de offerte van de accountant. Eventuele opmerkingen over de opzet en inrichting kunnen in de offerte worden aangegeven inclusief eventuele financiële gevolgen. De opzet van de administratie kan na gunning geen aanleiding zijn voor meerwerk vanwege onvoorziene omstandigheden.

Afspraken met betrekking tot te volgen wijze van verantwoording en werkwijzen tussen de gemeente en de controleleider zijn bindend voor de accountant en de gemeente indien deze niet binnen vijf werkdagen door een van deze partijen worden herroepen.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 2 en nr. 3 van het in te dienen Plan van Aanpak.

1.6 Reactiesnelheid
Het accountantskantoor dient snel en adequaat te kunnen inspelen op actuele gebeurtenissen binnen en buiten de gemeente. Het accountantskantoor dient ~~middels een plan~~ duidelijk aan te geven of zij dit kan garanderen, hoe zij dit organiseert en welke mate van flexibiliteit aanwezig is. Voor wat betreft het snel en adequaat inspelen op actuele gebeurtenissen verwachten wij dat rekening gehouden wordt met de vergadercyclus van de gemeente.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 4 en nr. 3 van het in te dienen Plan van Aanpak.

1.7 Klachtenprocedure
Het accountantskantoor dient een procedure voor de afhandeling van klachten van de gemeente te hebben en dient inzicht te geven in deze klachtenprocedure.

1.8 Onafhankelijkheid
De accountant dient een onafhankelijke (rechts-) positie in te nemen binnen de gemeente. Dat betekent dat, om belangenverstrengeling te voorkomen, geen andere (additionele) diensten door het accountantskantoor worden verricht bij de gemeente Lisse/Noordwijkerhout/Teylingen (bijvoorbeeld interim-management, administratieve dienstverlening of projectmanagement).

2. CONTROLE EISEN

2.1 Algemene eisen en begrippen

De controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening, uitgevoerd door de accountant, dient te geschieden aan de hand van de bestaande controleprotocollen/controleverordeningen en dient te bevatten:

- het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels als bedoeld in artikel 186 Gemeentewet;
- bevindingen over de vraag of de inrichting van het financiële beheer en de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken alsmede over onrechtmatigheden in de jaarrekening.

De verklaring voor de jaarrekening moet gereed zijn in;

Perceel	Gemeente	Datum gereed
Perceel 1	Gemeente Lisse	week ….
Perceel 2	Gemeente Noordwijkerhout	week ….
Perceel 3	Gemeente Teylingen	week ….

De interim-controle moet gereed zijn in;

Perceel	Gemeente	Datum gereed
Perceel 1	Gemeente Lisse	week ….
Perceel 2	Gemeente Noordwijkerhout	week ….
Perceel 3	Gemeente Teylingen	week ….

Nog in te vullen

2.2 De rapportage- en goedkeuringstoleranties

De volgende rapportage- goedkeuringstoleranties worden gehanteerd op basis van de geldende controleprotocollen/controleverordeningen. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

rapportagetolerantie		
Perceel	**Gemeente**	**Grensbedrag**
Perceel 1	Gemeente Lisse	……
Perceel 2	Gemeente Noordwijkerhout	……
Perceel 3	Gemeente Teylingen	€ 100.000

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

Nog in te vullen en controleverordeningen bijvoegen

2.3 Specifieke controleopdrachten en additionele diensten

De Opdrachtgever voert jaarlijks specifieke (projecten)activiteiten uit voor diverse overheden en instanties die, op grond van subsidie- of contractvoorwaarden, regelmatig een afzonderlijke Accountantsverklaring vereisen bij de financiële verantwoording.

De aard en omvang van de accountantscontrole, wordt bepaald door de vigerende specifieke regelgeving. Zowel het aantal als de omvang van deze (project) activiteiten varieert jaarlijks. Ook kunnen de subsidievoorwaarden verschillen.

De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het opstellen van de financiële verantwoordingen in overeenstemming met de subsidievoorwaarden. Het is van groot belang dat de accountant bijdraagt om, rekening houdend met de specifieke subsidievoorwaarden, de projectadministratie op een praktische en efficiënte wijze uit te voeren. Mogelijke interpretatieverschillen over de wijze van verantwoorden dienen vroegtijdig te worden voorkomen.

De accountant moet bereid zijn om, voorafgaande aan de uitvoering van een specifieke controleopdracht en rekening houdend met de subsidievoorwaarden, de aard en omvang van een project en de controle door de Opdrachtgever zelf, in overleg met Opdrachtgever een ‘all in’ prijs (exclusief BTW) overeen te komen.

Additionele diensten

De Opdrachtgever verwacht van de accountant, dat hij naast zijn controleactiviteiten, in staat is tot het uitvoeren van een aantal additionele diensten. Te denken valt aan onderwerpen als:
• Public Governance (in control statements)
• Risicobeheer respectievelijk riskmanagement
• Fiscale zaken.
De Opdrachtgever wil op afroep een beroep kunnen doen op deze additionele dienstverlening.

De Opdrachtgever behoudt zich overigens het recht voor deze dienstverlening (zoals genoemd in 2.3) ook bij een ander, dan de opdrachtnemer van de aanbestede accountantsdiensten, af te nemen.
Te allen tijde gelden voor extra arbeid de inkoopvoorwaarden van de gemeente.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 5 van het in te dienen Plan van Aanpak.

2.4 Natuurlijke Adviesfunctie

Deze dient op eigen initiatief of op verzoek van de Opdrachtgever plaats te vinden. Onder de natuurlijke adviesfunctie verstaan we alle activiteiten ten behoeve van de Opdrachtgever voor zover een relatie aanwezig is met de taakuitoefening van de accountant. Deze functie bevat adviezen in beperkte omvang, bijvoorbeeld adviezen op basis van controlebevindingen en adviezen die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van de besprekingen van uitgebrachte (concept)rapportages. Ook een signalerende functie met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen en risico’s is hier van belang. Een afzonderlijke adviesopdracht wordt hiervoor niet gegeven. Het karakter van de natuurlijke adviesfunctie brengt met zich mee, dat de accountant direct aanspreekbaar is. Overleg met het management en bestuursleden

wordt gezien als passend binnen de natuurlijke adviesfunctie. De Opdrachtgever verlangt van de accountant een pro-actieve en creatieve opstelling.

Het zijn adviezen, vaak van beperkte omvang:

- die een logisch gevolg zijn van de controlebevindingen;
- die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van besprekingen van bepaalde rapportages;
- die betrekking hebben op ontwikkelingen binnen de organisatie, zoals het beoordelen van nieuwe procedures, andere werkwijzen en de inrichting van de administratieve organisatie;
- die voortvloeien uit bevindingen in andere gemeenten;
- die voortvloeien uit ontwikkelingen op het vakgebied;
- die voortvloeien uit informatie van de rijksoverheid.

Separaat kan de accountant worden gevraagd een advies uit te brengen dat de natuurlijke adviesfunctie overstijgt (voor zover niet strijdig met de onafhankelijke positie van de accountant als controlerend accountant). Dit betreft doorgaans uitgebreidere advisering van meer specialistische aard binnen het ruim gedefinieerde vakgebied accountancy, fiscaliteit en aanverwante vakgebieden. Deze werkzaamheden dienen te vallen onder de functies van “Specifieke opdrachten en additionele diensten”.

2.5 Bestuurlijke verhoudingen, structureel overleg
Wij verwachten dat de accountant invulling geeft aan een structureel overleg met de raad, of indien van toepassing de auditcommissie, in ieder geval bij het controleplan, de managementrapportage en de jaarrekening. Tevens wordt een actieve houding verwacht vwb het organiseren van workshops voor raden en auditcommissies over bijvoorbeeld actuele thema’s zoals de 3 Decentralisaties vanuit de financiële monitoring bezien en dat deze deel uitmaken van de offerte.

2.6 Visie op rol en taak accountant, controlevisie, partnership en duurzaamheid
De opdrachtgever verwacht van de accountant een beschrijving van haar visie over de samenwerking met de gemeente (raad, college en ambtelijke organisatie) zoals de:
- rol en taak van de accountant
- controlevisie
- ‘partnership’
- bestuurs- en beleidsfilosofie gemeentelijke overheid
- duurzaamheid

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 6 van het in te dienen Plan van Aanpak.

2.7 Evaluatie
De opdrachtgever verwacht van de accountant een beschrijving over hoe de evaluatie met raad (auditcommissie), college en ambtelijke organisatie in te richten. In de evaluatie moet in ieder geval terugkomen de samenwerking rondom het jaarrekeningtraject en hoe is omgegaan met de afgesproken termijnen.

Aan alle voorgaande eisen dient te worden voldaan. Er wordt een offerte verwacht waarin deze eisen in een zelfde volgorde terug te vinden zijn en duidelijk herkenbaar omschreven. Daarnaast wordt van de inschrijver verwacht dat hij een plan van aanpak schrijft, waarin hij minimaal een uiteenzetting geeft over de volgende onderwerpen:

1. **Continuïteit van de dienstverlening**

   U beschrijft hoe u de continuïteit van de dienstverlening en van het controleteam kunt waarborgen gedurende de gehele looptijd van het contract.

2. **Pro activiteit**

   U geeft aan op welke wijze u ons in kennis stelt van interne en externe trends die naar uw mening relevant zijn voor de gemeente, mede in verband met de risico's die daaruit mogelijk voortkomen. Hiermee begeleidt de gemeente naar de toekomst.

3. **Deskundigheid**

   U geeft inzicht in kundigheden binnen het kantoor van inschrijver op het gebied van administratieve organisatie en interne controle, fiscaliteit, diepteonderzoeken, bedrijfsvergelijkingen, EDP-auditing, ICT en treasury.

4. **Flexibiliteit**

   In uw plan van aanpak geeft u aan op welke momenten u denkt te rapporteren aan uw opdrachtgever. Daarbij houdt u rekening met de vergadercyclus van de gemeente.
   Het is de nadrukkelijke wens van de opdrachtgever om managementletter/boardletter in de (audit)commissie te kunnen bespreken voor het einde van het jaar en de resultaten van de jaarrekeningcontrole uiterlijk in de maand mei, maar liever eerder.

5. **Specifieke controleopdrachten en additionele diensten**

   In uw plan van aanpak omschrijft u hoe om te gaan met specifieke controleopdrachten en additionele diensten (max. 1 A-4 per onderwerp).

6. **Visie op rol en taak accountant**

   U beschrijft op welke wijze u in uw bedrijfsvoering invulling geeft aan het begrip 'duurzaamheid'.
   Voor wat betreft o.a. partnership en controlevisie wordt van u verwacht dat aangegeven wordt hoe om te gaan met de organisatie op deze punten en hoe de organisatie "mee te nemen" in het gewenste partnership en de controlevisie/controlewerkzaamheden.

Uw plan van aanpak dient anoniem te zijn (geen foto's, bedrijfsnaam of verwijzingen), en ingediend te zijn op wit a4 papier, portrait, lettertype arial 10pt. Zowel analoog als digitaal.

3. Overige Bepalingen

3.1 Duur overeenkomst
Na besluitvorming in de desbetreffende gemeenteraad wordt een overeenkomst aangegaan voor de duur van twee jaar met de mogelijkheid van twee keer een verlenging van één jaar. In totaal maximaal 4 jaar. Een verlenging behoort tot de mogelijkheden na een positieve evaluatie en is afhankelijk van de ontwikkelingen op het gebied van regionale samenwerking op o.a. bedrijfsvoering.

3.2 Vaste prijs
Wij verwachten van de accountant een vaste prijs per jaar.

Met een specificatie hoe deze prijs tot stand is gekomen, met hierin de volgende onderdelen benoemd:
- interim-controle
- eindejaar controle jaarstukken, inclusief Sisa
- overige werkzaamheden

Tevens wordt verzocht de urentarieven van de volgende rollen te specificeren:
- Partner / Directeur
- Senior-manager
- Manager
- Assistent-manager
- Gevorderd assistent
- Beginnend assistent

In de Bijlage bevindt zich het in te vullen Inschrijfformulier voor de verschillende prijzen.

3.3. Uurtarieven meerwerk

Wij verwachten dat de accountant aangeeft wat onder meerwerk moet worden verstaan.. Meerwerk is alleen mogelijk voor additionele diensten, na voorafgaande prijsopgave en alleen met wederzijdse toestemming. Zodra er zicht is op meerwerk wordt dit terstond gemeld aan de andere partij.

3.4 Criteria beoordeling offertes

De ingediende offertes worden op de volgende criteria beoordeeld. De genoemde percentages geven de weging aan.

Prijs		25%
Presentatie/Verificatie met beoogd accountant		10%
Kwaliteit met als onderverdeling:		65%
• continuïteit van de dienstverlening	15	
• pro-activiteit	15	
• deskundigheid	05	
• flexibiliteit	10	
• Specifieke controleopdrachten	05	
• Visie op rol en taak accountant	15	
Totaal		100%

Economisch meest voordelige inschrijving

De gemeente heeft subgunningcriteria opgesteld om te komen tot een beoordeling van de economisch meest voordeling inschrijving. De subgunningcriteria hebben betrekking op de wensen die de gemeente stelt aan de kwaliteit en de prijs van de aanbieding.

De Inschrijver die de hoogste totaalscore heeft behaald voor alle subcriteria gezamenlijk is de Inschrijver met de economisch meest voordelige Inschrijving. Aan deze Inschrijver wordt de Opdracht gegund.

SubGunningscriteria	Weging
Prijs	25 %
Presentatie/verificatiegesprek	10 %
Kwaliteit	65 %
Totaal	100 %

Bij gelijke score geeft de score behaald op het criterium kwaliteit de doorslag. In geval er dan nog sprake is van een gelijke score vindt loting plaats.

Beoordeling kwaliteit:

Voor het gunningscriterium kwaliteit kunt u zich onderscheiden op de onderdelen:

- plan van aanpak (criteria kwaliteit 1,2,3,4,5, en 6)

Op ieder onderdeel wordt uw inschrijving beoordeeld met een waardering van 0 tm 10.

Score	Antwoord	Beoordeling	Waardering
1 t/m 10	Ontbreekt	(Een deel van) de toelichting ontbreekt	0 punten
	Niet overeenstemmend	De gegeven informatie voldoet niet aan de verwachtingen resp. geeft de gemeente te weinig informatie	1 punt
	Matig overeenstemmend	De gegeven toelichting is niet volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de gemeente. Er ontbreekt informatie omtrent belangrijke punten. De wijze van invulling laat openingen over.	3 punten
	Overeenstemmend	De gegeven toelichting is volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de gemeente.	7 punten
	Onderscheidend	De gegeven toelichting is volledig in overeenstemming met de verwachtingen in het programma van eisen. Is bovendien innoverend en positief onderscheidend ten opzichte van de andere aanbieders. Aanbieder toont een hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening.	10 punten

Beoordeling Prijs:
De prijs wordt beoordeeld aan de hand van de volgende formule:

Laagst ingediende prijs
---------- x 25
Ingediende prijs aanbieder

De aangeboden prijzen zijn reëel en transparant. Een prijs van nul euro en negatieve prijzen worden dit niet geacht te zijn.

3.5 Presentatie

Met de twee Inschrijvers die het hoogst eindigen en met het aantal te verdienen punten nog in aanmerking komen voor gunning wordt een verificatiegesprek gevoerd. Zij worden hiervoor uitgenodigd nadat er een beoordeling van de prijs en de gunningcriteria kwaliteit 1 t/m 6 heeft plaatsgevonden.

Tijdens dit gesprek heeft de aanbieder de mogelijkheid de offerte toe te lichten. Het is van groot belang dat het gesprek plaatsvindt met diegene van het accountantskantoor (en wanneer mogelijk ook de plaatsvervanger hiervan), die uiteindelijk ook de werkzaamheden gaat coördineren/verrichten voor de gemeente. Er kunnen vragen gesteld worden door leden van de selectiecommissie. Volgens een vooraf vastgestelde scoringslijst worden er punten toegekend. Deze punten worden opgeteld bij de reeds behaalde punten. Hieruit volgt de ranking.

Bijlage : Inschrijfformulier

Ondergetekende, verklaart zich door ondertekening bereid de gevraagde dienstverlening overeenkomstig alle bepalingen in dit beschrijvend document aan te nemen voor het vaste bedrag per jaar van:

€ …… (bedrag in cijfers) zegge. …… Euro (bedrag in letters).

Dit bedrag is als volgt te specificeren:
Met een specificatie hoe deze prijs tot stand is gekomen, met hierin de volgende onderdelen benoemd:

Functie- type *	Uurtarief	Inzet aantal uren			Euro per onderdeel		
		Interim	Jaar-rekening, incl. Sisa	Overige **	Interim	Jaar-rekening, incl. Sisa	Overig
Partner / Directeur	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Senior-manager	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Manager	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Assistent-manager	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Gevorderd assistent	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Beginnend assistent	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Subtotaal 2015		0	0	0	€ …	€ …	€ …
Totaal			**0**			**€ …**	

* Naamgeving functietype kan bij inschrijvers verschillend zijn

** Overige uren, bijvoorbeeld voor het geven van presentaties en toelichtingen

Specificatie onderwerp	**Totaal ureninzet**	**Kosten inzet**
Interim-controle		
Eindejaar controle jaarstukken		
Overige werkzaamheden		

N.B.

- Alle velden dienen ingevuld te worden. Niet ingevulde velden worden geacht nul euro te zijn.
- Alle genoemde bedragen dienen in euro's te zijn, exclusief BTW, inclusief alle additionele kosten.

Aldus naar waarheid ingevuld,

Naam inschrijver	
Naam (tekenbevoegde) functionaris	
Functie:	
Handtekening:	
Datum:	



Programma van eisen

inzake de aanbesteding van

Accountantsdiensten

Programma van eisen

Doelstelling van de aanbesteding

De benoeming van de accountant geschiedt met ingang van het verslagjaar 2015. De huidige accountant zal de controle en de verslaglegging over het jaar 2014 volledig afronden. De gemeente kiest een accountant die qua profiel en functievervulling goed bij de gemeente past en die zijn diensten tegen een concurrerende prijs aanbiedt.

Het doel van deze aanbesteding is het afsluiten van een nieuwe overeenkomst met één leverancier met een minimale looptijd van twee jaar met de mogelijkheid voor de gemeente deze overeenkomst twee keer met één jaar te verlengen.

1. Algemene Eisen

Algemeen
De accountant dient te voldoen aan de gedragscode en beroepsregels registeraccountants. Daarnaast dient de accountant conform wet- en regelgeving, de gemeentewet, de BBV, de geldende gemeentelijke verordeningen en ministeriële controleprotocollen te werken.

1.1 Beroepskwalificaties
Het accountantskantoor dient duidelijk inzicht te geven in het kwaliteitsniveau van de functionarissen die ingezet worden bij de uitvoering van het controlewerk binnen de diverse organisatieonderdelen. Dit geldt met name voor de kwaliteit van de controleleiders, die tevens contactpersonen zijn voor de verschillende organisatieonderdelen binnen de gemeente. Verder dient het accountantskantoor inzicht te geven in de kwaliteit van het management van het accountantskantoor.
De leidinggevenden van het accountantskantoor dienen in ieder geval deel uit te maken van de beroepsgroep der accountants als bedoeld in artikel 393, 1e lid van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Wanneer dit niet het geval is dient dit in de offerte gemotiveerd te worden aangegeven.

1.2 Kwalificaties backoffice
Naast de specifieke accountantsdeskundigheid is het in relatie tot de accountantscontrole van belang dat kundigheden op het gebied van fiscaliteit, diepteonderzoeken, bedrijfsvergelijkingen, EDP-audit, ICT, treasury, juridische vraagstukken, milieuproblematiek, organisatorische aspecten aanwezig zijn binnen het accountantskantoor.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 3 van het in te dienen Plan van Aanpak

1.3 Ervaring met accountantsdiensten voor gemeenten
Het accountantskantoor dient ervaring te hebben met de controle van gemeenten en goed op de hoogte te zijn van de specifieke gemeentelijke kenmerken.

1.4 Continuïteitswaarborgen personeel, vast aanspreekpunt

Uitgangspunt is dat er voor de gehele contractperiode sprake is van een vast controleteam en een vast aanspreekpunt voor raad, college en ambtelijke organisatie. Het accountantskantoor dient het voorgaande middels een plan te waarborgen zodat medewerkers van het accountantskantoor tijdens de contractperiode langdurig worden ingezet bij de controlewerkzaamheden van de gemeente Lisse/Noordwijkerhout/Teylingen.

Aan de accountant wordt verzocht het percentage uitstroom van medewerkers (werkzaam in de beleidsveld) aan te geven over de afgelopen vier jaren. Het aantal personeelswisselingen dient tot een minimum beperkt te worden. De medewerkers hebben kennis van en ervaring met de uitvoering van de werkzaamheden bij gemeenten.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 1 van het in te dienen Plan van Aanpak.

1.5 Goed geïnformeerd, heeft kennis van de opzet van de huidige administratie

Het is van belang dat het accountantskantoor goed op de hoogte is van de voor de gemeente relevante ontwikkelingen en hierin de gemeente kan ondersteunen en adviseren. Het accountantskantoor dient vroegtijdig op de hoogte te zijn van veranderingen op het gebied van wet- en regelgeving en heeft in dit kader een dusdanige relatie met de rijksoverheid of andere instanties dat deze informatie ook vroegtijdig bekend is. Daarnaast is de accountant op de hoogte van actuele ontwikkelingen op het gebied van bedrijfsvoering, automatisering, fiscale regelgeving.

De accountant heeft kennis van de opzet en inrichting van de administratie van de gemeente. De opzet en inrichting van de administratie is de basis voor de offerte van de accountant. Eventuele opmerkingen over de opzet en inrichting kunnen in de offerte worden aangegeven inclusief eventuele financiële gevolgen. De opzet van de administratie kan na gunning geen aanleiding zijn voor meerwerk vanwege onvoorziene omstandigheden.

Afspraken met betrekking tot te volgen wijze van verantwoording en werkwijzen tussen de gemeente en de controleleider zijn bindend voor de accountant en de gemeente indien deze niet binnen vijf werkdagen door een van deze partijen worden herroepen.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 2 en nr. 3 van het in te dienen Plan van Aanpak.

1.6 Reactiesnelheid
Het accountantskantoor dient snel en adequaat te kunnen inspelen op actuele gebeurtenissen binnen en buiten de gemeente. Het accountantskantoor dient ~~middels een plan~~ duidelijk aan te geven of zij dit kan garanderen, hoe zij dit organiseert en welke mate van flexibiliteit aanwezig is. Voor wat betreft het snel en adequaat inspelen op actuele gebeurtenissen verwachten wij dat rekening gehouden wordt met de vergadercyclus van de gemeente.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 4 en nr. 3 van het in te dienen Plan van Aanpak.

1.7 Klachtenprocedure
Het accountantskantoor dient een procedure voor de afhandeling van klachten van de gemeente te hebben en dient inzicht te geven in deze klachtenprocedure.

1.8 Onafhankelijkheid
De accountant dient een onafhankelijke (rechts-) positie in te nemen binnen de gemeente. Dat betekent dat, om belangenverstrengeling te voorkomen, geen andere (additionele) diensten door het accountantskantoor worden verricht bij de gemeente Lisse/Noordwijkerhout/Teylingen (bijvoorbeeld interim-management, administratieve dienstverlening of projectmanagement).

2. CONTROLE EISEN

2.1 Algemene eisen en begrippen

De controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening, uitgevoerd door de accountant, dient te geschieden aan de hand van de bestaande controleprotocollen/controleverordeningen en dient te bevatten:

- het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels als bedoeld in artikel 186 Gemeentewet;
- bevindingen over de vraag of de inrichting van het financiële beheer en de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken alsmede over onrechtmatigheden in de jaarrekening.

De verklaring voor de jaarrekening moet gereed zijn in week 18.

De interimcontrole moet plaatsvinden in september. De managementletter op basis van de interim-controle moet opgeleverd zijn in week 44 inclusief bespreking met de verantwoordelijk wethouder.

2.2 De rapportage- en goedkeuringstoleranties

De volgende rapportage- goedkeuringstoleranties worden gehanteerd op basis van de geldende controleprotocollen/controleverordeningen. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

rapportagetolerantie		
Perceel	**Gemeente**	**Grensbedrag**
Perceel 1	Gemeente Lisse	……
Perceel 2	Gemeente Noordwijkerhout	……
Perceel 3	Gemeente Teylingen	€ 100.000

Goedkeuringstolerantie	**Goedkeurend**	**Beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

2.3 Specifieke controleopdrachten en additionele diensten

De Opdrachtgever voert jaarlijks specifieke (projecten)activiteiten uit voor diverse overheden en instanties die, op grond van subsidie- of contractvoorwaarden, regelmatig een afzonderlijke Accountantsverklaring vereisen bij de financiële verantwoording.

De aard en omvang van de accountantscontrole, wordt bepaald door de vigerende specifieke regelgeving. Zowel het aantal als de omvang van deze (project) activiteiten varieert jaarlijks. Ook kunnen de subsidievoorwaarden verschillen.

De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het opstellen van de financiële verantwoordingen in overeenstemming met de subsidievoorwaarden. Het is van groot belang dat de accountant

bijdraagt om, rekening houdend met de specifieke subsidievoorwaarden, de projectadministratie op een praktische en efficiënte wijze uit te voeren. Mogelijke interpretatieverschillen over de wijze van verantwoorden dienen vroegtijdig te worden voorkomen.

De accountant moet bereid zijn om, voorafgaande aan de uitvoering van een specifieke controleopdracht en rekening houdend met de subsidievoorwaarden, de aard en omvang van een project en de controle door de Opdrachtgever zelf, in overleg met Opdrachtgever een 'all in' prijs (exclusief BTW) overeen te komen.

Additionele diensten

De Opdrachtgever verwacht van de accountant, dat hij naast zijn controleactiviteiten, in staat is tot het uitvoeren van een aantal additionele diensten. Te denken valt aan onderwerpen als:
• Public Governance (in control statements)
• Risicobeheer respectievelijk riskmanagement
• Fiscale zaken.
De Opdrachtgever wil op afroep een beroep kunnen doen op deze additionele dienstverlening.

De Opdrachtgever behoudt zich overigens het recht voor deze dienstverlening (zoals genoemd in 2.3) ook bij een ander, dan de opdrachtnemer van de aanbestede accountantsdiensten, af te nemen.
Te allen tijde gelden voor extra arbeid de inkoopvoorwaarden van de gemeente.

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 5 van het in te dienen Plan van Aanpak.

2.4 Natuurlijke Adviesfunctie

Deze dient op eigen initiatief of op verzoek van de Opdrachtgever plaats te vinden. Onder de natuurlijke adviesfunctie verstaan we alle activiteiten ten behoeve van de Opdrachtgever voor zover een relatie aanwezig is met de taakuitoefening van de accountant. Deze functie bevat adviezen in beperkte omvang, bijvoorbeeld adviezen op basis van controlebevindingen en adviezen die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van de besprekingen van uitgebrachte (concept)rapportages. Ook een signalerende functie met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen en risico's is hier van belang. Een afzonderlijke adviesopdracht wordt hiervoor niet gegeven. Het karakter van de natuurlijke adviesfunctie brengt met zich mee, dat de accountant direct aanspreekbaar is. Overleg met het management en bestuursleden wordt gezien als passend binnen de natuurlijke adviesfunctie. De Opdrachtgever verlangt van de accountant een pro-actieve en creatieve opstelling.

Het zijn adviezen, vaak van beperkte omvang:

- die een logisch gevolg zijn van de controlebevindingen;
- die een logisch gevolg zijn van de uitkomsten van besprekingen van bepaalde rapportages;
- die betrekking hebben op ontwikkelingen binnen de organisatie, zoals het beoordelen van nieuwe procedures, andere werkwijzen en de inrichting van de administratieve organisatie;
- die voortvloeien uit bevindingen in andere gemeenten;
- die voortvloeien uit ontwikkelingen op het vakgebied;
- die voortvloeien uit informatie van de rijksoverheid.

Separaat kan de accountant worden gevraagd een advies uit te brengen dat de natuurlijke adviesfunctie overstijgt (voor zover niet strijdig met de onafhankelijke positie van de

accountant als controlerend accountant). Dit betreft doorgaans uitgebreidere advisering van meer specialistische aard binnen het ruim gedefinieerde vakgebied accountancy, fiscaliteit en aanverwante vakgebieden. Deze werkzaamheden dienen te vallen onder de functies van “Specifieke opdrachten en additionele diensten”.

2.5 Bestuurlijke verhoudingen, structureel overleg
Wij verwachten dat de accountant invulling geeft aan een structureel overleg met de raad, of indien van toepassing de auditcommissie, in ieder geval bij het controleplan, de managementrapportage en de jaarrekening. Tevens wordt een actieve houding verwacht vwb het organiseren van workshops voor raden en auditcommissies over bijvoorbeeld actuele thema’s zoals de 3 Decentralisaties vanuit de financiële monitoring bezien en dat deze deel uitmaken van de offerte.

2.6 Visie op rol en taak accountant, controlevisie, partnership en duurzaamheid
De opdrachtgever verwacht van de accountant een beschrijving van haar visie over de samenwerking met de gemeente (raad, college en ambtelijke organisatie) zoals de:
- rol en taak van de accountant
- controlevisie
- ‘partnership’
- bestuurs- en beleidsfilosofie gemeentelijke overheid
- duurzaamheid:
    - Omschrijf uw duurzaamheids- en MVO-beleid.
    - Omschrijf wat uw organisatie reeds bereikt heeft op de gebieden duurzaamheid en MVO (Keurmerken, certificaten, best practices etc.).
    - Op welke wijze is uw bedrijfsvoering duurzaam ingericht en wordt deze uitgevoerd?
    - Op welke wijze voldoet u aan de maatschappelijke en duurzaamheidsvoorwaarden van gemeente Teylingen?

Het accountantskantoor moet voldoen aan deze eis met een uitwerking in nr. 6 van het in te dienen Plan van Aanpak.

2.7 Evaluatie
De opdrachtgever verwacht van de accountant een beschrijving over hoe de evaluatie met raad (auditcommissie), college en ambtelijke organisatie in te richten. In de evaluatie moet in ieder geval terugkomen de samenwerking rondom het jaarrekeningtraject en hoe is omgegaan met de afgesproken termijnen.

Aan alle voorgaande eisen dient te worden voldaan. Er wordt een offerte verwacht waarin deze eisen in een zelfde volgorde terug te vinden zijn en duidelijk herkenbaar omschreven. Daarnaast wordt van de inschrijver verwacht dat hij een plan van aanpak schrijft, waarin hij minimaal een uiteenzetting geeft over de volgende onderwerpen:

1. **Continuïteit van de dienstverlening**

   U beschrijft hoe u de continuïteit van de dienstverlening en van het controleteam kunt waarborgen gedurende de gehele looptijd van het contract.

2. **Pro activiteit**

   U geeft aan op welke wijze u ons in kennis stelt van interne en externe trends die naar uw mening relevant zijn voor de gemeente, mede in verband met de risico's die daaruit mogelijk voortkomen. Hiermee begeleidt de gemeente naar de toekomst.

3. **Deskundigheid**

   U geeft inzicht in kundigheden binnen het kantoor van inschrijver op het gebied van administratieve organisatie en interne controle, fiscaliteit, diepteonderzoeken, bedrijfsvergelijkingen, EDP-auditing, ICT en treasury.

4. **Flexibiliteit**

   In uw plan van aanpak geeft u aan op welke momenten u denkt te rapporteren aan uw opdrachtgever. Daarbij houdt u rekening met de vergadercyclus van de gemeente.
   Het is de nadrukkelijke wens van de opdrachtgever om managementletter/boardletter in de (audit)commissie te kunnen bespreken voor het einde van het jaar en de resultaten van de jaarrekeningcontrole uiterlijk in de maand mei, maar liever eerder.

5. **Specifieke controleopdrachten en additionele diensten**

   In uw plan van aanpak omschrijft u hoe om te gaan met specifieke controleopdrachten en additionele diensten (max. 1 A-4 per onderwerp).

6. **Visie op rol en taak accountant**

   U beschrijft op welke wijze u in uw bedrijfsvoering invulling geeft aan het begrip 'duurzaamheid'.
   Voor wat betreft o.a. partnership en controlevisie wordt van u verwacht dat aangegeven wordt hoe om te gaan met de organisatie op deze punten en hoe de organisatie "mee te nemen" in het gewenste partnership en de controlevisie/controlewerkzaamheden.

Uw plan van aanpak dient anoniem te zijn (geen foto's, bedrijfsnaam of verwijzingen), en ingediend te zijn op wit a4 papier, portrait, lettertype arial 10pt. Zowel analoog als digitaal.

3. Overige Bepalingen

3.1 Duur overeenkomst
Na besluitvorming in de desbetreffende gemeenteraad wordt een overeenkomst aangegaan voor de duur van twee jaar met de mogelijkheid van twee keer een verlenging van één jaar. In totaal maximaal 4 jaar. Een verlenging behoort tot de mogelijkheden na een positieve evaluatie en is afhankelijk van de ontwikkelingen op het gebied van regionale samenwerking op o.a. bedrijfsvoering.

3.2 Vaste prijs
Wij verwachten van de accountant een vaste prijs per jaar.

Met een specificatie hoe deze prijs tot stand is gekomen, met hierin de volgende onderdelen benoemd:
- interim-controle
- eindejaar controle jaarstukken, inclusief Sisa
- overige werkzaamheden

Tevens wordt verzocht de urentarieven van de volgende rollen te specificeren:
- Partner / Directeur
- Senior-manager
- Manager
- Assistent-manager
- Gevorderd assistent
- Beginnend assistent

In de Bijlage bevindt zich het in te vullen Inschrijfformulier voor de verschillende prijzen.

3.3. Uurtarieven meerwerk

Wij verwachten dat de accountant aangeeft wat onder meerwerk moet worden verstaan.. Meerwerk is alleen mogelijk voor additionele diensten, na voorafgaande prijsopgave en alleen met wederzijdse toestemming. Zodra er zicht is op meerwerk wordt dit terstond gemeld aan de andere partij.

3.4 Criteria beoordeling offertes

De ingediende offertes worden op de volgende criteria beoordeeld. De genoemde percentages geven de weging aan.

Prijs		25%
Presentatie/Verificatie met beoogd accountant		10%
Kwaliteit met als onderverdeling:		65%
• continuïteit van de dienstverlening	15	
• pro-activiteit	15	
• deskundigheid	05	
• flexibiliteit	10	
• Specifieke controleopdrachten	05	
• Visie op rol en taak accountant	15	
Totaal		100%

Economisch meest voordelige inschrijving

De gemeente heeft subgunningcriteria opgesteld om te komen tot een beoordeling van de economisch meest voordeling inschrijving. De subgunningcriteria hebben betrekking op de wensen die de gemeente stelt aan de kwaliteit en de prijs van de aanbieding.

De Inschrijver die de hoogste totaalscore heeft behaald voor alle subcriteria gezamenlijk is de Inschrijver met de economisch meest voordelige Inschrijving. Aan deze Inschrijver wordt de Opdracht gegund.

SubGunningscriteria	**Weging**
Prijs	25 %
Presentatie/verificatiegesprek	10 %
Kwaliteit	65 %
Totaal	100 %

Bij gelijke score geeft de score behaald op het criterium kwaliteit de doorslag. In geval er dan nog sprake is van een gelijke score vindt loting plaats.

Beoordeling kwaliteit:

Voor het gunningscriterium kwaliteit kunt u zich onderscheiden op de onderdelen:

- plan van aanpak (criteria kwaliteit 1,2,3,4,5, en 6)

Op ieder onderdeel wordt uw inschrijving beoordeeld met een waardering van 0 tm 10.

Score	Antwoord	Beoordeling	Waardering
1 t/m 10	Ontbreekt	(Een deel van) de toelichting ontbreekt	0 punten
	Niet overeenstemmend	De gegeven informatie voldoet niet aan de verwachtingen resp. geeft de gemeente te weinig informatie	1 punt
	Matig overeenstemmend	De gegeven toelichting is niet volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de gemeente. Er ontbreekt informatie omtrent belangrijke punten. De wijze van invulling laat openingen over.	3 punten
	Overeenstemmend	De gegeven toelichting is volledig in overeenstemming met de verwachtingen van de gemeente.	7 punten
	Onderscheidend	De gegeven toelichting is volledig in overeenstemming met de verwachtingen in het programma van eisen. Is bovendien innoverend en positief onderscheidend ten opzichte van de andere aanbieders. Aanbieder toont een hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening.	10 punten

Beoordeling Prijs:
De prijs wordt beoordeeld aan de hand van de volgende formule:

Laagst ingediende prijs
---------- x 25
Ingediende prijs aanbieder

De aangeboden prijzen zijn reëel en transparant. Een prijs van nul euro en negatieve prijzen worden dit niet geacht te zijn.

3.5 Presentatie

Met de twee Inschrijvers die het hoogst eindigen en met het aantal te verdienen punten nog in aanmerking komen voor gunning wordt een verificatiegesprek gevoerd. Zij worden hiervoor uitgenodigd nadat er een beoordeling van de prijs en de gunningcriteria kwaliteit 1 t/m 6 heeft plaatsgevonden.

Tijdens dit gesprek heeft de aanbieder de mogelijkheid de offerte toe te lichten. Het is van groot belang dat het gesprek plaatsvindt met diegene van het accountantskantoor (en wanneer mogelijk ook de plaatsvervanger hiervan), die uiteindelijk ook de werkzaamheden gaat coördineren/verrichten voor de gemeente. Er kunnen vragen gesteld worden door leden van de selectiecommissie. Volgens een vooraf vastgestelde scoringslijst worden er punten toegekend. Deze punten worden opgeteld bij de reeds behaalde punten. Hieruit volgt de ranking.

Bijlage : Inschrijfformulier

Ondergetekende, verklaart zich door ondertekening bereid de gevraagde dienstverlening overeenkomstig alle bepalingen in dit beschrijvend document aan te nemen voor het vaste bedrag per jaar van:

€ …… (bedrag in cijfers) zegge. …… Euro (bedrag in letters).

Dit bedrag is als volgt te specificeren:
Met een specificatie hoe deze prijs tot stand is gekomen, met hierin de volgende onderdelen benoemd:

		Inzet aantal uren			Euro per onderdeel		
Functie- type *	Uurtarief	Interim	Jaar-rekening, incl. Sisa	Overige **	Interim	Jaar-rekening, incl. Sisa	Overig
Partner / Directeur	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Senior-manager	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Manager	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Assistent-manager	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Gevorderd assistent	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Beginnend assistent	€ …	…	…	…	€ …	€ …	€ …
Subtotaal 2015		0	0	0	€ …	€ …	€ …
Totaal			**0**			**€ …**	

* Naamgeving functietype kan bij inschrijvers verschillend zijn

** Overige uren, bijvoorbeeld voor het geven van presentaties en toelichtingen

Specificatie onderwerp	**Totaal ureninzet**	**Kosten inzet**
Interim-controle		
Eindejaar controle jaarstukken		
Overige werkzaamheden		

N.B.

- Alle velden dienen ingevuld te worden. Niet ingevulde velden worden geacht nul euro te zijn.
- Alle genoemde bedragen dienen in euro's te zijn, exclusief BTW, inclusief alle additionele kosten.

Aldus naar waarheid ingevuld,

Naam inschrijver	
Naam (tekenbevoegde) functionaris	
Functie:	
Handtekening:	
Datum:	

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van maart 2015

Besluit nummer: 2015_Raad_00014

Onderwerp:
Reconstructie fietspaden 2015 - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Fietsen is goed voor de gezondheid en fietsen reduceert de uitstoot van CO2 doordat de auto blijft staan (duurzaamheid). Teylingen wil fietsen aantrekkelijker maken door fietspaden te realiseren met een hoog fietscomfort. De gemeenteraad heeft dit in de begroting 2015-2018 bekrachtigd door in het jaar 2015 een bedrag op te nemen voor het reconstrueren van de fietspaden langs de doorgaande wegen. De gemeente Teylingen heeft goede ervaringen met Easypath, leverancier van hoogwaardige betonnen fietspad elementen. Het college en de gemeenteraad wordt voorgesteld om Easypath Nederland BV opdracht te verlenen.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Offerte Easypath reconstructie fietspaden 2015 dd 10-11-2014
- College- en Raadadvies fietspaden Oosthoutlaan (Verseon Z 196748) (informatief)
- Collegeadvies fietspaden Herenweg en Rijksstraatweg (Verseon Z 179886). Dit advies bevat een eerdere marktconsultatie en aanbesteding m.b.t. fietspad elementen. (informatief)
- Persbericht: Betere fietspaden in Teylingen (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Volgende feiten gaan aan de beslissing vooraf:

Fietsen is goed voor de gezondheid en fietsen reduceert de uitstoot van CO2 doordat de auto blijft staan (duurzaamheid). Teylingen wil fietsen stimuleren door fietspaden te realiseren met een hoog fietscomfort. Vanaf 2011 heeft de gemeente Teylingen op verschillende locaties fietspaden voorzien van betonnen fietspadelementen van Easypath. Destijds is op basis van een functioneel eisenpakket een marktconsultatie en aanbesteding gehouden. Easypath is als goedkoopste marktpartij naar voren gekomen en is ook de enige marktpartij die de gewenste kwaliteit kan bieden. De gewenste kwaliteit komt voort uit het Europees patent op de koppeling tussen twee betonnen fietspadelementen. Dit patent is in bezit van Easypath.

Vooraf aan de reeds gerealiseerde fietspad projecten zijn in goed overleg met de NUTS-partijen afspraken gemaakt. Deze overeenkomst met de diverse NUTS-partijen betreft het uitvoeren van onderhoud, reparaties en calamiteiten van

kabels en leidingen onder of nabij de betonnen fietspad elementen. Uit de praktijk blijkt dat deze werkafspraken naar tevredenheid verlopen.

In december 2014 heeft de Raad ingestemd met de begroting 2015-2018. Hierin is opgenomen dat in 2015 de fietspaden langs de doorgaande wegen grootschalig worden gereconstrueerd.

De gemeente Teylingen heeft goede ervaringen met de firma Easypath. Op verzoek van de afdeling Gemeentewerken heeft Easypath Nederland BV een offerte uitgebracht voor het reconstrueren van 10.200 m2 fietspad op diverse locaties. De geoffreerde werkzaamheden bestaan uit het verwijderen van de tegelverharding en het aanbrengen van betonnen fietspadelementen van 2x3 meter.

Er zijn geen offertes opgevraagd bij andere producenten van betonelementen. Hiervoor zijn verschillende redenen; Easypath bezit het Europese patent, de eerdere uitgevoerde marktconsultatie geeft aan dat Easypath de goedkoopste prijs biedt, de offerte van Easypath is vergeleken met eerder aanbiedingen. De afdeling Gemeentewerken heeft op de offerte 8% projectkorting bedongen.

De afdeling Gemeentewerken legt het college van B&W en de Raad voor, het werk 1 op 1 te gunnen aan Easypath Nederland BV.

Beoogd resultaat:
Het verbeteren van het fietscomfort en het verlagen van de onderhoudskosten. Dit stimuleert inwoners van de gemeente Teylingen vaker de fiets te gebruiken.

Argumentatie:
1.1 Dit bedrag is nodig voor de reconstructie van de fietspaden met fietsverharding van geschakelde betonplaten.

2.1 Het college is bevoegd te besluiten af te wijken van de voorwaarde om meervoudig aan te besteden.
Gezien het offerte bedrag van € 867.016, = is de geldende afspraak om meervoudig aan te besteden. Het college is bevoegd te besluiten hiervan af te wijken. De gemeentelijke inkoopadviseur van Stichting Rijk heeft hierover positief geadviseerd.

2.2 Easypath heeft alle geschakelde betonnen fietsverhardingen in Teylingen aangelegd
Deze verharding ligt al op de fietspaden langs de Rijksstraatweg t.h.v. Akzo, het Oosteinde t.h.v. het bos van Krantz, de Oosthoutlaan tussen de Nijverheidsweg, de Rijksstraatweg, Jacoba van Beierenweg en binnenkort ook op de Wasbeeklaan.

2.3 Easypath bezit het Europese patent op gekoppelde naadloze betonnen fietspadelementen
De koppeling van de platen, bestaande uit een kunststof strip, maakt dit product uniek. Easypath kan als enige partij de gewenste kwaliteit en fietscomfort leveren. Gebruikers waarderen de kwaliteit van deze naadloze fietsverharding.

2.4 Uit eerdere marktconsultatie en ervaring blijkt Easypath de voordeligste aanbieder te zijn
Destijds is op basis van een functioneel eisenpakket en een meervoudige marktconsultatie Easypath als goedkoopste naar voren gekomen. Nieuwe offertes worden altijd getoetst op vergelijkbaarheid met die aanbieding, de offerte op basis van het schetsontwerp voldoet hier ook aan.

2.5 Easypath in zijn offerte 8% projectkorting geeft
Gezien de grootte van het project en het mogelijk 1 op 1 gunnen heeft de afdeling Gemeentewerken een projectkorting van 8% bedongen.

2.6 Dit de uitvoering versnelt
Door met Easypath te werken wordt het project als D&C (Design&Construct) uitgevoerd. Dit betekent dat er geen ingenieursbureau nodig is, maar dat Easypath het werk technisch voorbereid. Als zij opdracht krijgen kunnen ze de productie snel starten.

2.7 De ervaringen tijdens de uitvoering qua snelheid en netheid van werken met Easypath zijn goed
De ervaringen met Easypath zijn goed.

3.1 Dit versnelt de uitvoering
Opdrachten boven de € 75.000 worden volgens de mandaatregeling door uw college verstrekt. Bij mandatering aan het

afdelingshoofd kan sneller tot uitvoering worden overgegaan. Zodra de gemeenteraad akkoord is met de gunning van het werk aan Easypath Nederland B.V. ter waarde van € 867.016, =, kan de opdracht direct worden verstrekt, om zo voor de zomerperiode en het fietsseizoen de werkzaamheden te hebben uitgevoerd.

Kanttekening:
Bij toekomstig kabel- en leidingwerk in de betreffende fietspaden zullen de platen moeten worden verwijderd. In de door ons te verlenen vergunningen worden strikte voorwaarden opgenomen voor het herplaatsen van de platen. Hierover zijn werkafspraken gemaakt met de NUTS-partijen.

Aanpak / uitvoering:
Nadat het college en de gemeenteraad instemmen met dit voorstel, kan direct opdracht worden verleend aan Easypath Nederland BV. De werkvoorbereiding wordt opgestart en vervolgens worden de betonnen fietspadelementen in productie genomen. Ongeveer tien weken na opdrachtverlening kunnen de civiele werkzaamheden starten.

In samenwerking met de afdeling A&O wordt publicatie van een gemeentebericht in de krant en op de website verzorgd. Direct betrokkenen worden schriftelijk geïnformeerd over de uitvoering van de werkzaamheden. Op basis van bestek en tekening wordt het werk opgeleverd, dit wordt vastgelegd in een proces-verbaal van oplevering.

Participatie niveau:
Ontvanger informatie

Duiding participatie niveau:
Bewoners Oosteinde te Warmond:
Vooraf aan dit voorstel en het project is er uitvoerig contact geweest met een groep bewoners aan het Oosteinde te Warmond. Met beperkte kosten kunnen, binnen het project, maatregelen worden genomen die langdurende ergernissen en problemen voor een groot deel oplossen. Hierover is met de bewoners overeenstemming bereikt.

Interne en externe participatie:
De NUTS-partijen zijn vooraf aan dit voorstel geinformeerd over de mogelijke werkzaamheden. In de voorbereidingsfase wordt overlegd en afgestemd met de interne en benodigde externe partijen.

Participatie tijdens de uitvoering:
In de uitvoering worden voor het verkeer, met speciale aandacht voor de vele fietsers, verkeersmaatregelen genomen en omleidingen ingesteld. Waar nodig worden verkeersregelaars ingezet. Via bewonersbrieven, gemeenteberichten, de gemeentelijke website, het Klant Contact Centrum en vooraankondigingsborden informeren wij de fietsers en overige gebruikers over de uitvoering.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Legt aan de gemeenteraad voor een krediet van 867.016,-- euro beschikbaar te stellen voor de aanleg van fietspaden.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Gemeentewerken — Projecten en Planvoorbereiding

Financiële consequenties:

In de begroting 2015-2018 is in het jaar 2015 budget aangemerkt. In 2015 is in de begroting € 950.000,= aan budget aangemerkt voor de de reconstructie van fietspaden.

Dit voorstel kadert binnen:
Collegeprogramma,

Toelichting:
Coalitie akkoord 2014 - 2018, Programma 4 Leefomgeving.

"Om het fietsverkeer te stimuleren, wordt gestreefd naar betere kwaliteit van de fietsverbindingen en verbetering van de fietsveiligheid."

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 26 maart 2015

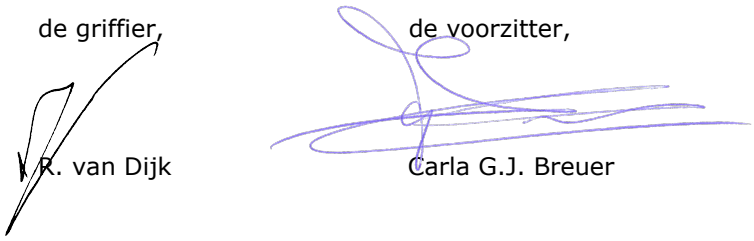
BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Offerte Easypath reconstructie fietspaden 2015 dd 10-11-2014
- Collegeadvies fietspaden Herenweg en Rijksstraatweg (Verseon Z 179886). Dit advies bevat een eerdere marktconsultatie en aanbesteding m.b.t. fietspad elementen.

Aldus besloten in de raad van 26 maart 2015

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,



R. van Dijk Carla G.J. Breuer

OFFERTE

Gemeente Teylingen
T.a.v. dhr. P. Zierikzee / H. Hogewoning
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 26 maart 2015

nr. 2015_Raad_00014

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bezoekadres:
Wilhelminalaan 25
2171 CS Sassenheim

Telefoonnummer:
14 02 52

Faxnummer:

Direktnummer/E-mail:
e.hogewoning@teylingen.nl
p.zierikzee@teylingen.nl

Datum:
maandag 10 november 2014

Aantal pagina's:
3 (incl. deze)

Behandeld door:
Jim Brouwer

Doorkiesnummer:
088-01 56 789
06-46354344

E-mail:
Jim@easypath.nl
job@easypath.nl

Ons Kenmerk:
20140508

Onderwerp:
Diverse fietspadtrajecten te gemeente Teylingen

Geachte heren,

Hartelijk dank voor uw offerte aanvraag van onze Easypath producten en diensten!

Wij hebben de offerte zoveel mogelijk per perceel en in onderdelen gesplitst zodat u duidelijk kunt zien wat de kosten per onderdeel zijn.

Mochten er onduidelijkheden en/of vragen zijn aangaande deze offerte dan zijn wij graag bereid u een toelichting te geven.

In het vertrouwen u hiermede een passende offerte te hebben gedaan, zien wij uw berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Easypath Nederland B.V.

Jim Brouwer

Aantal:	Omschrijving:	Afmeting:	Prijs:

P 1: Rijksstraatweg vanaf spoor tot rotonde

Leverantie en aanbrengen elementen:

Algemeen: Easypath elementen voorzien van wapening, randafwerking facet, voorzien van sparing t.b.v. de onderlinge koppeling, KOMO-keur, betonkwaliteit C53/65, oppervlak voorzien van fijne structuur, inclusief levering hdpe-wigverbinding, kleur betongrijs bij een elementdikte van 14cm max. aslast 10 ton / bij 20cm, aslast 15 ton

108,00 m²	Easypath gekoppeld element 240x250x14cm (bxlxd)	
930,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200x14 cm dik (bxlxd)	
114,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200/var.x14cm; bochtelement(bxlxd)	
762,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200/var.x14cm;maatwerksegment(bxlxd)	
952,00 m¹	Aansluiting van de Easypathelementen onderling worden standaard voorzien van een voegafdichting	
1.914,00 m²	Aanbrengen van Easypath® elementen Profileren van de zandbaan, deze dient op ± 3 cm nauwkeurig verdicht klaar te liggen, leggen van de Easypath® elementen, incl. het aanbrengen van de kunststof koppelingselementen	
	Subtotaal bovengenoemde leverantie en werkzaamheden:	€ 131.731,75
	Eenmalige projectkorting van 8% op basis van bovenstaande hoeveelheden:	€ -10.531,75
	Bovengenoemde complete levering en werkzaamheden: 63,32/m2	A € **121.200,00**

Sloop-grond-straatwerkzaamheden t.b.v. Easypath:

1.270 st.	Verwijderen opsluitband 6x20 res.p trottoirband 18/20 en RWS band	
1.914 m2	Verwijderen tegels 6cm en 8cm	
430 ton	Afvoeren en storten tegels/banden	
1.914 m2	Verlagen bestaande zandbed(gem. 8cm) tot onderkant elementen	
1.914 m2	Verdichten en uitvullen bestaande cunet met (vrijgekomen zand)	
150 m3	Afvoeren overtollig vrijgekomen (schoon) zand naar gemeente depot (<5km)	
635 m2	Afwerken bermen rondom fietspad met te leveren teelaarde (70 m3) incl. inzaaien(0,5 m naast pad)	
40 m2	Opnemen en herstraten geb. KK parkeerstroken middenberm (gem. 1 meter uit fietspad)	
85 m2	Aansluiten diverse pariculiere straatwerk op fietspad (gem. 1 meter uit fietspad)	
40 m2	Aanpassen tegelwerk en banden t.p.v. bushalte en aansluitingen/doorsteken tussen pad en weg	
30 st.	Opnemen en herplaatsen diverse banden bij bushalte en doorsteken	
1 st.	Zagen / boren inspectieputten in het fietspad	
17 st.	Zagen / boren afsluiters in het fietspad	
1 st.	Aanpassen hoogte straatkolk	
	Totaal bovengenoemde werkzaamheden m.b.t. de sloop- grond- straatwerkzaamheden	B € **41.300,00**
	Totaal werkzaamheden en leverantie	A+B € **162.500,00**

Stelposten:

1 eur.	Stelpost t.b.v. verkeersvoorzieningen/bebordingen en omleidingsroute's:		€ 1.500,00
1 eur.	Stelpost verkeersregelaars tijdens de uitvoering:	80 uur	€ 2.480,00
	Totaal stelposten		€ **3.980,00**

Aantal:	Omschrijving:	Afmeting:		Prijs:

P 2: Deel 1 Herenweg vanaf bestaande pad tpv nr 86A tot en met de Laan van Oostergeest

Leverantie en aanbrengen elementen:

Algemeen: Easypath elementen voorzien van wapening, randafwerking facet, voorzien van sparing t.b.v. de onderlinge koppeling, KOMO-keur, betonkwaliteit C53/65, oppervlak voorzien van fijne structuur, inclusief levering hdpe-wigverbinding, kleur betongrijs bij een elementdikte van 14cm max. aslast 10 ton / bij 20cm, aslast 15 ton

528,00 m²	Easypath gekoppeld element 200x300x14cm (bxlxd)			
74,00 m²	Easypath gekoppeld element 200x300/var.x14cm;maatwerksegment (bxlxd)			
36,00 m²	Easypath gekoppeld element 200x300x14cm;afschot verkantingselement			
18,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200x20cm (bxlxd)			
288,00 m¹	Aansluiting van de Easypathelementen onderling worden standaard voorzien van een voegafdichting			
756,00 m²	Aanbrengen van Easypath® elementen Profileren van de zandbaan, deze dient op ± 3 cm nauwkeurig verdicht klaar te liggen, leggen van de Easypath® elementen, incl. het aanbrengen van de kunststof koppelingselementen			

Subtotaal bovengenoemde leverantie en werkzaamheden:			€ 50.754,50
Eenmalige projectkorting van 8% op basis van bovenstaande hoeveelheden:			€ -4.054,50
Bovengenoemde complete levering en werkzaamheden:	**61,77/m2**	**A**	**€ 46.700,00**

Sloop-grond-straatwerkzaamheden t.b.v. Easypath:

756,00 st.	Verwijderen opsluitband 5x20; 6x20 res.p trottoirband 13/15 en kantstenen			
794,00 m2	Verwijderen tegels 4,5cm en 8cm			
142,00 ton	Afvoeren en storten tegels/banden			
794,00 m2	Verlagen bestaande zandbed(gem. 10cm) tot onderkant elementen			
794,00 m2	Verdichten en uitvullen bestaande cunet met (vrijgekomen zand)			
70,00 m3	Afvoeren overtollig vrijgekomen (schoon) zand naar gemeente depot (<5km)			
380,00 m2	Afwerken bermen rondom fietspad met te leveren teelaarde (40 m3) incl. inzaaien(0,5m naast pad)			
0,00 m2	Opnemen en herstraten geb. KK parkeerstroken middenberm (gem. 1 meter uit fietspad)			
10,00 m2	Aansluiten diverse pariculiere straatwerk op fietspad (gem. 1 meter uit fietspad)			
34,00 m2	Aanpassen tegelwerk en banden t.p.v. bushalte en aansluitingen/doorsteken tussen pad en weg			
20,00 st.	Opnemen en herplaatsen diverse banden bij bushalte en doorsteken			
0,00 st.	Zagen / boren inspectieputten in het fietspad			
2,00 st.	Zagen / boren afsluiters in het fietspad			
2,00 st.	Aanpassen hoogte straatkolk			
	Totaal bovengenoemde werkzaamheden m.b.t. de sloop- grond- straatwerkzaamheden		**B**	**€ 16.200,00**
	Totaal werkzaamheden en leverantie		**A+B**	**€ 62.900,00**

Stelposten:

1 eur.	Stelpost t.b.v. verkeersvoorzieningen/bebordingen en omleidingsroute's:			€ 2.500,00
1 eur.	Stelpost verkeersregelaars tijdens de uitvoering:	96 uur		€ 2.976,00
	Totaal stelposten			**€ 5.476,00**

Aantal:	Omschrijving:	Afmeting:		Prijs:

P 2: Deel 2 Oosteinde vanaf bestaande pad (brug) t.p.v nr.4 tot rotonde

Leverantie en aanbrengen elementen:

Algemeen: Easypath elementen voorzien van wapening, randafwerking facet, voorzien van sparing t.b.v. de onderlinge koppeling, KOMO-keur, betonkwaliteit C53/65, oppervlak voorzien van fijne structuur, inclusief levering hdpe-wigverbinding, kleur betongrijs bij een elementdikte van 14cm max. aslast 10 ton / bij 20cm, aslast 15 ton

600,00	m²	Easypath gekoppeld element 200x300x14cm (bxlxd)		
420,00	m²	Easypath gekoppeld element 200x300/var.x14cm;maatwerksegment (bxlxd)		
17,00	m²	Easypath gekoppeld element 200x300/var.x14cm;bochtsegment (bxlxd)		
12,00	m²	Easypath gekoppeld element 300x200x20cm (bxlxd)		
350,00	m¹	Aansluiting van de Easypathelementen onderling worden standaard voorzien van een voegafdichting		
1.049,00	m²	Aanbrengen van Easypath® elementen Profileren van de zandbaan, deze dient op ± 3 cm nauwkeurig verdicht klaar te liggen, leggen van de Easypath® elementen, incl. het aanbrengen van de kunststof koppelingselementen		

Subtotaal bovengenoemde leverantie en werkzaamheden:			€ 71.635,31
Eenmalige projectkorting van 8% op basis van bovenstaande hoeveelheden:			€ -5.735,31
Bovengenoemde complete levering en werkzaamheden:	**62,82/m2**	**A**	**€ 65.900,00**

Sloop-grond-straatwerkzaamheden t.b.v. Easypath:

1.049,00	st.	Verwijderen opsluitband 5x15 / 8x20 en opsluiting d.m.v. kantstenen		
1.100,00	m2	Verwijderen tegels 4,5cm en 8cm		
190,00	ton	Afvoeren en storten tegels/banden		
1.100,00	m2	Verlagen bestaande zandbed(gem. 10cm) tot onderkant elementen		
1.100,00	m2	Verdichten en uitvullen bestaande cunet met (vrijgekomen zand)		
100,00	m3	Afvoeren overtollig vrijgekomen (schoon) zand naar gemeente depot (<5km)		
550,00	m2	Afwerken bermen rondom fietspad met te leveren teelaarde (60 m3) incl. inzaaien		
0,00	m2	Opnemen en herstraten geb. KK parkeerstroken middenberm (gem. 1 meter uit fietspad)		
30,00	m2	Aansluiten diverse pariculiere straatwerk op fietspad (gem. 1 meter uit fietspad)		
50,00	m2	Aanpassen tegelwerk en banden t.p.v. aansluitingen/doorsteken tussen pad en weg		
26,00	st.	Opnemen en herplaatsen diverse banden t.p.v. en doorsteken		
0,00	st.	Zagen / boren inspectieputten in het fietspad		
3,00	st.	Zagen / boren afsluiters in het fietspad		
3,00	st.	Aanpassen hoogte straatkolk		
		Totaal bovengenoemde werkzaamheden m.b.t. de sloop- grond- straatwerkzaamheden	**B**	**€ 22.600,00**
		Totaal werkzaamheden en leverantie	**A+B**	**€ 88.500,00**

Stelposten:

1	eur.	Stelpost t.b.v. verkeersvoorzieningen/bebordingen en omleidingsroute's:		€ 2.500,00
1	eur.	Stelpost verkeersregelaars tijdens de uitvoering:	112 uur	€ 3.472,00
		Totaal stelposten		**€ 5.972,00**

Op al onze producten, diensten en overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u vindt op onze website

Aantal:	Omschrijving:	Afmeting:		Prijs:

P 3: Hoofdstraat nr 53 tot bestaande stelconplaten thv Rijksstraatweg nr 75

Leverantie en aanbrengen elementen:

Algemeen: Easypath elementen voorzien van wapening, randafwerking facet, voorzien van sparing t.b.v. de onderlinge koppeling, KOMO-keur, betonkwaliteit C53/65, oppervlak voorzien van fijne structuur, inclusief levering hdpe-wigverbinding, kleur betongrijs bij een elementdikte van 14cm max. aslast 10 ton / bij 20cm, aslast 15 ton

906,00	m²	Easypath gekoppeld element 240x250x14cm (bxlxd)		
102,00	m²	Easypath gekoppeld element 240x250/var.x14cm;maatwerksegment (bxlxd)		
96,00	m²	Easypath gekoppeld element 240x250/var.x14cm;bochtsegment (bxlxd)		
18,00	m²	Easypath gekoppeld element 240x250x20cm (bxlxd)		
451,00	m¹	Aansluiting van de Easypathelementen onderling worden standaard voorzien van een voegafdichting		
1.122,00	m²	Aanbrengen van Easypath® elementen Profileren van de zandbaan, deze dient op ± 3 cm nauwkeurig verdicht klaar te liggen, leggen van de Easypath® elementen, incl. het aanbrengen van de kunststof koppelingselementen		

Subtotaal bovengenoemde leverantie en werkzaamheden:			€ 74.030,25
Eenmalige projectkorting van 8% op basis van bovenstaande hoeveelheden:			€ -5.930,25
Bovengenoemde complete levering en werkzaamheden:	**60,70/m2**	**A**	**€ 68.100,00**

Sloop-grond-straatwerkzaamheden t.b.v. Easypath:

500,00	st.	Verwijderen opsluitband 8x20 / 10x20, kant aan de rijbaan is opgesloten met straatwerk		
1.128,00	m2	Verwijderen tegels 6cm en 8cm		
251,00	ton	Afvoeren en storten tegels/banden		
1.128,00	m2	Verlagen bestaande zandbed(gem. 15cm) tot 5cm onder onderkant elementen		
1.128,00	m2	Verdichten en uitvullen bestaande cunet met vrijgekomen zand, opmerking: circa 10cm zand aanvullen		
70,00	m3	Afvoeren overtollig vrijgekomen (schoon) zand en grond naar gemeente depot (<5km)		
470,00	m2	Afwerken bermen rondom fietspad met te leveren teelaarde (30 m3) incl. inzaaien		
264,00	m2	Opnemen en herstraten geb. KK parkeerstroken middenberm (gem. 1 meter uit fietspad)		
35,00	m2	Aansluiten diverse pariculiere straatwerk op fietspad (gem. 1 meter uit fietspad)		
104,00	m2	Aanpassen tegel-en straatwerk t.p.v. plateau's en aansluitingen/doorsteken tussen pad en weg		
112,00	st.	Opnemen en herplaatsen diverse banden bij plateau's		
0,00	st.	Zagen / boren inspectieputten in het fietspad		
13,00	st.	Zagen / boren afsluiters in het fietspad		
0,00	st.	Aanpassen hoogte straatkolk		
		Totaal bovengenoemde werkzaamheden m.b.t. de sloop- grond- straatwerkzaamheden	**B**	**€ 40.100,00**
		Totaal werkzaamheden en leverantie	**A+B**	**€ 108.200,00**

Stelposten:

1	eur.	Stelpost t.b.v. verkeersvoorzieningen/bebordingen en omleidingsroute's:		€ 2.500,00
1	eur.	Stelpost verkeersregelaars tijdens de uitvoering:	160 uur	€ 4.960,00
		Totaal stelposten		**€ 7.460,00**

Aantal:	Omschrijving:	Afmeting:	Prijs:

P 4: Deel 1 Zuidelijke randweg tracé tussen Rotonde Oosthoutlaan en Snoeklaan

Leverantie en aanbrengen elementen:

Algemeen: Easypath elementen voorzien van wapening, randafwerking facet, voorzien van sparing t.b.v. de onderlinge koppeling, KOMO-keur, betonkwaliteit C53/65, oppervlak voorzien van fijne structuur, inclusief levering hdpe-wigverbinding, kleur betongrijs bij een elementdikte van 14cm max. aslast 10 ton / bij 20cm, aslast 15 ton

2.658,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200x14cm (bxlxd)	
630,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200/var.x14cm;maatwerksegment (bxlxd)	
150,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200/var.x14cm;bochtsegment (bxlxd)	
1.719,00 m¹	Aansluiting van de Easypathelementen onderling worden standaard voorzien van een voegafdichting	
3.438,00 m²	Aanbrengen van Easypath® elementen Profileren van de zandbaan, deze dient op ± 3 cm nauwkeurig verdicht klaar te liggen, leggen van de Easypath® elementen, incl. het aanbrengen van de kunststof koppelingselementen	
	Subtotaal bovengenoemde leverantie en werkzaamheden:	€ 227.023,00
	Eenmalige projectkorting van 8% op basis van bovenstaande hoeveelheden:	€ -18.223,00
	Bovengenoemde complete levering en werkzaamheden: 60,73/m2	A € 208.800,00

Sloop-grond-straatwerkzaamheden t.b.v. Easypath:

545,00 st.	Verwijderen opsluitband 10x20 opm. alleen banden in de bochten aanwezig	
3.438,00 m2	Verwijderen tegels 6cm	
544,00 ton	Afvoeren en storten tegels/banden	
3.438,00 m2	Verlagen bestaande zandbed(gem. 8cm) tot onderkant elementen(waarschijnlijk 5cm dieper graven)	
3.438,00 m2	Verdichten en uitvullen bestaande cunet met (vrijgekomen zand)	
275,00 m3	Afvoeren overtollig vrijgekomen (schoon) zand naar gemeente depot (<5km)	
1.148,00 m2	Afwerken bermen rondom fietspad met te leveren teelaarde (40 m3) incl. inzaaien	
0,00 m2	Opnemen en herstraten geb. KK parkeerstroken middenberm (gem. 1 meter uit fietspad)	
0,00 m2	Aansluiten diverse pariculiere straatwerk op fietspad (gem. 1 meter uit fietspad)	
10,00 m2	Aanpassen straatwerk t.p.v. rotonde	
5,00 st.	Opnemen en herplaatsen diverse banden	
0,00 st.	Zagen / boren inspectieputten in het fietspad	
0,00 st.	Zagen / boren afsluiters in het fietspad	
0,00 st.	Aanpassen hoogte straatkolk	
	Totaal bovengenoemde werkzaamheden m.b.t. de sloop- grond- straatwerkzaamheden	B € 47.900,00
	Totaal werkzaamheden en leverantie	A+B € 256.700,00

Stelposten:

1 eur.	Stelpost t.b.v. verkeersvoorzieningen/bebordingen en omleidingsroute's:		€ 1.500,00
1 eur.	Stelpost verkeersregelaars tijdens de uitvoering:	160 uur	€ 4.960,00
	Totaal stelposten		€ 6.460,00

Op al onze producten, diensten en overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u vindt op onze website

Aantal:	Omschrijving:	Afmeting:		Prijs:

P 4: Deel 2 Zuidelijke randweg tracé tussen Rotonde Snoeklaan en de N450/Engelslaan

Leverantie en aanbrengen elementen:

Algemeen: Easypath elementen voorzien van wapening, randafwerking facet, voorzien van sparing t.b.v. de onderlinge koppeling, KOMO-keur, betonkwaliteit C53/65, oppervlak voorzien van fijne structuur, inclusief levering hdpe-wigverbinding, kleur betongrijs bij een elementdikte van 14cm max. aslast 10 ton / bij 20cm, aslast 15 ton

1.266,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200x14cm (bxlxd)			
414,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200/var.x14cm;maatwerksegment (bxlxd)			
252,00 m²	Easypath gekoppeld element 300x200/var.x14cm;bochtsegment (bxlxd)			
966,00 m¹	Aansluiting van de Easypathelementen onderling worden standaard voorzien van een voegafdichting			
1.932,00 m²	Aanbrengen van Easypath® elementen Profileren van de zandbaan, deze dient op ± 3 cm nauwkeurig verdicht klaar te liggen, leggen van de Easypath® elementen, incl. het aanbrengen van de kunststof koppelingselementen			
	Subtotaal bovengenoemde leverantie en werkzaamheden:			€ 133.298,00
	Eenmalige projectkorting van 8% op basis van bovenstaande hoeveelheden:			€ -10.698,00
	Bovengenoemde complete levering en werkzaamheden:	**63,46/m2**	**A**	**€ 122.600,00**

Sloop-grond-straatwerkzaamheden t.b.v. Easypath:

1.296,00 st.	Verwijderen opsluitband 10x20			
1.932,00 m2	Verwijderen tegels 6cm			
356,00 ton	Afvoeren en storten tegels/banden			
1.932,00 m2	Verlagen bestaande zandbed(gem. 8cm) tot onderkant elementen			
1.932,00 m2	Verdichten en uitvullen bestaande cunet met (vrijgekomen zand)			
155,00 m3	Afvoeren overtollig vrijgekomen (schoon) zand naar gemeente depot (<5km)			
648,00 m2	Afwerken bermen rondom fietspad met te leveren teelaarde (30 m3) incl. inzaaien			
0,00 m2	Opnemen en herstraten geb. KK parkeerstroken middenberm (gem. 1 meter uit fietspad)			
0,00 m2	Aansluiten diverse pariculiere straatwerk op fietspad (gem. 1 meter uit fietspad)			
10,00 m2	Aanpassen straatwerk t.p.v. rotonde			
5,00 st.	Opnemen en herplaatsen diverse banden			
0,00 st.	Zagen / boren inspectieputten in het fietspad			
0,00 st.	Zagen / boren afsluiters in het fietspad			
0,00 st.	Aanpassen hoogte straatkolk			
	Totaal bovengenoemde werkzaamheden m.b.t. de sloop- grond- straatwerkzaamheden		**B**	**€ 30.800,00**
	Totaal werkzaamheden en leverantie		**A+B**	**€ 153.400,00**

Stelposten:

1 eur.	Stelpost t.b.v. verkeersvoorzieningen/bebordingen en omleidingsroute's:			€ 1.500,00
1 eur.	Stelpost verkeersregelaars tijdens de uitvoering:	128 uur		€ 3.968,00
	Totaal stelposten			**€ 5.468,00**

Totaal:	Easypath elementen	Sloop-grond-straatwerk:	Stelposten Verkeer	Totaal
P 1:	€ 121.200,00	€ 41.300,00	€ 3.980,00	**€ 166.480,00**
P 2: Deel 1	€ 46.700,00	€ 16.200,00	€ 5.476,00	**€ 68.376,00**
P 2: Deel 2	€ 65.900,00	€ 22.600,00	€ 5.972,00	**€ 94.472,00**
P 3:	€ 68.100,00	€ 40.100,00	€ 7.460,00	**€ 115.660,00**
P 4: Deel 1	€ 208.800,00	€ 47.900,00	€ 6.460,00	**€ 263.160,00**
P 4: Deel 2	€ 122.600,00	€ 30.800,00	€ 5.468,00	**€ 158.868,00**
TOTAAL:	**€ 633.300,00**	**€ 198.900,00**	**€ 34.816,00**	**€ 867.016,00**

Uitgangspunten:

> De Algemene Voorwaarden van Easypath Nederland B.V. en de UAV89 zijn van toepassing,
> Easypath Nederland B.V. accepteert een opdracht onder voorwaarde van toetsing van voldoende zekerheid. Bij onvoldoende kredietlimiet kunnen aanvullende zekerheden of aanbetalingen gevraagd worden. Wanneer deze zekerheden niet gesteld worden behoudt Easypath Nederland B.V. te allen tijde het recht om de overeenkomst te ontbinden zonder aansprakelijk te worden gesteld voor de gevolgen van deze ontbinding.
> Bovengenoemde prijzen is exclusief de verschuldigde BTW.
> Bovengenoemde prijzen zijn inclusief AK, W&R en uitvoeringskosten.
> Bovengenoemde prijzen zijn exclusief het maken van een verkeersplan.
> De uitvoering van de werkzaamheden realiseren in een aangesloten periode, wel gefaseerd werken tijdens de aanleg.
> Deze prijsaanbieding is tot stand gekomen op basis van de door u verstrekte informatie en de door ons opgenomen situatie.
> Voor de totstandkoming van deze prijs zijn wij uitgegaan van een ongedeelde opdracht.
> Wij bieden u alleen prijs aan voor de genoemde posten opgenomen in deze offerte.
> Bij opdracht vindt de facturering per perceel plaats in 6 termijnen:
    1e termijn: 30% bij opdracht / start fabricage elementen
    2e termijn: 20% bij de elementenproductie 100% gereed.
    3e termijn: 15% bij een kwart van de uitvoerende werkzaamheden / leveringen
    4e termijn: 15% halverwege de uitvoerende werkzaamheden / leveringen
    5e termijn: 15% bij driekwart van de uitvoerende werkzaamheden / leveringen
    6e termijn: 5% bij oplevering
> Bij opdracht verlangen wij een betaling van de facturen binnen 30 dagen na factuurdatum.
> Productie start in overleg, maar altijd pas na schriftelijke opdracht.
> Levertijd, gerekend vanaf schriftelijke opdracht, bedraagt minimaal 10 weken.
> De beddingswaarde van de ondergrond dient minimaal 0,6 N/mm³ (15%CBR) te bedragen.
> De dikte van het legbed dient minimaal 5 cm te bedragen.
> Voor het legbed dient uitsluitend zand met permanente draineerfunctie te worden toegepast
> Het uitzetwerk wordt door ons verzorgd.
> Alle benodigde vergunningen worden door u verzorgd.
> Het opstellen van een verkeersplan wordt door u verzorgt.
> Indien de opdrachtgever vanwege zijn planning, of anderszins, verlangt dat de werkzaamheden door moeten gaan, maar dit vanwege de dan geldende klimatologische omstandigheden niet verantwoord is, de gesteld kwaliteit kan niet gehaald worden, dan is dit voor risico van de opdrachtgever.
> U stelt het terrein ter beschikking goed begaanbaar en bereikbaar, en vrij van verontreinigingen en obstakels.

P 1: Rijksstraatweg vanaf spoor tot rotonde
P 2: Deel 1 Herenweg vanaf bestaande pad tpv nr 86A tot en met de Laan van Oostergeest
P 2: Deel 2 Oosteinde vanaf bestaande pad (brug)t.p.v nr4 tot rotonde
P 3: Hoofdstraat nr 53 tot bestaande stelconplaten thv Rijksstraatweg nr 75
P 4: Deel 1 Zuidelijke randweg tracé tussen Rotonde Oosthoutlaan en Snoeklaan
P 4: Deel 2 Zuidelijke randweg tracé tussen Rotonde Snoeklaan en de N450/Engelslaan

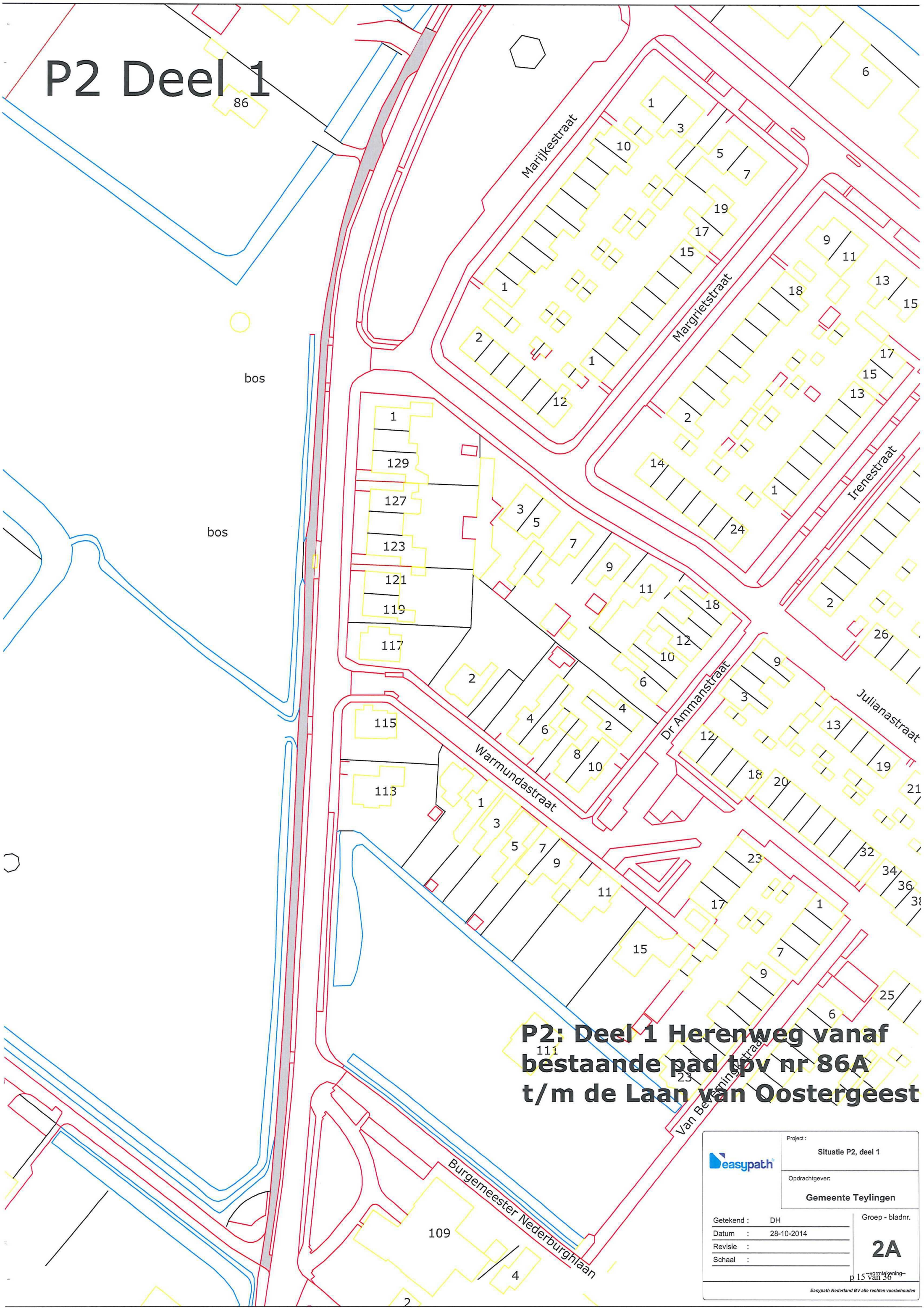
P1

P1: Rijksstraatweg vanaf spoor tot rotonde

easypath	Project : Situatie P1	
	Opdrachtgever: Gemeente Teylingen	
Getekend : DH		Groep - bladnr.
Datum : 28-10-2014		1
Revisie :		--vormtekening--
Schaal :		

Easypath Nederland BV alle rechten voorbehouden

P2 Deel 1



P2: Deel 1 Herenweg vanaf bestaande pad tpv nr 86A t/m de Laan van Oostergeest

easypath

Project : Situatie P2, deel 1

Opdrachtgever: Gemeente Teylingen

Getekend	:	DH
Datum	:	28-10-2014
Revisie	:	
Schaal	:	

Groep - bladnr.

2A

--vormtekening--

Easypath Nederland BV alle rechten voorbehouden

P2 Deel 2

Oosteinde

bos

bos

bos

11

5

3

1

22

14c

20

14

12

6

4c

4

2

102

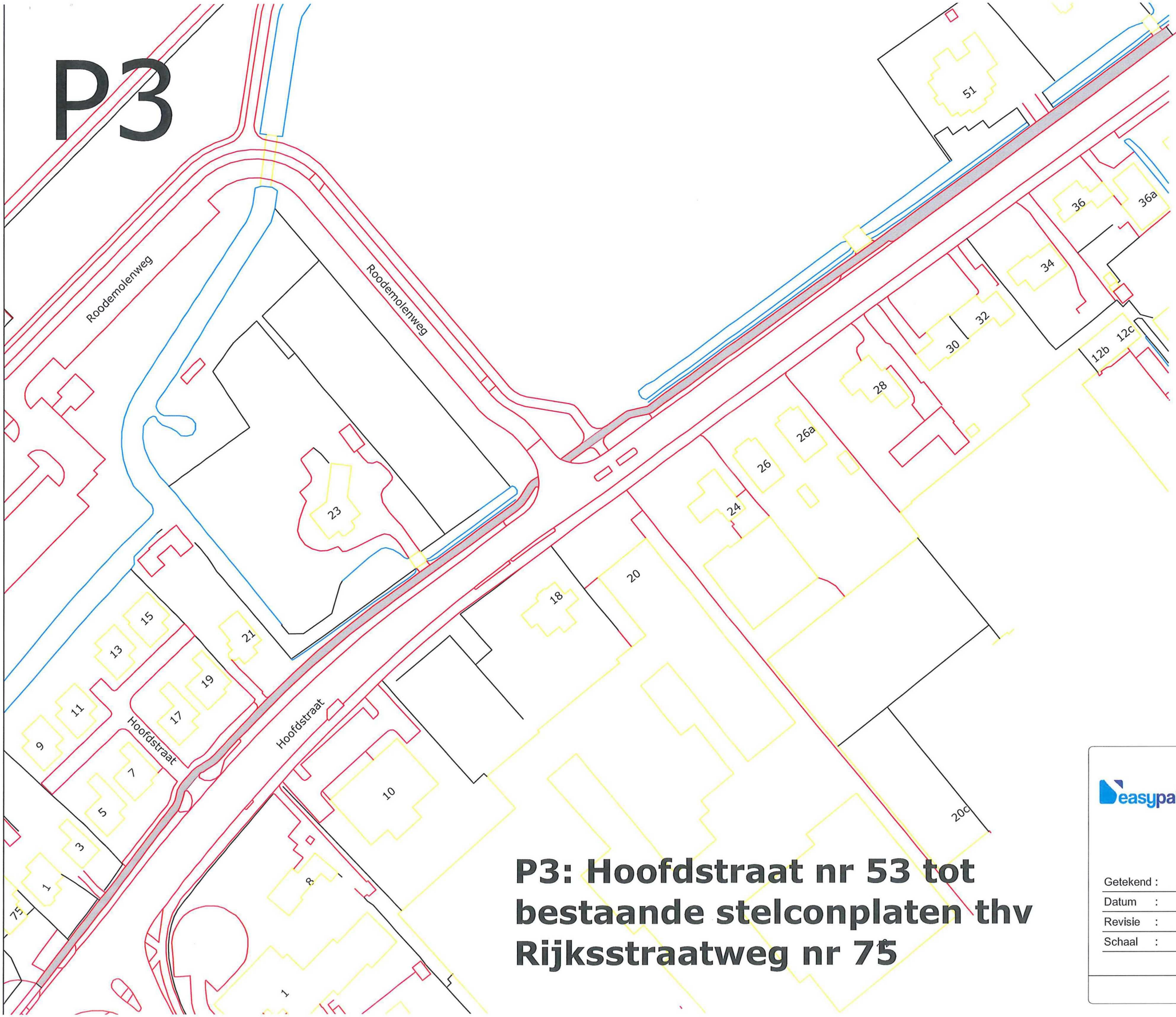
Oosteinde

P2: Deel 2 Oosteinde vanaf bestaande pad (brug) tpv nr 4 tot rotonde

Project :	Situatie P2, deel 2
Opdrachtgever:	Gemeente Teylingen
Getekend :	DH
Datum :	28-10-2014
Revisie :	
Schaal :	
Groep - bladnr.	2b

Easypath Nederland BV alle rechten voorbehouden

P3



P3: Hoofdstraat nr 53 tot bestaande stelconplaten thv Rijksstraatweg nr 75

easypath

Project : **Situatie P1**

Opdrachtgever: **Gemeente Teylingen**

Getekend	:	DH
Datum	:	28-10-2014
Revisie	:	
Schaal	:	

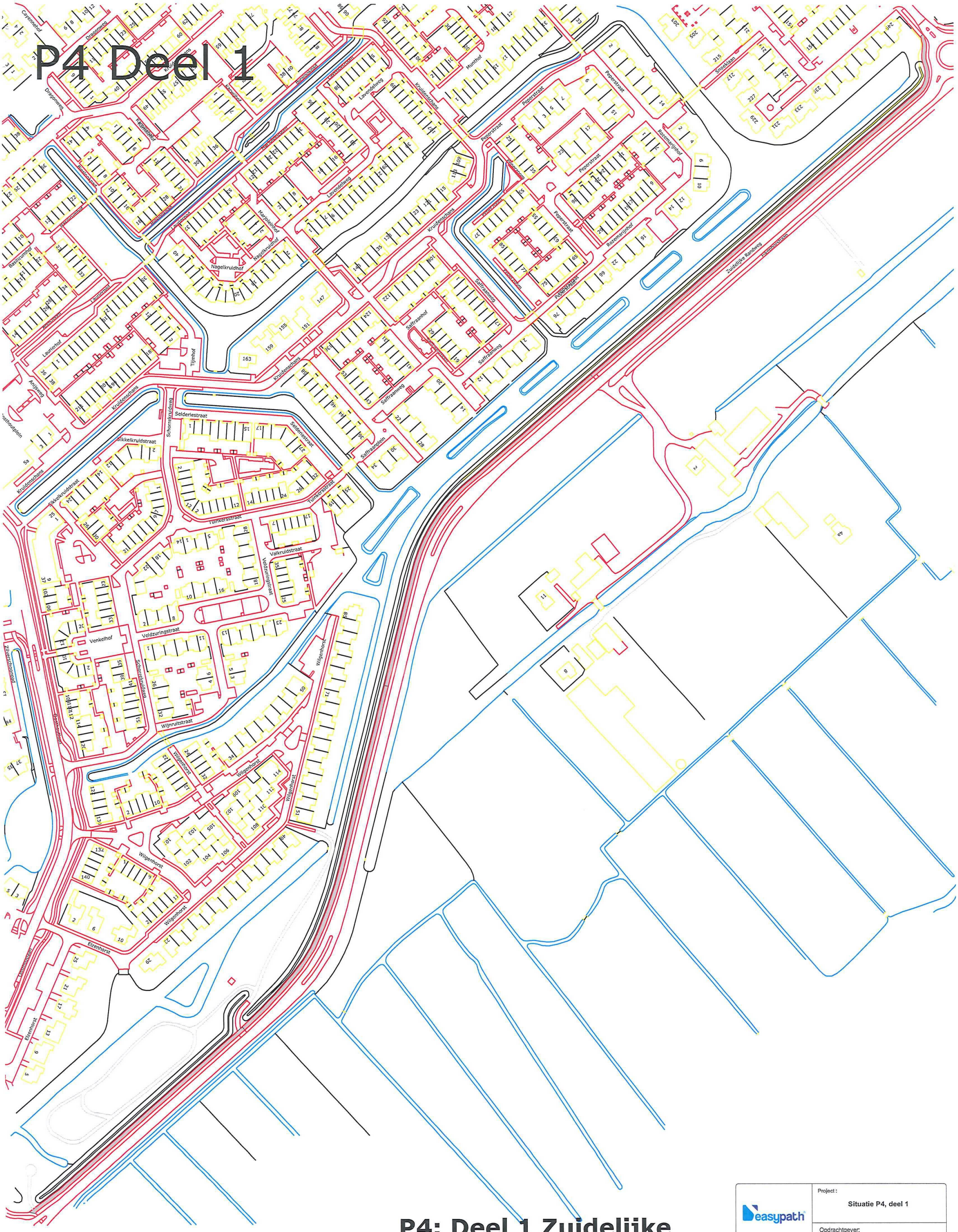
Groep - bladnr.

1

--vormtekening--

Easypath Nederland BV alle rechten voorbehouden

P4 Deel 1



P4: Deel 1 Zuidelijke randweg tracé tussen rotonde Oosthoutlaan en Snoeklaan

Project:	Situatie P4, deel 1
Opdrachtgever:	Gemeente Teylingen
Getekend :	DH
Datum :	28-10-2014
Revisie :	
Schaal :	
Groep - bladnr.	4A

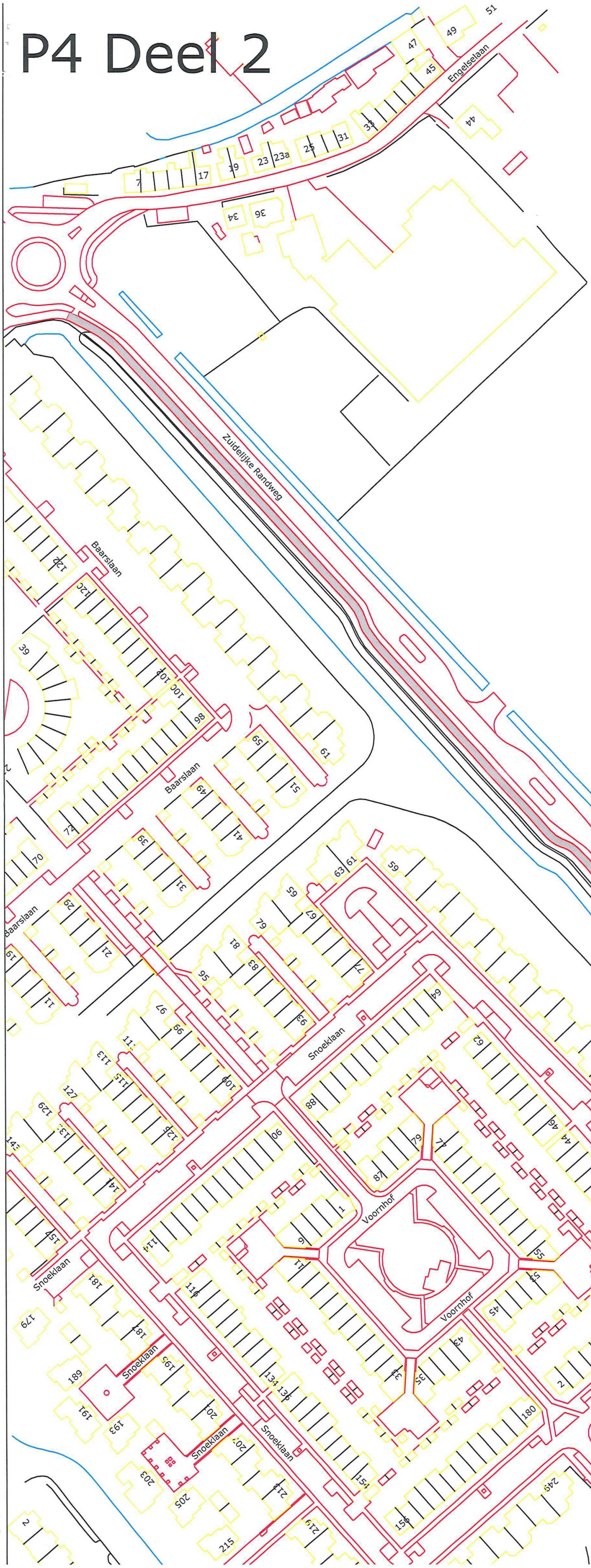
Easypath Nederland BV alle rechten voorbehouden

P4 Deel 2

easypath	Project : **Situatie P4, deel 2**
	Opdrachtgever: **Gemeente Teylingen**
Getekend : DH	Groep - bladnr. **4B**
Datum : 28-10-2014	
Revisie :	
Schaal :	--vormtekening--

Easypath Nederland BV alle rechten voorbehouden

P4: Deel 2 Zuidelijke randweg tracé tussen rotonde Snoeklaan en de N450/Engelslaan



9

COLLEGE ADVIES

gemeente TEYLINGEN

onderwerp
Reconstructie fietspaden Herenweg (Warmond) en Rijksstraatweg (Sassenheim)

registratienummer
179886

openbaar
Ja

afdeling
Beheer Leefomgeving

portefeuillehouder
C.P. van Velzen

behandeld door
Wim Kosters

paraaf portefeuillehouder

paraaf afdelingshoofd

paraaf gemeentesecretaris

andere betrokken afdelingen
1. N.V.T.
2. N.V.T.

betrokken portefeuillehouder(s)
1. N.V.T.
2. N.V.T.

te behandelen in

commissievergadering(en)

collegevergadering
d.d.

raadsvergadering
d.d.

voorlichting
Ja

ondernemingsraad
Nee

conceptbesluit

1. De reconstructie van de fietspaden langs de Herenweg (Warmond) en Rijksstraatweg (Sassenheim) op te dragen aan Easypath BV voor een bedrag van € 166.315,43 excl BTW.
2. Het hoofd van de afdeling Beheer Leefomgeving te mandateren voor het verstrekken van de opdracht

besluit college d.d. 1-3-2011

Conform

TOELICHTING

datum

onderwerp
Reconstructie fietspaden Herenweg (Warmond) en Rijksstraatweg (Sassenheim)

Inleiding
Een aantal betegelde fietspaden binnen onze gemeente vraagt jaarlijks veel onderhoud. Het gaat hierbij om fietspaden langs watergangen waarbij de kantopsluiting onvoldoende sterk is. Met name de onderhoudsvoertuigen zoals zoutstrooiers, sneeuwschuivers, veegwagens en materieel voor het schonen van de sloten richten veel schade aan.
Het schadebeeld wat meestal ontstaat is ongelijkheid en wijkende voegen. Dit laatste schadebeeld levert gevaar op voor de fietsers. In het verleden is een gedeelte van het fietspad langs de Rijksstraatweg (tussen de Warmonderweg en de Oosthoutlaan) in betonplaten uitgevoerd. Het comfort voor de fietser is er door verbeterd en het onderhoud aan deze verharding is tot een minimum beperkt. Voor een gedeelte van het fietspad langs de Herenweg te Warmond (tegenover het bos van Kranz) en het fietspad langs de Rijksstraatweg te Sassenheim (nabij akzo Nobel) is in 2010 een plan gemaakt om deze te voorzien van betonplaten.
Bij vijf leveranciers is offerte gevraagd voor het leveren en aanbrengen van de betonplaten.
De volgende offertes zijn uitgebracht:

leverancier	aanneemsom
Easypath BV te Harderwijk	€ 166.315,43
Struyk Verwo Infra B.V.te Alphen aan de Rijn	€ 215.355,-
B.V. De Meteoor te Rheden	€ 167.528,80

Holcim heeft laten weten geen offerte uit te brengen en Martens Beton heeft geen reactie gegeven.

Beoogd resultaat
Het onderhoud aan fietspaden structureel te beperken en de veiligheid van de fietser te waarborgen.

Argumenten
1.1 Easypath BV heeft de laagste aanbieding.
Uit referenties is gebleken dat Easypath een goed bedrijf is en een goed product levert. Het is daarom logisch de opdracht aan Easypath te gunnen.
1.2 Easypath is in staat om platen van 2 x3 meter te leveren.
De Meteoor kan voor het fietspad aan de Rijksstraatweg geen platen van 2 X 3 meter leveren. Men offreert platen met een kleinere afmeting waardoor er meer naden in het fietspad ontstaan.
2.1 Door het hoofd van de afdeling te mandateren kan het werk snel worden gestart.

Kanttekeningen

Financiële consequenties
In het onderhoudsprogramma wegen 2010 is rekening gehouden met deze reconstructies.
Er is in 2010 dan ook € 162.326,- minder uitgegeven dan geraamd.
De kosten kunnen dan ook uit de voorziening wegen worden gedekt.

Evaluatie en eindverantwoording

Aanpak/uitvoering
Zes weken na een positief collegebesluit kan met de uitvoering worden begonnen.
Omwonenden worden per brief over de werkzaamheden geïnformeerd.
Verder zal het werk via de website en in de gemeenterubriek worden aangekondigd.

Eindadvies
1. De reconstructie van de fietspaden langs de Herenweg (Warmond) en Rijksstraatweg (Sassenheim) op te dragen aan Easypath BV voor een bedrag van € 166.315,43 excl BTW.
2. Het hoofd van de afdeling Beheer Leefomgeving te mandateren voor het verstrekken van de opdracht.

9

gemeente TEYLINGEN

COLLEGE ADVIES

onderwerp
aanleg fietsplaten Oosthoutlaan

registratienummer
196748

openbaar
ja

afdeling
Beheer Leefomgeving

portefeuillehouder
C.P. van Velzen

behandeld door
Wim Kosters, Arjen Visser

paraaf portefeuillehouder

paraaf afdelingshoofd

paraaf gemeentesecretaris

andere betrokken afdelingen
1. A&O
2.

betrokken portefeuillehouder(s)
1. n.v.t.
2.

te behandelen in

collegevergadering
26 juli 2011

commissievergadering(en)

raadsvergadering
8 september 2011

voorlichting
ja

ondernemingsraad
nee

conceptbesluit

Het college besluit:

1. In te stemmen met het bijgevoegde raadsvoorstel waarin de raad wordt voorgesteld krediet toe te kennen voor dit project en de begroting overeenkomstig te wijzigen;

2. In afwijking van het aanbestedingsbeleid de aanleg van de betonnen fietsplaten langs de Oosthoutlaan één op één te gunnen aan Easypath BV voor een bedrag van € 166.026,52 excl. BTW indien de raad instemt met het raadsvoorstel;

3. Het hoofd van de afdeling Beheer Leefomgeving mandateren voor het verstrekken van de opdracht.

besluit college d.d. 2-8-2011

Conform met inachtneming tekstuele wijzigingen

TOELICHTING

datum

onderwerp
aanleg fietsplaten Oosthoutlaan

Inleiding
Het project "aanbrengen van betonnen fietsplaten Oosthoutlaan" is opgevoerd als een van de projecten die gefinancierd kan worden uit het rekeningoverschot 2010. In de Kadernota is dekking ten laste van de algemene reserve geregeld met de randvoorwaarde dat de raad het voorstel voor 31 december 2012 ~~toekent~~. instemt met

Het project bestaat uit het verwijderen van de tegelverharding (30 x 30 cm) en het aanbrengen van betonnen fietsplaten van 2 x 3 meter aan weerszijden van de Oosthoutlaan tussen de Randweg te Voorhout en de Rijksstraatweg te Sassenheim. De betonnen platen (onlangs aangelegd in Warmond langs de Herenweg) bieden veel fietscomfort en verlagen de onderhoudskosten.

Beoogd resultaat
Het verbeteren van het fietscomfort en het verlagen van de onderhoudskosten.

Argumenten
1.1 In de Kadernota is dekking ten laste van de algemene reserve geregeld met de randvoorwaarde dat de raad het voorstel voor 31 december 2012 toekent.

2.1 Easypath heeft de meest voordelige aanbieding.
Voor de aanleg van de fietspadenplaten langs de Herenweg te Warmond (gerealiseerd) en de Rijksstraatweg te Sassenheim (eind 2011 te realiseren) is een conform het aanbestedingsbeleid een meervoudige aanbesteding gehouden. Easypath was voor dit werk de laagste inschrijver en u hebt 1 maart 2011 het werk aan Easypath gegund. Omdat de aanleg van het fietspad langs de Oosthoutlaan in het verlengde ligt van de vorige opdracht is Easypath gevraagd offerte uit te brengen op grond van de eerdere aanbesteding. Easypath heeft vervolgens een offerte uitgebracht waarin dezelfde eenheidsprijzen zijn gehanteerd. De offerte is bij dit voorstel gevoegd.

3.1 Dit versnelt de uitvoering.
Opdrachten boven de € 30.000,- worden volgens de mandaatregeling door het college van burgemeester en wethouders verstrekt. Bij mandatering van het afdelingshoofd kan sneller tot uitvoering worden overgegaan.

Kanttekeningen
Bij toekomstig kabel- en leidingwerk in het fietspad zullen de platen moeten worden verwijderd. In de door ons te verlenen vergunningen worden strikte voorwaarden opgenomen voor het herplaatsen van de platen.

Financiële consequenties
In de Kadernota is voor dit project een bedrag opgenomen van € 175.000,-. De kosten voor de aanleg bedragen € 166.026,15 ex. BTW en vallen dus binnen deze raming. De benodigde begrotingswijziging is bij het raadsvoorstel gevoegd.

Evaluatie en eindverantwoording
De werkzaamheden op basis van tekening en bestek opleveren. Het eindresultaat vastleggen in een proces-verbaal van oplevering

Aanpak
Direct na de opdrachtverlening worden de platen in productie genomen. Zo kan ongeveer tien weken na opdrachtverlening buiten met de werkzaamheden worden begonnen. In samenwerking met de afdeling A&O wordt publicatie van een gemeentebericht in de krant en op de website verzorgd. Direct betrokkenen worden schriftelijk geïnformeerd over de uitvoering van de werkzaamheden. Op basis van bestek en tekening wordt het werk opgeleverd, dit wordt vastgelegd in een proces-verbaal van oplevering.

Eindadvies

Geadviseerd wordt:

1. In te stemmen met het bijgevoegde raadsvoorstel waarin de raad wordt voorgesteld krediet toe te kennen voor dit project en de begroting overeenkomstig te wijzigen;

2. In afwijking van het aanbestedingsbeleid de aanleg van de betonnen fietsplaten langs de Oosthoutlaan één op één te gunnen aan Easypath BV voor een bedrag van € 166.026,52 excl. BTW indien de raad instemt met het raadsvoorstel;

3. Het hoofd van de afdeling Beheer Leefomgeving mandateren voor het verstrekken van de opdracht.

RAADSVOORSTEL
Doel: besluitvormend

---

voorstelnummer
2011/

vergadering
8 september 2011

registratienummer
197586

portefeuillehouder
C.P. van Velzen

behandelend ambtenaar
Arjen Visser

doorkiesnummer
0252 - 783 562

a.visser@teylingen.nl

Aan de raad van de gemeente Teylingen

onderwerp
krediet aanleg fietsplaten Oosthoutlaan conform Kadernota

Het college van B&W stelt de raad voor

1. krediet toe te kennen voor de aanleg van fietsplaten langs de Oosthoutlaan;
2. de begroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Inleiding
Het project "aanbrengen van betonnen fietsplaten Oosthoutlaan" is opgevoerd als een van de projecten die gefinancierd kan worden uit het rekeningoverschot 2010. In de Kadernota is dekking ten laste van de algemene reserve geregeld met de randvoorwaarde dat de raad het voorstel voor 31 december 2012 ~~toekent~~. in stemt met

Argumenten
Het project bestaat uit het verwijderen van de fietspadverharding van 30x30-tegels en het aanbrengen van betonnen fietsplaten van 2 x 3 meter aan weerszijde van de Oosthoutlaan tussen de Zuidelijke Randweg te Voorhout en de Rijksstraatweg te Sassenheim. De betonnen platen, zoals ze ook zijn aangelegd in Warmond langs de Herenweg, bieden veel fietscomfort en verlagen de onderhoudskosten.

In de Kadernota is voor dit project een bedrag opgenomen van € 175.000,-. De kosten voor de aanleg bedragen € 166.026,15 ex. BTW en vallen dus binnen deze raming. De benodigde begrotingswijziging is bijgevoegd.

Aanpak
Direct na de opdrachtverlening worden de platen in productie genomen. Zo kan ongeveer tien weken na opdrachtverlening buiten met de werkzaamheden worden begonnen. In samenwerking met de afdeling A&O wordt publicatie van een gemeentebericht in de krant en op de website verzorgd. Direct betrokkenen worden schriftelijk geïnformeerd over de uitvoering van de werkzaamheden. Op basis van bestek en tekening wordt het werk opgeleverd, dit wordt vastgelegd in een proces-verbaal van oplevering.

26 juli 2011
Burgemeester en wethouders van Teylingen,
de secretaris, de burgemeester,

M.J.A. van Rhijn drs. S.W.J.G. Schelberg

RAADSBESLUIT
Voorstelnummer 2011/ , registratienummer 197586

De raad der gemeente Teylingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 september 2011;

gelet op

- de Kadernota 2012-2015 zoals 9 juni jl. behandeld

B E S L U I T :

- krediet toe te kennen voor de aanleg van fietsplaten langs de Oosthoutlaan;
- de begroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 8 september 2011.

De raad voornoemd,
De griffier, de voorzitter,

R. van Dijk drs. S.W.J.G. Schelberg

Afschriften van dit besluit naar:

Gemeente Teylingen	Raming van baten en lasten	Provincie Zuid-Holland	Begrotingsjaar nummer	2011 14

Aanleg fietsplaten Oosthoutlaan

De raad van de gemeente Teylingen

besluit:

de raming van baten en lasten voor het dienstjaar 2011 als volgt te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 september 2011

, de burgemeester , de griffier

LASTEN Produkt-nummer	Omschrijving	Nieuwe of verhoging raming	verlaging raming
	Raming van baten en lasten		
	Programma		
6.210.101	Onderhoud en reparatie wegenstelsel		
61.000	Kapitaallasten	166.030	

BATEN Produkt- nummer	Omschrijving	Nieuwe of verhoging raming	verlaging raming
	Raming van baten en lasten		
	Programma		
6.980.101	Mutatiesreserves		
60.000	Onttrekking algemene reserve	166.030	
	Totaal exploitatie	**166.030**	**-**
	Investerings- en financieringsstaat		
7999	Overboekingsrekening KD	332.060	
00.999	Dekkingsrekening		
	Totaal investeringen	**332.060**	**-**
	Kostenverdeelstaat		
5900	Kapitaallasten		
61.000	Kapitaallasten	166.030	
	Totaal kostenplaatsen	**166.030**	**-**

PERSBERICHT

gemeente TEYLINGEN

datum
27 maart 2015

onderwerp persbericht
Betere fietspaden in Teylingen

Betere fietspaden in Teylingen

Fietsen is goed voor de gezondheid en fietsen reduceert de uitstoot van CO2 doordat de auto blijft staan. Teylingen wil fietsen stimuleren door fietspaden te realiseren met een hoog fietscomfort. De gemeenteraad heeft in de begroting 2015-2018 een bedrag opgenomen om in 2015 de fietspaden langs de doorgaande wegen te reconstrueren door middel van hoogwaardige betonnen fietspaden.

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Wethouder Kees van Velzen is enthousiast over de betonnen fietspaden: "Duurzaamheid is een belangrijke ambitie uit het collegeprogramma. Het college wil graag de leefomgeving verbeteren en de CO2 uitstoot verminderen. Het verbeteren van de fietsverbindingen en de fietsveiligheid stimuleert inwoners om vaker de fiets te pakken en de auto te laten staan. Het project reconstructie fietspaden 2015 draagt hierdoor bij aan een duurzaam Teylingen. Ook de gemeenteraad maakt zich hard voor duurzaamheid door een bedrag hiervoor te reserveren in de begroting."

Op de volgende plaatsen worden de fietspaden opgeknapt en voorzien van betonnen fietspadelementen.

- Warmond, Herenweg vanaf huisnummer 86A tot en met de Laan van Oostergeest
- Warmond, Oosteinde vanaf huisnummer 4 tot de rotonde
- Sassenheim, Rijksstraatweg vanaf spoor tot rotonde
- Sassenheim, vanaf Hoofdstraat huisnummer 53 tot Rijksstraatweg nr 75
- Voorhout, Zuidelijke randweg

De werkzaamheden starten half mei en nemen drie maanden in beslag. De werkzaamheden worden gefaseerd en per locatie uitgevoerd om de overlast voor de fietsers zo beperkt mogelijk te houden. De betreffende fietspaden worden tijdelijk afgesloten en waar nodig stelt de gemeente omleidingsroutes en verkeersmaatregelen in.

De betonnen fietspaden zorgen voor een hoog fietscomfort omdat de betonnen platen onderling aan elkaar zijn gekoppeld en de naden zijn gedicht met kit. De betonnen platen zijn zo sterk dat boomwortels, veegwagens en zoutstrooiwagens bijna geen schade en oneffenheden meer veroorzaken aan het fietspad. Dit maakt het fietspad erg vlak en plezierig om op te fietsen.

Informatie
Voor meer informatie over dit persbericht:
afdeling Advies en Ondersteuning, Communicatie
Telefoon: 14 0252
E-mail: pers@teylingen.nl