Bundel van de Raadsplein besluitvormend van 29 juni 2015

Agenda documenten

Korte terugblik Raadsplein besluitvorming 29 juni 2015

1 Mededelingen

2015-06-29 Getekende presentielijst raad

2 Vaststelling agenda

3 Bekrachtiging geheimhouding

2015-06-29 Raadsbesluit bekrachtiging geheimhouding bijlage beslisnota Werkzaamheden Celecomplex

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden

4-1 MV CDA- wachtlijsten jeugdpsychiatrie

4-2 MV CDA- Suwinet

4-3 MV CU- Watertrap Rodetorenplein

4-4 MV CU- Verkoop gemeentelijk vastgoed

5 Ingekomen stukken

2015-06-29 Lijst ingekomen stukken

5-1 Agenderingsverzoek PvdA- GBLT

5-2 Agenderingsverzoek VVD- Tarief voor bouw en sloopafval

5-3 Agenderingsverzoek SP- Actualisatie prestatieafspraken

2015-06-29 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.A.1Oosterenk/Watersteeg, vestiging waterschappen

Informatienota Oosterenk-Watersteeg, vestiging waterschappen

5.A.2Ingediende reacties op nota evaluatie evenementenbeleid

Informatienota Ingediende reacties op nota evaluatie evenementenbeleid

Samenvatting reactie Peutz versie2

Samenvatting reactie Peutz versie2

Mail Jörning - debatronde over de evalutatie vd evenementen in Zwolle

Mail Kuipers - evaluatie evenementen Zwolle

Mail Mensink - geluidsoverlast met name park de Weezenlanden

Mail Nummerdor - festivals Wijthmenerplas

Mail van den Hoogen - geluidsoverlast

Mail Huisman - debatronde evenementen 22 juni

Bijlage bij mail Huisman rapport Peutz

Mail besturen Zwolle Unlimited, Bevrijdingsfestival en Stadsfestival

Mail Smit - evaluatie evenementen gemeenteraad

Bijlage bij mail besturen Zwolle Unlimited, Bevrijdingsfestival en Stadsfestival

Uitspraak Hardshock

Uitspraak Bevrijdingsfestival

Uitspraak Megabase

Mevr. Van der Meulen- gemeente wil levendig evenementen beleid

Inspraaktekst Jacolien Verbeek- High Energy Events - evaluatie evenementenbeleid

Inspraaktekst Ton Leensen - HESZ - Evaluatie Evenementenbeleid Zwolle

Inspraaktekst Henk Hersbach - BBZ - Evaluatie evenementenbeleid

Inspraaktekst Roel Steenbergen - Comité Herrie uit de stad - evaluatie evenementenbeleid

Inspraaktekst Eko Huisman - Evaluatie evenementenbeleid

Presentatie Eko Huisman - Balans en Transparantie

5.A.3Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation

Informatienota Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation

5.A.4Actualisatie prestatieafspraken 2015 en s.v.z. woonruimteverdeling

Informatienota Actualisatie prestatieafspraken 2015 en s.v.z. woonruimteverdeling

Rapportage woonruimteverdeling 2014

Geactualiseerde prestatieafspraken gemeente Zwolle en Zwolse woningcorporaties, activiteiten 2015

5.A.5Beheerplan Lakeside Wijthmenerplas

Informatienota Beheerplan Lakeside Wijthmenerplas

Bijlage 1 Mail bewoner

Bijlage 2 Brief aan bewoner

Bijlage 3 Beheerplan Lakeside versie 4

5.A.6Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim

Informatienota Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim

Addendum Samenwerkingsovereenkomst HS Windesheim en gemeente Zwolle

Motie nummer 24: Actualiseren-concretiseren samenwerkingsovereenkomst Satellietbad Windesheim

5.A.7Gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken

Informatienota gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken

5.A.8Monitoring Sociaal Domein

Informatienota Monitoring in het Sociaal Domein

Bijlage 1 Monitoring Sociaal Domein in Zwolle, vormgeven aan proces en inhoud

Bijlage 2 Financiële rapportage

5.A.9Pilot jonge nabestaanden

Informatienota pilot jonge nabestaanden

5.A.1Integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone

Informatienota integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone

Integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone

5.A.1Agenda Fiets en Tour de Force

Informatienota Agenda Fiets

Zwolle Fietst – Agenda Fiets 2015-2020

Tour de Force – Agenda Fiets 2015-2020

5.A.1 Uitkomsten meicirculaire 2015

Informatienota Uitkomsten meicirculaire 2015

Meicirculaire gemeentefonds 2015

5.a.1Cultuurhuis en De Verbinding

Informatienota Cultuurhuis en De Verbinding

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

5.B2 Diversen / ter advies in handen stellen van het College

1. Veiligheidsregio IJsselland- voorjaarsrapportage 2015

1a. bijlage voorjaarsrapportage 2015

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1Beantwoording artikel 45 vragen D66 advisering Welstands-/monumentencommissie ZARA

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen D66 advisering Welstands-monumentencommissie ZARA

D66 - Welstandsadvies Zara

Het advies van Het Oversticht, gedateerd 7 mei 2015

Het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, gedateerd 28 mei 2015

5.C.2Beantwoording artikel 45 vragen CDA - Blijverslening om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA - Blijverslening om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen

5.C.3Beantwoording artikel 45 vragen D66 Roundup

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen D66 Roundup

5.C.4Beantwoording vragen Swollwacht over sanering/opheffen hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht/Spiegel

Informatienota beantwoording art 45 vragen Swollwacht - Sanering-opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht-Spiegel

Swollwacht - Sanering-opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht-Spiegel

5.C.5Beantwoording art. 45 vragen PvdA Starterslening

Informatie beantwoording art.45 vragen PvdA Starterslening

6 A-onderwerpen

7 Vaststelling bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a

Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8 12 en 12a

Printuitvoer Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a

BP kaart 1

BP kaart 2

2015-06-29 Raadsbesluit vaststelling bp Brinkhoekweg 4 6 8 12 en 12a

8 Vrijgave budget Werkbedrijf Regio Zwolle

Beslisnota Vrijgave budget Werkbedrijf Regio Zwolle

Persbericht ondertekening convenant Werkbedrijf Regio Zwolle

2015-06-29 Raadsbesluit Vrijigave budget Werkbedrijf regio Zwolle

9 Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta

Beslisnota Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta

2015-06-29 Raadsbesluit Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kvh programma gebiedsontwikkeling IJssel Vechtdelta

10 Benoeming burgerlid CDA

beslisnota benoeming burgerlid CDA

2015-06-29 Raadsbesluit Benoeming burgerlid CDA

11 Gedragscode integriteit Gemeenteraad

beslisnota nieuwe gedragscode

concept gedragscode raad

2015-06-29 Raadsbesluit Gedragscode integriteit Gemeenteraad

12 Gedragscode integriteit College

Beslisnota Gedragscode integriteit college

Concept Gedragscode integriteit college gemeente Zwolle

2015-06-29 Raadsbesluit Gedragscode integriteit college

13 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid

Beslisnota gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid

Bestemmingsplan Holtenbroek Zuid

Zienswijze Gasunie Transport Servies B.V.

2015-06-29 Raadsbesluit Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid

14 Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad

Beslisnota Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015

Hoofdstuk 26 Algemene Subsidieverordening: Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad BBZKN

Factsheet Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015-2017

2015-06-29 Raadsbesluit verordening bereikbaarheidsfonds Beter Benutten ZKN 2015

15 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas

Beslisnota raad gewijzigde vaststelling nav tussenuitspraak versie 25 juni 2015

MEMO GEWIJZIGD BP WIJTHMENERPLAS

Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State

Gewijzigd Bp Wijthmenerplas toelichting en regels versie 25 juni 2015

2015-06-29 M15-1 Horeca ondergeschikt aan recreatie waterskibaar Wijthmenerplas

2015-06-29 M15-2 Beheerplan Lakeside

2015-06-29 Raadsbesluit Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas

16 Vaststelling bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening

Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening

Ongewijzigd bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening

2015-06-29 Raadsbesluit Vaststelling bp Nieuw Frankhuis, 1e partiele herziening

17 Zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT

Beslisnota zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT

Concept zienswijze

Jaarrekening 2014 GBLT

Begroting 2016 en meerjarenperspectief 2016-2019

Bestuursrapportage I 2015

Transitieplan GBLT

Databeheerprogramma

2015-06-29 Raadsbesluit Zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT

18 Veiligheidsvisie 2015 - 2018

Beslisnota Veiligheidsvisie 2015 - 2018

Veiligheidsvisie 2015 - 2018

Integrale Veiligheidsmatrix 2015

Jaarplan Politie 2015

Gebiedsscan Politie 2015

Memo beantwoording vragen behandeling Integrale Veiligheidsvisie op 26 mei 2015

Korte terugblik 26 mei - Veiligheidsvisie 2015 - 2018

2015-06-29 M18-1 Samen werken aan veiligheid

2015-06-29 M18-2 Verwarde mensen en bezuiniging op GGD

2015-06-29 M18-3 Outlaw Motorcycle Gangs OMGs

2015-06-29 Raadsbesluit Veiligheidsvisie 2015-2018

19 Gasthuisplein

Beslisnota Gasthuisplein

Bijlage 1 Visie ondernemers

Bijlage 2 Lijst doelen en criteria

Fietsersbond - Gasthuisplein en fietsers die parkeren 2015

2015-06-29 Raadsbesluit Gasthuisplein

20 Moties Vreemd aan de orde van de dag

21 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	29 juni 2015
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	20.00
Voorzitter	Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have
Aanwezige leden	Yildirim, C., Slijkhuis, J.A., Wolthof, P.A.L., Mussche, F., Vegte - Poot, A. van der , Wijnen, J.C.G., Kooij, G.A. van der, Campen, A.A.H. van, Compagner, J. , Veen, M.G. van der , Vilsteren, H.T.M. van , Rots, D.G. , Willigen, M.W.J. van , Mulder, R. , Looijenga, J., Elshof-Rook, G.J., Vries, J. de , Bos, J.A., Boer, J.W. de, Bruggen, K.T. van, Schippers, H., Oldengarm, H.S., Dam, O.J. van, Drost, S.N., Futselaar, F.W., Geerling, B.J., Rijke, P.A.C.J.M.J., Harten, M.A.R. van, Moshaver, B., Dogger, W., Jurgens, B., Sluijer, B., Michies, B.F.M., Willegers, J., Baal, K. van, Meijerink, E.G., Paauw, S.N.C.
Afwezige leden	Ben Ali Ahlaq, Y., Cetin, O.

1. Mededelingen
   De leden Ben Ali en Cetin zijn verhinderd.
   Er zijn problemen met Ibabs.
2. Vaststelling agenda
   Met de voorgelegde agenda wordt ingestemd.
3. Bekrachtiging geheimhouding
   De geheimhouding wordt bekrachtigd m.b.t. de vertrouwelijke bijlage 1 van de beslisnota Werkzaamheden Celecomplex.
4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
   - Vragen van de fractie van het CDA over de wachttijden in de jeugdpsychiatrie.
   Wethouder Anker zegt bekend te zijn met de uitzending van Nieuwsuur waarbij de lengte van de wachtlijsten aangekaart zijn. Ook in Zwolle is er sprake van wachtlijsten, maar de wachttijd is minder lang. Een goede analyse is wel noodzakelijk want niet alle gevallen zijn even acuut. Door ingrepen van de provincie was de wachttijd la teruggebracht tot 3 maanden, afhankelijk van de instelling. Binnen de bestaande budgetruimte wordt gekeken naar oplossingen. Indien een instelling niet binnen 6 weken hulp kan bieden, wordt gekeken naar een andere instelling. Overigens vindt de toegang vaak plaats via de huisarts, waardoor de gemeente vaak moeilijk kan sturen. De regel is wel dat als er acute hulp nodig is er ook hulp komt.
   Hoe het precies zit met de wachtlijsten voor ouderen is de wethouder niet bekend, maar ook daar geldt dat als er acute hulp nodig is, deze er ook komt.
   - Vragen van het CDA over Suwinet.
   Wethouder Brink stelt dat de antwoorden, die vorig jaar over dit onderwerp zijn gegeven, nog steeds actueel zijn. Er wordt gestreefd naar een verdere verbetering van de

bescherming van de persoonsgegevens, maar de bescherming is wel geborgd. Er is een goede regeling Bescherming Persoonsgegevens. Iedere autorisatie wordt goed bekeken, ook in de sociale wijkteams. Ook is er een handreiking Omgang met persoonsgevoelige registratie en er vinden audits plaats. Ook m.b.t. Suwinet vindt een audit plaats. De uitkomsten ervan worden in een nadere rapportage bij de volgende jaarrekening aangeboden.
Misbruik wordt gestraft. Dit wordt per incident bekeken en hiervoor is een incidentprotocol. Uitsluiten dat incassobureaus of andere derden vanaf nu niet direct of indirect gericht naar personen in Suwinet kunnen zoeken, kan de wethouder echter niet garanderen.

- Vragen van de ChristenUnie over de watertrap op het Rodetorenplein.
Wethouder Van As zegt dat hij altijd bereid is tot een gesprek mocht er een particulier initiatief ontstaan voor de verbetering van de watertrap. De gemeente denkt, ook in het kader van initiatiefrijk Zwolle, graag mee. Berichten dat er van ambtelijke zijde niet meegewerkt zou worden, hebben de wethouder niet bereikt, maar, zoals gezegd, is hij in ieder geval wel bereid om mee te denken.

- Vragen van de fractie van de ChristenUnie over de verkoop van gemeentelijk vastgoed.
Wethouder De Heer antwoordt dat de verkoop in 1 kavel van tien panden is ingegeven door de markt. Verkoop per pand betekent vaak dat de betere panden snel verkocht worden en de gemeente met onverkoopbare restpanden blijft zitten. Daarnaast is het verkopen per pand een duurdere aangelegenheid en is er minder opbrengstpotentie. Van minder betrokkenheid van ontwikkelaars bij Zwolle is de wethouder tot nu toe niet veel gebleken.
Deze manier van verkopen is, aldus de wethouder, dus een weloverwogen manier geweest en het college wil voorlopig op deze manier verder gaan.

5. <u>Ingekomen stukken</u>
- Bij de informatienota over het beheersplan Wythmenerplas zijn twee moties ingediend. Deze moties worden besproken bij agendapunt 15, Vaststelling Bestemmingsplan Wythmenerplas.
-De fracties van de PvdA en de VVD verzoeken om agendering van het onderwerp GBLT in een debatronde. Het verzoek wordt door de raad gehonoreerd, maar pas geagendeerd nadat de wethouder de uitkomsten van een nadere analyse gereed heeft. Hij verwacht deze half september.

- De fractie van de VVD vraagt om agendering in een debatronde van de informatienota over het tarief voor puin, bouw- en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation. De fracties van de VVD, SP, GroenLinks, Swollwacht, CDA en fractie Jurgens stemmen voor dit verzoek, de overige fracties stemmen tegen. Het verzoek is gehonoreerd.

- Het verzoek van de fractie van de SP om agendering in een debatronde van de informatienota over de actualisatie van de prestatieafspraken met de corporaties wordt met instemming van alle fracties gehonoreerd.

- N.a.v. de informatienota over de monitoring sociaal domein stelt de fractie van het CDA voor om een overleg te plannen tussen de woordvoerders en de betrokken ambtenaren om buiten de politieke context om nog eens over dit onderwerp door te praten.
Voor het overige wordt de lijst ingekomen stukken, inclusief de voorgestelde wijze van afdoening, vastgesteld.

6. <u>A-onderwerpen</u>
7. <u>Vaststelling bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a</u>
Met algemene stemmen aangenomen.
8. <u>Vrijgave budget Werkbedrijf Regio Zwolle</u>
Met algemene stemmen aangenomen.
9. <u>Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta</u>

Met algemene stemmen aangenomen.

10. Benoeming burgerlid CDA
    Met algemene stemmen aangenomen.
11. Gedragscode integriteit Gemeenteraad
    Met algemene stemmen aangenomen.
12. Gedragscode integriteit College
    Met algemene stemmen aangenomen.
13. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid
    Met algemene stemmen aangenomen.
14. Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
    Met algemene stemmen aangenomen.
15. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas
    - Motie 15-1 van GroenLinks, Swollwacht en het CDA, waarbij het college wordt opgeroepen in overleg met betrokkenen het beheersplan nader uit te werken, waarbij uitgegaan wordt van ondergeschikte/ondersteunende horeca, waar in samenspraak een op deze specifieke situatie toegespitste uitwerking aan wordt gegeven, inclusief beperking van de openingstijden ten opzichte van een algemene H2A vergunning en deze uitwerking vast te leggen als toevoeging bij de horecavergunning. Bovendien het beheersplan jaarlijks te evalueren.
    Voor deze motie stemmen de fracties van het CDA, GroenLinks, Swollwacht en de SP, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
    - Motie 15-2 van D66 en PvdA, waarbij het college wordt opgeroepen om pro actief een jaar na nu een evaluatie te organiseren met de ondernemer en omwonenden over het beheersplan en de uitkomsten van deze evaluatie te agenderen voor een informatieronde. Desgewenst naar aanleiding van deze evaluatie aanvullende beheersmaatregelen te treffen.
    De fractie van Swollwacht stemt tegen deze fractie, de overige fracties stemmen voor. de motie is aangenomen.
    De fracties van GroenLinks en Swollwacht stemmen vervolgens tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
16. Vaststelling bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening
    Met algemene stemmen aangenomen.
17. Zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT
    Met algemene stemmen aangenomen.
18. Veiligheidsvisie 2015 - 2018
    - Motie 18-1 van ChristenUnie, VVD en GroenLinks, waarbij het college wordt opgeroepen te inventariseren welke mogelijkheden er zijn om de potentie van bepaalde gemeenschappen en netwerken van mensen in onze stad nog beter te benutten door hen te versterken, te stimuleren en met hen samen te werken bij het vergroten van de veiligheid in de eigen leefomgeving en het effect van genomen inspanningen in kaart te brengen.
    Deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
    - Motie 18-2 (gewijzigd) van GroenLinks, CDA, Swollwacht en ChristenUnie, waarbij het college wordt opgeroepen te onderzoeken hoe zorg aan verwarde personen in de gemeente Zwolle het beste vorm kan krijgen, waarin tenminste omvang, oorzaken, preventie en samenwerking aan de orde komen.
    Ook deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
    - Motie 18-3 van de VVD en de SP, waarbij het college wordt verzocht om mogelijkheden te verkennen om fysieke uitingen die getuigen van betrokkenheid bij OMG's te weren in horecagelegenheden en daarbij de APV als instrument te hanteren.
    Tegen deze motie stemt de fractie van GroenLinks, de overige fracties stemmen voor. De

motie is aangenomen.
Het voorstel wordt vervolgens met algemene stemmen aangenomen.

19. Gasthuisplein
    Met algemene stemmen aangenomen.
20. Moties Vreemd aan de orde van de dag
    Er zijn geen moties ingediend.
21. Sluiting
    De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

PRESENTIELIJST van de Raad

Vergadering d.d. 29 juni 2015

	Naam	Handtekening
1	Baal, dhr. K.F. van	
2	Ben Ali Ahlaq, dhr. Y.	Afwezig
3	Boer, dhr. J.W. de	
4	Bos, dhr. J.A.	
5	Bruggen, mw. K.T. van	
6	Campen, dhr. A.A.H. van	
7	Cetin, dhr. O.	Afwezig
8	Compagner, mw. J.	
9	Dam, dhr. O.J. van	
10	Dogger, dhr. W.	
11	Drost, mw. S.N.	
12	Elshof-Rook, mw. G.J	
13	Futselaar, dhr. F.W	
14	Geerling, dhr. B.J.	
15	Harten, dhr. M.A.R. van	
16	Jurgens, mw. B.	
17	Kooij, dhr. G.A. van der	
18	Looijenga, dhr. J.	
19	Meijerink, mw. E.G.	
20	Michies-de Roos, mw. B.F.M.	
21	Moshaver, dhr. B.	
22	Mulder, dhr. R.	
23	Mussche, dhr. F.	
24	Oldengarm, dhr. H.S.	
25	Paauw, mw. S.N.C.	
26	Rijke, dhr. P.	
27	Rots, mw. D.G.	
28	Schippers, dhr. H.	
29	Slijkhuis, dhr. J.A.	
30	Sluijer, dhr. A	
31	Veen, dhr. M.G. van der	
32	Vegte-Poot, mw. A. van der	
33	Vilsteren, dhr. H.T.M. van	
34	Vries, dhr. J. de	
35	Wijnen, dhr. J.C.G.	
36	Willegers, dhr. J.J.A.	
37	Willigen, dhr. M.W.J. van	
38	Wolthof, mw. P.A.L.	
39	Yildirim, dhr. C.	
	Wethouders	
1.	Anker, dhr. E.W.	
2.	As, dhr. F.M. van	
3.	Brink, dhr. J.E.	
4.	Heer, dhr. R.E. de	
5.	Vedelaar, mw. N.	

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang	2015
Raad d.d.	29-06-2015
Onderwerp	Bekrachtiging geheimhouding vertrouwelijke bijlage van de beslisnota Werkzaamheden Celecomplex

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- Op basis van Artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet Openbaarheid van Bestuur op de vertrouwelijke bijlage 1 van de beslisnota Werkzaamheden Celecomplex.
- De bekrachtiging geldt voor onbepaalde tijd.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

Mondelinge vraag CDA 15 juni 2015 Wachttijden jeugdpsychiatrie

Per 1 januari zijn gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Zaterdag jl. konden we zien en horen in een uitzending van Nieuwsuur dat bij gespecialiseerde instellingen voor jeugdpsychiatrie kinderen soms maanden, soms wel een jaar, op een wachtlijst staan voordat ze kunnen worden opgenomen.

De wachttijden lopen op verschillende plekken in het land nu nog verder op. Patiëntenorganisatie Landelijk Platform GGZ bestempelde de situatie als zeer zorgelijk. Om hen te citeren: “We kunnen ons ook niet voorstellen dat als een kind een been breekt, er wordt gezegd : Sorry het gipsbudget is op, kom over drie maanden maar terug”.

Het CDA wil graag van het college weten:

- of in de regio IJsselland, waarin Zwolle met andere gemeenten samenwerkt op het gebied van jeugdzorg, op dit moment grote wachtlijsten zijn voor jeugdpsychiatrie, en zo ja,
- welke maatregelen er worden genomen om de wachtlijsten terug te dringen?

Mondelinge vragen CDA 29 juni 2015 Suwinet

De CDA-fractie is van mening dat er de laatste jaren veel gevoelige en persoonlijke informatie van Zwolse inwoners bij de gemeentelijke overheid is komen te liggen. Dit brengt een grote verantwoordelijkheid voor de gemeente met zich mee. De huidige werkwijze rond Suwinet stelt ons er helaas niet gerust op dat de bescherming van persoonsgegevens bij de gemeente geheel in veilige handen is.

Op zondag 21 juni besteedde het radioprogramma Argos aandacht aan Suwinet. De conclusie was dat het computersysteem waarmee ambtenaren de persoonsgegevens kunnen inkijken lek is, sinds de invoering ervan, zo'n dertien jaar geleden. Personen die officieel niet in het systeem mogen, blijken daar toch toegang toe te hebben. Vorig jaar heeft de CDA-fractie al vragen gesteld over de bescherming van persoonsgegevens en de veiligheid van Suwinet. Uw college heeft toen geantwoord dat inwoners van Zwolle geen risico lopen.

Uit onderzoek van Argos, maar ook uit onderzoek van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), blijkt helaas het tegenovergestelde. Inwoners lopen wel degelijk een risico. Uiteindelijk is het de gemeente die verantwoordelijk is voor de beveiliging van gegevens.

Het CDA heeft met het oog op de bescherming van de persoonsgegevens van de Zwolse inwoners, de volgende vragen aan het college:

- Deelt het college de analyse dat Suwinet gevoelige gegevens bevat?
  Zo ja, vindt u dat de bescherming van, en omgang met, persoonsgegevens op een adequaat niveau is geborgd?

- Hoe wordt er omgegaan met de informatieveiligheid en privacybescherming bij het uitwisselen van informatie over inwoners via Suwinet? Te denken valt bijvoorbeeld aan de Sociale Wijkteams.

- Welke mate van bescherming van en zorgvuldige omgang met persoonsgegevens binnen Suwinet ambieert u? Welke sanctie staat er op ernstig verwijtbare nalatigheid in de omgang met deze gegevens? Niet alleen vanuit de eigen ambtelijke organisatie, maar ook vanuit bijvoorbeeld Sociale Wijkteams?

- Deelt u de analyse dat het onrechtmatig raadplegen van deze gegevens niet alleen in strijd is met de wet, maar ook met de openbare orde en zodoende ook een aandachtspunt moet zijn van de burgemeester?

- Op welke wijze bent u van plan om betrokkenen en de gemeenteraad van Zwolle te rapporteren over privacybescherming en incidenten?

- Sluit u uit dat incassobureaus of andere derden tot op heden en vanaf nu niet direct of indirect gericht naar personen in Suwinet kunnen zoeken?

MONDELINGE VRAGEN

Watertrap Rodetorenplein

Huize Nieuw Hofvliet wordt momenteel opgeknapt, waardoor het weer allure krijgt en dat stukje schiereiland in de stadsgracht aan aantrekkingskracht wint. Met de realisatie van het nieuwe Havenmeestergebouw krijgt het Rodetorenplein er een aardige gezichtstrekker bij. De herinrichting van de kade langs de Pannenkoekendijk verbetert het aanzien van dat deel van de stadsgracht. Allemaal projecten die de attractiviteit van het waterplein ten goede komen.
In 2013 is tussen de nieuwe Rodetorenbrug en het Rodetorenplein een watertrap gemaakt. Deze watertrap verbeeldt de plek waar de vroegere stadsrivier de Kleine Aa uitmondde op de Zwolse stadsgracht. De watertrap heeft tot nu toe weinig enthousiasme losgemaakt bij Zwollenaren en bezoekers aan de stad. Dat kan te maken hebben met de materiaalkeuze waarvan weinig verbeeldingskracht uitgaat.

Op de social media en afgelopen zaterdag in de Stentor is een idee gelanceerd om de watertrap op te vrolijken, bijvoorbeeld via mozaïek. Daarmee zou mogelijk tegelijkertijd de cultuurhistorie van deze plek beter zichtbaar kunnen worden gemaakt.

De ChristenUniefractie vindt dit een interessant idee. Daarom stellen we de volgende vragen:

1. Als er rondom dit idee een particulier initiatief ontstaat voor de verbetering van de watertrap, staat het college daar dan voor open?
2. Met welke (technische) eisen en aandachtspunten moet dat particulier initiatief eventueel rekening houden?
3. Bent u bereid om hier een faciliterende rol te vervullen?

Namens de ChristenUniefractie
Gerdien Rots

ChristenUnie

Mondelinge vragen verkoop gemeentelijk vastgoed

In 2013 werd door de gemeenteraad besloten tot het verkopen van gemeentelijk vastgoed dat strategisch niet relevant meer is en tevens geen maatschappelijke meerwaarde genereert. In 2014 is dit nader geffectueerd met het besluit van 4 maart 2014 en 8 december 2014 tot de verkoop van respectievelijk 8 en 26 aangewezen panden tegen marktconforme prijzen. Een besluit waar de ChristenUnie volledig achter staat.

Afgelopen zaterdag is er geadverteerd met een deel van de te verkopen panden in de Stentor en op de website van de gemeente Zwolle. Hierin worden vastgoedobjecten aangeboden in één kavel van tien panden, waaronder ook enkele panden in de binnenstad, waarbij het niet mogelijk is om te bieden op een deel van deze kavel. Deze werkwijze maakt het voor inwoners van Zwolle en lokale/regionale ondernemers moeilijk om een of meerdere van de panden te kopen. Terwijl deze werkwijze anderzijds juist aantrekkelijk is voor grotere beleggers die veelal een minder warme betrokkenheid bij de stad hebben. Vaak zie je dan dat panden alsnog voor een hogere prijs worden doorverkocht of dat panden met minimale kwaliteitseisen worden opgeknapt. Het is de vraag of dat het pand en de directe omgeving ten goede komt, zeker in de binnenstad.
De ChristenUnie gunt het onze eigen inwoners en lokale/regionale ondernemers om te kunnen investeren in Zwols vastgoed. Dat versterkt zowel de lokale economie als de kwalitatieve betrokkenheid van pandeigenaren. Om deze reden zou wat ons betreft de markt voor dit vastgoed toegankelijk dienen te zijn voor partijen uit de stad en de regio.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Welke argumenten heeft het college om de panden in een kavel van tien aan de markt aan te bieden?
2. Heeft het college overwogen om de panden in kleinere kavels aan te bieden, die als investeringsobject aantrekkelijker kunnen zijn voor lokale en regionale investeerders?
3. Is het college eventueel bereid om dat alsnog te doen?

Namens de ChristenUniefractie
Jolien Elshof-Rook

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 29-06-2015

Aan de raad,
Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Kenmerk	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	A	**Informatienota's voor de raad / ter kennisname**	
1.	GR.15-062	Oosterenk-Watersteeg, vestiging waterschappen	11-06-2015
2.	GR.15-063	Ingediende reacties op nota evaluatie evenementenbeleid	11-06-2015
3.	GR.15-064	Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation	11-06-2015
4.	GR.15-065	Actualisatie prestatieafspraken 2015 en s.v.z. woonruimteverdeling	11-06-2015
5.	GR.15-066	Beheerplan Lakeside Wijthmenerplas	16-06-2015
6.	GR.15-067	Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim	16-06-2015
7.	GR.15-068	gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken	16-06-2015
8.	GR.15-069	Monitoring in het Sociaal Domein	16-06-2015
9.	GR.15-070	pilot jonge nabestaanden	16-06-2015
10.	GR.15-071	integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone	16-06-2015
11.	GR.15-072	Agenda Fiets	16-06-2015
12.	GR.15-073	Uitkomsten meicirculaire 2015	16-06-2015
13.	GR.15-074	Cultuurhuis en De Verbinding	23-062015

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Ingekomen brief- Hoogfrequent geluid: Oorpijn, keelpijn, halspijn en hoofdpijn klachten (niet openbaar)	17-06-2015
B2	**Diversen / ter advies in handen stellen van het college**	
1.	Veiligheidsregio IJsselland- voorjaarsrapportage 2015	15-06-2015

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 advisering Welstands-monumentencommissie ZARA	11-06-2015
2.	Beantwoording artikel 45 vragen CDA - Blijverslening om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen	11-06-2015
3.	Beantwoording artikel 45 vragen D66 - Roundup	16-06-2015
4.	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Sanering-opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht-Spiegel	16-06-2016
5.	Beantwoording artikel 45 vragen PvdA - Starterslening	16-06-2016

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 29-06-2015

voorstellen

Zwolle

Algemeen Agendaverzoek

In te vullen door de indiener van het agendaverzoek:

Naam indienende fractie:	PvdA, VVD
Naam woordvoerder / contactpersoon	Jan Slijkhuis, Aly van de Vegte
Verzoekt agendering van het onderwerp:	GBLT
Verzoekt bespreking in de:	☐Informatieronde ☒Meningsvormende ronde
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Voor de meningsvormende ronde moet de debatvraag zijn:** **1. Hoe moeten de feiten die nu aan het licht zijn gekomen over het tekort in 2015 (€ 425.000) en het tekortschieten van de organisatie GBLT in de uitvoering van de belastingtaken van de gemeente Zwolle, worden beoordeeld in relatie tot het besluit van de gemeente uit 2013 om toe te treden tot de GR GBLT?** **2. Geven de maatregelen die nu worden genomen (transitieplan en beheerplan) voldoende zekerheid dat de geconstateerde gebreken adequaat worden verholpen?**
Aanleiding tot het agendaverzoek:	**Beslisnota 'Zienswijze bij de begroting 2016 en de bestuursrapportage 2015 GBLT'.** **N.B.: wij vinden dat de beslisnota 29 juni gewoon behandeld kan worden, maar vragen daarnaast (na de zomervakantie) om een debatronde over GBLT**
Beoogd effect van Raadspleinbehandeling;	**meningsvorming in de raad over de feiten genoemd in de zienswijze + over de maatregelen ter verbetering**

In te vullen door de raadsgriffie:

Datum 11 mei 2010

Opmerkingen: over

In te vullen door de griffier:

Agendaverzoek gehonoreerd door de raad: ☐Ja, d.d.
☐Nee

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek

In te vullen door de indiener van het agenderingsverzoek:

Naam indienende fractie:	VVD
Naam woordvoerder / contactpersoon	Hans Wijnen / Johran Willegers
Verzoek om agendering van de Informatienota:	5.A.3Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation
Verzoek om agendering in de:	☐Informatieronde ☒Meningsvormende ronde
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Voor de meningsvormende ronde moet de debatvraag zijn:** **Zijn de uitgangspunten voor de Zwolse burger nu op basis van deze nieuwe gegevens gelijk, hoe verhoudt de nieuwe informatie zich t.o.v. het over dit onderwerp gevoerde debat en heeft de raad het juiste debat gevoerd.**
Aanleiding tot agenderen:	**De VVD stelde n.a.v. een artikel in de Stentor "Tarief voor storten sloopafval wijkt af" van 7 mei j.l. mondelinge vragen waarop onderhavige informamatienota het antwoord biedt. Tijdens het debat over dit onderwerp zijn door verschillende partijen alternatieven en businesscases aangedragen. De vraag is nu hoe deze alternatieven van de raad op basis van deze nieuwe informatie moet worden bezien. Kunnen we dit prijsverschil en de manier waarop besluitvorming tot stand is gekomen uitleggen aan de stad? De VVD heeft daar nu moeite mee. Op basis van een nieuw debat met daarbij betrokken deze nieuwe informatie kan worden bekeken of de besluitvorming op de juiste manier tot stand is gekomen.**
Beoogd effect van agenderen:	**Zorgvuldig bekijken of in het reeds gevoerde**

Datum 11 mei 2010

debat alle standpunten op basis van de juiste informatie is gewisseld en op de juiste manier besluitvorming tot stand is gekomen.

In te vullen door de raadsgriffie:

Opmerkingen:

In te vullen door de griffier:

Agenderingsverzoek gehonoreerd door de raad: ☐Ja, d.d.
☐Nee

voorstellen 

Agenderingsverzoek Informatienota

In te vullen door de indiener van het agenderingsverzoek:

Naam indienende fractie:	Socialistische Partij
Naam woordvoerder / contactpersoon	Brammert Geerling
Verzoek om agendering van de Informatienota:	Actualisatie prestatieafspraken en s.v.z.
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	29 juni
Verzoek om agendering in de:	☐Informatieronde ☒Meningsvormende ronde
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Voor de meningsvormende ronde moet de debatvraag zijn:** **Primair: Hoe moeten de nieuwe prestatieafspraken eruit komen te zien?** **Secundair/aanvullend: Zijn er maatregelen denkbaar (zoals aanpassing van de Woningzoeker) die de wachttijd voor een sociale huurwoning kunnen verkorten?**
Aanleiding tot agenderen:	**De behoefte aan het begin van het proces invloed uit te oefenen en niet in 2016 voor een voldongen feit te worden gesteld.**
Beoogd effect van Raadsbespreking:	**Te komen tot een inventarisatie van de wensen en ideeën van de kant van de raad voor de nieuwe prestatieafspraken.**

In te vullen door de raadsgriffie:

Opmerkingen:

In te vullen door de griffier:

Agenderingsverzoek gehonoreerd door de raad:	☐Ja, d.d. ☐Nee

voorstellen 

Datum 11 mei 2010

ARCHIEF EXEMPLAAR

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 29-06-2015

CONFORM BESLOTEN

Aan de raad,
Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Kenmerk	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	A	**Informatienota's voor de raad / ter kennisname**	
1.	GR.15-062	Oosterenk-Watersteeg, vestiging waterschappen	11-06-2015
2.	GR.15-063	Ingediende reacties op nota evaluatie evenementenbeleid	11-06-2015
3.	GR.15-064	Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation **(geagendeerd voor een debatronde)**	11-06-2015
4.	GR.15-065	Actualisatie prestatieafspraken 2015 en s.v.z. woonruimteverdeling **(geagendeerd voor een debatronde)**	11-06-2015
5.	GR.15-066	Beheerplan Lakeside Wijthmenerplas	16-06-2015
6.	GR.15-067	Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim	16-06-2015
7.	GR.15-068	gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken	16-06-2015
8.	GR.15-069	Monitoring in het Sociaal Domein	16-06-2015
9.	GR.15-070	pilot jonge nabestaanden	16-06-2015
10.	GR.15-071	integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone	16-06-2015
11.	GR.15-072	Agenda Fiets	16-06-2015
12.	GR.15-073	Uitkomsten meicirculaire 2015	16-06-2015
13.	GR.15-074	Cultuurhuis en De Verbinding	23-062015

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Ingekomen brief- Hoogfrequent geluid: Oorpijn, keelpijn, halspijn en hoofdpijn klachten (niet openbaar)	17-06-2015
B2	**Diversen / ter advies in handen stellen van het college**	
1.	Veiligheidsregio IJsselland- voorjaarsrapportage 2015	15-06-2015

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 29-06-2015

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie D66 advisering Welstands-monumentencommissie ZARA	11-06-2015
2.	Beantwoording artikel 45 vragen CDA - Blijverslening om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen	11-06-2015
3.	Beantwoording artikel 45 vragen D66 - Roundup	16-06-2015
4.	Beantwoording artikel 45 vragen Swollwacht - Sanering-opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht-Spiegel	16-06-2016
5.	Beantwoording artikel 45 vragen PvdA - Starterslening	16-06-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Oosterenk/Watersteeg, vestiging waterschappen
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Ampt - van de Kamp, E (Erlinde) 5168
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

Van de vestiging van de gefuseerde waterschappen Groot Salland en Reest & Wieden (GSRW) op Oosterenk/Watersteeg

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 2 juni 2015

Onderwerp	Informatienota Oosterenk/Watersteeg, vestiging waterschappen.
Versienummer	

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant P.J. van de Kerkhof
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2514
Email PJ.van.de.Kerkhof@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Van de vestiging van de gefuseerde waterschappen Groot Salland en Reest & Wieden (GSRW) op Oosterenk/Watersteeg.

Datum 2 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op Oosterenk/Watersteeg nemen activiteiten op de kantorenmarkt weer toe. Bovendien is er een grote parkeervraag vanuit de zittende kantoren. Beide zaken vragen daarom om een aanvullende stedenbouwkundige visie, waarmee de ruimtelijke inrichting van het gebied afgehecht, eventuele nieuwe ontwikkelingen kunnen worden gefaciliteerd en oplossingen worden geboden voor het parkeren.

Een van deze ontwikkelingen, die zich nu aandient, betreft huisvesting van de gefuseerde waterschappen Groot Salland en Reest & Wieden (GSRW). Zij hebben begin dit jaar aan de gemeente kenbaar gemaakt, dat na de fusie van de waterschappen Groot Salland en Reest & Wieden, er gezocht gaat worden voor een nieuwe locatie voor GRSW. Dit omdat hun huidige panden, in huidige staat, niet groot genoeg zijn.

Omdat zij ook een locatie in Zwolle op de Oosterenk /Watersteeg op het oog hadden tbv haar nieuwe huisvesting zijn diverse gesprekken gevoerd. Er is door GRSW onderzocht of een gebouwdeel van het kantoorgebouw Place Vendome hiervoor geschikt zou zijn. Place Vendome bestaat uit twee afzondelijke gebouwen op een gezamelijke parkeervoorziening.
Tijdens dit onderzoek kwam naar voren dat bij de aankoop van een gebouwdeel van Place Vendome er 108 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Omdat GSRW ca 300 parkeerplaatsen nodig heeft, kwam daarom de vraag aan de gemeente of de naastliggende bouwrijpe kavel 3, hoek Ceintuurbaan/Kuyerhuislaan, aangekocht kon worden voor de realisatie van parkeren op maaiveld. Omdat op deze kavel ca 174 parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd is ook gekeken of voor de aanvullende parkeerplaatsen, tot ca 300 plaatsen, een deel van de kavels 10-11-12 Dr. van Wiechenweg van de gemeente gehuurd kan worden. Fysiek kunnen de vragen van het GSRW positief beantwoord worden. Voor het realiseren van parkeerplaatsen op maaiveld op de kavels 3, 10, 11 en 12 moet echter het bestemmingsplan worden gewijzigd.

Inmiddels heeft GSRW, na een zorgvuldig afwegingsproces, gekozen voor vestiging in Oosterenk/Watersteeg en hebben zij overeenstemming om een gebouwdeel van Place van Vendome aan te kopen. Op 29 mei 2015 heeft de stuurgroep van het nieuw te vormen waterschap in West-Overijssel en Zuidwest-Drenthe een persbericht gepresenteerd waarin wordt aangegeven dat de stuurgroep van het nieuw te vormen waterschap in West-Overijssel en Zuidwest-Drenthe een voorlopig besluit heeft genomen over de plek van het nieuwe hoofdkantoor. Met een breed draagvlak in de algemeen besturen van Groot Salland en Reest en Wieden is gekozen voor het kantoorpand Dokter Van Deenweg 162 in Zwolle. Definitieve besluitvorming volgt na goedkeuring van beide algemeen besturen voor het investeringskrediet en bekrachtiging van de voorgenomen fusie door beide provincies.

Om GSRW te facilteren t.a.v. het parkeren op kavel 3, 10, 11 en 12 is zoals al eerder aangegeven een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.
Voor alle duidelijkheid van de parkeerplaatsen op de kavels 10 , 11 en 12 hoeft slecht een zeer klein aantal parkeerplaatsen voor GSRW te worden gerealiseerd. De rest van de parkeerplaatsen kunnen gebruikt worden om de behoefte op Oosterenk op te lossen.

Datum 2 juni 2015

Om deze ontwikkeling van GSRW te facilteren is het noodzakelijk om op korte termijn een ontwikkelvisie voor het gebied Oosterenk Watersteeg te ontwikkelen. Bovendien kan deze ontwikkelvisie ook dienen als onderlegger voor de op te stellen bestemmingsplanherziening en kan zij de planologische ondergrond vormen bij aanvragen van mogelijke nieuwe ontwikkelingen in de toekomst op Oosterenk/Watersteeg.

Kernboodschap

1. Het opstellen van een nieuwe ontwikkelvisie Oosterenk Watersteeg die de huidige kwailteiten waarborgd voor de zittende bedrijven, die kan dienen als kader voor het faciliteren van GSRW op korte termijn en eventuele nieuwe gegadigden in de toekomst kan faciliteren.
2. Om de GSRW te faciltereen is het nodig het bestaande bestemmingsplan aan te passen cq te verruimen. De bestaande functies blijven mogelijk alleen wordt aanvullend parkeren op maaiveld mogelijk gemaakt.
3. De kantorenleegstand op Oosterenk wordt verminderd met 7.500 m2 en het kantorenprogramma wordt met 7.500 m2 verlaagd.

Consequenties

De bovengenoemde ontwikkelingen passen in de verdere ontwikkeling van Oosterenk/Watersteeg. Nu GSRW een persbericht heeft uitgegeven kan de volgende stap gezet worden nl het opstellen van een ontwikkelvisie voor Oosterenk /Watersteeg om:

- De vraag van de GSRW te kunnen faciliteren.
- Nieuwe ontwikkelingen in de toekomst te kunnen faciliteren.
- De huidige ruimtelijke kwaliteit te kunnen waarborgen m.n. voor de gevestigde kantoren;
- Een antwoord te kunnen geven op de voortdurende vraag naar parkeerplaatsen.
- De herziening van het bestemmingsplan moet worden opgesteld.

De activiteiten van Oosterenk-Watersteeg worden geadministreerd in het complex nog uit te voeren werken. Voor Oosterenk-Watersteeg worden uitsluitend beheeractiviteiten geraamd, waardoor geen budget beschikbaar is voor de gemelde activiteiten. Voor het opstellen van een ontwikkelvisie en voor het voeren van de onderhandeling is een voorbereidingskrediet van € 25.000,- nodig (is reeds beschikbaar gesteld door college op 28 april 2015). Indien de verkoop doorgang vindt worden de kosten bekostigd uit de grondverkoop. Indien de voorbereiding leidt tot een grondverkoop zal de gemeente een uitvoeringskrediet aanvragen bij de gemeenteraad. De kosten voor het opstellen van een bestemmingsplanherziening worden gedragen door GSRW.

Communicatie

De ontwikkeling van GSRW en de bestemmingsplaherziening zal met de omgeving worden gecommuniceerd.

Vervolg

Een ontwikkelvisie, een bestemmingsplanherziening en een verkoopovereenkomst voor kavel 3, 10, 11 en 12 zal worden opgesteld.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Datum 2 juni 2015

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Ingediende reacties op nota evaluatie evenementenbeleid
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Tuqan, I (Iskander) 2016
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van onze reactie op de bij de raad ingediende reacties over de nota evaluatie Evenementenbeleid.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 3 juni 2015

Onderwerp	evaluatie evenementenbeleid
Versienummer	V6.

Portefeuillehouder Rene de Heer

Informant I Tuqan
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2016
Email I.Tuqan@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. onze reactie op de bij de raad ingediende reacties over de nota evaluatie Evenementenbeleid.

Datum 3 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 22 juni bespreekt uw raad de nota Evaluatie evenementenbeleid. Vooruitlopende op deze bespreking zijn van diverse omwonenden en/of organisaties reacties ontvangen. Daarop gaan wij in de informatienota in.

Daarnaast zijn er de afgelopen maanden door de voorzieningenrechter drie uitspraken gedaan over de aanvaardbaarheid van evenementen en de geluidsniveaus daarvan: Hardshock bij de Wijthmenerplas op 16 april 2015, het Bevrijdingsfestival in park de Wezenlanden op 1 mei 2015 en Megabase op 28 mei 2015, ook in park de Wezenlanden. In deze nota geven wij onze reactie op deze uitspraken.

Kernboodschap

1. Een aantal reacties gaat in op de door deze bewoners ervaren overlast van de evenementen die in hun directe woonomgeving plaatsvinden.
   In de nota Evaluatie evenementenbeleid is een aantal maatregelen opgenomen die de balans tussen rust en reuring moeten verbeteren. Voor het college is en blijft belangrijk dat Zwolle een aantrekkelijke stad is die een goed en divers evenementenaanbod heeft in een zo goed mogelijke verhouding met de belasting die deze evenementen veroorzaken.
2. De organisatoren van het Bevrijdingsfestival, het Stadsfestival en Zwolle Unlimited geven aan graag de mogelijkheden te onderzoeken voor de beperking van (geluids)overlast. Tegelijkertijd geven zij aan wel de door de bezoekers gewenste (geluids)kwaliteit te willen leveren.
   De inzet van de organisatoren is in lijn met de inzet van het college zoals geformuleerd in de nota evaluatie Evenementenbeleid.
3. De organisatoren van het Bevrijdingsfestival, het Stadsfestival en Zwolle Unlimited geven verder aan snel een concreet vervolg te willen voor de te ondernemen stappen ten aanzien van de visie op evenementen en de positionering van Zwolle hierin, dit in relatie tot de Raad van Inzicht en een Broodfonds.
   Het college gaat hiermee op korte temijn na de raadsbespreking concreet aan de slag.
4. Door één van de bewoners rond de Wijthmenerplas is een rapport van het bureau Peutz naar de raad gestuurd. Dit rapport stelt de bevindingen van het rapport van het door de gemeente ingehuurde bureau DGMR aan de orde en geeft daarbij aan dat het rapport van DGMR niet correct is. Ten aanzien hiervan is onze reactie als volgt:
   Het DGMR-onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd en de uitgangspunten zijn verdedigbaar.
   In de bijlage vindt u een uitgebreidere reactie op het onderzoek van het bureau Peutz.
5. De voorzieningenrechter heeft op 16 april een uitspraak gedaan, die de vergunning voor Hardshock grotendeels in stand hield, onder verwijzing naar het door het college toegepaste beleid voor de Wijthmenerplas en de uitspraak van de Raad van State van 18 maart.
6. In de uitspraak van 1 mei over het Bevrijdingsfestival heeft de voorzieningenrechter de vergunning ook in stand gelaten, onder de opmerking dat de geluidsproblematiek zo complex is dat die zich niet leent voor een beoordeling door de voorzieningenrechter en onder verwijzing naar openbare orde aspecten.
7. Op 28 mei heeft de voorzieningenrechter een uitspraak gedaan ten aanzien van de toegestane geluidsbelasting voor het evenement Megabase. Hij heeft daarbij de normen verlaagd van 85 dB(A)/95 dB(C) naar 75 dB(A)/90 dB(C).
   Wij begrijpen de overweging van de rechter om, zolang er nog geen geluidsrapporten beschikbaar zijn, bij voorlopige voorziening aan te sluiten bij de normen zoals die gelden bij de Wijthemenerplas.

Datum 3 juni 2015

Lopende het door ons nog uit te voeren onderzoek naar de geluidsbelasting in de binnenstad, park de Wezenlanden en het parkeerterrein van de IJsselhallen, zullen wij de uitspraak van de rechter respecteren en deze normen toepassen bij de nog te houden evenementen.

Daarbij vindt het college het belangrijk op te merken dat grootschalige muziekfestivals een bepaald geluidsniveau nodig hebben. Als voor dergelijke grootschalige muziekevenementen de geluidsnormen worden bijgesteld tot het niveau van de nota Limburg (niet hoger dan 50 dB (A) binnen de woning), zouden veel festivals in de stad Zwolle niet meer mogelijk zijn. Dat vinden wij niet wenselijk.
Daarom is meer onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek en het eventueel bijstellen van de normen is afgerond vóór het evenementenseizoen 2016. Daar waar al eerder mogelijk, volgen wij bij de vergunningverlening voor 2015 de resultaten uit dat onderzoek.

Vervolg
De nota evaluatie evenementenbeleid wordt besproken in de raad op 22 juni 2015.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Reactie op rapport bureau Peutz

Inleiding

In opdracht van de heer Huisman heeft het bureau Peutz gevraagd een beoordeling te geven van het DGMR-onderzoek “reconstructie van geluideffecten van evenementen rond de Wijthmenerplas“. Dit onderzoek vormt de basis van de geluidnormen die de gemeente Zwolle wil opnemen in het nieuwe bestemmingsplan. Door middel van dit onderzoek toont Zwolle aan dat zij kan voldoen aan de richtlijn uit de Nota Limburg.

Volgens Peutz is er een onjuiste methode gebruikt, waardoor de berekende binnenwaarden te laag zijn. Volgens Peutz wordt niet voldaan aan de Nota Limburg. De kritiek is zeer technisch van aard.

Wij hebben de kritiek van Peutz aan DGMR voorgelegd. Op vrijdag 5 juni 2015 is dat in aanwezigheid van onze akoestisch adviseur, Mehdi Abbassi, besproken met de heer Van Kesteren (directeur en adviseur geluid en begeleider van het onderzoek). Hieronder volgt een korte samenvatting van de kritiek Peutz, de reactie van DGMR en de conclusie.

Kern van de kritiek:

1. DGMR heeft meteocorrectie toegepast. Volgens Peutz is dit in dit geval niet terecht.
2. DGMR heeft een langtijd gemiddelde beoordeling toegepast terwijl de norm volgens een 5 minuten gemiddelde beoordeeld zou moeten worden. Een langtijdgemiddelde (hele evenement) leidt tot een lagere waarde in vergelijking met een 5 minuten gemiddelde.
3. DGMR heeft onvoldoende rekening gehouden met de zeer lage tonen (63 Hz. Octaafband).

Antwoorden:

De reactie van DGMR die door ons wordt onderschreven staat in de bijgevoegde memo. Hieronder een korte samenvatting

Ad. 1: “DGMR heeft meteocorrectie toegepast. Volgens Peutz is dit in dit geval niet terecht”

DGMR heeft het geluidmodel gevalideerd met behulp van de meetgegevens van de gemeente Zwolle. De meteocorrectie is toegepast om de rekenmodellen te valideren aan de hand van de meetgegevens.

Bij een akoestische berekening worden meerdere correctiefactoren toegepast, omdat de omstandigheden per plangebied en per situatie verschillen. Een van de correcties is de meteocorrectie die wordt toegepast in berekeningen. Dit is noodzakelijk, omdat meteorologische omstandigheden, bijvoorbeeld luchtvochtigheid en windsnelheid en -richting, de geluidbelasting beïnvloedt.

Ad. 2: “DGMR heeft een langtijd gemiddelde beoordeling toegepast, terwijl de norm volgens een 5 minuten gemiddelde beoordeeld zou moeten worden. Een langtijdgemiddelde (hele evenement) leidt tot een lagere waarde in vergelijking met een 5 minuten gemiddelde.”

DGMR heeft inderdaad het gemiddelde geluidniveau berekend over de duur van het evenement. Dit is conform de voorgeschreven geluidontheffing Hardshock 2013 en conform de werkwijze zoals benoemd in het bestemmingsplan Wijthmenerplas.

Naar aanleiding van uitspraak van de Rechtbank in de zaak Hardshock 2013 wordt het gemiddelde geluidniveau nu bij voorkeur berekend over een periode van 5 minuten. De constatering van Peutz is juist maar de waarden in het DGMR rapport zijn gecorrigeerd (plus 4 dB) bij het opnemen in het

bestemmingsplan Wijthmenerplas. Na deze correctie wordt nog steeds voldaan wordt aan de normen binnenwaarden uit de nota Limburg.

Ad. 3: “DGMR heeft onvoldoende rekening gehouden met de zeer lage tonen (63 Hz. Octaafband)”

DGMR heeft inderdaad de zeer lage tonen buiten beschouwing genomen. Geluidmetingen worden volgens de NEN5077;2006 uitgevoerd. Deze NEN norm geeft geen informatie over de geluidwering van muren bij dergelijke lage tonen. Ook metingen die corrigeren voor de wijze waarop een woning is ingericht (veel of weinig reflectie), zijn niet betrouwbaar bij dergelijke lage tonen.

Belangrijk is dat deze lage tonen weliswaar invloed hebben op hinderbeleving, maar de spraakverstaanbaarheid nauwelijks beïnvloedden. Dit komt omdat menselijke spraak andere toonhoogten omvat.

Conclusie:

DGMR onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd. De uitgangspunten zijn verdedigbaar.

Reactie op rapport bureau Peutz

Inleiding

In opdracht van de heer Huisman heeft het bureau Peutz gevraagd een beoordeling te geven van het DGMR-onderzoek “reconstructie van geluideffecten van evenementen rond de Wijthmenerplas“. Dit onderzoek vormt de basis van de geluidnormen die de gemeente Zwolle wil opnemen in het nieuwe bestemmingsplan. Door middel van dit onderzoek toont Zwolle aan dat zij kan voldoen aan de richtlijn uit de Nota Limburg.

Volgens Peutz is er een onjuiste methode gebruikt, waardoor de berekende binnenwaarden te laag zijn. Volgens Peutz wordt niet voldaan aan de Nota Limburg. De kritiek is zeer technisch van aard.

Wij hebben de kritiek van Peutz aan DGMR voorgelegd. Op vrijdag 5 juni 2015 is dat in aanwezigheid van onze akoestisch adviseur, Mehdi Abbassi, besproken met de heer Van Kesteren (directeur en adviseur geluid en begeleider van het onderzoek). Hieronder volgt een korte samenvatting van de kritiek Peutz, de reactie van DGMR en de conclusie.

Kern van de kritiek:

1. DGMR heeft meteocorrectie toegepast. Volgens Peutz is dit in dit geval niet terecht.
2. DGMR heeft een langtijd gemiddelde beoordeling toegepast terwijl de norm volgens een 5 minuten gemiddelde beoordeeld zou moeten worden. Een langtijdgemiddelde (hele evenement) leidt tot een lagere waarde in vergelijking met een 5 minuten gemiddelde.
3. DGMR heeft onvoldoende rekening gehouden met de zeer lage tonen (63 Hz. Octaafband).

Antwoorden:

De reactie van DGMR die door ons wordt onderschreven staat in de bijgevoegde memo. Hieronder een korte samenvatting

Ad. 1: “DGMR heeft meteocorrectie toegepast. Volgens Peutz is dit in dit geval niet terecht”

DGMR heeft het geluidmodel gevalideerd met behulp van de meetgegevens van de gemeente Zwolle. De meteocorrectie is toegepast om de rekenmodellen te valideren aan de hand van de meetgegevens.

Bij een akoestische berekening worden meerdere correctiefactoren toegepast, omdat de omstandigheden per plangebied en per situatie verschillen. Een van de correcties is de meteocorrectie die wordt toegepast in berekeningen. Dit is noodzakelijk, omdat meteorologische omstandigheden, bijvoorbeeld luchtvochtigheid en windsnelheid en -richting, de geluidbelasting beïnvloedt.

Ad. 2: “DGMR heeft een langtijd gemiddelde beoordeling toegepast, terwijl de norm volgens een 5 minuten gemiddelde beoordeeld zou moeten worden. Een langtijdgemiddelde (hele evenement) leidt tot een lagere waarde in vergelijking met een 5 minuten gemiddelde.”

DGMR heeft inderdaad het gemiddelde geluidniveau berekend over de duur van het evenement. Dit is conform de voorgeschreven geluidontheffing Hardshock 2013 en conform de werkwijze zoals benoemd in het bestemmingsplan Wijthmenerplas.

Naar aanleiding van uitspraak van de Rechtbank in de zaak Hardshock 2013 wordt het gemiddelde geluidniveau nu bij voorkeur berekend over een periode van 5 minuten. De constatering van Peutz is juist maar de waarden in het DGMR rapport zijn gecorrigeerd (plus 4 dB) bij het opnemen in het

bestemmingsplan Wijthmenerplas. Na deze correctie wordt nog steeds voldaan wordt aan de normen binnenwaarden uit de nota Limburg.

Ad. 3: “DGMR heeft onvoldoende rekening gehouden met de zeer lage tonen (63 Hz. Octaafband)”

DGMR heeft inderdaad de zeer lage tonen buiten beschouwing genomen. Geluidmetingen worden volgens de NEN5077;2006 uitgevoerd. Deze NEN norm geeft geen informatie over de geluidwering van muren bij dergelijke lage tonen. Ook metingen die corrigeren voor de wijze waarop een woning is ingericht (veel of weinig reflectie), zijn niet betrouwbaar bij dergelijke lage tonen.

Belangrijk is dat deze lage tonen weliswaar invloed hebben op hinderbeleving, maar de spraakverstaanbaarheid nauwelijks beïnvloedden. Dit komt omdat menselijke spraak andere toonhoogten omvat.

Conclusie:

DGMR onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd. De uitgangspunten zijn verdedigbaar.

Van: Paul Jörning [mailto:jorning@ziggo.nl]
Verzonden: vrijdag 29 mei 2015 16:45
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: een debatronde over de evaluatie van de evenementen in Zwolle

L.S.

Als bewoner van het Groot Wezenland wilde ik opmerken dat de festiviteiten op het grasveld van het park De Wezenlanden, maar ook de kermis op de Turfmarkt voor de nodige (geluid)-overlast zorgen.
Tijdens het recente Bevrijdings festival is het niet alleen lastig om je huis uit te komen maar ook het lawaai was te veel. Onze kleinzoon van 5 jaar wilde vanwege de herrie niet met ons mee naar het kinder-terrein van het festival.
Het mag allemaal wel wat minder.
Met vriendelijke groet,

dr.P.J.G.Jörning
Groot Wezenland 41
8011 JX Zwolle

Van: Margo Kuipers [mailto:margokuipers@hotmail.com]
Verzonden: zaterdag 30 mei 2015 20:34
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: evaluatie evenementen Zwolle

Dit bericht is bestemd voor de raadsleden van de gemeente Zwolle,

Op 22 juni wordt er een debatronde gehouden over de evaluatie van de evenementen in Zwolle.
Hoewel ik daar niet in persoon bij aanwezig kan zijn, zou ik graag mijn mening met u delen.

Ik woon sinds 2003 in Assendorp, aan de Hardesteinstraat, tegenover het Weezenlandenpark. Dit is een geweldige plek om te wonen. Ook vind ik het als dertiger gezellig dat er evenementen worden georganiseerd in de stad en in het park. Echter de laatste jaren zijn er steeds meer evenementen gehouden in het Weezenlandenpark waar ik, ondanks mijn relatief jonge leeftijd en brede interesse qua muziekgenres, toch echt hinder van ondervind. Ik doel dan vooral op geluidsoverlast met name de dreunende lage bastonen, die non-stop te horen zijn. Als ik "geluk" heb, is het op zo'n lente of zomerdag slecht weer en heb ik deuren en ramen dicht, echter, dan nog vind ik het indringend en ergerlijk om de hele dag met deze geluidsoverlast te worden lastig gevallen. Ik kan me niet concentreren op andere zaken, geluid van radio en tv wordt overstemd. Momenteel, 30 mei 20.32u, ben ik ziek en heb ik geen mogelijkheid mijn huis te ontvluchten. Het is al van de zotte dat dat nodig is, en dat wijst erop hoeveel last ik en andere omwonenden er van hebben. Ik kan echt niet begrijpen dat zulke specifieke dance-feesten waar harde muziek en lage bastonen de hoofdtoon voeren, midden in een stad gehouden worden! Waarom kunnen deze feesten niet gewoon ergens op een industrieterrein of recreatieplas gehouden worden?! Net zoals bijvoorbeeld Hardshock.
Ik zal een paar voorbeelden noemen van evenementen die wat mij betreft afgeschaft dienen te worden of naar een "achteraf"locatie verplaatst dienen te worden ; Megabase en Dance Tour.
Ieder zijn eigen muzieksmaak, maar we wonen hier wel met z'n allen in een stad. We horen respect voor de medemens te hebben en wat mij betreft hoort het voorkomen van geluidshinder - door goede wetten/regels vanuit de gemeenteraad - daar zeker bij.

Ik hoop dat u deze mening naast die van anderen legt en tot de conclusie komt, dat de geluidsnormen aan banden worden gelegd en de locaties van bepaalde dance-evenementen veranderd zullen worden.

Bedankt voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Margo Kuipers
Hardesteinstraat 9
8012 ES Zwolle

Van: dorris mensink [mailto:dorrismensink8@hotmail.com]
Verzonden: donderdag 28 mei 2015 22:48
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp:

Aan de raadsgriffie,

Ik zou u willen verzoeken rekening te houden met de mensen (waaronder ik) die last ondervinden van de keiharde muziek in de stad Zwolle met name ook park de Weezenlanden.

Sowieso begrijp ik uw medewerking daarvoor niet. Aangezien 1 op de vier jongeren al gehoorschade heeft.

Het is te gek voor woorden dat geluid van dit niveau in heel Nederland toegestaan word, terwijl men weet dat dit gehoorschade geeft.

Drugs een alcohol word beneden de 18 verboden, omdat het niet goed is voor de gezondheid., maar gehoorschade is kennelijk wel toegestaan.
Ik verzoek u uw verantwoordelijkheid hierin te nemen en uw best te doen geluid van dit niveau niet meer toe te staan en hierin tevens een voorbeeldfunctie laat zien aan de rest van Nederland.

Met vr gr Dorothee Mensink

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Reinder Nummerdor [mailto:rnummerdor@hotmail.com]
Verzonden: donderdag 28 mei 2015 19:30
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Festivals Wijthmenerplas

Geachte heer/mevrouw,

Mijn vrouw en ondergetekende vinden het zo langzamerhand tijd om aan de bel te trekken v.w.b de overlast die wij als bewoners ondervinden van festivals als Hardshock en Wildness. Wij zijn de bewoners van Hoekserflaan 8 en ondervinden erg veel hinder van met name de bastonen tijdens deze festivals. Als we buiten zitten valt er niet normaal met elkaar te praten en kunnen we niet fatsoenlijk bezoek ontvangen.

Ik hoop dat u onze klacht wilt meenemen in toekomstige beslissingen omtrent dit soort festivals.

Hoogachtend,

Reinder Nummerdor
Hoekserflaan 8
8026 RP Zwolle
06-53224245

Van: Ida en Jan Molhoek [mailto:ida.jan@ziggo.nl]
Verzonden: maandag 1 juni 2015 13:24
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Geluidsoverlast

Geacht college van B & W,

Helaas is het nog altijd zo dat er 3 grote evenement gehouden mogen worden aan de Whijtemerplas.
Dat houdt in dat er minimaal 3 weekenden geluidsoverlast is, en wel met name de bastonen. Dat geeft een behoorlijk gedreun.
Het is zelfs zodanig dat we er de voorkeur aangeven om dat weekend maar weg te gaan, en/of geen vrienden uitnodigen bij ons thuis.
Dit is overigens ook aangegeven op de bijeenkomsten in het Cultuurhus te Whijtmen.
Het is m.i. dan ook treurig dat er een rechter aan te pas moet komen om de gemeente te laten luisteren naar haar burgers!
De gemeente heeft daarbij ook verzekerd dat het " rondje Whijtemerplas" altijd toegankelijk zou zijn. (Uiteraard niet tijdens het festival.)
Helaas is dat dus ook niet het geval, bij het opbouwen en afbreken (wat wel een week duurt) zijn grote delen van de plas niet bereikbaar.
Hopelijk is de gemeente nu wat wijzer geworden en neemt de bewoners eindelijk eens serieus.

Met vriendelijke groeten,
Ida van den Hoogen

Van: Eko Huisman [mailto:eko.huisman@kpnmail.nl]
Verzonden: zaterdag 30 mei 2015 23:38
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: debatronde evenementen 22 juni

Geachte heer/mevrouw

bij deze verzoek ik u het onderstaande met de bijlage toe te sturen aan de raadsleden. Bij voorbaat dank.

Geachte raadsleden,

op 22 juni houd u de debatronde over het evaluatierapport van de evenementen in Zwolle. In het bijzonder wil ik uw aandacht vragen voor de geluidsnorm voor de bastonen. Deze bastonen hebben in het verleden er voor gezorgd dat de klachten over de dancefestivals in Zwolle is vertienvoudigd. Ook andere gemeente worden geconfronteerd met de toename van klachten over dit soort festivals.

Tot nu toe zijn er vier uitspraken van de rechters geweest die de gemeente Zwolle heeft genoodzaakt om de geluidsnormen bij te stellen. De normen dienden volgens de uitspraken van de rechters te voldoen aan de normen genoemd in de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter opgesteld door de toenmalige inspectie voor de volksgezondheid in Limburg.
In deze nota staat dat een binnen niveau van meer dan 50dBA als onduldbaar wordt gesteld. Een niveau van meer dan 45dBA als zeer ernstig en een niveau van 40dBA als ernstig. De rechters vinden dan ook in hun uitspraken dat een binnen niveau van meer 50dBA niet aanvaardbaar is voor de omwonenden.
De berekening wordt bepaald door de hoeveelheid geluid op de gevels en de geluidsisolatie van de omringende woningen. Deze geluidsisolatie ligt tussen de 10dB (bij oude huizen) en 30dB (bij goed geïsoleerde huizen) De Voorgenoemde Nota gaat voor muziektonen (dBA) uit van een gemiddelde gevelisolatie van 20 tot 25dB. Voor bastonen is de isolatie duidelijk minder. (zie bijgevoegd rapport)

Ook kunt u in het bijgevoegd rapport lezen hoe de bastonen (deze liggen in het 63 Herz spectrum) omgerekend worden naar een dBA niveau binnenshuis.

Mocht u na het lezen van het rapport nog veel vragen hebben, dan zou ik u willen verzoeken een geluidsdeskundige van bijvoorbeeld de Nederlandse Stichting voor Geluidshinder te raadplegen of aanwezig te laten zijn bij de debatronde om al uw vragen te beantwoorden.

Indien u zich aan de normen uit de bovengenoemde Nota wil houden en daardoor de gang van omwonenden naar de rechtbank kan voorkomen dan dienen de geluidsnormen voor muziektonen max 75dBA en voor de bastonen volgens bijgevoegd rapport maximaal 85dBC te zijn.

De universiteits stad Eindhoven heeft bijvoorbeeld 70dBA en 85dBC als norm. Ook blijkt uit de meetgegevens van het Megabase festival dat de meeste geluidsmetingen beneden de 85 dBC zijn.

Met vriendelijk groet,

E. Huisman

Kon pagina 1 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document D:\iBABS\Sites\Zwolle\Bundels\Documenten\1d0e6a2d-4f03-4e18-bc89-c04e488b3ec3.pdf niet importeren
Foutmelding:
PdfReader not opened with owner password

Van: Janine Lucassen [mailto:j.lucassen@cibap.nl]
Verzonden: maandag 1 juni 2015 12:53
Aan: Raadsgriffie
CC: Coby Zandbergen
Onderwerp: Reactie op Notitie Evenementenbeleid

Geachte Raadsgriffie,

Bijgaand treft u een reactie aan op de Notitie Evenementenbeleid die op 22 juni a.s. wordt behandeld in de raadsvergadering.

Deze brief is opgesteld door de besturen van het Bevrijdingsfestival Overijssel, Het Stadsfestival en Zwolle Unlimited.
De brief kan openbaar worden gemaakt.

Wij zullen aanwezig zijn op de betreffende raadsvergadering en zijn bereid in te spreken.

Met vriendelijke groet,
Namens de besturen van de genoemde festivals,

Coby Zandbergen

Raadsgriffie

Van: mgsmit@kpnmail.nl
Verzonden: zondag 31 mei 2015 21:44
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: evaluatie evenementen gemeenteraad

Geachte raadsgriffie,

Dmv deze e.mail willen wij graag onze zorg uitspreken over de geluidsoverlast bij de popconcerten die de afgelopen maanden hebben plaatsgevonden aan de Wythmenerplas.
tijdens de weekenden .
Op 18 april tijdens Hardschock zijn wij van ellende maar naar vrienden in Brabant gegaan om e.e.a te ontlopen.
Ook op 16 mei tijdens Wildness was de overlast onacceptabel en zijn we weggegaan uit Zwolle.

Ondanks de door de gemeente Zwolle aangescherpte maximale geluidsnormen (afgedwongen bij de Raad van State) blijkt de organisatie van Hardschock toch weer meermalen de normen te hebben overschreden en is daar tijdens de optredens op gewezen door vertegenwoordigers van de gemeente.
Wij vinden dat dit gevolgen zou moeten hebben voor de vergunningverlening voor volgend jaar. De gemeente zal toch eens restrictief moeten optreden en handhaven anders maakt ze zich compleet ongeloofwaardig.
Daarnaast is het onvoorstelbaar dat de gemeente Zwolle bewust meewerkt aan het veroorzaken van gehoorbeschadigingen bij jongeren. Er is immers bekend dat een derde van onze jongeren gehoorbeschadigingen heeft opgelopen. Om over de collectieve ziektekosten die dat met zich meebrengt nog maar te zwijgen.

Wij hopen dat u deze mail door wilt sturen naar de raadsleden.
Bij voorbaat dank.

Fam.Smit
Hoekserflaan 10
8026RP Zwolle

Verzonden met Windows Mail

Aan: De raadsfracties van de gemeenteraad van Zwolle

Van: Besturen Bevrijdingsfestival, Stadsfestival en Zwolle Unlimited

Betreft: Reactie op de nota 'Evaluatie evenementenbeleid'

Zwolle, Mei 2015

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 22 juni spreekt u over de bovengenoemde nota van het college van B&W. Vanuit de besturen van drie van de door de gemeente aangewezen 'kernevenementen' willen wij daarom graag kort reageren op deze nota. Wij constateren dat de nota zonder onze actieve betrokkenheid tot stand is gekomen maar willen graag nadrukkelijk meedenken en -sturen bij de verdere ontwikkeling van het beleid m.b.t. evenementen. De opgestelde nota is duidelijk, maar wat ons overigens wel enigszins verbaast is dat in deze evaluatienota geen resultaten te vinden zijn m.b.t. de economische spin-off en – in relatie hiermee – de bezoekersaantallen. Ook zijn geen cijfers vermeld van het aantal vrijwilligers dat bij onze festivals en andere evenementen is betrokken ('Samen maken we de stad').

In onze bijdrage in deze brief willen we twee onderwerpen aanstippen; ervaren overlast en gezamenlijkheid in optreden en structuur van werken.

Ervaren overlast
Voor festivals als de onze is volgens de nota nader onderzoek nodig gevolgd door een eventuele bijstelling van de normen vóór 2016. Tegen nader onderzoek hebben wij uiteraard geen bezwaar. Maar dit onderzoek gaat naar onze overtuiging niet automatisch andere normen opleveren. Dat is en blijft een afweging van belangen (tussen rust en reuring). Als festivals zijn wij graag bereid om te zoeken naar nieuwe technologie en andere methoden om (geluids)overlast te beperken. Daar willen we ons voor inspannen. Maar wij pleiten er ook voor om voor de grote aantallen bezoekers de (geluids)kwaliteit te leveren die zo zeer gewaardeerd wordt en die maakt dat de festivals de populariteit en potentie hebben zoals velen die inmiddels kennen. Overigens is het goed om te onderkennen dat er door onze festivals volop aandacht is voor meerdere vormen van overlast (zwerfafval, wildplassen, bezoekers die zwerven door de wijk, etc.). In overleg met betrokken bewoners wordt actief gezocht naar effectieve maatregelen om deze overlast te voorkomen.

Gezamenlijk vervolg
Aan het slot van de nota wordt gesproken over gezamenlijke structuur en gezamenlijk verdere ontwikkeling op het terrein van evenementen. Wij waarderen het dat hier serieus naar gekeken wordt. Wij herkennen een aantal door onze organisaties aangedragen ideeën. Dit stemt uiteraard ook positief. In dit verband zijn specifiek;
a. het idee van een Raad van Inspiratie als adviesorgaan om op pragmatische wijze planning, inhoud en focus aan te brengen in het evenementenbeleid en in de positionering van Zwolle hierbij.
b. het idee van een Broodfonds veelbelovend.

Onze opmerkingen hebben betrekking op 1. Visie en positionering, 2. Sturing die hieruit voortvloeit, 3. De richting van een in te stellen Raad van Inspiratie, 4. Het Broodfonds en 5.De daadwerkelijke bijdrage die de gemeente concreet wil leveren aan dit vervolg.

1. ***Visie en positionering***
   Een visie op evenementen in Zwolle c.q. de rol van evenementen in de positionering van Zwolle vinden we vrijwel niet terug in de nota. Er wordt op enkele plekken wel gesproken over het imago van Zwolle zonder dit concreet te maken. Als het om evenementen gaat missen we ook de rol van Marketing Oost bij de positionering van de stad. Toegegeven, het is een lastige materie maar die visie moet er wel komen omdat anders alle concrete uitwerkingen onduidelijk en in zekere mate willekeurig blijven. Zo zijn er vijf kernevenementen. Wij zitten goed want zijn drie hiervan. Maar vanuit welke inhoudelijke visie zijn juist dit de kernevenementen? Welke zouden het vijf jaar geleden zijn geweest en welke over vijf jaar? Een betere definiëring van zo'n inhoudelijke visie zou o.i. veel duidelijk maken. Hierin spelen criteria een rol zoals : inhoud en kwaliteit van het evenement, de (historische) context van het evenement, bezoekersaantallen gerelateerd aan de aard van het evenement en overigens ook een gezonde bedrijfsvoering.

2. ***Sturing***
   Welke evenementen worden door de gemeente gesubsidieerd, gefaciliteerd? Wie kan op deze twee terreinen een beroep doen op de gemeente? En wat is eigenlijk het beschikbare budget voor de komende jaren? Wij zijn van mening dat er – op basis van een visie – enerzijds een helder kader moet zijn om te sturen op het continueren van waardevolle evenementen (inclusief de inhoudelijke eisen die gesteld worden aan de doelstellingen en prestaties van die evenementen) en (dus) ook op het afbouwen van subsidies voor andere evenementen en initiatieven. Anderzijds moet je "de boel niet dichttimmeren". Het stimuleren/ faciliteren van nieuwe initiatieven die bij uitstek passen bij de visie op evenementen in Zwolle en de betekenis hiervan voor de positionering van de stad houdt de dynamiek (en misschien wel de gezonde concurrentie) in stand.

3. ***Richting Raad van Inspiratie***
   Deze Raad heeft het in de ideeën hieromtrent over focus en positionering van Zwolle met het oog op het maken van keuzes die hierbij horen. We kunnen ons voorstellen dat de criteria van succes nog eens goed tegen het licht worden gehouden. Is economische spin-off wel zo'n goede graadmeter? Is imago niet belangrijker? En borduren we voort op de verschuiving in imago die bewerkstelligd is door het succes van De Fundatie, van Waanders, van de Librije en die beoogd wordt door de Grote Kerk? Dan leggen we de lat hoog en gaan we voor landelijke uitstraling zoals in de nota ook wordt bepleit ('landelijke uitstraling of potentie daarvoor'). Graag adviseren wij de Raad van Inspiratie op te richten én te zorgen voor een lat die hoog ligt! Deze Rvl richt zich op een goede samenhang en balans tussen de te organiseren festivals en evenementen zodat er gestuurd kan worden op kwaliteit en positionering.
   Praktisch punt is hierbij overigens wel of het verstandig is sport- en cultuurevenementen vanuit één perspectief te benaderen....

4. ***Broodfonds***
   Met een zgn. broodfonds zou een reële risicobeheersing moeten ontstaan voor festivals die geen winst kunnen maken. Dat betekent o.i. ook dat de gemeente een startbedrag beschikbaar zou moeten stellen en dat overleg met de producenten plaatsvindt.

5. ***Bijdrage gemeente aan vervolg***
Initiatieven 'worden sterk ondersteund', de gemeente 'wil een bijdrage leveren' en 'initiatieven ontplooien' lezen we in de slotpassages van de nota.
Wij stellen het zeer op prijs als de gemeente concrete stappen wil zetten. Wij hopen – om het zo maar eens te zeggen – kort na de raadsbespreking een uitnodiging voor een gesprek over het vervolg in de (mail)bus te krijgen. Graag. Wij hebben er zin in en willen aan de slag, liefst gezamenlijk : gemeente en ondertekenaars op zoek naar en werkzame gezamenlijke (geïnspireerde) structuur. De tijd is er nu rijp voor.

Uiteraard tot nader toelichting bereid, met vriendelijke groet,

De besturen van Bevrijdingsfestival Overijssel, Stadsfestival en Zwolle Unlimited.

Bevrijdingsfestival Overijssel	**Stadsfestival Zwolle**	**Zwolle Unlimited**
Ralph Keuning voorzitter bestuur	Coby Zandbergen voorzitter bestuur	Dule Aelberts voorzitter bestuur

Uitspraak

RECHTBANK OVERIJSSEL

Zittingsplaats Zwolle

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 15/758

uitspraak van de voorzieningenrechter op het verzoek om voorlopige voorziening in de zaak tussen

A.S. van der Wal-Heuvink, te Zwolle, verzoekster,
gemachtigde: mr. K.A. Luehof, te Assen,

en

het college van burgemeester en wethouders van Zwolle, verweerder,

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **Hardshock B.V.**, te Zwolle,
gemachtigde: mr. M. Diepenhorst, advocaat te Amsterdam.

Procesverloop

Bij besluiten van 2 april 2015 heeft verweerder op grond van het bepaalde in artikel 4.1.6 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Zwolle (hierna: APV) ontheffing verleend voor het gebruik van geluidsversterkende apparatuur tijdens het Hardshock Festival op 18 april 2015, van 12.00 uur tot 24.00 uur, en tijdens het Lovely Sunday Festival op 19 april 2015, van 13.00 uur tot 23.00 uur, bij de Wijthmenerplas te Zwolle. Aan de ontheffingen zijn voorschriften verbonden.

Tevens heeft verweerder bij besluiten van 2 april 2015 evenementenvergunningen verleend ten behoeve van het houden van beide hiervoor genoemde festivals. Aan de evenementen-vergunningen zijn eveneens voorschriften verbonden.

Verzoekster heeft tegen de hiervoor genoemde besluiten bezwaar gemaakt. Zij heeft de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 14 april 2015. Verzoekster is in persoon verschenen, bijgestaan door mr. Luehof. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mr. H.C.S. van Dop, C. Blanken, B.A. van der Gronde en I. Tuqan. De derde-partij heeft zich laten vertegenwoordigen door J.F. Verbeek en J. Althoff, bijgestaan door mr. M. Diepenhorst.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet. De voorzieningenrechter heeft zich in dit

kader een voorlopig rechtmatigheidsoordeel ten aanzien van het bestreden besluit gevormd, in het licht van de wederzijdse (spoedeisende) belangen.

2.1 Verzoekster woont aan de Heinoseweg 13 te Zwolle. De woning van eiseres is vrijstaand en is gelegen in het landelijke buitengebied van de gemeente Zwolle, in de nabijheid van de Wijthmenerplas.

2.2 De derde-partij wil op zaterdag en zondag 18 en 19 april 2015 op het recreatieterrein grootschalige muziekevenementen organiseren, het Hardshock Festival, en Lovely Sunday. Tijdens de festivals worden hardcore muziek en aanverwante muziekstijlen met veel zware bastonen ten gehore gebracht. Het muziekevenement op zaterdag zal duren van 12.00 uur tot 24.00 uur en het muziekevenement op zondag van 13.00 tot 23.00 uur. Ten behoeve van de muziekevenementen zijn evenementenvergunningen verleend. Voorts zijn geluidsontheffingen op grond van artikel 4.1.6 van de APV verleend. Aan de ontheffingen zijn voorschriften verbonden.

2.3 Verzoekster vreest voor geluidsoverlast ten gevolge van het muziekevenement. Verzoekster heeft er op gewezen dat zij bij eerdere muziekevenementen op deze locatie ook geluidsoverlast heeft ervaren.

3.1 De voorzieningenrechter stelt vast dat gronden zijn aangevoerd die betrekking hebben op de voorschriften 2, 3, 4 en 8, die aan de ontheffing zijn verbonden. De voorzieningenrechter zal deze voorschriften achtereenvolgens beoordelen.

3.2 In voorschrift 2 is bepaald dat het energetisch gemiddeld geluidsniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(A), op de gevel van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, niet meer mag bedragen dan 75 dB(A). Tevens is bepaald dat het energetische gemiddeld geluidsniveau, gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(C), op de gevel van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, niet meer mag bedragen dan 90 dB(C).

3.3 De voorzieningenrechter stelt bij de beoordeling van dit verzoek voorop dat voor evenementen met een luidruchtig karakter, anders dan voor inrichtingen in de zin van artikel 1.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer, geen landelijk geluidsnormen gelden. Wat aanvaardbaar wordt geacht, is ter beoordeling van het (lokale) bestuursorgaan, dat belast is met het verlenen van vergunningen en ontheffingen. De rechter kan de door het bestuursorgaan gemaakte afweging met betrekking tot het geluidsniveau dat aanvaardbaar wordt geacht slechts marginaal toetsen, waarbij het criterium is of het bestuursorgaan in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

3.4 De voorzieningenrechter gaat uit van wat in dit kader is overwogen en geoordeeld in de uitspraak van deze rechtbank van 5 december 2014 (Awb 13/2070; ECLI: NL:RBOVE:2014:6440), met betrekking tot het Hardshock Festival 2013, en in de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 maart 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:834), met betrekking tot het nieuwe bestemmingsplan "Wijthmenerplas". Uit deze uitspraken volgt in de eerste plaats dat de uiterste grens bij de beoordeling of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten om een omgevingsvergunning te verlenen voor een dergelijk evenement met een luidruchtig

karakter, is of sprake is van 'onduldbare hinder' voor belanghebbenden die in de directe omgeving wonen. Dat, zoals in het gebied rond de Wijthmenerplas, sprake is van een relatief dunbevolkt gebied, maakt dit niet anders. Voorts volgt uit de uitspraak van deze rechtbank dat de geluidsnormen, zoals genoemd in de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, van januari 1996 (Nota Evenementen), in algemene zin kunnen gelden als geluidsnormen waarvan, bij de bepaling of sprake is van 'onduldbare hinder' kan worden uitgegaan. In rechtsoverweging 4.1.3 van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt aan de geluidsnormen, genoemd in de Nota Evenementen, op gelijke wijze gerefereerd. In de Nota Evenementen is aangegeven dat, rekening houdend met een gevelisolatie van 20 a 25 dB(A), om de grens van het optreden van 'onduldbare hinder' niet te overschrijden, moet worden uitgegaan van een maximaal equivalent geluidsniveau (LAeq) op de gevel van woningen overdag en 's avonds van 70 a 75 dB(A) en 's nachts van 65 a 70 dB(A) en binnen de woningen van 50 dB(A) respectievelijk 45 dB(A), met dien verstande dat voor dagen waarop een vrije dag volgt, het tijdstip waarop de normstelling voor nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur kan worden verschoven naar 24.00 of 01.00 uur.

3.5 De voorzieningenrechter stelt voorop dat de geluidsnormen die verweerder in voorschrift 2 aan de ontheffing heeft verbonden, strenger zijn dan de geluidsnormen die in voorafgaande jaren voor het Hardshock Festival en vergelijkbare muziekevenementen zijn gehanteerd en in zoverre ook lager zijn dan de geluidsnormen die in de hiervoor genoemde uitspraken ter beoordeling voorlagen.

3.6 De in het bestreden besluit neergelegde norm van 75 dB(A) op de gevel van woningen is op zichzelf in overeenstemming met de Nota Evenementen. Voor wat betreft de geluidsbelasting uitgedrukt in dB(C) bevat de Nota Evenementen geen normen. Ter zitting is namens verweerder toegelicht dat de norm van 90 dB(C) gerelateerd is aan de dB(A)-norm en dat het verschil van 15 dB tussen de dB(A)-norm en de dB(C)-norm is gebaseerd op het soort muziek dat tijdens dit evenement ten gehore wordt gebracht en op concrete metingen die bij eerdere muziekevenementen hebben plaatsgevonden. De voorzieningenrechter is niet gebleken dat de dB(C)-norm in zoverre op onjuiste aannames berust. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter moet het er voor worden gehouden dat de geluidsnormen vervat in voorschrift 2 in zoverre overeenstemmen met de in de Nota Evenementen gehanteerde geluidsnormen voor geluidsbelasting op de gevel van woningen.

3.7 Verzoekster heeft voorts aangevoerd dat de onderscheidenlijke geluidswering van de woningen in het gebied rond de Wijthmenerplas varieert en dat deze niet overal gelijk is aan 20 a 25 dB(A), waar in de Nota Evenementen, bij het bepalen van de geluidsnormen binnen de woningen van 50 dB(A) respectievelijk 45 dB(A), vanuit is gegaan. Haar eigen woning is slecht geïsoleerd. De voorzieningenrechter overweegt hierover dat uit het rapport van Bureau DGMR van 17 februari 2015, dat derhalve dateert van na de uitspraak van deze rechtbank van 5 december 2014, blijkt dat de onderscheidenlijke geluidswering van de maatgevende woningen in de directe omgeving in beeld is gebracht, evenals de geluidsbelasting op de gevel van deze maatgevende woningen, zoals tijdens eerdere muziekevenementen is gemeten. Op basis van deze gegevens is de geluidsbelasting binnen de maatgevende woningen berekend. Daaruit blijkt dat de 50 dB(A)-norm niet is overschreden. De berekeningen zijn weliswaar gebaseerd op een maatgevende gevelbelasting die lager is dan de geluidsnormen die in voorschrift 2 zijn vervat, maar de voorzieningenrechter is niet gebleken van concrete aanknopingspunten waaruit zou volgen dat de geluidsbelasting binnen

de woning van verzoekster de 50 dB(A) zal overschrijden. Daarbij heeft de voorzieningenrechter voorts in aanmerking genomen dat uit het rapport, pagina 5, blijkt dat als een geluidruimte van 95 dB(C) op de gevel van woningen volledig wordt opgevuld, dit zal resulteren in een toename van de geluidsbelasting van ongeveer 10 dB, ook binnen de woningen. Met inachtneming van de in beeld gebrachte geluidwering van de woningen, zou daaruit echter volgen dat bijna alle geluidsgevoelige ruimten in bijna alle maatgevende woningen kunnen voldoen aan de geluidsnorm van 50 dB(A). De geluidruimte die ingevolge voorschrift 2 is toegestaan, bedraagt echter niet 95 dB(C), maar 90 dB(C). De voorzieningenrechter is voorlopig van oordeel dat voldoende is gebleken dat met deze lagere geluidsnorm, de geluidsbelasting binnen de woningen van verzoekers de 50 dB(A)-norm, niet wordt overschreden. Daarbij overweegt de voorzieningenrechter dat het rapport is opgesteld door een onafhankelijke deskundige en verweerder in beginsel mag uitgaan van de volledigheid en juistheid daarvan. De voorzieningenrechter is niet gebleken van concrete aanknopingspunten waaruit zou volgen dat het rapport niet zorgvuldig tot stand is gekomen dan wel niet volledig of onjuist zou zijn.

3.8 Voor zover verzoekers in verband hiermee nog hebben betoogd dat uit het rapport van DGMR blijkt dat ook met strengere geluidsnormen kan worden volstaan, namelijk met de maatgevende geluidsbelasting die tijdens eerdere muziekevenementen is gemeten, althans op basis van de meetgegevens is berekend, overweegt de voorzieningenrechter dat verweerder ter zitting vooralsnog genoegzaam heeft toegelicht dat de maatgevende gevelbelasting zoals vermeld in het rapport niet in voorschrift 2 is vervat, omdat het rapport de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) en dB(C) vermeldt (de gemiddelde geluidsbelasting gedurende het gehele muziekevenement), terwijl de onderhavige geluidsnormen het energetisch gemiddeld geluidsniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten uitdrukken. Voor een nadere beoordeling van de vraag of met strengere geluidsnormen kan worden volstaan, leent het verzoek om een voorlopige voorziening zich naar het oordeel van de voorzieningenrechter thans niet.

3.9 Verzoekster heeft voorts betoogd dat ten onrechte en in afwijking van de hiervoor genoemde nota van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, in de voorschriften 2 en 3 een beoordelingstijd van 5 minuten voor het energetisch gemiddelde geluidsniveau is vastgelegd. Het geluid dat bij een dergelijk muziekevenement geproduceerd wordt heeft een grillig karakter en kent uitschieters, die doordringen in de woning van verzoekster. In voornoemde nota van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg wordt uitgegaan van een beoordelingstijd van één minuut voor het energetisch gemiddelde geluidsniveau. Met een beoordelingstijd van één minuut kunnen dergelijke uitschieters beter voorkomen worden.

3.9 De voorzieningenrechter is, in het kader van dit verzoek om een voorlopige voorziening, van oordeel dat er op voorhand geen reden is om de in voorschrift 2 neergelegde beoordelingstijd van 5 minuten onredelijk te achten. Zoals ter zitting is toegelicht is voor wat betreft de beoordelingstijd aangesloten bij de Handreiking Meten en Rekenen Industrielawaai en sluit deze beoordelingstijd aan op de controles die tijdens het muziekevenement worden verricht. Daarbij komt dat er geen concrete aanknopingspunten zijn op grond waarvan thans dient te worden aangenomen dat bij een beoordelingstijd van één minuut wel sprake zal zijn van overschrijding van het te waarborgen binnenniveau van 50 dB(A) voor de woningen in het gebied rond de Wijthmenerplas.

3.10 De voorzieningenrechter is gelet hierop van oordeel dat geen aanleiding bestaat om ten aanzien van de voorschriften 2 en 3 bij de ontheffing een voorlopige voorziening te treffen.

3.11 In voorschrift 4 bij de ontheffing is bepaald dat bij een overschrijding van het toegestane geluidsniveau gekeken wordt naar achtereenvolgende perioden van 3 x 5 minuten.

3.12 De voorzieningenrechter overweegt naar aanleiding van dit voorschrift dat in artikel 1.4, eerste lid, van de APV, voor zover hier van belang, is bepaald dat voorschriften en beperkingen die verbonden worden aan een vergunning of ontheffing slechts mogen strekken tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is verleend.

3.13 Naar het voorlopige oordeel van de voorzieningenrechter strekt voorschrift 4 niet tot bescherming van een of meer belangen in verband waarmee de vergunning is verleend. Veeleer beperkt het voorschrift op voorhand de mogelijkheid om handhavend op te treden in het geval van een eenmalige overschrijding van het toegestane geluidsniveau gedurende 5 minuten. Dit is naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter bij de verlening van de ontheffing niet aanvaardbaar. Dat ter zitting namens verweerder is verklaard dat voorschrift 4 niet betekent dat in het geheel geen actie wordt ondernomen in geval van een eenmalige overschrijding, doet aan het voorgaande niet af. De voorzieningenrechter ziet dan ook aanleiding om bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat dit voorschrift zal worden geschorst.

3.14 In voorschrift 8 bij de ontheffing is bepaald dat het evenement duurt van 12.00 uur tot 24.00 uur. De afstand waarover gemeten wordt bedraagt ca. 550 tot 1000 meter. Overschrijdingen van maximaal 1 à 2 dB vallen binnen de aanvaardbare meet- en rekennauwkeurigheid.

3.15 Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter is de laatste volzin van voorschrift 8 evenmin een voorschrift dat strekt tot bescherming van een of meer belangen in verband waarmee de vergunning is verleend. Daarbij komt dat het voorschrift er toe leidt dat overschrijdingen tot 2 dB van de in voorschrift 2 neergelegde normen op voorhand aanvaardbaar zijn. Feitelijk leidt dit voorschrift dan ook tot een hogere normstelling dan de normen zoals neergelegd in voorschrift 2 bij de ontheffing. De voorzieningenrechter ziet daarom aanleiding om bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat de laatste volzin van dit voorschrift zal worden geschorst.

4.1 Verzoekster heeft tevens betoogd dat de evenementenvergunning ten behoeve van beide evenementen niet had mogen worden verleend. Verzoekster stelt dat onvoldoende voorwaarden en maatregelen zijn genomen om het verkeer van en naar de festivals te reguleren. Verder stelt verzoekster dat onvoldoende is onderzocht of in het gebied jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn en wat de gevolgen van de evenementen hiervoor zijn.

4.2 De voorzieningenrechter stelt voorop dat in de evenementenvergunningen voorschriften zijn opgenomen ter regulering van het verkeer van en naar de festivals. Tevens is in opdracht van de derde partij door Traffic Support een verkeers- en vervoersplan opgesteld. De voorzieningenrechter is van oordeel dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat de infrastructuur rond het gebied waar de festivals plaatsvinden voldoende is om het verkeer van en naar de festivals op een goede wijze af te kunnen wikkelen.

4.3 De voorzieningenrechter stelt vast dat Dillerop Natuuradvies (hierna: Dillerop) op 1 april 2015 onderzoek heeft verricht naar de effecten van de festivals op vogels in dit gebied. Blijkens het naar aanleiding van dit onderzoek opgestelde rapport zijn, met uitzondering van

één meerkoetnest in aanbouw aan de rand van de plas in de aanwezige rietkragen, op het festivalterrein geen bezette nesten aangetroffen. In de bomen op het parkeerterrein, langs de toegangsweg naar het festivalterrein en in de bosschages aan de rand van het festivalterrein zijn geen bezette en/of jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Blijkens het rapport van Dillerop vallen, op basis van de bevindingen ter plaatse, geen negatieve effecten van de festivals te verwachten op broedende vogels en hun vaste verblijfplaatsen.

4.4 Voor een schorsing van de evenementenvergunningen dan wel voor het, bij wijze van voorlopige voorziening, aanvullen van de voorschriften die verbonden zijn aan deze vergunningen bestaat dan ook geen aanleiding.

5. Omdat de voorzieningenrechter het verzoek (gedeeltelijk) toewijst, bepaalt de voorzieningenrechter dat verweerder aan verzoekster het door haar betaalde griffierecht vergoedt.

6. De voorzieningenrechter ziet aanleiding om verweerder te veroordelen in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening redelijkerwijs heeft moeten maken. Deze kosten zijn, op basis van toekenning van 1 punt voor het verzoek en 1 punt voor de behandeling ter zitting, begroot op € 980,--, als kosten van verleende rechtsbijstand.

Beslissing

De voorzieningenrechter:

- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening toe, in zoverre dat de voorzieningenrechter de voorschriften 4 en 8, laatste volzin, van de ontheffing schorst,
- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening voor het overige af,
- draagt verweerder op om aan verzoekster het door haar betaalde griffierecht, ten bedrage van € 167,--, te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van verzoekster, tot een bedrag van € 980,--.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.P.W. Esmeijer, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. A. van der Weij, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 16 APR 2015

griffier voorzieningenrechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 16 APR 2015

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

de Rechtspraak

Rechtbank Overijssel

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 038-498 40 21

Bestuursrecht

het college van burgemeester en wethouders van Zwolle
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

bezoekadres
Schuurmanstraat 2
8011 KP Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (088) 361 5555
f (088) 361 0067
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	1 mei 2015
onderdeel	Voorlopige voorzieningen
contactpersoon	dhr W.G.M. Nobbenhuis
doorkiesnummer	(088) 361 1037
ons kenmerk	zaaknummer ZWO 15 / 887 GELUI JHE
uw kenmerk	1956-2015 Ontheffing geluidsversterking
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 0068/69
onderwerp	het verzoek van H.L.J.M Kersten e.a. te Zwolle
V-nummer	
justitienummer	

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ZWO 15 / 887 GELUI JHE deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

de Rechtspraak

Rechtbank Overijssel

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Bestuursrecht

Productiebureau Bevrijdingsfestival Overijssel BV
tav N.J.B. van der Sprong
Ceintuurbaan 15
8022 AW Zwolle

bezoekadres
Schuurmanstraat 2
8011 KP Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (088) 361 5555
f (088) 361 0067
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	1 mei 2015
onderdeel	Voorlopige voorzieningen
contactpersoon	dhr W.G.M. Nobbenhuis
doorkiesnummer	(088) 361 1037
ons kenmerk	zaaknummer ZWO 15 / 887 GELUI JHE
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 0068/69
onderwerp	het verzoek van H.L.J.M Kersten e.a. te Zwolle

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ZWO 15 / 887 GELUI JHE deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

de Rechtspraak

Rechtbank Overijssel

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Bestuursrecht

Mevrouw H.L.J.M Kersten e.a.
Ter Pelkwijkpark 21
8011 SH Zwolle

bezoekadres
Schuurmanstraat 2
8011 KP Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (088) 361 5555
f (088) 361 0067
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	1 mei 2015
onderdeel	Voorlopige voorzieningen
contactpersoon	dhr W.G.M. Nobbenhuis
doorkiesnummer	(088) 361 1037
ons kenmerk	zaaknummer ZWO 15 / 887 GELUI JHE
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 0068/69
onderwerp	het verzoek van H.L.J.M Kersten e.a. te Zwolle

Geachte mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ZWO 15 / 887 GELUI JHE deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

uitspraak

RECHTBANK OVERIJSSEL

Zittingsplaats Zwolle

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 15/887

uitspraak van de voorzieningenrechter op het verzoek om voorlopige voorziening in de zaak tussen

H.L.J.M. Kersten e.a., te Zwolle, verzoekers,

en

het college van burgemeester en wethouders van Zwolle, verweerder.

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **Productiebureau Bevrijdingsfestival Overijssel B.V.**, te Zwolle.

Procesverloop

Bij besluit van 21 april 2015 (het bestreden besluit) heeft verweerder op grond van het bepaalde in artikel 4.1.6 van de Algemene Plaatselijke Verordening van Zwolle (hierna: APV) aan Productiebureau Bevrijdingsfestival Overijssel B.V. te Zwolle ontheffing verleend voor het gebruik van geluidsversterkende apparatuur tijdens het Bevrijdingsfestival Overijssel 2015 op 4 en 5 mei 2015 in Park de Wezenlanden te Zwolle. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

Verzoekers hebben tegen dat besluit bezwaar gemaakt.

Zij hebben de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 1 mei 2015. Voor verzoekers is aldaar verschenen H.L.J.M. Kersten, voornoemd. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door H.C.S. van Dop, C.H. Blanken, A. Tuga, B.A. van der Gronde, I. Tugan en W. IJzerman, medewerkers van de gemeente Zwolle. Namens derde-partij is verschenen N.J.B. van der Sprong.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.

2.1 De voorzieningenrechter dient eerst ambtshalve te beoordelen of verzoekers als belanghebbende bij het bestreden besluit kunnen worden aangemerkt. Verzoekers zijn woonachtig op verschillende plaatsen in het centrum van Zwolle. De verzoekers die wonen

aan de Ten Oeverstraat, welke direct langs Park de Wezenlanden loopt, worden in ieder geval door de geluidsontheffing rechtstreeks in hun belangen getroffen. Nu de verzoekers die aan de Ten Oeverstraat wonen om die reden in ieder geval als belanghebbende bij het bestreden besluit zijn aan te merken, zal de voorzieningenrechter in het kader van de behandeling van dit verzoek om voorlopige voorziening in het midden laten of ook alle overige verzoekers belanghebbende zijn bij de verleende ontheffing. In het kader van de bezwaarprocedure zal dat door verweerder - en bij een eventuele beroepsprocedure door de rechtbank - nader moeten worden beoordeeld. Nu verzoekers voorts tijdig bezwaar hebben gemaakt tegen het bestreden besluit, is het verzoek om voorlopige voorziening ontvankelijk.

2.2 Productiebureau Bevrijdingsfestival Overijssel B.V organiseert op dinsdag 5 mei 2015 op een festivalterrein in Park de Wezenlanden te Zwolle het Bevrijdingsfestival Overijssel 2015. Op maandag 4 mei zullen 's middags van 14.00 tot 17.00 uur soundchecks worden uitgevoerd, terwijl er 's avonds na de nationale Dodenherdenking een herdenkingsconcert en een uitgebreid theaterprogramma worden gehouden op het festivalterrein. Tijdens het festival op 5 mei zullen van 12.00 uur tot 24.00 uur live-optredens van diverse artiesten en bands plaatsvinden op verschillende podia op het festivalterrein.

2.3 Ten behoeve van het Bevrijdingsfestival is een evenementenvergunning verleend. Bij het bestreden besluit is een geluidsontheffing op grond van artikel 4.1.6 van de APV verleend. Aan de ontheffing zijn voorschriften verbonden.

2.4 De aanvragen voor de evenementenvergunning en de geluidsontheffing zijn op 9 februari 2015 door PBO ingediend en op 18 februari 2015 gepubliceerd. Naar aanleiding van de publicatie hebben verzoekers een gezamenlijke zienswijze ingediend, welke met name gaat over de (geluids)overlast en de openbare orde. Deze zienswijze hebben de burgemeester respectievelijk verweerder echter geen aanleiding gegeven de evenementen-vergunning en de geluidsontheffing niet te verlenen.

2.5 Verzoekers kunnen zich niet met de evenementenvergunning en de geluidsontheffing verenigen en hebben tegen beide vergunningen bezwaar gemaakt. Zij hebben alleen ter zake van de geluidsontheffing een voorlopige voorziening gevraagd.

2.6 Verzoekers vrezen - kort gezegd - voor onaanvaardbare geluidsoverlast ten gevolge van het Bevrijdingsfestival. Zij stellen dat er sprake is van onduldbare (geluids)hinder in hun woningen, op hun balkons en in hun tuinen. Wanneer het muziekoptredens betreft met lage bastonen is volgens hen ook sprake van dermate ernstige geluidstrillingen dat dit gevolgen heeft voor hun fysieke gesteldheid (o.a. stress en hartritmestoornissen) en in hun woningen, zoals in de sponningen trillende deuren en ramen en bewegende inboedel-goederen. Verzoekers merken op dat zij bij eerdere muziekevenementen op deze locatie ook geluidsoverlast hebben ervaren. Zij wijzen er op dat er in de loop van het jaar nog meer (muziek)evenementen zijn gepland in Park de Wezenlanden en in de binnenstad van Zwolle, zoals Megabase Outdoor op 30 mei 2015, Dance Tour op 5 juli 2015 en het Stratenfestival op 21 augustus 2015. Ook tegen die evenementen zullen zij zo nodig rechtsmiddelen aanwenden.

2.7 Als voorlopige voorziening vorderen verzoekers primair om de ontheffing te schorsen en subsidiair om de maximaal toegestane geluidsbelasting te wijzigen in 70 dB(A)/80 dB(C), geziene de beperkte gevelisolatie van de van belang zijnde woningen en de geluidsbelasting

op hun balkons en tuinen, althans een naar de mening van de voorzieningenrechter passende voorziening te treffen.

3.1 De voorzieningenrechter stelt voorop dat thans enkel de verleende geluidsontheffing voor het Bevrijdingsfestival Overijssel 2015 op grond van artikel 4.1.6 van de APV aan de orde is. Hetgeen verzoekers in hun verzoekschrift en ter zitting naar voren hebben gebracht met betrekking tot geluidshinder als gevolg van andere (muziek)evenementen dient daarom buiten beschouwing te worden gelaten.

3.2 Verder merkt de voorzieningenrechter op dat de handhaving van de geluidsontheffing in deze zaak niet ter beoordeling voorligt. Voor zover verzoekers het opleggen van een preventieve last onder dwangsom vorderen, kan daarvoor in het kader van het onderhavige verzoek dan ook geen aanleiding bestaan.

3.3 De voorzieningenrechter stelt vast dat verzoekers alleen gronden hebben aangevoerd tegen voorschrift 1 dat aan de ontheffing is verbonden. In dit voorschrift is bepaald dat het equivalente geluidsniveau uitgedrukt in dB(A), op de gevel van de woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, niet meer mag bedragen van 85 dB(A)/95 dB(C).

3.4 Ter zitting is uitgebreid gesproken over de geluidsnormering en de vraag of verweerder in het onderhavige geval in redelijkheid tot de verleende geluidsontheffing heeft kunnen besluiten. De voorzieningenrechter is echter van oordeel dat een rechtmatigheidsoordeel in dit geschil, gelet op de complexiteit, zich niet leent voor beoordeling door de voorzieningenrechter. Hetgeen verzoekers met betrekking tot de geluidsnormering hebben aangevoerd zal in eerste instantie door verweerder bij de heroverweging in de lopende bezwaarprocedure en bij een eventueel daarop volgende beroepsprocedure door de rechtbank dienen te worden beoordeeld. In dat verband merkt de voorzieningenrechter op dat recentelijk een evaluatie van het gemeentelijk evenementenbeleid heeft plaatsgevonden. De resultaten daarvan zijn vastgelegd in een nota van 11 maart 2015. Ter zitting is van de zijde van verweerder meegedeeld dat deze nota in juni 2015 in de gemeenteraad zal worden behandeld. De uitkomsten daarvan kunnen zo mogelijk worden meegenomen bij de heroverweging in bezwaar.

4.1 Gelet op het vorenstaande zal de voorzieningenrechter zich beperken tot een afweging van de wederzijdse (spoedeisende) belangen.

4.2 De voorzieningenrechter stelt vast dat het onderhavige verzoek eerst op 27 april 2015, derhalve kort voor het evenement, is ingediend. Het mag zo zijn dat dit een gevolg is van de late verlening van de ontheffing op 21 april 2015, doch dat neemt niet weg dat de tijd die nog resteert tot het evenement daardoor zeer kort is. De voorbereidingen voor het evenement zijn hierdoor al in een vergevorderd stadium. Er is op grote schaal, zowel regionaal als landelijk, publiciteit gegeven aan het Bevrijdingsfestival waar naar schatting 120.000 tot 140.000 bezoekers worden verwacht.

4.3 Een schorsing van de geluidsontheffing in dit late stadium zou er feitelijk op neer komen dat het festival niet, althans niet in de geplande omvang, door zal kunnen gaan. Los van de eventuele gevolgen daarvan voor de contracten met de artiesten en de financiële schade voor de organisatie, acht de voorzieningenrechter het te elfder ure afblazen van het evenement onverantwoord gelet op de grote problemen die dit zal kunnen geven voor de openbare orde

en veiligheid. De kans is groot dat eventuele berichtgeving over afgelasting van het Bevrijdingsfestival potentiële bezoekers van het festival niet tijdig zal bereiken, zodat zij toch in grote getale naar Zwolle zullen afreizen en aldaar aangekomen worden geconfronteerd met het niet doorgaan van het evenement en hun vertier elders in de binnenstad zullen zoeken.

4.4 Ook verlaging van de geluidsnorm, waardoor mogelijk niet de gewenste muziekkwaliteit kan worden geboden, acht de voorzieningenrechter niet aangewezen omdat ook dit zal kunnen leiden tot niet voorziene effecten voor de openbare orde en veiligheid in verband met teleurgestelde bezoekers die het festival vroegtijdig verlaten en zich massaal naar andere plaatsen in de stad zullen begeven, zoals de IJsselhallen. Hiermee is bij de voorbereidingen geen rekening gehouden.

4.5 Gelet op het vorenstaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat aan het door verweerder te dienen algemeen belang van de openbare orde en veiligheid meer gewicht moet worden toegekend dan aan de - op zich gerechtvaardigde belangen - van verzoekers bij het voorkomen van aantasting van hun woon- en leefklimaat door geluidsoverlast.

5. Het verzoek wordt afgewezen.

6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.H.M. Hesseling, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van G. Kootstra, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op - 1 MEI 2015

griffier

voorzieningenrechter

Afschrift verzonden aan partijen op: - 1 MEI 2015

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

1

Zoekresultaat - inzien document

Print het document.

ECLI:NL:RBOVE:2015:2498

Deeplink http://d

Instantie
Rechtbank Overijssel
Datum uitspraak
28-05-2015
Datum publicatie
28-05-2015
Zaaknummer
Awb 15/1008
Rechtsgebieden
Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken
Voorlopige voorziening
Inhoudsindicatie
Voorzieningenrechter bepaalt dat bij Megabase Outdoor equivalente geluidsniveau op de gevel van woningen niet meer mag bedragen dan 75 dB (A) 90 dB (C).
Vindplaatsen
Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK OVERIJSSEL

Zittingsplaats Zwolle

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 15/1008

uitspraak van de voorzieningenrechter op het verzoek om voorlopige voorziening in het geschil tussen

[verzoekers]. , te Zwolle, verzoekers,

en

het college van burgemeester en wethouders van Zwolle , verweerder

gemachtigden: A.W. voor ’t Hekke, B.A. van der Gronde en I. Tuqan.

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: Megawatt B.V. , te Zwolle, gemachtigden: J. Verbeek, J. Althoff en mr. M.L. Diepenhorst.

Procesverloop

Bij besluit van 12 mei 2015 heeft verweerder aan de derde partij vergunning verleend voor het houden van Megabase Outdoor, op 30 mei 2015 in Park de Wezenlanden. Tevens is een ontheffing verleend voor het gebruik van geluidversterkende apparatuur tijdens dit evenement.

Verzoekers hebben tegen deze besluiten bezwaar gemaakt. Zij hebben de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 26 mei 2015. Verzoekers hebben zich laten vertegenwoordigen door [namen]. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigden. De derde-partij heeft zich laten vertegenwoordigen door haar gemachtigden.

Overwegingen

1.Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.

2. Megabase Outdoor is een muziek (hardstyle) evenement dat zal plaatsvinden op 30 mei 2015 in Park de Wezenlanden, van 12.00 tot 24.00 uur. De soundcheck vindt plaats op 29 mei 2015, van 16.00 tot 18.00 uur.

Tussen partijen is niet in geschil dat voor dit evenement zowel een evenementenvergunning op grond van artikel 2.2.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) als een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1.6 van de APV voor het gebruik van geluidversterkende apparatuur vereist is.
In de evenementenvergunning zijn voorschriften opgenomen, die onder andere zien op het maximale aantal bezoekers, volksgezondheid, veiligheid en openbare orde en drugsbezit.
Aan de ontheffing zijn eveneens voorschriften verbonden. Zo is bepaald dat het equivalente geluidniveau (het energetisch gemiddeld geluidniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(A)), veroorzaakt door het evenement, op de gevel van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer mag bedragen dan 85 dB(A).
Het energetisch gemiddeld geluidniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(C), mag op de gevel van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan 95 dB(C).
Verweerder heeft voor de aan de ontheffing verbonden voorwaarde aansluiting gezocht bij de in de Beleidsregel Evenementen in de open lucht 2012 (de Beleidsregel).
Deze beleidsregel definieert in artikel 4 een grootschalig evenement als een evenement voor meer dan 5000 bezoekers, dat pas gehouden kan worden na het treffen van fysieke maatregelen en waarbij doorgaans het risico met betrekking tot de openbare orde en veiligheid groot is, en/of: evenementen waarbij op basis van het bepaalde in artikel 8 van de beleidsregel een maximale geluidbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C) is toegestaan.
In artikel 5 is manifestatieterrein Park de Wezenlanden als locatie voor het houden van grootschalige evenementen aangewezen. Hier zijn op grond van artikel 6 maximaal 8 grootschalige evenementen per jaar toegestaan.
Ingevolge artikel 7 dient het gebruik van geluidversterkende apparatuur om 0.00 uur beëindigd te zijn. uiterlijk 00.30 uur dient het evenement afgelopen te zijn en dienen de schenkpunten gesloten te zijn.
Artikel 8 bevat de bepalingen voor geluid. In het tweede lid is bepaald dat voor alle evenementen met muziek als inhoud een maximale geluidbelasting geldt van 85 dB(A)/95 dB(C). Deze wordt ingevolge het derde lid gemeten op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten of op de in de vergunning vastgestelde referentiepunten.
3. Omwonenden van de evenementenlocaties zijn zich de laatste jaren steeds meer gaan verzetten tegen grote muziekevenementen. Zo zijn omwonenden van de Wijthemenerplas (eveneens aangewezen als locatie voor grootschalige evenementen) opgekomen tegen de omgevingsvergunning, evenementenvergunning en ontheffing die verweerder op 19 maart 2013 heeft verleend ten behoeve van het Hardshock Festival.
Aan de ontheffing was het voorschrift verbonden dat het equivalente geluidniveau LAeq, op de gevel van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door activiteiten tijdens het festival, niet meer mag bedragen dan 85 dB(A)/95 dB(C).
Op 5 december 2014 heeft deze rechtbank uitspraak gedaan op het door omwonenden ingestelde beroep tegen de omgevingsvergunning (ECLI:NL:RBOVE:2014:6440) en daarbij – samengevat - het volgende overwogen.
De door verweerder gehanteerde geluidnormen zijn beduidend hoger dan de in de bestuurlijke praktijk veelal aanvaarde normen zoals aangegeven in de Nota

“Evenementen met een luidruchtig karakter”, opgesteld door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, januari 1996. Er bestaat geen wetenschappelijke norm voor onduldbare hinder. De vraag of daarvan in een concreet geval sprake is moet worden beoordeeld aan het geheel van omstandigheden waarmee omwonenden worden geconfronteerd. Daarbij kunnen van belang zijn verstoring van de spraakverstaanbaarheid, de duur van de geluidhinder en de intensiteit van het geluid.
De rechtbank oordeelde dat het niet als duldbaar kan worden beschouwd dat eiseres gedurende een periode van 12.00 tot 24.00 uur met een dusdanig geluidniveau in haar eigen woning word geconfronteerd, dat zij, om verstaanbaar te zijn, met forse stemverheffing moet spreken. Verder oordeelde de rechtbank dat verweerder niet heeft kunnen toelichten waarop de in de Beleidsregel neergelegde geluidsnorm voor grootschalige evenementen op gebaseerd is. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard.
4. In maart 2015 heeft verweerder het evenementenbeleid geëvalueerd. Dit heeft ertoe geleid dat verweerder de geluidnormen voor de locatie bij de Wijthemenerplas naar beneden heeft bijgesteld naar een maximale geluidbelasting op woningen en geluidgevoelige bestemmingen van 75 dB(A)/90 dB(C).
Met ingang van 2016 staat verweerder nog maar twee in plaats van 3 dance evenementen toe in de periode 26 april tot en met 5 mei. Verder acht verweerder het Park de Wezenlanden niet langer geschikt voor grootschalige evenementen in het house spectrum. Bestaande festivals kunnen tot uiterlijk 2017 doorgaan, maar nieuwe dancefestivals worden niet meer toegestaan.
Verweerder stelt verder dat nog wordt gezocht naar de balans tussen ervaren overlast en de beleving van bezoekers van festivals. Grootschalige muziekfestivals hebben een bepaald geluidniveau nodig; zou de norm uit de nota van de Limburgse inspectie worden gevolgd, dan zijn veel festivals niet meer mogelijk; verweerder vindt dat onwenselijk. Om die balans te vinden is meer onderzoek noodzakelijk. Verweerder gaat dit laten uitvoeren vóór het evenementenseizoen 2016. Zijn de resultaten er eerder, dan zal verweerder deze al toepassen bij de vergunningverlening voor evenementenseizoen 2015.
5. Verzoekers (omwonenden) verzetten zich tegen de in de ontheffing opgenomen geluidsnormen en stellen dat deze veel te hoog zijn. Dit levert in hun huizen onduldbare hinder op, zo stellen zij.
6. De voorzieningenrechter stelt vast dat Megabase Outdoor behoort tot de categorie festivals die verweerder in het stedelijk gebied, waarin ook Park de Wezenlanden ligt, niet langer wenselijk acht, gelet op de belasting voor de stad.
Ter zitting is namens verweerder toegelicht dat nieuwe festivals niet meer worden toegestaan. Voor bestaande festivals, zoals Megabase Outdoor, geldt een afbouwfase. Deze mogen nog tot uiterlijk 1 januari 2017 worden georganiseerd. Verweerder heeft in dat kader aangevoerd dat rekening wordt gehouden met de belangen van de organisator, die al veel kosten heeft gemaakt en waarmee afspraken zijn gemaakt; de gemeente wil zich jegens de organisator van het festival als een betrouwbare overheid presenteren.
Verzoekers hebben daar tegenin gebracht, dat het niet logisch is om voor een festival, waarvan verweerder zelf zegt dat het op deze locatie niet wenselijk is, een overgangsperiode van twee jaar te hanteren, zodat zij de hinder nog zeker tweemaal moeten verduren.

Anders dan bij locatie Wijthemenerplas heeft verweerder in dit geval voor wat betreft geluidnormering aangesloten bij de in de Beleidsregel opgenomen normen en niet gekozen voor een bijgestelde, lagere norm. Dit houdt verband met het feit dat het aangekondigde akoestische onderzoek nog niet is afgerond. De voorlopige resultaten van dit onderzoek worden eerst in september 2015 verwacht. Bij dit onderzoek zal onderzoek worden gedaan naar wat de werkelijke gevelbelasting en isolatiewaarde van gevels en binnenniveaus van maatgevende woningen is en welke geluidnormering daar bij past. Het vooruitlopend daarop hanteren van andere geluidnormen acht verweerder niet opportuun.
Verweerder heeft daarbij de volgende aspecten mede in zijn beoordeling betrokken.
Vergunninghouder heeft gesteld dat festivals als Megabase Outdoor een bepaald geluidvolume nodig hebben. Niet alleen willen de artiesten een bepaald volume kunnen produceren, maar ook de bezoekers van de festivals verwachten een bepaald geluidniveau. Is dat niveau te laag, dan beleven de bezoekers het festival minder intens en wordt het minder gewaardeerd. Dan kan er onrust ontstaan en wordt verwacht dat bezoekers weglopen.
De voorzieningenrechter stelt vast dat verweerder in zijn overwegingen om de geluidnormen uit de Beleidsregel toe te staan vrijwel geen aandacht heeft geschonken aan de belangen van omwonenden. De voorzieningenrechter acht dit opmerkelijk, nu verweerder bij het Hardshock festival wel heeft gekozen voor het opleggen van lagere geluidsnormen, terwijl het aantal omwonenden daar veel lager is dan in de stedelijke omgeving en de afstand tussen het festivalterrein en deze betrokken woningen veel groter is.
De gevolgen voor omwonenden zijn bij een lawaaierig festival in Park de Wezenlanden veel groter dan bij de locatie Wijthemenerplas. Het feit dat zowel het bezwaarschrift als het verzoek om voorlopige voorziening door ongeveer 170 omwonenden is ingediend, onderstreept dit. Dat verweerder een overgangsperiode voor bestaande dancefestivals hanteert is, gelet op de belangen van de organisatoren, voorstelbaar (waarbij moet worden opgemerkt dat niet is gebleken waarom is gekozen voor een overgangsperiode tot 1 januari 2017). Dat verweerder in de overgangsperiode niet wil aansluiten bij de normen zoals die op de locatie Wijthemenerplas zijn gehanteerd, is, anders dan dat men in afwachting is van de onderzoeksresultaten, niet gemotiveerd.
7. Al met al overweegt de voorzieningenrechter dat de aan de besluiten ten grondslag liggende belangenafweging onvoldoende is, zodat de besluiten naar voorlopig oordeel niet kunnen standhouden in bezwaar.
De voorzieningenrechter ziet dan ook aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening. De aan de ontheffing verbonden voorschriften 2 en 3 worden als volgt gewijzigd:
2. LA,eq (5 minuten):
equivalente geluidniveau in dB(A), is het energetisch gemiddeld geluidniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(A); op de gevel van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, mag niet meer bedragen dan 75 dB(A)
3. LC,eq (5 minuten):
equivalente geluidniveau in dB(C), is het energetisch gemiddeld geluidniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(C); op de gevel van

woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, mag niet meer bedragen dan 90 dB(C). De voorzieningenrechter sluit niet uit dat deze verlaagde norm ertoe leidt dat op het festival de geluidsniveaus zoals die mogelijk waren bij het Hardshockfestival, niet mogelijk zijn gelet op de afstand tot de meest nabij gelegen woningen. Nu de resultaten van het akoestisch onderzoek voor de locatie Park de Wezenlanden nog niet beschikbaar zijn, zijn er evenwel nog geen aanknopingspunten voor andere geluidsnormen voorhanden.
8. Voor een veroordeling in de proceskosten bestaat geen aanleiding nu verzoekers zich niet door een professionele rechtshulpverlener hebben laten bijstaan.

Beslissing

De voorzieningenrechter
- treft de voorlopige voorziening dat de aan de ontheffing verbonden voorschriften 2 en 3 als volgt worden gewijzigd:

2. LA,eq (5 minuten):
equivalente geluidniveau in dB(A), is het energetisch gemiddeld geluidniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(A); op de gevel van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, mag niet meer bedragen dan 75 dB(A)
3. LC,eq (5 minuten):
equivalente geluidniveau in dB(C), is het energetisch gemiddeld geluidniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(C); op de gevel van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de in de aanvraag genoemde activiteiten en/of muziek, mag niet meer bedragen dan 90 dB(C).
- bepaalt dat verweerder aan verzoekers het door hen betaalde griffierecht van € 167,-- vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. W.F. Bijloo, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. P.A.M. Spreuwenberg, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op griffier voorzieningenrechter
Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Gevonden zoektermen

- megabase

Volgende zoek term Vorige zoek term

De gemeente wenst een levendig evenementen beleid; begrijpelijk maar daarvoor is het echter niet noodzakelijk dat er zeer luidruchtige evenementen in een woonomgeving (Park WL!) gepland worden! Er wordt onderzoek gedaan met betrekking tot de geluidsoverlast en het aantal (toegestane) decibellen, maar eigenlijk is het niet zo belangrijk om hoeveel decibellen het nu precies gaat. Belangrijker is dat de omwonenden er veel last van ondervinden, dat er dichtbij zoveel luidruchtige evenementen plaatsvinden. De overlast wordt veroorzaakt door opbouw en afbouw van het terrein, wildplassen, schoonmaakkarretjes vroeg in de morgen en langdurige (meer dan 12 uur!!!) blootstelling aan hard lawaai waaronder bewoners te lijden hebben. Denk ook aan kleine kinderen die niet kunnen slapen; het gaat niet alleen om oude mensen. Bovendien valt op dat luidruchtige evenementen (zie de evenementen kalender 2013, 2014 en 2015) wel heel vaak in de binnenstad en omgeving gepland worden - gedurende de zomer.

Het feit dat je in de binnenstad woont wil natuurlijk zeggen dat je als bewoner luidruchtigheid moet verwachten, dat is waar. Dat heeft betrekking op verkeer en uitgaand publiek. Het betekent echter niet dat je als bewonder van de stedelijke omgeving maar moet accepteren dat er ongelimiteerd zeer luidruchtige evenementen in jouw woonomgeving worden gepland! Het is nog altijd wel een woonomgeving waarin mensen wonen die ook in hun eigen huis recht hebben op een goede leefomgeving inclusief ruimte om uit te rusten na hun werkdag.
Zeer goede isolatie van de woningen helpt natuurlijk, maar dat is vaak niet het geval bij oudere woningen.

In de grondwet is vastgelegd (artikel 21) dat “de zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en bescherming en verbetering van het leefmilieu”. Daar houd ik de gemeente aan. De geluidsoverlast duurt nu al een aantal jaren. De kwaliteit van onze leefomgeving wordt door economisch belang van een derde partij sterk verminderd. Het kan toch niet zo zijn dat wij als omwonenden die luidruchtige evenementen maar moeten slikken omdat de festivalgangers er zo’n kick van krijgen als het keihard (bastonen!) trilt? Daarbij komt nog dat gehoorbeschadiging een reëel gevaar is bij het toegestane(!) aantal decibellen.

Voor de levendigheid van de stad heb ik nog wel suggesties:

- Meer groene recreatie mogelijkheden waaronder parken waar gelopen kan worden met gebruik maken van de waterplassen waarop je kunt varen, sport en spel kunt organiseren
- Culturele festivals (op kleinere schaal) waarin verschillende bevolkingsgroepen zich presenteren: dans, theater e.d. eetkraampjes, educatieve informatie voor betere onderlinge verstandhouding
- Meer spel en sport, culturele projecten voor jongere kinderen (in het park WL bijvoorbeeld, waar nu ook al een kinderboerderij is).
- Betere spreiding van de locatie van de evenementen en niet alles concentreren in de binnenstad
- Geen luidruchtige dancefestival binnen een woonomgeving
- Dancefestivals een flink eind buiten de stad als het dan echt hard moet (wat ik echt de vraag vindt).

Ik zal mij kort voorstellen; Jacolien Verbeek en samen met mijn partner John Althoff, runnen wij High Energy Events. Een evenementenorganisatie in Zwolle die verantwoordelijk is voor;

- Lovely Sunday Festival en Hardshock Festival op de Wijthmenerplas;
- Kingdance nacht & dag en Dance4Liberation op het parkeerterrein van de IJsselhallen samen met Las Rosas Events;
- Megabase Outdoor in het Park de Wezenlanden;
- MegaWatt Festival indoor IJsselhallen in december.

Eind maart hebben wij vernomen dat naar aanleiding van de: evaluatie evenementenbeleid Zwolle de volgende maatregelen worden genomen;

- Geluidsnormen Wijthmenerplas omlaag;
- Geen MegaWatt Festival in december in de IJsselhallen;
- Vanaf 2017 geen Dance meer in Park de Wezenlanden;
- Vanaf 2016 een dag inleveren bij de IJsselhallen, dit zou gaan om Kingdance nacht.

Vooral deze laatste maatregel valt ons rauw op het dak!

In 2010 hebben wij ons verbonden aan koningsnacht en dag in Zwolle toen die tijd nog: Queendance. Dit zijn wij begonnen om iets voor de jeugd te doen met een kleine portemonnee. Queendance was geboren, gratis toegankelijk voor alle leeftijden en georganiseerd zonder 1 Euro subsidie.

Tot en met 2013 is Queendance georganiseerd op het Rodetorenplein. Na 2013 is ons verzocht om van locatie te wisselen omdat we niet meer welkom waren in de binnenstad van Zwolle op het Rodetorenplein. Met tegenzin maar wel in goed overleg zijn wij vertrokken naar het parkeerterrein van de IJsselhallen. Queendance was tot dat moment niet winst gevend, maar wij zagen het nog steeds als een investering voor alle jongeren in de stad Zwolle, de hoofdstad van Overijssel.

In 2014 werd er gewisseld van troon en werd Queendance, Kingdance. Aangezien de verhuizing naar de IJsselhallen een verdubbeling van kosten meebracht om de productie te realiseren, kwam er een ticketprijs van 5 Euro op de entree. Nog steeds toegankelijk voor alle leeftijden en georganiseerd zonder 1 Euro subsidie. Gelukkig vonden veel jongeren in 2014 het parkeerterrein van de IJsselhallen en konden deze ook waarderen als nieuwe locatie.

De laatste editie van Kingdance staat ons nog vers in het geheugen, in 2015 hebben wij op Koningsnacht 12.000 bezoekers en Koningsdag 19.500 bezoekers getrokken. We kunnen wel concluderen dat Kingdance toonaangevend is geworden in deze regio. De hoofdstad van Overijssel; Zwolle! Een evenement waar veel jongeren op rekenen. En dat onze jarenlange investeringen als ondernemer niet voor niks zijn geweest.

Daar waar wij de afgelopen 5 jaar hebben geinvesteerd in Koningsnacht en dag, met vallen en met opstaan, en zonder 1 Euro subsidie. En vooral voorzien in een grote behoefte van de jeugd in en om Zwolle.

En dan die mededeling in 2015 dat wij 1 dag moeten inleveren, dit is ingeslagen als een bom! Zonder enkele onderbouwing; bam deksel op je neus!

Iets wat onbegrijpelijk is, iets wat al ruim 5 jaar op de agenda staat in de hoofdstad van Overijssel, kan 5 jaar later maar niet: “zo van tafel geveegd worden”.

U kunt zich allemaal voorstellen, wij voelen ons behoorlijk in ons hemd gezet, en dit kunnen we niet verkroppen.
Daar waar overal in Nederland op deze dagen feest wordt gevierd, zijn onze bezoekers op koningsnacht niet meer welkom in Zwolle.

Geen Dance meer vanaf 2017 in Park de Wezenlanden.

Met de maatregel dat er vanaf 2017 geen Dance gerelateerde evenementen meer gehouden mogen worden in park de wezenlanden, wordt High Energy Events wederom getroffen in het ondernemen in Zwolle.

Op een evenementen terrein wat speciaal ingericht is voor evenementen, wordt een grote doelgroep, namelijk de jongeren, uitgesloten voor deze evenementen locatie.

Dance is mainstream geworden, het wordt op de radio gedraaid en is niet meer weg te denken uit onze maatschappij. Niet voor niets trekken de Dance evenementen zoveel jongeren uit Zwolle en omgeving.

Met deze maatregel wordt gediscrimineerd, Dance liefhebbers zijn niet meer welkom in: park de wezenlanden.

En op het moment dat hier nou grandioos veel Dance evenementen plaatsvinden zou hierin nog een afweging gemaakt kunnen worden. Maar het gaat om 2 Dance evenementen, namelijk Megabase en Dance tour.

Nieuwe geluidsnormen voor de Wijthmenerplas

Met de nieuwe geluidsnormen die nu gelden voor de Wijthmenerplas, de locatie die nu is aangewezen voor Dance festivals, is deze locatie zo verschrikkelijk moeilijk geworden om de muziek op een goede manier over te brengen op de bezoekers.

Met het wegvallen van andere locaties binnen de stad Zwolle, is de wijthmenerplas de enige locatie waar nog Dance georgaiseerd mag worden, maar wel met zulke lage normen dat het heel moeilijk is geworden om dit nog op een goede manier te doen als organisatie voor je bezoekers.

Als de gemeente andere locaties uitsluit van Dance, is het van groot belang dat de locatie waar dit nog wel mag, ook goed faciliteert wordt.

Je hebt immers niks aan een locatie waar je niet goed wegkomt met o.a. het geluid. Om deze locatie optimaal te kunnen benutten zou de gemeente zich hard moeten maken voor betere geluidsnormen.

MegaWatt Festival, het indoor event in de IJsselhallen

Met het nieuwe beleid past ook het nacht Dance evenement in de IJsselhallen niet meer op de agenda. Ook hier raakt Zwolle weer een Dance event kwijt, waar de afgelopen 5 jaar jongeren naar uit keken.

Ook dit evenement raakt High Energy Events weer in het voorbestaan van een concept en het ondernemen in Zwolle.

Daar waar er 7 jaar geleden nog niets tot weinig te doen was in Zwolle, en de laatste 6 jaar er behoorlijk geinvesteerd is om Zwolle op de kaart te zetten en aantrekkelijk te maken voor de jeugd.

Dreigen we langzaamaan weer terug te gaan naar vroeger, en lijken alle investeringen voor niks te zijn geweest. Het hoofddorp van Overijssel.

Herrie uit de stad

Herrie uit de stad komt op voor haar belangen en dat is haar goed recht. Bij ons leefde de indruk dat er ergens een gulden middelweg gevonden moest worden.

Wij waren ook zeker bereid om ons er voor in te zetten om deze gulden middel weg gezamenlijk te vinden.

Echter bij het laatste debat, deed meneer Kerstens als woordvoerder een opmerkelijke uitspraak dat het eind doel was

om alle: outdoor Dance evenementen te weren uit de gemeente Zwolle.

Hiermee geeft hij duidelijk aan dat er geen gulden midden weg is wat hun betreft, geen water bij de wijn, maar wijn in water willen veranderen.

Daarmee is er geen gezamenlijk belang meer alleen eigen belangen. Daarmee worden alle Dance evenementen die er in Zwolle zijn en de daarbij behorende bezoekers te niet gedaan.

En als ik de Dance festival bij elkaar optel; Hardshock, Wildness, Kingdance, Dance4Liberation, Megabase Outdoor en Dance Tour. 6 Dance festival in de gemeente Zwolle.

De hoofdstad van Overijssel met ruim 135.000 inwoners.

Het wordt tijd dat de gemeente Zwolle het belang van de evenementen blijft zien, opkomt voor alle jongeren die Zwolle weten te vinden en feest willen vieren.

En het comité herrie uit de stad in perspectief kan zien in relatie tot klachten en het hoge aantal bezoekers van deze verschillende Dance evenementen.

Zwolle: de evenementen stad!

De gemeente heeft altijd geroepen dat Zwolle een evenementen stad moest worden.

Daar zijn verschillende organisaties mee aan de slag gegaan en hebben hun nek uitgestoken.

De missie hier in is geslaagd, gezien de hoge bezoekers aantallen van de verschillende evenementen.
High Energy Events heeft verschillende evenementen neergezet in Zwolle, voor verschillende doelgroepen. En heeft hier de afgelopen jaren veel in geïnvesteerd.

Zo zijn er verschillende evenementen georganiseerd en zijn inmiddels uitgegroeid tot evenementen variërend van 12.000 bezoekers tot 20.000 bezoekers.

Jaarlijks terug kerende evenementen, waar veel jongeren telkens weer op af komen.

Een evenement heeft jaren nodig om winstgevend te zijn, en heeft een lange termijn visie nodig van de organisatie om het tot een succes te maken.

Op het moment dat ik dit voorbereid en vervolgens met u deel, komen we tot een conclusie dat wij niet met een lange termijn visie in Zwolle kunnen ondernemen.

- Een 5 jarig bestaand evenement zomaar afgenomen kan worden, zonder goede onderbouwing. Voor ons echt onacceptabel.

- Dat een bestaande evenementen locatie, zomaar niet meer toegankelijk is voor Dance.

- Een indoor locatie zoals de IJselhallen niet meer bruikbaar is voor Dance evenementen.

- De Wijthmenerplas bijna onbruikbaar wordt met de nieuwe voorgestelde normen.

Hier kun je als ondernemer niet meer op een gezonde manier op ondernemen.

Daar waar wij het weer in Nederland voor ons een risico was bij de buiten evenementen, is daar nu ook nog: “het beleid” wat alle kanten op kan gaan bij de gemeente Zwolle, bij gekomen.

Zwolle is een mooie stad, voor iedereen wat wils zou je zeggen. Dat was er, alleen dreigt er voor de jongeren die van Dance houden wel veel te veranderen.

Want die zijn nu op bepaalde dagen en locaties niet meer welkom in Zwolle. En eigenlijk de ondernemers die zich hard gemaakt hebben voor Zwolle, immers: “Samen maken we de stad” tot onze spijt ook niet.

Wij zijn bereid;

- Mogelijkheden geluidsnormen Wijthem beter onderbouwen en bekijken.
- Vanaf 2017 gaan wij met Megabase naar de alternatieve locatie en gaat dus weg uit Park de Wezenlanden.
- Kingdance nacht en dag blijft, we laten onze jongeren niet op straat zwerven op die dagen.

Wij hopen met dit betoog dat de waarde van de evenementen voor de stad Zwolle helder zijn geworden.

En dat je maar niet zomaar na 6 jaar dit kan schrappen. En daarbij Zwolse ondernemers en bezoekers in de steek laat.

Dank u wel voor de aandacht en spreektijd!

High Energy Events
Jacolien Verbeek
Jacolienverbeek@highenergyevents.nl
06-28637972

Evaluatie Evenementenbeleid Zwolle

Mijn naam is Ton Leensen, voorzitter van de H(oreca)E(venementen)S(tichting)Z(wolle), welke stichting ruim 50 horeca binnenstadondernemers vertegenwoordigt. Wij organiseren momenteel op jaarbasis een 14tal evenementen, waaronder carnaval, koningsnacht- en dag, 5 mei , r&b, het hoofd-podium op het stratenfestival in het Ter Pelkwijkpark, bokbierintroductie en een aantal zgn indoor evenementen zoals Bandjesavond, Cafe Jazz, Smart, Kerstival. Ook werken wij nauw samen met Horeca Nederland en Citycentrum, met als doel op een verantwoorde wijze activiteit in de Zwolse binnenstad te bevorderen. Dit sluit volgens ons aan op de door het college van B&W geproduceerde nota genaamd evaluatie evenementenbeleid, waar in de inleiding gesproken wordt over een bruisende stad. Wij hebben begrip voor het standpunt, dat er een goede balans in de stad dient te zijn tussen rust en reuring, maar bemerken dat er langzamerhand hierover enige onrust aan het ontstaan is, welke het organiseren van met name geluidsproducerende evenementen drastisch zouden kunnen gaan bemoeilijken. Voor zover we hebben begrepen uit voormelde evaluatie, zal er vóór het evenementenseizoen 2016 een definitief standpunt worden geformuleerd over met name het geluidsniveau bij de evenementen in de binnenstad, welke zouden kunnen leiden tot het verlagen van de huidige geluidsnormen. Dit zou betekenen dat de kans bestaat dat de onder onze verantwoording vallende evenementen van koningsnacht en dag, 5 mei, r&b en het hoofd-podium tijdens het stratenfestival, mogelijk onder een andere (lagere) norm zouden kunnen gaan vallen. In de afgelopen weken hebben wij diverse ter zake kundige partijen geraadpleegd over de mogelijke gevolgen hiervan en is ons verzekerd dat dit grote gevolgen zal hebben voor de muziek-kwaliteit, maar tevens ook een beperking zal opleveren voor de mogelijkheden van het aantrekken van aansprekende acts. In een tijd waarin de consument steeds kritischer wordt mbt niveau en kwaliteit, zal dit zondermeer het einde van een aantal evenementen betekenen. Wij als HESZ genereren slechts bij een tweetal evenementen directe inkomsten tw R&B en het hoofdpodium tijdens het stratenfestival en het moeten beeindigen van deze activiteiten zou de continuïteit van ons bestaan, ernstig in gevaar kunnen brengen.

In de nota wordt met een bijna zekere trots gewezen op het terugbrengen van subsidies gekoppeld aan de inventiviteit/creativiteit van de organisatoren, maar de almaar stijgende kosten vanuit het veiligheidsaspect, het steeds verder bezuinigende overheidsapparaat en zoals nu weer de gedachte van het toevoegen van een geluidsplan, maakt dat dit soort maatregelen ertoe zullen leiden dat het zozeer gewenste bruisende zich in een afglijdende schaal gaat ontwikkelen.

Tot slot willen wij u melden dat wij onze evenementen altijd evalueren, sommige tesamen met de Gemeente en andere betrokken organsisaties, sommige intern, echter de laatste jaren zijn er vrijwel geen klachten bij ons binnengekomen.

Wij hopen dan ook van ganser harte, dat u dit bij uw afwegingen zult willen betrekken en bedank voor de mogelijkheid hier kort onze mening te mogen geven.

Geachte leden van de gemeenteraad van Zwolle.

Graag stel ik mij aan u voor. Mijn naam is Henk Hersbach, voorzitter van de vereniging van binnenstadsbewoners bbZ. Misschien ten overvloede, niet te verwarren met "Herrie uit de stad", een collectief van inwoners uit uiteenlopende wijken van de stad.

De gemiddelde binnenstadsbewoner van Zwolle is hier niet gaan wonen vanuit de "ondragelijke saaiheid van het bestaan". Je wilt genieten van de terrassen, de theaters, de verrassende winkels, het fraterhuis filmhuis, de musea etc. Kortom; alle pareltjes die de Zwolse binnenstad levendig en gezellig maken En dan neem je de ook aanwezige nadelen voor lief. Tenminste, als de voor en nadelen enigszins in balans blijven.

Daarom was de vereniging van binnenstadsbewoners bbZ drie jaar geleden direct bereid mee te denken over een nieuw evenementenbeleid. De toenemende druk van het aantal evenementen vroeg om een nieuw, meer evenwichtig beleid. Welke locaties zijn geschikt. Hoeveel evenementen kan de kleine historische Zwolse binnenstad aan. Moeten evenementen tot diep in de nacht duren als bewoners de volgende morgen weer vroeg naar hun werk moeten. Hoe hou je de overlast binnen de perken qua geluidsvolume, eindtijden, openbare orde en veiligheid. Kortom: wat kan wel en wat kan niet.

De bbZ is voorstander van evenementen die een toevoeging geven aan sfeer en karakter van de binnenstad. Daarbij is ook spreiding van evenementen en festivals van belang. Zeker op topdagen als 5 mei en Koningsdag moet zich niet alles concentreren op die ene vierkante kilometer binnenstad. Te veel verschillende doelgroepen tegelijkertijd werkt onrust en onveiligheid in de hand. Daarom zijn wij er voorstander van aanvullend andere passende locaties buiten de binnenstad te gebruiken voor evenementen.

Zwolle heeft een levendige, gezellige maar ook kwetsbare binnenstad. Deze kwetsbaarheid geldt niet alleen t.a.v. festivals en evenementen. De eerste de beste kroeg kan voor omwonenden soms oeverloos meer ellende veroorzaken dan vijf bevrijdingsfestivals op rij. Omdat uiteenlopende partijen gebruik maken van de binnenstad is overleg en samenwerking tussen gemeente, ondernemers en bewoners voor bbZ essentieel.

De afgelopen jaren hebben wij dan ook overlegd met gemeente, politie en ondernemers hoe het festivalgebeuren leuk te houden. Voorafgaand aan het evenement maar ook in de evaluatie daarna. We hebben gewerkt met calamiteitentelefoons. We hebben straten af laten sluiten. Soms leek het een soort vesting om ons de wildplassers, ruziezoekers, dronkenlui en vernielers van het lijf te houden. Ook niet echt een oplossing.

Dit boeiende leertraject heeft tot de conclusie geleid dat er geen uniforme oplossing is voor overlast bij evenementen. Wil je een evenement succesvol maken en de nadelen beperkt houden dan is maatwerk noodzakelijk. Vanuit die insteek hebben wij twee jaar ervaring met het huidige evenementenbeleid geëvalueerd met de gemeente Zwolle.

Wij onderschrijven de conclusie van de gemeente dat het goed op de kaart zetten van een "bruisend Zwolle" prima op gang is gekomen. Een beetje te goed zelfs. Samenvattend:
"Het evenementenbeleid werkt goed maar het is wat te veel, te lang en te hard".

Het evenementenbeleid werkt goed:
Daar kunnen we kort over zijn. Het aantal evenementen. Het publiek daar op afkomt. De publiciteit en uitstraling voor Zwolle. Hoe je daar ook over denkt.....het is er allemaal. Zwolle staat meer op de kaart en profileert de binnenstad als een levendige "place to be"

Het is te veel:
Tot voor kort hebben de sluizen om vergunningen te verlenen wijd opengestaan. Gevestigd of nieuw. Rijp of groen. Biodynamisch yogadansen of met verf gooien. Alles leek te kunnen..... "u vraagt en wij gunnen". bbZ is voorstander van meer sturing in de keuze van evenementen. Kijk wat echt past in de binnenstad. Voor uiteenlopende doelgroepen. Jong, oud, studenten, toeristen. Voorkom een ratjetoe van ongerichte evenementen die op elke willekeurig andere plek gehouden kunnen worden. We zien al een verschuiving. Niet alle aanvragen worden meer automatisch gehonoreerd. Er wordt ook gekeken naar "wat voegt dit toe".

Het is te lang:
Overlast is soms uit te houden omdat je weet dat het ooit voorbij zal zijn. Daarom zijn beschaafde eindtijden van een evenement belangrijk. Zeker als je de volgende morgen vroeg weer naar je werk gaat. Dit wordt in de evaluatie onderkend en diverse eindtijden worden wat naar voren verschoven. Alleen vinden wij het onlogisch dat er voor sommige evenementen een uitzondering wordt gemaakt. "Alleen omdat dat in het verleden zo was.....?" Wij zouden graag zien er geen uitzonderingen worden gemaakt op de algemene lijn ten aanzien van de eindtijden.

Het is te hard:
De afgelopen maanden heeft Zwolle bol gestaan van discussies over dB(A)'s en dB(C)'s. Nog voordat deze discussie losbarstte waren de gemeente en bbZ het eens dat hier maatwerk nodig was. Wij vinden het logisch dat het geluidsvolume voor kleinere evenementen, waarbij muziek bijzaak is en alleen ondersteunend, wordt teruggeschroefd. Voor de binnenstad belangrijk gezien het aantal daarvan. Er wordt een initiatief uitgewerkt om de muziek tijdens de kermis te stroomlijnen. Belangrijk gezien de duur daarvan. Dancefestivals in Park De Wezenlanden worden afgebouwd. En na de uitspraak van de rechter inzake dance aan de Wijthmenerplas heeft de wethouder toegezegd dat ook de "Limburg-norm" leidend wordt voor de evenementen in de binnenstad.

Terug naar het begin:
Wonen in de binnenstad van Zwolle is boeiend. bbZ bevordert de binding van bewoners en andere betrokkenen. Wij hopen u als gemeenteraad te hebben duidelijk gemaakt dat het evenementenbeleid voor de binnenstad verder gaat dan een discussie over decibellen bij dance evenementen. Onze binnenstad is uniek en biedt vele kansen voor bewoners en bezoekers van uiteenlopende evenementen. Maar wel met een goede balans in levendigheid en beperking van overlast. Dank voor uw aandacht.

Inspreken Roel Steenbergen 22 juni 2015
t.b.v. de evaluatie Evenementenbeleid

Dames en heren van de gemeenteraad van Zwolle

Het liefst had ik de mij toegemeten spreektijd gebruikt om op vol volume de opname af te spelen die een van de omwonenden van het Wezenlandpark in zijn tuin heeft gemaakt tijdens Megabase.
Dat doe ik niet. Het zou – vermoed ik – zeer effectief zijn, want u zou zich waarschijnlijk geen raad weten. Maar u zit hier, u kunt geen kant uit en daarom wil ik u dit niet vijf minuten lang aandoen. Dat wil ik niemand vijf minuten lang aandoen. Laat staan twaalf lange uren.

O zeker, van een afstand kan dit volume heel aardig klinken. Columnist Papje beschreef beeldend hoe hij tijdens het *Bevrijdingsfestival* Typhoon letterlijk kon verstaan in zijn huis. Dus op een kilometer of drie afstand met het talud van de A28 er nog tussen was de zanger letterlijk te verstaan. U kunt zich voorstellen dat direct omwonenden dit genoegen niet mochten smaken, daar was het te hard voor!

Terzijde: *Herrie uit de stad* is na de zeer late verlening van de vergunning voor het *Bevrijdingsfestival* nog naar de rechter gestapt. Niet omdat er bezwaar was tegen dit prachtige festival, maar vanwege het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen'. Wij vinden namelijk dat het toegestane maximum volume voor alle grootschalige evenementen gelijk moet zijn, ongeacht de muzieksoort en de doelgroep.

Om bij dezelfde Papje te blijven. Hij beschrijft Zwolle als een 'suffe ambtenarenstad', als een stad die je als inwoner meewarige blikken bezorgt. Bezorg**de**, want dankzij de festivals zou het krantenpapier waarmee het hier dichtgeplakt zou zitten, weggescheurd zijn.
Ik kan mij niet voorstellen dat u als gemeenteraad deze oubollige opvatting van Papje deelt. Maar het zijn wel dit soort gedachten, waardoor er een sluier van festivals nodig lijkt te moeten zijn, waarachter onze stad verborgen wordt. Onnodig! Onze stad is prachtig en ze heeft veel te bieden. Niemand hoeft zich voor haar te schamen of haar te verbergen achter waaiers van geluid. Papje is zich niet bewust van de rijkdom die zijn stad te bieden heeft. En het is die trots op de stad die we bij menigeen missen.

Waanders in de Broeren, de Fundatie, een mooie oude binnenstad, een scala aan creatieve initiatieven, jonge theatergezelschappen, een uiterst geslaagd loopfestijn. Noem het maar op en het is er in Zwolle. Menig bezoeker uit Berlijn en New York raadt het zijn vrienden aan om eens op bezoek te gaan in Zwolle.

"Maar," klinkt het argument, "het is economisch zo goed voor de stad." Het is een uitspraak die door velen herhaald wordt, maar die nog nauwelijks onderbouwd is door cijfers. Laten we proberen een snelle balans op te maken.
Van drie festivals is zeker dat de economische gevolgen positief zijn voor de stad. Dat zijn het *Bevrijdingsfestival, Zwolle Unlimited* en *De Stad als Theater*. Verder doen de diverse culinaire initiatieven het economisch goed. Van de *dancefestivals* is alleen bekend dat ze een vrij beperkte werkgelegenheid opleveren in de omgeving van de organisatoren. De catering tijdens *Megabase* werd bijvoorbeeld helemaal verzorgd door ondernemers uit andere plaatsen, niet uit Zwolle. Verdere economische gevolgen zijn (nog) niet nader onderzocht. En bij dat onderzoek horen ook de misgelopen inkomsten voor plaatselijke ondernemers, omdat veel inwoners voor kortere of langere tijd elders verblijven en consumeren.
Bekend is dat het hele scala aan culturele initiatieven een publiek trekt dat de mogelijkheid heeft wat langer in de stad te verblijven en daar ook geld te besteden. Ditzelfde geldt overigens voor meerdaagse en eersterangs dancefestivals zoals het al bijna een jaar van tevoren uitverkochte Amsterdam Dance-event. Een festival dat overigens juist niet in de buitenlucht plaatsvindt.

De gemeenteraad heeft de behoefte Zwolle 'op de kaart te zetten' en te laten 'bruisen'. Datzelfde zeggen bijna alle gemeentebesturen van bijna alle gemeentes in Nederland. Vandaar dat veel gemeentes ook erg op elkaar lijken en zich volstrekt niet van elkaar onderscheiden als het gaat om de festivals. Het zijn de gemeentes die durven zijn wat ze werkelijk zijn, die zich **echt** onderscheiden en daardoor interessant zijn, zowel voor de eigen inwoners als voor bezoekers.

Dus laten we er eens mee ophouden Zwolle te betitelen als ambtenarenstad die moet gaan bruisen (contradictie), maar laten we ons eens wat meer richten op het waardevolle van Zwolle.

Meneer de voorzitter, raadsleden

Een balans tussen levendigheid en overlast moet te vinden zijn, wanneer u zo objectief mogelijke informatie krijgt.

Twee rapporten zijn er gemaakt om de overlast van de bastonen te bepalen. Het ene rapport is op verzoek van de Rechtbank te Zwolle, voor de rechtszitting van het Hardshock festival 2013, opgemaakt door het Stab. Een bureau van gerechtelijke omgevingsdeskundigen.

Het andere rapport is van bureau Peutz, op verzoek van de omwonenden gemaakt om het effect van de bastonen te bepalen. Objectiever kunnen we het niet maken.

Beide rapporten zijn in uw bezit.

De gemeente Zwolle heeft ook een rapport laten maken door het bureau DGMR. Dit rapport vermeldt niets over de overlast van de bastonen.

De berekeningen van zowel het Stab als het bureau Peutz laten zien dat een gevelbelasting van 90dBC volgens de Nota Limburg onduldbaar is. De Nota Limburg is de nota Evenementen met een luidruchtig karakter.

De ervaringen met het Megabase festival, opgetekend door een verslaggever van de Stentor lieten zien dat er wel een balans te vinden is. Gedurende de middag waren volgens de journalist zowel de festivalgangers als de omwonenden tevreden. De geluidsbelasting van de bastonen op de omringende huizen waren in de middag volgens de meetgegevens van de gemeente beduidend minder dan de 90 dBC, zoals die in de vergunning stond.

Het is dus wel mogelijk om een balans te vinden. Als voorbeeld wil ik de universiteitsstad Eindhoven aanhalen. Zij hanteert als maximale norm voor de bastonen 85dBC.

Ik vraag u dan ook

1 . in de onderzoeken die de gemeente toegezegd heeft de geluidsisolatie van de huizen voor bastonen en de overlast van bastonen mee te nemen in het onderzoek. Zonder dit te onderzoeken kunt u de overlast niet objectief bepalen, en conclusies trekken.

2. De nieuwe normen te laten aansluiten aan de normen van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter. Deze Nota heeft de rechtbank tot nu toe als maatstaf gebruikt.

Tevens zorgen de normen van deze Nota voor een balans tussen levendigheid en overlast.

3. Voorkom in ieder geval dat steeds meer omwonenden, zoals uit het buurt voor buurt onderzoek van Wijthmen blijkt, gaan klagen en dat sommigen zich alweer tot de rechter moeten wenden.

Tot nu toe heeft de gemeente Zwolle al meer dan 20.000 euro uitgegeven aan rechtszaken en het bovengenoemd rapport zonder dat er een balans is gevonden.

BALANS EN TRANSPARANTIE VOOR BASTONEN

ALLEEN DOOR JUISTE INFORMATIE KUNT U ALS RAAD EEN BALANS VINDEN TUSSEN REURING EN OVERLAST.

ONDULDBARE HINDER BASTONEN

Rapport DGMR van de gemeente Zwolle:

Hinder bastonen worden niet berekend.

Rapport Stab van de rechtbank Zwolle:

Hinder bastonen worden wel berekend

Rapport bureau Peutz:

Hinder bastonen worden wel berekend.

Conclusie berekeningen Stab en Peutz:

Volgens norm Nota Limburg is 90 dBC onduldbaar

ERVARING MEGABASE

De Stentor:

‘s- Middags balans tussen festivalgangers en omwonenden

Geluidsbelasting was ‘s-middags beduidend minder dan de 75dBA en de 90dBC die in de vergunning stond.

Conclusie: balans is er bij de geluidsnormen van de universiteitsstad Eindhoven

VRAAG AAN DE GEMEENTERAAD

Het effect van bastonen mee te nemen in het onderzoek zowel wat betreft de geluidsisolatie als de overlast.

Onderzoek moet geen onduidelijkheden meer bevatten.

Aansluiting van de geluidsnormen aan de normen van de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter waardoor er wel een balans is.

Voorkom dat omwonenden zich alweer tot de rechter moeten wenden.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beantwoording toezegging over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en over inzameling bij het milieubrengstation
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Borghuis, A (Annette) 2195
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording van de VVD vraag over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en de CU vraag over de inzameling bij de poort van het milieubrengstation.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 21 mei 2015

Onderwerp	beantwoording mondelinge VVD vraag over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en CU vraag over inzameling bij het milieubrengstation.
Versienummer	1

Portefeuillehouder Filip van As

Informant A. Borghuis/Tom Horstman
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2195
Email A.Borghuis@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de VVD vraag over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en de CU vraag over de inzameling bij de poort van het milieubrengstation.

Datum 21 mei 2015

Toelichting op het voorstel

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 11 mei jl. worden hierbij de vraag van de VVD over het tarief voor puin, bouw en sloopafval en de vraag van de CU over de inzameling bij de poort van het milieubrengstation beantwoord.

Vraag 1:
De VVD vraagt naar aanleiding van een artikel in de Stentor of het tarief voor puin, bouw- en sloopafval, dat moet worden betaald bij het milieubrengstation van Rova, afwijkt van het tarief van ongeveer 9 cent zoals vermeld in het voorstel dat aan de raad is voorgelegd.

Antwoord:
In het betreffende voorstel staat dat “iedere inwoner betaalt voortaan ongeveer 0,09 cent per kilo voor bouw-, puin- en sloopafval bij de poort”.

In het voorstel had moeten staan: “iedere inwoner betaalt voortaan ongeveer 0,09 cent per kilo **gemiddeld** voor bouw, puin en sloopafval bij de poort”. Het gaat feitelijk om twee afvalstromen:
1. puin en 2. bouw en sloopafval.
Beide afvalstromen worden afzonderlijk ingezameld.

- Puin bestaat alleen uit stenen en beton. Het puin is doordat het niet vervuild is met andere afvalstoffen relatief makkelijke (machinaal) en goedkoop op te werken als bouwstof. Puin wordt onder andere hergebruikt voor de aanleg van fundering van wegen. Puin kan voor 100% worden hergebruikt.

- Bouw- en sloopafval bestaat uit een verscheidenheid van afvalstoffen (beton en steen, hout, metaal, etc). In geval van beton en steen is dat zodanig vervuild met andere afvalstoffen dat het niet gescheiden kan worden ingeleverd en daardoor niet wordt aangemerkt als puinafval. Veel (75%) van deze materialen is overigens door een intensieve (dure) nascheiding (zowel machinaal als handmatig) wel weer geschikt te maken voor hergebruik. De overige 25% van het bouw en sloopafval kan niet worden hergebruikt en wordt verbrand.

De kosten zijn als volgt berekend:

	2014	tarief 2015 per kilo	kosten	gemiddeld per kg
Bouw/ sloop	1403000	€0,18	€ 252.540	
puin	1508000	€0,02	€ 30.160	
Kg totaal	2911000		€ 282.700	**€ 0,097**

Hierbij zijn we uitgegaan van de kilo’s in 2014. We verwachten dat in 2015 door de verschillende tarieven betere scheiding zal plaatsvinden en meer puin zal worden aangeboden, waardoor het gemiddelde betaalde tarief waarschijnlijk lager zal uitvallen.

Datum 21 mei 2015

Wij betreuren het misverstand dat bij uw raad is ontstaan doordat de twee afvalstromen in de beslisnota niet afzonderlijk waren verwoord.

Vraag 2:
Vraag van de CU: hoe wordt bij het milieubrengstation van ROVA omgegaan met de inzameling van puin-, bouw en sloopafval?

Antwoord:
Puin wordt bij het milieubrengstation apart ingezameld, evenals bouw- en sloopafval. Zie voor het onderscheid tussen beide het antwoord op vraag 1.

Het gebrachte afval wordt bij het milieubrengstation gewogen. Dit gebeurt door middel van een zogenaamde inweging van het voertuig, al dan niet met aanhanger, op een geijkte weegbrug.

Als de burger zowel met puin als met bouw- en sloopafval komt, dan moet de burger twee keer over de weegbrug. Op basis van inweging minus uitweging wordt het gewicht bepaald van de gebrachte hoeveelheid afval. De tweede keer mag de burger dan wel voor in de rij. Op basis van de geldende poortprijs van de betreffende afvalstof wordt bepaald hoeveel de burger moet afrekenen. De burger moet dus bij het tegelijkertijd brengen van zowel puin als bouw- en sloopafval twee keer bij de poort afrekenen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Actualisatie prestatieafspraken 2015 en s.v.z. woonruimteverdeling
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Koelewijn - Bosma, GM (Géanne) 2089
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

1. De geactualiseerde prestatieafspraken tussen de gemeente Zwolle en de Zwolse woningcorporaties, activiteiten 2015
2. Diverse ontwikkelingen binnen de woonruimteverdeling

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 7 mei 2015

Onderwerp	Actualisatie prestatieafspraken 2015 en s.v.z. woonruimteverdeling
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder N.Vedelaar

Informant G.M. Koelewijn - Bosma
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2089
Email G.Koelewijn-Bosma@zwolle.nl

Bijlagen 1. Geactualiseerde prestatieafspraken gemeente Zwolle en Zwolse woningcorporaties, activiteiten 2015
2. Rapportage woonruimteverdeling 2014

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De geactualiseerde prestatieafspraken tussen de gemeente Zwolle en de Zwolse woningcorporaties, activiteiten 2015
2. Diverse ontwikkelingen binnen de woonruimteverdeling

Datum 7 mei 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In 2014 hebben de gemeente en de Zwolse corporaties met elkaar prestatieafspraken gemaakt voor de periode 2014-2017. De afspraak is gemaakt dat de afspraken jaarlijks worden geactualiseerd om zodoende flexibel in te kunnen blijven spelen op de actuele vraagstukken, beleidswijzigingen en te komen tot een continue cyclus van plan-do-check-act.
Begin 2015 zijn de gemeente en de Zwolse corporaties gezamenlijk gestart aan een intensief traject om de prestatieafspraken te actualiseren. Eind maart 2015 is er bestuurlijk ingestemd met de actualisatie 2015 waarna deze in april met de huurdersorganisaties is besproken. In het kader van de Wet op het overleg huurder en verhuurder hebben deze organisaties over de prestatieafspraken geadviseerd aan de corporaties. Hiervoor geldt een wettelijke termijn van 8 weken. De in deze adviezen gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in de prestatieafspraken.

Gelijktijdig met de actualisatie van de prestatieafspraken 2015 hebben zich een aantal belangrijke ontwikkelingen voorgedaan.
In december 2014 is de Tweede Kamer akkoord gegaan met de Novelle Herzieningswet. De wet heeft belangrijke betekenis voor de samenwerking op lokaal niveau: tussen woningcorporatie en gemeente, tussen woningcorporaties en huurdersverenigingen en tussen woningcorporaties onderling.
In mei van dit jaar is uw raad akkoord gegaan met de versnellingsactie en is de betaalbaarheidsagenda in een informatieronde van uw raad besproken.
Met de versnellingsactie wordt beoogd bovenop de netto toename van gemiddeld 60 woningen per jaar, te werken aan een verdere ophoging van het bouwprogramma in de stad om de wachttijd minimaal gelijk te houden en liefst te verkorten. Op 14 locaties in de bestaande stad proberen we op korte termijn met elkaar zo'n 250-300 sociale huurwoningen toe te voegen in Zwolle.
Met de betaalbaarheidsagenda wordt beoogd om binnen de verantwoordelijkheden en mogelijkheden van de gemeenten en corporaties er aan bij te dragen dat de meest kwetsbare doelgroepen hun vaste lasten, reserveringen en huishoudelijke uitgaven kunnen blijven voldoen. Er zijn 10 maatregelen benoemd waarvan de uitvoering in 2015 start.

We hebben afgesproken dat we 2015 benutten om te komen tot nieuwe prestatieafspraken voor de periode 2016-2019 conform de nieuwe regelgeving en bestuurlijke verhoudingen op grond van de Herzieningswet. We nemen hiervoor een gespecialiseerd bureau in handen.
In de nieuwt te formuleren prestatieafspraken worden ook de maatregelen voor de lange termijn uit de versnellingsactie en de betaalbaarheidsagenda meegenomen. De geactualiseerde prestatieafspraken 2015 zijn daarmee grotendeels gelijk gebleven en dienen als afspraken voor het 'overgangsjaar' naar de nieuwe prestatie-afspraken 2016-2019.

Naast de actualisatie van de prestatieafspraken zijn er eveneens een aantal ontwikkelingen binnen de woonruimteverdeling waarover wij u willen informeren.

Datum 7 mei 2015

Kernboodschap
De geactualiseerde prestatieafspraken gemeente-corporaties geven voor 2015 invulling aan de uitvoering van de Zwolse Woonagenda 2013-2017 op de thema's sociale voorraad, duurzaamheid & woonlasten, wijkontwikkeling & leefbaarheid en wonen & zorg.

Consequenties
1.1 De geactualiseerde prestatieafspraken zijn uitwerking van de Woonagenda 2013 – 2017
De op 16 september 2013 door de raad vastgestelde Woonagenda 2013 - 2017 is een actieplan voor de Zwolse woningmarkt, waarin de gemeentelijke analyse van en visie op het functioneren van de woningmarkt is vertaald in een aantal ambities, kaders en concrete uitvoeringsmaatregelen. De Woonagenda bevat veertien acties voor de komende twee jaar, waarvan een belangrijk deel al in uitvoering is. Doel van de acties is de markt te stimuleren en de doorstroming te bevorderen. Naast de focus op de nieuwbouw ligt in de Woonagenda ook een belangrijk accent op de relatie met de corporaties. Daarbij gaat het met name om de omvang van de sociale voorraad en de woonruimteverdeling.

1.2 In de geactualiseerde prestatieafspraken worden prioriteiten gesteld (zie bijlage 1)
In deze geactualiseerde prestatieafspraken voor 2015 ligt de prioriteit bij de volgende thema's:
- Betaalbaarheid sociale huursector en woonlastenproblematiek.
- Scheiden wonen en zorg.
- Inzetten op tijdelijke woonruimte voor urgente woningzoekers/spoedzoekers.
- Inzetten op opvang van de stijgende aantallen (verdubbeling) van de statushouders.
- Herziening prestatieafspraken 2016-2019 en implementatie herzieningswet.
- Blijven investeren in duurzaamheidsopgave.
- Versterken van participatie van huurders en bewoners.

Een belangrijk onderdeel van de nieuwe prestatie-afspraken is de uitwerking van het thema 'aandacht voor de sociale voorraad'. Daaronder valt o.a. de uitbreiding van de sociale voorraad, betaalbaarheid van de sociale voorraad, voorkomen scheefhuur, wachttijden en het woonruimteverdeelsysteem. Afgesproken is dat de corporaties elk kwartaal de slagingskansen en de doorstroming blijven monitoren. De kwartaalrapportages bieden marktinformatie waarover we steeds met de corporaties in gesprek zijn over prioriteiten, knelpunten en resultaten. Bestuurlijk is er halfjaarlijks overleg over de woonruimteverdeling (samen met de gemeente Kampen).
Over de inspanningen op doorstroom en scheefwonen (van mensen die te goedkoop wonen), zullen we integraal afspraken maken. Hiervoor zal het bureau dat de procesbegeleiding doet, met bestaande data (en op onderdelen aangevuld met hiaten in de data) de nodige analyses en onderbouwing verzorgen. De toestroom van statushouders staat daarbij eveneens hoog op de agenda. Maatregelen die we hiervoor eventueel kunnen nemen, zullen ook onderdeel zijn van de prestatie-afspraken 2016-2019.

2.1 Ontwikkelingen binnen de woonruimteverdeling

Huisvestingswet

Datum 7 mei 2015

Per 1 januari 2015 is de nieuwe Huisvestingwet van kracht. De huisvestingswet regelt dat de gemeente alleen regulerende maatregelen in de toewijzing van huisvesting zoals onder andere eisen van economisch binding mag stellen als daar een gemeentelijke verordening aan ten grondslag ligt.
De huisvestingswet reguleert wat de gemeente al jaren gezamenlijk met de Zwolse corporaties in het woonruimteverdeelbeleid hanteert. Deze afspraken worden onder de nieuwe huisvestingswet bestendigd.
Zwolle heeft geen huisvestingsverordening maar hanteert het uitgangspunt van vrije vestiging. Iedereen die in Zwolle wil wonen, kan hier komen wonen. Gemeente en woningcorporaties formuleren gezamenlijk de beleidsdoelen van de woonruimteverdeling, de woningcorporaties zijn eerstverantwoordelijk voor de wijze waarop de beleidsdoelen worden gerealiseerd.
Corporaties informeren de gemeenten over de uitvoering van het woonruimteverdeling, leggen jaarlijks verantwoording af en overleggen met gemeenten over voorgenomen wijzigingen van beleid.
Om te kijken of de keuze voor geen huisvestingsverordening juist is geweest hebben de gemeente Zwolle en Kampen afgesproken het woonruimteverdeelbeleid na 1 juli 2016 te evalueren. Dan kan alsnog besloten worden een regionaal afgestemde huisvestingsverordening in te stellen.

Slaagkans neemt toe, wachttijden blijven nagenoeg gelijk (zie bijlage 2)
Met de versnellingsactie, de inzet van de flexibele schil en de kaders voor woonruimteverdeling hebben we drie sporen uitgezet om de druk in de sociale woningvoorraad verder te beinvloeden.
Uit de cijfers van de jaarraportage woonruimteverdeling 2014 blijkt dat de druk op de huurmarkt nog steeds hoog is maar afgenomen ten opzichte van 2013.
Onderstaand de belangrijkste bevindingen uit de rapportage woonruimteverdeling 2014:

- ✓ Het aantal actief woningzoekenden daalt. Dit is gedeeltelijk te wijten aan het feit dat woningen bestemd voor studenten via SSH worden aangeboden, echter ook het aantal actief woningzoekenden in zowel de wens- als in de spoedmodule neemt af
- ✓ Het aantal reguliere toewijzingen (excl. Studenten) neemt toe.
- ✓ Spoedmodule:
  - Het gemiddeld aantal reacties per woning daalt, het aantal actieve spoedzoekers daalt en het aantal toewijzingen blijft gelijk. Dit resulteert in een gestegen slaagkans van 78% in 2014 (t.o.v. 56% in 2013)
  - Gemiddeld reageren spoedzoekers 0,2x per week waar 10x per week mogelijk is. Er waren in 2014 3 personen die 2 of meer keer gereageerd hebben in de spoedmodule, deze hebben inmiddels allemaal een woning toegewezen gekregen.
  - Het gemiddelde inkomen v.d. spoedzoeker is verder gedaald in 2014.
- ✓ Wensmodule:
  - Het gemiddeld aantal reacties per woning daalt, het aantal actieve wenszoekers daalt en het aantal toewijzingen blijft gelijk.
  - De wachttijd in de wensmodule komt in Zwolle uit op 4,6 jaar, een lichte daling t.o.v. 2013 (4,7 jaar)
- ✓ Bemiddeling: het aantal toewijzingen is gestegen. Dit komt met name door de bijna verdubbeling van het aantal toewijzingen aan statushouders.
- ✓ Hardheidsclausule: de hardheidsclausule is 12x toegepast.

Statushouders

Datum 7 mei 2015

Bij de woonruimteverdeling spelen de nieuwe ontwikkelingen op het gebied van statushouders een steeds grotere rol. In 2014 was er een opgave van 115 personen. Dit jaar is er een opgave van 210 personen. De extra opgave voor statushouders geeft een extra druk op de sociale huurmarkt. De huurdersverenigingen delen de zorg die de toename aan statushouders heeft op de druk op de huurmarkt. In 2014 heeft de extra opgave voor statushouders niet geleid tot toegenomen wachttijden in de wensmodule.
Wij zullen ook in 2015 de effecten op de wachttijd in de wensmodule blijven monitoren. Om de mogelijke druk op de wachttijden in de wensmodule te verminderen kijken we naar de mogelijkheid om de flexibele schil in te zetten voor alleenstaande statushouders
Op provinciaal niveau vindt er overleg plaats hoe we de grote opgave voor het huisvesten van statushouders vanuit de regio gezamenlijk kunnen oppakken. Doelstelling is om hier afspraken over te maken binnen de ‘woonafspraken West-Overijssel’ die in 2015 opgesteld worden.

De huurdersorganisaties van deltaWonen, Openbaar Belang en SWZ zijn actief betrokken bij de totstandkoming van de prestatieafspraken en de invoering van de nieuwe Huisvestingswet.
De huurdersverenigingen binnen de woningmarktregio Zwolle Kampen worden door de stuurgroep woonruimteverdeling van de corporaties geinformeerd over de rapportage woonruimteverdeling 2014.

Vervolg
De gemaakte afspraken worden jaarlijks gemonitord. De werking van het woonruimteverdeelsysteem (o.a. effecten van toegenomen opgave statushouders op wachttijd) wordt per kwartaal gemonitord. De kwartaalrapportages bieden marktinformatie waarover we steeds met de corporaties in gesprek zijn over prioriteiten, knelpunten en resultaten. Bestuurlijk is er halfjaarlijks overleg over de woonruimteverdeling (samen met de gemeente Kampen).

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Analyse woonruimteverdeling 2014

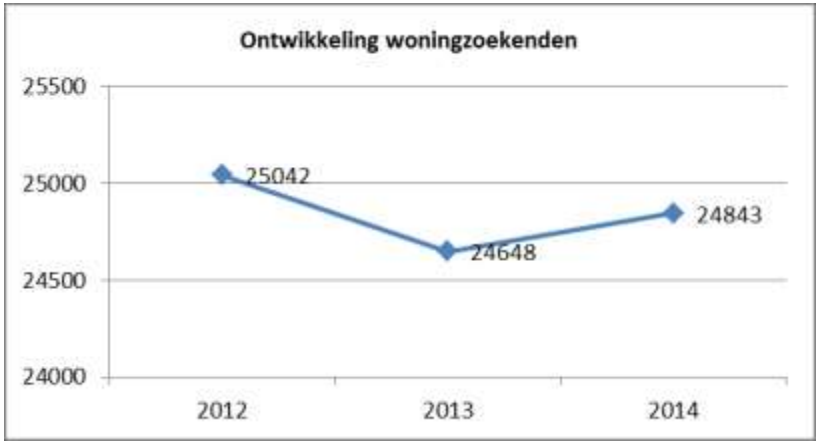
- Periode januari – december 2014
- Nicolette van Gelderen, Gieneke Haveman

de woningzoeker

Ontwikkeling woningzoekenden

Tabel 1: ontwikkeling woningzoekenden

Totaal	Aantal inschrijvingen begin periode	Nieuwe inschrijvingen	Percentage	Aantal uitschrijvingen met reden woning geaccepteerd	Overige uitschrijvingen	Verloop inschrijvingen	Aantal inschrijvingen eind periode	Percentage	Gemiddeld aantal dagen ingeschreven eind periode
	26019	6686		2042	5820	-1176	24843		1.492



- ✓ Het aantal geregistreerde woningzoekenden laat een lichte stijging zien t.o.v. 2013. In oktober 2014 zijn 535 woningzoekenden overgeheveld van het servicepunt zorgwoningen naar de woningzoeker.
- ✓ 87% van de woningzoekenden is afkomstig uit de provincie Overijssel en van dit aandeel komt 92% uit Zwolle of Kampen.
- ✓ Het aandeel studenten onder woningzoekenden is 10%, een lichte daling van 4% t.o.v. 2013. Dit zijn ca. 950 studenten.
- ✓ Het aantal woningzoekende studenten is gedaald met 950 en er zijn 535 woningzoekenden met zorgindicatie toegevoegd vanuit service punt zorgwoningen in 2014. Per saldo is het aantal reguliere woningzoekenden feitelijk gestegen met 415 in 2014. Dit zou gedeeltelijk verklaard kunnen worden door het feit dat SSH studenten aanspoort om zich wel ook in te schrijven bij De Woningzoeker om ook na hun studie aanspraak te kunnen maken op een woning.

Actief woningzoekenden naar model

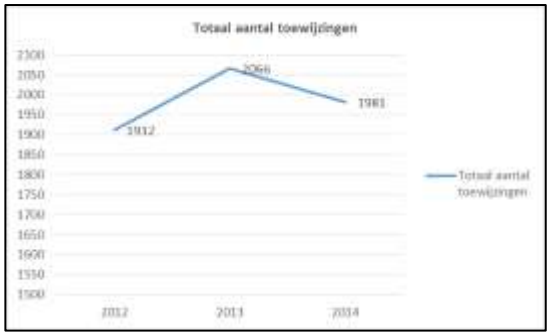
Tabel 1: Totaal aantal actief woningzoekenden

Toewijzingsmodel	Aantal actief woningzoekenden	Gemiddeld aantal reacties op een woning
Spoedmodule	3129	67
Vrije Sectormodule	261	9
Wensmodule	7042	51
Bemiddelingsmodule	601	
Eindtotaal	11.033	54

Totaal aantal actief woningzoekenden (geen filters)

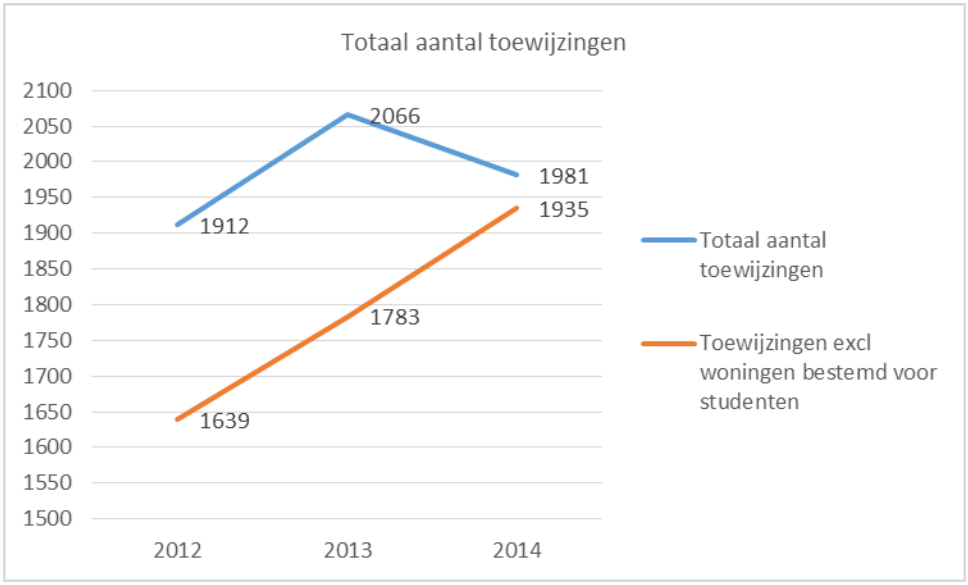


Totaal aantal toewijzingen (geen filters)



- ✓ Een actief woningzoekende is iemand die minimaal 1 reactie heeft geplaatst in de periode 2014. In 2014 zijn er 8.071 uniek woningzoekenden actief, een daling van 16% t.o.v. 2013. Uniek woningzoekenden zijn woningzoekenden geteld op inschrijfnummer. Het aantal actief woningzoekenden is zowel in de wens- als in de spoedmodule gedaald. Het aantal unieke actieven in de wensmodule is gedaald met 15%. Niet alleen het aantal actieve studenten daalt, ook regulier zijn er minder woningzoekenden actief.
- ✓ Het totaal aantal toewijzingen is afgenomen in 2014. Afname aantal toewijzingen is te wijten aan het feit dat woningen bestemd voor studenten worden aangeboden via SSH vanaf 2014.
- ✓ 2.962 woningzoekenden reageren in verschillende modules (11.033 -/- 8.071). Een daling van 6 % t.o.v. 2013.

Aantal toewijzingen incl. en excl. woningen bestemd voor studenten



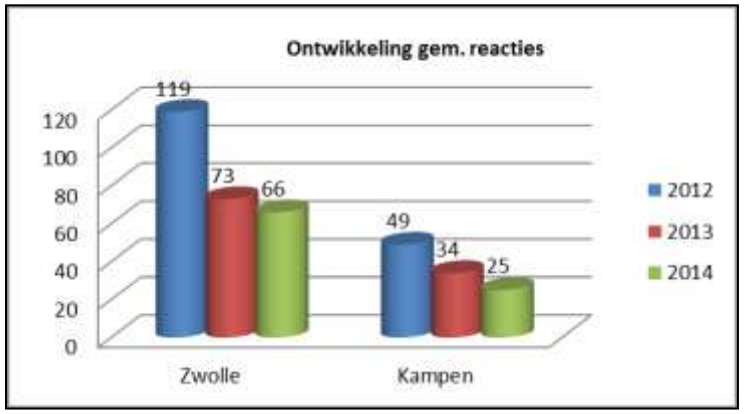
✓ Het totaal aantal toewijzingen is afgenomen in 2014. Woonruimte bestemd voor studenten buiten beschouwing latend, geeft een stijging weer van het aantal reguliere toewijzingen.

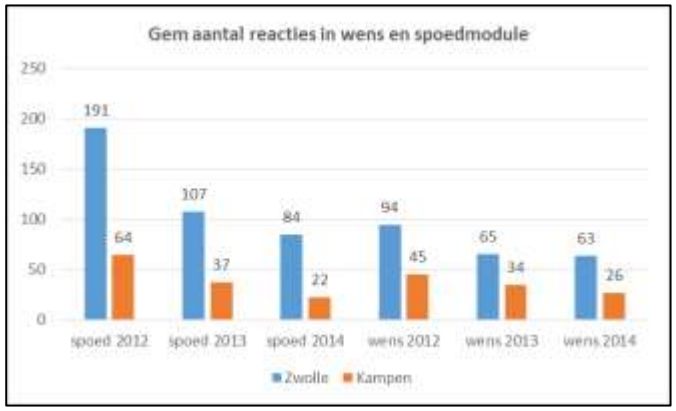
Let op! In voorgaande rapportages is de grafiek “verhouding actieven vs toewijzingen excl. woningen bestemd voor studenten” getoond. Deze grafiek is in 2014 niet van toepassing. Woonruimte voor studenten is per januari uitbesteed aan SSH, maar studenten reageren nog wel op reguliere woonruimte. De woningen bestemd voor studenten zijn verwijderd uit de rapportage, terwijl de studenten nog altijd staan in geschreven als woningzoekenden.

Actief woningzoekenden naar gemeente

Tabel 1: aantal actief woningzoekenden per gemeente

Toewijzingsmodel	Aantal actief woningzoekenden Kampen	Gemiddeld aantal reacties op woning in Kampen	Aantal actief woningzoekenden Zwolle	Gemiddeld aantal reacties op woning in Zwolle
Bemiddelingsmodule	96		505	
Spoedmodule	693	22	2.732	84
Vrije Sectormodule	35	6	235	9
Wensmodule	1.752	26	6.009	63
Eindtotaal	2.576	25	9.481	66





✓ 1.024 woningzoekenden hebben actief gereageerd zowel in Zwolle als in Kampen (12.057 -/- 11.033). Een daling van 16% t.o.v. 2013.
✓ Zowel in Zwolle als Kampen daalt het gemiddeld aantal reacties. Met name het gem. aantal reacties in de spoedmodule is fors gedaald de afgelopen jaren. Dit geldt ook voor het aantal spoedzoekers.

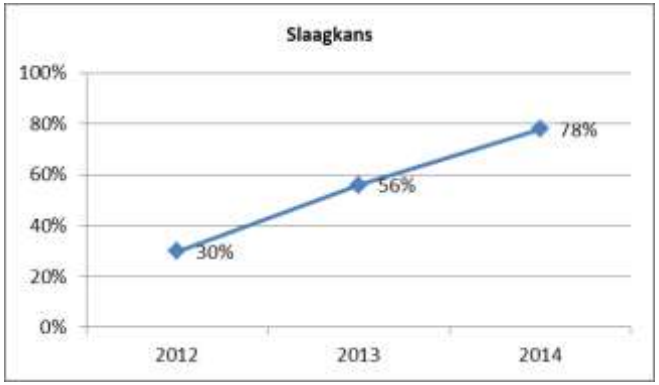
Slaagkansen woningzoekenden spoedmodule

Om de theoretische slaagkans te berekenen is het volgende van belang:

- ✓ Een spoedzoeker plaatst 2 reacties per week
- ✓ Na 26 weken zijn er 52 reacties geplaatst. Dit betekent dat elke 52 reacties 1 spoedzoeker vertegenwoordigt in relatie tot het percentage van 66%.
- ✓ Het totale aantal reacties van een bepaalde periode wordt gedeeld door 52 en dan het je het equivalent spoedzoekers.
- ✓ De slaagkans wordt dan berekend; het aantal toegewezen woningen / het aantal spoedzoekers.

Slaagkans spoedmodule 2014

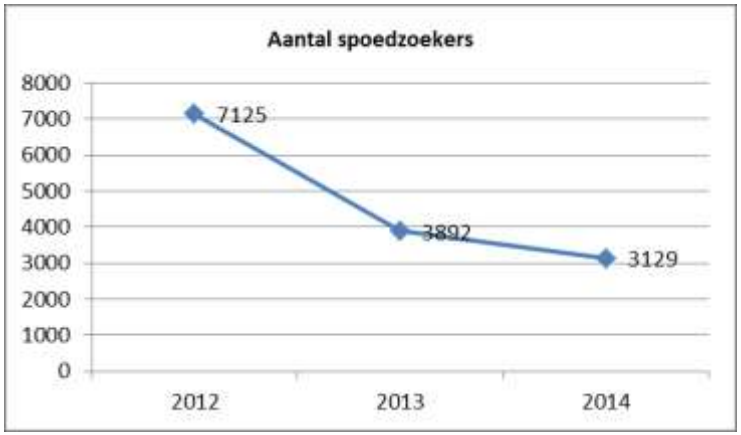
29.032 reacties / 52 = 558 equivalent spoedzoekers
433 woningen / 558 = 78 % slaagkans

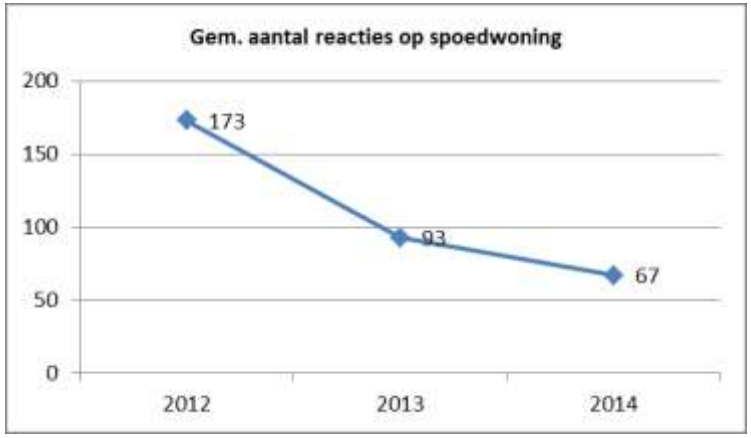


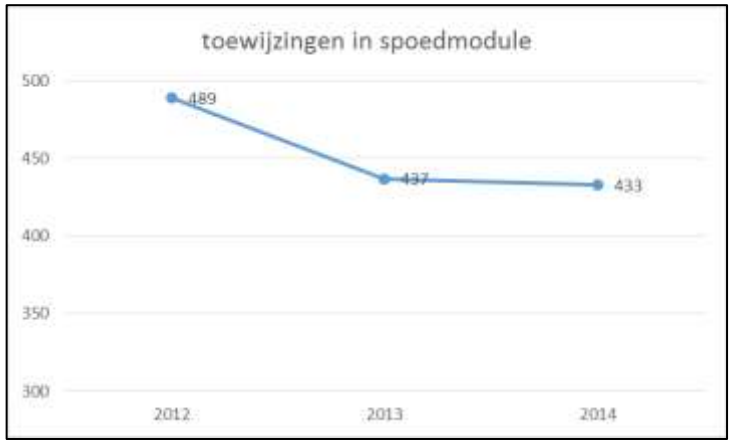
- ➢ De slaagkans stijgt naar 78 % over heel 2014, in Q4 is het 86%. Het aantal spoedzoekers daalt alsmede het aantal reacties. Het aantal toewijzingen in de spoedmodule blijft nagenoeg gelijk aan 2013 (zie pag. 8).
- ➢ Gemiddeld reageren spoedzoekers 0,2 x per week (waar 10x per week mogelijk is). Dit is gelijk aan 2013.
- ➢ In 2014 zijn er 3 spoedzoekers die voldoen aan de voorwaarde “plaatsen van gem. 2 reacties per week”. Deze woningzoekenden hebben allen een woning toegewezen gekregen.

Profiel spoedzoeker

- Het totaal aantal spoedzoekers dat reageert in de spoedmodule is 3.129. Een daling t.o.v. 2013 .
- De spoedzoekers reageren 2499 keer in Kampen en 26.553 keer in Zwolle. Ook dit aantal daalt.
- Het gemiddeld aantal reacties op een woning uit de spoedmodule is 67. Een daling van 28% t.o.v. 2013 (toen 93)
- Het aantal toewijzingen in de spoedmodule blijft nagenoeg gelijk t.o.v. 2013.

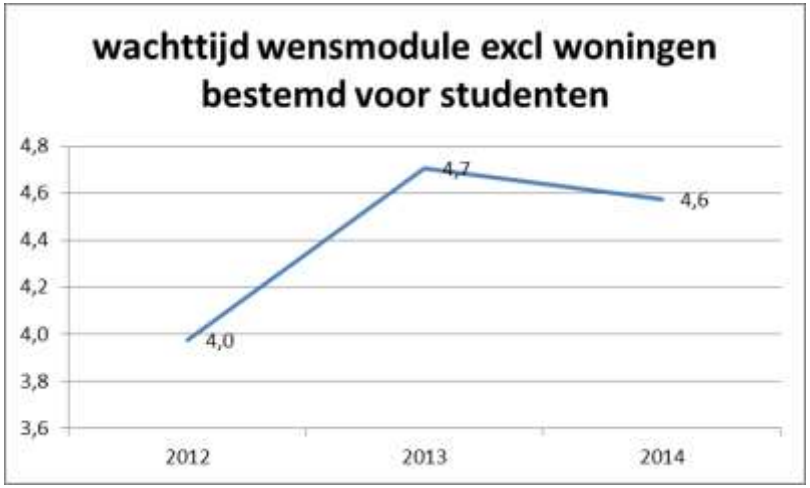






Toewijzingen Zwolle

*Tabel 1: toewijzingen in gemeente Zwolle, excl. woningen bestemd voor **studenten***



- ✓ De wachttijd wordt berekend over toewijzingen wensmodule exclusief woningen bestemd voor studenten. Deze woningen worden sinds 2014 aangeboden via SSH.
- ✓ Begin 2014 heeft een herberekening van de wachttijd plaatsgevonden. Voor 2014 werd de wachttijd berekend op basis van inschrijfduur. In 2014 is het d.m.v. een conversie (uit het oude systeem) mogelijk om de wachttijd te berekenen op basis van datum 1e reactie. Met terugwerkende kracht is ook de wachttijd voor 2012 en 2013 berekend op basis van datum 1e reactie. De wachttijd genoemd in de rapportage van 2013 en 2012 komt niet meer overeen.
- ✓ De gemiddelde wachttijd, excl. woningen bestemd voor studenten, in de wensmodule daalt licht van 4,7 naar 4,6 jaar in 2014.
- ✓ Datum inschrijving en datum 1e reactie liggen niet ver uiteen. In het oude systeem moest men reageren om punten op te bouwen en om je inschrijving te activeren.

Toewijzingen Zwolle, bemiddelingsmodule

Gemeente naam	Zwolle	
Bemiddelingsmodule	Toewijzingsreden	Totaal
	Bijzondere doelgroep	178
	Centraal Wonen	3
	Conservatorium	13
	Direct te huur	9
	Dubbelklik	1
	Fokus	2
	Groepswonen Senioren	1
	Kadera (geen quotum)	6
	Leger des Heils (geen quotum)	2
	MMWZ	1
	RIBW (geen quotum)	3
	Servicepunt Zorgwoningen	27
	studentenwoning	92
Totaal Bemiddelingsmodule		338
Eindtotaal		338

Het aanbieden van het woningaanbod verloopt via de wens- spoed of vrije sector module. Als de woning niet wordt geadverteerd, maar bemiddeld (buiten de woningzoeker om) moet bij elke woning worden aangegeven waarom deze in de bemiddelingsmodule wordt geplaatst.
Een woning kan via de bemiddelingsmodule worden aangeboden vanuit twee verschillende invalshoeken:

1. De woning is bestemd voor een specifieke groep of instantie.
2. Voor een bijzondere doelgroep wordt een reguliere woning gezocht.

Als een woning niet specifiek gelabeld is voor een instantie (reguliere woning) en er wordt een bijzondere doelgroep geplaatst, dan valt dit onder reden: bijzondere doelgroep.

Bemiddelingsmodule Zwolle

- ✓ 338 bemiddelingen in 2014. Een uitsplitsing van deze aantallen staan in de tabel.
- ✓ Het aantal toewijzingen is gestegen met een kleine 40% t.o.v. 2013. Een oorzaak is de toewijzing van studentenwoningen van SWZ en WOB in de bemiddelingsmodule in 2014. Deze studentenwoningen werden geadverteerd op site van SSH, maar ‘verhuurd’ door De Woningzoeker. Ook toewijzingen aan bijzondere doelgroep stijgt met 18% t.o.v. 2013. Deze stijging is toe te wijzen aan de ophoging taakstelling vestigen vergunninghouders.
- ✓ Op pag. 11 staat een aantal genoemd van 307 bemiddelingen. Het verschil betreft opvoer in het systeem. (31 woningen hebben wel het label voor studenten gekregen. 92-31= 61 woningen zijn in bemiddelingsmodule gezet met reden studentenwoning, maar de woning zelf is niet gelabeld als zijnde bestemd voor studenten.)

Bijzondere doelgroepen, quotum Zwolle

Naam instelling	quotum 1e helft 2014	aangemeld 1e helft 2014	quotum 2e helft 2014	aangemeld 2e helft 2014	Totaal quotum 2014
Trias Jeugdhulp	5	4	5	4	10
Limor	1	0	1	0	2
St. BeMa	1	0	1	1	2
RIBW Ijsselvecht	5	5	5	3	10
Dimence	3	3	3	2	6
Leger des Heils	5	3	5	5	10
Kadera	10	10	10	10	20
Reclassering Nederland	3	1	3	1	6
Forensisch Psych. Centrum Veldzicht	3	3	3	1	6
RIBW/de Herberg	4	4	4	4	8
Frion	2	2	2	2	4
Tactus Verslavingszorg	1	0	1	0	2
J.P. van den Bentstichting	1	1	1	0	2
Housing First	5 (2013)	5			
totaal	44	41	44	33	88

✓ In Zwolle zijn er quotum afspraken met instanties gemaakt, deze worden niet in het systeem vastgelegd. De gegevens komen van Openbaar Belang.

Samenvatting

➢ **Woningzoekenden**

✓ Sinds 2014 worden woningen bestemd voor studenten aangeboden via SSH en niet meer via de woningzoeker (wensmodule). Dit heeft consequenties voor het vergelijk van cijfers met voorgaande jaren.

✓ We zien een daling in het aantal actief woningzoekenden en het aantal toewijzingen in 2014. Dit is gedeeltelijk te wijten aan het feit dat woningen bestemd voor studenten via SSH worden aangeboden, echter niet alleen het aantal actieve studenten daalt, ook het regulier aantal actief woningzoekenden neemt af zowel in de wens- als in de spoedmodule.

✓ Het aantal geregistreerde woningzoekenden stijgt licht. In oktober 2014 zijn woningzoekenden van servicepunt zorgwoningen toegevoegd aan de woningzoeker. Het aandeel studenten onder woningzoekenden daalt. Per saldo is het aantal regulier woning-zoekenden licht gestegen.

✓ Het gemiddeld aantal reacties op een woning daalt. De daling wordt met name veroorzaakt door de daling van het gemiddelde aantal reacties in de spoedmodule.

✓ De wachttijd in de wensmodule komt in Zwolle uit op 4,6 jaar, een lichte daling t.o.v. 2013. Voor Kampen komt deze uit op 2,5 jaar, een lichte stijging t.o.v. 2013.

✓**Spoedmodule**

✓ In 2014 is de slaagkans tov 2013 gestegen van 56% naar 78 %. In Q4 2014 is de slaagkans zelfs opgelopen naar 86%.

✓ Zowel het aantal spoedzoekers als het gemiddeld aantal reacties op een spoedwoning zijn behoorlijk gedaald de afgelopen 2 jaar. Het aantal toewijzingen daarentegen blijft nagenoeg gelijk in 2014.

✓ Gemiddeld reageren spoedzoekers 0,2x per week.

✓**Bijzondere doelgroepen**

✓ 12% van alle toewijzingen in Zwolle betreft plaatsing van bijzondere doelgroepen. Dit aandeel blijft redelijk stabiel. Plaatsing van de doelgroep vergunninghouders neemt fors toe, de groep overig neemt af.

✓ Voor Kampen is het aandeel toewijzingen aan bijzondere doelgroepen 8%. Ook dit aandeel blijft stabiel.

✓ Er wordt gebruik gemaakt van de hardheidsclausule i.g.v. acute huisvestingsproblemen. In 2014 is 12x gebruik gemaakt van de hardheidsclausule, waarvan 11x in Zwolle.

doen

Zwolle

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 4064
www.zwolle.nl

Geactualiseerde prestatieafspraken

gemeente Zwolle - Zwolse corporaties

activiteiten 2015

Opdrachtgever
Opdrachtnemer
Versie
Datum 20 april 2015

Datum 20 april 2015
Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

Inhoud

1

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Nieuwe prestatieafspraken 2016-2019: Herzieningswet	3
1.3	Accenten voor 2015	4
2	**Sociale Voorraad**	**5**
2.1	Opgave	5
2.2	Afspraken	5
2.2.1	Omvang en samenstelling sociale voorraad	5
3	**Duurzaamheid en Woonlasten**	**12**
3.1	Opgave	12
3.2	Afspraken	12
3.2.1	Agenda Betaalbaarheid	12
3.2.2	Pilot bestaande voorraad	12
3.2.3	Investeren in duurzaamheid	13
4	**Wijkontwikkeling en Leefbaarheid**	**16**
4.1	Opgave	16
4.2	Afspraken	16
4.2.1	Focus	16
4.2.2	Opgave gericht werken	19
4.2.3	Overig	19
Wonen en zorg		**20**
4.3	Opgave	20
4.4	Afspraken	20
4.4.1	Scheiden wonen en zorg en bijzondere doelgroepen	20
4.4.2	Beperken instroom, bevorderen uitstroom maatschappelijke opvang	21
4.4.3	**Bestaande woningvoorraad**	21

Datum 20 april 2015
Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2014 hebben de gemeente en de Zwolse corporaties met elkaar prestatieafspraken gemaakt voor de periode 2014-2017. De afspraak is gemaakt dat de afspraken jaarlijks worden geactualiseerd om zodoende flexibel in te kunnen blijven spelen op de actuele vraagstukken, en te komen tot een continue cyclus van plan-do-check-act.

In dit document zijn de geactualiseerde afspraken voor 2015 vastgelegd. De bestaande afspraken voor 2014-2017 vormen de basis voor deze actualisatie. De concrete activiteiten en afspraken voor 2015 zijn per deelthema vastgelegd.

1.2 Nieuwe prestatieafspraken 2016-2019: Herzieningswet

In december 2014 is de Tweede Kamer akkoord gegaan met de Novelle Herzieningswet. De Herzieningswet regelt de verantwoordelijkheden van woningcorporaties. De wet heeft belangrijke betekenis voor de samenwerking op lokaal niveau: tussen woningcorporatie en gemeente, tussen woningcorporaties en huurdersverenigingen en tussen woningcorporaties onderling.
De wet regelt oa het werkgebied van de corporaties, de primaire taak voor de corporaties is het bieden van betaalbare huisvesting voor de lagere inkomensgroepen. Daarnaast biedt de wet duidelijke regels over de scheiding tussen daeb en niet-daeb actviteiten. Daeb staat voor activiteiten die binnen de Europose regelgeving tot het werkgebied van de corporaties gerekend mogen worden, en vallen onder het systeem van borging van het WSW.

We hebben afgesproken dat we 2015 benutten om te komen tot nieuwe prestatieafspraken voor de periode 2016-2019 conform de nieuwe regelgeving en bestuurlijke verhoudingen op grond van de Herzieningswet. De voorliggende geactualiseerde prestatieafspraken 2015 zijn wat ons betreft afspraken voor het ‘overgangsjaar’ naar de nieuwe prestatie-afspraken.

Naast de Herzieningswet is ook de nieuwe huisvestingswet van kracht gegaan. De huisvestingswet regelt dat de gemeente alleen regulerende maatregelen in de toewijzing van huisvesting zoals onder andere eisen van economisch binding mag stellen als daar een gemeentelijke verordening aan ten grondslag ligt. De huisvestingswet is per 1 juli 2015 van kracht.

Overleg over actualisatie prestatieafspraken 2015 met huurdersorganisaties
Zoals aangegeven bij het maken van de nieuwe prestatie-afspraken 2016-2019 willen wij de huurdersorganisaties nauw betrekken. Ook bij de acutalisatie van de concept-prestatieafspraken voor 2015 zijn de huurdersorganisaties van deltaWonen, Openbaar Belang en SWZ zijn actief betrokken. Er heeft op 2 februari 2015 een eerste consultatie plaatsgevonden en dit heeft geleid tot aanscherping van het concept. De

huurdersorganisaties hebben hun waardering uitgesproken over de werkwijze en over het feit dat zij vroegtijdig betrokken zijn bij concept-prestatieafspraken.
In algemene zin adviseren de huurderorganisaties om in de nieuwe prestatieafspraken 2016-2019 scherper duidelijk te maken welke activiteiten en maatregelen de gemeente inzet tbv de samenwerking tussen gemeente en corporaties.
In het kader van de Wet op het overleg huurder en verhuurder leggen de corporaties de prestatieafspraken nog met een adviesverzoek voor aan de afzonderlijke huurdersorganisaties.

1.3 Accenten voor 2015

Als we terug kijken naar 2014 zien we dat veel afspraken zijn uitgevoerd en er in 2014 goede resultaten zijn bereikt en veel werk is verzet.

1. Onder andere de aanpak van WWZ038 is voor ons een voorbeeld van hoe wij als gemeente en corporaties met elkaar en met anderen willen samenwerken. Wij zijn er van overtuigd dat de oplossingen en noodzakelijke innovaties alleen tot stand komen binnen de afgesproken basisuitgangspunten: transparant naar elkaar, en bereidheid om over de grenzen van de eigen organsisatie en doelgroep heen te kijken.
2. Een tweede maatschappelijk thema dat wij in 2014 met elkaar hebben opgepakt is de betaalbaarheid van het wonen. Uit onderzoek van ondermeer Nibud blijkt dat de betaalbaarheid van het wonen voor steeds grotere groepen een probleem wordt en zij in te dure woningen wonen, maar dat andere groepen juist relatief goedkoop wonen (scheefwonen komt voor aan beide kanten). Doel is om in 2015 tot een of enkele gezamenlijke beleidsinterventies te komen om de betaalbaarheid positief te beïnvloeden.
3. Een derde traject dat we in 2014 gestart zijn is en dat in 2015 verder uitgewerkt wordt, is de Versnellingsactie sociale huur. Doel is om te komen tot een verhoging van het huidige bouwprogramma van de corporaties met 250-300 woningen om zodoende het door Companen geconstateerde tekort van 400 sociale huurwoningen te verminderen.

Vanuit deze drie trajecten en de genoemde afspraak om in 2015 te komen tot nieuwe prestatieafspraken 2016-2019 en implementatie van de Herzieningswet komen we voor 2015 tot de volgende prioriteiten:

- Betaalbaarheid sociale huursector en woonlastenproblematiek.
- Scheiden wonen en zorg.
- Inzetten op tijdelijke woonruimte voor urgente woningzoekers/spoedzoekers.
- Inzetten op opvang van de stijgende aantallen (verdubbeling) van de statushouders.
- Herziening prestatieafspraken 2016-2019 en implementatie herzieningswet.
- Blijven investeren in duurzaamheidsopgave.
- Versterken van participatie van huurders en bewoners.

2 Sociale Voorraad

2.1 Opgave

De druk op de sociale woningvoorraad in Zwolle is groot. Om de slaagkans van huishoudens met een urgente woningvraag te vergroten zijn het afgelopen jaar diverse maatregelen genomen in het woonruimteverdeelsysteem. De belangrijkste invloedsfactor op de wachttijden voor huurwoningen is de beschikbaarheid van woningen. Onderzoeksbureau Companen constateerde begin dit jaar dat het wenselijk is de kernvoorraad de komende vijf jaar in omvang te laten groeien. Aan de andere kant wordt voor de lange termijn verwacht dat de druk op de sociale huursector niet verder oploopt. De behoefteontwikkeling naar sociale huurwoningen is echter sterk afhankelijk van de economische ontwikkeling. En die is op dit moment hoogst onzeker en onvoorspelbaar.
Tegelijkertijd is er aanleiding zuinig te zijn op het aandeel goedkope sociale huurwoningen (tot aftoppingsgrens), waar veel behoefte aan is, maar die de afgelopen jaren in omvang is afgenomen.

2.2 Afspraken

2.2.1 Omvang en samenstelling sociale voorraad

In de huidige prestatieafspraken is opgenomen dat het aantal sociale huurwoningen 710,68 per maand) niet in aantal afneemt. In de lijn met de conclusies van het WoON 2012 en het Companenrapport “Onderzoek sociale huur en goedkope koop” stellen we deze afspraak bij. **We spraken af dat het aantal sociale huurwoningen met gemiddeld 60 woningen per jaar toeneemt (netto toename).** De volgende tabel brengt per corporatie in beeld hoe de sociale voorraad zich vanaf 2014 tot en met 2017 ontwikkelt:

Afspraken tot en met 2017 gemaakt in 2014				
	SWZ	Openbaar Belang	deltaWonen	Totaal
Nieuwbouw	407	64	580	1051
Sloop	276	0	0	276
Afstoten/transformeren			160	160
Verzelfstandigen			85	85
Verkoop	148	60	72	280
Saldo	**-17**	**+4**	**+ 263**	**250**
Afspraken tot en met 2017 gemaakt in na wijzigingen in 2015				
	SWZ	Openbaar Belang	deltaWonen	Totaal
Nieuwbouw	340	64	580*	984
Sloop	276	0	0	276
Afstoten/transformeren	9		160	169
Verzelfstandigen			85	85
Verkoop	163	60	72	295
Saldo	**-108**	**+4**	**+ 263**	**159**

Uit deze tabel blijkt dat er sprake is van een daling van de in 2014 voorgenomen netto-toename van 250 woningen naar 159 woningen in de sociale voorraad van de corporaties. De belangrijkste redenen hiervoor zijn: herprogrammering van de projecten Binnenhofjes 1 en Muziekwijk en meer verkoop dan begroot. Daarnaast worden er 50 woningen na 2017 gerealiseerd i.p.v. in de planperiode 2014-2017 door een verschuiving in de planning in tijd. SWZ zal intern nog de mogelijkheden bekijken om projecten van 2018 alsnog naar voren te halen. SWZ heeft de intentie om in deze periode nog extra woningen te realiseren.

Versnellingsactie sociale huur: naar een nog grotere netto-toename
In het bovenstaande is nog geen rekening gehouden met ontwikkelingen op grond van "de versnelling" waarbij wij er, mede op basis van het college akkoord, naar streven om op korte termijn 250-300 sociale huurwoningen toe te voegen in Zwolle (zie ook Nieuwbouw).
Verder is het zo dat een deel van de vervangende nieuwbouw na sloop door SWZ staat geprogrammeerd na 2017 en is dus niet zichtbaar in dit overzicht. Aanvullend hierop een terugblik op de afgelopen jaren en een doorkijk naar 2022 voor de nieuwbouw.
Voor de periode 2010 – 2014 geldt dat de corporaties ruim 1300 woningen hebben gerealiseerd. Daarvan heeft SWZ 781 woningen voor haar rekening genomen, DeltaWonen 533 woningen en Openbaar Belang 42 woningen. In de meerjarenplanningen van de corporaties staan voor de jaren 2018 t/m 2022 ook ruim 1000 woningen geprogrammeerd:.

Realisatie in 2014

	SWZ	Openbaar Belang	deltaWonen	Totaal 2014	Totaal t/m/ 2017
Nieuwbouw	61	12	250	323	1051
Sloop	70	0	0	70	276
Afstoten/transformeren			0	0	160
Verzelfstandigen			0		85
Verkoop	53	18	21	92	280
Saldo	**-62**	**-6**	**+ 229**	**161**	**250**

De nieuwbouw bestaat, naast nieuwbouw in Breecamp en Werkeren, voornamelijk (206 stuks) uit studenten eenheden en voorzieningen ten behoeve van instellingen. Onder de verkochte woningen van SWZ bevinden zich 8 woningen die aan Delta Wonen zijn verkocht en dus behouden blijven in de sociale voorraad.

Nieuwbouw
De corporaties bouwen in de periode 2014 – 2017 nieuwe woningen in zowel Stadshagen (groen stedelijk woonmilieu) als op binnenstedelijke locaties (Weezenlanden) en de herstructureringsgebieden Holtenbroek (Trapjeswijk en

Bachlaan), Kamperpoort en Dieze Oost (Geert Groote en Binnenhofjes). Daarnaast is er sprake van vervangende nieuwbouw in Pierik-Zuid en aan de Zuiderkerkstraat evenals (aanvullende) nieuwbouw in Zwolle-zuid (Van Pallandtmarke en Ittersumerlanden).
Onderdeel van het nieuwbouwprogramma zijn verder 12 woonwagenstandplaatsen van SWZ in Werkeren en het deltaWonen-aandeel van 206 eenheden van het studentencomplex aan de Burg. Roelenweg.

Het is van belang te zorgen voor de continuïteit bij woningbouw in de bestaande stad. **Afgesproken is om gezamenlijk te werken aan een versnelling van de ontwikkeling van nieuwe woningbouwmogelijkheden in de bestaande stad.** Mede op basis van het college akkoord wordt er naar gestreefd om op korte termijn 400 nieuwe sociale huurwoningen toe te voegen in Zwolle. Bij deze actie wordt onderzocht of er een package deal gesloten kan worden tussen de corporaties en de gemeente voor diverse locaties in de stad. Daarbij kan het gaan om nieuwe locaties maar ook om herontwikkeling bestaande gebouwen. Na beoordeling van een groslijst aan mogelijke locaties is er nu zicht op een samenwerkingsovereenkomst voor maximaal 313 woningen tussen de gemeente en deltaWonen. De woningen zijn verdeeld over 14 locaties die zich sterk van elkaar onderscheiden in bijv. eigendomsposities en in samenhang met rechten van derden. Voor een aantal locaties is nader onderzoek nodig om te bepalen of de planontwikkeling haalbaar is. Er staat 1 transformatiegebouw op de lijst. Het is een complexe binnenstedelijke opgave, waar we transparant en in nauwe samenwerking de schouders onder gaan zetten. De corporaties regelen met elkaar wie welke locatie ontwikkelt. De verwachting is dat in het voorjaar 2015 de overeenkomst is gesloten. De locaties dienen voor langere tijd aan het sociale woningbouwbestand te worden toegevoegd. Deze afspraak wordt gekoppeld aan de prestatieafspraken, omdat dat het meest logische instrument is om dergelijke afspraken te monitoren.
Om het effect te meten van de versnellingsactie is ook monitoring van het effect op de wachtlijst nodig.

Sloop
Het sloopprogramma van 276 woningen wordt volledig in Dieze-Oost gerealiseerd. Een deel van de vervangende nieuwbouw na sloop staat geprogrammeerd na 2017 en is dus niet zichtbaar in het overzicht.

Verzelfstandigen/transformeren
Hierbij gaat het om enkele complexen waarbij onzelfstandige woonruimte wordt samengevoegd tot zelfstandige woonruimte. Het transformeren (160 woningen) betreft de “oude” Nieuwe Haven aan de Harm Smeengekade. Op dit moment is nog niet duidelijk of deze transformatie inderdaad leidt tot het onttrekken van het genoemde aantal woningen aan de woningvoorraad.
De corporaties hebben geen plannen om zelfstandige woningen in te zetten voor kamergewijze verhuur aan bijvoorbeeld studenten. Wel kan er bij de huisvesting van bijzondere doelgroepen sprake zijn van verhuur van woningen aan instellingen. Deze vorm van verhuur past in het gewijzigde gemeentelijk beleid voor onzelfstandige woonruimte.

Datum 20 april 2015
Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

Verkoop van corporatiewoningen
De minister heeft de regels voor de verkoop van corporatiewoningen geactualiseerd (MG 2013-02). Deze regels zijn op 1 oktober 2013 in werking getreden. De nieuwe circulaire is erop gericht de verkoop van corporatiewoningen te versoepelen. Hierbij is een constructieve samenwerking tussen corporaties en gemeente het uitgangspunt. In de bestaande afspraken is al sprake van afstemming vooraf tussen corporaties en gemeente over de verkoopselectie van de corporaties. Goede spreiding over de wijken naar eigendom en woningtype én behoud van voldoende huurwoningen zijn belangrijke randvoorwaarden voor het verkoopprogramma.

Het aantal te verkopen woningen is van gemiddeld 140 woningen per jaar gehalveerd naar gemiddeld 70 woningen per jaar.
Als procesverbetering is afgesproken gezamenlijk een format te maken voor de informatie die corporaties bij de gemeente aanleveren als de verkoopselectie wordt uitgebreid of als gemeentelijke toestemming nodig is bij verkoop (format).

Omvang goedkoopste voorraad
De beschikbaarheid en de betaalbaarheid van de goedkope huurwoningen vraagt onze gezamenlijke aandacht. Daarbij spelen de volgende overwegingen een rol:
- de behoefte aan en toenemende druk op goedkope sociale huurwoningen (woonruimteverdeling, WoON2012);
- het beleid om huren bij mutatie te verhogen;
- de uitvoering van het beleid inkomensafhankelijke huurverhogingen;
- het is lastig nieuwe woningen toe te voegen in het segment onder de aftoppingsgrens.

Dit pleit ervoor de komende jaren zorgvuldig om te gaan met het onttrekken van huurwoningen tot de aftoppingsgrens aan de sociale voorraad.

Realisatie in 2015
Betaalbaarheid: Naar aanleiding van een belanghoudersbijeenkomst is het plan van aanpak voor de betaalbaarheidsagenda opgesteld, met als doel de betaalbaarheidsagenda medio 2015 gereed te hebben:

1. Objectiveren van de woonlasten en normen voor de verschillende doelgroepen vaststellen.
2. Aanbod van de corporaties toetsen aan de vastgestelde normen (punt 1) en per (inkomens)doelgroep de beschikbaarheid van woonruimte vaststellen.

Nadat de norm en beschikbaarheid is vastgesteld, moet gekeken worden naar oplossingen om de betaalbaarheid te sturen. De oplossingen moeten worden getoetst op doeltreffendheid en uitvoerbaarheid en de consequenties moeten in beeld gebracht worden.

In het kader van scheiden van wonen en zorg heeft het Nibud een rapportage uitgebracht waarop nader wordt ingegaan op de inkomens naar de bestedingsruimte

van een huishouden voor woonlasten. De conclusies van deze onderzoeken zijn gebruikt als basis voor de Betaalbaarheidsagenda.

2.2.2 Woonruimteverdeling Zwolle-Kampen.

De regionale woningmarkt in Zwolle-Kampen kent een gespannen woningmarkt waarin de wachttijd in de wensmodule gemiddeld rond de 4,5 jaar schommelt. Het tekort aan sociale huurwoningen lossen we niet op met het systeem voor de woonruimteverdeling De Woningzoeker. Het probleem wordt steeds pregnanter in een tijd waarin de druk op de woningmarkt verder toeneemt door een toenemende vraag (ten gevolge van demografische en economische ontwikkelingen) en een afnemend aanbod (mutatiegraad). In de vorige paragrafen hebben we de afspraken om de sociale voorraad uit te breiden met elkaar vastgelegd.

In deze paragraaf maken we afspraken over acties die we binnen het woonruimteverdeelsysteem uitvoeren om binnen de huidige druk op de woningmarkt de beschikbare woningen zo goed mogelijk te verdelen. Inmiddels is het systeem al op aantal punten aangepast (spoedmodule alleen beschikbaar voor mensen uit Zwolle en Kampen en niet voor mensen van buiten en niet voor studenten), is de hardheidsclausule verruimd en is de sanctie bij weigering van een woning verscherpt. Voor de komende tijd zijn twee nieuwe acties in gang gezet:

Bij de woonruimteverdeling spelen de nieuwe ontwikkelingen op het gebied van statushouders een steeds grotere rol. In de eerste helft van 2014 was er een opgave voor de huisvesting van 48 personen, in de tweede helft van 2014 67 personen en in de eerste helft van 2015 102 personen. Wij verwachten voor de tweede helft van 2015 vergelijkbare aantallen. De extra opgave voor statushouders geeft een extra druk op de sociale huurmarkt. Wij zullen in 2015 de effecten op de wachttijd in de wensmodule steeds monitoren. Om de mogelijke druk op de wachttijden in de wensmodule te verminderen kijken we naar de mogelijkheid om de flexibele schil in te zetten voor alleenstaande statushouders.

Huisvestingwet

Per 1 juli van 2015 wordt de nieuwe Huisvestingwet van kracht. Op dit moment heeft de gemeente Zwolle geen huisvestingsverordening. Zwolle hanteert het uitgangspunt van vrije vestiging. Iedereen die in Zwolle wil wonen, kan hier komen wonen. In 2015 zullen wij met de corporaties bepalen hoe wij met de nieuwe Huisvestingswet omgaan. Wanneer beperkingen en bepalingen voor wat betreft de vestiging worden aangebracht via het systeem van woonruimteverdeling, moet de gemeente dit vastleggen in een verordening. Hierbij is het een belangrijke voorwaarde dat de gemeente kan aantonen dat er schaarste in haar gemeente is. De zaken die de gemeente per verordening kan regelen is gebonden aan voorwaarden.

Flexibele schil van woningen

Inzet is de slaagkansen van urgente woningzoekers/spoedzoekers te bevorderen door woningen met tijdelijke huurcontracten voor urgente woningzoekers aan de woningvoorraad toe te voegen. Deze woningen fungeren als een 'flexibele schil' rond de

sociale woningvoorraad. Hiermee worden de problemen niet voor iedereen opgelost, maar wordt wel het verschil gemaakt voor mensen in nood die op korte termijn geen zicht hebben op een structurele oplossing omdat ze onvoldoende wachttijd hebben opgebouwd.
Naast reguliere huurwoningen bieden de corporaties woningen aan in de tijdelijke verhuur. Het gaat dan om woningen die nog maar voor korte tijd beschikbaar zijn omdat ze gesloopt gaan worden. Deze woningen worden niet via de Woningzoeker verhuurd maar via een aparte wachtlijst, waarbij de langst wachtende als eerste in aanmerking komt. De ervaring leert dat deze tijdelijke huurwoningen voorzien in de behoeften van mensen die voor kortere tijd en tegen een lage huurprijs willen wonen, al dan niet ter overbrugging naar een meer stabiele woonsituatie. Met de tijdelijke huurwoningen bedienen de corporaties veel gescheiden mensen zonder inwonende kinderen[1] en studenten.
Aanvullend op de tijdelijke verhuur van te slopen corporatiecomplexen zetten corporaties en gemeente zich actief in om tijdelijke woonruimte aan de huurmarkt toe te voegen door gebruik te maken van leegstaand vastgoed in de stad. Daarbij gaat het zowel om verzorgingshuizen als om kantoren, bedrijfsgebouwen en schoolgebouwen (waaronder gemeentelijke panden). Voor het beheren wordt daarin een professionele leegstandsbeheerder ingeschakeld. Het streven is om permanent circa 100 tijdelijke woonruimten in te slopen complexen en in ander leegstaand vastgoed beschikbaar te hebben voor woningzoekenden/spoedzoekers.

Met de afspraken in het nieuwbouwprogramma (om te komen tot uitbreiding van de sociale voorraad), de inzet in de flexibele schil en de kaders voor de woonruimteverdeling hebben we drie sporen uitgezet om de druk in de sociale woningvoorraad te beïnvloeden. Maar we realiseren ons dat het belangrijk is om voortdurend te volgen en te monitoren hoe de druk op sociale voorraad zich ontwikkeld.

Afgesproken is dat corporaties elk kwartaal de slagingskansen en de doorstroming blijven monitoren. Met als doel om steeds te kijken of het beleid moet worden bijgestuurd. Daarbij hebben we ook de afspraak gemaakt dat binnen de monitoring de kwalitatieve informatie over woningbehoeften en wensen van de verschillende woningzoekenden meer inzichtelijk wordt gemaakt.

Realisatie 2014
Voor het jaar 2014 is een pilot gestart met een bedrijf dat gespecialiseerd is in flexibele verhuur.
Hiervoor is een contract afgesloten dat de flexibele verhuur regelt, eisen aan de woningen stelt en de huurder nader definieert. In 2015 wordt deze werkwijze geëvalueerd en zo mogelijk verder uitgebouwd.
In onderstaande tabel is weergegeven welke tijdelijke verhuurcontracten zijn afgesloten onderverdeeld naar flexibele schil (woningen met van oorsprong een andere bestemming hadden) en tijdelijke verhuur (woningen die op de nominatie staan om

[1] Ouders mét inwonende kinderen bedienen we niet in de tijdelijke verhuur. Jurisprudentie wijst uit dat we gedwongen kunnen worden om voor deze mensen een permanente oplossing te bieden. Juist voor gezinnen met minderjarige kinderen is zoals gezegd wel de hardheidsclausule verruimd.

gesloopt te worden) Daarnaast is ook een verwachting voor 2015 voor de flexibele schil gegeven.

	SWZ	Openbaar Belang	Delta Wonen	gemeente Zwolle	totaal
reeds in verhuur					
tijdelijke verhuur	62				62
flexibele schil			46		46
Totaal	**62**		**46**		**108**
verwacht in 2015			48		48
verwacht ultimo 2015					**156**

3 Duurzaamheid en Woonlasten

3.1 Opgave

De ontwikkelingen op de woningmarkt hebben een sterk verband met de financiële mogelijkheden van huurders en eigenaren. Daarom is het van belang goed zicht te hebben op de totale woonlasten die huishoudens in Zwolle dragen: dat wil zeggen de optelsom van huurprijs, kosten van licht, water, elektra en (lokale) belastingen.

3.2 Afspraken

3.2.1 Agenda Betaalbaarheid

Gemeente en corporaties hebben, samen met Kampen, een plan van aanpak voor de Betaalbaarheidsagenda opgesteld en werken deze in 2015 uit. De huurdersorganisaties worden hierbij actief betrokken.
Wij willen hiermee in Zwolle een betaalbare, sociale, woningvoorraad hebben.
De volgende punten komen in de agenda aan de orde:

1. Woonlasten objectiveren en huurnormen voor de verschillende doelgroepen vaststellen.
2. Aanbod van de corporaties toetsen aan de vastgestelde normen (punt 1) en per (inkomens)doelgroep de beschikbaarheid van woonruimte vaststellen.
3. Oplossingen bedenken om de betaalbaarheid te sturen. Daarbij zullen de oplossingen getoetst worden op doeltreffendheid en uitvoerbaarheid, waarbij ook de consequenties in beeld worden gebracht.

De agenda moet uiterlijk 1 juli 2015 operationeel zijn.

Corporaties gaan in de eerste helft van 2015 de woonlasten vermelden bij woningen die te huur worden aangeboden. Dit gebeurt via De Woningzoeker (waarbij op een interactieve manier, in relatie tot het inkomen, met groen, rood of oranje een signaal, advies wordt gegeven over de betaalbaarheid van de woning).

3.2.2 Pilot bestaande voorraad

Gemeente en corporaties nemen deel aan het Woonlasten Experiment Holtenbroek.

In 2014 hebben de Gemeente en corporaties deelgenomen aan Woonlasten Experiment van Platform 31. Als vervolg hierop is vanuit de gemeente het Woonlasten Experiment Holtenbroek gestart, ook de corporaties nemen hieraan deel.
Hierbij wil men met wijkbewoners en stakeholders/ investeerders/ eigenaren in Holtenbroek komen tot gezamenlijke afspraken over duurzaamheid en woonlasten. Dit betekent In de praktijk het zoeken naar en testen van concepten die woonlasten positief beïnvloeden én de sociale infrastructuur én de lokale economie versterken. Het streven is te komen tot een Wij bedrijf, vergelijkbaar met het Wij bedrijf Dieze.

3.2.3 Investeren in duurzaamheid

Programma

De corporaties blijven volop investeren in duurzaamheid. Het beleid per corporatie ziet er samengevat als volgt uit:
DeltaWonen: voor 2023 zitten alle woningen met een C, D, E, F of G label op energielabel B. Financiering deels via huurverhoging. Zittende huurders: 7 euro per gerealiseerde labelsprong. Nieuwe huurders: volgens woningwaarderingsstelsel.
Openbaar Belang: in 2020 zijn alle woningen gemiddeld op energielabel B gebracht. Financiering: huurverhoging is nooit hoger dan de besparing op de energielasten
SWZ: alle woningen die de strategie –door exploiteren- hebben bevinden zich, in 2020, minimaal op energielabel C. Bij projecten wordt bekeken of een hoger label mogelijk is. Financiering: 50% via huurverhoging, huurverhoging niet hoger dan 80% van de te verwachte energiebesparing

Corporaties willen in 2015 meer ruimte bieden aan vraag gestuurde verbeteringen, naast een planmatige, complexgewijze benadering.

Resultaten 2014:
De drie Zwolse corporaties laten in 2013 de snelste en grootste verduurzaming zien, bleek uit een meting in 2014 van Stook-je-rijk, een samenwerking tussen Natuur- en milieufederaties en de Woonbond. In het kader van het energieakkoord moet de energieindex van de sector per jaar 0,06 afnemen. Gemiddeld haalt de sector 0,04. De Zwolse corporaties gemiddeld 0,10 (WOB 0,09, SWZ 0,10 en dW 0,11).

deltaWonen:	159 woningen met D, E, F en G-label opgewaardeerd naar minimaal label B. Vraaggestuurde verbeteringen: Bewoners kunnen met ingang 2014 zelf zonnepanelen bestellen met huurverhoging (75% van energiereductie), mits dakligging zich daarvoor leent. Men gaat er wat betreft elektrakosten 25% op vooruit.
Openbaar Belang:	139 woningen energetisch verbeterd.
SWZ:	416 woningen met D, E, F of G-label zijn opgewaardeerd naar A, B of C-label.

Voorbeelden van e-renovatie-/herstructureringsprojecten:

deltaWonen
Ruysdaelstraat – Rembrandtlaan (60 woningen)
- E-renovatie + planmatig onderhoud
- Van E label naar B label
- tuinen opnieuw aangelegd

Beukenstraat/Dennenstraat (30 woningen)
- Modernisering (hele pui aangepast) +e-renovatie+ planmatig onderhoud
- Van D label naar A label

Iepenstraat/Wilgenstraat (17 woningen)
- Modernisering (hele pui aangepast) +e-renovatie+ planmatig onderhoud
- Van D label naar A label

Datum 20 april 2015
Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

Jupiterstraat (35 woningen)
dr Schaepmanlaan/Van Houtenlaan (49 woningen)

- e-renovatie
- van D label naar B label
- 70% niet gehaald, wel uitvoering bij mensen die wel willen (24)

SWZ

Pieter Steynstraat 2,3 en 4 (189 woningen, was een meerjarig traject)

- Upgraden schil en vervangen binnenwerk
- Aanleg cv en mv
- Woningen van E, F of G label naar A of B label

Geert Grootestraat (16 woningen)

- Upgraden schil en vervangen binnenwerk
- Aanleg cv
- Woningen van E label naar A label

v/d Laenstraat (22 woningen)

- Planmatig onderhoud
- Aanleg cv en mechanische ventilatie
- Isolerende maatregelen
- Woningen van D label naar A (15), B (2) of C (5)

Kastanjestraat (115 woningen)

- Vernieuwen douche en toilet
- Vervangen dak
- Isolerende maatregelen
- Woningen van D, E of F label naar B (5) of C (110)

Sumatrastraat (74 woningen)

- Upgraden schil
- Woningen van F of G label naar A

WOB

72 woningen van energielabel D / C allen nu B
Riouwstraat 1 t/m 17
Javastraat 2 t/m 32
Bankastraat 12 t/m 30
Borneostraat 63 t/m 85
Sumatrastraat 63 t/m 89 & 80 t/m 100

CV ketels vervangen naar HR 107 combi
MV boxen geplaatst met afzuiging in de badkamer, keuken en toilet.

Vloerisolatie: parels aangebracht Rc >2,5
Gevels na geïsoleerd met pur Rc > 2,0 bij de kopgevels was de spouw breder, daar Rc >3,3
Dak geïsoleerd van binnenuit Rc totaal (inclusief oude isolate) > 4,0

Datum 20 april 2015
Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

21 woningen van energielabel E / D nu allen D. 14 woningen nu C.
Riouwstraat 2 t/m 20
Sumatrastraat 45 t/m 61 & 76, 78

Vloerisolatie: parels aangebracht Rc >2,5
Bij 14 van de 21 woningen zijn 6 PV panelen geplaatst. Bruto capaciteit 1500WP / woning

46 woningen van F / E / D nu allen A++
Campanulastraat 1 t/m 5
Fresiastraat 1 t/m 5
Korenbloemstraat 94 t/m 148
Violierenstraat 1 t/m 23

CV ketels vervangen naar HR 107 combi
MV boxen geplaatst met afzuiging in de badkamer, keuken en toilet. CO^2 gestuurd systeem
PV panelen geplaatst, bij woningen met dakvlak op het zuiden 8 en woningen met dakvlak op het oosten 10. Bruto capaciteit Zuid: 1960, Oost: 2450

Vloerisolatie, parels onder de vloer Rc > 3,0
Oude gevel verwijderd, isolatie met Rc> 4,5 toegepast en nieuwe gevel voorlangs gemetseld
Kozijnen hout vervangen voor kunststof kozijnen. Glas van enkel en soms dubbel naar HR+++
Dakconstructie volledig verwijderd, nieuwe dakplaten toegepast Rc >6,0
Platte daken isolatie verbeterd naar Rc > 5,0
Geïsoleerde voor- en achterdeur geplaatst.

Gedragsbeïnvloeding bewoners
Naast fysieke maatregelen zijn bewustwording en gedragsbeïnvloeding belangrijke pijlers voor de realisatie van doelstellingen. De corporaties geven hier op de volgende wijze invulling aan.
DeltaWonen: voorbereiden pilot energiebewustwording via een app.
WOB: inzet van Energiecoaches.
SWZ: inzet van Energiecoaches bij projecten.

De gemeente continueert het Energieloket en Verbeter&Bespaar Zwolle.

4 Wijkontwikkeling en Leefbaarheid

4.1 Opgave

De investeringsruimte voor wijkvernieuwing staat zowel bij gemeente als corporaties onder druk. Toch is er aanleiding om continu aandacht te besteden aan de leefbaarheid in een aantal kwetsbare wijken, zoals Holtenbroek, Diezerpoort, Kamperpoort maar ook delen van Zwolle-zuid. In Zwolle werken gemeente en corporaties onder de noemer 'natuurlijke wijkvernieuwing' aan de wijken. Dit houdt in dat de fysieke, economische en sociale vernieuwing niet wordt opgelegd via een programmatische weg en ingrepen in de fysieke ruimte, maar ontstaat vanuit de inspanningen van bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. De (financiële) werkelijkheid is dat er keuzes nodig zijn bij investeringen in de leefbaarheid en kwaliteit van wijken. De inzet van de corporaties bij leefbaarheid is primair fysiek van aard.

4.2 Afspraken

4.2.1 Focus

Gemeente en corporaties blijven werken aan de verbetering van de leefbaarheid in de kwetsbare wijken Holtenbroek, Diezerpoort, Kamperpoort en delen van Zwolle zuid. Insteek is om niet meer volledige wijken of buurten als probleemgebied te benoemen maar in te zetten op de delen waar de problemen het grootst zijn. Vanwege de geconstateerde problemen is de aanpak in Holtenbroek III geïntensiveerd. Ook ligt er in delen van Holtenbroek een relatie met het Woonlasten Experiment (zie 3.2.2).

Uitvoeringsteams

SWZ, WOB en deltaWonen maken deel uit van verschillende uitvoeringsteams. Uitvoeringsteams worden door de stadsdeelteams (onder leiding van de betreffende wijkmanager van de gemeente) in het leven geroepen om een bepaalde leefbaarheidsopgaven in de wijk op te pakken. In een uitvoeringsteam werken wijkwerkers van de bij de opgave betrokken organisaties met elkaar samen voor de duur van het project. In sommige uitvoeringsteams participeren de corporaties. De keuze voor deelname is afhankelijk van de mate waarin de opdracht van het uitvoeringsteam aansluit bij de rol die een corporatie heeft.

Voorbeelden van initiatieven die in 2014 zijn gestart:

SWZ

Holtenbroek III

- wijkconsulent, de wijkagent en de welzijnswerker. De insteek is door zichtbare aanwezigheid in de wijk het vertrouwen van en de relatie met de bewoners te verstevigen. Om van daar uit criminaliteit beter aan te kunnen pakken en initiatieven ter versterking van de leefbaarheid te stimuleren en te faciliteren. Ondertussen heeft de politie diverse veiligheidsmaatregelen (waaronder een samenscholingsverbod) ingezet. Na een aarzelende start wordt De Hud door steeds meer bewoners bezocht. Het project duurt maximaal 4 jaar. Bij de eerste

tussenevaluatie (november 2014) hebben de convenantspartners geconcludeerd voorlopig door te gaan op de ingeslagen weg.

Breecamp Oost

- Signalen over de afnemende leefbaarheid in Breecamp Oost (met name vanuit het Buurt voor Buurtonderzoek) zijn aanleiding geweest voor de gemeente, Travers en SWZ om de handen in een te slaan en te proberen de leefbaarheid in deze wijk een positieve impuls te geven. In 2014 is een groot aantal huis-aan-huisbezoeken is afgelegd. Veel mensen hebben aangegeven iets te willen betekenen in de wijk. Op 11 juni is de Nationale Buitenspeeldag georganiseerd. De inzet en opkomst van de buurtbewoners was groot; hopelijk is daarmee een basis gelegd om de sociale cohesie te versterken. Op 2 juli zijn de uitkomsten van de huisbezoeken gedeeld met 40 aanwezige buurtbewoners. Tevens is een bewonersinitiatief gepresenteerd rondom de aanleg van een moestuin en een speelveldje. SWZ heeft dit initiatief gesteund door twee speeltoestellen en bankjes te plaatsen die op andere plekken ‘over’ waren. SWZ geeft verder bijgedragen aan het initiatief van Travers om een ‘wagen van Stadshagen’ aan te schaffen. Deze aanhangwagen is gevuld met allerlei (spel)attributen die gebruikt kunnen worden bij de organisatie van een buurtfeest. Naast Travers, SWZ en de gemeente hebben ook Frion en Ribw bijgedragen.

WOB
Indische Buurt

Tijdens het onderhoudsproject van de woningen aan de Borneostraat, Bankastraat, Sumatrastraat, Javastraat en Riouwstraat is vanuit de bewoners de wens geuit het pleintje aan de Sumatrastraat opnieuw in te richten. Het aanzicht was rommelig door zwerfvuil en het pleintje nodigde uit om afval te storten. Door de inzet van en samenwerking met de Aannemer, Travers, Gemeente, actieve wijkbewoners en Openbaar Belang zijn de gemaakte plannen gerealiseerd. Het nieuwe pleintje genaamd “ ‘t PEC stekkie” is door de bewoners geadopteerd waarmee zijzelf verantwoordelijk zijn geworden voor het onderhoud ervan. Door het centraal gelegen pleintje een open karakter te geven is een uitnodigende ontmoetingsplek voor de buurtbewoners gecreëerd . De realisatie van het pleintje heeft de cohesie in de buurt verhoogd en een positieve bijdrage geleverd aan de leefbaarheid in de wijk.

Pierik:
Samen met Natuur Milieu Overijssel hebben wij in het voorjaar van 2014 een training energiecoach geadviseerd. Bewoners zijn voorgelicht en getraind om naast de energiebesparende maatregelen die in de woning zijn aangebracht nog meer te kunnen besparen op de energierekening.
De aanwezige bewoners hebben andere buren voorgelicht hoe zij nog meer energie kunnen besparen. Doordat buren, buren gaan voorlichten kan de sociale cohesie versterken doordat zij contact met elkaar hebben en bij elkaar over de vloer komen met een doel.

Datum 20 april 2015
Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

Pierik (huurders van Openbaar Belang: Hyacinthstraat, Gladiolenstraat, Fuchiastraat)
Alle bewoners hebben een uitnodiging ontvangen om mee te doen aan het leefbaarheidsonderzoek. Door middel van huisbezoeken en een vragenlijst zijn alle bewoners benaderd om de leefbaarheid te meten. Een aantal uitkomsten van het onderzoek is al een actie van gemaakt. Denk hierbij aan hondenpoep van buren in de straat, containers in de poort. Daarnaast zijn wij een aantal uitkomsten van het onderzoek aan het onderzoeken wat wij hierin kunnen betekenen en of dit de leefbaarheid ook vergroot.

Rembrandtflat aan de Monteverdilaan
Na een aantal ernstige incidenten hebben wij in overleg met een aantal bewoners besloten een bewonersavond te organiseren. Bij deze avond was ook de politie aanwezig. Dit om aan de bewoners uit te leggen wat er reeds was gedaan en wat de verschillende organisaties kunnen doen. Maar vooral ook om de bewoners gerust te stellen.

deltaWonen
Democratenlaan, Regentenstraat
- Sociaalteam Zuid pleegt (als pilot) extra inzet bij de problemen rond deze straten in Zwolle Zuid.

Moerbeistraat
- Het uitvoeringsteam Oost is gestart en bestaat uit een brede samenwerking (o.a. corporaties, gemeente) om plannen te maken gericht op de openbare ruimte, overlast en sociale cohesie rond de Moerbeistraat.

Bewonersparticipatie Westenholte
- Op initiatief van deltaWonen en Iglow is er een brede samenwerking gezocht met o.a. de gemeente, politie, het wijkcentrum, scholen, Travers e.a. om gezamenlijk bewonersparticipatie in de wijk Westenholte te ontwikkelen/te bevorderen.

Wijkleerbedrijf
- Een initiatief van Deltion, Calibris, Driezorg waarbij studenten die dreigden uit te vallen door een gebrek aan stageplekken mensen in de wijk gaan helpen met de alledaagse activiteiten die men – tijdelijk - zelf niet meer kan oppakken zoals de hond uitlaten, (samen) boodschappen doen of helpen bij huishoudelijke klusjes. DeltaWonen heeft gratis huisvesting verleend in het zorgcomplex Fermate.

Fysieke inspanning
SWZ, WOB en DeltaWonen hebben in 2014 meerdere e-renovatie-/ herstructureringsprojecten uitgevoerd. De fysieke verbeteringen hebben ook een invloed op de leefomgeving en het woongenot en daarmee op de leefbaarheid. Voorbeeld is Dieze Oost waar de inspanning van de corporaties en gemeente mede hebben geleid tot betere scores in het Buurt voor Buurt onderzoek (2014)_t.o.v. het onderzoek 2 jaar daarvoor.

De corporaties zetten zich als gaat om de leefbaarheid in binnen het wettelijk kader (prestatieveld leefbaarheid BBSH). Corporaties beoordelen bewonersinitiatieven vanuit het collectieve belang van de huurders.

Hoewel bij het realiseren van maatschappelijk vastgoed een terughoudende rol van de corporaties past sluit dit niet uit dat in bijzondere situaties hierop een uitzondering kan worden gemaakt.

4.2.2 Opgave gericht werken

Corporaties en gemeente blijven zich inspannen om het opgave gericht werken door te ontwikkelen samen met bewoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers in de wijk.

Op basis van het tweejaarlijkse Buurt voor Buurt-onderzoek 2012 zijn wijkdialogen gehouden en is gesproken met maatschappelijke partners. De uitkomsten zijn vastgelegd in vijf stadsdeeladviezen. In ieder stadsdeeladvies zijn de opgaven per wijk benoemd en ingedeeld naar problemen, preventie en kansen. Van problemen is sprake als de monitoringscijfers duidelijk negatief (=rood) zijn. Bij preventie zijn de cijfers lager dan gemiddeld, geven ze een neergaande tendens weer, en geeft de bespreking met bewoners en professionals aanleiding om preventief in te zetten om escalatie in de toekomst te voorkomen. Kansen zijn initiatieven uit de lokale samenleving die een meerwaarde voor de lokale samenleving opleveren, maar waar geen sprake is van negatieve (“rode”) monitoringsuitkomsten. Vooral hier is sprake van eigen verantwoordelijkheid en inzet vanuit de samenleving. Hierbij heeft de gemeente een meer faciliterende en ondersteunende rol.

In het zgn. Middenkader-overleg wijkgericht werken zijn de gemaakte stadsdeelanalyses gedeeld en zijn afspraken gemaakt over het vervolg. De stadsdeelteams hebben in het eerste kwartaal van 2014 smart-geformuleerde uitvoeringsprogramma’s (werkplannen worden ingedeeld per opgave) opgesteld. Daarbij is het essentieel om met goede logica de verbinding tussen doelen en interventies vast te stellen. Om het middenkader en de stadsdeelteams hier verder in te trainen en in te ondersteunen, is een bijeenkomst georganiseerd waarin werd ingegaan op het toepassen van de effectenarena.

In 2014 is er opnieuw een Buurt voor Buurt-onderzoek gehouden. In 2015 wordt gekeken of de uitkomsten van het onderzoek aanleiding geven om de opgaves van het stadsdeelteam en/of uitvoeringteams aan te passen/aan te vullen.

De ontwikkeling van de stadsdeelteams en daarbij behorende sociale wijkteams en uitvoeringsteams vragen daar om.

In de loop van 2014 werd duidelijk dat de corporaties geen rol hebben in de eerste lijn van de sociale wijkteams. Deze teams richten zich op zorgvragen van individuele burgers en hier ligt voor de corporaties hooguit een rol in de tweede lijn.

Voor 2015 is het belangrijk om duidelijkheid te krijgen hoe de procedure van aanmelding van een klant bij een sociaalwijkteam door de corporaties loopt.

4.2.3 Overig

Als bijzondere gezamenlijke opgave geldt het aanpakken van de individuele problematiek die ernstige overlast geeft naar de (directe) omgeving. Durven doorpakken en verantwoordelijkheden nemen zijn daarbij onmisbaar. Het meldpunt ernstige overlast speelt daarin een centrale rol.

Bij problematiek achter de voordeur, die niet direct gerelateerd is aan de relatie huurder – verhuurder, hebben de corporaties als onderdeel van de keten een signalerende functie naar (zorg) instellingen en overheid.

Gemeente en corporaties maken in 2014 afspraken over voortzetting van de projecten Doe-het-zelf-garage, Inzet van bewonerstoezichthouders en Team bijzondere huishoudens (TBD). De corporaties zijn voornemens de bijdrage voor het TBD af te bouwen en willen in breder perspectief de samenwerking tussen gemeente en corporaties tegen het licht te houden. Tijden veranderen, terwijl veel afspraken al lang meegaan. Hier willen de corporaties samen met de gemeente een strategiemiddag aan wijden, waarschijnlijk in maart. Centraal staan dan investeringen in leefbaarheid en betaalbaarheid in relatie tot de ruimte om te investeren in bestaande en nieuwe woningen. Vanuit dit bredere perspectief zal het gesprek over de bijdrage aan het TBD dus een vervolg krijgen.

Voor de financiële bijdragen van de corporaties aan de maatschappelijke voorzieningen De Herberg en Vrouwenopvang geldt dat deze in de periode 2014 – 2017 worden gecontinueerd. Wel wordt in deze periode gestart met gesprekken over de toekomst.

Wonen en zorg

4.3 Opgave

De gemeente en de corporaties hebben vanaf 2008 hun samenwerking rondom huisvesting van bijzondere doelgroepen geïntensiveerd. Er zijn concrete resultaatafspraken gemaakt waarmee we willen waarborgen dat ook bijzondere doelgroepen in Zwolle kunnen wonen. Door de decentralisatie van zorg vanuit AWBZ en Jeugdzorg naar de gemeenten (3D's) en het Scheiden van Wonen en Zorg is het thema actueler dan ooit.
Hierbij nemen we in acht dat het aantal ouderen in Zwolle de komende jaren fors toe neemt. Het aantal ouderen in Zwolle groeit tot 2025 met bijna 35% tot in totaal ruim 37.000, een groei met 9.500 ouderen. Ook voor andere groepen is de verwachting dat de zorgconsumptie stijgt. Waarbij de wensen en mogelijkheden van mensen natuurlijk eveneens zeer snel veranderen. Ouderen zijn steeds meer vitaal, nemen graag meer het heft in eigen hand en vormen voor een deel relatief gezien de rijkste leeftijdsgroep van Nederland.

4.4 Afspraken

4.4.1 Scheiden wonen en zorg en bijzondere doelgroepen

Het scheiden van wonen en zorg heeft directe invloed op de mate waarin mensen nog gebruik kunnen maken van zorgvoorzieningen zoals verzorgings- en verpleeghuizen. Mensen met een indicatie ZZP (zorgzwaartepakket) 1 en 2 komen niet meer in aanmerking voor het wonen in deze woonvoorzieningen. Voor zorgaanbieders en corporaties heeft dit gevolgen voor de bezetting van het (zorg)vastgoed en de huurcontracten die veel meer dan voorheen rechtstreeks bij de huurders komen te liggen.

Samen met zorgaanbieders hebben corporaties en gemeente inmiddels vraag en aanbod tot 2030 zowel kwantitatief als kwalitatief in beeld gebracht. Samengevat blijkt uit deze inventarisatie dat er een overschot aan zorgwoningen wordt verwacht (ca. 500 woningen), terwijl er, als het gaat om de toekomstbestendigheid van complexen kwalitatieve verbeterpunten zijn

Een belangrijk uitvloeisel van het rapport is de analyse dat er voor de komende jaren voldoende zorgvastgoed in Zwolle beschikbaar is, maar dat er wel een belangrijke transformatieopgave ligt. Deze analyse vraagt om verdere programmatische uitwerking. Het vraagt terughoudendheid van partijen bij het ontwikkelen en het faciliteren van nieuw zorgvastgoed. Een uitzondering kan worden gemaakt bij initiatieven die iets toevoegen aan het bestaande aanbod.

Met 29 partners hebben we het eindrapport opgeleverd in november 2014. In 2015 vindt binnen het samenwerkingsverband verdere doorontwikkeling en implementatie plaatst.

Voor het servicepunt zorgwoningen geldt dat betrokken partijen het proces bij de afstemming tussen zorg- en woondiensten gaan optimaliseren vanuit de invalshoek klantgerichter en flexibeler omgaan met vastgoed. Het servicepunt zal een verbreding krijgen naar huisvesting van meerdere bijzondere doelgroepen (tot nu toe ging het alleen om senioren).
Procesoptimalisatie servicepunt zorgwoningen is geïmplementeerd op 1 oktober 2014.

Corporaties en gemeente blijven vanuit de ervaringen met vier pilots (ZorgSaam, OK-team, Buurgeluk en Eén huishouden één aanpak) streven naar één sluitende aanpak bij de integrale ondersteuning van multiprobleemhuishoudens. De invoering van de Sociale Wijkteams in Zwolle speelt hierin een centrale rol.
De vier pilots zijn vertrekpunt geweest voor de inrichting van sociale wijkteams, maar ook voor de arrangementen zorg en welzijn binnen het programma WWZ038.

4.4.2 Beperken instroom, bevorderen uitstroom maatschappelijke opvang

Binnen de huisvesting voor bijzondere doelgroepen is in 2013/ 2014 gewerkt aan een intensivering van het voorkomen van instroom en het bevorderen van uitstroom uit de maatschappelijke opvang. Hier ligt een relatie met de algemene, toenemende druk op de sociale huurmarkt. Bij een toenemende druk op de huurmarkt, wordt uitstroom uit de voorzieningen lastiger en instroom dreigt daardoor eerder toe dan af te nemen. Gemeente en corporaties hebben gezamenlijk een strategische aanpak geformuleerd met maatregelen om de druk op de maatschappelijke opvang te verminderen. In 2015 wordt dit binnen het kader van het regionale Stedelijke Kompas verder uitgewerkt in samenwerking met de lokale en regionale zorgaanbieders, gemeenten en corporaties

4.4.3 Bestaande woningvoorraad

Er ligt een grote opgave in de bestaande woningvoorraad om deze geschikt te houden of te maken voor senioren. Corporaties blijven zich inzetten voor de levensloopbestendigheid van hun woningvoorraad zowel bij renovatie- als nieuwbouwprojecten. Corporaties gaan vanaf 2015 de mate van levensloopbestendigheid vermelden bij woningen die te huur worden aangeboden via De Woningzoeker.

Datum 20 april 2015

Ons kenmerk Geactualiseerde prestatieafspraken

Binnen het programma WWZ038 zijn er voor alle wooncomplexen van de corporaties complexstrategieën vastgesteld in samenspraak met de zorgpartijen. Bovendien zijn de woningen geclassificeerd volgens het sterrensysteem. In 2015 wordt een nadere verdiepingsslag uitgevoerd, conform het eindrapport WWZ038 en daaropvolgende Plan van Aanpak, waarnaar tevens wordt verwezen in paragraaf 5.2.1.

Eind maart 2013 is de ‘Lang zult u wonen’ campagne van start gegaan om particuliere woningeigenaren bewust te maken van de mogelijkheden die er zijn de woning met – vaak relatief simpele – ingrepen een stuk geschikter te maken. Deze bewustwordingscampagne met wijkbijeenkomsten en individuele adviesgesprekken liep tot en met 2014. Voor 2015 staat er een vervolgproject “dementie” op de rol. De gemeente Zwolle doet hierin mee.

Gerke Brouwer	Evert Leideman	Monique Boeijen	Nelleke Vedelaar
Directeur-bestuurder Woningstichting Openbaar Belang	Directeur-bestuurder deltaWonen	Directeur-bestuurder. SWZ	Wethouder Wonen

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beheerplan Lakeside Wijthmenerplas
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Koop, AHW (Aldert) 3217
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

We stellen u voor kennis te nemen van de reactie van het College op de mail van een bewoner.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 12 juni 2015

Onderwerp	Beheerplan Lakeside Wijthmenerplas
Versienummer	1

Portefeuillehouder R.E. de Heer

Informant A.H.W. Koop
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 3217
Email AHW.Koop@zwolle.nl

Bijlagen
1. Mail van bewoner
2. Brief aan bewoner
3. Beheerplan Lakeside versie 4

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De reactie van het College op de mail van een bewoner.

Datum 12 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Tijdens de communicatie van de plannen van Lakeside blijkt dat er bij omwonenden de zorg leeft over de wijze waarop het initiatief zich verder zou kunnen ontwikkelen met eventueel mogelijk negatieve effecten op het leefgenot. Vanwege dit signaal is het van belang dat er een beheerplan wordt opgesteld. Naast het opnemen van afspraken gaat het er daarbij vooral om dat er goed contact tussen de ondernemer en de buren ontstaat zodat men elkaar snel weet te vinden.
Tevens heeft de gemeenteraad in 2012 besloten dat een beheerplan dient te worden opgesteld door omwonenden en ontwikkelaar voordat een leisureontwikkeling wordt toegevoegd aan de Wijthmenerplas.

Eén van de omwonenden heeft op 26 mei 2015 een mail gestuurd waarin deze aangeeft dat er nog geen beheerplan is voor het initiatief van Lakeside aan de Wijthmenerplas. Daarnaast geeft deze te kennen dat er wel een concept beheerplan ligt, maar stelt dat het beheerplan niet aansluit op het bestemmingsplan.

Ten behoeve van de raadsvergadering op 9 februari 2015 is versie 3 (*29-01-15*) van het beheerplan aangeleverd en daarmee ook openbaar. Met deze versie is het beheerplan in essentie gereed. Daarbij is aangegeven dat er nog twee bijlagen moeten worden toegevoegd, waaronder het Maatwerkbesluit geluid.

Naar aanleiding van de motie “Randvoorwaarden onderwatersport Wythmenerplas”, die tijdens de bovengenoemde raadsvergadering is aangenomen, heeft de ondernemer zowel de locatie van de baan als het paviljoen aangepast. De Nederlandse Onderwatersport Bond (NOB) heeft aangegeven in te stemmen met de nieuwe locatie. Lakeside heeft inmiddels de aanvraag van de omgevingsvergunning ingediend. Die hebben wij op 9 april 2015 verleend. Aansluitend daarop is de ondernemer gestart met het voor het Maatwerkbesluit geluid benodigde geluidonderzoek De definitieve versie hebben wij begin juni ontvangen. Het Maatwerkbesluit geluid is inmiddels opgesteld, en ligt vanaf 18 juni 2015 ter visie.

Kernboodschap
Het beheerplan is in essentie gereed. Het college stelt het beheerplan vast voordat Lakeside start met het aanbieden van de activiteiten. De bouwwerkzaamheden van Lakeside verkeren inmiddels in een vergevorderd stadium.

Consequenties

A Beheerplan
Het doel van het beheerplan is primair om overlast te voorkomen voor de bewoners in de nabijheid van de Wijthmenerplas als gevolg van de activiteiten die door Lakeside Wijthmen worden georganiseerd. Tevens is opgenomen hoe overlast geregistreerd moet worden met als doel dergelijke situaties zo concreet mogelijk te kunnen bespreken en acties te nemen die gericht zijn op het voorkomen van de overlast. In het beheerplan zijn ook de telefoonnummers opgenomen die in geval van overlast direct gebeld kunnen worden. Ook het nummer van de ondernemer zelf is daartoe opgenomen.

In het beheerplan zijn de meest relevante juridische en wettelijke kaders opgesomd die van toepassing zijn op de activiteiten van Lakeside Wijthmen. Het beheerplan zelf is noch een document in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening noch een juridisch document in relatie tot de andere in het beheerplan genoemde juridische en wettelijke kaders.

Het beheerplan is in overleg met de klankbordgroep opgesteld. In essentie is het beheerplan gereed. Wanneer tijdens de geplande informatieavond nog goede suggesties worden ingebracht zullen deze worden verwerkt.

Bijlagen beheerplan
Aan het beheerplan worden nog twee bijlagen bijgevoegd.
Eén bijlage is een tekening van het gebied met daarin de voorziening.

De tweede bijlage is het zogeheten Maatwerkbesluit geluid.
Er is voor deze bijlage gekozen omdat er vanuit de beleving van de omwonenden de kans op geluidoverlast aanwezig is. Doordat het maatwerk besluit gedetailleerde informatie bevat is het voor ondernemer en bewoners duidelijk welke geluidseisen van toepassing zijn.

Maatwerkbesluit geluid
In verband met de ligging van deze voorziening worden strengere geluidseisen gesteld. Hoewel de toepassing van het gebiedsgerichte milieubeleid in relatie tot het Activiteitenbesluit nog niet formeel is, zal daar bij de vergunningverlening door middel van het Maatwerkbesluit geluid op worden geanticipeerd door uit te gaan van een ambitieniveau van 40dB(A) in plaats van de gebruikelijke 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor het definitieve Maatwerkbesluit geluid moet een procedure worden doorlopen.
Het Maatwerkbesluit ligt vanaf 18 juni 2015 gedurende 6 weken ter inzage.

De activiteiten van Lakeside kunnen starten voordat het definitieve Maatwerkbesluit geluid is vastgesteld. Op grond van het Activiteitenbesluit heeft Lakeside een zogeheten melding moeten doen. Op grond van de voor de melding aangeleverde informatie is deze akkoord bevonden. Daarbij is onder meer getoetst aan de geldende geluidcriteria voor dit gebied. Geconstateerd is dat Lakeside hier ruim aan kan voldoen. Zoals hierboven al is aangegeven wordt een Maatwerkbesluit geluid genomen met als doel de geluidseisen aan te scherpen.

B Raad van State
De bewoner geeft in zijn mail aan dat de plannen van Lakeside niet zouden voldoen aan de uitspraak van de Raad van State over de term ‘Ondersteunende horeca’.
In de tussenuitspraak is het ingediende beroep als volgt geformuleerd:
“Door de Wijthmenerplas ook van zonsondergang tot zonsopgang open te stellen voor publiek en door het toestaan van een horecaonderneming van 800 m2 vrezen Huisman en anderen voorts ernstige geluidsoverlast als gevolg van feesten en autoverkeer.”

In de tussenuitspraak is hierop als volgt gereageerd:
“Voorts overweegt de Afdeling als volgt. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat het plan gelet op artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder f, van de planregels

uitsluitend ondersteunende horeca toestaat ten dienste van de hoofdfunctie (dagrecreatie) tot een maximum van 800 m2. Het plan staat geen zelfstandige horeca toe zonder een relatie met de bestemming "Recreatie - Dagrecreatie".
(N.B. Met ondersteunende horeca wordt ondergeschikte horeca bedoeld, zoals in het bestemmingsplan is opgenomen.)

En:
"Gelet op het vorenstaande ziet de Afdeling in hetgeen Huisman en anderen hebben aangevoerd geen grond voor het oordeel dat ernstige geluidsoverlast valt te verwachten ten gevolge van de horeca en overnachtingen."

In relatie tot Lakeside was het beroep dus gericht op de mogelijke geluidsoverlast die de horeca zou kunnen veroorzaken en niet op de vraag wat verstaan moet worden onder ondergeschikte horeca.

Ondergeschikte horeca
Uit de geciteerde stukken van de Raad van State blijkt dat de Raad van State geen uitspraak doet of in dit geval wel of geen sprake is van ondergeschikte horeca, maar enkel uitspreekt dat er sprake moet zijn van ondergeschikte horeca. Het college is van mening dat dit hier het geval is.

Van ondergeschikte horeca is sprake wanneer de horeca ondergeschikt is voor wat betreft de oppervlakte en ondergeschikt is aan de hoofdbestemming (Recreatie – Dagrecreatie). Aan beide punten voldoet het initiatief van Lakeside.

Lakeside is gelegen binnen het bestemmingsplan Wijthmenerplas en met de hoofdbestemming 'Recreatie – Dagrecreatie'[1]. De horecavoorziening moet daarom ten dienste staan van de dagrecreatie. Dit is niet alleen ten dienste van de waterskibaan, maar van alle activiteiten die er op en rond de Wijthmenerplas plaatsvinden, zoals badgasten, duikers en wandelaars.

Het college is dan ook van mening dat de horeca activiteiten van Lakeside volledig passen binnen de in het bestemmingsplan opgenomen planregels die uitsluitend ondersteunende horeca toestaan ten dienste van de hoofdfunctie 'Recreatie – Dagrecreatie'

C Openingstijden
De openingstijden van horeca worden in zijn algemeenheid niet door middel van het bestemmingsplan geregeld. De vergelijking die door de bewoner gemaakt wordt met het restaurant bij Waanders gaat niet op. Bij Waanders is er namelijk sprake van detailhandel.
Tevens is in de binnenstad de sluitingstijd van de Horeca gekoppeld aan de winkelsluitingstijden.
Dit omdat deze vorm van horeca over het algemeen in woon-/winkelstraten is gevestigd. Horeca buiten de binnenstad mag tot 02.00 uur geopend zijn
Het initiatief van Lakeside betreft het exploiteren van een recreatiebedrijf. Samengevat komt het er op neer dat op grond van de algemene sluitingstijd in de APV, voor de horeca in het paviljoen van Lakeside, een sluitingstijd van 02.00 uur geldt

[1] Dagrecreatie heeft in de terminologie van het bestemmingsplan op zich geen relatie met dag en nacht. Dagrecreatie staat in dit verband in relatie tot Verblijfsrecreatie.

De openingstijden van de horecavoorziening hoeven niet direct gerelateerd te zijn aan de openingstijden van de waterskibaan of het al dan niet aanbieden van outdoor en health activiteiten door Lakeside.

Volledigheidshalve moet worden gemeld dat de ondernemer van Lakeside altijd heeft aangegeven dat zij in principe van 10.00 – 22.00 uur open zal zijn. Wel wil zij de mogelijkheid hebben om langer open te kunnen zijn. Zoals bij de Raad van State gesteld is er overigens geen sprake van dat het recreatiegebied van zonsondergang tot en met zonsopgang wordt opengesteld.

Communicatie
De omwonenden zijn op 28 maart door middel van een brief geïnformeerd over het gewijzigde plan voor de waterskibaan. In de brief is ook aangegeven dat het beheerplan bijna is afgerond. Daarbij is ook uitgelegd dat er nog informatie over de toegestane maximum geluidsniveaus wordt toegevoegd. Zodra deze informatie beschikbaar is ontvangen alle omwonenden het volledige beheerplan.

Het beheerplan is in overleg met de klankbordgroep opgesteld. Tijdens de inloopavond die de ondernemer op 5 februari 2015 heeft georganiseert was versie 3 van het beheerplan ook aanwezig zodat bewoners het konden inzien.

Op 15 juni wordt het beheerplan bij de omwonenden bezorgd. Daarbij is ook een uitnodiging voor de informatieavond op 24 juni 2015 gevoegd. Op deze avond wordt een toelichting op het beheerplan en het Maatwerkbesluit gegeven.

Vervolg
Het Maatwerkbesluit geluid ligt vanaf 18 juni aanstaande ter inzage.

Zoals hierboven ook staat vermeld wordt op 24 juni 2015 een informatieavond voor de omwonenden georganiseerd waarin een toelichting op het beheerplan en het Maatwerkbesluit geluid wordt gegeven.

De reacties op het beheerplan worden verwerkt waarna het beheerplan samen met de reacties ter besluitvorming aan het college wordt voorgelegd. Omdat het college het beheerplan op korte termijn wil vaststellen zal de bijlage Maatwerkbesluit daarbij de status concept houden totdat de volledige procedure is doorlopen. Zodra het Maatwerkbesluit geluid definitief is zal deze aan het beheerplan worden toegevoegd.

Datum 12 juni 2015

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Van: Servicedesk <servicedesk@zwolle.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 13:14
Aan: Z-Internet-Postbus
Onderwerp: FW: beheerplan leisure ondernemer Wijthmenerplas
Bijlagen: image001.jpg; image002.jpg; image003.jpg; image004.jpg; amendement.jpg

Zie onderstaand

met vriendelijke groet Zwolle

Lineke Timmer - Stegenga
medewerker klantcontact III

Gemeente Zwolle, AFSS
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
☎ : 038-4989965
@ : L.Timmer-Stegenga@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: Raadsgriffie
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 13:11
Aan: Servicedesk
Onderwerp: FW: beheerplan leisure ondernemer Wijthmenerplas

Graag inboeken in Zizo.

met vriendelijke groet Zwolle

Annelie van der Poel

Gemeente Zwolle, RG
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
☎ : 038-4982181
@ : AM.van.der.Poel@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: Eko Huisman [mailto:eko.huisman@kpnmail.nl]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 14:28
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: beheerplan leisure ondernemer Wijthmenerplas

Geachte heer/ mevrouw

graag verzoek ik u het onderstaande door te willen sturen aan de raadsleden.

Met vriendelijke groet,

E. Huisman

Geachte raadsleden,

Overwegende dat u in 2012 expliciet heeft besloten dat een beheerplan dient te worden opgesteld door omwonenden en ontwikkelaar **voordat** een leisureontwikkeling wordt toegevoegd aan de Wijthmenerplas heeft u in het amendement van 17 februari 2014 besloten dat **voorafgaand** aan het toevoegen van nieuwe leisurefuncties die passen in het bestemmingsplan in overleg met omwonenden een beheerplan wordt opgesteld.
Ondanks meerdere verzoeken mijnerzijds om een beheerplan is er tot op heden nog steeds geen beheerplan terwijl de bouwactiviteiten van het paviljoen en waterskibaan bijna voltooid zijn en er dus niet volgens uw amendement gehandeld wordt.
Weliswaar is er een concept gemaakt, maar deze voldoet niet aan de eis van ondersteunende horeca zoals u bepaalt heeft in het bestemmingsplan. Ook de Raad van State heeft in een tussenuitspraak deze eis nog nadrukkelijk vermeld. In principe komt de term ondersteunende horeca er op neer dat als er recreatie is mag de horeca open is er geen recreatie dan is het paviljoen gesloten. Een voorbeeld: Waanders mag zijn restaurant open hebben wanneer de boekwinkel ook open is en anders niet.
Ik verzoek u dan ook aandacht aan dit probleem te geven en het college te vragen om met spoed het beheerplan conform het bestemmingsplan en de uitspraak van de Raad van State, openbaar te maken.

Met vriendelijke groet,
Eko Huisman

9-1

ChristenUnie VVD ZWOLLE CDA D66

PARTIJ VAN DE ARBEID GROENLINKS SP

Amendement BESTEMMINGSPLAN WIJTHMENERPLAS

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 17 februari 2014

Constaterende dat,

- De gemeenteraad in 2012 de Visie en toetsingskader - Dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas heeft vastgesteld (met daarin opgenomen de kaders zoals zonering waarbinnen leisure-ontwikkelingen mogelijk zijn.)
- Het bestemmingsplan Wijtmenerplas geen directe vertaling is van het reeds vastgestelde beleid in deze Visie.

Overwegende dat,

- Het bestemmingsplan Wijthmenerplas een zeer ruime wijzigingsbevoegdheid van het college suggereert, waarbij de Ontwikkelingsvisie niet expliciet leidend is.
- De gemeenteraad in 2012 expliciet heeft besloten dat een beheerplan dient te worden opgesteld door omwonenden en ontwikkelaar voordat een leisureontwikkeling wordt toegevoegd aan de Wijthmenerplas.

Besluit toe te voegen beslispunt 7 :

- In de paragraaf regels en afwijkingsbevoegdheden expliciet te verwijzen naar de Visie en toetsingskader - Dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas en dat ook als bijlage bij het bestemmingsplan mee te nemen.*
- in de toelichting op het bestemmingsplan op te nemen dat voorafgaand aan het toevoegen van nieuwe leisurefuncties die passen in het bestemmingsplan in overleg met omwonenden een beheersplan wordt opgesteld.

en gaat over tot de orde van de dag.

Michiel van Willigen
ChristenUnie

Aly van der Vegte
VVD

Martien van Gurp
CDA

Frankwin Mussche
PvdA

Jan Brink
D66

Michiel van Harten
GroenLinks

Tjitske Siderius
SP

*Bijlage: ~~gewijzigde~~ tekst bestemmingsplan

Voor: CU, VVD, CDA, PvdA, D66, groenlinks, SP, Swollwach en Fractie Kosler
onthouding: dhr. Eikelboom (SW)
Aangenomen 17-02-2014

reactie

Ontwikkeling
Projectontwikkeling

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
AHW.Koop@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

de heer E.O. Huisman
Hoekserflaan 14
8026RP Zwolle

Uw kenmerk	mail 26 mei 2015
Ons kenmerk	
Behandeld door	AHW Koop
Datum	10 juni 2015
Onderwerp	Beheerplan Wijthmenerplas
Bijlage	Beheerplan Lakeside versie 4

Geachte heer Huisman,

Op 26 mei 2015 heeft u een mail naar de gemeenteraad gestuurd. De gemeenteraad heeft het college gevraagd deze mail te beantwoorden.
In bovengenoemde mail geeft u enerzijds aan dat er nog geen beheerplan is. Anderzijds geeft u aan dat er wel een concept beheerplan ligt, maar stelt dat het beheerplan niet aansluit op het bestemmingsplan.

Tijdens de communicatie van de plannen van Lakeside blijkt dat er bij omwonenden de zorg leeft over de wijze waarop het initiatief zich verder zou kunnen ontwikkelen met eventueel mogelijk negatieve effecten op het leefgenot. Vanwege dit signaal is het van belang dat er een beheerplan wordt opgesteld. Naast het opnemen van afspraken gaat het er daarbij vooral om dat er goed contact tussen de ondernemer en de buren ontstaat zodat men elkaar snel weet te vinden.
Tevens heeft de gemeenteraad in 2012 besloten dat een beheerplan dient te worden opgesteld door omwonenden en ontwikkelaar voordat een leisure ontwikkeling wordt toegevoegd aan de Wijthmenerplas.

<u>Beheerplan</u>
Het doel van het beheerplan is primair om overlast voor de bewoners in de nabijheid van de Wijthmenerplas te voorkomen als gevolg van de activiteiten die door Lakeside Wijthmen worden georganiseerd. Tevens is opgenomen hoe overlast geregistreerd moet worden met als doel dergelijke situaties zo concreet mogelijk te kunnen bespreken en acties te nemen die gericht zijn op het voorkomen van de overlast.
In het beheerplan zijn ook de telefoonnummers opgenomen die in geval van overlast direct gebeld kunnen worden. Ook het nummer van de ondernemer zelf is daartoe opgenomen.

In het beheerplan zijn de meest relevante juridische en wettelijke kaders opgesomd die van toepassing zijn op de activiteiten van Lakeside Wijthmen. Het beheerplan zelf is

noch een document in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening noch een juridisch document in relatie tot de andere in het beheerplan genoemde juridische en wettelijke kaders.

Ten behoeve van de raadsvergadering op 9 februari 2015 is versie 3 (*29-01-15*) van het beheerplan aangeleverd en daarmee ook openbaar. Met deze versie is het beheerplan in essentie gereed. Daarbij is aangegeven dat er nog twee bijlagen moeten worden toegevoegd, waaronder het Maatwerkbesluit geluid. Wanneer tijdens de inmiddels geplande informatieavond nog goede suggesties worden ingebracht zullen deze worden verwerkt.

Bijlagen beheerplan
Aan de laatste versie van het beheerplan (versie 4) zijn de twee nog ontbrekende bijlagen toegevoegd. Eén bijlage is een tekening van het gebied met daarin de voorziening.

De tweede bijlage is het zogeheten Maatwerkbesluit geluid.
Er is voor deze bijlage gekozen omdat er vanuit de beleving van de omwonenden de kans op geluidoverlast aanwezig is. Doordat het maatwerk besluit gedetailleerde informatie bevat is het voor ondernemer en bewoners duidelijk welke geluidseisen van toepassing zijn.

Maatwerkbesluit geluid
In verband met de ligging van deze voorziening worden strengere geluidseisen gesteld. Hoewel de toepassing van het gebiedsgerichte milieubeleid in relatie tot het Activiteitenbesluit nog niet formeel is, wordt daar bij de vergunningverlening door middel van het Maatwerkbesluit geluid op geanticipeerd door uit te gaan van een ambitieniveau van 40dB(A) in plaats van de gebruikelijke 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor het definitieve Maatwerkbesluit geluid moet een procedure worden doorlopen.
Het Maatwerkbesluit ligt vanaf 18 juni 2015 gedurende 6 weken ter inzage.

De activiteiten van Lakeside kunnen starten voordat het definitieve Maatwerkbesluit geluid is vastgesteld. Op grond van het Activiteitenbesluit heeft Lakeside een zogeheten melding moeten doen. Op grond van de voor de melding aangeleverde informatie is deze akkoord bevonden. Daarbij is onder meer getoetst aan de geldende geluidcriteria voor dit gebied. Geconstateerd is dat Lakeside hier ruim aan kan voldoen. Zoals hierboven al is aangegeven wordt een Maatwerkbesluit geluid genomen met als doel de geluidseisen aan te scherpen.

Ondergeschikte horeca
Uit de stukken van de Raad van State blijkt dat de Raad van State geen uitspraak doet of in dit geval wel of geen sprake is van ondergeschikte horeca, maar enkel uitspreekt dat er sprake moet zijn van ondergeschikte horeca.
Van ondergeschikte horeca is sprake wanneer de horeca ondergeschikt is voor wat betreft de oppervlakte en ondergeschikt is aan de hoofdbestemming. Lakeside voldoet aan beide bestemmingsplan aspecten.

Lakeside is gelegen binnen het bestemmingsplan Wijthmenerplas met de hoofdbestemming ‘Recreatie – Dagrecreatie’. De horecavoorziening moet daarom ten dienste staan van deze hoofdbestemming. Dit is niet alleen ten dienste van de waterskibaan, maar ook ten aanzien van alle andere recreatieve activiteiten in het recreatiegebied de Wijthmenerplas.

Dagrecreatie
Dagrecreatie heeft in de terminologie van het bestemmingsplan geen relatie met dag en nacht. Dagrecreatie staat in dit verband in relatie tot Verblijfsrecreatie.
De Dagrecreatie omvat de activiteiten van Lakeside en de recreatieve activiteiten van de bezoekers in het recreatiegebied de Wijthmenerplas zoals bijvoorbeeld door de badgasten , de duikers en wandelaars.

Openingstijden
De openingstijden van horeca worden in zijn algemeenheid niet door middel van het bestemmingsplan geregeld. De vergelijking die door U gemaakt wordt met het restaurant bij Waanders gaat niet op. Bij Waanders is er namelijk sprake van detailhandel. Tevens is in de binnenstad de sluitingstijd van de Horeca gekoppeld aan de winkelsluitingstijden. Dit omdat deze vorm van horeca over het algemeen in woon-/winkelstraten is gevestigd. Horeca buiten de binnenstad mag tot 02.00 uur geopend zijn
Het initiatief van Lakeside betreft het exploiteren van een recreatiebedrijf. Samengevat komt het er op neer dat op grond van de algemene sluitingstijd in de APV, voor de horeca in het paviljoen van Lakeside, een sluitingstijd van 02.00 uur geldt

De openingstijden van de horecavoorziening hoeven niet direct gerelateerd te zijn aan de openingstijden van de waterskibaan of het al dan niet aanbieden van outdoor en health activiteiten door Lakeside.

Volledigheidshalve moet worden gemeld dat de ondernemer van Lakeside altijd heeft aangegeven dat zij in principe van 10.00 – 22.00 uur open zal zijn. Wel wil zij de mogelijkheid hebben om langer open te kunnen zijn.

Vervolg
Het Maatwerkbesluit geluid ligt vanaf 18 juni aanstaande ter inzage.

Op 24 juni wordt een informatieavond voor de omwonenden georganiseerd waarin een toelichting op het beheerplan en het Maatwerkbesluit geluid wordt gegeven.
Volledigheidshalve is de nieuwe versie van het beheerplan bij deze brief gevoegd.

De reacties op het beheerplan worden verwerkt waarna het beheerplan samen met de reacties ter besluitvorming aan het college wordt voorgelegd. Omdat het college het beheerplan op korte termijn wil vaststellen zal de bijlage Maatwerkbesluit geluid daarbij de status concept houden totdat de volledige procedure is doorlopen. Zodra het Maatwerkbesluit geluid definitief is zal deze aan het beheerplan worden toegevoegd.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Zwolle,

drs H.J. Meijer, burgemeester,

R.E. Riemersma MCM, secretaris

inzet

Zwolle

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2279
www.zwolle.nl

Beheerplan Lakeside

Paviljoen, waterskibaan, outdoor en health activiteiten

Opdrachtgever	B&W
Opdrachtnemer	A.Koop
Versie	4
Datum	18 mei 2015

Datum 18 mei 2015
Ons kenmerk Beheerplan Lakeside

Inhoud

1	**Aanleiding**	**3**
1.1	**Visie Wijthmenerplas**	**3**
1.2	**Lakeside Wijthmen**	**3**
2	**Doel beheerplan**	**4**
2.1	**Omschrijving beheerplan**	**4**
2.2	**Doel beheerplan**	**4**
2.3	**Totstandkoming en bewaking beheerplan**	**4**
2.4	**Geldigheid beheerplan**	**4**
3	**Overlast**	**5**
3.1	**Definitie van overlast**	**5**
3.2	**Registratie en vervolgafspraken**	**5**
4	**Beheerafspraken**	**6**
4.1	**De volgende juridische en wettelijke kaders zijn van toepassing.**	**6**
4.2	**Vergunning**	**6**
4.3	**Bestaande huisregels Wijthmenerplas**	**7**
4.4	**Organisatie van het beheer en de handhaving**	**7**
4.5	**Inzet ondernemer**	**7**
4.6	**Inzet omwonenden**	**8**
5	**Overzicht van telefoonnummers**	**8**

BIJLAGE 1 Tekening 11
BIJLAGE 2, Maatwerkbesluit 13
BIJLAGE 3, Registratie hinder/ overlast. 21

Datum 18 mei 2015
Ons kenmerk Beheerplan Lakeside

1 Aanleiding

1.1 Visie Wijthmenerplas

In het Structuurplan (2008) is het Recreatiegebied Wijthmenerplas aangeduid als een dagrecreatiefcentrum. Daarbij is ondermeer aangegeven dat er ruimte is voor een nieuwe leisure voorziening. Daarna is een ontwikkelvisie opgesteld. Deze is in 2012 onder de naam “Visie en toetsingskader voor ontwikkelingen; *Dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas*” vastgesteld in de Raad.
Vervolgens is een selectieprocedure gestart waarbij de keuze van B & W gevallen is op het initiatief van Lakeside Wijthmen. Het initiatief omvat de realisatie van een electrisch aangedreven teleskibaan met paviljoen en diverse activiteiten op het land en het water.

1.2 Lakeside Wijthmen

Omschrijving paviljoen
Het totale gebouw wordt circa 36 x 12m (ca. 432 m2) groot met een terras.
(Zie bijlage 1.) Het gebouw wordt met hout afgewerkt en heeft daarmee een natuurlijke uitstraling. . Ook het terras wordt in hout uitgevoerd.

In het gebouw worden de volgende functies ondergebracht: een uitgifte punt voor waterski’s en wakeboards, wetsuites, materiaal opslag water gerelateerd spelen, een bar, eetgelegenheid, kantoortje, douches, toiletten en kleedruimte. De horeca is in het gebouw een ondergeschikte functie. In deze ruimte kan gegeten en gedronken worden maar kan ook als instructieruimte voor activiteiten worden gebruikt.

Het paviljoen is in principe van 10.00 tot 22.00 uur open. Wanneer mensen langer willen blijven, is dat mogelijk. In samenhang hiermee starten de activiteiten in principe ook om 10.00 uur en stoppen uiterlijk als donker is geworden.

Omschrijving waterskibaan
Het principe is dat mensen door middel van een omloopkabel op waterski's met een constante snelheid van circa 30 km/uur worden rondgetrokken.
De baan wordt elektrisch aangedreven. De installatie produceert daardoor nauwelijks geluid. Voor de bevestiging van de kabel zijn voor de hele baan 5 masten nodig. Dit zijn transparante masten van circa 12 m hoog.

Omschrijving overige activiteiten
Naast de waterskibaan zal men ook outdoor gerelateerde activiteiten gaan aanbieden zoals bijvoorbeeld paintball, GPS tochten lopen, boogschieten, speurtocht, krat-stapelen, krat-lopen. Tevens zullen healt gerelateerde activiteiten worden georganiseerd zoals bijvoorbeeld beachvolleybal, strand voetbal en outdoor fitness.
Naast de waterskibaan zullen ook andere water gerelateerde activiteiten worden aangeboden. Daarbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan het plaatsen van opblaasbare speeltoestellen op het water, kanoën, vlot-bouwen, waterlopen.

2 Doel beheerplan

2.1 Omschrijving beheerplan

In het beheerplan is benoemd waardoor mogelijk overlast zou kunnen ontstaan met als doel dit te voorkomen.
Ook is beschreven hoe overlast wordt geregistreerd met als doel deze zo concreet mogelijk met de betrokken te kunnen bespreken teneinde de overlast te voorkomen.

In het beheerplan worden afspraken tussen de ondernemer en de omwonenden vastgelegd.
Voor de eerste versie van het beheerplan is de gemeente penvoerder.
Zodra het eerste beheerplan door het College van Burgemeester en wethouders is vastgesteld is de ondernemer verantwoordelijk voor de inhoud van het beheerplan.
Ook is de ondernemer er verantwoordelijk voor om eens per jaar het beheerplan te evalueren met de omwonenden en de gemeente.

2.2 Doel beheerplan

Het doel van het beheerplan is primair om overlast voor de bewoners in de nabijheid van de Wijthmenerplas te voorkomen als gevolg van de activiteiten die door Lakeside Wijthmen worden georganiseerd. Het is echter ook mogelijk dat er overlast optreedt die geen relatie met de activiteiten van Lakeside Wijthmen.

Het beheerplan heeft betrekking op zowel de locatie van het paviljoen als op activiteiten die door Lakeside Wijthmen op land en in het water worden georganiseerd.

Tevens is opgenomen hoe overlast geregistreerd moet worden met als doel dergelijke situaties zo concreet mogelijk te kunnen bespreken en acties te nemen die gericht zijn op het voorkomen van de overlast.

2.3 Totstandkoming en bewaking beheerplan

Het beheerplan is tot stand gekomen met inbreng van vertegenwoordigers uit de omgeving van de Wijthmenerplas, Plaatselijk Belang Wijthmen en de ondernemer van Lakeside Wijthmen. Het beheerplan wordt periodiek besproken in een overleg met omwonenden, ondernemer en een vertegenwoordiger van de gemeente.
In aanvang vinden de gesprekken plaats onder leiding van een onafhankelijk voorzitter.
Elke twee jaar wordt een afweging gemaakt over het nut en de noodzaak van een onafhankelijk voorzitter.

2.4 Geldigheid beheerplan

Het beheerplan treedt in werking nadat het college van Burgemeester en Wethouders het beheerplan hebben vastgesteld.

Bijstelling van de inhoud van het beheerplan gebeurt in het onder 2.3 genoemde overleg. Vooralsnog wordt jaarlijks de gang van zaken en de actualiteit van het beheerplan geëvalueerd.

Als onderdeel van de evaluatie kunnen aanbevelingen worden gedaan met als doel om eventuele overlast die zich heeft voorgedaan te voorkomen. Dit kan ook betrekking hebben op overlast die door derden is veroorzaakt.

3 Overlast

3.1 Definitie van overlast

Overlast is de hinder die mensen in hun woongenot ervaren als gevolg van het (afwijkende) gedrag van mensen of als gevolg van bepaalde gebeurtenissen.
Er moet onderscheid worden gemaakt tussen wetsovertredingen en overlast.
In niet alle gevallen van overlast zal de overheid of politie kunnen reageren zoals de burgers dat zouden verwachten omdat er feitelijk geen sprake is van een wetsovertreding.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen objectieve en subjectieve overlast.
Objectieve overlast is bijvoorbeeld geluidoverlast. De mate van geluidoverlast kan worden gemeten.
Subjectieve overlast is bijvoorbeeld de samenscholing van mensen die ongewenst gedrag vertonen. Hier zijn geen meetbare waarden voor.

(Ernstige) overlast of wetsovertredingen hebben betrekking op die overlast gevallen die in ernst, omvang en frequentie een ernstige en structurele aantasting vormen van de leefbaarheid/ het leefgenot.

In relatie tot de activiteiten van Lakeside Wijthmen bestaat vanuit de beleving van de omwonenden ten aanzien van de volgende punten kans op overlast:

- Geluidoverlast als gevolg van gebruik van het terras in combinatie met muziek.
- Geluidoverlast als gevolg van een feestje.
- Geluidoverlast als gevolg van vertrekkende bezoekers.
- Overmatige verlichting bij het paviljoen.

3.2 Registratie en vervolgafspraken

Een goede registratie draagt bij aan het zo concreet mogelijk maken van een situatie die zich heeft voorgedaan. Daardoor kan gezamenlijk makkelijker tot een juiste beoordeling van de situatie worden gekomen. Daardoor kan ook gerichter besproken worden hoe de betreffende overlast kan worden voorkomen.
In de situatie van de Wijthmenerplas is het ook mogelijk dat overlast wordt veroorzaakt door anderen dan bezoekers van Lakeside Wijthmen. Hiervoor biedt het beheerplan geen kader.

Ten behoeve van de uniformiteit en volledigheid zou de volgende informatie vast moeten worden gelegd:

- Naam van de gene die de overlast ervaart
- Datum, tijdstip en aard van de overlast
- Had de overlast wel of geen relatie met activiteiten van Lakeside
- Met wie is er contact opgenomen

- Welke actie is daarop ondernomen.
- Het resultaat van de ondernomen actie
- De terugkoppeling naar de melder
- De vervolgafspraken met de melder

Bijlage 3 bevat een format waarin deze informatie kan worden verwerkt.

4 Beheerafspraken

4.1 De volgende juridische en wettelijke kaders zijn van toepassing.

Er zijn diverse juridische en wettelijke kaders van toepassing op de activiteiten van Lakeside Wijthmen. Volledigheidshalve worden de meest relevante hieronder genoemd.

- Het bestemmingsplan Wijthmenerplas
- WABO (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)
- Het Activiteitenbesluit milieubeheer
- Beleidsregel evenementen in de openlucht 2012
- Drank- en horecavergunning
- Het openingstijden besluit
- Het erfpachtcontract.

4.2 Vergunning

Vergunningverlening vindt plaats op basis van de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Door middel van het Maatwerkbesluit geluid worden de geluideisen concreet vastgelegd. Het Maatwerkbesluit geluid vindt u als bijlage 2 bij het beheerplan.

<u>Geluid</u>
Hoewel het gebiedsgerichte milieubeleid in relatie tot de het activiteitenbesluit nog niet formeel is, zal daar bij de vergunningverlening op worden geanticipeerd door uit te gaan van een ambitieniveau van 40dB in plaats van 50 dB.
Voor de drie dag perioden (dag, 7.00 -19.00; avond, 19.00 – 23.00; nacht 23.00 – 7.00) komt dit neer op ambitie waarden van resp. 40, 35 en 30dB.
Voor de piekbelastingen (Kortdurende verhoogde geluidsniveaus, Starten auto, starten compressor, enz.) wordt een waarde aangehouden die 20 dB hoger ligt dan de ambitie waarden.

<u>Afwijking van geluid</u>
Lakeside moet een vergunning aanvragen wanneer zij met betrekking tot de geluidproductie van hun vergunning willen afwijken.

Lakeside zal de buurt over het moment en de aard van een activiteit informeren wanneer zij het voornemen heeft om een dergelijke vergunning aan te vragen.

<u>Verlichting</u>
De ondernemer gaat geen lichtmasten plaatsen.

4.3 Bestaande huisregels Wijthmenerplas

- Geen glas op de plas.
- Geen alcohol op de plas
- Afval in de afvalbakken
- Honden niet toegestaan; behalve in de winterperiode van 1 oktober tot 1 april mits aangelijnd.
- Open vuur is niet toegestaan. Met uitzondering van de barbecueplek die op de kaart staat. Barbecueën met grote groepen alleen in overleg met de beheerder.
- Het terrein is alleen toegankelijk tussen zonsopgang en zonsondergang.
- Recreëren voor eigen risico
- In de zomerperiode is er, bij mooi weer, een beheerder op de plas en is de eerste hulppost geopend.

4.4 Organisatie van het beheer en de handhaving

B&W is het bevoegd gezag ten aanzien van. de vergunningverlening en de handhaving. De gemeente maakt voor het beheer en de handhaving gebruik van de wachtdienst van de ROVA.
Na een melding gaat een wachtdienstmedewerker van de ROVA ter plaatse kijken. Op grond daarvan bepaalt deze of hij zelf iets kan doen of dat het probleem door andere disciplines moet worden opgelost. Afhankelijk van het soort probleem weet de wachtdienstmedewerker wie hij moet bellen. (De beheerder van de Wijthmenerplas, toezicht en handhaving van de gemeente, de politie (bij geweld, e.d.), enz.)

In hoofdstuk 5 zijn de belangrijkste telefoonnummers opgenomen.

4.5 Inzet ondernemer

De ondernemer hecht er waarde aan goede contacten met de omwonenden op te bouwen. Zij zal zich er ook voor inspannen om dat zo te houden.
Wanneer er sprake van hinder of overlast is vindt zij het belangrijk dat daarover direct contact met haar wordt opgenomen zodat zij maatregelen kan nemen.

<u>Geluid</u>
De geluidsapparatuur die wordt toegepast wordt in ieder geval voorzien van een begrenzer zodat het maximaal toegestane geluidsniveau niet wordt overschreden. Geluidboxen voor de achtergrondmuziek op het terras worden laag geplaatst. Daardoor draagt het geluid minder ver.

<u>Activiteiten</u>
De landactiviteiten die Lakeside aanbiedt zullen plaats vinden in de nabijheid van het paviljoen. De activiteiten op het land en op het water leiden in principe niet tot overlast. Indien er toch overlast wordt ondervonden is het verzoek om hierover direct contact met de ondernemer op te nemen.
Wanneer derden elders in het gebied overlast veroorzaken is Lakeside daar niet voor verantwoordelijk.

Bereikbaarheid.
De ondernemer zorgt er voor dat in principe zij of iemand anders bereikbaar is wanneer er activiteiten plaats vinden.

Evaluatie
De ondernemer organiseert eens per jaar een overleg met de omwonenden om het beheerplan te evalueren. Indien de situatie daar om vraagt wordt extra overleg georganiseerd.

4.6 Inzet omwonenden

Indien er sprake van hinder of overlast is nemen de omwonenden hierover direct contact op met de ondernemer.

Indien er sprake van hinder of overlast is denken de omwonenden constructief mee hoe dit kan worden voorkomen.

5 Overzicht van telefoonnummers

Tijdens kantooruren
Voor meldingen of klachten kunt u, gedurende werktijd, contact opnemen met

- De wachtdienst van de ROVA Tel. 038 – 4273777
- Klanten Contact Centrum Gemeente Zwolle Tel. 14038
  e-mail kcc@zwolle.nl
- De beheerder van de Wijthmenrplas Tel. 06-22929509.

Buiten de kantooruren
Voor werkelijke spoedeisende meldingen of klachten kunt u buiten de kantooruren contact opnemen met:

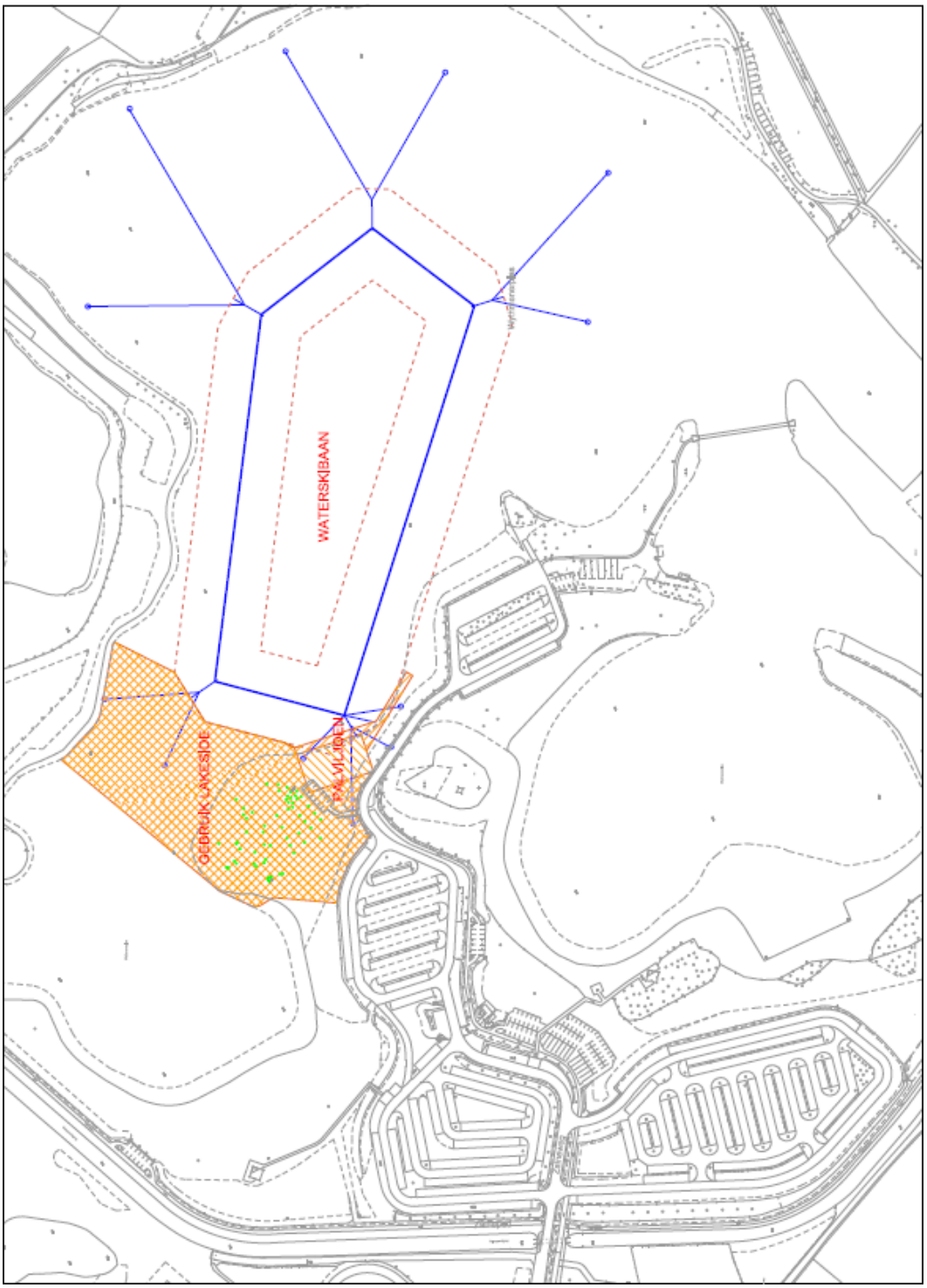
- De wachtdienst van de ROVA Tel. 06 - 53944760
- Direct met de politie Tel. 0900-8844.

De ondernemer

- De ondernemer is bereikbaar op Tel. 06 - 29060780

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Tekening



Datum 18 mei 2015
Ons kenmerk Beheerplan Lakeside

BIJLAGE 2, Maatwerkbesluit

Dit is het Concept Maatwerkbesluit dat vanaf 18 juni 2015 ter visie ligt.
Zodra het Maatwerkbesluit geluid is vastgesteld zal de definitieve versie aan het beheerplan worden toegevoegd.

Onderwerp: **Maatwerkvoorschriften geluid bij een inrichting type B Activiteitenbesluit**

Inrichting: **Lakeside Zwolle**
Adres: **Zalneweg 110**
Plaats: **8026 PZ Zwolle**

Op 18 maart 2015 hebben we een melding Activiteitenbesluit ontvangen voor de oprichting van "Lakeside Zwolle". Het bedrijf betreft een horecabedrijf met sport- en recreatievoorzieningen. Milieutechnisch valt het bedrijf als een inrichting type B onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Daarom moet er worden voldaan aan de voorschriften van het Besluit.

Geluidsvoorschriften Activiteitenbesluit
Geluidstechnisch moet worden voldaan aan de voorschriften van artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Deze houden het volgende in:

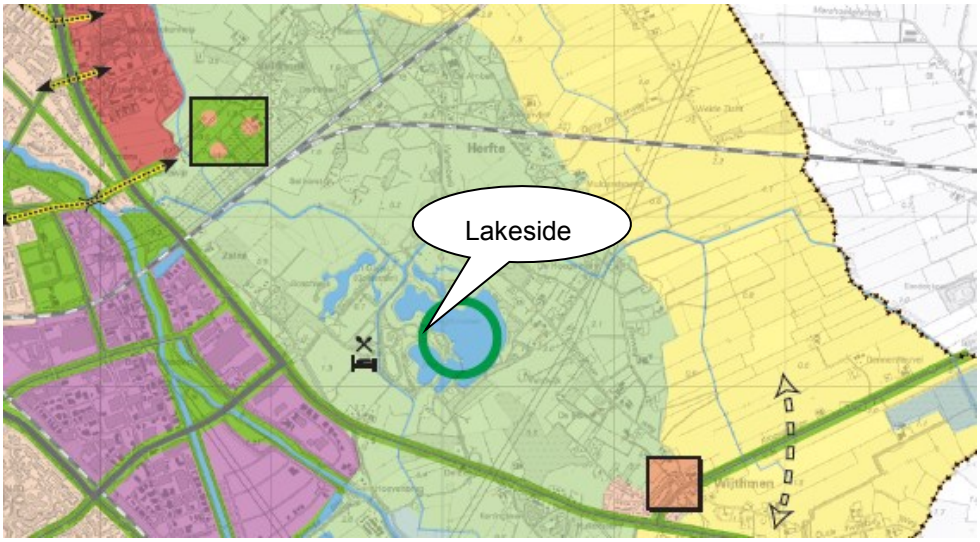
- Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($_{LAr,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door die inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat niet meer bedragen dan de in onderstaande tabel bij het betreffende tijdstip aangegeven waarden:

	07:00–19:00	19:00–23:00	23:00–07:00
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

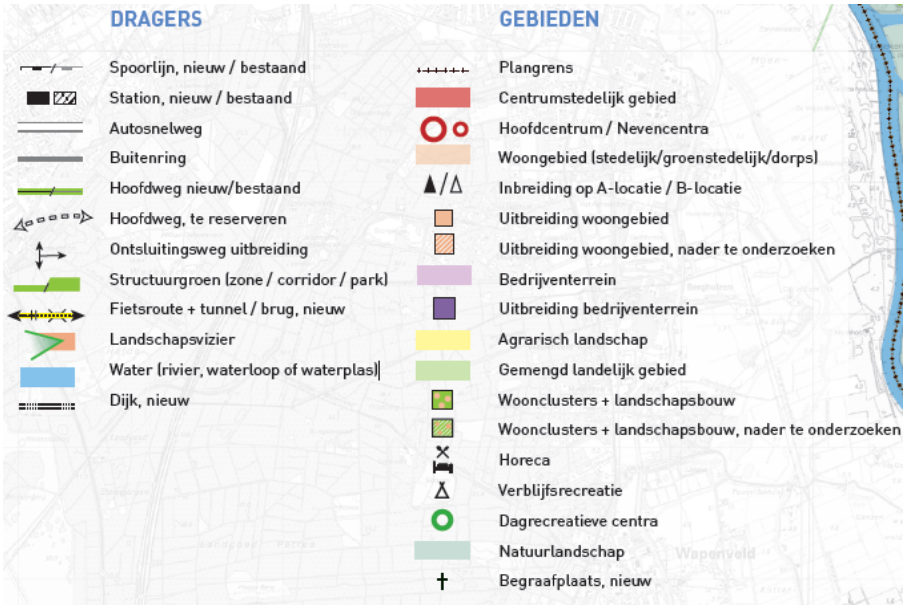
Uit onderzoek is gebleken dat geluidsgevoelige bestemmingen (woningen van derden) op zeer geruime afstand van de inrichting zijn gelegen. Door deze ligging kan de inrichting ruimschoots aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit voldoen.

"Nota Een helder geluid"
De gemeente Zwolle heeft haar geluidsbeleid vastgelegd in een nota Industriegeluid Zwolle: "Een Nota helder geluid".

Uit de structuurplankaart behorende bij de Nota, blijkt dat het gebied “Wythmener plas” is gekenmerkt met de aanduiding “Gemengd landelijk gebied”. Tevens is in het gebied rekening gehouden met horeca en dagrecreatieve centra.



structuurplankaart



Renvooi structuurplankaart.

<u>Grenswaarde en ambitiewaarde</u>

In de Nota een helder geluid, wordt voor een gemengd landelijk gebied, een ambitie-waarde van 40 dB(A) en een basiswaarde van 45 dB(A) genoemd. In het Activiteitenbesluit wordt een etmaalwaarde van 50 dB(A) gehanteerd. Tussen ambitiewaarde en de reguliere geluidsnorm van het Activiteitenbesluit zit een verschil van 10 dB(A).

Akoestisch onderzoek
Om de geluidbelasting afkomstig van de inrichting ter plaatse de omliggende woningen inzichtelijk te maken, hebben we de drijver van de inrichting om een akoestisch onderzoek gevraagd. Adviesburo Tauw heeft het onderzoek uitgevoerd en de resultaten van het onderzoek vastgelegd in het akoestisch rapport, d.d. 5 juni 2015, kenmerk R001-1230694ARB-srb-V02-NL. De uitgangspositie is dat het geluidsniveau ter plaatse van geluidsgevoelige bestemmingen (woningen van derden) niet meer mag bedragen dan de ambitiewaarden, zoals deze in de Nota “Een helder geluid” zijn vastgelegd. In de directe omgeving van het horecabedrijf zijn een aantal meetpunten (lees “controlepunten”) gelegd.

Maatwerk voorschriften (geluid)
Aangezien de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit standaard op de inrichting van toepassing zijn, ontstaat een ongewenste situatie. Deze geluidnormen zijn in strijd met het geluidsbeleid dat de gemeente Zwolle voor het gebied heeft vastgesteld.
Op grond van artikel 2.1 (aanwijzing lid 2 letter f) en artikel 2.20 Activiteitenbesluit heeft de gemeente Zwolle (als bevoegd gezag) de mogelijk om, in de vorm van maatwerkvoorschriften, andere geluidsvoorschriften te stellen, dan die regulier voor de inrichting gelden.

Type inrichting
Lakeside Zwolle zal bestaan uit een kabelwaterskibaan, outdooractiviteiten en een beachclub. De outdooractiviteiten omvatten niet gemotoriseerde activiteiten zoals trampolinespringen, teambuildingsactiviteiten, boogschieten et cetera. De beachclub zal bestaan uit een paviljoen met restaurantfunctie en een buitenterras aan het water.

Wet milieubeheer
Het betreft een inrichting zoals genoemd in artikel 1.1 sub 1 van de Wet milieubeheer.

Besluit omgevingsrecht (Bor)
De inrichting valt onder de volgende categorieën van de Bor, bijlage I onderdeel C:

Cat. 1.1 letter a

- Aanwezigheid van elektromotoren met een vermogen of een gezamenlijk vermogen van meer dan 1,5 kW;

Cat.18.1

- Hotels, restaurants, pensions, cafés, cafetaria’s,snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding logies worden verstrekt, dranken worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.

Cat.19.1 (letter i)

- Waar met bogen of boogwapens of met wapens, werkend met luchtdruk of gasdruk, wordt geschoten.

Activiteitenbesluit
Bovenstaande activiteiten worden met name beschreven in de hoofdstukken 3 en 4 van het Activiteitenbesluit. Gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit is er geen sprake van een inrichting van het type A. Binnen de inrichting worden geen vergunningsplichtige activiteiten verricht zoals benoemd in bijlage 1 van de Bor. Er is dus evenmin sprake van een inrichting type C. Gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit is er dan sprake van een inrichting van het type B.

Locatie eigenschappen
De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Zwolle. Dit gebied is ondergebracht in de categorie: ”Gemengd landelijk gebied”.
De inrichting is niet gelegen:
- in een grondwaterbeschermingsgebied;
- in een aangewezen stiltegebied;
- in of in de directe nabijheid van een natuurbeschermingsgebied aangewezen door de Habitatrichtlijn (HR) en Natuurbeschermingswet 1998/Vogelrichtlijn en Flora- en faunawet.

Procedure
Voorbereiding
De bevoegdheid tot het opnemen van maatwerkvoorschriften is geregeld in artikel 8.42 Wet milieubeheer juncto de artikelen 2.1 en 2.20 (voor geluid) van het Activiteitenbesluit. De procedure die gevolgd wordt is conform de artikelen 4:8 en 4:9 en afdeling 3.2 en 3.7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb, gelegenheid tot het naar voren brengen van zienswijze op het voornemen).

Zienswijzen
In onze brief d.d. XX – XX 2015, kenmerk XXXXX is de drijver van de inrichting in de gelegenheid gesteld om gedurende twee weken na dagtekening, zijn/haar zienswijze naar voren te brengen. Daarbij is deze (concept) beschikking met maatwerkvoorschriften ter informatie voorgelegd. Gedurende die periode zijn er geen/ wel zienswijzen ingediend.

Adviezen
Voor de totstandkoming van dit Besluit zijn geen wettelijke adviseurs aangewezen.

Maken van bezwaar
Dan kunt u, als u belanghebbende bent, een bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Hoe maakt u bezwaar?
U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen. Op de website van de gemeente Zwolle www.zwolle.nl vindt u onder de knop “loket” (burgers of bedrijven) het formulier “Bezwaar indienen”. Daar treft u alle informatie aan. Voor het digitaal indienen van een bezwaarschrift heeft u een DigiD inlogcode nodig.

U kunt uw bezwaarschrift ook schriftelijk indienen. Uw bezwaarschrift richt u aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:
- uw naam, adres en graag ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een volmacht mee.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U kunt dan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel vragen een voorlopige voorziening te treffen.
Dit kan alleen als u binnen de termijn een bezwaarschrift heeft ingediend. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

In werkingtreden besluit
Overeenkomstig artikel 20.3, lid 2 Wet milieubeheer zullen de maatwerkvoorschriften in werking treden en hebben een geldigheid voor onbepaalde tijd.

Besluit tot stellen van maatwerkvoorschriften:
Aanleiding
Op het perceel Zahlneweg 110 zal een horecabedrijf worden gevestigd. Naast het horecabedrijf vinden er eveneens recreatieve activiteiten plaats. De inrichting (het bedrijf) valt milieutechnisch (als meldingplichtige inrichting) onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Geluidstechnisch moet de inrichting voldoen aan voorschrift 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Dat houdt onder andere in dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen van derden niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) [etmaalwaarde]. De gemeente Zwolle heeft voor het gebied waar het bedrijf wordt gevestigd in de Nota “Een heldergeluid” een ambitie-waarde van 40 dB(A) [etmaalwaarde] vastgelegd.
Aangezien de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit standaard op de inrichting van toepassing zijn, ontstaat een ongewenste situatie. Deze geluidnormen zijn in strijd met het geluidsbeleid dat de gemeente Zwolle voor het gebied heeft vastgesteld.
Op grond van artikel 2.1 (aanwijzing lid 2 letter f) en artikel 2.20 Activiteitenbesluit heeft de gemeente Zwolle (als bevoegd gezag) de mogelijk om, in de vorm van maatwerkvoorschriften, andere geluidsvoorschriften te stellen, dan die regulier voor de inrichting gelden.

Datum 18 mei 2015
Ons kenmerk Beheerplan Lakeside

Beschikking
Gelet op de artikelen 2.1 en 2.20 van het Activiteitenbesluit besluiten wij de volgende maatwerkvoorschriften te stellen:

VOORSCHRIFTEN

1. De gehanteerde muziekgeluidniveaus [in dB(A)] mogen niet meer bedragen dan in onderstaand overzicht is aangeven:

Locatie	**Dag (07-19 uur)**	**Avond (19-23 uur)**	**Nacht (23-07 uur)**
Terras	64-74	64-74	59-69
Paviljoen	74-84	74-84	69-79

2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezig toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten (waaronder mede begrepen zijn het produceren van muziek en het verrichten van laad- en loswerkzaamheden), mag ter plaatse van de hieronder vermelde meetpunten niet hoger zijn dan:

Meet-punten	**Omschrijving meetpunten**	Dag 07-19 dB(A)	Avond 19-23 dB(A)	Nacht 23-07 dB(A)
1	Valkenbergweg 16	34	35	30
2	Valkenbergweg 18	33	35	30
3	Valkenbergweg 20-22	33	35	30
4	Hoekserflaan 8-10-12	29	30	25
5	Hoekserflaan 14-16-18	32	33	28
6	Erfgenamenweg 8	31	33	28
7	Heinoseweg 23 – 23a	28	30	25
8	Referentiepunt noord* (1,5 meter) {50 meter}	41	41	36
	Referentiepunt noord* (5,0 meter) {50 meter}	44	44	39
9	Referentiepunt oost* (1,5 meter) {200 meter}	35	35	30
	Referentiepunt oost* (5,0 meter) {200 meter}	35	35	30
10	Referentiepunt zuid* (1,5 meter) {50 meter}	42	42	37
	Referentiepunt zuid* (5,0 meter) {50 meter}	45	45	40
11	Referentiepunt west* (1,5 meter) {50 meter}	37	36	31
	Referentiepunt west* (5,0 meter {50 meter}	39	39	35

* Exclusief muziekstraf

Zie voor de positie van de meetpunten bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.

3. De van de inrichting afkomstige piekgeluiden (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "fast", veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten (waaronder mede begrepen zijn het produceren van muziek en het verrichten van laad- en loswerkzaamheden), mag ter plaatse van de

omringende woningen van derden (zie meetpunten van het vorig voorschrift) niet hoger zijn dan 40 dB(A).

4. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, alsmede het beoordelen van de meetresultaten moeten plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai (uitgave Ministerie van VROM 1999)".

5. De inrichting moet conform het akoestisch onderzoek opgemaakt door adviesburo Tauw, d.d. 5 juni 2015, Kenmerk R001-1230694ARB-srb-V02-NL in werking worden gehouden.

Burgemeester en wethouders voornoemd,
namens dezen,

Wilco IJzerman
sectiehoofd Fysieke Leefomgeving

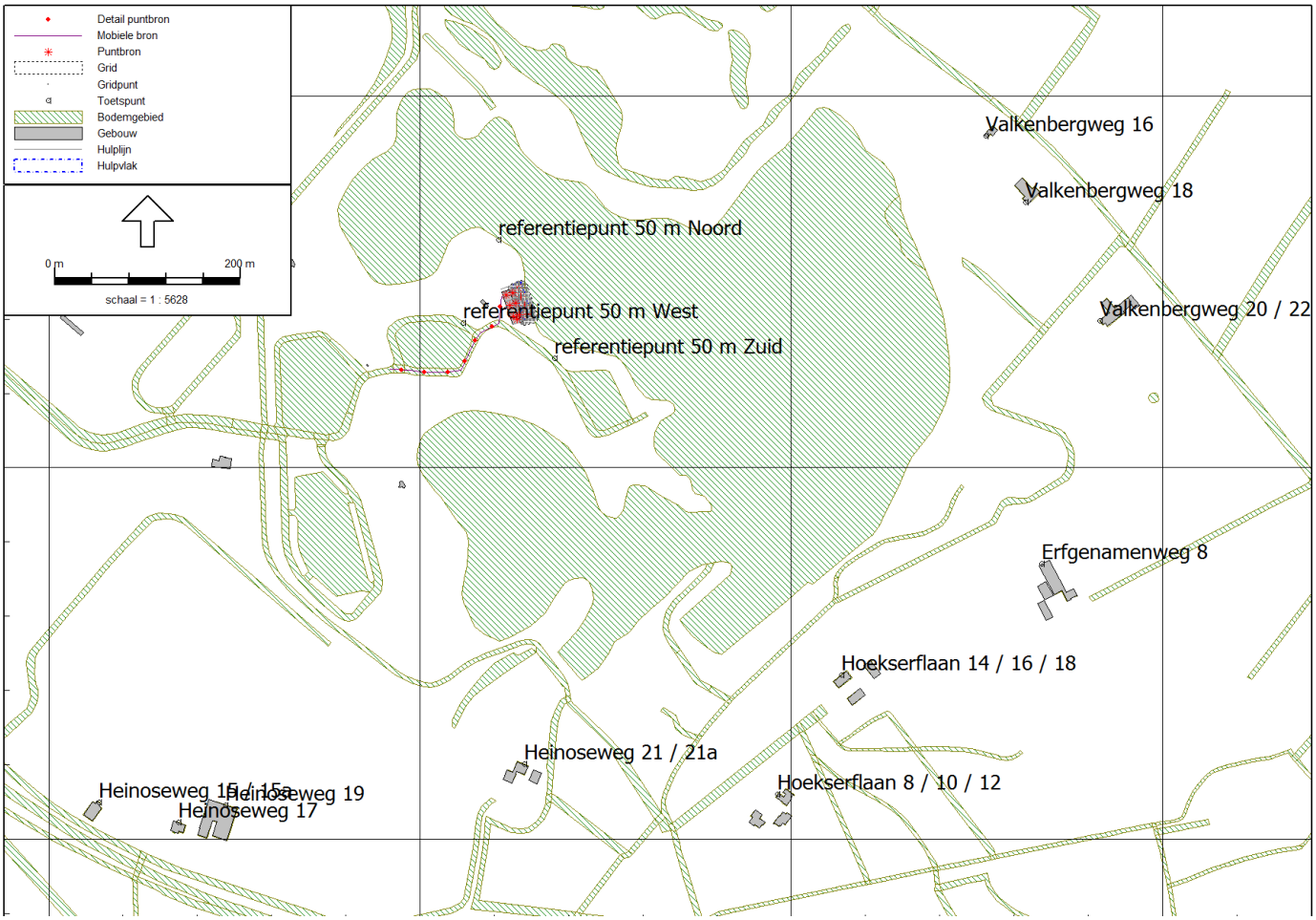
Bijlagen bij deze beschikking:

- akoestisch rapport, d.d. 15 april 2015, kenmerk R001-1230694ARB-los-V01-NL, opgesteld door adviesbureau Tauw;

Datum 18 mei 2015

Ons kenmerk Beheerplan Lakeside

Tekening met referentiepunten



Datum 18 mei 2015
Ons kenmerk Beheerplan Lakeside

BIJLAGE 3, Registratie hinder/ overlast.

Registratie hinder/ overlast

Naam:_____

Datum en tijdstip:	d.d.	tijd
Aard overlast		
Relatie met Lakeside of derden		
Contact opgenomen met		
Welke actie is ondernomen		
Resultaat van de actie		
Terugkoppeling naar melder		
Zijn er vervolgafspraken met de melder gemaakt.		

Datum en tijdstip:	d.d.	tijd
Aard overlast		
Relatie met Lakeside of derden		
Contact opgenomen met		
Welke actie is ondernomen		
Resultaat van de actie		
Terugkoppeling naar melder		
Zijn er vervolgafspraken met de melder gemaakt.		

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Janssen, AH (Aart) 2291
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennisnemen van de informatienota Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 2 juni 2015

Onderwerp	Aanpassing samenwerkingsovereenkomst satellietbad Windesheim
Versienummer	V1.3

Portefeuillehouder René de Heer

Informant A.H. Janssen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2291
Email A.Janssen@zwolle.nl

Bijlagen
1. Addendum Samenwerkingsovereenkomst HS Windesheim en gemeente Zwolle
2. Motie nummer 24: Actualiseren/concretiseren samenwerkingsovereenkomst Satellietbad Windesheim

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De uitkomst van het overleg met Hogeschool Windesheim over de aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst ten aanzien van het satellietbad en daarmee de afdoening van de motie nummer 24 Actualiseren/concretiseren samenwerkingsovereenkomst Satellietbad Windesheim, zoals aangenomen bij de begrotingsbehanding 2015.

Datum 2 juni 2015

Inleiding
Op 9 september 2009 hebben de gemeente Zwolle en Hogeschool Windesheim een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten ten aanzien van het satellietbad bij HS Windesheim. Bij de opening van het satellietbad zorgde de tariefstelling voor klachten van gebruikers en bleken de afspraken over de tariefstelling zoals opgenomen in de SOK voor meerdere interprataties vatbaar. Na overleg met HS Windesheim zijn de tarieven aangepast en vastgesteld en is afgesproken de afspraken over de tarieven te verduidelijken en aan te scherpen. De gemeenteraad is hierover in oktober 2014 geïnformeerd. Bij de begrotingsbehandeling 2014 heeft de raad de motie (nr. 24) aangenomen waarin gevraagd wordt om bij de onderhandelingen met HS Windesheim de betaalbaarheid en toegankelijkheid van het doelgroepzwemmen te waarborgen.

Belangrijk uitgangspunt is dat de gemeente Zwolle er bewust voor heeft gekozen om afstand te nemen van de exploitatie van het zwemwater en de markt haar werk te laten doen. HS Windesheim is dan ook zelfstandig verantwoordelijkheid voor de exploitatie van het satellietbad en de financiële consequenties daarvan. De gemeente heeft welliswaar geen invloed op de exploitatie en bedrijfsvoering, maar in de SOK zijn afspraken gemaakt om de toegankelijkheid en openbaarheid van het zwembad voor de Zwolse gebruikers te waarborgen. De afspraken met betrekking tot de tarieven zoals die in SOK waren vastgelegd konden bij een zeer strikte interpretatie belemmerend zijn voor een (financieel) dekkende exploitatie van het satellietbad. In onderling overleg tussen gemeente en HS Windesheim is zo goed mogelijk gekomen tot eenduidige afspraken over het te hanteren tariefsniveau, waarbij enerzijds de belangen van de gemeente met betrekking tot openbaarheid en toegankelijkheid gewaarborgd zijn, maar anderzijds aan HS Windesheim voldoende ruimte wordt geboden om een optimale exploitatie na te streven.

Voor de tariefafspraken zijn de tarieven zoals die per 1 oktober in het satellietbad gelden (informatienota raadsplein 27 oktober 2014) als uitgangspunt genomen, waarbij een afspraak is gemaakt over de maximaal toegestane stijging van het tarief. Hiermee is over en weer vooraf duidelijk welk tariefsniveau gevoerd mag worden en welke wijzigingen daarin zijn toegestaan en is tevens de toegankelijkheid en openbaarheid voor de lange termijn veilig gesteld.

Verder geldt dat in de uitwerking van de afspraken uit de SOK invulling is gegeven aan de motie van de raad. Daarbij is er voor gekozen een tariefafspraak te maken voor kwetsbare doelgroepen, niet alleen voor activiteiten in het therapiebad, maar ook in de overige bassins. Er is bewust voor gekozen om niet alle vormen van doelgroepzwemmen onder deze afspraak te laten vallen aangezien de term doelgroepen in de zwembadwereld een bredere context heeft. Immers financieel interessante activiteiten voor niet-kwetsbare groepen, zoals moeder-kindzwemmen, aquagym, vormen van zwemfitness etc. vallen in de zwembadwereld onder de term doelgroepzwemmen en willen wij (ook in zwembad de Vrolijkheid) aan de markt over laten.

Tenslotte heeft HS Windesheim besloten het beheer en de exploitatie van haar sportaccommodaties (inclusief het satellietbad) onder te brengen bij een door haar opgerichte zelfstandige stichting On-Campus teneinde efficiënter, effectiever en meer marktconform te kunnen beheren en exploiteren. Aangezien deze stichting geen partij is in de SOK is het noodzakelijk om ook nadere afspraken te maken over de rol en verantwoordelijkheden ten aanzien van stichting On-Campus.

Datum 2 juni 2015

De afspraken over de tarieven en de relatie met stichting On-Campus zijn vastgelegd in het bijgevoegde addendum.

Kernboodschap
Het overleg met HS Windesheim heeft geleid tot een aanpassing van de SOK. De gemaakte afspraken zijn dusdanig dat er over en weer duidelijkheid is over het te voeren tariefsniveau en de toegestane wijzigingen daarin. Gevolg is dat er meer evenwicht is tussen de gewenste invloed van de gemeente (t.a.v. maatschappelijk relevante doelgroepen en activiteiten) en de exploitatievrijheid van Windesheim om een dekkende exploitatie te voeren. Met deze afspraken is de toegankelijkheid en betaalbaarheid van het satellietbad gewaarborgd en is voldaan aan de strekking van motie nr. 24.

Consequenties
Met het addendum is meer eenduidigheid gegeven aan een aantal bepalingen uit de SOK en is ook duidelijkheid gegeven over de rol en relatie met stichting On-Campus.

Communicatie
Met HS Windesheim en On-Campus hebben ingestemd met het addendum.

Vervolg
Met HS Windesheim en On-Campus vindt jaarlijks overleg plaatsvinden, waarbij wordt bezien of de afspraken worden nageleefd, maar ook nagegaan wordt in welke mate de gemaakte afspraken bijstelling behoeven.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Addendum Samenwerkingsovereenkomst HS Windesheim en gemeente Zwolle

Vereniging Christelijke Hogeschool Windesheim, rechtsopvolger van Vereniging VU-Windesheim, te deze handelend ten behoeve van de van haar uitgaande Christelijke Windesheim en rechtsgeldig vertegenwoordigd door prof. dr. A.W.C.A. Cornelissen, hierna te noemen Windesheim

en

Stichting Windesheim Sportaccommodatie, verder te noemen On Campus, rechtsgeldig vertegenwoordigd door drs. J.W.Meinsma en de heer J.C.Cnossen, hierna te noemen On Campus

en

de Gemeente Zwolle, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door R. de Heer, wethouder, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 gemeentewet gemachtigd door H.J. Meijer, in zijn hoedanigheid van burgemeester van Zwolle, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. XXXXXX hierna te noemen, de Gemeente

Overwegende:

- Windesheim en Gemeente Zwolle op 9 september 2009 een Samenwerkingsovereenkomst (hierna aangeduid als SOK) hebben gesloten ten behoeve van de realisatie en exploitatie van het satellietbad.
- De SOK bepaalt dat partijen de mogelijkheid hebben de samenwerkingsovereenkomst nader uit te werken in meer gedetailleerde afspraken die schriftelijk worden vastgelegd (art 4, lid 3 SOK)
- Windesheim het beheer en de exploitatie van haar sportaccommodaties waaronder het satellietbad overdraagt aan On Campus .
- Bestuurders van Windesheim deel uit maken van het bestuur van stichting On Campus
- Bepaalde afspraken uit de SOK en de overdracht van beheer en exploitatie aan On Campus nadere uitwerking van de SOK noodzakelijk maken.
- De gemeente en Windesheim respectievelijk On Campus nadere en meer werkbare afspraken wensen te maken over de tariefstelling, waarbij enerzijds Windesheim respectievelijk On Campus vrijheid krijgt om marktgericht te exploiteren en de gemeente anderzijds invloed behoudt op de tarieven voor activiteiten met een maatschappelijk belang en wel met name de kwetsbare doelgroepen.

Komen overeen:

1. De SOK geldt onverminderd tussen gemeente en Windesheim. Windesheim verplicht zich de afspraken uit de SOK - tenminste voor zover die betrekking

hebben op het beheer en de exploitatie van het satellietbad - op te leggen aan On Campus. Het betreft hier in elk geval de afspraken uit art 2 lid 1 en art. 3 van de SOK. Windesheim blijft in deze te allen tijde primair verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van de afspraken uit de SOK. Dit laat onverlet dat gemeente ten aanzien van (de naleving van) deze afspraken en het beheer en de exploitatie direct in overleg kan treden met On Campus.

2. In het kader van art 4 lid 2 SOK maakt On Campus deel uit van het jaarlijks overleg tussen gemeente en Windesheim.

3. Windesheim blijft eigenaar van het satellietbad. Het is niet toegestaan het eigendom van het satellietbad over te dragen aan een derde (waaronder On Campus), zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente. Aan een dergelijke goedkeuring kan gemeente voorwaarden verbinden.

Tarieven

4. Het artikel 3 lid 3 en lid 5 komen te vervallen en worden vervangen door een nieuw artikel 3 lid 3 dat als volgt te luidt:
    a. De tarieven voor banenzwemmen dienen op een gelijkwaardig prijsniveau te liggen als in het hoofdzwembad de Vrolijkheid. Dit tarief betreft het tarief zoals die op 1 oktober 2014 binnen het satellietbad geldt en waarmee het college van B&W van de gemeente Zwolle conform haar besluit d.d. 30 september 2014 heeft ingestemd.
    b. Het is Windesheim respectievelijk On Campus, in afwijking van de indexering zoals hieronder bepaald onder e, toegestaan om tariefsverhogingen en - verlagingen binnen het hoofdzwembad ten aanzien van banenzwemmen binnen het satellietbad naar verhouding te volgen.
    c. Windesheim respectievelijk On Campus verplicht zich laagdrempelige tarieven te hanteren ten aanzien van activiteiten voor kwetsbare doelgroepen in zowel het therapiebad als in de andere bassins. Onder deze doelgroepen worden in elk geval verstaan personen met een fysieke en/of geestelijke beperking of aandoening, sociaal-economische achterstand, etc. waarvoor zwemmen niet vanzelfsprekend is en/of zwemmen een (aantoonbare) therapeutische en/of heilzame werking heeft. Activiteiten die hier onder vallen betreffen in elk geval (en niet limitatief):
        - Zwemles voor kinderen met een extra hulpvraag (autisme, geestelijke en/of lichamelijke beperking, enz.)
        - Individuele begeleiding voor mensen met een extra hulpvraag.
        - Warmwaterzwemmen oftewel individueel zwemmen voor mensen met warmwaterbehoefte (spieraandoeningen, reuma, enz.)
        - Reuma zwemgroep.
        - Rug zwemgroep
        - Fibromyalgie zwemgroep.
        - Watermassage

- Hart in beweging (mensen met hartklachten)
- Zwemgroep (ex-)kankerpatiënten
- Parkinson zwemgroep.
- Trimzwemmen senioren
- Seniorengym
- Obesitasgroep

d. Voor de doelgroepen en activiteiten zoals benoemd onder c hanteert Windesheim respectievelijk On Campus de tarieven voor therapiezwemmen en warmwaterzwemmen zoals die op 1 oktober 2014 binnen het satellietbad gelden en waarmee het college van B&W van de gemeente Zwolle conform haar besluit d.d. 30 september 2014 heeft ingestemd.

e. Windesheim respectievelijk On Campus is gerechtigd de tarieven onder a en d eenmaal per jaar aan het begin van het jaar te indexeren op basis van de Consumenten Prijs Index, reeks alle huishoudens, categorie 09416 (huur sportaccommodatie) als gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De tarieven zullen worden aangepast met behulp van een factor, waarbij in de teller wordt opgenomen het CBS indexcijfer van de maand juli voorafgaande aan de datum van de herziening van de tarieven en in de noemer het CBS indexcijfer van de maand juli van het jaar voorafgaande aan het in de teller gehanteerde jaar. Met dien verstande dat de tarieven nimmer zullen dalen beneden het laatstelijk gehanteerde tarief.

f. Indien in enig jaar door het CBS een nieuw basisgetal zal worden vastgesteld, zal de berekening van de tarieven in het vervolg plaats-hebben aan de hand van de nieuwe reeks indexcijfers, zo nodig na koppeling aan de cijfers van de voorafgaande reeks. De koppeling geschiedt zoals door het CBS zal worden geadviseerd. Indien bovenbedoelde gegevens van het CBS geheel of gedeeltelijk komen te ontbreken, zal de aanpassing volgens andere soortgelijke maatstaven worden berekend.

g. Onverlet het bovenstaande is Windesheim respectievelijk OnCampus gerechtigd de tarieven zoals genoemd onder d te allen tijde voor eigen risico te verlagen.

Zwemvangnet

5. Art. 3 lid 9 verplicht de gemeente gedurende 10 jaar een vergoeding van €75.000,- te betalen voor het schoolzwemonderwijs. Als gevolg van het afschaffen van het schoolzwemmen zijn gemeente en Windesheim overeengekomen deze vergoeding als subsidie te verstrekken ten behoeve van het invullen van het zwemvangnet, conform de daartoe overeengekomen uitvoeringsregeling en werkafspraken, en de uitbreiding van het aantal uren recreatief banenzwemmen naar tenminste 12 uren per week, e.e.a. conform het collegebesluit d.d. 12 februari 2013 (OW1301-0144). Ten aanzien van deze afspraak geldt het volgende:
    a. Onverlet de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van Windesheim voor de gemaakte afspraken in het kader van de SOK en het

zwemvangnet en het uren banenzwemmen committeert On Campus zich eveneens aan deze afspraken en de overeenkomstige uitvoering daarvan.

b. On Campus zal zelfstandig, en bij deze met instemming van Windesheim, jaarlijks de aanvraag indienen ten behoeve van de bovengenoemde subsidie in het kader van het zwemvangnet. De subsidie zal daarmee verstrekt worden aan On Campus. Windesheim kan bij gemeente noch bij On Campus aanspraak doen maken op (doorbetaling van) de vergoeding of een gedeelte daarvan zoals genoemd in artikel 3 lid 9 SOK respectievelijk de aan On Campus verstrekte subsidie
c. Indien de gemeente stopt met het zwemvangnet of wanneer de omvang van het vangnet aanzienlijk wijzigt (bijvoorbeeld doordat de doelgroep of het aantal gebruikers aanzienlijk lager is dan beoogd) dan treden gemeente en On Campus in overleg over een nadere (aanvullende) invulling van de subsidie gedurende de resterende looptijd van de afgesproken 10 jaar.
d. Indien On Campus ondanks schriftelijke aanmaning hiertoe van de Gemeente kwalitatief en kwantitatief geen of onvoldoende invulling geeft aan het zwemvangnet dan wel het aanvullende alternatief hiervan behoudt de gemeente zich het recht voor de subsidie te beëindigen. In dat geval kan Windesheim in plaats daarvan geen aanspraak maken op de vergoeding uit de SOK, zoals bedoeld in artikel 3 lid 9 van de SOK
e. De beoogde subsidietermijn van 10 jaar gaat in op 1 januari 2015 en eindigt op 31 december 2025.

Zwolle, XXXXX 2014

Windesheim, Namens deze prof. dr. A.W.C.A. Cornelissen	On Campus, namens deze drs. J.W.Meinsma	On Campus, namens deze J.C.Cnossen
……	……	……

Gemeente Zwolle,
namens deze,
R.E. de Heer

……

Motie actualiseren/concretiseren Samenwerkingsovereenkomst Satellietbad Windesheim

De Gemeenteraad van Zwolle bijeen in vergadering op vrijdag 14 november 2014

Constaterende dat:

- Bij de opening van het nieuwe satellietbad tarieven werden gehanteerd die aanzienlijk hoger lagen dan afgesproken met de gemeente.
- Na klachten van gebruikers en vragen in de raad het college Windesheim zover heeft gekregen verschillende tarieven te verlagen en daarmee, volgens afspraak, marktconform te maken;
- Het college kenbaar heeft gemaakt dat de Samenwerkingsovereenkomst met Windesheim aanscherping nodig heeft;
- Door het ontbreken van schriftelijk vastleggen van de achterliggende intenties de overeenkomst voor verschillende interpretaties vatbaar is;

Van mening dat:

- Het uit oogpunt van algemeen belang wenselijk is dat de gemeente heldere afspraken maakt over de tariefstructuur van het satellietbad, specifiek waar het doelgroepen betreft;

Verzoekt het college bij toekomstige onderhandelingen met Windesheim over dit onderwerp de betaalbaarheid en toegankelijkheid van het doelgroepzemmen te waarborgen

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de SP-Fractie,

Brammert Geerling

Unaniem aangenomen
14-11-2014

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Dekker, AM (Astrid) 3268
eenheid/afdeling	Sociale Zaken SZA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van raadsinformatienota Gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 16 juni 2015

Onderwerp	Gebruik en inzicht in effecten middelen chronisch zieken
Versienummer	

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant Astrid Dekker
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 3268
Email A.M.Dekker@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Kennis te nemen van de beantwoording van de moties over onderzoek naar gebruik van de regeling chronisch zieken.

Datum 16 juni 2015

Inleiding
Gemeenten hebben per 2015 de taak om aan personen met een beperking, chronisch psychisch of psychosociaal probleem en daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten een tegemoetkoming toe te kennen. Voor de invulling van de taak in Zwolle heeft de raad via de motie compensatie regeling wmo 2014-2017 (10 maart 2014) randvoorwaarden meegegeven. Eind vorig jaar heeft de raad ingestemd met de nota Tegemoetkoming voor personen met een chronische ziekte of beperking tegemoetkoming chronisch zieken.

Daarbij is toegezegd dat we bij deze nieuwe gemeentelijke taak het gebruik en bereik van de regelingen zullen monitoren om te kijken of de gelden gericht ingezet worden om mensen met een chronische ziekte of beperking tegemoet te komen in hun meerkosten. Ook is toegezegd om inzicht te geven in gebruik om tot beslissing over inzet van de gelden in 2016 en verder te komen. Tevens zijn twee moties ingediend. In de motie 12 A 2 Onderzoek effecten chronisch zieken en gehandicapten wordt gevraagd “onderzoek te doen wat inzicht biedt in mogelijkheden om gelden voor meerkosten gericht te verdelen, waarbij naast inkomen ook zorgbehoefte, zwaarte en extra hulp en daarmee gepaard gaande draagkracht gewogen worden.” In de motie 12 A 2 Schrijnende gevallen chronsich zieken en gehandicapten wordt gevraagd schrijnende gevallen op te vangen en bij staan. In deze nota worden toezegging en moties beantwoord.

Kernboodschap
Het afgelopen half jaar hebben we onderzoek gedaan naar mogelijkheden om inzicht te verkrijgen in combinatie van zorgbehoefte, zwaarte en inkomen. Dat blijkt een moeilijke opgave. Met andere gemeentes, zowel regioaal als landelijk, met de zorgverzekeraar en met beschikbare gegevensbestanden is gekeken hoe we meer inzicht kunnen krijgen. Op stadsniveau hebben we als gemeente geen recente inkomensgegevens beschikbaar. Inkomsten gaan via de belastingdienst. Op individueel niveau hebben we via de website, via professionals, via de sociale wijkteams en via een persoonlijke brief aan de 11.000 voormalig Wtcg- en CERgebruikers gevraagd situaties te melden. Ook is er overleg geweest met de Participatieraad en de sociale wijkteams om de ervaringen en effecten van de regeling te horen. Signalen zijn overwegend positief over de wijze waarop Zwolle invulling geeft aan de inzet van de gelden. Tot nu toe beperkt het aantal meldingen voor schrijnende gevallen zich tot een vijftal meldingen en hebben we hulp kunnen bieden waar nodig.

Met alle nieuwe taken in het sociaal domein is monitoring van de ontwikkelingen, resultaten en effecten van de regelingen een belangrijk onderwerp geworden. De Raad wordt binnnekort geinfomeerd over de wijze waarop we in Zwolle vorm willen geven aan de monitoring sociaal domein. Het monitoren van de regeling voor chronisch zieken zal onderdeel uitmaken van de monitor Sociaal Domein.
Daarnaast zijn er afspraken gemaakt met de zorgverzekeraar om meer inzicht te krijgen in de zorgbehoefte van mensen met een beperking binnen de bestaande collectieve zorgverzekering. Huidige zorgverzekeraar heeft aangegeven ook volgend jaar een maximale inkomensgrens van 130% te hanteren voor de collectevie zorgverzekeraar. Momenteel vindt een marktorientatie plaats met zorgverzekeraars om hun aanbod voor 2016 te vergelijken, inclusief de mogelijkheid tot een eventuele verruiming van de maximale inkomensgrens. Vooralsnog zien we dat er in zijn algemeenheid begrip en tevredenheid is over de Zwolse regeling, dat er tot nu toe een klein aantal schrijnende gevallen is gemeld en dat de Zwolse regeling in vergelijking met andere gemeentes gericht is en lage uitvoeringskosten kent. Ook hebben we besloten om, gezien het belang dat de raad hecht aan meer inzicht, het komende halfjaar een onderzoek te starten met focusgroepen om inzicht te krijgen in de

mate van gerichtheid, zorgbehoefte en zwaarte, ook voor mensen met een hoger inkomen. Met deze maatregelen zal het gebruik en inzicht in de effecten van de nieuwe regelingen de komende jaren verder groeien.
Op basis van de tot nu toe beschikbare gegevens willen we de regeling 2014 voortzetten tot uit monitoring blijkt dat aanpassing noodzakelijk is. De raad beslist over inzet van de gelden voor deze regeling via de totale begroting 2016 die aan de raad wordt aangeboden.

Toelichting
Monitor
Voor het sociaal domein ontwikkelen we een Zwolse Monitor. De registraties en ambities van deze regeling rond chronisch zieken worden ondergebracht in de monitor sociaal domein. Hiermee wordt een goede basis gelegd om de ontwikkelingen van deze regeling te monitoren.
De gemeente beschikt niet over individuele inkomensgegevens van haar burgers. De meest recente inkomensgegevens die beschikbaar zijn, zijn afkomstig van het CBS en gebaseerd op 2013. Het inzicht dat we kunnen verkrijgen in de financiele situatie van huishoudens, is op buurtniveau. Ook zal nog onderzocht moeten worden in hoeverre (stapeling van) kosten voor chronisch zieken, zoals eigen bijdrages wmo, zorgkosten als een uitgebreid pakket bij een zorgverzekering, gebruik van het wettelijk verplicht eigen risico en zorgkosten die niet vergoed worden vanuit de zorgverzekering zoals maagremmers te monitoren zijn op individueel huishoudensniveau en/of te koppelen aan een individueel inkomensniveau.

Afstemming en ontwikkelingen
De meest actuele gegevens over de zorgverzekering laten een groei in het aantal deelnemers laten zien van zo'n 400 verzekerden van december 2014 tot nu. Dit is een toename van het aantal verzekerden van zo'n 10%. Het is helaas niet mogelijk om aan te geven welk deel van deze groei chronisch zieken zijn en welk deel overig minima. De verwachting is dat in een deel van de minima verzekerden ook onder de definitie chronisch ziek vallen. Op dit moment wordt zowel intern als met de zorgverzekeraar bekeken hoe we de verhouding chronisch zieken en overige minima binnen het collectieve contract inzichtelijk kunnen maken. De deelnamecijfers kunnen nog stijgen in de loop van het jaar, omdat Achmea verzekerden gedurende het jaar zich aan kunnen melden voor de collectieve zorgverzekering als ze aan de voorwaarden voldoen.

Naast het aantal deelnemers wordt ook gekeken naar de gerichtheid van de vergoedingen die betaald worden vanuit de zorgverzekering. In gesprekken met de verzekeraar en andere gemeentes wordt gekeken hoe de zorgbehoefte en mate van benodigde hulp in het verzekeringspakket worden afgedekt. Hieruit blijkt dat de informatie die gebruikt is om de regelingen vorm te geven tot nu toe nog steeds de meest actuele informatie is. Gebruiksgegevens ontvangen we pas na afloop van het verzekeringsjaar, in juli 2016. Tot nu toe hebben we nog geen voorlopige cijfers kunnen krijgen van de zorgverzekeraar en moeten de financiele consequenties nog worden afgewacht. Met name het gebruik van het wettelijke verplicht eigen risico en de vergoeding van de eigen bijdrages WMO zijn een financieel risico daarbij.

De tegemoetkoming van € 175 voor meerkosten zal pas in november 2015 worden uitgekeerd. Er zijn nu nog geen gegevens over het gebruik en bereik van deze regeling.

Datum 16 juni 2015

Focusgroep
Er vindt regelmatig overleg plaats met inkomensconsulenten, de sociale wijkteams en de Participatieraad over signalen die ontvangen worden over de regelingen. Hierin wordt aandacht besteed aan de inkomensgrens van 130% en de draagkracht van chronisch zieken met een hoger inkomen. Signalen zijn overwegend positief over de wijze waarop Zwolle invulling geeft aan de inzet van de gelden. Tot nu toe beperkt het aantal meldingen voor schrijnende gevallen zich tot een vijftal meldingen en hebben we hulp kunnen bieden waar nodig.
Op grond van deze gesprekken is besloten om gericht op zoek te starten naar effecten van de huidige regeling voor chronisch zieken. Hiertoe zal nog dit jaar onderzoek met focusgroepen worden gestart. Bij onderzoek met focusgroepen wordt een gestructureerde discussie gevoerd met een kleine groep belanghebbende om inzicht te krijgen in de tevredenheid en verbeterpunten van het specifiek onderwerp. In dit onderzoek zal ook gekeken worden welke (financiele) ondersteuning voor welke specieke meerkosten wordt gewenst en geboden voor mensen met een beperking. De resultaten van deze focusgroepen zullen worden gerapporteerd in de monitor sociaal domein.

Consequenties
Hiermee is eerste stap gezet in beantwoording van beide moties. We zullen zeker ook na de nota schrijnende gevallen bijstaan en de raad zal via de monitor sociaal domein verder geinformeerd worden.

Communicatie
Communicatie over deze nota is niet van toepassing. Communicatie over de regeling chronisch zieken zal onverminderd worden voortgezet. Naast de gebruikelijke communicatie via website en peperbusberichten, zijn persoonlijke brieven verstuurd en worden medewerkers van het sociale wijkteam voorgelicht. Ook op de stadsdialoog van Zwolle Armoedevrij wordt via een workshop aandacht besteed aan de regeling.

Vervolg
n.v.t.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Datum 16 juni 2015

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Monitoring Sociaal Domein
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Agterhuis, H (Henriëtte) 2792
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van het proces en de stand van zaken rondom monitoring binnen het Sociaal Domein in Zwolle.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 17 juni 2015

Onderwerp	Monitoring in het Sociaal Domein
Versienummer	1.0

Portefeuillehouder	J. Brink/ N. Vedelaar/ E. Anker
Informant	O.V. Rachtchoupkina/ M. Tuk/ M. Pazie
Eenheid/Afdeling	Sociaal Domein
Telefoon	038 498 2486
Email	O.Rachtchoupkina@zwolle.nl
Bijlagen	*Bijlage 1*. Monitoring Sociaal Domein in Zwolle, vormgeven aan proces en inhoud. *Bijlage 2*. Financiële rapportage.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het proces en de stand van zaken rondom monitoring binnen het Sociaal Domein in Zwolle.

Datum 17 juni 2015

Inleiding
De hervorming in het sociaal domein is een van de beleidsprioriteiten in Zwolle. De forse uitbreiding in de verantwoordelijkheid van de gemeente voor haar inwoners, ambitieuze doelstellingen en het snelle tempo waarin de ontwikkelingen in dit domein zich voordoen, vragen om een adequate monitoring. Monitoring met als doel om te kunnen bijsturen waar nodig en om verantwoording over het Sociaal domein aan de raad en aan het Rijk te kunnen afleggen.

Het jaar 2014 stond in het teken van de voorbereidingen voor uitvoering, het contracteren van de aanbieders en het maken van prestatieafspraken met hen. Ook zijn we gestart met het opzetten van een eigen verantwoordingsinformatie. Vanaf januari 2015 is de uitvoering van start gegaan en zijn we volop bezig met het vervaardigen van de eerste rapportages over de verstrekte maatwerkarrangementen en budgetuitputting.

Monitoring vergt integraliteit
Monitoring is veel meer dan alleen de rapportages. In Zwolle willen we een fundament leggen voor het ontwikkelen, ontwerpen, ondersteunen, afstemmen en bijsturen van het beleid, het signaleren van maatschappelijke ontwikkelingen en het meten van effecten en doelbereik. Uiteindelijk resulteert dit proces in het benoemen van de indicatoren. De verzameling en analyse van de uitkomsten van (kern)indicatoren – gevolgd door interventies, monitor, analyse enz, zal de Zwolse monitor Sociaal domein vormen.

De nieuwe verantwoordelijkheid van de gemeente binnen het Sociaal Domein betreft ondersteuning van inwoners vanaf 0 tot 100-plus jarigen op allerlei levensgebieden zoals fysieke en geestelijke gezondheid, lichte ondersteuning bij het dagelijks leven; zorg en ondersteuning waar we lang bij betrokken zijn. De vorm en inhoud van de Zwolse monitor is volop in ontwikkeling. Met deze informatienota informeren wij u over de stand van zaken in dit proces.

Kernboodschap
De decentralisaties zijn in 2015 in een andere fase gekomen. In plaats van voorbereiding staat nu de uitvoering centraal. Er wordt zowel vanuit de Sociale Wijkteams (SWT's) als bij de partners in de stad hard gewerkt om de inwoners op een goede wijze zorg en ondersteuning te bieden. Monitoring van de gemeentelijke inspanningen neemt ook een prominente plaats in deze uitvoeringsfase.
Vanuit de basisinformatievoorziening werken we toe naar een monitor waarmee ook de beleidseffecten gemeten kunnen worden. Het gepresenteerde beeld geeft de huidige bouwstenen weer.
We zetten het ontwikkelproces van de monitor uiteen maar presenteren op dit moment geen uitkomsten. Over de relatief korte periode die in 2015 verstreken is, zijn er logischerwijs nog weinig data voor handen om uitspraken over resultaten en effecten te kunnen doen. Financieel zijn de geprognotiseerde richtingen van uitkomsten nog "vrij zacht", deze zijn gebaseerd op cliëntbestanden en contract verplichtingen.

Monitor met een organisch karakter
We zien in het land dat veel gemeenten bezig zijn met het vormgeven van een eigen monitor, het denk en ontwikkelwerk is nog gaande. Vooral effectmeting in het Sociaal domein moeten nog ontwikkeld worden, dit vergt tijd. We streven naar het leggen van een goede basis voor de monitor en het uibouwen daarvan in de komende jaren. Hierbij sluiten we aan op de landelijk ontwikkelde set van indicatoren die bekend staat als Gemeentelijke monitor Sociaal Domein.

De Zwolse monitor heeft een organisch karakter omdat wij aan willen kunnen blijven sluiten op de ontwikkelingen binnen het sociaal domein waarin de transformatie vorm moet krijgen. Dat proces is niet in beton gegoten, Het organisch karakter van de monitor maakt het mogelijk dat het sturend vermogen optimaal wordt versterkt.

Bouwstenen binnen de Zwolse monitor Sociaal domein
De daadwerkelijke regie en aansturing van het Sociaal Domein door de gemeente binnen de nieuwe verantwoordelijkheden is nu ruim vijf maanden in uitvoering. Tijdens deze eerste maanden ligt de focus op contractbeheer, financiële rapportages, faciliteren van nieuwe samenwerkingsverbanden binnen de Sociale wijkteams en met partners in de stad, het zichtbaar maken van individuele effecten en het monitoren van de inzet van de maatwerkvoorzieningen.

Er is meer inzicht gekomen in wijze van rapportage over de door het Rijk opgelegde verantwoordingsverplichtingen. Daarnaast ontwikkelen we lokale onderdelen voor de monitoring waarop we willen sturen en blijven werken aan een zo actueel mogelijk inzicht in financiën.
De financiële rapportages hebben al vorm gekregen, de eerste resultaten van de SWT's worden gemonitord, we werken toe naar de volledigheid van de gewenste informatie.
Binnen de monitor zijn op dit moment een aantal thema's – gekozen om risico's voortijdig in beeld te brengen dan wel effect van nieuw beleid te meten - voor onderzoek en monitor als bouwstenen van de integrale monitor opgenomen. Deze zijn in 2015 in voorbereiding en uitwerking:

- *Gemeentelijke monitor Sociaal Domein*
  Een van de bouwstenen van de monitor is de *landelijke set indicatoren* bekend als *Gemeentelijke monitor Sociaal Domein*. De monitor toont gegevens op geaggregeerd niveau (niet te herleiden naar een individu) en bestaat uit vier clusters: gebruik van het sociaal domein, 'early warning items', cliëntervaringen en toegankelijkheid, profiel van de gemeente/ wijk.
  De ambitie is dat de monitor in 2015 inzicht biedt in indicatoren over gebruik en kosten van voorzieningen in het sociaal domein, door CBS aangevuld met een wijkprofiel en early warning items. De maatschappelijke effecten binnen het sociaal domein worden nog nader uitgewerkt.

- *Lokale keuzes*
  Daarnaast geven we de lokale ambities en keuzes een plek in de monitoring door aanvullende indicatoren te benoemen. De nadruk zal hierbij liggen op de *indicatoren* die iets zeggen over de *beleidseffecten*, het 'verhaal achter de cijfers'. Op die manier kunnen we zien hoe de transformatie in het Sociaal Domein tot stand komt en kunnen partners en burgers essentiële waarden toevoegen aan het formuleren en oplossen van maatschappelijke opgaven.
  Het vertrekpunt voor de ontwikkeling van deze indicatoren zullen de geformuleerde ambities en doelstellingen voor het Sociaal domein vormen. Hierbij kijken wij vanuit verschillende perspectieven naar de ontwikkeling rond het sociaal domein van de stad. Enerzijds vanuit economisch en ; sociaal perspectief; anderzijds naar kwantitatieve data zoals het deel inwoners dat bereikt is door SWT etc.

- *indicatoren set Jeugd*
  Een andere bouwsteen is een *indicatoren set Jeugd* die door de regionale werkgroep samen met het Verwey Jonker Instituut in 2014 is ontwikkeld.

Deze set geeft inzicht in de uitputting van budgeten, de ontwikkelingen in vraag en aanbod (naar jeugdhulp), de resultaten die op het niveau van jeugdigen in hun omgeving worden bereikt.
De raad van de gemeente Zwolle heeft in vergadering op 14 november 2014 een motie aangenomen waarin wordt gekozen voor een basisset van drie outcome-criteria: te weten tevredenheid, doelrealisatie, en uitval. Deze criteria worden in de monitoring meegenomen.

- *Monitor Sociale wijkteams*
  Voor de *sociale wijkteams* ontwikkelen we een kwalitatieve en kwantitatieve *monitor* waaruit de werking en de behaalde resultaten van de SWT's inzichtelijk worden gemaakt. We richten ons op drie thema's:
  1. versterken eigen kracht (relatie met de inwoner wordt hierin meegenomen);
  2. laagdrempelige toegang;
  3. samenwerking binnen het team en met de partners in de wijk.

- *Armoedemonitor en minima effect rapportage*
  Op het gebied van Sociale Zaken worden de armoedemonitor en een minima effect rapportage uitgevoerd. Voor het verkrijgen van het inzicht in de groep chronische zieken en het effect van de huidige regeling, wordt een focusgroep opgestart.

- *Foto veerkracht*
  We werken aan een *foto Veerkracht* die de draagkracht en draaglast van burgers van Zwolle op wijk en buurtniveau in beeld kan brengen Deze foto is nadrukkelijk een groeimodel en staat in de beginfase.

- *Wijkgezondheidsprofielen*
  Een Wijkgezondheidsprofiel geeft een 'foto van de wijk' weer. Op basis van het wijkprofiel kan een plan van aanpak voor de wijk worden opgesteld en kunnen keuzes worden gemaakt voor in te zetten interventies. Met als uiteindelijk doel: een optimale gezondheid van de Zwolse burger.

- *Analyse Zwols zorggebruik*
  Op dit moment hebben we de analyse uitgevoerd van de verstrekte maatwerkvoorzieningen i.h.k.v. WMO en uitkeringen i.h.k.v. de Participatiewet. Data over jeugd was op het moment van uitvoeren van de analyse nog niet voor handen. Deze data is inmiddels beschikbaar en wordt verwerkt. Deze analyse is de eerste analyse waarbij we op persoonsniveau de stapeling van de voorzieningen kunnen weergeven. Ook over deze relatief korte periode – één kwartaal van 2015 – zijn geen opvallende resultaten zichtbaar. In de vervolganalyses wordt ernaar gestreefd om het totaalbeeld te schetsen over het gebruik van de voorzieningen en 0-lijn ondersteuning binnen het Sociaal domein.

Voor de transformatie is ook kwalitatieve informatie nodig. Want naast de kwantitatieve informatie is het noodzakelijk om het 'verhaal achter de cijfers' te horen, om te kunnen zien hoe de transformatie in het Sociaal Domein tot stand komt. Dit aanvullende verhaal zal meer kleur en duiding geven aan de resultaten van het gevoerde beleid. Ook zal dit als input gaan dienen voor het gesprek over het gevoerde beleid en indien nodig leiden tot beleidsbijstelling. Het vertalen van het transformatieproces naar de meetbare indicatoren is nieuw in het veld van het Sociaal domein en vergt nog tijd.

Datum 17 juni 2015

Financiele rapportage
De belangrijkste ontwikkeling rondom financiën sociaal domein in de afgelopen weken is de verbeterde herverdeling Beschermd Wonen. Het ministerie van VWS is met de VNG overeengekomen dat de verbeterde verdeling leidt tot een stijging van ca. € 9,2 mln. voor de centrumgemeente Zwolle. Deze nieuwe verdeling wordt niet alleen toegepast op 2016, maar ook met terugwerkende kracht op 2015.

Daarnaast zijn de uitkomsten uit de mei circulaire bekend, deze zijn in de financiële rapportage in bijlage 2 verwerkt. De belangrijkste mutaties naast bovenstaand beschreven Beschermd Wonen betreffen de budgetten voor de WMO en Jeugdzorg.

Deze budgetten zijn naar beneden bijgesteld inzake de WLZ indicaties. Het besluit over de Wlz-indiceerbaren heeft ertoe geleid dat uiteindelijk minder cliënten onder de WMO 2015 en de Jeugd wet vallen dan eerder voorzien. Het gevolg is dat het Rijk de integratie-uitkering sociaal domein structureel verlaagd. Daarnaast worden met ingang van 2016 de objectieve verdeelmodellen WMO 2015 en jeugd toegepast. Het gaat om een verlaging van het WMO budget met € 247.000 in 2015, voor de Jeugdzorg Regio IJsselland gaat het om in totaal - € 4,77 miljoen. Het aandeel vanuit de Gemeente Zwolle bedraagt in deze verlaging van het Jeugdzorg budget - € 1,22 miljoen in 2015.
Overigens voor 2016, 2017 en 2018 wordt het WMO budget gecorrigeerd voor respectievelijk + € 192.000; - € 427.000 en - € 651.000. Voor Jeugdzorg, aandeel Zwolle is de verlaging van het budget nog forser, in 2016 - € 3.2 miljoen; in 2017 - € 750.000 en in 2018 een plus van € 93.890.

Onveranderd blijft dat de financiële prognoses rondom de budgetten 2015 nog veelal gebaseerd zijn op cliënten bestanden vanuit de meest recente 5e levering gegevensoverdracht van het CIS en Vektis. Deze gegevensbestanden zijn begin maart 2015 beschikbaar gesteld en hebben betrekking op eindstanden per december 2014. Voor de Regio Jeugdzorg wordt gewerkt met contract verplichtingen en bevoorschotting . Natuurlijk zal deze prognose berekening op basis van werkelijke uitgaven, verwerkte declaraties in 2015 - becijferd moeten worden. Dit kost nog steeds tijd.

De voor- en nadelen dienen binnen het totaalbudget sociaal domein te worden opgevangen, met als achtervang de risicoreserve sociaal domein. De geprognotiseerde richting van uitkomsten (“vrij zacht”) op basis van de eerste paar maanden voldoen hier aan. De ontwikkelingen houden we scherp bij en een meer uitgewerkte analyse gebaseerd op een langere realisatie periode, stellen we op voor de 2e Berap.

In bijlage 2 Financiële rapportage is tevens een uitgebreide toelichting op productniveau opgenomen.

Consequenties
De monitor bestaat uit verschillend bouwstenen en kent diverse bronnen, zowel intern binnen de gemeentelijke organisatie als extern bij (zorg-)partners. Wij waken voor de kwaliteit van de verschillende data en het zo veel als mogelijk uniform aanleveren daarvan zodat de data ten behoeve van meerdere analyses en integrale monitor gebruikt kan worden. Hierbij merken wij op dat instellingen die in het verleden data registreerden, dit merendeels deden voor zorgvormen die na de decentralisatie van de zorg voor het sociaal domein naar gemeenten niet meer in die vorm bestaan. Waar de dataregistratie van voor de tranistie nog wel vergelijkbaakbaar, valide en relevant is in vergelijk met de huidige ondersteuningsvormen, analyseren wij de ontwikkeling.

Datum 17 juni 2015

Communicatie
Deze nota geeft de stand van zaken weer in de ontwikkelingen van monitoring Sociaal domein en vereist geen specifieke communicatie activiteiten.
De gesprekken met partners over de verantwoording en monitoring i.h.k.v. afgesloten contracten worden in de reguliere cyclus gevoerd.

De Participatieraad informeren we over deze ontwikkelingen en we zullen met hen gaan afstemmen hoe we de Participatieraad bij de verzameling van de indicatoren kunnen betrekken.

Financien
De kosten gemoeid met de opbouw van deze monitor en in deze informatienota genoemde bouwstenen zijn gedekt binnen de lopende begroting 2015.

Vervolg
De monitor wordt verder utigewerkt en de indicatoren worden verzameld. We streven erna om een zo volledig mogelijke uitwerking te kunnen presenteren. Uitwerking van beleidsindicatoren zal wat meer tijd kunnen kosten Ook is het goed te realiseren dat niet alle indicatoren op hetzelfde moment en met dezelfde peildatum voorhanden zullen zijn. Er zullen ook zaken zijn die (landelijk) pas vanaf 2016 gemeten kunnen worden. Bijvoorbeeld omdat er op landelijk niveau nog monitoringsonderwerpen worden uitgewerkt (zoals het meten van cliëntervaringen) of omdat er nieuwe inzichten zijn.

In het najaar leggen we het overzicht van de indicatoren aan de Raad voor. Hierbij zorgen we voor de aansluiting op de beleidscyclus. De monitor zal wel meer indicatoren bevatten dan in de begroting opgenomen zullen worden, dit om te kunnen inzomen op de gewenste onderwerpen.

Dit zal het moment zijn wanneer de raad eventuele aanvullingen op de indicatoren in de monitor kan doen.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

perspectief

Zwolle

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2486
www.zwolle.nl

Monitoring Sociaal domein in Zwolle

Vormgeven aan proces en inhoud

Opdrachtgever	Henk Proce
Opdrachtnemer	M. Tuk en O. Rachtchoupkina
Versie	definitef
Datum	17 juni 2015

Datum 17 juni 2015
Ons kenmerk Monitoring Sociaal domein in Zwolle

Inhoud

	Inleiding	**3**
1	**Zwols Sociaal domein**	**4**
1.1	Het gelegde fundament	4
1.2	Opzet van de Zwolse monitor	5
2	**Kader van de Zwolse monitor**	**7**
2.1	Ordening van informatie	7
2.2	Transitie en transformatie	7
2.3	Organisch proces	8
3	**Bouwstenen van de Zwolse monitor**	**10**
3.1	Landelijke indicatorenset	10
3.2	Lokale aanvulling	11
3.2.1	Zwolse ambitie	11
3.2.2	Indicatoren Jeugd	12
3.2.3	Monitor Sociale wijkteams	13
3.2.4	Monitoring op het gebied van Sociale Zaken	13
3.2.5	Foto Veerkracht: Draagkracht – Draaglast	13
3.2.6	Wijkgezondheidsprofielen	14
3.3	Randvoorwaarden	14
3.3.1	Kwaliteit van beleidsinformatie	14
3.3.2	Privacy waarborgen	15
4	**Eerste resultaten matwerkarrangementen**	**16**
4.1	Welke gegevens zijn geanalyseerd	16
4.2	Data-analyse voorzieningen WMO en Participatiewet	17
5	**Vervolgstappen**	**20**

Datum 17 juni 2015
Ons kenmerk Monitoring Sociaal domein in Zwolle

Inleiding

Het Sociaal domein is volop in beweging. De afgelopen jaren is hard gewerkt aan de voorbereiding voor de uitvoering van de nieuwe taken in het Sociaal domein door de gemeente. Het gaat om: Sociale wijkteams, Diensten in en aan Huis, Dagbesteding, Beschermd wonen, Participatiewet en Jeugdzorg.
Tegelijkertijd is binnen de bestaande taken sprake van een kanteling in de werkwijze en het opnieuw leggen van verbindingen met de continue veranderende omgeving.

In december 2012 heeft de raad 'Werken vanuit Vertrouwen, visie Sociaal Domein' vastgesteld. Daaruit blijkt dat Zwolle voor een fundamentele hervorming van het sociaal domein als geheel kiest. Om die ambitie waar te maken, gaan transities en transformatie hand in hand.

Iedere gemeente in Nederland staat voor een uitdaging om de monitoring voor dit complexe en nog volop in beweging zijnde domein, vorm te geven zodat de resultaten en effecten van de transitie en transformatie gevolgd kunnen worden en er kan worden bijgestuurd.
De hoeveelheid data neemt daarbij snel toe. Evenals de mogelijkheden tot snel delen van informatie (opendata, social media, fora). Steeds meer dingen worden met internet verbonden (internet of everything). De publieke sector, burgers en maatschappelijke partners kunnen sneller en beter samenwerken met nieuwe technologie. Informatie en kennis kunnen snel gedeeld worden. Daardoor worden andere vormen van samenwerking mogelijk. Een belangrijk gegeven voor de transformatie.

In Zwolle is het onderwerp monitoring als een van de focus-onderwerpen voor 2015 binnen het programma Sociaal domein genoemd. De monitor heeft een organisch karakter. Stapje voor stapje bouwen we aan de informatievoorziening binnen het Sociaal domein en verbeteren we het vermogen tot nieuwe vormen van samenwerking, gebaseerd op de groeiende mogelijkheden van monitoring en de bijbehorende technologie
Daarbij wordt vanaf het begin gestreefd naar het goed in beeld brengen van informatie die ons vertelt wat er binnen het Sociaal domein gebeurt over de resultaten van de gemeentelijke voorzieningen en over verbruik en verdeling van de budgetten en over de effecten van het gemeentelijk beleid.

Met deze notitie informeren wij de Raad over de wijze waarop wij de monitoring in Zwolle vormgeven. Hierin schetsen we het proces en de opbouw van de Zwolse monitor Sociaal Domein. We presenteren u nog geen inidcatoren die uiteindelijk de vulling aan de monitor zullen geven; dit gebeurt op een latere moment.
We geven wel de eerste inzichten over de verstrekte maatwerkvoorzieningen i.h.k.v. WMO en uitkeringen i.h.k.v. de Participatiewet.

Datum 17 juni 2015
Ons kenmerk Monitoring Sociaal domein in Zwolle

1 Zwols Sociaal domein

1.1 Het gelegde fundament

In december 2012 heeft de gemeenteraad het visiedocument Werken vanuit Vertrouwen, visie Sociaal Domein, vastgesteld. In dat document zijn de beoogde maatschappelijke effecten als volgt geformuleerd:

- *(Zoveel mogelijk) zelfredzame inwoners*
  Inwoners zijn zelfredzaam en participeren op eigen kracht met inzet van informele netwerken in de samenleving. Inwoners die niet op eigen kracht kunnen participeren, ontvangen ondersteuning. Deze ondersteuning past bij de vraag van de inwoner, zijn huishouden of het sociale netwerk.
- *Meer eigen- en samenkracht.*
  In de samenleving is aandacht voor elkaar en contact met elkaar meestal vanzelfsprekend. Waar dit niet vanzelf gebeurt, stimuleren we dit.
- *(Financieel) houdbare voorzieningen.*
  De inzet van de gemeente en de maatschappelijke organisaties focust op integrale dienstverlening. We zetten in op het voorkomen van ondersteuningsvragen en de ontwikkeling van nieuwe arrangementen voor hulp en ondersteuning. Hiermee bevorderen we het bieden van ondersteuning in zo licht mogelijke vorm, vroegtijdig en dicht in de buurt.

Meting van de geformuleerde effecten vormen de rode draad voor de monitoring in Zwolle.

De basis voor de uitvoering van de transitietaken is belegd in verschillende kaders en uitvoeringsprogramma's van het Sociaal domein.
De tweede helft van 2014 stond in het teken van voorbereiding op het uitvoeren van de nieuwe taken. Met de inrichting van sociale wijkteams en het afsluiten van de contracten voor de nieuwe diensten is gezorgd voor een "zachte landing" en continuïteit in ondersteuning aan de inwoners.

In 2015 is het proces in een andere fase gekomen. In plaats van de voorbereiding staat de uitvoering centraal. Focus ligt nu op het finetunen van de uitvoeringsprocessen en aansturing daarop, het inrichten van het contractbeheer, versterken van preventie en monitoring van de resultaten en effecten van het gevoerde beleid. Een andere dimensie bij de uitvoering van haar ambities is dat de gemeente haar verantwoordelijkheden binnen het Sociaal domein met minder financiële middelen moet realiseren.

Juist in deze fase is adequate monitoring en tijdige bijsturing van beleid daar waar nodig, van groot belang. Hierbij streven we naar een samenhangend geheel in de monitoring binnen het Sociaal Domein. Een geheel dat drie informatieclusters omvat: financiële informatie (euro's), managementinformatie (output, throughput, aantallen) en beleidsinformatie (outcome, effecten).
<u>Gestelde doelen:</u>

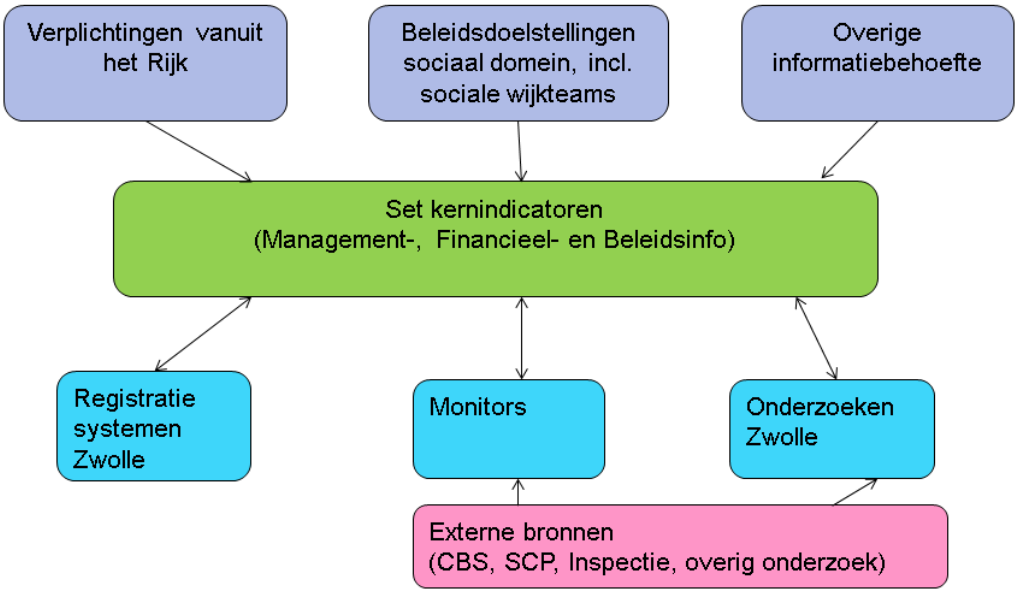
- Informatievoorzienig efficiënt inrichten;
- Kunnen sturen op uitvoering van het beleid en uitgaven binnen het sociaal domein;
- Input verkrijgen voor het beleid;
- Managementinformatie opbouwen;

- Effecten van beleid monitoren;
- Verantwoording kunnen geven aan de Raad en het rijk.

Daarbij past de nuancering dat monitoring geen doel op zich is. Het gaat om het behalen van het beoogde effect. Data en indicatoren geven niet 'vanzelf' antwoorden. Daaraan vooraf gaan het goed formuleren van de gewenste maatschappelijke effecten, het bepalen van kritische waarden en het ontrafelen van de beleidsterreinen met de gewenste interventies. Beschikbare interne en externe data moeten gebruikt worden om dynamisch doelen te formuleren en proactief te handelen. Dat vergt (naast een goed monitoringsinstrument) een omslag in zowel de competenties en organisatie binnen de lokale overheid als in de samenwerking tussen en met partners en burgers.

1.2 Opzet van de Zwolse monitor

Om de veranderingen in het Sociaal domein te kunnen volgen ontwikkelen we een Zwolse monitor.
De Zwolle monitor Sociaal domein biedt een (onderzoeks-)basis voor monitoring en evaluatie rondom het beleid van het Sociaal Domein. Hiermee zal een kennis- en gegevensfundament worden gevormd voor het ontwikkelen, ontwerpen, ondersteunen, afstemmen en bijsturen van het beleid, het signaleren van maatschappelijke ontwikkelingen en het meten van effecten en doelbereik.



Figuur 1. Opzet Zwolse monitor Sociaal domein

Informatie wordt gepresenteerd aan de hand van indicatoren. Deze zullen in samenhang aan de raad worden gerapporteerd. In de loop van de tijd zullen indicatoren naar behoefte aangescherpt dan wel toegevoegd of verwijderd kunnen worden. Hierbij zoeken we de aansluiting met het project rondom het versterken sturend vermogen en aanpassingen in de begroting.

De indicatoren worden gehaald uit de verschillende monitors, registratiesystemen en eventueel aanvullende onderzoeken. In overleg met de beleidsdeskundigen wordt gekeken welke indicatoren de geformuleerde doelstellingen en ambities uit de beleidsdocumenten zo veel mogelijk weergeven.

We kijken daarbij kritisch naar de keuze en prioritering van de (gewenste) indicatoren.

Minimaal voldoen we aan de wettelijke verantwoording aan de Raad en het rijk en voor de aanvullende informatiebehoefte vanuit de politiek en noodzakelijke regiesturing. Na de ontwikkelfase is het inzichtelijk hoe, waar (binnen welk meetinstrument) en op welk moment de indicatoren gemeten worden. Het betreft een combinatie van (deels al bestaande en deels nieuwe) instrumenten en monitoren die samen voorzien in de informatiebehoefte.
Hiertoe behoort o.a. indexen, Buurt voor Buurt, financiële rapportages, bestaande en relevante externe monitors en rapportages e.d.

2 Kader van de Zwolse monitor

2.1 Ordening van informatie

Verschillende informatievragers (raad, beleidsmedewerkers, managers of medewerkers van de sociale wijkteams) hebben behoefte aan andere data, zowel in wat men wil zien als in detailniveau.. Ook zijn andere data nodig voor het bepalen van het effect van de interventies dan voor een analyse van de output.

In zijn geheel delen we de data-informatie in drie clusters (zie figuur 1):

- Beleidsinformatie;
- Informatie over het primair proces (dit vormt de basis voor managementinformatie);
- Financiële informatie.



Figuur 1. Informatieclusters

We verzamelen indicatoren langs deze drie clusters.

2.2 Transitie en transformatie

In de voorbereidingen op de transitie is een deel van de informatievoorziening al ingericht.
Gedecentraliseerde taken en budgetten hebben een plek gekregen in de beleidscyclus: begroting, Berap en zullen terugkomen in de jaarrekening. Dit zijn de gebruikelijke bronnen voor de (financiële) informatie.

Het opzetten en het vervaardigen van managementinformatie ligt bij de backoffice SWT, inkoop, regionale Bedrijfsvoeringsorganisatie Jeugd (BVO) en (nog voor een klein deel) Bedrijfsbureau SoZaWe.

Deze onderdelen richten zich op de verzameling van vooral kwantitatieve gegevens. Deze kwantitatieve gegevens komen voort uit het reguliere uitvoeringsproces en hebben vooral betrekking op de aantallen inwoners die verschillende voorzieningen van de gemeente ontvangen en over het verbruik van de budgetten naar regeling. Deze geven een beeld van de gerealiseerde resultaten (output) en zeggen iets over de transitie.

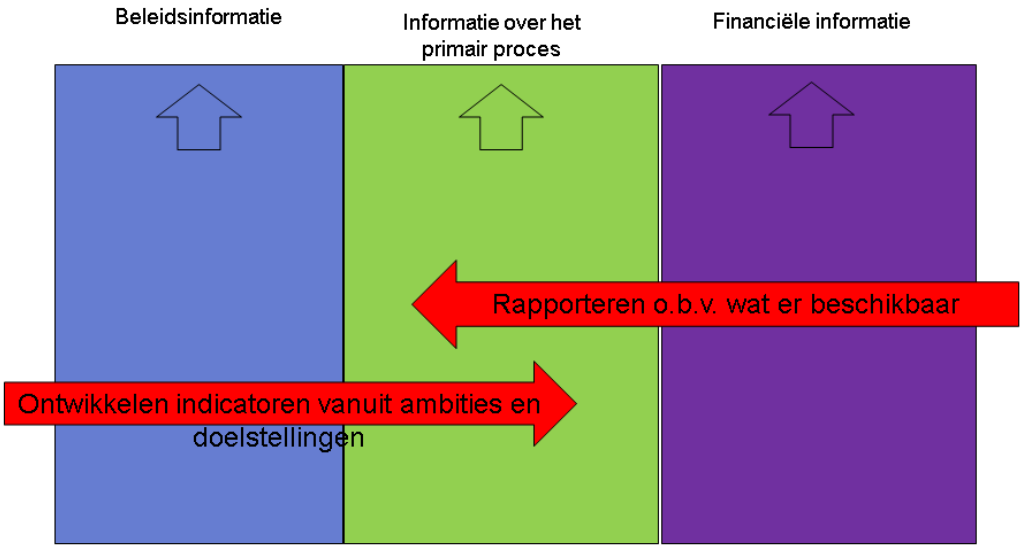
Voor de transformatie is ook kwalitatieve informatie nodig, passend bij en gebruik makend van de nieuwe informatietechnologieën en de manier waarop deze de samenwerking tussen overheid, burgers en maatschappelijke partners veranderen. Want naast de kwantitatieve informatie is het noodzakelijk om het 'verhaal achter de cijfers' te horen, om te kunnen zien hoe de transformatie in het Sociaal Domein tot stand komt. Op die manier kunnen partners en burgers essentiële waarden toevoegen aan het formuleren en oplossen van maatschappelijke opgaven.

Om lokaal de transformatie vorm te geven zal gewerkt moeten worden aan vroeg-signalering, scenario uitwerking en meting van maatschappelijke effecten. Het gaat dan om het systematisch en locatie-specifiek in beeld krijgen van bedreigende en beschermende factoren die vooraf gaan aan het ontstaan van een gearticuleerde zorgvraag. Daarbij is de samenhang met fysieke-, gezondheids- en veiligheidsaspecten van belang.

Voor het sociale domein is een bescheiden instrumentarium voor vroeg-signalering en maatschappelijke effectmeting ontwikkeld. In de gezondheidszorg en het veiligheidsdomein is hier al meer ervaring mee (bijvoorbeeld, het Early warning systeem van Atlas voor gemeenten).
In Zwolle hebben we inmiddels een basis gelegd voor de monitoring van data voor het specifieke maatwerk dat bij preventie nodig is. Deze basis wordt gelegd door het Buurt voor Buurt onderzoek en worden verwerkt in de ontwikkelde indexen. Uitleg over de werking en diversiteit van de indexen is te vinden op de website van Zwolle:
https://www.zwolle.nl/actueel/gegevens-en-onderzoeken/zwolse-indexen

2.3 Organisch proces

We zijn gestart met het opzetten van de monitor in relatie tot de inrichting van de verantwoordingsinformatie, we zijn nog aan het bouwen.
De uitvoering van de transitietaken onder regie van de gemeente is op 1 januari 2015 begonnen maar de tijd om onderscheidende resultaten te kunnen zien is nog relatief kort, we zijn een paar maanden onderweg. Resultaten van de interventies en de uitputting van budgetten worden nauw gevolgd .



Figuur 2. Verantwoording en ontwikkelstroom

We onderscheiden twee processen in de ontwikkeling van monitoring die een zekere interactie en afhankelijkheid van elkaar hebben. De processen lopen tegelijkertijd en naar elkaar toe. Dit is het zogenaamde groeimodel van de monitor.
Aan de ene kant vergaren we informatie en maken rapporten gericht op de verantwoording en het generen van managementinformatie op basis van de registraties die nu voorhanden zijn. Met andere woorden we rapporteren over de data die nu technisch verkrijgbaar zijn en op basis van de geregistreerde data duiden wij de informatie. Er wordt ook aanvullende informatie verzameld.
Aan de andere kant werken we aan de ontwikkeling van monitoring die kan worden ingezet als hulpmotor om de transformatie-ambities en geformuleerde doelstellingen binnen het Sociaal Domein te realiseren. De ontwikkeling van die kant van de monitoring volgt de behoefte die voortkomt uit de zoektocht om met meer partijen maatschappelijke meerwaarde te produceren, gebruikmakend van de nieuwe informatietechnologische mogelijkheden.

Voor beide processen wordt gezocht naar goede, valide data. Niet alle indicatoren zijn op hetzelfde moment en met dezelfde peildatum voorhanden.. Daarnaast zullen er ook zaken zijn die (landelijk) pas vanaf 2016 gemeten kunnen worden. Bijvoorbeeld omdat landelijk nog monitoringsonderwerpen uitgewerkt worden (zoals het meten van cliëntervaringen) of omdat er nieuwe inzichten zijn.

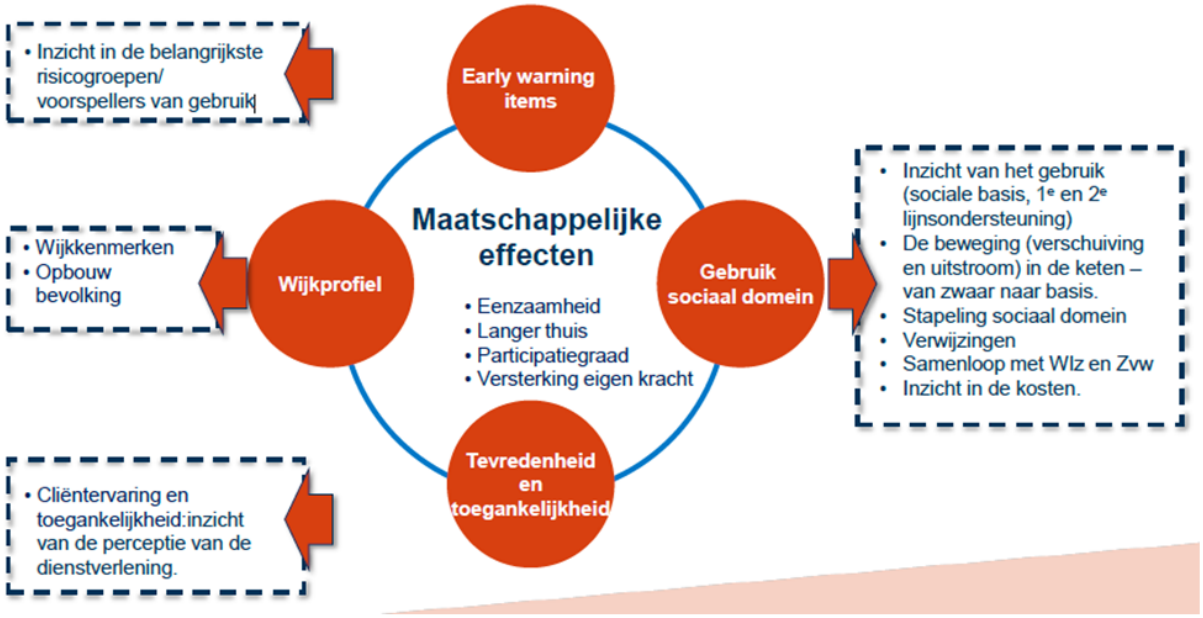
Wij bewaken dat de processen naar elkaar toe lopen.

3 Bouwstenen van de Zwolse monitor

De monitor bestaat uit verschillend bouwstenen en kent diverse bronnen, zowel intern binnen de gemeentelijke organisatie als extern bij (zorg-)partners. Wij waken voor de kwaliteit van de verschillende data en het zo veel als mogelijk uniform aanleveren daarvan zodat de data ten behoeve van meerdere analyses en integrale monitor gebruikt kan worden. Hierbij merken wij op dat instellingen die in het verleden data registreerden, dit merendeels deden voor zorgvormen die na de decentralisatie van de zorg voor het sociaal domein naar gemeenten niet meer in die vorm bestaan. Waar de dataregistratie van voor de tranistie nog wel vergelijkbaakbaar, valide en relevant is in vergelijk met de huidige ondersteuningsvormen, analyseren wij de ontwikkeling.

3.1 Landelijke indicatorenset

In samenwerking tussen VNG, KING en de gemeenten is een landelijke set van indicatoren ontwikkeld onder de naam Gemeentelijke monitor Sociaal domein (GMSD). De gemeentelijke monitor sociaal domein helpt gemeenten om beleidsinformatie voor het Sociaal domein (Jeugd, Wmo en Participatiewet) inzichtelijk te maken. De monitor beoogt op termijn inzicht te bieden in de effecten van het beleid en in het antwoord op de vraag of de gestelde doelen zijn gehaald.



Figuur 3. Gemeentelijke monitor Sociaal Domein (landelijk opzet)

Tijdens de Algemene Ledenvergadering van de VNG van 18 juni 2014 is besloten de basis gegevensset uit deze monitor te gebruiken. Het is aan de individuele gemeente om gebruik te maken van de facultatieve set van de monitor. In Zwolle gaan we bezien of het gebruik van de facultatieve set relevante aanvulling biedt ten behoeve van de lokale informatiebehoefte naast de data waarover wij beschikken binnen Buurt voor

Buurt en andere lokale data-bronnen, zoals van burgers en lokale partners. Gegevens in de monitor worden twee keer per jaar door de CBS verzameld, verrijkt, bewerkt en gepubliceerd via www.waarstaatjegemeente.nl.

De landelijk ontwikkelde Gemeentelijke monitor is o.a. bedoeld voor de verantwoording richting het rijk, de Raad en de burger en biedt de mogelijkheid tot benchmark tussen de gemeenten.

De ambitie is dat de monitor in 2015 inzicht biedt in indicatoren over gebruik en kosten van voorzieningen in het sociaal domein, door CBS aangevuld met een wijkprofiel en early warning items.

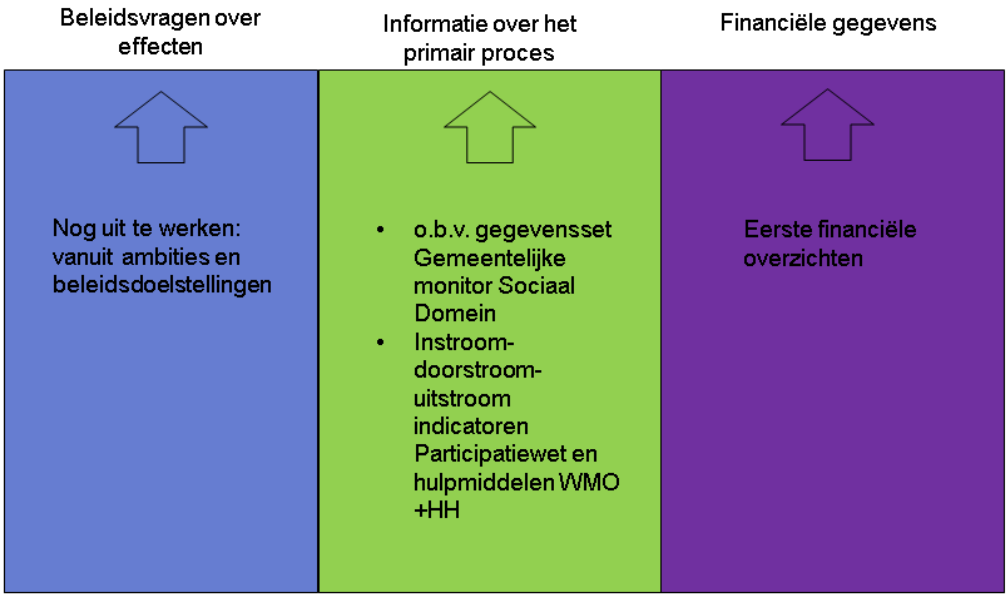
We willen hierbij een kanttekening zetten dat we het CBS-materiaal niet echt actueel en bruikbaar voor maatwerk terug krijgen. Voor lokaal gebruik, gericht op het ontwikkelen van een kort-cyclische werkwijze met de nadruk op innovatief leren in het primaire proces is de landelijke monitor niet geschikt. We streven lokaal naar het fact-based formuleren van de opgave en het vinden van effectieve passende maatwerkingrepen. Door het gebruik van de basisset van deze monitor voldoen we aan de wettelijke verantwoording aan de Raad en het rijk en werken mee aan de benchmark.

Momenteel wordt onder begeleiding van hoogleraren uitgewerkt wat de maatschappelijke effecten zijn van de beweging in het sociaal domein. Hierbij kun je denken aan thema's als verminderen eenzaamheid, langer thuis, participatiegraad en versterking eigen kracht. We sluiten aan bij de maatschappelijke effecten die landelijk vastgesteld worden, zodat er op deze terreinen vergeleken kan worden met andere gemeenten. We volgen deze ontwikkelingen pro-actief.

3.2 Lokale aanvulling

3.2.1 Zwolse ambitie

De beschikbare landelijke set van indicatoren biedt een goede basis voor de monitoring. We geven de lokale ambities en keuzes een plek in de monitoring door aanvullend andere indicatoren te benoemen.



Figuur 4. Wat gaan we meten

De geformuleerde ambities en doelstellingen voor het Sociaal domein zijn in vastgestelde beleidsnota's geformuleerd. Analyse van deze documenten levert het vertrekpunt voor de ontwikkeling van Zwolse beleidsindicatoren. Focus zal hierbij liggen op het benoemen van de indicatoren die illustratief zijn voor de beleidseffecten.

De prestatieafspraken met gecontracteerde zorgaanbieders geven inzicht in welke beleidsinformatie - van financiële verantwoording tot cliëntparticipatie – door hen geleverd wordt.

Gesprekken hierover worden met de beleidsadviseurs gevoerd.

3.2.2 Indicatoren Jeugd

In samenwerking met de 'regionale werkgroep monitoring en verevening' heeft het Verwey Jonker Instituut in 2014 een indicatorenset ontwikkeld die inzicht geeft in:

- de uitnutting van budgetten;
- de ontwikkelingen in vraag en aanbod (naar jeugdhulp);
- de resultaten die op het niveau van jeugdigen in hun omgeving worden bereikt.

Deze door het Verwey Jonker Instituut ontwikkelde indicatorenset sluit aan op definities die landelijk zijn vastgesteld en op afspraken die landelijk zijn gemaakt in het kader van de informatie-uitvraag van het CBS onder aanbieders van jeugdhulp (ontsloten via waarstaatjegemeente.nl), evenals op de gegevensuitwisseling tussen onder meer gemeenten en aanbieders (i-standaarden). Ook het Regionaal Transitiearrangement en de gemeentelijke beleidsplannen zijn verwerkt in de indicatorenset.

De regionale werkgroep is bezig om de basis gegevensset te implementeren.

De raad van de gemeente Zwolle heeft in vergadering op 14 november 2014 een motie aangenomen waarin wordt gekozen voor een basisset van drie outcome-criteria: te weten tevredenheid, doelrealisatie, en uitval (beantw. raadsvragen inforonde ‘Beleidsplan Jeugdhulp Zwolle’, 24 okt. ’14). Deze criteria worden in de monitoring meegenomen.

De resultaten van de metingen worden ook meegenomen in de ontwikkeling van een Zwolse jeugdindex. Deze index (onderdeel van de totale set Zwolse indexen) streeft naar het vroegtijdig op buurtniveau signaleren van bedreigende en beschermende factoren die een verklaring geven voor het ontstaan van problemen bij het opgroeien van kinderen.

3.2.3 Monitor Sociale wijkteams

Voor de sociale wijkteams ontwikkelen we een monitor waaruit de werking en de behaalde resultaten van de SWT’s inzichtelijk worden gemaakt. We richten ons op drie thema’s:

1. versterken eigen kracht (relatie met de inwoner wordt hierin meegenomen);
2. laagdrempelige toegang;
3. samenwerking binnen het team en met de partners in de wijk.

Deze monitor zal onderdeel van de Zwolse monitor Sociaal domein uitmaken.

Vanuit onder andere het Nederlands Jeugdinstituut (NJi) en Movisie wordt gekeken hoe de effecten van sociale wijkteams gemeten kunnen worden. Deze ontwikkeling volgen bezien we op mogelijkheden tot aansluiting

3.2.4 Monitoring op het gebied van Sociale Zaken

Het college heeft besloten om de armoedemonitor en een minima effect rapportage uit te voeren. Voor het verkrijgen van het inzicht in de groep chronische zieken en het effect van de huidige regeling, wordt focusgroep opgestart.

We pakken deze onderwerpen op en zullen kijken welke plek de uitkomsten in de Zwolse monitor zullen krijgen.

3.2.5 Foto Veerkracht: Draagkracht – Draaglast

Deze foto is nadrukkelijk een groeimodel en staat in de beginfase. Doel is de draagkracht en draaglast in brede zin van burgers van Zwolle op wijk en buurtniveau in beeld te brengen. Dit doen wij door een samenhangend beeld te schetsen van hulpgebruik; informatie uit Buurt voor Buurt onderzoek, wijkdialogen, indexen en typen economische huishoudprofielen.

Met de betrokkenen beleidsmedewerkers, teamleiders SWT en wijkmanagers en de maatschappelijke partners toetsen we het beeld op herkenning .

3.2.6 Wijkgezondheidsprofielen

Een Wijkgezondheidsprofiel geeft een 'foto van de wijk' weer, bestaande uit relevante cijfers en kwalitatieve informatie, afkomstig van data van gemeente en partners en gesprekken met bewoners en relevante partners. Op basis van het wijkprofiel kan een plan van aanpak voor de wijk worden opgesteld en kunnen keuzes worden gemaakt voor in te zetten interventies. Met als uiteindelijk doel: een optimale gezondheid van de Zwolse burger, volgens de definitie van Huber (2012).[1]
Het profiel is een instrument, waarmee de dialoog gevoerd kan worden en dat de basis vormt voor een actieplan. Het is geen verantwoordingsinstrument. De wijkgezondheidsprofielen worden ontwikkeld in samenwerking met de GGD en Progrez.

3.3 Randvoorwaarden

3.3.1 Kwaliteit van beleidsinformatie

Aan beleidsinformatie worden hoge kwaliteitseisen gesteld. Zij moet niet alleen juist, tijdig, actueel, volledig en controleerbaar zijn, maar ook aansluiten bij informatiebehoefte op strategisch, tactisch en operationeel niveau.

Omdat betrouwbare beleidsinformatie valt of staat bij de betrouwbaarheid van de onderliggende gegevens, gelden de kwaliteitseisen uiteraard ook voor de gegevens die ten grondslag liggen aan de informatie – registraties en externe gegevensensleveranciers. Een groot deel van de registraties komt voort uit onze eigen betrouwbaar gebleken systemen zoals basisregistraties over de bevolking, GWS enz. Voor de nieuwe verantwoordelijkheden van gemeenten binnen het Sociaal domein hebben gemeenten ieder voor zich of in samenwerking met gemeenten een informatiestructuur ontwikkeld. Zwolle heeft hiervoor het systeem TOP in gebruik genomen. TOP is een registratie en informatiesysteem dat speciaal voor en samen met de gemeenten is ontwikkeld door Topicus – een ICT dienstverlenener voor o.a. de sectoren zorg en overheid.

Het is van belang om te realiseren dat de eerste data welke uit TOP zijn gehaald nog niet volledig zijn. Dit heeft te maken met het inslijten van de 'nieuwe' registraties bij de medewerkers en nog niet altijd optimaal werkende ICT-koppelingen van de zorgaanbieders en financiële systemen. Er wordt nu veel aandacht aan besteed en de kwaliteit van de registraties zal in de loop van 2015 toenemen.
Vanwege dit feit kunnen er opvallende verschillen in de vervolgrapportages zichtbaar worden.

Dat geldt eens temeer als gegevens van derden worden gebruikt.
Met andere partijen streven wij ernaar om vanaf 2016 de kwaliteit van de gegevens op het gewenste niveau te hebben. In ieder geval zal bij rapportage van onze hand altijd de bron en wijze van analyse worden verantwoord.

[1] Huber 2012: Gezondheid is het vermogen zich aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven.

Daarnaast geldt dat uit een verzameling data niet vanzelf een beeld komt van de werkelijkheid, de opgave of aan geeft wat te doen. Het vergt interpretatie en interactie met alle betrokkenen om van data informatie te maken en die weer te verwerken tot kennis en een daarop gebaseerde (effectieve)aanpak. Ook op dit vlak zal nog veel moeten worden ontwikkeld. Het ontwikkelen van een goed monitoringsinstrumentarium vraagt ook de ontwikkeling van het goed kunnen gebruiken van dat instrumentarium.

3.3.2 Privacy waarborgen

Bij analyse van persoonsgebonden werken we conform de relevante regelgeving op het gebied van privacy en de bescherming van persoonsgegevens.
De resultaten worden uiteindelijke op een geagregeerd niveau gepresenteerd zodat de gegevens nooit herleidbaar zijn naar persoon of huishouden.

In 2014 is er een privacy audit uitvoert op de processen en informatievoorziening in het sociaal domein. De aanbeveling die gegeven zijn door het ministerie van Binnenlandse zaken zijn in 2015 verder uitgewerkt en worden geïmplementeerd. Daarnaast komen er nog steeds nieuwe richtlijnen voor de privacy o.a. van het college bescherming persoonsgegevens. Deze richtlijnen worden zo spoedig mogelijk ingevoerd. De aandacht voor privacy is een continu proces.

4 Eerste resultaten matwerkarrangementen

4.1 Welke gegevens zijn geanalyseerd

Over het 1e kwartaal 2015 hebben we de analyse uitgevoerd van de verstrekte maatwerkvoorzieningen i.h.k.v. WMO en uitkeringen i.h.k.v. de Participatiewet. Data over jeugd was op het moment van het uitvoeren van de analyse nog niet voor handen. Deze data is inmiddels beschikbaar en wordt verwerkt.
Deze analyse is de eerste analyse waarbij we op persoonsniveau de stapeling van de voorzieningen kunnen weergeven. Ook over deze relatief korte periode – één kwartaal van 2015 – zijn geen opvallende resultaten zichtbaar.

In de vervolganalyses wordt ernaar gestreefd om het totaal beeld te schetsen over het gebruik van de voorzieningen en 0-lijn ondersteuning binnen het Sociaal domein. Ook zullen we kijken naar de stapeling van de voorzieningen per huishouden.

De data is op BSN niveau vergeleken, de uitkomsten worden gepresenteerd op stadsniveau – werkterrein van een SWT en gaan over:

- WMO arrangementen (bron: GWS voor huishoudelijke hulp en TOP voor overige arrangementen);
- WMO hulpmiddelen (bron: GWS);
- Participatiewet en overige uitkeringen (bron: GWS).

Door vergelijking van de voorzieningen op persoonsniveau (bsn-nummer) kunnen we eerste inzicht bieden in de huidige stapeling[2] van de voorzieningen per unieke cliënt.

[2] In deze ontwikkelperiode hebben we gebruik gemaakt van de beschikbare bestanden, waarvan de peildatum niet hetzelfde is. Data uit TOP en data uit GWS over uitkeringen hebben een peildatum van 1 april 2015. Data uit GWS over Huishoudelijke hulp en hulpmiddelen hebben een peildatum van mei 2015. Hierdoor is de stapeling van de voorzieningen niet helemaal zuiver vanuit statistische oogpunt. Historisch gezien leidt het verschil in peildatum van iets meer van één maand niet tot grote afwijkingen van de situatie waarin de peildata gelijk zouden zijn. Om die reden hebben we voor nu gekozen om de stapeling uit te voeren op basis van de bestanden met verschillende peildata.

4.2 Data-analyse voorzieningen WMO en Participatiewet

Tabel 1. Aantal inwoners met ondersteuning en aantal lopende voorzieningen i.h.k.v. WMO[3], Participatiewet en overige gemeentelijke uitkeringen.

	aantal inwoners met ondersteuning* **	**aantal voorzieningen**
WMO arrangementen*	4.551	4.958
WMO hulpmiddelen**	5.442	8.329
Subtotaal WMO		***13.287***
Participatiewet uitkeringen	3.195	3.195
overige uitkeringen***	169	169
Subtotaal uitkeringen		***3.364***
TOTAAL		**16.651**

* Onder *WMO arrangementen* vallen de maatwerkarrangementen Huishoudelijke hulp, Begeleiding, Persoonlijke verzorging, Kortdurend verblijf, Dagbesteding en Beschermd wonen.

** Onder *WMO hulpmiddelen* vallen collectief vervoer en autokostenvergoeding, til- en trapliften, woningaanpassingen, rolstoelen, scootmobiels en fietsen.

*** Onder *overige uitkeringen* vallen IOAW, IOAZ en BBZ

**** Bij het *aantal **inwoners met ondersteuning*** is het aantal inwoners opgeteld die een arrangement of een hulpmiddel toegekend hebben gekregen; dit zijn geen unieke cliënten. Als iemand gebruik maakt van begeleiding en een hulpmiddel, wordt deze cliënt in beide gevallen geteld.

[3] De analyse is gedaan op basis van de registraties in TOP en GWS. De voorzieningen Beschermd wonen en Dagbesteding worden anders gefinancierd dan een gebruikelijke maatwerkvoorziening. Daarom is het aantal inwoners en aantal voorzieningen voor deze onderdelen die nu in TOP geregistreerd staan, hebben betrekking alleen op PGB.

Tabel 2. Verdeling van de inwoners die een voorziening i.h.k.v. WMO of een uitkering van de gemeente ontvangen naar stadsdeel in Zwolle, in vergelijking met verdeling van de Zwolse bevolking naar de stadsdelen.

	WMO totaal[4]		Uitkeringen totaal[5]	
	% inwoners met ondersteuning	% bevolking 0-100+ jaar	% inwoners met ondersteuning	% bevolking 18-64 jaar
Stadsdeel Midden	14%	15%	17%	17%
Stadsdeel Oost	22%	18%	24%	18%
Stadsdeel Noord	28%	19%	30%	18%
Stadsdeel West	16%	24%	12%	22%
Stadsdeel Zuid	21%	24%	16%	24%
Totaal	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Algemeen
Bijna een kwart van de inwoners (en uitkeringsgerechtigde inwoners) woont in het stadsdeel West en bijna een kwart in het stadsdeel Zuid. Dit zijn de stadsdelen met het hoogste aantal inwoners in Zwolle.

Noord en Oost
Stadsdelen Noord en Oost hebben relatief een groot aantal inwoners met ondersteunign in vergelijking met het aantal inwoners in desbetreffende stadsdelen. Dit is min of meer bij stadsdeel Noord herkenbaar, enerzijds door de bevolkingssamenstelling, anderzijds in de uitkomsten Buurt voor buurt onderzoek 2014:

- Hulp bij het huishouden (valt onder WMO totaal) komt in Zwolle het meest voor bij 65 jaar en ouder (14% van hen heeft huishoudelijke hulp, waar het gemiddeld over alle leeftijden gerekend 3% is.). Stadsdeel Noord heeft het hoogste percentage inwoners 65 jaar en ouder (21% waar het gemiddeld in Zwolle 15% is). Dit drukt sterk op het percentage inwoners met ondersteuning WMO totaal in dit stadsdeel.
- In eerder Buurt voor Buurt onderzoek 2014 is geconstateerd dat stadsdeel Noord minder dan gemiddeld scoort op de sociale index. Dat is het gevolg van de lagere scores op capaciteiten (opleiding, gezondheid, inkomen en taalbeheersing) en leefomgeving (woonomgeving en sociaal klimaat, leefbaarheid en veiligheid).

Stadsdeel Oost laat op zowel de sociale als de leefbaarheidsindex een score zien die tegen het gemiddelde aanzit.

West en Zuid
In stadsdelen West en Zuid zijn daarentegen relatief minder mensen met een uitkering in het kader van Participatie vertegenwoordigd dan je op grond van de verdeling naar inwoneraantal (18 t/m 64 jaar) zou veronderstellen.
Voor de WMO-voorzieningen geldt dit beeld vooral voor het stadsdeel West.

[4] WMO arrangementen en WMO hulpmiddelen samen. Hierbij hebben wij het totaal aan bevolking per stadsdeel genomen, omdat een hulpmiddel aangevraagd kan worden voor zowel een jong kind als een persoon op leeftijd.
[5] WMO totaal, participatiewet uitkeringen en overige uitkeringen samen.

Uit het eerder genoemde Buurt voor Buurt onderzoek 2014 blijkt dat stadsdeel West op de sociale en leefbaarheidsindex aan sluit bij het beeld van Zwolle. Op alle aspecten komt er een gemiddelde score uit. Het algemeen oordeel over stadsdeel Zuid is in Buurt voor Buurt 2014 beduidend hoger dan in de hele gemeente.

Van het totaal aantal inwoners met uitkering i.h.k.v. Participatiewet heeft bijna de helft de uitkering langer dan 3 jaar en is 87% alleenstaand.

Tabel 3. Aantal unieke inwoners met een WMO-voorziening of een uitkering in Zwolle naar enkele of meerdere type ondersteuning per stadsdeel.

	Alleen uitkeringen	alleen WMO arrangementen	alleen WMO hulpmiddelen	WMO : arrangementen en hulpmiddelen	WMO arrangement en uitkering	overige combinaties	Totaal unieke cliënten
Stadsdeel Midden	521	286	396	262	38	21	**1.524**
Stadsdeel Oost	730	396	647	498	49	43	**2.363**
Stadsdeel Noord	874	465	766	699	60	68	**2.932**
Stadsdeel West	360	269	552	322	19	28	**1.550**
Stadsdeel Zuid	467	369	710	386	35	44	**2.011**
Totaal	**2.952**	**1.785**	**3.071**	**2.167**	**201**	**204**	**10.380**

Totaal aantal unieke inwoners met een vorm van ondersteuning i.h.k.v. WMO, Participatiewet in Zwolle: *10.380*
Te onderscheiden in:

- Aantal unieke inwoners met enkele type ondersteuning: *7.808*
- Aantal unieke inwoners met stapeling van ondersteuning: *2.572*

Sociale wijkteams

Het aantal zorgarrangementen dat door sociale wijkteams over het eerste kwartaal is afgegeven in het kader van WMO is in absolute aantallen gering. Afgezet tegen het totaal van de bevolking zijn over deze relatief korte periode dan ook geen opvallende resultaten zichtbaar.

5 Vervolgstappen

De daadwerkelijke regie en aansturing op de transitietaken binnen het Sociaal Domein onder de verantwoordelijkheid de gemeente is nu iets meer dan één kwartaal in uitvoering. Afgelopen maanden is er veel aandacht besteed aan het creëren van voorwaarden voor en het ontwikkelen van de basis rapportages die inzicht geven in de eerste resultaten.

We werken mee aan het leveren van de gegevens voor de landelijke Gemeentelijke monitor sociaal domein. Indicatoren die we aanvullend herhaaldelijk willen meten moeten – zoals hiervoor beschreven - nader vastgesteld worden. De onderwerpen, focus en planning worden in overleg met beleidsadviseurs bepaald. Ook de Participatieraad wordt in dit proces betrokken. .

De raadsleden nemen we mee door hen bij deze over het proces en de opzet van de monitor te informeren.
In het najaar leggen we het overzicht van de indicatoren aan de Raad voor. Hierbij zorgen we voor de aansluiting op de beleidscyclus. De monitor zal wel meer indicatoren bevatten dan in de begroting opgenomen zullen worden, dit om te kunnen inzomen op de gewenste onderwerpen.

Het goed kunnen werken met monitoring betekent enerzijds iets voor de manier waarop beleidsdoelen en gewenste maatschappelijke effecten worden benoemd, en anderzijds iets voor de manier waarop de gegenereerde data worden geïnterpreteerd. In het kader van de versterking van het sturend vermogen van de begrotingscyclus zal worden uitgewerkt hoe het monitoringsinstrumentarium daarop kan worden ingepast.

Bij de formulering en operationalisering van de indicatoren zal aandacht besteed worden aan de samenhang met overige beschikbare informatie, zoals indexen en diverse monitors.

In het najaar zal de eerste verzameling van de gegevens voor de monitor uitgevoerd kunnen worden waarin de beschikbare cijfers en kwalitatieve gegevens samengevat weergegeven zullen worden

Monitor mei 2015 Sociaal Domein
Toelichting financiën

d.d. 3 juni 2015

De uitkomsten van de mei circulaire zijn bekend (2 juni) en zijn in de cijfers verwerkt.

Een belangrijk thema waarover het Rijk en de VNG tot vlak voor de verschijning van de circulaire frequent en intensief overleg hebben gevoerd betreft de financiën van de decentralisaties. Op 29 mei 2015 hebben het Rijk en de VNG een pakket afspraken gemaakt. Partijen hebben samen vastgesteld dat het onwenselijk is om het budget voor het lopende jaar aan te passen aan de AWBZ-realisatiecijfers over 2014. Dit vanwege lopende contracten jegens derden. Dit betekent dat het Rijk het budget 2015 niet neerwaarts zal aanpassen. Gemeenten hebben in het licht van de decentralisaties een grote opgave. Voor 2016 en latere jaren stelt het Rijk per saldo een meerjarig stabiel budget beschikbaar, waarmee gemeenten adequaat in staat zijn hun wettelijke taken en de transformatie uit te voeren, met inachtneming van de gemeentefonds-systematiek.

De VNG geeft aan dat de aanvankelijk dreigende kortingen, landelijk van 270 miljoen in 2015 en oplopend, aanzienlijk gereduceerd zijn. In de mei circulaire zijn de lagere, naar beneden bijgestelde kortingen verwerkt, landelijk 25 miljoen WMO en 109 miljoen jeugd in 2015. De VNG gaat de cijfers uit de mei circulaire nog nader analyseren.

Bij de mei circulaire is het bedrag voor de WMO en Jeugdzorg naar beneden bijgesteld inzake de WLZ indicaties. Het besluit over de Wlz-indiceerbaren heeft ertoe geleid dat uiteindelijk minder cliënten onder de WMO 2015 en de Jeugd wet vallen dan eerder voorzien. Het gevolg is dat het Rijk de integratie-uitkering sociaal domein structureel verlaagd. Daarnaast worden met ingang van 2016 de objectieve verdeelmodellen WMO 2015 en jeugd toegepast. Vanwege de optredende herverdeeleffecten worden zowel voor de WMO 2015 als voor jeugd ingroeipaden gehanteerd, om te bereiken dat een gemeente noch bij de WMO 2015 noch bij jeugd als gevolg van de herverdeling meer dan € 15 per inwoner per jaar nadeel ondervindt. Gemeenten met een groter negatief herverdeeleffect ontvangen een suppletie. Een eventueel resterend nadeel voor 2020 en latere jaren wordt per gemeente in de vorm van een afkoopsom eenmalig uitgekeerd in 2019.

De door het Rijk voorgenomen bedragen per gemeente zijn bekend. Het gaat om een verlaging van het WMO budget met € 247.000 in 2015, voor de Jeugdzorg Regio IJsselland gaat het om in totaal - € 4,77 miljoen. Voor het aandeel vanuit de Gemeente Zwolle bedraagt deze verlaging van het Jeugdzorg budget € 1,22 miljoen in 2015. Overigens voor 2016, 2017 en 2018 wordt het WMO budget gecorrigeerd voor respectievelijk + € 192.000; - € 427.000 en - € 651.000. Voor Jeugdzorg, aandeel Zwolle is de verlaging van het budget nog forser, in 2016 - € 3.2 miljoen; in 2017 - € 750.000 en in 2018 een plus van € 93.890.

Voor Beschermd Wonen is er goed nieuws te melden.

In het najaar 2014 was duidelijk geworden dat beschikbare rijksbudgetten beschermd wonen in de centrumgemeenteregio Zwolle bij lange na niet afdoende aansluiten bij het te contracteren aanbod voorzieningen in natura om de continuïteit van zorg voor bestaande overgangscliënten beschermd wonen te kunnen continueren. Het college en raad is hierover medio december 2014 geïnformeerd middels een informatienota. Ook bent u op dat moment geïnformeerd over de wijze waarop wij in die situatie een afweging hebben gemaakt ten aanzien van de contractering, de wijze waarop wij omgaan met het financiële risico dat zich in 2015 kan voordoen evenals de vervolgmaatregelen die wij hebben genomen om op korte termijn weer tot een situatie te komen waarbij inkomsten en uitgaven in balans zijn.

In het voorjaar werd duidelijk dat het risico nog op verder was gelopen tot ca. € 11,5 mln. Hierover is het college en raad middels een informatienota Tekortschietend rijksbudget beschermd wonen 2015 d.d. 30 april 2015 nader over geïnformeerd.

De belangrijkste ontwikkeling van de afgelopen maand betreft de verbeterde herverdeling Beschermd Wonen. Het ministerie VWS is met VNG overeengekomen dat de verbeterde verdeling leidt tot een stijging van ca. € 9,2 mln. voor de centrumgemeente Zwolle. Deze nieuwe verdeling wordt niet alleen toegepast op 2016, maar ook met terugwerkende kracht op 2015. Deze positieve bijstelling is in de meicirculaire opgenomen en vastgesteld.

Daarnaast is er overeenstemming met de regiogemeenten over het vereveningsmodel. Het voorstel zal komende maanden in de diverse colleges en raden worden voorgelegd. Bij besluitvorming leidt dit tot een verdere verlaging van het verwacht tekort tot ca. € 235.000 netto voor de gemeente Zwolle in 2015.

Voorts is afgesproken dat er een nadere onafhankelijke toets op de nieuwe verdeling plaats zal vinden. Op basis daarvan kunnen eventueel nog bijstellingen plaatsvinden, die vervolgens - bij overeenstemming - in de septembercirculaire 2015 kunnen worden verwerkt, op grond waarvan zal worden herverdeeld. Voor 2016 geldt voor de verdeling het nieuwe bovenbeschreven model, met eventuele bijstellingen conform de septembercirculaire 2015.

De landelijke reality-check op de verbeterde verdeling door HHM zijn bekend. Voor Zwolle wordt op de positieve aanpassing van ca. € 9,2 mln. een bandbreedte correctie verwacht van + € 200.000 tot - € 400.000. Wat op hoofdlijnen dus nog steeds een goede uitkomst is, maar we blijven inzetten op een aanvulling voor ook het resterend tekort van ca. € 2.1 miljoen, mogelijk te verwerken in de september circulaire.

Algemeen;

Onveranderd blijft dat de financiële prognoses rondom de budgetten nog veelal gebaseerd zijn op cliëntenbestanden vanuit de meest recente 5e levering gegevensoverdracht van het CIS en Vektis. Deze gegevensbestanden zijn begin maart 2015 beschikbaar gesteld en hebben betrekking op eindstanden december 2014. Voor de Regio Jeugdzorg wordt gewerkt met op contract verplichtingen en bevoorschotting. Natuurlijk zal deze prognose berekening voor 2015 op basis van werkelijke uitgaven, verwerkte declaraties in 2015 - becijferd moeten worden. Dit kost nog steeds tijd.

Toelichting per product:

Beschermd wonen: verwacht tekort € 235.000

(risico opgenomen in het weerstandsvermogen)

Het totaal gemeentelijk risico was geprognosticeerd op € 11 mln. Na veel inspanningen en na uitvoering van een hernieuwd verdeelonderzoek is het ministerie van VWS met de VNG overeengekomen dat de verbeterde verdeling leidt tot een stijging van meer dan 9 mln. voor de centrumgemeenteregio Zwolle ten opzichte van de budgetten die tot nu toe ter beschikking waren gesteld. Deze nieuwe verdeling wordt niet alleen toegepast op 2016, maar ook met terugwerkende kracht op 2015. Dat betekent voor 2015 dat er nog ca. 2,2 mln. tekort zou resteren, die op basis van de afspraken met aanbieders voor 50% als risico blijft bij gemeenten (concreet ca. 1,1 mln.) en voor de andere 50% bij aanbieders.

Daarnaast is met de regiogemeenten in beginsel bestuurlijk overeengekomen om tekorten (of overschotten) ten aanzien van maatschappelijke opvang-beschermd wonen vanaf 2015 te gaan

verevenen conform een voorgestelde verdeelsystematiek. De komende maanden zal hiertoe een voorstel voor colleges en raden worden voorbereiden in samenhang met de transformatie-agenda en een regionaal samenwerkingsmodel, waartoe naar verwachting uiterlijk medio oktober 2015 besloten kan worden. Bij besluitvorming in colleges en raden zou dit leiden tot een verdere verkleining van het risico in 2015 tot ca. € 235.000 voor de gemeente Zwolle.

Maatwerkvoorziening Wtcg ,

Het is het eerste jaar dat de regeling uitvoering met chronisch zieken van kracht is gegaan. Het betekent dat er een groeimodel wordt verwacht, waarbij op dit moment op basis van een eerste, financiële doorrekening met nog vele onzekerheden, er mogelijk ca. € 3 ton beschikbaar is. De tegemoetkoming chronisch zieken kan pas in november aangevraagd worden. Daarnaast kan de deelnamegraad aan de collectieve zorgverzekering gedurende het jaar nog stijgen. Deze beide aspecten hebben invloed op het uiteindelijke budgetresultaat.

Jeugdzorg Zwolle budgetruimte € 290.000 + PM, Onvoorzien en Preventie en Innovatie

De post onvoorzien wordt nu voor ruim 2 ton ingezet voor extra communicatie, opstellen jeugdindex en een bijdrage aan het krediet Uitvoeringsorganisatie. Er blijft een restant budget beschikbaar van ruim € 162.000 op de post onvoorzien. Inclusief het restant budget op met name subsidies projecten preventie bedraagt het totaal nog beschikbaar budget ruim € 290.000.

Preventie en Innovatie heeft een budget van ruim € 1,8 miljoen. Hier is voor een groot deel aan subsidies/projecten Preventie in de pijplijn. Daarnaast zal er een proces schets opgesteld worden om de transformatie van vernieuwen, verbeteren en oplossen in te kunnen vullen. Medio het jaar worden de projectvoorstellen uitgewerkt. Prognose op budget resultaat wordt hierbij op PM gesteld.

Regio Jeugdzorg, GGZ verwacht tekort, aandeel Zwolle - € 367.762

De BVO Jeugdzorg rapporteert dat op basis van een analyse van het onderhanden werk, er een budgetoverschrijding wordt verwacht van ruim € 1.2 miljoen op GGZ zorg voor de regio IJsselland. Voor de gemeente Zwolle betekent dit een aandeel van ca. € 367.762 in dit tekort.

Overigens wordt de budgetverlaging op basis van WLZ indiceer baren geacht budgetneutraal uit te werken, aangezien de cliënten maar ook bij behorende financiering overgaan naar WLZ. Of dit daadwerkelijk ook in de praktijk geschiedt zal in de loop van het jaar kritisch geanalyseerd worden.

De prognoses van de jeugdzorg budgetten vanuit de BVO over de echte uitputting van de budgetten zijn helaas nog niet mogelijk. De stand van zaken is nu gebaseerd op de afgesloten contracten met de afgesproken budgetplafonds. De BVO geeft aan ook de komende maanden nog nodig te hebben voor alle zorgsoorten om volledige en betrouwbare gegevens te krijgen. Probleem was echter dat de aanlevering van klantgegevens van huidige cliënten (zogenaamde Initiële Vulling via VBO-module) door de leveranciers aan de gemeenten onvolledig was door ontbrekende BSN-nummers, geboortedata of behandelcodes. Op dit moment is ongeveer 75% van de gevraagde informatie geleverd. Momenteel speelt ook vooral het thema privacy. Leveranciers zijn bevreesd voor de tuchtrechter gesleept te worden. Anderzijds is het standpunt van de Ministeries van VWS en VenJ en de VNG die stelt dat voor een rechtmatige betaling het BSN-nummer en behandelcode nodig zijn. Vanuit de BVO wordt in Q2 ingezet op het geheel invoeren van het geautomatiseerde berichtenverkeer. Aan het begin van Q2 is het gegevensknooppunt voor een deel van het geautomatiseerde berichtenverkeer operationeel. Op dit moment is de voortgang dusdanig dat de ingangsdatum voor het “Live” gaan van het geautomatiseerde berichten verkeer tussen gemeenten, BVO en zorgaanbieders gepland staat voor 15 juni.

<u>Participatiebudget</u> onderdeel re-integratie Nadeel 145.000

In de mei circulaire wordt het budget re-integratie verlaagd met ca. € 145.000. Aangezien de activiteiten re-integratie tot op heden op het oude budget zijn gebaseerd, zal deze budgetverlaging mogelijk tot een nadeel leiden. Overigens zal voor het resterend jaar de activiteiten zoveel mogelijk worden bijgesteld op basis van dit nieuwe budget.

<u>Participatiebuget</u> Sociale werkvoorziening Verwacht tekort 498.206

De begroting 2015 van het onderdeel Wsw is gebaseerd op de begroting 2015 GR. Inmiddels is de begroting van Wezo NV vastgesteld. Hierin wordt een tekort op de bedrijfsvoering van € 398.000 (73,8% van 540.000) voor Zwolle gepresenteerd. Daarnaast is er een hoger inkoopbedrag voor de WSW vastgesteld in de begroting van Wezo NV ten opzichten van Wezo GR. Voor Zwolle betreft het een verhoging van € 285.000. Het totale nadeel bedraagt dan € 683.000. Aangezien er in de mei circulaire het budget Wsw wordt verhoogd met € 184.794, daalt het tekort tot € 498.206.

<u>Dagbesteding</u> Verwacht tekort € 231.503

Dagbesteding is een algemene voorziening voor zorg in natura (ZIN). Alleen bestaande overgangscliënten PGB hebben een PGB toegewezen gekregen voor de periode dat de indicatie nog loopt , maar maximaal tot 31 december 2015. Na afloop van de PGB periode wordt deze omgezet in een budget voor een gecontracteerde zorgaanbieder. Er bestaat in 2015 geen mogelijkheid meer voor het verkrijgen van een nieuwe PGB voor dagbesteding

De PGB budgetten dagbesteding 2015 zijn toegekend vanaf 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015 of zoveel eerder als dan de indicatie afloopt voor een totaal bedrag van € 1.253.503,--. Deze bedraagt nu nagenoeg het totaalbudget van € 1.261.751.

Het budget Dagbesteding 2015 ZIN bedraagt € 2.881.367,-- (€ 720.342,-- per kwartaal). De geprognotiseerde eindsaldo gebaseerd op de GO (gegevens overdracht Vectis) cliënt gegevens komt op ruim € 3,1 miljoen uit, zodat er een verwacht tekort ontstaat van € 231.503.

<u>Diensten in en aan huis , per saldo Voordeel € 229.687</u>

Op basis van de 5e levering GO zijn de cijfers opnieuw berekend. Deze update met cliënt gegevens is pro rata doorgerekend. Het geprognotiseerd voordeel op IB bedraagt, nadat correctie op het budget vanuit de mei circulaire ad - € 247.197 is verwerkt, nu ca. € 245.799 en de prognose PGB Hulp bij huishouden bedraagt nu € 206.000 voordelig.

De prognose van de PGB Indiv. Begeleiding fluctueert tussen de € 2.5 miljoen op basis van 80% pro rato doorrekening tot einde jaar en de € 2.9 miljoen o.b.v. 100% doorrekening. Daarnaast is het gebaseerd op maximale uitputting, de vraag is of dit altijd volledig gehaald wordt. De verwerkte prognose is nu gebaseerd op een midden in de bandbreedte, dus ca. € 2,7 miljoen. Dat houdt in een nadeel van ca. - € 222.000.

<u>Vervoersvoorzieningen Voordeel € 542.673</u>

De prognose rondom de vervoersvoorzieningen bedraagt bijna € 5,5 ton voordelig ten opzichte van het budget. Dit voordeel wordt met name veroorzaakt door een gunstig aanbestedingsresultaat, die structureel doorwerkt. Dit structurele voordeel is in het totaal van de bezuinigingen op Sociaal Domein dan ook verwerkt.

Ontwikkelingen landelijke Werkgroep implementatie trekkingsrecht PGB:

In de week van 1 mei heeft staatsecretaris Van Rijn de gemeenten opgeroepen het herstelplan ter hand te nemen en als eerste prioriteit de personen die niet declareren te benaderen. Om dit als gemeente goed te kunnen doen is vorige week via de portal van de SVB een matchingsoverzicht geplaatst. Met dit overzicht is goed te controleren of deze informatie overeenkomt met de eigen administratie. Wij zijn in Zwolle volop gestart de verschillende groepen te selecteren en van toegespitste brieven te voorzien. Deze week zullen de eerste brieven verstuurd worden. Momenteel zit Zwolle aan tafel met Amsterdam en de VNG bij de landelijke Implementatie werkgroep. In deze werkgroep zit verder VWS, de SVB, en de zorgverzekeraars (zorgkantoren). In deze werkgroep wordt de laatste hand gelegd aan een detailplan als uitwerking van het herstelplan. Dit detailplan wordt volgende week gepubliceerd. De werkgroep bespreekt issues met elkaar die als gevolg van de voorgenomen stappen in het herstelplan opkomen of voorzien moeten worden van acties. Op basis daarvan worden diverse procedures met elkaar afgesproken. Deze procedures zijn vorige week gepubliceerd door de VNG.

Som van Begroting 2015								
Porgramma	Product	Dossier		Begroting 2015	Verplichtingen mei 2015	Prognose 2015	Verschil	
Opvang en bescherming	**Beschermd Wonen**	Dec BW	Beschermd wonen RIBW	41.187.959	40.147.229	44.781.078	-3.593.119	
	Beschermd Wonen	Dec BW	PGB Beschermd wonen	11.178.490	15.832.534	17.078.676	-5.900.186	
	Eigen bijdrage WMO/JZ	oud WMO	Eigen bijdrage Beschermd wonen	-3.283.216	0	-3.680.000	396.784	***Risico***
Totaal Beschermd wonen			*Oud budget*	***49.083.233***	***55.979.763***	***58.179.754***	***-9.096.521***	
	VERBETERDE VERDELING 2015, mei circulaire		*Nieuw budget + 9,2 mln.*	***58.337.015***		***60.468.363***	***-2.131.348***	
						Zwols aandeel	***-235.000***	ca. 22%
	Huiselijk Geweld	AWBZ opvang	AWBZ ind.begld.vrouwenopvang	411.914	411.914	411.914	0	
	Maatsch.opvang/Verslavingsbel.	AWBZ opvang	AWBZ Indiv.Begld.Opvang	2.651.630	2.512.509	2.651.630	0	
	Maatsch.opvang/Verslavingsbel.	Jeugd	Adviespunt kindermish.huis.gew	535.037	535.037	535.037	0	
Som Opvang				***3.598.581***	***3.459.460***	***3.598.581***	***0***	
	Vrijwilligersbeleid	SD WMO	Ondersteuning mantelzorgers	451.388	0	451.388	0	
Som Samenleving				**451.388**	**0**	**451.388**	**0**	
	Maatwerkvoorzieningen Wtcg	SD WMO	Chronisch zieken en gehand.	1.682.853		1.382.853	300.000	
Totaal Inkomen				**1.682.853**	**0**	**1.382.853**	**300.000**	
INWONERSONDERSTEUNING								
Jeugd	**AWBZ-jeugdzorg**	Jeugd	AWBZ-jeugdzorg	4.293.715	1.789.048	4.293.715	0	
	Jeugd *nw budget mei circ - 1,22 mln*	Jeugd	Jeugd- en opvoedhulp	14.008.879	6.346.988	14.008.879	0	
	Jeugd- en opvoedhulp	Jeugd lokaal	Jeugd uitvoering+innovatie lok	5.295.741	910.249	5.005.695	290.046	**+ PM**
	Zvw-jeugdzorg GGZ	Jeugd	Zvw-jeugdzorg GGZ	6.066.391	2.527.663	6.434.143	-367.752	
	Individuele voorz. PGB Jeugd	Jeugd	Indiv.voorz.PGB jeugd	5.080.189	2.116.745	5.080.189	0	
Totaal Jeugd (excl. AMHK)				***34.744.915***	***13.690.693***	***34.822.621***	***-77.706***	
	Cliëntenondersteuning	SD WMO	WMO - loket	1.113.913	1.100.000	1.113.913	0	
		SD WMO	Cliõntenondersteuning	1.384.615	1.384.695	1.384.615	0	
Totaal Clientenondersteuning				***2.498.528***	***2.484.695***	***2.498.528***	***0***	
	Participtie, *nw budget mei circ -145*	Dec WSW/P	Re-integr.en part.1-2-4	4.744.597	3.222.745	4.890.000	-145.403	
Totaal Participatie				***4.744.597***	***3.222.745***	***4.890.000***	***-145.403***	
Sociale werkvoorziening	*nw budget mei circ + 184,7 k*	Dec WSW/P	Sociale Werkvoorziening	16.908.891	16.338.608	17.407.097	-498.206	
Totaal Sociale werkvoorziening				***16.908.891***	***16.338.608***	***17.407.097***	***-498.206***	
	Dagbesteding	SD WMO	PGB Dagbesteding	1.261.751	1.253.503	1.261.751	0	
		SD WMO	Dagbesteding	2.881.367	728.728	3.112.870	-231.503	
		SD WMO	Vervoer Dagbesteding	355.971		355.971	0	
Totaal Dagbesteding				***4.499.089***	***1.982.231***	***4.730.592***	***-231.503***	
	Diensten in en aan Huis	oud WMO	WMO Hulp bij het huishouden	10.222.491	2.171.522	10.222.491	0	
	nieuw budget mei circ - 247 k	SD WMO	Individuele begeleiding	6.338.619	4.933.570	6.092.820	245.799	
		oud WMO	PGB Hulp bij huishouden	1.148.508	471.155	942.310	206.198	
		SD WMO	PGB Indiv.Begeleiding	2.475.616	2.211.936	2.697.926	-222.310	
Totaal Diensten in en aan Huis				***20.185.234***	***9.788.183***	***19.955.547***	***229.687***	
	Eigen bijdrage WMO/JZ	Dec BW	Eigen bijdrage HH	-2.860.865	-527.555	-2.860.865	0	
		SD WMO	Eigen bijdrage WMO	-677.457		-585.000	-92.457	
Totaal Eigen bijdrage WMO/beschermd wonen				***-3.538.322***	***-527.555***	***-3.445.865***	***-92.457***	
	Externe advisering	oud WMO	WMO Externe advisering	403.215	425.805	425.805	-22.590	
	Kortdurend Verblijf	SD WMO	PGB Kortdurend verblijf	380.520	104.874	380.520	0	
		SD WMO	Kortdurend verblijf	13.500		13.500	0	
Totaal Kortdurend verblijf				***797.235***	***530.679***	***819.825***	***-22.590***	
	Rolstoelen	oud WMO	WMO Rolstoelen	1.032.423	599.315	1.032.423	0	
	Vervoersvoorzieningen	oud WMO	WMO Vervoersvoorzieningen	4.999.355	3.599.540	4.456.682	542.673	
	Woonvoorzieningen	oud WMO	WMO Woonvoorzieningen	2.140.025	868.869	2.140.025	0	
Totaal WMO indiv. Verstrekkingen				***8.171.803***	***5.067.724***	***7.629.130***	***542.673***	
Som Inwonersondersteuning				**89.011.970**	**52.578.003**	**89.307.475**	**-295.505**	
totaal				**143.828.025**				
		Verbeterde verdeling Beschermd wonen		9.253.782				
Eindtotaal, obv mei circulaire			**Nieuw totaal**	**153.081.807**	**112.017.226**	**153.312.312**	**-230.505**	

alleen zwols aandeel BW

alleen zwols aandeel BW

Integratie uitkering Sociaal Domein, bron mei circulaire dd 2 juni 2015

	Uitkeringsjaar						
Gemeentecode	Gemeentenaam	Wmo_nieuwe taken alle gemeenten	Wmo_nieuwe taken centrumgemeenten	Jeugd	Re-integratie	Wsw	**Totaal SD**
meicirculaire 2015	Zwolle	16.558.738	58.337.015	35.279.234	4.988.987	14.984.149	130.148.122
Septcirculaire 2014	Zwolle	16.805.935	49.083.233	36.503.125	5.132.962	14.799.355	122.324.610
	Mutatie	-247.197	9.253.782	-1.223.891	-143.975	184.794	7.823.512
2016	Zwolle	16.751.520	58.431.344	32.061.768	4.880.034	13.855.806	125.980.472
	Mutatie	192.782	94.329	-3.217.466	-108.952	-1.128.343	-4.167.649
2017	Zwolle	16.323.689	61.006.431	31.312.909	4.841.864	12.739.268	126.224.160
	Mutatie	-427.831	2.575.087	-748.859	-38.171	-1.116.538	243.688
2018	Zwolle	15.671.983	62.891.889	31.406.798	4.974.142	11.702.578	126.647.391
	Mutatie	-651.706	1.885.459	93.890	132.279	-1.036.690	423.231
2019	Zwolle	15.479.233	64.323.813	31.445.538	5.202.749	10.938.397	127.389.729
	Mutatie	-192.750	1.431.923	38.740	228.606	-764.181	742.338
2020	Zwolle	15.524.237	64.321.556	31.445.538	5.348.157	10.169.827	126.809.315
	Mutatie	45.004	-2.257	0	145.408	-768.569	-580.414

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Pilot jonge nabestaanden
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Dijk, GR van (Erna) 2110
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van de pilot jonge nabestaanden

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 1 juni 2015

Onderwerp	pilot jonge nabestaanden
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Vedelaar

Informant G.R. van Dijk
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2110
Email GR.van.Dijk@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- **Het pilot project ondersteuning (jonge) nabestaanden**

Datum 1 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In een artikel in de Stentor van vrijdag 29 mei wordt door Elles Heijnen duidelijk gemaakt hoe vaak jonge nabestaanden (jonge weduwe in haar geval) stuiten op onbegrip in de samenleving. Zij heeft haar echtgenoot verloren in 2010 en bleef achter met twee jonge kinderen. Naast het verdriet, de zorg voor de twee kinderen gingen ook haar inkomsten drastisch omlaag. Als jonge weduwe blijf je ontredderd achter. Er moet van alles geregeld worden waar je liever nooit verstand van had gehad. Administratief, financieel, juridisch, fiscaal, medisch, psychisch.
Dergelijke verhalen waren aanleiding voor de Tweede Kamer om de motie Kerstens aan te nemen. Doel van deze motie is om na te gaan of en op welke wijze nabestaanden op een goede en effectieve wijze kunnen re-integreren op de arbeidsmarkt en welke ondersteuning hierbij wenselijk is.
Staatssecretaris Jetta Klijnsma heeft vervolgens de gemeente Zwolle benaderd om samen met Stichting de Jonge Weduwe, een stichting die tot doel heeft het ondersteunen van jonge vrouwen met minderjarige kinderen na het verlies van hun levenspartner, een plan te ontwikkelen die als pilot kan dienen voor andere gemeenten. Wij hebben die uitdaging aangenomen en samen met de stichting is er een plan van aanpak ontwikkeld.

Kernboodschap
Doel van de pilot is de ondersteuning aan (jonge) nabestaanden te verbeteren zodat er ruimte is voor het rouwproces en erkenning en begrip te creeëren in de samenleving voor de specifieke problemen van deze groep. Aan het eind van de pilot moet meer duidelijk zijn wat de doelgroep in hun rouwproces kan ondersteunen en hoe zij effectief kunnen reïntegreren op de arbeidsmarkt/maaschappij. Deze opgedane kennis wordt door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gedeeld met de Tweede Kamer. Daarnaast worden de resultaten van het project vastgelegd zodat zij overdraagbaar zijn naar andere gemeenten. Hiervoor worden ook bijeenkomsten georganiseerd. Startdatum van het project is 1 september 2015. De pilot loopt een jaar waarbij de eventuele trajecten die gestart zijn tegen het einde van de projectperiode nog een half jaar uit kunnen lopen. Hiermee hopen wij een zorgvuldige ondersteuning te kunnen garanderen.

Consequenties
De pilot bestaat uit drie onderdelen:
De afdeling Burgerzaken zal de informatie die zij normaliter verstrekt aan de nabestaanden aanpassen aan de behoeften van nabestaanden in het algemeen en deze groep in het bijzonder. Hierbij wordt ook de mogelijkheid meegenomen dat men zich kan wenden tot het sociale wijkteam voor vragen en ondersteuning. Afdeling Burgerzaken dragen de gegevens van de nabestaande over aan een medewerker van de Stichting WIJZ. Er is voor de stichting WIJZ gekozen vanwege hun ervaringen met het project voor ouderen, “de draad weer oppakken”. WIJZ zal de nabestaanden na een paar maanden actief benaderen met de vraag of er behoefte is aan ondersteuning. Zo ja welke ondersteuning wenseljk is. Voor het voeren van deze gesprekken worden vrijwilligers geworven en geschoold. Voor de ondersteuningsvragen wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaand aanbod zoals arbeidsreïntegratietrajecten, lotgenotencontacten etc.
Tijdens de pilot worden in eerste instantie 40 nabestaanden die tot de doelgroep behoren maar al in het jaar 2011 hun partner hebben verloren benaderd om meer inzicht te krijgen in hun behoefte aan onderseuning en of informatie. Wat hebben zij als prettig ervaren en wat hebben zij gemist. Deze

Datum 1 juni 2015

informatie geeft een beeld van de ondersteuningsbehoefte van jonge nabestaanden die in de pilot gebruikt wordt. Daarnaast wordt ook de groep uit 2011 ondersteuning aangeboden. De werkwijze van de beroepskracht en de ingeschakelde, geschoolde vrijwilligers worden vastgelegd.
Het derde onderdeel betreft het bewustwordingstraject. Niet alleen de direct nabestaanden en hun sociale netwerk moeten leren leven met de nieuwe gezinssituatie maar ook ander doelgroepen medewerkers in het onderwijs, sociale zaken, werkgevers worden als doelgroep meegenomen in het bewustwordingsproces door middel van workshops, bijeenkomsten etc. Doel hiervan is mensen bewust te maken van de betekenis van het verlies van de partner/ouder op zo jonge leeftijd.

Communicatie
In het projectplan is veel aandacht voor de communicatie in het kader van de bewustwording maar ook in de overdracht van de ervaringen die met de pilot worden opgedaan.
In september zal de pilot gestart worden door staatssecretaris Klijnsma en wethouder Vedelaar.

Vervolg

Voor het totale project stelt het ministerie een bedrag beschikbaar van € 121.893 (incl. BTW). Een groot deel van deze kosten wordt gebruikt voor de ontwikkeling van een methodiek en een goede folder. Daarnaast wordt een deel van de middelen ingezet voor de advisering en ondersteuning van Stichting de Jonge Weduwe en de bewustwording. Mocht tijdens de uitvoering van de pilot blijken dat de methodiek succesvol is en dus van meerwaarde voor de ondersteuning en reintegratie van jonge nabestaanden, wordt besproken hoe wij de werkwijze kunnen voortzetten.

Openbaarheid
Is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Schulten, PWM (Paul)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van het integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 juni 2015

Onderwerp	Integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant PWM Schulten
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OWP
Telefoon 06 1549 9316
Email P.Schulten@zwolle.nl

Bijlagen 01 Integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het integraal eindbeeld fietsparkeren Spoorzone.

Datum 8 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De Zwolse raad heeft op 30 september 2013 het investeringsbesluit Spoorzone genomen. Hierin is een pakket maatregelen voor het fietsparkeren opgenomen van € 16,7 miljoen (50% cofinanciering door ministerie van IenM). Dit pakket behoefde verdere uitwerking. Nadat een aantal aanvullende analyses waren uitgevoerd, heeft het Directieplatform Spoorzone in oktober 2014 opdracht gegeven aan de projectgroep Fietsparkeren (NS, ProRail en gemeente) een integraal eindbeeld op te stellen. Dat eindbeeld gaat dienen als fundament voor een later in te dienen aanvraag voor cofinanciering bij het Rijk.De opgave is om een integraal eindbeeld voor 12.000 plekken te realiseren (prognose 2030), waarvan 8.400 plaatsen aan de noordzijde en 3.600 aan de zuidzijde.

Samenvatting hoofdrapport integraal eindbeeld
Het gewenste voorkeursmodel (Integraal eindbeeld) voor de Spoorzone is:
- Aan de noordzijde wordt een grote kelderstalling gerealiseerd onder het Stationsplein(combinatie nieuw-bestaand), aan te vullen met maaiveldparkeren aan de Westerlaan en Oosterlaan. Investeringskosten: € 19,05 miljoen ex BTW
- Aan de zuidzijde gaat de voorkeur uit naar een transparante fietsflat direct ten westen van de tunnelmond. Investeringskosten: € 4,67 miljoen ex BTW

Deze ambitie vraagt wel hogere investeringen dan voorzien in het Investeringsbesluit Spoorzone uit 2013. De totale investeringskosten bedragen € 23,72 miljoen ex BTW. Dat betekent een verschil met het investeringsbesluit uit 2013 van € 7 miljoen. Uitgaande van 50% cofinanciering door het Rijk betekent dit een verzwaring van € 3,5 miljoen voor het project.
De exploitatiekosten kunnen bij het regime '1^{e} dag gratis' en waarbij gemeente 1/3 van de exploitatieresultaten draagt, worden gedekt uit de gemeentelijke parkeerreserve (voor de regulier/bestaande handhavingskosten) en het budget van de Spoorzone (voor de additionele kosten ten gevolge van project Spoorzone). Voorwaarde is dan wel dat er drie risicodragende partijen zijn (NS en gemeente plus een derde partij). Op landelijk niveau (IenM, NS, ProRail, VNG) wordt gewerkt aan kaderstelling hiervoor.

Er wordt getrapte besluitvorming over het eindbeeld voorgesteld. De eerste stap is het verkrijgen van een bestuurlijk akkoord op het ambitieniveau zoals opgenomen in het eindbeeld en het verkrijgen van een akkoord op het eindbeeld vanuit het Actieplan Fietsparkeren van het ministerie van I en M. De tweede stap is de uitwerking van het eindbeeld in verdere ontwerp- en haalbaarheidsstudies en het opstellen van een sluitende business case met afspraken tussen de partijen over de investeringen en de exploitatie gedurende 10 jaar. Op basis hiervan kan de gemeenteraad naar verwachting in het vierde kwartaal van 2015 een investeringsbesluit nemen over het fietsparkeren in de Spoorzone en kan de aanvraag voor 50% cofinanciering bij het ministerie worden gedaan.

Dit eindbeeld wordt bestuurlijk vastgesteld en wordt ook voorgelegd aan de Stuurgroep Actieplan Fietsparkeren van IenM.

Datum 8 juni 2015

Kernboodschap
Het vastleggen van een kwalitatief hoogwaardige oplossing voor het fietsparkeren in de Spoorzone, die ruimte geeft aan de verschillende wensen van de gebruikers, die een bijdrage levert aan de gewenste ruimtelijke kwaliteit en die ruimte biedt voor de gebiedsontwikkeling. Het plan dient als fundament voor het aanvragen van 50% cofinanciering bij IenM, na nadere uitwerking

Consequenties

Het eindbeeld faciliteert de behoefte.
Uitgangspunt voor het uitgewerkte eindbeeld is de geraamde gebruikersprognose. ProRail en NS hebben de behoefte tot 2030 geraamd. In de projectgroep is de raming nader geanalyseerd op grond van gebruikersonderzoek en is een extra marge ingebouwd, om mutaties te kunnen opvangen. Daartoe wordt jaarlijks gemonitord hoe vraag en aanbod zich ontwikkelen in de Spoorzone. De verschillende planonderdelen bevatten voldoende flexibiliteit.
Gebruikerswensen (soort stalling, afstanden, comfort etc) hebben een belangrijke rol gespeeld bij het samenstellen van het pakket voorzieningen.

Het eindbeeld geeft inzicht in de investerings- en exploitatiekosten
Financiering van investeringen en dekking van exploitatiekosten (bewaking, beheer, handhavng) is een complexe opgave, waarbij meerdere partijen een rol spelen. Deze discussie wordt bovendien ook op landelijk niveau gevoerd tusen rijk, spoorse partijen en de grote steden. Dat maakt het niet eenvoudig en op dit moment ook niet gewenst lokale afspraken te forceren.
Om meer greep te krijgen op de financiële stromen is een exploitatiemodel ontwikkeld, waarbij gevarieerd kan worden met verschillende stallingsvoorzieningen en exploitatieregimes.
De ramingen in het investeringsbesluit van 2013 waren nog gebaseerd op normkosten, de (extern getoetste) ramingen onder het eindbeeld zijn het resultaat van ontwerpstudies, waardoor de onnauwkeurigheid is teruggebracht.

Het eindbeeld bevat voorstellen voor oplossingsrichtingen
Om in de gewenste behoefte in 2030 te kunnen voorzien, is zowel aan de noord- als de zuidzijde van het station een aantal modellen onderzocht, variërend in bouwvorm, grootte en locatie. Alle modellen zijn beoordeeld op gebruikerseffecten, verkeersstromen, ruimtelijke effecten (kwaliteit van de oplossing, bijdrage aan gebiedsontwikkeling), financiële effecten inclusief exploitatiemogelijkheden en –regimes.
De modellen zijn in opdracht van ProRail en gemeente uitgewerkt door Movares en van kostenramingen voorzien. Deze ontwerpen en ramingen vormen een solide basis om de volgende ontwerpslagen te kunnen maken.

Het eindbeeld wordt breed gedragen
Het eindbeeld is besproken en akkoord bevonden door de partners provincie, NS en ProRail. Het Directieplatform Spoorzone heeft op 30 april het eindbeeld vastgesteld. De provincie Ocverijssel heeft aangegeven dat de ambitie, die blijkt uit dit eindbeeld, past in de Bestuursovereenkomst provincie-gemeente.
Tijdens het traject is meermalen gesproken met vertegenwoordigers uit de stad en zijn veel oplossingsrichtingen de revue gepasseerd. Het eindbeeld wordt goed ontvangen.

Het eindbeeld past in de kaders van het Kwaliteitsboek
Het vastgestelde Kwaliteitsboek Spoorzone geeft richting aan de ruimteijke kwaliteit. Voor het fietsparkeren is gesteld dat gebouwde oplossingen een substantiële capaciteitsbijdrage moeten bieden. Maaiveldoplossingen mogen, maar niet het beeld domineren of gebiedsontwikkeling belemmeren. Het eindbeeld komt hier adequaat aan tegemoet, ook naar de mening van grondeigenaar NS en de provincie.

Het eindbeeld wordt samen met partijen uitgewerkt
Partijen stellen op korte termijn een Plan van Aanpak op en starten een haalbaarheidsstudie. Onderdelen daarvan zijn schetspontwerpen met bijbehorende kostenramingen en conditioneringsaspecten, analyses van gewenste eigendom, beheer, project- en bouwmanagement, grondinbreng en –transacties. Tevens worden de raakvlakken met aanpalende projecten nader uitgewerkt en geoptimaliseerd.

Risico's bij het integraal eindbeeld

- *Geen of lagere bijdrage I en M*
  Dit plan vormt de belangrijke eerste stap op weg naar 50% cofinanciering door IenM. Wanneer de Stuurgroep Actieplan Fietsparkeren instemt met dit eindbeeld, kan uitwerking plaatsvinden en kan daarna een concrete beschikkingsaanvraag worden ingediend. Echter, tot het moment van beschikking is dit geen garantie. Het Actieplan Fietsparkeren wordt dit jaar geëvalueerd en er is behoorlijke druk vanuit belangenorganisaties, VNG en spoorse partijen oplossingen te vinden voor landelijke knelpunten. Dat kan betekenen dat IenM mogelijk besluitvorming over concrete projecten kan aanhouden, aangezien ook de Tweede Kamer nog een rol kan vervullen.
  Omdat daarnaast geldt, dat de horizon van het Actieplan eindigt in 2020 en er meer steden met aanvragen zijn, is het gewenst voortvarend door te gaan met planuitwerking om deze belangrijke inkomstenbron niet te missen.

- *Geen dekking voor hogere investering*
  In vergelijking met het investeringsbesluit uit 2013 is het benodigde budget fors gestegen. Dat wordt vooral veroorzaakt door het feit, dat dit eindbeeld een adequate, robuuste oplossing biedt van hoogwaardige kwaliteit. Het model uit 2013 was niet gebaseerd op een eindbeeld, maar voorzag vooral in een oplossing tot 2021. Daarna zou het afhangen van een aantal ontwikkelingen welke eindoplossing gekozen kon worden. Het daarvoor benodigde budget was nog onvoldoende scherp.
  Ook kon in 2013 nog geen rekening worden gehouden met nieuwe inzichten in effecten van exploitatieregimes, die later zijn opgekomen (zie volgend punt).

- *Geen overeenstemming over exploitatie*
  Op dit moment wordt een landelijke discussie gevoerd over de exploitatie van bewaakte stallingen. NS heeft als exploitant ingezet op het zogenaamde fietsconcept: eerste 24 uur gratis stallen. Het effect van dit model is een veel hoger gebruik van gebouwde voorzieningen en minder handhavingsdruk op maaiveld. Voorwaarde van NS een verdeling van het exploitatieresultaat tussen drie partijen: NS, gemeente en een derde (rijk). Met deze verdeling kan de gemeente de exploitatielasten dragen. De gemeente kan en gaat echter niet het risico van de derde partij dragen. Op dit moment is IenM nog niet bereid bij te dragen. Zonder exploitatieovereenkomst is er geen sluitende business case en kan geen investeringsbijdrage worden gevraagd.

Wanneer een of meer van deze risico's zich gaan voordoen, vereist dit samen met partijen een herziening van het integraal eindbeeld**.**

Integraal eindbeeld is nog niet financieel sluitend

In het Investeringsbesluit is een bedrag van € 16,7 miljoen geraamd voor fietsparkeren: voor de eerste fase tot 2021 € 11,5 miljoen en € 5,2 voor daarna. In de business case is gerekend met 50% cofinanciering vanuit het Actieplan Fietsparkeren van IenM, dus ten laste van de gemeente komt € 8,35 miljoen.
Het eindbeeld wordt geraamd op € 23,72 miljoen, een verschil van € 7 miljoen. Uitgaande van 50% cofinanciering is het netto investeringsbedrag voor de gemeente daarmee € 11,86 miljoen, dus een extra investering voor de gemeente van € 3,5 miljoen. De opgave voor de komende periode is dus te zoeken naar kostenverlaging, planoptimalisatie (zowel in product als proces) en opbrengstverhoging. Terugvalopties moeten ook worden uitgewerkt de komende periode. Uitgangspunt is dat de grote kelderstalling aan de noordzijde een onmisbaar element is en te allen tijde moet worden gerealiseerd. Daarna zou de focus op de maaiveldplekken aan de noordzijde gelegd kunnen worden en aan de zuidzijde volstaan worden met maaiveldparkeren.
Een ander model is juist om de gebouwde voorzieningen met voorrang te realiseren en de maaiveldoplossingen mee te laten groeien met andere initiatieven (met name ZwolleSpoort Uitbreiding). Voordeel is een kwaliteitssprong en grotere kans op cofinanciering.
Deze keuze wordt na de haalbaarheidsstudie gemaakt.

De toename van het aantal fietsparkeerplaatsen betekent voor de gemeente een verzwaring van de exploitatielasten. Dit komt voort uit de voorziene bijdrage aan de exploitatie van de bewaakte stallingen (conform het regime '1^{e} dag gratis', waarbij deze kosten tussen drie partijen worden verdeeld) en de extra handhavings- en beheerkosten in de openbare ruimte. De exploitatie-, handhavings- en beheerlasten voor de gemeente bedragen in het eindbeeld ruim € 285.000. Deze kunnen afdoende worden gedekt uit het investeringsplan Spoorzone en de reguliere parkeerreserve (mits er drie kostendragende partijen zijn, zie risico's)

Communicatie
Tijdens het ontwerp- en analysetraject is herhaaldelijk van gedachten gewisseld met de werkgroep-fietsparkeren van de stad, waarin naast belangenorganisaties als Fietsersbond en Rover ook wijkorganisaties en bewoners zitting hebben. Tijdens publieksbijeenkomsten zijn de plannen gepresenteerd en bediscussieerd met belangstellenden. Gesteld kan worden dat er draagvlak is voor dit eindbeeld.

Vervolg
De Stuurgroep Actieplan Fiets bespreekt het eindbeeld op 25 juni 2015. Meteen daarna wordt door de partijen gestart met verdere uitwerking.
In het vierde kwartaal van 2015 worden de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie aan de raad ter besluitvorming voorgelegd in de vorm van een sluitende business case met afspraken tussen de partijen over de investeringen en de exploitatie gedurende 10 jaar. Op basis hiervan kan de aanvraag voor 50% cofinanciering bij het ministerie worden gedaan.

Datum 8 juni 2015

Openbaarheid

Dit voorstel en de bijlage zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Fietsparkeren Spoorzone Zwolle

Integraal eindbeeld

Projectgroep Fietsparkeren
Inge Duyne (NS Stations)
Folkert Piersma (ProRail)
Ruud de Jong (ProRail)
Arie de Bie (Zwolle)
Peter van Saane (Zwolle)
Alfred Schrooten (Zwolle)
Paul Schulten (Zwolle, projectleider)

Versie: definitief
Datum: 08-06-15

INHOUD

Inhoud	2
Management samenvatting	3
1. Aanleiding	4
2. Opdracht integraal eindbeeld	4
3. Prognose, verdeling noord-zuid en gebruikerswensen	5
4. Afwegingscriteria fietsmodellen	6
5. Oplossingsrichtingen	6
6. Voorkeursrichting voor integraal eindbeeld	8
1. Noordzijde	8
2. Zuidzijde	10
7. Investeringskosten en exploitatiekosten voorkeursmodel eindbeeld	11
8. Proces naar financieel sluitend eindbeeld	12
1. Processtappen	12
2. Acties	13
9. Besluitvorming en planning	14
Bijlage 1: Overzicht investeringsbesluit 30 september 2013	16
Bijlage 2: Beoordeelde varianten	17
Bijlage 3: Scenario's fietsparkeren; financiële analyse	21

MANAGEMENT SAMENVATTING

De Zwolse raad heeft op 30 september 2013 het investeringsbesluit Spoorzone genomen. Hierin is een pakket maatregelen voor het fietsparkeren opgenomen van € 16,7 miljoen (50% cofinanciering door ministerie van IenM). Dit pakket behoefde verdere uitwerking. Nadat een aantal aanvullende analyses waren uitgevoerd, heeft het Directieplatform Spoorzone in oktober 2014 opdracht gegeven aan de projectgroep Fietsparkeren (NS, ProRail en gemeente) een integraal eindbeeld op te stellen. Dat eindbeeld gaat dienen als fundament voor een later in te dienen aanvraag voor cofinanciering bij het Rijk.
De opgave is om een integraal eindbeeld voor 12.000 plekken te realiseren (prognose 2030), waarvan 8.400 plaatsen aan de noordzijde en 3.600 aan de zuidzijde. Dit eindbeeld wordt bestuurlijk vastgesteld en wordt ook voorgelegd aan de Stuurgroep Actieplan Fietsparkeren van IenM.

Het voorkeursmodel voor de Spoorzone is:

- Aan de noordzijde wordt een grote kelderstalling gerealiseerd onder het Stationsplein(combinatie nieuw-bestaand) , aan te vullen met maaiveldparkeren aan de Westerlaan en Oosterlaan. Investeringskosten: € 19,05 miljoen ex BTW
- Aan de zuidzijde gaat de voorkeur uit naar een transparante fietsflat direct ten westen van de tunnelmond. Investeringskosten: € 4,67 miljoen ex BTW

De totale investeringskosten bedragen daarmee € 23,72 miljoen ex BTW. Dat betekent een verschil met het investeringsbesluit uit 2013 van € 7 miljoen. Uitgaande van 50% cofinanciering door het Rijk betekent dit een verzwaring van € 3,5 miljoen voor het project.
De komende periode werken partijen op basis van dit eindbeeld verdere acties uit om deze extra investeringsopgave te verminderen. Dat betekent verdere ontwerpstudies naar met name de kelderstalling en de fietsflat, waarbij ook inpassing in de omgeving, conditionering, methode van bouwen, eigendom en beheer worden meegenomen. Over ruim een half jaar moeten de resultaten beschikbaar zijn.

De exploitatiekosten kunnen bij het regime '1^{e} dag gratis' en waarbij gemeente 1/3 van de exploitatieresultaten draagt, worden gedekt uit de gemeentelijke parkeerreserve (voor de regulier/bestaande handhavngskosten) en het budget van de Spoorzone (voor de additionele kosten ten gevolge van project Spoorzone). Voorwaarde is dan wel dat er drie risicodragende partijen zijn (NS en gemeente plus een derde partij). Op landelijk niveau (IenM, NS, ProRail, VNG) wordt gewerkt aan kaderstelling hiervoor.

1. Aanleiding

De Zwolse raad heeft op 30 september 2013 het investeringsbesluit Spoorzone genomen. Dit besluit bevat ook een pakket aan maatregelen voor het fietsparkeren, een beeldbepalend planelement in het gebied door de omvang en verwachte groei. Het investeringsbesluit behelst met name de periode tot ca. 2021.

In totaal is in het investeringsbesluit € 16,7 miljoen bestempeld voor fietsparkeren, waarvan € 11,5 miljoen tot 2021 en € 5,2 miljoen daarna. Met dit budget kon naar verwachting nog niet worden voorzien in de totale behoefte, maar de inzichten in de tweede fase werden nog te ongewis beoordeeld. Bijlage 1 geeft een overzicht van het investeringsbesluit. Uitgangspunt is een 50% cofinanciering uit het Actieplan Fietsparkeren van IenM.

Sinds 2013 hebben een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden, die een verdieping van het investeringsprogramma nodig maakten:

- Ontwikkelingen in vraag en aanbod en ruimtelijke mogelijkheden (veranderde prognoses, nieuwe opvattingen over exploitatiemodellen, geplande uitbreiding sporen en perron langs Oosterlaan bv)
- De duidelijke noodzaak om een integraal eindbeeld te hanteren, met het oog op het verkrijgen van 50% cofinanciering van IenM. Het Actieplan Fiets van IenM eindigt in 2020.
- Het directieplatform Spoorzone heeft daarom in het najaar van 2014 opdracht gegeven aan de werkgroep Fietsparkeren een integraal eindbeeld op te stellen.

Deze rapportage beschrijft het voorkeursmodel voor een integraal eindbeeld fietsparkeren, dat tegemoet komt aan de behoefte in 2030..Tevens wordt uiteengezet welke concrete stappen op weg naar dat eindbeeld moeten en kunnen worden gezet.

2. Opdracht integraal eindbeeld

Het directieplatform Spoorzone heeft daarom in het najaar van 2014 opdracht gegeven aan de werkgroep Fietsparkeren van ProRail, NS en gemeente een integraal eindbeeld op te stellen. De opdracht luidt een integraal eindbeeld fietsparkeren op te stellen, passend in het totaalplan Spoorzone en aansluitend bij het Kwaliteitsboek. De opgave is om te voorzien in de verwachte behoefte van 10.000 plaatsen in 2020 tot 12.000 plaatsen tot 2030. Als verdeling noord-zuid wordt uitgegaan van en verhouding 70-30.
Het integraal eindbeeld fietsparkeren ontstaat door:

- Een haalbaarheidsanalyse van een aantal varianten op gebruikerswensen, ruimtelijke kwaliteit, financiën en organisatie, waarbij nader te bepalen criteria worden opgesteld
- Een samenhangend pakket te vormen van locaties, omvang, verschijningsvorm en regimes
- De functionele, ruimtelijke en financiële effecten aan te geven voor de Spoorzone:
    - Op het niveau van fietsparkeren
    - Op het niveau van de OV-knoop
    - Op het niveau van de ontwikkelpotentie van de Spoorzone.

Met dit integraal eindbeeld moet 50% cofinanciering vanuit het Actieplan Fiets van het Ministerie van IenM worden veiliggesteld. Voor daadwerkelijke beschikking is een door alle partijen gedragen eindbeeld nodig, een sluitende business case en vastgelegde afspraken tussen de partijen over investeringen en exploitatie gedurende 10 jaar.

3. Prognoses, verdeling noord-zuid en gebruikerswensen

Onder invloed van met name economische omstandigheden en het (lagere) tempo van het nationale investeringsprogramma in het spoor zijn de reizigersprognoses neerwaarts bijgesteld. Dit heeft gevolgen voor de behoefteprognose van het aantal fietsparkeerplaatsen in Zwolle. Daar waar in 2013 nog uitgegaan werd van 13.000 stallingsplaatsen in 2030, is in het voorjaar 2014 een nieuwe prognose afgegeven door ProRail en NS, en heeft de projectgroep de capaciteitsbehoefte bepaald op 12.000 in 2030.

Behoefte	2020	2030
Noord	7.000	8.400
Zuid	3.000	3.600
Totaal	10.000	12.000

Tabel 1. Capaciteitsbehoefte 2020 en 2030.

De druk aan de noordzijde is het grootst, hier moet 70% worden gerealiseerd. Dit is bevestigd uit gebruikersonderzoek (voorjaar 2014); ook frequente stallers kiezen vooral de noordzijde. Verder blijkt dat een flinke groep gebruikers (ca. 25%) uit de zuidelijke stadsdelen toch gebruik maakt van de aan de noordzijde gelegen stallingen. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de ligging en kwaliteit van toeleidende routes, de aanwezigheid van de bewaakte stalling, en welke perrons de verschillende treinen gebruiken.
Overigens is ook een groep stallers afkomstig uit de centrum en noordelijke wijken, die aan de zuidzijde stalt. Bestemmingsparkeren lijkt hiervan de belangrijkste oorzaak.

Het overlooppotentieel (een groep die mogelijk een stallingsplek aan de zuidzijde verkiest) is interessant, omdat hierdoor mogelijk de druk op de noordzijde wat verminderd zou kunnen worden. Uit de enquête en een berekening kan het potentieel worden geschat op 500. Dit is een raming, die valt binnen de 10% marges die in de prognoses zijn aangehouden. Extra maatregelen zijn dus nu niet nodig. Enkele andere bevindingen:

- Gebruikers wensen goede bewaakte stallingsruimte, maar ook voldoende plek op maaiveld (bevestigd door gesprekken met de klankbordgroepen)
- De behoefte aan ruimte voor speciale fietsen is een factor van betekenis, ca. 10% gebruikt een dergelijk voertuig.
- De relatie bus-fiets is te verwaarlozen, omklap van het busstation heeft dus geen effect op fietsparkeren.

Ambities ten aanzien van het fietsparkeren zijn door de projectgroep als volgt geformuleerd,mede op basis van dialoog met de stad:

- Een hoge ruimtelijke kwaliteit: een opgeruimde indruk, fietsen en stallingsplaatsen makkelijk vindbaar, prettige inrichting! Aandacht voor de menselijke maat
- Fysiek en sociaal veilige oplossingen: veilig bewegen, veilig stallen en je veilig voelen
- Stallingen goed bereikbaar en op zo kort mogelijke afstand van het station: geen obstakels voor de toegankelijkheid in brede zin, korte loopafstanden
- Optimaal gebruik van de stallingen: effectief gebruik van ruimte en waar voor je geïnvesteerde geld, zowel in investeringen als in exploitatie
- Blijvend hoog aandeel van de fiets in de keten: hoog fietsgebruik
- Aandacht voor doelgroepen: 'de fietser' bestaat niet
- Aandacht voor fietsparkeren biedt brede kansen: beeldbepalend, ruimtelijke kwaliteit, leefbaarheid, veiligheid, duurzaamheid, gastvrijheid

4. Afwegingscriteria fietsmodellen

Afwegingsaspecten, die de functie, vorm, omvang en locatie van stallingsoplossingen bepalen, zijn te verdelen in een viertal nauw samenhangende clusters.

1. het **gebruiksaspect**. Beantwoorden de geboden stallingen aan de wensen van de gebruikers is de kernvraag hierbij. Gaat de fietser deze stalling gebruiken? Werkt de oplossing qua capaciteit, bereikbaarheid, comfort, doorstroming, sociale en fysieke veiligheid (binnen de stalling)?
2. Het **gebiedsaspect.** Kernvraag*:* wat doet de oplossing in en met de directe omgeving?

   Fietsparkeren op de schaal van station Zwolle is een van de meest dominante programmaonderdelen in fysieke omvang en daarmee in visuele impact. Een grote stalling heeft een bepaalde uitstraling en is van invloed op de programmatische ontwikkeling. Het gaat om de ruimtelijke kwaliteit, de robuustheid, de bijdrage aan gebiedsontwikkeling.
3. Het **financiële** aspect. Hierbij is de kernvraag: is de oplossing nu en straks betaalbaar? Onder te verdelen in:
   - De investeringskosten, en de verdeling hiervan over partijen
   - De kosten van exploitatie, handhaving, beheer en onderhoud (EHBO) en de verdeling hiervan over partijen
4. Het **organisatorische** aspect (welke afspraken, organisatievorm etc.) is in de huidige fase van planvorming nog niet onderscheidend tussen modellen en daarom niet uitgewerkt.

De modellen zijn geanalyseerd en beoordeeld op deze aspecten, met name de eerste drie. Bij de beoordeling en opzet van fietsmodellen is ook getoetst aan het Kwaliteitsboek Spoorzone. Uitgangspunten ten aanzien van fietsparkeren zijn daarin:

- Fietsparkeren waar mogelijk gebouwd oplossen
- Dienend in functioneren totale OV-knoop
- Maaiveldparkeren:
  - niet het beeld domineren
  - niet het functioneren van de openbare ruimte belemmeren en gebiedsontwikkeling in de weg staan

5. Oplossingsrichtingen

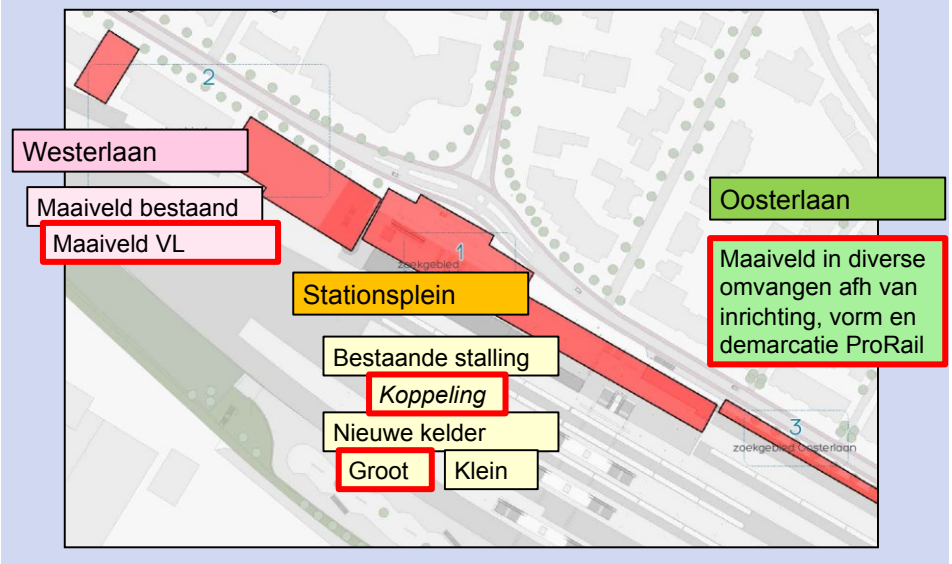
Zowel aan de noord- als zuidzijde zijn stallingsoplossingen (alleen en in combinatie) uitgewerkt en beoordeeld. Dit is gebeurd op basis van de afwegingscriteria en overwegingen zoals boven omschreven. Daarbij moet worden bedacht dat dit vanwege de ongelijksoortige criteria en belangen niet kan uitmonden in een geheel objectieve scoretabel. Het gewicht dan aan een criterium wordt toegekend, kan bijvoorbeeld verschillen per partij. Financiële aspecten zijn goed kwantitatief uit te drukken (zie bv bijlage 3), andere afwegingen zijn meer kwalitatief van aard.

Aan de noordkant zijn bekeken:

- Westerlaan:
  - Huidige situatie
  - Een compactere en kleinere maaiveldoplossing, geen fietsen meer langs de straat
- Stationsplein**:**
  - Een nieuwe kelderstalling, gescheiden van de bestaande stalling
  - Een nieuwe gekoppelde kelderstalling, in verschillende omvang
- Oosterlaan:

- Verschillende maaiveldopties, variërend in enkellaags-dubbellaags en wijze van opstelling, afhankelijk van de resterende ruimte na uitbreiding sporen en perron.

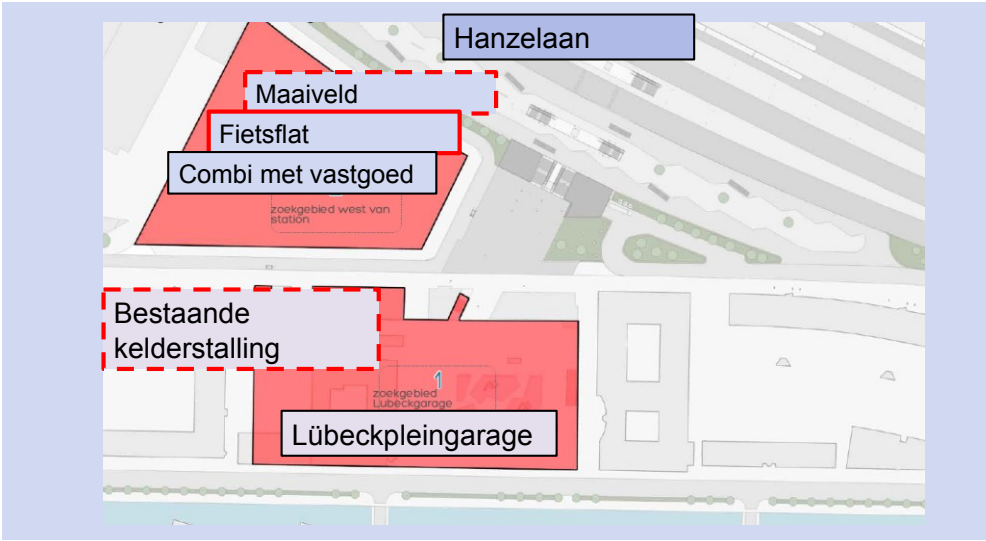
Gegeven de omvang van de opgave aan de noordzijde en de beschikbare ruimte, zal aan de noordzijde altijd een combinatie van twee of drie / meer oplossingen nodig zijn.



Figuur 1. Overzicht oplossingen noordzijde.

Aan de zuidkant is minder sprake van combinaties van oplossingen, maar leent de ruimte zich meer voor één model. Bekeken zijn:

- Hanzelaan (het gebied aan de westkant van de reizigerstunnel) maaiveld, onderscheiden in enkellaags en dubbellaags
- Hanzelaan fietsflat
- Hanzelaan in combinatie met te ontwikkelen vastgoed (kelderstalling)
- Bestaande stalling onder Lübeckplein
- Lübeckgarage in combinatie met uitplaatsing deel autoparkeren



Figuur 2. Oplossingsrichtingen zuidzijde

In bijlage 2 worden de onderzochte modellen weergegeven.

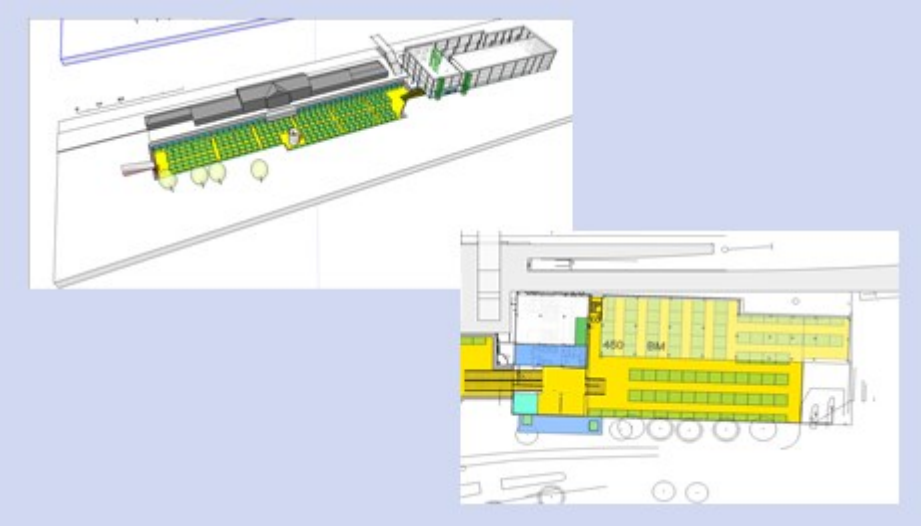
6. Voorkeursrichting voor integraal eindbeeld

Na afweging van alle modellen is gebleken dat het onderstaande pakket het beste tegemoet komt aan de gestelde eisen. Het pakket wordt gedragen door alle partners in de Spoorzone: provincie Overijssel, NS, ProRail en gemeente Zwolle. De verwachting is ook dat dit pakket goed zal worden ontvangen bij het ministerie van IenM en dus kan rekenen op 50% cofinanciering.

6.1 Noordzijde

Aan de noordzijde is grote behoefte aan capaciteitsuitbreiding van ca 4250 plaatsen nu tot 8400 plaatsen in 2030 vanwege de bestaande en toekomstige druk op het gebied. Deze uitbreiding wordt als volgt voorzien:

- Een grote bewaakte kelderstalling (bestaande uit een combinatie nieuw-bestaand) van ruim 6100 plaatsen, waarvan de ingang is gesitueerd aan de Westerlaan tegenover de Buitensociëteit en die op comfortabele wijze voor voetgangers is verbonden met het station (roltrappen komen uit onder de luifel vlak bij de tunnel) .Nog nader uit te werken is samenhang met het ontvangstdomein.
  Een bewaakte kelderstalling onder het Stationsplein kan variëren in omvang. Meer/minderkosten en gevolgen voor de indeling van de stalling zijn verkend in relatie tot de omvang van de kelderbak. De initiële kosten en overlast voor het maken van een kelderbak op deze locatie zijn groot: ondergronds bouwen is duur. Maar de relatieve besparing door een kleinere kelder is beperkt. Op basis hiervan gaat de voorkeur uit naar een zo groot mogelijke oplossing (dat wil zeggen: gegeven het verwachte gebruik en in relatie tot wegprofiel, stationsgebouw, kabels en leidingen etc) omdat het veel efficiënter (zowel in kosten als bouwmethode en overlast) is om in één bouwstroom deze oplossing te kiezen.
  De huidige kelderstalling blijft gehandhaafd en wordt gecombineerd met de nieuwe. Opheffing hiervan betekent een extra zoekopgave van ca. 2000 plaatsen (inclusief verhuurruimte) en bovendien komt financiering van deze extra opgave niet in aanmerking voor een bijdrage door IenM. Een ontkoppelde variant cf. investeringsbesluit, waarbij dus twee ruimtes beheerd worden, is exploitatief zeer ongunstig en ook uiterst oncomfortabel voor de reiziger: de zoektocht naar vrije plekken wordt bemoeilijkt. Er ontstaan ook allerlei kruisende verkeerstromen en er zijn meerdere toegangs- en beheerdersruimtes nodig, ruimte die ten koste gaat van stallingscapaciteit.
  Deze kelder zal voorzien worden, onder voorbehoud van te maken afspraken op lokaal en landelijk niveau hierover, van het regime fietsconcept (1e 24 uur gratis en bewaakt). Voor nadere uitleg van dit concept zie hoofdstuk 7.



Figuur 3. Gecombineerde kelderstalling noord, ca. 6100 plaatsen

- De rest van de capaciteitsbehoefte wordt aangevuld door maaiveldparkeren. Deze ruimtes werken als een soort expansievaten voor de grote kelderstalling en voorzien in de behoefte aan onbewaakt maaiveldparkeren.
  - aan de Westerlaan (ruim 600 etagerekken) op de spot tussen het VL-gebouw en het zgn. Hoefijzergebouw. Aandachtspunt vormt de handhaving langs de Westerlaan tot aan het station



Figuur 4. Westerlaan, ca 600 plaatsen

  - aan de Oosterlaan (ca. 1600 plekken). De beschikbare capaciteit aan de Oosterlaan hangt sterk af van de toekomstige demarcatielijn van het spoor. ProRail heeft aangegeven dat spoor 16 stadwaarts schuift vanwege de verbreding van het perron spoor 16. Hier is nadere, geïntegreerde planoptimalisatie nodig.



Figuur 5. Enkele modellen voor Oosterlaan

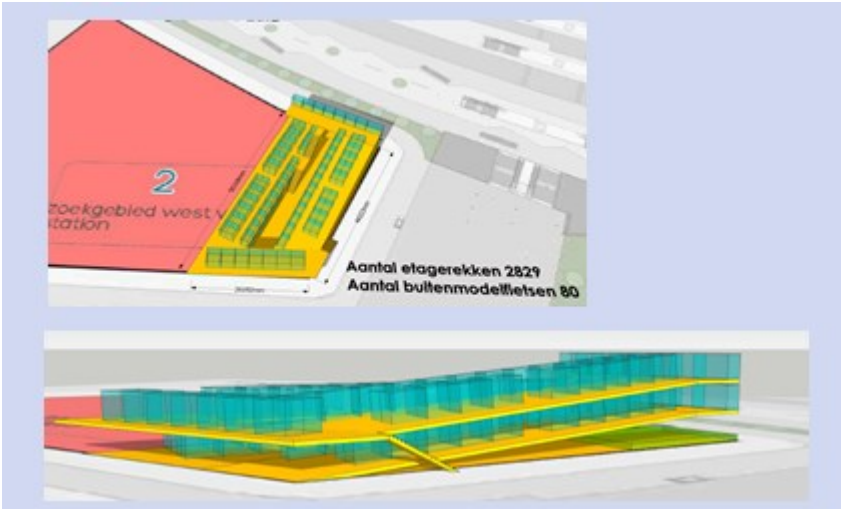
Het voorkeurspakket biedt een toekomstvaste en integrale oplossing voor de noordzijde, waar stapsgewijs naar kan worden toegegroeid. Voorwaarde is dan wel dat de grote kelderstalling zo snel mogelijk (lees: vanaf 2018) wordt gerealiseerd. Naar de mening van provincie, NS, ProRail en gemeente is de forsere investering in een maximale kelderstalling gerechtvaardigd doordat:

- dan schaalvoordelen worden geïncasseerd,
- in één slag een schaalsprong wordt gemaakt, zonder opvolgende bouwprojecten,
- de druk op het maaiveld dan kleiner kan zijn, dus een betere ruimtelijke kwaliteit,
- het maaiveld als expansieruimte kan functioneren

6.2 Zuidzijde

Het voorkeursmodel voor de zuidzijde om te voldoen aan de behoefte van 3600 plaatsen bestaat uit:

- Een transparante fietsflat van 2-3 verdiepingen, gesitueerd aan de westzijde van de tunnelmond, met een omvang van ca. 2800 plaatsen. Dit is een compacte oplossing, laagdrempelig voor de gebruiker (gratis, transparant waardoor geen dagelijks toezicht nodig, korte loopafstanden, goed bereikbaar) en goed inpasbaar in de omgeving. Gebiedsontwikkeling is goed mogelijk.



Figuur 6. Fietsflat zuidzijde, 2800 plaatsen

- de bestaande (automatisch) bewaakte kelderstalling wordt gehandhaafd, de capaciteit kan binnen de ruimte worden opgehoogd tot 800. Hiermee kan aan de behoefte voor bewaakt parkeren worden tegemoet gekomen. Het huidige regime van betaald parkeren zal worden omgezet naar het regime van het fietsconcept.

7. Investeringskosten en exploitatiekosten voorkeursmodel eindbeeld

Cluster	**Aantal plaatsen**	**Investeringsraming *)**
Westerlaan maaiveld (etagerekken)	620	€ 184.459
Stationsplein: gekoppelde kelderstalling	6130	€ 16.750.138
Oosterlaan (maaiveld etage rekken)	1650	€ 424.076
Bijkomende eigenaarsgerelateerde kosten en prijsindex (4 jr.)		€ 1.688.694
TOTAAL NOORD	**8400**	**€ 19.047.367**
Zuidzijde	**Aantal plaatsen**	**Investeringsraming *)**
Fietsflat aan Hanzelaan	2800	4.673.744
Bestaande kelderstalling	Uitbreiden naar 800	€ - (PM aantal rekken bijplaatsen)
TOTAAL ZUID	**3600**	**€ 4.673.744**
TOTAAL	**12000**	**€ 23.721.111**

*) Basis vormt een SSK-raming op SO-niveau van Movares, dus inclusief engineering, overige kosten, risico's. Deze ramingen zijn opgehoogd met een prijsindex en met eigenaarslasten. De Movares-ramingen zijn door ProRail gereviewed en accoord bevonden.

Tabel 2. Investeringskosten voorkeurspakket.

Het integraal eindbeeld vergt een investering van ruim € 23,7 miljoen en is daarmee ca. € 7 miljoen duurder dan het pakket, waarvan is uitgegaan in het investeringsbesluit van 2013. Uitgaande van een 50% bijdrage van IenM bedraagt de kostenstijging voor de gemeente dus € 3,5 miljoen. Waar is deze kostenstijging uit te verklaren?

- Het investeringsbesluit in 2013 ging uit van normkosten zonder ontwerp, de voorliggende raming is gebaseerd op een ontwerpslag met systematische kostenraming.
- Het gepresenteerde eindbeeld vormt een adequate, robuuste oplossing, waarmee een kwaliteitssprong aan de stad en de reiziger wordt geboden. Het investeringspakket uit 2013 voorzag vooral in ingrepen tot ca. 2021 en liet de periode daarna nog open voor meerdere mogelijkheden. Er was nog geen integraal eindbeeld gepresenteerd, zodat aannemelijk is dat na 2021 aanvullende middelen zouden moeten worden gevonden (met het risico dat geen cofinanciering gevonden zou kunnen worden).

Het integraal eindbeeld is geheel doorgerekend op exploitatiegevolgen. Dat was ten tijde van het investeringsvoorstel nog niet expliciet gebeurd, wel waren middelen geborgd. Sinds het investeringsbesluit van 2013 is nader inzicht gekomen in exploitatie-effecten. Om dure voorzieningen als een kelderstalling zo efficiënt mogelijk te benutten, heeft NS het fietsconcept ontwikkeld, een visie op beheer en exploitatie van haar bewaakte stallingen, en gepresenteerd aan IenM, ProRail en gemeenten. Dit fietsconcept behelst dat de eerste 24 uur gratis kan worden gestald. Daarna een dagtarief, een eenvoudig en goedkoop abonnement met weinig administratie. Het voorstel van NS behelst dat de exploitatieresultaten gelijkelijk worden verdeeld tussen NS, gemeenten en een derde partij (IenM). Eerste pilotresultaten van het concept in Utrecht en Amsterdam laten een grote klanttevredenheid en hoge bezettingspercentages zien.
Over het model wordt momenteel een landelijke discussie gevoerd tussen Ministerie van IenM, NS, ProRail en VNG. Met name de verdeling van het exploitatieresultaat en de kostendragers hiervoor vormen onderwerp van discussie. De gemeente Zwolle kan op deze discussie weinig rechtstreekse invloed uitoefenen.
Analyses met een speciaal ontwikkeld exploitatiemodel (zie voor een volledig overzicht bijlage 3) leren dat een dergelijk exploitatieregime, toegepast op de nieuwe kelderstalling noord en op de automatisch bewaakte kelderstalling zuid, naar verwachting tot een hoge bezetting zal leiden. Berekeningen laten zien dat de gemeentelijke exploitatiebijdrage (1/3) voor Zwolle past binnen de financiële kaders vanuit de gemeentelijke parkeerreserve (voor de reguliere/bestaande handhavingskosten) en het begrote exploitatiebudget vanuit het Spoorzoneproject. (voor de additionele kosten). Echter, een belangrijke voorwaarde hierbij is dat er inderdaad een sluitende business case kan worden opgesteld in de vorm van een derde partij, naast gemeente en NS, die het exploitatieresultaat draagt, dan wel dat een constructie op landelijk niveau wordt gevonden, die dit risico voor de gemeente Zwolle afdekt. Op dit moment is er nog geen zicht op een derde partij die 1/3 van de kosten gaat bijdragen. Dit is een noodzakelijke voorwaarde voor het opstellen van een sluitende business case. IenM, VNG, NS en ProRail bespreken deze problematiek op landelijk niveau.

8. Proces naar financieel sluitend eindbeeld

Het voorkeursmodel eindbeeld voldoet aan de ambities van de partners in de Spoorzone om een kwalitatief hoogwaardige oplossing te bieden, geeft ruimte aan de verschillende wensen van de gebruiker, levert een bijdrage aan de gewenste ruimtelijke kwaliteit en biedt ruimte aan gebiedsontwikkeling.
Aan deze ambitie hangt wel een hoger prijskaartje dan voorzien in het investeringsbesluit van 2013. Zonder aanvullende dekking of kostenreductie kan dit eindbeeld dus niet als beschikkingsaanvraag voor cofinanciering bij IenM worden ingediend. Tevens is het daarvoor noodzakelijk dat er sluitende exploitatieafspraken worden gemaakt.

8.1 Processtappen

Er zijn verschillende sporen om een haalbaar financieel plan te bereiken. Wat is de strategie om de haalbaarheid van het totale eindbeeld te vergroten? Afwegingen bij de strategie worden bepaald door:

- de beschikbare middelen
- de mate waarin op kwaliteit wordt ingeboet
- de fasering in de tijd, waarbij het afbreukrisico in de vorm van het wegvallen van cofinanciering door IenM moet worden meegewogen.

Zoals uit 6.1 blijkt, zijn de partijen unaniem van oordeel, dat de nieuwe kelderstalling aan de noordzijde de kern van de oplossing is. In alle strategieën moet met de aanleg van deze grootschalige capaciteitssprong zo snel mogelijk worden begonnen, dat wil zeggen onmiddellijk na de

omklap van het busstation naar de zuidzijde, gepland in 2018. Aan de noordkant is de behoefte het grootst en de beschikbare ruimte beperkt. Deze stalling kan vrijwel worden gebouwd met de investeringskredieten uit 2013, maar dan is er vooralsnog geen geld meer voor de andere stallingslokaties. Daar zijn dus aanvullende middelen voor nodig (zie 8.3).
Zo lang niet alle aanvullende middelen geheel of gedeeltelijk gevonden zijn, kan worden gekozen in welke uitrolvolgorde de locaties voor fietsparkeren tot stand komen:

a) eerst de noordzijde volledig op eindbeeldniveau brengen, dus kelderstalling, Westerlaan en Oosterlaan. Aan de zuidzijde vindt dan de eerstkomende 5-10 jaar geen uitbreiding plaats, behalve kleine maaiveldtoename.

   Investering: € 19,05 mio, dus € 2,35 mio tekort ten opzichte van investeringsbesluit 2013. Bij 50% cofinanciering door IenM betekent dit € 1,17 mio extra investering voor de gemeente

b) eerst alle gebouwde voorzieningen aanleggen (kelderstalling en fietsflat) en het maaiveldparkeren nog niet of zeer bescheiden mee te laten groeien.

   De benodigde investering is dan € 18,39 miljoen (€ 16,75 miljoen + € 1,64 miljoen eigenaarslasten en indexering) voor de kelderstalling + € 4,67 miljoen voor de fietsflat zuid = € 23,06 mio, dus een verschil van € 6,36 mio ten opzichte van investeringsbesluit 2013. Bij 50% cofinanciering door IenM betekent dit € 3,18 mio extra investering voor de gemeente.

   Driver achter dit model is de afloop van de cofinancieringspot van IenM (na 2020 is geen geld meer beschikbaar). Bovendien kan dan de zuidzijde geheel op orde zijn bij indienststelling van busbrug en busstation. Een forse capaciteitstoename aan de zuidkant kan mogelijk de druk op de noordzijde verlichten, al is dit moeilijk voorspelbaar.

Op dit moment kan hierin geen keuze worden gemaakt. Bij de aanvraag van de cofinanciering in het eind 2015 moet hierover helderheid zijn verkregen.

8.2 Acties

Op basis van het eindbeeld wordt toestemming gevraagd om de planelementen verder uit te werken. De concrete stappen daarvoor zijn:

1. opstellen Plan van Aanpak: half juni-half juni: korte procesevaluatie, de te verrichten werkzaamheden, definitie van resultaten, wijze van aanbesteding, planning, kosten, bemensing
2. Uitvoeren haalbaarheidsstudie. Onderdelen hiervan zijn:
   a. SO kelderstalling noordzijde: nadere uitwerking ontwerp, kostenraming
   b. SO fietsflat zuidzijde: nadere uitwerking ontwerp, kostenraming
   c. Conditionering: grond, water, K&L etc.
   d. Analyse gewenste vorm van project- en bouwmanagement, contractvormen, eigendom, beheer, grondinbreng en -transacties
3. Deelname aan en afstemming met integrale ontwerpstudies ontvangstdomein noord- en zuidzijde. Partijen hebben begin mei (Directieplatform Spoorzone) gezamenlijk besloten een geïntegreerde aanpak voor de ontvangstdomeinen (directe omgeving van station) te gaan volgen. ProRail stelt momenteel een Plan van Aanpak op, dat in juni vastgesteld moet worden. Daarna volgt uitvoering. Resultaten zullen in het najaar gereed zijn. Op de raakvlakken met andere projectonderdelen kunnen door geïntegreerde planontwikkeling schaal- en kostenvoordelen ontstaan. Door geïntegreerd ontwerpen/realiseren) zijn schaalvoordelen te behalen op de raakvlakken.
4. Bepaald moet ook worden in het Plan van Aanpak op welke wijze de maaiveldoplossingen noord verder worden uitgewerkt. Het ligt bijvoorbeeld in de rede dat nauwe afstemming

plaatsvindt met de spoorse uitbreidingswensen aan de Oosterlaan in het kader van ZwolleSpoort Uitbreiding.

9. Besluitvorming en planning

De partners gemeente, NS en ProRail gaan onderzoeken op welke wijze een sluitende business case kan worden opgesteld. De daarvoor benodigde acties moeten in de juiste volgorde worden gepland en uitgevoerd.

Vóór de zomer van 2015:

- bestuurlijk akkoord op het ambitieniveau, zoals verwoord in het eindbeeld. Het college gaat akkoord en informeert de raad. Daarna wordt toestemming gegeven tot verdere uitwerking.
- Bestuurlijke akkoorden andere partners (NS Directieteam Stations, ProRail is inbrenger in Actieplan, provincie heeft al akkoord gegeven) in juni
- instemming van IenM op dit eindbeeld via de Stuurgroep Actieplan Fietsparkeren, zodat toestemming wordt verkregen voor verdere uitwerking van de onderdelen, opzet van een sluitende business case en afsprakenkader. Deze studies worden dan ook in cofinanciering gedaan.

Vanaf zomer 2015 tot eind 2015:

- uitvoeren optimalisatieslagen en uitwerking
- opstellen business case en afsprakenkader over exploitatie
- nemen van investeringsbesluiten inclusief beschikking IenM over 50% cofinanciering.

In het vierde kwartaal van 2015 volgt naar verwachting uitwerking en besluitvorming over de business case, waarmee de definitieve financieringsaanvraag kan worden gedaan bij IenM. Daarbij is dan wel noodzakelijk dat op landelijk niveau kaders voor exploitatie zijn overeengekomen (IenM, VNG, NS en ProRail)

.

Wat is het kritieke pad voor de grote investeringen Stationspleinstalling noord en fietsflat zuid? Daarbij is als uitgangspunt gekozen:

- Stationspleinstalling noord: start bouw 1-9-18, dus onmiddellijk na omklap busstation
- Fietsflat zuid: gereed bij start ingebruikname busstation zuid, dus 1-9-18
- Haalbaarheidsstudies en verdere ontwerpslagen dienen in het najaar van 2015 te starten, uitgaande van deze mijlpalen.

Data gereed	kelderstalling noord	fietsflat zuid
haalbaarheidsonderzoek	1-6-2016	1-3-2016
besluitvorming projecthaalbaarheid	1-9-2016	1-4-2016
samenwerkingsovereenkomst	1-1-2017	1-10-2016
ontwerpfase	1-9-2017	1-1-2017
investeringsbesluit	31-12-2017	1-3-2017
opstellen aanbestedingsdossier	1-1-2018	1-7-2017
aanbestedingstraject	1-4-2018	1-10-2017
gunning	1-6-2018	1-12-2017
start bouw	1-9-2018	1-2-2018
ingebruikname stalling	1-9-2020	1-9-2018

Tabel 3. Planning volgens kritieke pad.

Bijlage 1: overzicht investeringsbesluit 30 september 2013

De gemeenteraad heeft in het investeringsbesluit Spoorzone van september 2013 het volgende besloten:

- Periode tot 2017:
  - 400 etagerekken Oosterlaan (400)
  - Verplaatsen rekken aan zuidzijde vanwege tunnel en herinrichting plein
- Periode 2017-2021:
  - Ondergrondse stalling Stationsplein Noord (3000)
  - Handhaven huidige stalling Westerlaangarage (1700)
  - 150 rekken Oosterlaan maaiveld
  - 1300 rekken zuidzijde
  - Uitgangspunt: sluiting bewaakte stalling zuidzijde (-465)
  - Toepassing HBF-systeem (detectiesysteem voor handhaving en benutting fietsenstallingen)
- Periode na 2021:
  - Op grond van de ontwikkelingen in vraag en aanbod en andere factoren wordt bepaald welke uitbreidingsoptie het best aan de gewenste groei kan voldoen. Gedacht kan worden aan een fietsflat aan de Oosterlaan.
- De raad heeft een motie aangenomen over de wens tot een directe verbinding kelderstalling noord-reizigerstunnel, en indien niet mogelijk, een zo comfortabel mogelijke verbinding.

Fase 1		**Totaal**
Oosterlaan tot 2017	€ 0,3 mio	
Stationspleinstalling	€ 8,7 mio	
Maaiveld Oosterlaan en zuid	€ 1,1 mio	
HBF-systeem	€ 1,4 mio	
TOTAAL FASE 1		**€ 11,5 mio**
Fase 2		
Minimumvariant noordzijde	€ 5,2 mio	
TOTAAL FASE 2		**€ 5,2 mio**
TOTAAL		**€ 16,7 mio**

Tabel 1. Investeringskosten fietsparkeren fase 1 cf investeringsbesluit sep 13

In deze plannen is uitgegaan van:

- Een prognose van 13.000 plaatsen in 2030 (via 11.000 in 2020) bij een huidig aantal van bijna 7.000.
- Het huidige beheer- en exploitatieregime: NS exploiteert de bewaakte stallingen, gemeente handhaaft stallingsplaatsen in de openbare ruimte
- 50% cofinanciering uit het Actieplan Fietsparkeren van het ministerie van IenM..

Bijlage 2: beoordeelde varianten.

De werkgroep heeft zowel aan de noord- als zuidzijde diverse modellen beoordeeld op prijs, functionaliteit, gebruiksgemak, draagvlak. Onderstaand een korte impressie en de afwegingen.

1. **Noordzijde**

Westerlaan

- De huidige capaciteit van ruim 1200 plaatsen biedt een ruimtelijk laagwaardige kwaliteit. Het straatbeeld aan de Westerlaan wordt gedomineerd door lange rijen fietsen. Het is mogelijk hier een upgrade aan te geven, maar dat blijft ten koste van de gewenste kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte gaan.

Stationspleincluster

- Opheffing van de huidige kelderstalling betekent een extra zoekopgave van ca 2000 plaatsen (inclusief verhuurruimte) en bovendien komt financiering van deze extra opgave niet in aanmerking voor een bijdrage door IenM.
- Een ontkoppelde variant cf investeringsbesluit, waarbij dus twee ruimtes beheerd worden, is exploitatief zeer ongunstig en ook uiterst oncomfortabel voor de reiziger: de zoektocht naar vrije plekken wordt bemoeilijkt. Er ontstaan ook allerlei kruisende verkeerstromen en er zijn meerdere toegangs- en beheerdersruimtes nodig, ruimte die ten koste gaat van stallingscapaciteit. Een gekoppelde kelderstalling bestaand-nieuw is dus feitelijk onvermijdelijk.
- Een nieuwe kelderstalling onder het Stationsplein kan variëren in omvang. Afhankelijk van de dimensies en gekozen randvoorwaarden als afstand tot stationsgebouw en kabels- en leidingenbundels is een capaciteit denkbaar van 3000 (de referentiestalling) tot 4744 (maximale breedte en lengte, waarbij de comfortabele voetuitgang onder de overkapping van het ontvangstdomein uitkomt. De koppelingseis met de bestaande kelder maakt een kleinere kelder, zoals de referentievariant van 3000, wel goedkoper, maar niet functioneel beter. Afgezien van het missen van schaalvoordelen in bouw en gebruik komt deze stalling juist door de koppeling verder weg te liggen van het ontvangstdomein van het station.
- Een kleinere nieuwe kelderstalling: de druk op het maaiveldparkeren neemt dan navenant toe met dito handhavingslast. Bovendien is een kleinere kelder minder toekomstvast en zijn latere uitbreidingen duur en gecompliceerd.
- Een kleine(re) kelderstalling van 3000 plaatsten ligt ook verder weg van de hoofdtoegang van het station, wat niet strookt met de raadsmotie uit 2013 om de verbinding tussen stalling en station zo comfortabel mogelijk te maken.

Oosterlaan

- De beschikbare capaciteit aan de Oosterlaan hangt sterk af van de toekomstige demarcatielijn van het spoor. ProRail heeft aangegeven dat, vanwege de verbreding van het perron 15/16, spoor 16 stadwaarts schuift. De nieuwe demarcatiegrens wordt medio 2015 bekend (planstudie).
- Aan de Oosterlaan kunnen afhankelijk van de organisatievorm (enkellaags, etage, enkele of dubbele rijen) tussen de 1088 en 2192 fietsen worden geherbergd. Uit de analyses blijkt, gezien de beschikbare ruimte elders aan de noordzijde, dat de benodigde ondergrens bij ruim 1650 plaatsen ligt (vanaf variant 3).
- Gezien de voorkeursopties voor de Westerlaan en Stationspleincluster kan en zal de Oosterlaan fungeren als een expansieruimte. De flexibiliteit is hier groter dan in een gebouwde keldervoorziening. Dit maakt een geleidelijke groei mogelijk.

- Nog meer druk op de Oosterlaan, ruim boven de 2000 plaatsen, impliceert dat maaiveldoplossingen niet meer afdoende zijn. Dat betekent dan aanleg van een fietsflat, gebouwde voorziening of een kelderoplossing. De eerste twee opties zijn nadelig voor de ruimtelijke kwaliteit, de laatste optie is niet meer dan een verplaatsing van het probleem: hoge investering, versnippering van bewaakte ruimtes tegen hoge exploitatielasten.

2. Zuidzijde

Hanzelaan maaiveld

Op het maaiveld is in principe voldoende ruimte om de gewenste capaciteit van 2800 plaatsen te realiseren (ruimte voor ca 3000). Daarbij blijft de bestaande kelderstalling (cap. max 800) bestaan. Er zijn twee principevarianten mogelijk: een enkellaags oplossing en een dubbellaags. Vanzelfsprekend heeft dit gevolgen voor het ruimtebeslag, de overzichtelijkheid en de veiligheid.
Wat zijn de effecten van deze oplossing?

- Een grote impact op de openbare ruimte, er ontstaat een groot fietsoppervlak, dat niet eenvoudig te beheren is en niet bijdraagt aan hoge ruimtelijke kwaliteit. Stedenbouwkundig loopt de ruimte 'leeg' door het ontbreken van een pleinwand.
- Voor de gebruiker is aantrekkelijk, dat de toegankelijkheid groot is en de nabijheid van de tunnelmond klein. Echter, de overzichtelijkheid (zoektijd) en sociale veiligheid zijn niet groot en de opstelling veroorzaakt lange looplijnen. Daarom is een verwijssysteem nodig.
- Concentratie aan de westkant van de tunnel betekent kruisende stromen tussen fietsers, voetgangers en (in mindere mate) autoverkeer
- Gebiedsontwikkeling wordt bemoeilijkt door deze oplossing, niet alleen door het feitelijke ruimtebeslag, maar ook door de minder aantrekkelijke uitstraling op marktpartijen.
- De toekomstvastheid van de oplossing is erg afhankelijk van andere ruimteclaims. Op het moment dat er zich een marktpartij aandient met vastgoedprogramma, zal elders compensatie voor de fiets moeten plaatsvinden. Is die ruimte er dan nog en is die aantrekkelijk voor fietsers (zicht, loopafstanden etc.)?

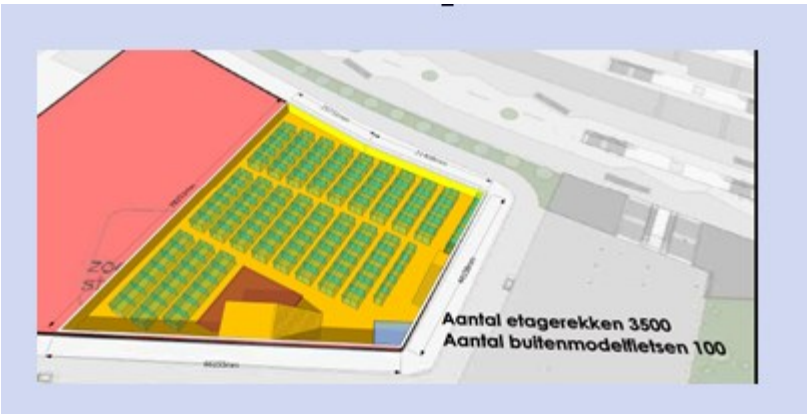
In de tijd kan zich een faseringsprobleem voordoen in verband met de bouw van busstation, busbrug, ZwolleSpoort, vastgoedprogramma. Deze activiteiten hebben meer of minder bouwlogistieke ruimte nodig. Snelle aanleg van maaiveldparkeren kan dus lastig zijn, dan wel tot ca 2021 blijft het fietsparkeren gesitueerd conform de tijdelijke oplossing vanaf zomer 2015. Probleem wordt dan wel hoe de stijgende vraag op te vangen.



Hanzelaan combi met vastgoed

In het kader van de gebiedsontwikkeling van de compacte knoop zuid is het ook mogelijk vastgoedprogramma te realiseren in combinatie met fiets- en autoparkeervoorzieningen. Deze zouden dan onder maaiveld gerealiseerd worden, teneinde de marktwaarde van het vastgoed niet te verstoren.

- Het voordeel is een efficiënt ruimtegebruik
- De kwaliteit van de openbare ruimte wordt hoog, er zijn geen fietsen meer op maaiveld, hetgeen aanzienlijk minder handhavingskosten betekent
- Het gebruiksgemak is per definitie minder dan in de vorige opties, omdat de stap van maaiveld naar gebouw wordt gemaakt. Het comfort is weliswaar groter, maar hoogteverschillen zijn weer nadeliger voor de gebruiker
- Er is in gebouwde vorm altijd een beheerregime nodig. In tegenstelling tot de maaiveld- en fietsflatopties kanen moet in deze combivorm de huidige kelderstalling aan de zuidzijde vervallen. Daarbij geldt dan net als aan de noordzijde dat het opheffen van bestaande capaciteit nadelig is voor de bereidheid tot cofinanciering vanuit IenM.
- Een gebouwde combi resulteert per definitie in een kelderoplossing, omdat het niet realistisch is te veronderstellen dat vastgoedprogramma ‘ accepteert’ om het adres pas op de tweede of derde verdieping te hebben ten gunste van een fietsenstalling in de plint en eerste verdieping(en).
- Ook in dit model blijven kruisende verkeersstromen bestaan.
- Aan de noordzijde is de huidige en toekomstige vraag naar fietsparkeren zodanig groot, dat de fysieke mogelijkheden het integrale eindbeeld in behoorlijke mate sturen. Aan de zuidzijde daarentegen is de fysieke ruimte, ook gegeven de vraagprognose, nu nog groter en bestaat de mogelijkheid om verschillende oplossingsrichtingen anders te wegen, afhankelijk van de zwaarte die aan een bepaald aspect wordt toegekend.

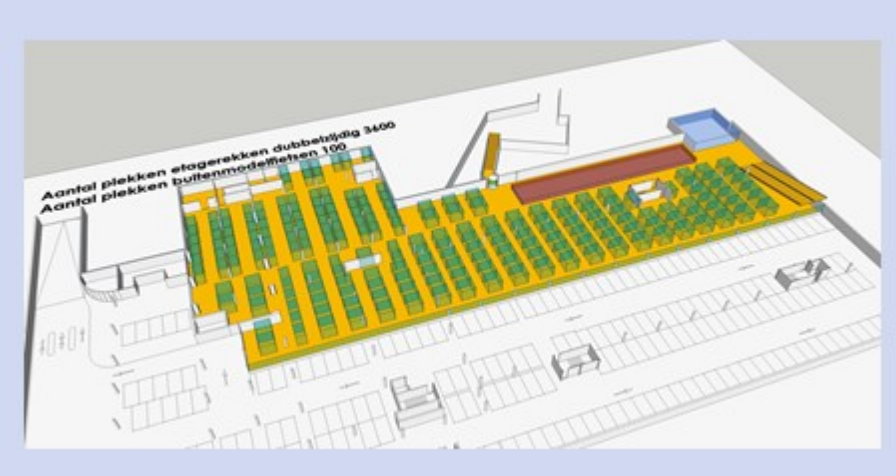


Lübeckpleingarage

- Door een deel van het autoparkeerareaal op te heffen en te verplaatsen naar elders, kan in combinatie met de huidige kelderstalling alle gewenste fietscapaciteit ondergronds worden aangeboden.
- Structurele compensatie voor autoparkeren (financieel en ruimtelijk) is dus een harde noodzaak. De ene opgave woprdt dus vervangen door een minstens zo gecompliceerde andere.
- Omdat er geen fietsenstallingen meer op maaiveld worden aangeboden, dalen de gemeentelijke handhavingslasten.
- Voor de gebruiker heeft deze optie als voordelen:
    - Een overzichtelijke en comfortabele (droog, licht, beheerd) oplossing, die gunstig ligt op de hoofdaanrijroutes
    - Kruisende verkeersstromen op de Hanzelaan worden vermeden, hetgeen de kwaliteit van de openbare pleinruimte zeer bevordert.

- Een nadeel voor de gebruiker is wel, dat verschillende hoogtes dienen te worden overwonnen: vanaf de straat naar de kelder, vervolgens weer naar boven en dan weer naar beneden in de tunnel. Dit kan niet meer worden verzacht, omdat de ondergrondse toegang tot de tunnel na de scope-interventie in de tunnel onmogelijk is geworden. Verwacht mag worden dat dit publieke en politieke vraagtekens oproept.
- De inrichting van de nieuwe stalling is niet optimaal, omdat met gebouwbeperkingen (draagconstructies, installaties) rekening moet worden gehouden. Daardoor kunnen etagerekken niet op alle plekken en ontstaan langere looplijnen.
- Naast de impuls voor de ruimtelijke kwaliteit aan de zuidzijde biedt deze oplossing ook alle ruimte voor gebiedsontwikkeling aan de Hanzelaan, zij het dat in de buurt van het station wel autoparkeerruimte dient te worden gecompenseerd.
- De oplossing biedt het voordeel, dat een aantal afhankelijkheden in de tijd rond de compacte knoop zuid worden ontvlochten.

De oplossing kan attractief zijn voor het verzilveren van het overlooppotentieel noord-zuid, omdat deze optie relatief snel kan worden gerealiseerd en een schaalsprong betekent in kwantitatieve en kwalitatieve zin. De druk op de noordzijde kan daarmee verminderen



Scenario's Fietsparkeren

Financiële Analyse

Project Spoorzone

INHOUD

ALGEMEEN	**BLZ. 2**
INVESTERINGEN	**BLZ. 3**
EXPLOITATIEKOSTEN	**BLZ. 4**
FINANCIELE RISICO'S	**BLZ. 7**
BIJLAGEN	**BLZ. 8 T/M 15**

VG/DB
30 APRIL 2015

Algemeen

In deze analyse worden de financiële effecten van de voorzieningen fietsparkeren voor het eindbeeld Noord en Zuid weergegeven en toegelicht. Ten behoeve van deze analyse is een integraal exploitatiemodel ontwikkeld waarmee de scenario's voor Noord en Zuid financieel zijn doorgerekend met behulp van diverse parameters

In deze notitie zijn de resultaten van dit model samengevat in de volgende delen:

- de omvang van de investeringen
- de exploitatie- en beheerkosten
- de overige kosten / opbrengsten
- de financiële risico's

Naast de integrale investeringen en exploitatiekosten zijn de afwijkingen van het gemeentelijk investeringsbesluit 2013 beschreven.

Voor de fietsoplossingen zijn 6 pakketten gemaakt waarbij de voorzieningen voor Zuid variëren. De oplossing voor Noord – een gebouwde voorziening + maaiveldoplossing – is voor alle pakketten gelijk.

Pakket 1	Noord: gebouwde gecombineerde voorziening (6130) + aanvullingen maaiveld (2270) Zuid: alles op maaiveld / enkellaags (2800) + handhaving bestaande kelderstalling (800)
Pakket 2	Noord: idem Zuid: alles op maaiveld / dubbellaags (2800) + handhaving bestaande kelderstalling (800)
Pakket 3	Noord: idem Zuid: fietsflat (2800) + handhaving bestaande kelderstalling (800)
Pakket 3A	Noord: idem Zuid: fietsflat met gebouwde kwaliteit (3600)
Pakket 4	Noord: idem Zuid: alles in Lubeckgarage (3600)
Pakket 5	Noord: idem Zuid: nieuw gebouwde voorziening gecombineerd met vastgoed ontwikkeling (3600)

Voor elk pakket zijn 3 exploitaties gemaakt op basis van de betaalvarianten

1. Parkeren volledig betaald
2. Parkeren 1e dag gratis
3. Parkeren alle dagen gratis.

Variant 2 is de door NS landelijk voorgestelde betaaloptie voor fietsparkeerders.[1] Opgemerkt moet worden dat NS op dit moment de varianten 1 en 3 niet ondersteunt.

De maaiveldoplossingen betekenen voor NS een optionele waardevermindering van de grondpositie op de stationspleinen. Deze effecten niet begrepen in de businesscase.

[1] Uitgezocht wordt of bij gedeeltelijk gratis parkeren de btw-teruggave een risico vormt

De fietsvoorzieningen zijn eigendom ProRail. De gemeente draagt eenmalig bij aan de investeringen fietsparkeren; is geen eigenaar van de voorzieningen en activeert de investeringsbijdragen daarom niet.

Investeringen

De investeringsramingen zijn gebaseerd op de prognose fietscapaciteit (ProRail/NS begin 2014) en op een kostencalculaties van Movares (jan/febr.2015) aangevuld met een prijsindex t/m 2018 en eigenaarskosten.

	NOORD	ZUID	TOTAAL
PAKKET 1	€ 19.047.366	€ 902.284	€ 19.949.650
PAKKET 2	€ 19.047.366	€ 1.149.568	€ 20.196.935
PAKKET 3	€ 19.047.366	€ 4.673.744	€ 23.721.111
PAKKET 3A	€ 19.047.366	€ 5.608.493	€ 24.655.860
PAKKET 4	€ 19.047.366	€ 4.904.647	€ 23.952.014
PAKKET 5	€ 19.047.366	€ 6.709.600	€ 25.756.966

Investeringen fietsvoorzieningen (ex. Btw)

Noord

De gebouwde voorziening (ondergronds) bestaat uit:

- nieuwbouw voor 4740 fietsen (€ 15,9 mln.)
- een koppeling met de huidige kelderstalling (Combigebouw) voor 1390 fietsen (€ 0,85 mln.)
- en € 1,7 mln. voor bijkomende kosten en prijsindex

Deze combinatie vraagt een investering van gemiddeld € 3.000,- voor 6130 fietsplekken.
De investering voor het parkeren op maaiveld Westerlaan en Oosterlaan is € 580.000,- (2270 plekken).

Ten opzichte van het totale investeringskrediet voor fietsparkeren (fase 1 en 2) is de investering voor plein Noord ca. € 2,4 mln. hoger (gemeente 50%). Met dit bedrag worden ca. 1400 plekken extra in een gebouwde voorziening geplaatst.

Zuid

De oplossingen voor de capaciteitbehoefte van 3600 fietsen voor Zuid zijn divers. De maaiveld oplossingen - enkellaags of dubbellaags rekken - zijn relatief goedkoop (€ 300,- tot € 400,- per plek). Voor de fietsflatoplossingen – kaal/onbewaakt en kwaliteit/bewaakt – zijn de investeringen resp. € 4,7 en € 5,6 mln. (€ 1.560,- tot € 1.870,- per plek).

De investering in de bestaande autoparkeervoorziening Lübeck (pakket 4) is relatief laag (€ 1.220,- per plek) ondanks de kosten van de desinvestering. Door het vervangen van autoparkeren door fietsparkeren neemt de verdiencapaciteit van de Lubeckgarage af en is een afwaardering van € 1,5 mln. van de boekwaarde noodzakelijk[2]. De totale investering voor deze oplossing is dan € 4,9 mln. In deze investeringen zijn niet de kosten van een vervangende voorziening voor autoparkeren begrepen. De kosten voor een alternatief voor de 175 autoparkeerplaatsen in de vorm van maaiveldparkeren bedragen € 700.000,- (175* € 4.000,-). Voor een gebouwde voorziening met betaald parkeren wordt gerekend met een onrendabele top van 25% van € 700.000,-

Het financiële effect van de inzet van de Lubeckgarage voor fietsparkeren is meer dan het verschuiven van de exploitatie van de ene naar de andere parkeerlocatie. De gedeeltelijke desinvestering (boekwaardeverlies) in de

[2] De gemeentelijke investering in de Lubeckgarage is op het moment van ingebruikname al fors afgetopt. De marktwaarde van de garage is daarom qua ordegrootte overeenkomstig de huidige boekwaarde.

Lubeckgarage heeft betrekking op een 10 jaar oude garage, die financieel afgetopt is en waarop al afgeschreven is.
Een vervangende locatie is nieuw en heeft een volledige exploitatieperiode voor de boeg en daarmee een langere verdiencapaciteit. Die wordt op marktwaarde berekend en biedt daarom meerwaarde t.o.v. de desinvestering van de Lübeck.
Dit neemt niet weg dat er voor een nieuwe parkeergarage een investeringssom van ca. € 25.000,- per parkeerplek nodig is.

De investering in een nieuw gebouwde parkeergarage voor Zuid (pakket 5) is gebaseerd op een combinatie met een eventuele vastgoedontwikkeling; de gecalculeerde investering van € 1.860 per plek is daardoor lager dan voor een stand-alone garage.

Investeringstekort

Alle scenario's voor het eindbeeld van Noord en Zuid tonen t.o.v. het investeringsbesluit een tekort. In het investeringsbesluit is € 16,7 miljoen gealloceerd voor fietsparkeren.

	TEKORT	t.o.v. I-BESLUIT
PAKKET 1	€ 3.249.650	19%
PAKKET 2	€ 3.496.935	21%
PAKKET 3	€ 7.021.111	42%
PAKKET 3A	€ 7.955.860	48%
PAKKET 4	€ 7.252.014	43%
PAKKET 5	€ 9.056.966	54%

Ervan uitgaand dat I&M ook 50% bijdraagt aan de extra investeringen zal de gemeente voor minimaal 50% van een van bovenvermelde bedragen dekking moeten vinden. Met een keus voor pakket 3 bijvoorbeeld is de dekkingsproblematiek van de gemeente € 4,0 mln. hoger dan de opgave van het investeringsbesluit.

Exploitatiekosten

De structurele exploitatiekosten[3] van het fietsparkeren zijn opgebouwd uit de kosten van:

- Parkeerexploitatie (gegevens NS m.b.t. personele inzet en toegerekende bedrijfs- en systeemkosten); gerekend is met de netto kosten: opbrengsten minus kosten.
- Beheer en onderhoud vastgoed (normen ProRail voor de instandhoudingskosten van fietsrekken en gebouwde voorzieningen)
- Handhavingskosten (gegevens Gemeente; betreft de netto kosten van de inzet van AFAC)

Per pakket is van deze kosten een overzicht gemaakt waarbij het betaalregime van invloed is op de parkeer- en handhavingskosten. Kort samengevat:

- 100% betaald: bezetting is laag en parkeergedrag buiten de voorziening leiden tot hoge handhavingskosten
- 24 uur gratis: goede bezetting, lager exploitatiesaldo en minder handhaving
- Gratis met toezicht: hoge exploitatie (toezicht) tegenover iets lagere handhaving.

De parkeerexploitatiekosten zijn door NS berekend, de handhavingskosten door de gemeente (Bijlage 1).

Per pakket geeft dit de volgende kostenplaatjes.

[3] De kapitaallasten vormen geen onderdeel van de exploitatieregimes

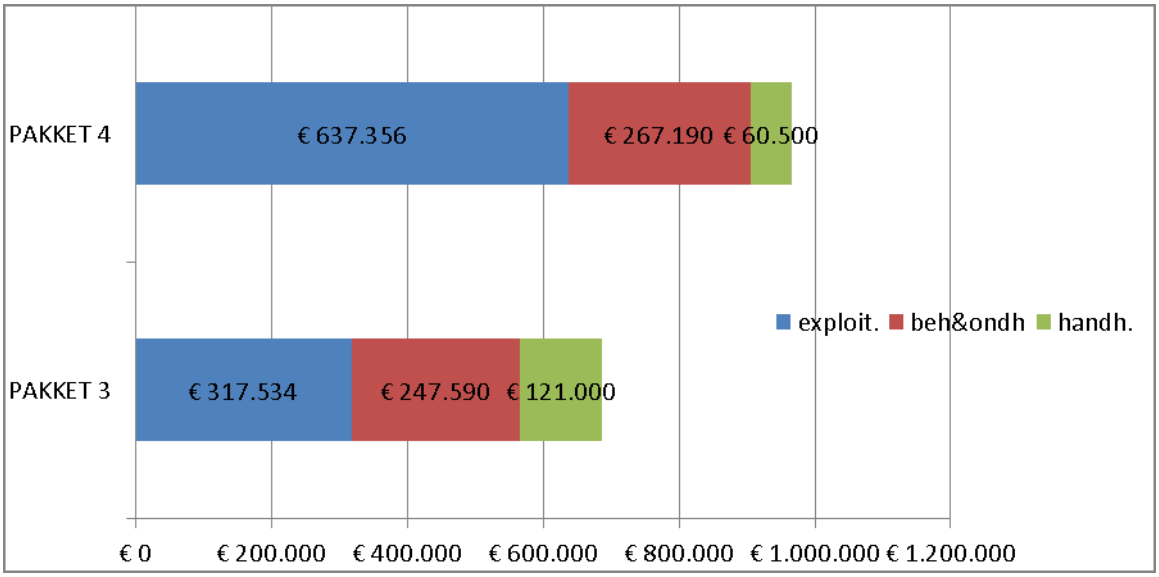
	100% betaald	eerste 24 u gratis	gratis met toezicht
PAKKET 1	€ 567.630	€ 658.124	€ 697.693
PAKKET 2	€ 567.630	€ 658.124	€ 697.693
PAKKET 3	€ 595.630	€ 686.124	€ 725.693
PAKKET 3A	€ 594.150	€ 835.739	€ 933.890
PAKKET 4	€ 650.422	€ 965.046	€ 873.110
PAKKET 5	€ 650.422	€ 965.046	€ 873.110

Integrale exploitatiekosten

Het algemene kostenpatroon is dat voor maaiveld de parkeerexploitatie en beheer en onderhoud laag zijn en de handhavingskosten hoog. Gebouwde voorzieningen vereisen meer dagelijks bewaking en toezicht tijdens de gebruiksuren waardoor de handhavingskosten buiten de voorziening lager zijn.

Uit oogpunt van goed parkeergedrag en beheersbaarheid is het 24 uur regime het meest wenselijk.

Het algemene kostenpatroon wordt hieronder met een voorbeeld geïllustreerd; de overgang van een fietsflat (pakket 3) naar een gebouwde voorziening (pakket 4) voor de betaalvariant eerste 24 uur gratis.



Van fietsflat naar gebouwde voorziening

De kosten van de parkeerexploitatie worden meer dan verdubbeld wanneer ook op Zuid geïnvesteerd wordt in een gebouwde voorziening. De kosten beheer en onderhoud blijven nagenoeg op hetzelfde niveau omdat de meerkosten t.o.v. een fietsflat gering zijn. De handhavingskosten zijn bij gebouwde voorzieningen lager aangezien de beheerder de handhaving in de gebouwde voorziening uitvoert.

Met dit voorbeeld wordt geïllustreerd dat meer investeren in gebouwde capaciteit zich niet terugverdient in lagere exploitatiekosten. De lagere kosten voor handhaving wegen niet op tegen de hogere kosten voor bewaking&toezicht.

Verdeling exploitatiekosten

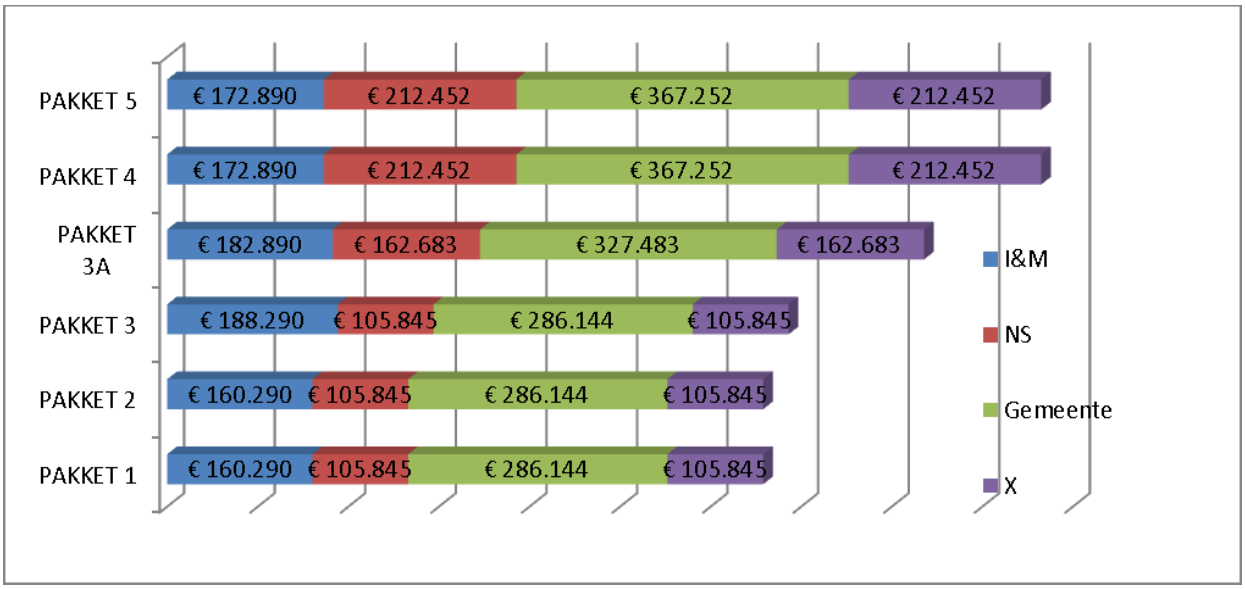
De componenten van de exploitatiekosten zijn een weergave van de verantwoordelijkheden van de drie partijen. NS voert de parkeerexploitatie, ProRail verzorgt het beheer en onderhoud van de

parkeervoorzieningen en de gemeente is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare ruimte.

De kostenverdeling is als volgt.

- I&M betaalt 50% van de kosten voor beheer en onderhoud van nieuw gebouwde voorzieningen en 100% van maaiveldoplossingen (bestaande en nieuwe plekken)
- NS draagt 1/3 deel van het parkeerexploitatieresultaat parkeren in de situatie 1e 24 uur gratis parkeren
- De gemeente draagt 50% van de kosten van beheer en onderhoud gebouwde voorzieningen, 1/3 deel van de parkeerexploitatie en 100% van de handhavingskosten
- Een derde partij X neemt 1/3 deel van de parkeerexploitatiekosten.[4]

Met deze uitgangspunten is de kostenverdeling bij de variant 1e 24 uur gratis weergegeven.



Verdeling exploitatiekosten / 1e 24 uur gratis

Toelichting
Bij pakket 3 (Oplossing Noord + kale fietsflat voor Zuid) betaalt de gemeente

- € 59.000,- voor beheer en onderhoud
- € 121.000,- voor handhaving (cf. huidig exploitatieniveau)
- € 106.000,- voor de parkeerexploitatie (1/3 deel)

Voor de gemeente heeft dit pakket een kostenniveau (€ 286.000).

<u>Bij 1/3 deel bijdrage geen exploitatietekort</u>
Alle pakketten zitten qua exploitatiekosten onder het beschikbare budget. In het investeringsplan is er vanuit gegaan dat de extra fietsvoorzieningen tot ca. € 250.000,- meerkosten leiden. Daarnaast is een regulier handhavingsbudget van € 121.000,- (netto) beschikbaar.

[4] Landelijk wordt discussie gevoerd wie deze bijdrage gaat bekostigen

	VERSCHIL	t.o.v. I-BESLUIT
PAKKET 1	-€ 84.856	-34%
PAKKET 2	-€ 84.856	-34%
PAKKET 3	-€ 84.856	-34%
PAKKET 3A	-€ 43.517	-17%
PAKKET 4	-€ 3.748	-1%
PAKKET 5	-€ 3.748	-1%

Een negatief verschil is een overschot

Total costs of ownership

1. In bijlage 2 zijn de resultaten van de tco-berekeningen voor gebouwde voorzieningen Zuid weergegeven. De exploitatiekosten voor 15 jaren zijn op de huidige waarde gezet en daarmee te vergelijken met het investeringsbedrag. Het saldo, de netto contante waarde, geeft daarmee het integrale rendement van deze businesscases. De TCO-methode geeft aan dat, financieel gezien, voor Zuid de onbewaakte fietsflat het beste investeringsbesluit is.
2. In deze notitie zijn de investeringen in fietsparkeren mede afgewogen op basis van de verschillende exploitatie- en beheerregimes.

Financiële risico's

I&M draagt niet aan alle investeringen 50% bij
Omdat in de nieuwe voorzieningen ook bestaande rekken ondergebracht worden, kan I&M haar bijdrage verlagen. Met de integrale businesscase, de kwaliteit van de oplossingen (eindbeeld) en draagvlak van de partijen wordt de 50% veilig gesteld.

I&M stopt haar cofinanciering na 2020
De decentralisatie van het thema fietsparkeren naar gemeenten is het voornemen van IenM en creëert een financieringsprobleem met name voor de oplossingen op Zuid. Wanneer de strategie geheel op Noord wordt gezet wordt dit risico deels teruggebracht; de I&M bijdrage wordt naar voren gehaald in de tijd. Voor Zuid blijft een financieel risico bestaan.

De voorstellen passen financieel niet binnen het investeringskrediet
De hogere investeringskosten worden gevonden door middel van herallocatie of de ambities worden teruggebracht.

Het 1/3-1/3-1/3 voorstel van NS voor de omslag van de kosten parkeerexploitatie wijzigt
Deze discussie speelt op landelijk niveau. In geval van een verdeling 50/50 neemt de bijdrage van de gemeente, voor bijvoorbeeld pakket 2, toe met ca. € 50.000,- per jaar.

De exploitatiekosten van de parkeervoorzieningen zijn niet beheersbaar
De bijdragen van de gemeente voor parkeerexploitatie en vastgoedbeheer moeten genormeerd worden.

Handhavingskosten per pakket

	Uitgangspunten voor calculatie handhavingskosten
Pakket 1	Alle oplossingen voor Zuid en een deel van Noord op maaiveld. Aangenomen is dat dit in 2022 een verdubbeling van de capaciteit vraagt t.o.v. nu. Daarbij zij aangetekend dat de handhaving nooit de gewenste beeldkwaliteit kan bieden. Totaal mv-parkeren blijft ca. 5000 plekken. Naar verwachting zullen de bijbehorende handhavingskosten (bij het regime 1e 24 uur gratis) ten opzichte van het huidige niveau ongewijzigd blijven. Bij huidig betaalregime zijn deze kosten aanzienlijk hoger omdat parkeren in stalling ontmoedigd wordt; bij alles gratis iets lager.
Pakket 2	Idem
Pakket 3	Idem
Pakket 3A	De bewaakte fietsflat voor Zuid verlaagt de gemeentelijke handhavingskosten aangezien deze rol dan door de beheerder in de fietsflat wordt overgenomen..
Pakket 4	In de situatie van een gebouwde voorziening voor Zuid is de huidige handhavingscapaciteit als uitgangspunt genomen omdat deze voor Noord en ook een beetje voor Zuid nodig blijft. Omdat de maaiveldcapaciteit met 50% verminderd, nemen de kosten ook af met e.d. percentage. Bij betaald gratis parkeren zitten de kosten tussen huidig niveau en het niveau van de maaiveldpakketten
Pakket 5	Idem

Total costs of ownership

Buca Zuid		**Contante waarde berekening voor Gemeente**		
		Lubeckgarage	**Fietsflat onbew.**	**Fietsflat bewaakt**
		3600	2980	2980
Investering*				
parkeervoorziening		€ 3.173.495	€ 4.327.541	€ 5.193.049
desinvestering/boekw.	175	€ 1.477.273	€ -	€ -
grondverwerving		€ -	€ -	€ -
alternatief autoparkeren	175	€ 700.000	€ -	€ -
* betreft bouwkosten				
totaal		**€ 5.350.768**	**€ 4.327.541**	**€ 5.193.049**
Exploitatie 24 uur gratis				
parkeren	2/3-deel	€ 213.215	€ -	€ 213.215
beheer en onderhoud	50/100%	€ 35.000	€ -	€ 45.000
handhaving	100%	€ 30.250	€ 72.600	€ 30.250
		€ 278.465	€ 72.600	€ 288.465
halveren expl.verlies Lubeck		€ -100.000		
totaal		€ 178.465	€ 72.600	€ 288.465
Contante waarde 15jr.	2,0/3,5%	**€ 2.339.837**	**€ 951.851**	**€ 3.782.039**
Netto CW Investering		**€ 7.690.605**	**€ 5.279.392**	**€ 8.975.088**

Toelichting

Lubeckgarage	deel waarde vastgoed (€ 3,25 mln.) vervalt kosten alternatief autoparkeren € 4.000,- pp maaiveld; voor gebouwde voorziening is dit de aftopping Gemeente neemt 2/3 deel van de exploitatie fietsparkeren Gemeentelijk exploitatieverlies Lubeck halveert
Fietsflat onbew.	800 pp Lubeck niet meegerekend Rest handhaving Zuid 60% I&M vergoedt 100% kosten b&o
Fietsflat bewaakt	Investering verhoogd met kwaliteit + 20% Exploitatie is 2800/3600 deel van Lubeck I&M vergoedt deels 100%, deels 50%

BIJLAGE 3

PAKKET 1				
investeringskosten NOORD:	**investering**			**investering per fiets**
aanleg ondergrondse stalling	€	16.750.138		€ 2.732
aanleg maaiveld Westerlaan	€	184.459		€ 298
aanleg maaiveld Oosterlaan	€	424.076		€ 257
	€	17.358.673		
bijkomende kosten en prijsindex (4jr.)	€	1.688.694		
	€	19.047.366		€ 2.268
investeringskosten Zuid:				
aanleg maaiveld enkellaags	€	902.284		€ 322
	€	**19.949.650**		

	variant 1= bestaand betaald	**eerste 24 uur gratis**	**gratis met toezicht**
Noord:			
aantal plekken ondergrondse stalling	6.130	6.130	6.130
bezetting	3.065	4.904	5.517
regime	bewaakt	bewaakt	bewaakt
maaiveld Westerlaan	620	620	620
maaiveld Oosterlaan	1.650	1.650	1.650
regime	onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
Zuid			
aantal huidige plekken in Lubeckgarage	800	800	800
bezetting	450	640	640
regime	automaat	automaat	automaat
maaiveld	2.800	2.800	2.800
regime	onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
totaal opbrengsten	**€ 377.593**	**€ 149.571**	**€ 7.781**
personeelskosten	€ 331.095	€ 353.595	€ 308.595
bedrijfskosten	€ 49.664	€ 53.039	€ 46.289
transactiekosten OV chipkaart	€ 22.375	€ 40.471	
kosten ATCS	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
totaal exploitatiekosten	**€ 423.134**	**€ 467.105**	**€ 374.884**
exploitatieresultaat NS	**-€ 45.540**	**-€ 317.534**	**-€ 367.103**
Beheer en onderhoud			
Westerlaan (€ 12,-)	€ 7.440	€ 7.440	€ 7.440
Oosterlaan (€ 10,-)	€ 16.500	€ 16.500	€ 16.500
Gebouwd bestaand (€ 25,-)	€ 34.650	€ 34.650	€ 34.650
Gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 118.600	€ 118.600	€ 118.600
Zuid maaiveld (€ 8,-)	€ 22.400	€ 22.400	€ 22.400
Zuid gebouwd (€ 25,-)	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
totaal beheer en onderhoud	**€ 219.590**	**€ 219.590**	**€ 219.590**
bijdrage I&M 100%	€ 100.990	€ 100.990	€ 100.990
bijdrage I&M 50%	€ 59.300	€ 59.300	€ 59.300
bijdrage gemeente	€ 59.300	€ 59.300	€ 59.300
handhavingskosten gemeente	**€ 302.499**	**€ 121.000**	**€ 111.000**
Totale kosten	**€ 567.630**	**€ 658.124**	**€ 697.693**
Bijdrage I&M	€ 160.290	€ 160.290	€ 160.290
Bijdrage NS	€ 45.540	€ 105.845	€ 0
Bijdrage Gemeente	€ 361.799	€ 286.144	€ 170.300
Bijdrage X	€ 0	€ 105.845	€ 367.103

PAKKET 2				
investeringskosten NOORD:	**investering**			
aanleg ondergrondse stalling	€	16.750.138		
aanleg maaiveld Westerlaan	€	184.459		
aanleg maaiveld Oosterlaan	€	424.076		
bijkomende kosten en prijsindex (4jr.)	€	1.688.694		
	€	19.047.366		
investeringskosten Zuid:				
aanleg maaiveld dubbellaags	€	1.149.568		€ 411
	€	**20.196.935**		
	variant 1= bestaand betaald		**eerste 24 uur gratis**	**gratis met toezicht**
Noord:				
aantal plekken ondergrondse stalling	6.130		6.130	6.130
bezetting	3.065		3.065	3.065
regime	bewaakt		bewaakt	bewaakt
maaiveld Westerlaan	620		620	620
maaiveld Oosterlaan	1.650		1.650	1.650
regime	onbewaakt op maaiveld		onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
Zuid				
aantal huidige plekken in Lubeckgarage	800		800	800
bezetting	450		640	640
regime	automaat		automaat	automaat
maaiveld	2.800		2.800	2.800
regime	onbewaakt op maaiveld		onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
totaal opbrengsten	**€ 377.593**		**€ 149.571**	**€ 7.781**
personeelskosten	€ 331.095		€ 353.595	€ 308.595
bedrijfskosten	€ 49.664		€ 53.039	€ 46.289
transactiekosten OV chipkaart	€ 22.375		€ 40.471	€ 0
kosten ATCS	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000
totaal exploitatie kosten	**€ 423.134**		**€ 467.105**	**€ 374.884**
exploitatieresultaat NS	**-€ 45.540**		**-€ 317.534**	**-€ 367.103**
Beheer en onderhoud				
Westerlaan (€ 12,-)	€ 7.440		€ 7.440	€ 7.440
Oosterlaan (€ 10,-)	€ 16.500		€ 16.500	€ 16.500
Gebouwd bestaand (€ 25,-)	€ 34.650		€ 34.650	€ 34.650
Gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 118.600		€ 118.600	€ 118.600
Zuid maaiveld (€ 8,-)	€ 22.400		€ 22.400	€ 22.400
Zuid gebouwd (€ 25,-)	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000
totaal beheer en onderhoud	**€ 219.590**		**€ 219.590**	**€ 219.590**
bijdrage I&M 100%	€ 100.990		€ 100.990	€ 100.990
bijdrage I&M 50%	€ 59.300		€ 59.300	€ 59.300
bijdrage gemeente	€ 59.300		€ 59.300	€ 59.300
handhavingskosten gemeente	**€ 302.499**		**€ 121.000**	**€ 111.000**
Totale kosten	**€ 567.630**		**€ 658.124**	**€ 697.693**
Bijdrage I&M	€ 160.290		€ 160.290	€ 160.290
Bijdrage NS	€ 45.540		€ 105.845	€ 0
Bijdrage Gemeente	€ 361.799		€ 286.144	€ 170.300
Bijdrage X	€ 0		€ 105.845	€ 367.103

PAKKET 3				
investeringskosten NOORD:	**investering**			
aanleg ondergrondse stalling	€	16.750.138		
aanleg maaiveld Westerlaan	€	184.459		
aanleg maaiveld Oosterlaan	€	424.076		
bijkomende kosten en prijsindex (4jr.)	€	1.688.694		
	€	19.047.366		
investeringskosten Zuid:				
aanleg fietsflat	€	4.673.744		€ 1.669
	€	**23.721.111**		
	variant 1= bestaand betaald		**eerste 24 uur gratis**	**gratis met toezicht**
Noord:				
aantal plekken ondergrondse stalling	6.130		6.130	6.130
bezetting	3.065		4.904	5.517
regime	bewaakt		bewaakt	bewaakt
maaiveld Westerlaan	620		620	620
maaiveld Oosterlaan	1.650		1.650	1.650
regime	onbewaakt op maaiveld		onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
Zuid				
aantal huidige plekken in Lubeckgarage	800		800	800
bezetting	450		640	640
regime	automaat		automaat	automaat
fietsflat	2.800		2.800	2.800
regime	onbewaakt		onbewaakt	onbewaakt
totaal opbrengsten	**€ 377.593**		**€ 149.571**	**€ 7.781**
personeelskosten	€ 331.095		€ 353.595	€ 308.595
bedrijfskosten	€ 49.664		€ 53.039	€ 46.289
transactiekosten OV chipkaart	€ 22.375		€ 40.471	€ 0
kosten ATCS	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000
totaal exploitatie kosten	**€ 423.134**		**€ 467.105**	**€ 374.884**
exploitatieresultaat NS	**-€ 45.540**		**-€ 317.534**	**-€ 367.103**
Beheer en onderhoud				
Westerlaan (€ 12,-)	€ 7.440		€ 7.440	€ 7.440
Oosterlaan (€ 10,-)	€ 16.500		€ 16.500	€ 16.500
Gebouwd bestaand (€ 25,-)	€ 34.650		€ 34.650	€ 34.650
Gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 118.600		€ 118.600	€ 118.600
Zuid fietsflat (€ 18,-)	€ 50.400		€ 50.400	€ 50.400
Zuid gebouwd (€ 25,-)	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000
totaal beheer en onderhoud	**€ 247.590**		**€ 247.590**	**€ 247.590**
bijdrage I&M 100%	€ 128.990		€ 128.990	€ 128.990
bijdrage I&M 50%	€ 59.300		€ 59.300	€ 59.300
bijdrage gemeente	€ 59.300		€ 59.300	€ 59.300
handhavingskosten gemeente	**€ 302.499**		**€ 121.000**	**€ 111.000**
Totale kosten	**€ 595.630**		**€ 686.124**	**€ 725.693**
Bijdrage I&M	€ 188.290		€ 188.290	€ 188.290
Bijdrage NS	€ 45.540		€ 105.845	€ 0
Bijdrage Gemeente	€ 361.799		€ 286.144	€ 170.300
Bijdrage X	€ 0		€ 105.845	€ 367.103

PAKKET 3A			
investeringskosten NOORD:	**investering**		
aanleg ondergrondse stalling	€ 16.750.138		
aanleg maaiveld Westerlaan	€ 184.459		
aanleg maaiveld Oosterlaan	€ 424.076		
bijkomende kosten en prijsindex (4jr.)	€ 1.688.694		
	€ 19.047.366		
investeringskosten Zuid:	€ -		
aanleg fietsflat bewaakt	€ 5.608.493		€ 1.558
	€ 23.721.111		
	variant 1= bestaand betaald	**eerste 24 uur gratis**	**gratis met toezicht**
Noord:			
aantal plekken ondergrondse stalling	6.130	6.130	6.130
bezetting	3.065	4.904	5.517
regime	bewaakt	bewaakt	bewaakt
maaiveld Westerlaan	4.673.744	0	1.669
maaiveld Oosterlaan	23.721.111	0	0
regime	onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
Zuid			
aantal huidige plekken in Lubeckgarage	800	800	800
bezetting	450	640	640
regime	automaat	automaat	automaat
fietsflat	3.600	3.600	3.600
regime	bewaakt	bewaakt	bewaakt
totaal opbrengsten	**€ 550.067**	**€ 192.271**	**€ 9.755**
personeelskosten	€ 331.095	€ 353.595	€ 308.595
bedrijfskosten	€ 49.664	€ 53.039	€ 46.289
transactiekosten OV chipkaart	€ 22.375	€ 40.471	€ 0
kosten ATCS	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
aanvulling fietsflat + Zuid	€ 191.893	€ 213.215	€ 170.572
totaal exploitatie kosten	**€ 615.027**	**€ 680.320**	**€ 545.456**
exploitatieresultaat NS	**-€ 64.960**	**-€ 488.049**	**-€ 535.701**
Beheer en onderhoud			
Westerlaan (€ 12,-)	€ 7.440	€ 7.440	€ 7.440
Oosterlaan (€ 10,-)	€ 16.500	€ 16.500	€ 16.500
Gebouwd bestaand (€ 25,-)	€ 34.650	€ 34.650	€ 34.650
Gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 118.600	€ 118.600	€ 118.600
Zuid fietsflat + (€ 25,-)	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000
Zuid gebouwd (€ 25,-)	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
totaal beheer en onderhoud	**€ 287.190**	**€ 287.190**	**€ 287.190**
bijdrage I&M 100%	€ 168.590	€ 78.590	€ 168.590
bijdrage I&M 50%	€ 59.300	€ 104.300	€ 59.300
bijdrage gemeente	€ 59.300	€ 104.300	€ 59.300
handhavingskosten gemeente	**€ 241.999**	**€ 60.500**	**€ 111.000**
Totale kosten	**€ 594.150**	**€ 835.739**	**€ 933.890**
Bijdrage I&M	€ 227.890	€ 182.890	€ 227.890
Bijdrage NS	€ 64.960	€ 162.683	€ 0
Bijdrage Gemeente	€ 301.299	€ 327.483	€ 170.300
Bijdrage X	€ 0	€ 162.683	€ 535.701

PAKKET 4				
investeringskosten NOORD:	**investering**			
aanleg ondergrondse stalling	€	16.750.138		
aanleg maaiveld Westerlaan	€	184.459		
aanleg maaiveld Oosterlaan	€	424.076		
bijkomende kosten en prijsindex (4jr.)	€	1.688.694		
	€	19.047.366		
investeringskosten Zuid:				
ombouwkosten Lubeckgarage	€	3.427.375		€ 1.224
desinvestering	€	1.477.273		
	€	**23.952.014**		
	variant 1= bestaand betaald		**eerste 24 uur gratis**	**gratis met toezicht**
Noord:				
aantal plekken ondergrondse stalling	6.130		6.130	6.130
bezetting	3.065		4.904	5.517
regime	bewaakt		bewaakt	bewaakt
maaiveld Westerlaan	620		620	620
maaiveld Oosterlaan	1.650		1.650	1.650
regime	onbewaakt op maaiveld		onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
Zuid				
aantal plekken in Lubeckgarage	3.600		3.600	3.600
bezetting	1.080		2.880	3.240
regime	bewaakt		bewaakt	bewaakt
totaal opbrengsten	**€ 412.593**		**€ 206.860**	**€ 7.781**
personeelskosten	€ 507.893		€ 684.690	€ 485.393
bedrijfskosten	€ 76.184		€ 102.704	€ 72.809
transactiekosten OV chipkaart	€ 29.784		€ 56.823	€ 0
kosten ATCS				
totaal exploitatie kosten	**€ 613.860**		**€ 844.217**	**€ 558.201**
exploitatieresultaat NS	-€ 171.483		-€ 637.356	-€ 550.420
Beheer en onderhoud				
Westerlaan (€ 12,-)	€ 7.440		€ 7.440	€ 7.440
Oosterlaan (€ 10,-)	€ 16.500		€ 16.500	€ 16.500
Gebouwd bestaand (€ 25,-)	€ 34.650		€ 34.650	€ 34.650
Gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 118.600		€ 118.600	€ 118.600
Zuid bestaand (€ 25,-)	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000
Zuid Lubeck+ (€ 25,-)	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000
totaal beheer en onderhoud	**€ 267.190**		**€ 267.190**	**€ 267.190**
bijdrage I&M 100%	€ 78.590		€ 78.590	€ 78.590
bijdrage I&M 50%	€ 94.300		€ 94.300	€ 94.300
bijdrage gemeente	€ 94.300		€ 94.300	€ 94.300
handhavingskosten gemeente	**€ 211.749**		**€ 60.500**	**€ 55.500**
Totale kosten	**€ 650.422**		**€ 965.046**	**€ 873.110**
Bijdrage I&M	€ 172.890		€ 172.890	€ 172.890
Bijdrage NS	€ 171.483		€ 212.452	€ 0
Bijdrage Gemeente	€ 306.049		€ 367.252	€ 149.800
Bijdrage X	€ 0		€ 212.452	€ 550.420

PAKKET 5				
investeringskosten NOORD:	**investering**			
aanleg ondergrondse stalling	€	16.750.138		
aanleg maaiveld Westerlaan	€	184.459		
aanleg maaiveld Oosterlaan	€	424.076		
bijkomende kosten en prijsindex (4jr.)	€	1.688.694		
	€	19.047.366		
investeringskosten Zuid:				
aanleg ondergrondse fietsenstalling	€	6.709.600		€ 1.864
	€	**25.756.966**		
	variant 1= bestaand betaald		**eerste 24 uur gratis**	**gratis met toezicht**
Noord:				
aantal plekken ondergrondse stalling	6.130		6.130	6.130
bezetting	3.065		4.904	5.517
regime	bewaakt		bewaakt	bewaakt
maaiveld Westerlaan	620		620	620
maaiveld Oosterlaan	1.650		1.650	1.650
regime	onbewaakt op maaiveld		onbewaakt op maaiveld	onbewaakt op maaiveld
Zuid				
aantal plekken ondergrondse stalling	3.600		3.600	3.600
bezetting	1.080		2.880	3.240
regime	bewaakt		bewaakt	bewaakt
totaal opbrengsten	**€ 412.593**		**€ 206.860**	**€ 7.781**
personeelskosten	€ 507.893		€ 684.690	€ 485.393
bedrijfskosten	€ 76.184		€ 102.704	€ 72.809
transactiekosten OV chipkaart	€ 29.784		€ 56.823	€ 0
kosten ATCS				
totaal exploitatie kosten	**€ 613.860**		**€ 844.217**	**€ 558.201**
exploitatieresultaat NS	-€ 171.483		-€ 637.356	-€ 550.420
Beheer en onderhoud				
Westerlaan (€ 12,-)	€ 7.440		€ 7.440	€ 7.440
Oosterlaan (€ 10,-)	€ 16.500		€ 16.500	€ 16.500
Gebouwd bestaand (€ 25,-)	€ 34.650		€ 34.650	€ 34.650
Gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 118.600		€ 118.600	€ 118.600
Zuid bestaand (€ 25,-)	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000
Zuid gebouwd nieuw (€ 25,-)	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000
beheer en onderhoud	**€ 267.190**		**€ 267.190**	**€ 267.190**
bijdrage I&M 100%	€ 78.590		€ 78.590	€ 78.590
bijdrage I&M 50%	€ 94.300		€ 94.300	€ 94.300
bijdrage gemeente	€ 94.300		€ 94.300	€ 94.300
handhavingskosten gemeente	**€ 211.749**		**€ 60.500**	**€ 55.500**
Totale kosten	**€ 650.422**		**€ 965.046**	**€ 873.110**
Bijdrage I&M	€ 172.890		€ 172.890	€ 172.890
Bijdrage NS	€ 171.483		€ 212.452	€ 0
Bijdrage Gemeente	€ 306.049		€ 367.252	€ 149.800
Bijdrage X	€ 0		€ 212.452	€ 550.420

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Agenda Fiets en Tour de Force
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Dijkhuizen, CH (Cees) 4007
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

1. Kennis te stemmen van Zwolle Fietst! – Agenda Fiets 2015-2020;
2. Kennis te nemen van de ondertekening van de Tour de Force – Agenda Fiets 2015-2020 door wethouder Van As als portefeuillehouder Fiets in de VNG-commissie Milieu, Energie en Mobiliteit.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 juni 2015

Onderwerp	Agenda Fiets
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder F.M. van As

Informant C.H. Dijkhuizen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4007
Email C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen
1. Zwolle Fietst! – Agenda Fiets 2015-2020
2. Tour de Force – Agenda Fiets 2015-2020

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 Kennis te stemmen van Zwolle Fietst! – Agenda Fiets 2015-2020;

2 Kennis te nemen van de ondertekening van de Tour de Force – Agenda Fiets 2015-2020 door wethouder Van As als portefeuillehouder Fiets in de VNG-commissie Milieu, Energie en Mobiliteit.

Datum 8 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In het voorjaar van 2014 is Zwolle door de Fietsersbond uitgeroepen tot Fietsstad van Nederland. Volgens het juryrapport is Zwolle een gemeente 'waar het fietsen binnen de stad al sinds 1971 als belangrijk vervoermiddel wordt gezien'. Bijgevoegd document 'Zwolle Fietst!' is de agenda voor concrete plannen en activiteiten om het succesvolle Zwolse fietsbeleid in de komende jaren voort te zetten, vooral door meer mensen en organisaties in stad en regio bij dit thema te betrekken.

De raad heeft op 1 juni 2015 ingestemd met de uitwerking van de opgaven verkeer en vervoer, waar het vervolgprogramma Beter Benutten en de investeringen in verkeersveiligheid onderdeel van uit maken. De fiets speelt in dit besluit een centrale rol. Met de Agenda Fiets wordt een overzicht en perspectief geboden dat past bij de positie van Zwolle als Fietsstad. Voor de uitvoering van deze Agenda wordt een beroep gedaan op financiële middelen die reeds beschikbaar zijn gesteld.

In aansluiting op de lokale agenda 'Zwolle Fietst!' is de gemeente Zwolle initiatiefnemer van de 'Tour de Force'. Geïnspireerd door de start van de Tour de France in Nederland is 'Tour de Force' de naam voor de Agenda Fiets 2015-2020 van VNG, IPO, Metropoolregio's, Unie van Waterschappen en Rijk. Aanleiding voor het initiatief is het feit dat Zwolle als Fietsstad deze positie wil benutten om de fiets in Nederland de komende jaren hoog op de agenda te houden. Het initiatief tot de 'Tour de Force' is in oktober 2014 op het nationale Fietscongres samen met de Provincie Overijssel en het landelijk Fietsberaad gepresenteerd. Onder leiding van het Fietsberaad heeft dit geleid tot een gezamenlijke fietsagenda 2015-2020 die op het nationale Fietscongres op 18 juni 2015 wordt gepresenteerd.

Kernboodschap
Het doel van Zwolle Fietst! – Agenda Fiets is dat inwoners, bedrijven en organisaties in stad en regio hart voor fietsen hebben en zich blijvend inzetten voor de fiets. Samen met het wegnemen van bedreigingen en het benutten van kansen, kan daardoor voorkomen worden dat het fietsgebruik de komende jaren afneemt. Zwolle blijft daarmee op lange termijn gerekend worden tot de (inter)nationale kopgroep van fietssteden. Met de Agenda Fiets wil het college resultaten boeken op het terrein van:
1. het imago en de bekendheid van Zwolle als fietsstad;
2. het benutten van kansen (zoals de e-fiets) en het wegnemen van belemmeringen;
3. de samenwerking met partners, bewoners en bezoekers ('fietscommunity');
4. de verbinding met regionale, provinciale, landelijke en Europese agenda's.

De landelijke Agenda Fiets 'Tour de Force' heeft tot doel om de positie van de fiets structureel te verbeteren door een betere samenwerking tussen overheden onderling en overheden, bedrijfsleven en organisaties.

Consequenties
1.1 De lokale en landelijke Agenda Fiets borgt structurele aandacht voor de positie van de fiets
Samen met andere overheden, instellingen en bedrijven is er in Zwolle de overtuiging dat de fiets veel kansen biedt voor een groot aantal actuele maatschappelijke vraagstukken. Te denken valt aan het beter benutten van capaciteit, minder files, meer bezoekers, betere gezondheid, kortom, meer vitaliteit. Als Fietsstad heeft Zwolle belang bij een samenhangende visie en een concreet uitvoeringsplan voor de positie van de fiets. In de Agenda Fiets is de visie op de rol van de fiets in de mobiliteit van stad en regio met bijbehorende opgaven verwoord, evenals de projecten die we in 2015 en 2016 uitvoeren.

Datum 8 juni 2015

De Agenda bevat activiteiten en projecten om ten aanzien van infra, mens en voertuig ambities te realiseren: meer mensen op de fiets, meer ruimte voor de fiets, meer mogelijkheden met de fiets.

1.2 De komende jaren wordt actief gewerkt aan de dynamische fietsagenda
In de Agenda Fiets 2015-2020 gaat het voor het grootste deel om plannen en projecten die al in gang gezet zijn en waar reeds bestuurlijk draagvlak voor is. Door het op te nemen in één Agenda wordt de samenhang en gemeenschappelijke context zichtbaar met programma's als Beter Benutten ZKN. Naast de lopende initiatieven en activiteiten, biedt de Agenda Fiets 2015-2020 ingrediënten voor het lange termijnperspectief. Samenwerking in Europese projecten is daar een element in. De Agenda biedt met nadruk ruimte voor nieuwe initiatieven uit de stad en aanpassingen op basis van onderzoek, kansen die zich voordoen en nieuwe opgaven die zich aandienen. De rol van de gemeente ligt steeds meer in het faciliteren en stimuleren van initiatieven in de stad.

2.1 Breed nationaal draagvlak voor de positie van de fiets is ook in het belang van Zwolle
Het bestaan van een landelijke Agenda Fiets en het bestuurlijk commitment daarvoor van alle overheidslagen bevestigen de belangrijke rol van de fiets, verhogen de status van de fiets en vormen een krachtige steun voor alle bij fietsbeleid betrokken organisaties en personen. In de landelijke Agenda Fiets wordt de fiets verbonden met het brede thema van vitaliteit. Dat is ook de lokale visie op belang en betekenis van de fiets (voor een toekomstbestendige, vitale stad). Wethouder Van As is portefeuillehouder Fiets in de VNG en draagt de Agenda Fiets lokaal en landelijk uit. Hij maakt ook deel uit van de Stuurgroep Tour de Force.

Communicatie
Vanwege het doel om de positie van de fiets te verankeren in stad en regio, heeft marketing en communicatie een belangrijke rol in de Agenda Fiets. Samen met partners in de stad wordt daaraan uitvoering gegeven, zodat de bekendheid van Zwolle Fietsstad onder inwoners en bedrijven toeneemt.

Vervolg
Ten aanzien van het thema Fietsparkeren volgt een afzonderlijk actieplan.

Openbaarheid
De nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

fietsen

Zwolle

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 4007
www.zwolle.nl

Zwolle fietst!

Agenda Fiets 2015-2020

Versie 2.2
Datum 8 juni 2015

Datum 8 juni 2015
Ons kenmerk Zwolle Fietst!

Inhoud

1	**Ambitie**	**3**
1.1	Inleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Visie	4
1.4	Leeswijzer	5
1.4.1	Mens	5
1.4.2	Weg	5
1.4.3	Voertuig	6
1.4.4	Organisatie en samenwerking	6
2	**Acties**	**7**
2.1	Inleiding	7
2.2	Meer mensen op de fiets	7
2.2.1	Beter benutten	7
2.2.2	Verkeersveiligheid van fietsers	7
2.2.3	Marketing en communicatie	8
2.3	Meer ruimte voor de fiets	8
2.3.1	Aanleg snelfietsroutes/fietsstraten	8
2.3.2	Fietsparkeren	9
2.4	Meer mogelijkheden met de fiets	10
2.4.1	Stadsdistributie met de (bak)fiets	10
2.4.2	Innovatie	10
2.5	Samenwerking	10
2.5.1	Landelijk en Europees	11
2.5.2	Regionaal en lokaal	11
3	**Perspectief 2017-2020**	**13**
3.1	Inleiding	13
3.2	Thema's	13
3.2.1	Meer ruimte voor de fiets	13
3.2.2	Snelfietsroutes	13
3.2.3	Fiets in de keten	13
3.2.4	Innovatie	14

Datum 8 juni 2015
Ons kenmerk Zwolle Fietst!

1 Ambitie

1.1 Inleiding

In het voorjaar van 2014 is Zwolle door de Fietsersbond uitgeroepen tot Fietsstad van Nederland. Volgens het juryrapport is Zwolle een gemeente 'waar het fietsen binnen de stad al sinds 1971 als belangrijk vervoermiddel wordt gezien'. De jury complimenteert Zwolle met haar voorzieningen voor fietsers, het hoge fietsgebruik, de aansprekende infrastructurele werken (denk aan de Hanzeboog en het fietsviaduct naar Stadshagen) en de uitgevoerde innovaties, zoals de fietsrotonde. Als aanbeveling geeft de jury mee minder bescheiden te zijn: 'Als het gaat om deze parels is Zwolle nog te bescheiden, durf hier meer mee te pronken. Jullie doen het bijzonder goed'. Met deze Agenda Fiets wil het college van Zwolle werk maken van de aanbevelingen in dit juryrapport.

1.2 Doel

De verkiezing tot Fietsstad van Nederland geldt voor 2014 en 2015. Het college heeft echter de ambitie deze titel te verankeren in de stad. Het doel van deze Agenda Fiets is dat inwoners, bedrijven en organisaties in Zwolle en de regio hart voor fietsen hebben en zich blijvend inzetten voor de fiets. Samen met het wegnemen van bedreigingen en het benutten van kansen, kunnen we daardoor voorkomen dat het fietsgebruik de komende jaren afneemt. Als gevolg hiervan blijft Zwolle ook op lange termijn tot de nationale en internationale kopgroep van fietssteden. In het kader van deze Agenda Fiets is het nodig dat er resultaten worden geboekt op het terrein van:

1. het imago en de bekendheid van Zwolle als fietsstad;
2. het benutten van kansen (zoals de e-fiets) en het wegnemen van de bedreigingen;
3. de samenwerking met partners, bewoners en bezoekers ('fietscommunity');
4. de verbinding met regionale, provinciale, landelijke en Europese agenda's.

De inzet is in de Agenda Fiets 2015-2020 een compleet beeld te schetsen van de manier waarop fietsen in Zwolle nu en in de toekomst nog aantrekkelijker wordt. Daarbij gaat het om:

- de visie op de rol van de fiets in de mobiliteit van stad en regio;
- de opgaven die daarbij horen op het gebied van veiligheid, infrastructuur, etc.;
- de projecten die we in 2015 en 2016 uitvoeren en de te verwachten resultaten;
- de acties die we ondernemen voor projecten tot 2020.

'Zwolle Fietst!' is met andere woorden de agenda voor concrete plannen en activiteiten om het succesvolle Zwolse fietsbeleid in de komende jaren voort te zetten en waar mogelijk en nodig te intensiveren door meer mensen en organisaties in de stad en regio hierbij te betrekken. Deze Agenda is dynamisch van karakter en wil vooral ook ruimte bieden voor nieuwe initiatieven uit de stad, aanpassingen op basis van onderzoek en voortschrijdend inzicht en inspelen op kansen die zich voordoen en nieuwe opgaven die zich aandienen. De rol van de gemeente ligt daarbij steeds meer in het faciliteren en stimuleren van initiatieven in de stad, zoals dat ook in het programma Beter Benutten wordt toegepast. Per actie en onderwerp stellen we vast welke rol passend is voor de gemeente en hoe we juist anderen in hun kracht kunnen zetten.

1.3 Visie

In de afgelopen decennia is in Zwolle consequent gewerkt aan het verbeteren van het gebruik van de fiets. Inmiddels staat Zwolle bekend om zijn goede fietsinfrastructuur en inspirerende fietscultuur. Buitenlandse bezoekers kwalificeren Zwolle zelfs als 'cycling paradise'. Fietsen is overigens niet een doel op zichzelf, maar is een voorwaarde voor een gastvrije, bereikbare, gezonde en veerkrachtige stad met een sterke economie. Zo zorgt fietsen voor:

- Minder files: een goede regionale en (binnen)stedelijke bereikbaarheid;
- Minder kosten: besparingen voor de gemeente, provincie en bedrijven (minder parkeerplaatsen, wegen, bussen, ziektekosten, etc.);
- Een aantrekkelijke en vitale (binnen)stad: een positieve bijdrage aan het woon-, werk- en leefmilieu;
- Een goede gezondheid: meer bewegen leidt tot aantoonbaar minder ziektes;
- Meer banen: werkgelegenheid door verkoop en onderhoud van fietsen, koeriers, fietstaxi's;
- Meer bezoekers: fietsen draagt bij aan het (inter)nationale imago van Zwolle.

De betekenis van de fiets voor stad en regio neemt de komende jaren nog verder toe. Dit hangt samen met:

- opkomst van de e-fiets: hierdoor neemt de actieradius van de fiets toe en blijven mensen langer fietsen. Studenten, scholieren, senioren en forenzen ontdekken steeds meer de mogelijkheden die dit biedt, nu al zijn 10% van de fietsen een e-fiets;
- het beter benutten van infrastructuur: om investeringen in nieuwe infrastructuur te voorkomen zetten wegbeheerders samen met bedrijfsleven, scholen en anderen in op het beter benutten van de beschikbare capaciteit. Fietsen is daarbij een aantrekkelijk alternatief voor de (auto)mobilist;
- de ombouw van het openbaar vervoer: de kosten voor het openbaar (bus)vervoer zijn niet in evenwicht met de baten. De provincie werkt daarom aan een ombouw van het OV-systeem. De fiets krijgt een centrale plek (knooppuntontwikkeling);
- het belang van vitaliteit en duurzaamheid van steden: inwoners, bedrijven en instellingen zien steeds meer de kansen die de fiets geeft als het gaat om fitheid en duurzaamheid.

Deze Agenda is in samenspraak met partners binnen en buiten de stad ontwikkeld. Belangrijke momenten waren een werksessie tijdens het Nationaal Fietscongres in 2014 en twee gesprekken over deze Agenda in het Zwolse Platform Mobiliteit. Tijdens het Fietscongres is onder meer met CROW/KPVV, Fietsberaad en Fietsersbond, andere fietsgemeenten, Hogeschool Windesheim, Deltion College, provincie Overijssel en bedrijven als Kruitbosch Intercycle (Cortina), Cycloon fietskoeriers en Fietsjoe Fietstaxi gesproken over de focus voor het product Fiets in de komende jaren. Door partijen zijn de volgende prioriteiten genoemd:

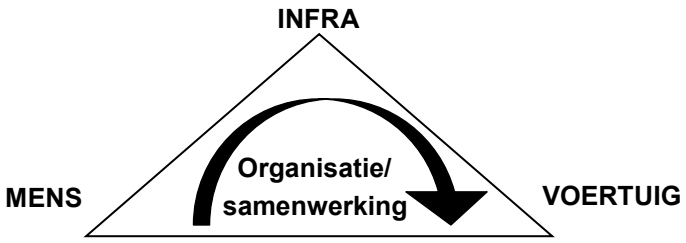
a. Het realiseren van doorfietsroutes, met name door verblijfsgebieden bij voorkeur in de vorm van fietsstraten en bredere fietspaden/-stroken eventueel ten koste van bus en auto;

b. De integrale benadering van het fietsbeleid in de combinatie van ruimtelijke ordening, duurzaamheid, gezondheid en zorg, economie en mobiliteit;
c. Het initiëren/stimuleren, faciliteren en gebruik maken van (fiets)communities, bedrijven en anderen om het fietsgebruik te stimuleren en te innoveren;
d. Fietsen is binnen het spectrum van duurzame mobiliteit een 'goudmijn' die kan worden aangeboord door: de vraag naar zorg te combineren met fietsgebruik als preventie en (sociaal) bindmiddel (efficiëntere inzet van gemeenschapsgelden maatschappelijke ondersteuning) en het exporteren van Zwolse kennis van het fietsproduct in samenwerking met het onderwijs en bedrijfsleven.

Door het Platform Mobiliteit is in aansluiting op bovenstaande thema's aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid, fietsparkeren en de relatie met bezuinigingen in het OV. De genoemde thema's zijn zoveel mogelijk in acties uitgewerkt en zullen daarnaast gebruikt worden voor het verder invullen van de agenda in meerjarenperspectief.

1.4 Leeswijzer

Voor de aanpak van de fietsagenda gebruiken we de samenhangende driehoek mens-weg-voertuig (Wat) met specifieke aandacht voor de organisatie/samenwerking (Hoe). Op basis van dit model worden in dit hoofdstuk de acties in 2015 en 2016 geschetst.



1.4.1 Mens

Om het gebruik en de veiligheid van de fiets te verhogen gaat de komende jaren de aandacht meer uit naar het stimuleren van bewoners, ondernemers en belanggroepen. Marketing- en communicatiemiddelen worden ingezet om de fietscultuur in Zwolle te versterken. Verkeersveiligheid en verkeerseducatie op scholen blijven een belangrijk aandachtspunt. Samen met het Zwolse onderwijs en het bedrijfsleven zetten we onze kennis op fietsgebied in om (inter)nationaal de ambities van Zwolle te vergroten.

1.4.2 Weg

Op het gebied van infrastructuur loopt Zwolle voorop. Voor het behouden van deze voorsprong is het nodig meer ruimte te bieden voor het toenemend aantal fietsers en type (snelle) fietsen. De aanleg en verbetering van regionale snelfietsroutes past in dat beeld. Voor het fietsparkeren is een forse inhaalslag nodig. Voorbereiding en uitvoering van diverse projecten in en om de binnenstad en bij het station zijn gaande. In het Fietsparkeerplan Binnenstad en het project Spoorzone worden deze activiteiten verder uitgewerkt.

1.4.3 Voertuig

De ontwikkelingen op het terrein van de fiets als voertuig met alle bijbehorende apparatuur gaan snel. Denk daarbij aan nieuwe ontwikkelingen zoals de e-fiets, bakfietsen, fietsapps en tags. Samen met fietsfabrikanten, fietsenmakers en andere bedrijven, willen we de benutting van deze innovaties bevorderen en waar nodig versnellen.

1.4.4 Organisatie en samenwerking

Veel meer dan in het verleden is de gemeente faciliterend op het gebied van fietsbeleid. Het gaat het erom anderen, zoals scholen, wijkverenigingen, Fietsersbond, bedrijven en anderen te versterken in hun rol om het fietsen te stimuleren en de samenwerking te zoeken. We dagen ook inwoners uit mee te denken en te doen: op weg naar een fietscommunity in Zwolle.

2 Acties

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staan de maatregelen die in 2015 en 2016 uitgevoerd worden. Hiervoor heeft besluitvorming plaatsgevonden en zijn financiële middelen beschikbaar gesteld, onder voorbehoud van definitieve besluitvorming in de verschillende programmaorganisaties die gaan over prioritering, kwaliteitsniveau en tempo.

2.2 Meer mensen op de fiets

2.2.1 Beter benutten

Het programma Beter Benutten Zwolle Kampen biedt veel ruimte voor het investeren in de populariteit van de fiets. In aansluiting op de gebiedsaanpak voor Beter Benutten, de initiatieven van bedrijven en (onderwijs)instellingen in de stad en de provinciale plannen ter stimulering van het fietsgebruik spelen we in op de kansen op wijk en buurtniveau. De komende jaren wordt in zes Zwolse gebieden actief gewerkt aan gebiedsplannen om de bereikbaarheid van de stad en het gebied te verbeteren. De fiets speelt daarin een belangrijke rol. Er zijn financiële middelen beschikbaar om slimme en effectieve oplossingen (arrangementen en deals) uit te voeren en de bereikbaarheidsarrangeur kan helpen om de maatregel te realiseren. Denk daarbij aan activiteiten die in Utrecht honderd dagen voor de start van de Tour de France worden georganiseerd: van Bike Repair Cafés tot Bike Battles en fietstochten. In het kader van Beter Benutten is in Stadshagen een pilot gestart om verenigingen, scholen en bewonersgroepen te stimuleren met initiatieven te komen voor een duurzamer verplaatsingsgedrag.
Acties: Gem. Zwolle i.s.m. organisaties, programma Beter Benutten, uitvoering loopt.

Ook de eigen organisatie van de Gemeente Zwolle kan vorm en inhoud geven aan haar voorbeeldfunctie met aanvullende fietsvoorzieningen, zoals meer e-dienstfietsen voor de grotere afstanden binnen en buiten de stad.
Actie: Gem. Zwolle, programma Beter Benutten, uitvoering 2015-2016.

2.2.2 Verkeersveiligheid van fietsers

Zwolle neemt deel aan de landelijke webtool ‘Veilig Fietsen’ van CROW-Fietsberaad in samenwerking met VNG en Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Eén van de onderdelen is het verminderen van paaltjes en andere obstakels in fietsroutes die in 2014 zijn geïnventariseerd om eenzijdige ongevallen te voorkomen of te verminderen.
Actie: Gem. Zwolle, uitvoering 2015-2016-2017.

Voor de aanpak van ‘Veilig Fietsen’ is meer inzicht in fietsongevallenlocaties nodig. Daarbij hoort het verbeteren van het inventariseren, analyseren en aanpakken van de beschikbare data om beter te kunnen focussen op onveilige locaties (opgavegericht werken). De registratie van de verkeersongevallen is minimaal. De provincie Overijssel heeft een zogenaamde blackspot-lijst van het hoofdwegennet en de politie beschikt over een uitgebreider databestand van verkeersongevallen/-incidenten. De gemeente heeft verkeersveiligheidsgegevens uit het Omnibus- en Buurt voor buurt-onderzoek.
Actie: Gem. Zwolle, uitvoering 2015-2016.

De locaties waar het komende jaar aan wordt gewerkt om de verkeersveiligheid van de overstekende fietser te verbeteren zijn:
- Aansluiting fietspad bij en op het parkeerterrein bij het winkelcentrum Stadshagen;
- Belvedèrelaan/Frankhuizerallee;
- Hanekamp/Menistenstraat;
- Burg. Van Roijensingel/ZevenAlleetjes.

Actie: Gem. Zwolle, uitvoering 2015-2016.

De verkeersveiligheid op en rondom scholen maakt deel uit van het reguliere verkeersveiligheidsprogramma van de gemeente. Dat wordt ook de komende jaren zoveel mogelijk gecontinueerd.
Actie: Gem. Zwolle i.s.m. VVN, scholen e.a. uitvoering jaarlijks.

2.2.3 Marketing en communicatie

De titel Fietsstad heeft promotionele waarde voor Zwolle. De inzet is erop gericht dit maximaal te benutten voor de stad en de regio. In samenwerking met MarketingOost worden acties gecreëerd die bijdragen aan meer bekendheid rond het thema Fietsstad bij de mobilist en groeiende bereidheid bij partners in de stad om bij te dragen aan het versterken van Zwolle als fietsstad. Daarbij wordt aangesloten op evenementen zoals de Ster van Zwolle en de Ambtenarentoertocht in en om Zwolle. In de ‘middelenmix’ wordt gewerkt aan:
- Productontwikkeling (met partners als Landschap Overijssel, Kennispoort Regio Zwolle, Kruitbosch Intercycle, etc.);
- Arrangementontwikkeling (ondernemers, crossovers);
- Verbinding en logistiek (routenetwerken);
- Promotie.

Actie: Gem. Zwolle/MarketingOost i.s.m. partners, 2015-2016

2.3 Meer ruimte voor de fiets

2.3.1 Aanleg snelfietsroutes/fietsstraten

Om de verbindingskwaliteit voor fietsers binnen en buiten de stad te versterken zijn er routes in beeld gebracht die door investeringen aantrekkelijk zijn voor het fietsgebruik. Hieronder staat een overzicht van de maatregelen die in uitvoering worden genomen.
1. Fietsroute Zwolle Oost: opwaarderen van de hoofdfietsroute Meppelerstraatweg door de aanleg van een twee-richtingen fietspad aansluitend op de tunnel onder de Ceintuurbaan tot en met de rotonde bij de Hogenkampsweg. Actie: Gem. Zwolle, programma Beter Benutten, uitvoering 2015-2016.
2. Fietsroute Zwolle-Kampen: voor de fietser vanuit Kampen/Stadshagen wordt de route veiliger, sneller en comfortabeler. Zo wordt een fietsbrug over de Blaloweg aangelegd waardoor de fietsers ook hier de buitenring ongelijkvloers kunnen kruisen. Aanpassing van de weginrichting van de Kamperweg is nodig om deze belangrijke fietsroute goed te laten functioneren (fietsstraat). Actie: Gem. Zwolle, programma Beter Benutten, uitvoering 2015.
3. Stedelijke hoofdfietsroute Tesselschadestraat: de Tesselschadestraat een inrichting meegeven die past bij de functies die deze weg heeft. Het maakt onderdeel uit van

het verblijfsgebied Wipstrik waar een snelheidsregime geldt van 30 km/u. De straat is tevens een belangrijke schakel in de fietsroute van Zwolle-Noord en West richting Oosterenk waar scholen, kantoren en Isala gevestigd zijn. Actie: Gem. Zwolle, programma Beter Benutten, uitvoering 2015-2016.

Ten aanzien van onderstaande twee punten worden verkenningen uitgevoerd:

1. Onderzoek doen naar mogelijkheden voor herinrichting van de Thomas a Kempisstraat in combinatie met andere manieren van bevoorrading. Actie: Gem. Zwolle i.s.m. Cycloon en ondernemers Dieze, programma Beter Benutten, uitvoering 2015-2016.
2. Een haalbaarheidsonderzoek uitvoeren samen met de Provincie Overijssel naar een nieuw tracé van het fietspad langs de Nieuwleusenerdijk ter plaatse van de kruisingen met de toekomstige op- en afritten van de N340. Bij gebleken haalbaarheid meenemen in de uitvoering. Actie: Prov. Overijssel i.s.m. Gem. Zwolle, financiering knoop N340/A28, 2015.
3. Een aantal winkelstraten in Zwolle zijn aangewezen als voetgangersgebied. Deze straten vormen tevens een aantrekkelijke (korte) fietsverbinding van A naar B, zoals Roggenstraat, Diezerstraat en Pijmanstraat. Voor en na de winkelopeningstijden worden deze routes door veel fietsers illegaal gebruikt. Onderzoeken of een aanpassing van dit regiem gewenst is en realiseerbaar. Actie: Gem. Zwolle i.s.m. partners, uitvoering 2015.

2.3.2 Fietsparkeren

In september 2011 heeft de raad ingestemd met het Uitwerkingsplan Fietsparkeren als onderdeel van het Koersdocument Parkeren. Doel van het Uitwerkingsplan is concrete aanbevelingen te doen die de sterke positie van de fiets bij het bezoek aan de binnenstad waarborgen en verder verbeteren. Voor een goed functionerend centrum zijn voldoende en kwalitatief hoogwaardige fietsvoorzieningen onmisbaar. De focus ligt op een vraagvolgend beleid: afhankelijk van de drukte wordt er capaciteit aangeboden die op dat moment nodig is. Hierbij wordt uitgegaan van een basisniveau van drie bewaakte fietsenstallingen en een groot aantal onbewaakte klemmen. Bij toename van de vraag wordt met flexibele en mobiele systemen de capaciteit verhoogd, waardoor geen permanente claim op de schaarse ruimte gelegd wordt.

Er wordt samen met betrokken organisaties een Actieplan fietsparkeren Binnenstad opgesteld om tot een definitieve en structurele aanpak van het fietsparkeren te komen. Dit wordt gecoördineerd vanuit het parkeerbeleid.

Daarnaast wordt gewerkt aan:

- Stationstallingen (onderdeel van het project Spoorzone);
- Inzamelen van fietsparkeerdata in centrum en bij station, knelpuntlocaties in beeld brengen met specificatie van aantallen, doelgroepen, tijdstippen, duur e.d.;
- Samen met organisaties als AFAC, WEZO, Traffic Support, ROVA e.a. wordt onderzoek gedaan naar de toekomstige rol- en taakverdeling in de handhaving en het beheer van gestalde fietsen.

Actie: opstellen actieplan fietsparkeren Gem. Zwolle i.s.m. partners, uitvoering 2015.

2.4 Meer mogelijkheden met de fiets

2.4.1 Stadsdistributie met de (bak)fiets

Er lopen op dit moment eerste initiatieven om in Zwolle de inzet van de (bak)fiets bij het bezorgen van pakketten en post nog verder te vergroten. Dit zal de komende tijd in het kader van het programma Beter Benutten versterkt worden.

De elektrische bakfietsen en elektrische scooters die op proef worden ingezet in steden bevallen over het algemeen goed. Ze zijn goedkoop in het gebruik en goed voor het bedrijfsimago. Dat concludeert adviesbureau Mobycon die werkt aan door de EU gesubsidieerde pilots in onder meer Heerhugowaard en de regio Groningen-Assen. Uit onderzoek binnen het Europese CycleLogistics project blijkt dat 51% van alle leveringen in steden door fietsen gedaan kan worden, met name e-(bak)fietsen of e-scooters. Inmiddels bezorgt Subway haar broodjes in Heerhugowaard met e-scooters, DHL rijdt in een aantal steden met e-bakfietsen en BSO Struin in Nijmegen haalt de kinderen van school met een e-bakfiets.

Vergeleken met een bestelbus is een e-bakfiets in de stad efficiënt. Men maakt minder kilometers om dezelfde diensten te leveren waardoor de winstgevendheid toeneemt. De gebruikskosten van een e-bakfiets of e-scooter liggen veel lager dan bij andere gemotoriseerde voertuigen, omdat de brandstof- en onderhoudskosten lager zijn en er geen wegenbelasting hoeft te worden betaald. Ook kunnen jongeren zonder rijbewijs op deze wijze ingezet worden als leertraject. En de e-bakfiets en e-scooter heeft een zeer positief effect op het imago van de onderneming. Het doel is het huidige gebruik te stimuleren en te faciliteren. Actie: Gem. Zwolle i.s.m. partners (o.a. Provincie Overijssel,Cycloon), uitvoering 2015-2016.

2.4.2 Innovatie

Op het gebied van innovatie van met name de e-fiets maar ook fietsparkeeroplossingen en inzetten van nieuwe media en apps is veel winst te halen. Zwolle wil innovatie mogelijk maken en waar mogelijk en nodig versterken. Zo zal onderzocht worden of in Zwolle een fietsinnovatiecentrum opgezet kan worden met bedrijfsleven, onderwijs, organisaties en overheden dat als aanjager voor innovatie kan dienen. Een specifiek onderdeel hiervan is het stimuleren en verder promoten van e-fietsen. E-fietsprojecten richtten zich vooral op forenzen en senioren. Ook andere doelgroepen komen echter steeds meer in beeld. Twente Mobiel kiest bijvoorbeeld voor een gericht aanbod voor thuiszorgmedewerkers: in plaats van de auto voor korte afstanden werd de e-fiets als aantrekkelijk alternatief gepresenteerd. In Zwolle wordt in het kader van het programma Beter Benutten ook gewerkt aan het stimuleren van het gebruik van e-fietsen bij bedrijven en scholen. Dit wordt voortgezet en waar mogelijk geïntensiveerd. Actie: Gem. Zwolle i.sm andere partijen, uitvoering loopt.

2.5 Samenwerking

Voor de uitvoering van de Agenda Fiets zijn de samenwerkingsverbanden op verschillend niveau van groot belang. Hieronder worden die verbindingen kort weergegeven.

2.5.1 Landelijk en Europees

Tijdens het Nationaal Fietscongres 2014 in Zwolle is de eerste stap in de brede samenwerking met diverse partners gezet doordat, op initiatief van Zwolle, het startschot is gegeven voor een landelijke fietsagenda. Geïnspireerd door de start van de Tour de France in Utrecht is 'Tour de Force' de naam voor de Agenda Fiets 2015-2020 van VNG, IPO, Unie van Waterschappen en Rijk. Deze overheden zijn van mening dat de fiets veel kansen biedt voor een groot aantal actuele maatschappelijke vraagstukken. Met de Tour de Force willen zij de kracht van de fiets met name benutten om een impuls aan stedelijke 'vitaliteit' te geven. De kansen dat er meer gefietst kan worden door bijvoorbeeld de opkomst van de e-fiets of meer nadruk op een gezonde leefstijl dienen hierbij benut te worden maar ook de bedreigingen moeten worden weggenomen zoals bijvoorbeeld de toenemende verkeersonveiligheid als gevolg van de vergrijzing of toename van de overlast van geparkeerder fietsen. Voorkomen moet worden dat het fietsgebruik de komende jaren terugloopt met alle gevolgen van dien. De verantwoordelijk wethouder van Zwolle voor mobiliteit participeert namens de VNG-commissie Milieu, Energie en Mobiliteit als portefeuillehouder in deze agenda. Streven is dat Zwolle in de uitvoering van de Tour de Force de komende jaren een actieve rol vervult om daarmee een van de nationale koplopers op het gebied van fietsen te blijven. Actie: Actieve bijdrage landelijke fietsagenda, Gem. Zwolle i.s.m. partners, uitvoering 2015.

Samen met onder andere de Zwolse kennisinstelling Hogeschool Windesheim wordt ook gewerkt aan het versterken van de internationale kennispositie op het gebied van de fiets en mogelijk te komen tot (onderdeel van) een lectoraat fiets. De regelmatige ontvangst van buitenlandse delegaties in Zwolle voor de fiets biedt inspiratie om op die manier netwerken te verbinden en kennis te delen. Het benutten van en participeren in Europese voorstellen en projecten op het gebied van fietsverkeer wordt indien mogelijk gedaan. Op die manier kunnen Europese middelen worden aangewend om lokale en regionale activiteiten te financieren. Actie: Gem. Zwolle i.s.m. partners, uitvoering 2015.

2.5.2 Regionaal en lokaal

De ambitie is de fietscultuur steeds meer als een van de dragers van de gastvrije en leefbare stad te laten zijn en daarbij meer betrokkenheid van anderen te stimuleren. Er is in Zwolle en omgeving al sprake van een kopgroep van bedrijven als Cycloon fietskoeriers, Fietsjoe Fietstaxi, Cortina en Royal Haskoning/DHV fietsadvies die zowel lokaal, regionaal als (inter)nationaal aan de weg timmeren. Ook onderwijsinstellingen als Windesheim en Deltion College zijn actief op het gebied van de fiets.

Op toeristisch en recreatief gebied staat de regio Zwolle al jaren aan de top in Nederland als het gaat om fietsvoorzieningen en fietsvriendelijke ondernemers. Daarnaast heeft de Provincie Overijssel een koersdocument fiets opgesteld en het voornemen zowel voor het dagelijks fietsen als recreatief fietsen de komende jaren meer te gaan doen in het kader van haar coalitieakkoord in de vorm van een gebiedsplan fiets West Overijssel. Actie: Benutten kansen gebiedsplan West Overijssel, Gem. Zwolle i.s.m. partners, uitvoering 2015.

Streven is om deze energie en daadkracht de komende jaren te versterken en te komen tot een fietscommunity in (de regio) Zwolle. Ook inwoners, Fietsersbond, NS en stadsmakers/creatieve ondernemingen worden uitgenodigd actief onderdeel van de community te worden om daarmee het fietsen te stimuleren. Daarvoor is het nodig als gemeente de randvoorwaarden te scheppen en als partner in samenwerkingsprojecten op te treden. De ervaringen in het kader van het regionale programma Beter Benutten, waarin Zwolle samen met de gemeente Kampen, de provincie Overijssel en het ministerie van Infrastructuur en Milieu deelneemt, zijn daarin richtinggevend. Via de Koploper- en de gebiedsgerichte aanpak in het programma Beter Benutten wordt aangesloten bij de activiteiten van doelgroepen en belanghebbenden, zoals bewoners, werkers, scholieren, winkel- en evenementenbezoekers en recreanten. Een concreet voorbeeld daarvan is het initiatief van ROC Deltion College om Deltion-fietsen ter beschikking te stellen aan studenten. Zo kan dan drukbezette stadsbus ontlast worden.

Onder meer via het Platform Mobiliteit wil de gemeente de samenwerking met de Fietsersbond, provincie Overijssel, de rijksoverheid en de buurgemeenten opgave gericht continueren en waar nodig intensiveren.
Actie: Formeren fietscommunity (regio) Zwolle, Gem. Zwolle i.s.m. partners, uitvoering 2015.

3 Perspectief 2017-2020

3.1 Inleiding

In hoofdstuk twee staan de maatregelen genoemd waarvoor bestuurlijk draagvlak en financiële dekking is en waarvoor dus geen besluitvorming nodig is. Om de ambitie voor Zwolle Fietsstad structureel aan te pakken zien we een aantal kansen, opgaven en initiatieven voor de komende jaren. Het streven is dit de komende tijd uit te werken en bij gebleken kansen en draagvlak voor te dragen voor besluitvorming. Daarnaast wordt het komen tot een fietscommunity in Zwolle opgepakt. Vanuit deze fietscommunity kunnen aanvullende onderwerpen aangedragen worden. Het is onze ambitie om samen met alle partners de komende jaren een dynamische en wervende agenda uit te voeren.

3.2 Thema's

Thema's die we zeker de komende tijd gaan onderzoeken zijn:

3.2.1 Meer ruimte voor de fiets

Het wordt steeds drukker op het fietspad. Wij zien voor de komende jaren nog een forse potentie in de groei van het fietsgebruik zowel stedelijk als regionaal. Tegelijk leidt het gebruik van de elektrische fietsen, gezien de hogere snelheden, tot nieuwe vragen. Zwolle wil graag anticiperen op de toekomstige situatie en slimmer gebruik maken van de beschikbare infrastructuur en waar nodig meer ruimte geven aan de fietser. De heroriëntatie op de rol van de bus in het stads- en regionaal vervoer leidt er waarschijnlijk toe dat ook vanuit die gebruikersgroep in de toekomst meer mensen gaan fietsen (scholieren, studenten, werkenden e.a.). Op een aantal trajecten betekent dit een omslag in het denken waarbij de fietser meer ruimte vraagt in plaats van de auto of de bus. Ook vanuit duurzaamheid en gezondheid is er meer aandacht voor de fiets. Inventarisatie van het extra ruimtebeslag om deze groei te faciliteren en onderzoek naar slimmer gebruik van de bestaande fietsvoorzieningen zijn nodig, ook om input te geven in het nieuw op te stellen Structuurplan en inzicht in de financieringsmogelijkheden.

3.2.2 Snelfietsroutes

De e-fiets biedt mogelijkheden om ook voor langere afstanden de fiets te nemen. Dit kan zowel voor scholieren als werknemers die op Zwolle georiënteerd zijn van belang zijn. Goede snelfietsroutes vanuit de belangrijkste herkomstgebieden rondom Zwolle zijn daarbij van belang. We onderzoeken met de provincie en buurgemeenten welke routes hiervoor in aanmerking komen en stellen een plan van aanpak op.

3.2.3 Fiets in de keten

Vervolg geven aan de uitkomsten van het onderzoek in 2012 waarin gekeken is hoe de ketenmobiliteit tussen streeklijnen en de fiets verbeterd kan worden. De centrale vraag in dit onderzoek is geweest: hoe de combinatie OV-fiets door meer forenzen gebruikt kan worden. Het vervolg voorziet in de aanleg van goede fietsstallingsplaatsen bij drukke overstaphaltes en een pilot met het aanbieden van OV- of andere deelfietsen bij enkele haltes (o.a. voorstadhalte Stadshagen).

3.2.4 Innovatie

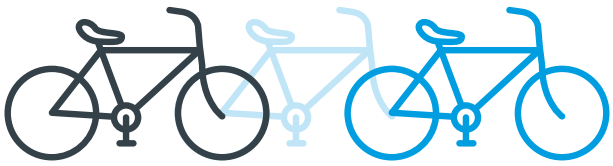
Innovatie is een belangrijk thema voor de toekomst, hierbij wordt onder andere aandacht besteed aan:

- *Doorstroming fietsers*: De gemeente Zwolle is bezig om de fietsers op hoofdfietsroutes zoveel mogelijk prioriteit te geven bij de verkeerslichten. De prioriteit (eerder en/of meer groen) wordt gegeven bij grote aantallen fietsers en bij regen (regensensor). Voor een deel worden deze maatregelen gefinancierd vanuit de reguliere onderhoud- en beheer gelden en Beter Benutten.
- *Fietsinnovatiecentrum*: De pilot voor een Zwols innovatiecentrum gericht op het fietsen wil voortbouwen op het initiatief van Cortina fietsen (Kruitbosch Intercycle) om een fietsinnovatiecentrum op te richten en onderzoeken of we hierbij kunnen samenwerken met scholen, fietsersbond en andere bedrijven.
- *Energie:* Nagaan wat de kansen zijn om energie op te wekken door middel van fietspaden. Het eerste energiezuinige fietspad ligt tussen Eindhoven en Nuenen. Het is zeshonderd meter lang en vormgegegeven op basis van een schilderij van Van Gogh. Het pad wordt verlicht met duizenden steentjes die overdag energie krijgen van de zon en daardoor ’s avonds oplichten. Daan Roosegaarde heeft het pad ontworpen na geïnspireerd te zijn door Van Gogh’s schilderij Sterrennacht.
- *Comfort:* Wachtende fietsers bij verkeerslichten waarderen het enorm als zij niet hoeven af te stappen bij een verkeerslicht en als het regent ook nog droog kunnen staan. Een mooie uitdaging voor jonge ontwerpers om door middel van een prijsvraag met een duurzame oplossing te komen.
- *Data inwinning*: Fiets-chips/apps en andere apparatuur voor de fiets en/of de fietser maken het gebruik en de data-inwinning aantrekkelijker (o.a. bij fietsparkeren). Het doel van het inzetten van deze middelen is:
  - stimuleren en belonen fiets(parkeer)gedrag;
  - beter benutten van fietsroutes en stallingen (gastvrije stad);
  - data-analyse voor (meer) beïnvloeding/sturing van gewenst gedrag.

Agenda Fiets 2015-2020

Tour de Force

2015-2020



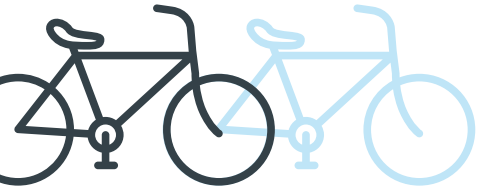
Agenda Fiets 2015-2020

Utrecht, 18 juni 2015

Geïnspireerd door de start van de Tour de France in Nederland is Tour de Force de naam voor de Agenda Fiets 2015-2020.

Deze overheden zijn van mening dat 'de fiets' veel kansen biedt voor een groot aantal actuele maatschappelijke vraagstukken. Ook de provincies zijn nauw betrokken bij het opstellen van de Agenda Fiets.

Vanwege de recente provinciale verkiezingen was het voor het Interprovinciaal Overleg (IPO) echter te kort dag om de steun aan de Tour de Force bestuurlijk te kunnen bekrachtigen.



Maatschappelijke ambities

Met de Tour de Force willen de gezamenlijke overheden de komende jaren de 'kracht van de fiets' benutten om een forse impuls te geven aan vijf breed gedragen maatschappelijke ambities:

Vitale burgers
bevorderen participatie en gezondheid

- meer mobiliteit voor iedereen
- meer bewegen en minder slachtoffers

Vitale steden
aantrekkelijker maken om in te leven en te ondernemen

- meer kwaliteit in openbare ruimte
- betere bereikbaarheid met minder nadelen

Vitale stedelijke regio's
wonen, werken en recreëren duurzaam verbinden

Vitaal landelijk gebied
opvangen van krimp en vergrijzing

- behoud van bereikbaarheid, ondanks minder OV
- versterking plattelandseconomie door recreatie

Vitaal Nederland
versterken van nationale bereikbaarheid, groei toerisme en export

- optimaliseren first and last mile voor lange ritten
- meer buitenlandse toeristen en een beter imago
- meer export van fietsproducten en -diensten

Gunstige condities

Nederland kent zeer gunstige condities om de kansen die de fiets biedt ook daadwerkelijk te verzilveren. De bal ligt als het ware voor een open doel.

In geen ander land ter wereld biedt de ruimtelijke inrichting zo'n goede basis, is de fietsinfrastructuur zo veilig en comfortabel, is het fietsbezit zo hoog en is de fietsmentaliteit zo sterk geworteld (zie ook bijlage 4). De Tour de Force wil daar op voortbouwen om de ambities te verwezenlijken.

Ter voorbereiding op de Tour de Force heeft het kenniscentrum CROW-Fietsberaad een groot aantal overheden, bedrijven en organisaties geconsulteerd over mogelijke thema's voor de Agenda Fiets 2015-2020. Welke belemmeringen ervaart men in de dagelijkse praktijk om sterker in te zetten op de fiets? Welke kansen kunnen beter benut worden? En welke initiatieven lopen er al?
De consultatie leverde een brede waaier van thema's en problemen op, op alle niveaus (zie ook bijlage 1). Van meer uniformiteit in de voorrangsregels op rotondes tot een nationale fietsstimuleringscampagne. Van enkelvoudige fietsongevallen tot de promotie van het toeristisch fietsproduct. Van drukte en snelheden op fietspaden tot de fietsparkeerchaos in binnensteden.

Twee belemmeringen lopen als rode draden door de gesprekken heen. Ten eerste het gebrek aan financiële middelen, met name bij gemeenten. En daarnaast het gebrek aan prioriteit voor 'de fiets' bij beslissers en ontwerpers. Bijvoorbeeld onvoldoende prioriteit bij de verdeling van de ruimte (architecten en stedenbouwers), bij de verdeling van de voorrang (verkeerskundigen) en bij de verdeling van de groentijd van verkeerslichten (regeltechnici).

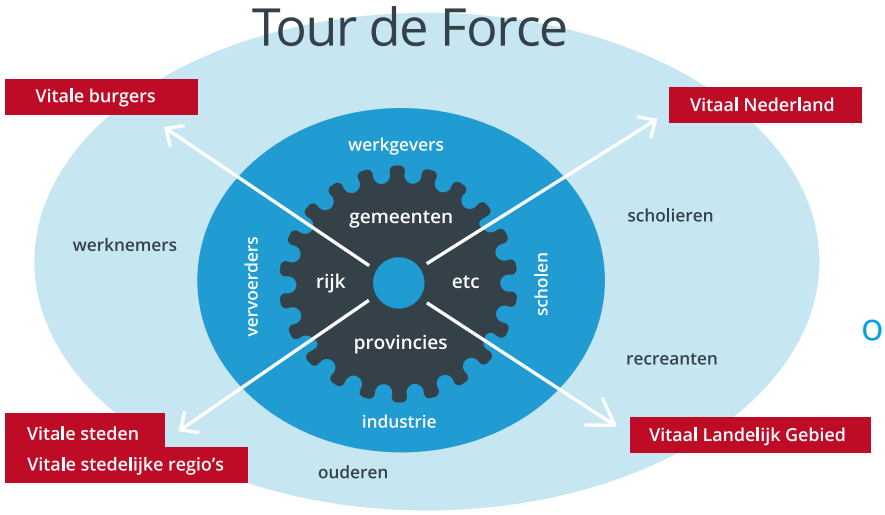
Talrijke initiatieven van overheden, bedrijven en organisaties

De consultatie leert ook dat overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en burgers al talrijke initiatieven ontplooien om het fietsgebruik te stimuleren, om het fietsen nog veiliger en comfortabeler te maken en om eventuele nadelen van het fietsgebruik te verkleinen. (zie ook bijlagen 2 en 3).

Het is absoluut niet de bedoeling van de Tour de Force om al deze initiatieven te coördineren en te regisseren. De Tour de Force wil deze initiatieven ondersteunen door gunstige randvoorwaarden te creëren.

Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de inzet van beleidsinstrumenten als:

- aanpassing van wetgeving, regelgeving of bevoegdheden;
- nieuwe kennis, data, argumenten, vaardigheden;
- nieuwe vormen van organisatie;
- nieuwe vormen van financiering;
- stimulering van technologische innovaties.



'De rol van de Tour de Force is initiatieven ondersteunen door gunstige randvoorwaarden te creëren'

Tour de Force

De tourleiding

Een sterk punt van de Tour de Force is de bestuurlijke betrokkenheid van alle overheidslagen. Want hoewel het zwaartepunt van het fietsbeleid bij de lokale overheden ligt, is de inzet van alle overheden noodzakelijk voor het realiseren van de ambities. De Tour de Force biedt voor hen een bestuurlijk afstemmingsplatform.

De Tourleiding bestaat uit een vertegenwoordiger namens VNG, IPO*), vervoerregio's, UvW en ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Deze vijfkoppige Tourleiding komt vier maal per jaar bijeen en heeft als taken:

1. **nieuwe ploegen aan het werk zetten;**
2. **actuele fietsdossiers volgen en versnellen;**
3. **organiseren van een maatschappelijke fietstafel.**

Tourleiding:

Tour de Force 2015-2020



Rian de Feijter de Feijter

Dagelijks bestuur Waterschap de Scheldestromen, namens de Unie van Waterschappen



René van Hemert

Wethouder Rijswijk namens Stadsregio Amsterdam en Metropoolregio Rotterdam Den Haag



Jan-Bert Dijkstra

Directeur Beter Benutten namens de rijksoverheid



Filip van As

Wethouder in Zwolle namens de VNG

IPO

Interprovinciaal overleg van en voor provincies

**) Deelname IPO onder voorbehoud van bestuurlijke bekrachtiging.*

1 Nieuwe ploegen aan het werk zetten

De Tourleiding zet op terreinen waarop zij dit nodig acht nieuwe ploegen aan het werk om te onderzoeken en te beproeven hoe gesignaleerde belemmeringen voor fietsgebruik weggenomen kunnen worden en nieuwe kansen kunnen worden benut. Als uitkomst van de uitgevoerde consultaties en analyses zullen in 2015/2016 de volgende ploegen worden ingesteld: de financieringsploeg, de technologieploeg, de ketenploeg, de ploeg van de regionale routes, de gezondheid- & participatieploeg en de ruimtelijke ploeg. In de volgende paragraaf worden deze ploegen toegelicht.

De Tourleiding volgt deze ploegen op de voet, bespreekt de uitkomsten ervan met betrokkenen, en formuleert eventuele aanbevelingen aan (de bestuurscommissies van) VNG, IPO*), vervoerregio's, UvW en aan het Rijk over wenselijke aanpassingen, intensiveringen of vernieuwingen van overheidsbeleid. Zo nodig gebruiken de Tourleiders hun mandaat om processen in eigen gelederen te versnellen.

2 Volgen actuele fietsdossiers

De Tourleiding zal actuele dossiers volgen die van strategisch belang zijn voor de Agenda Fiets 2015-2020 waar momenteel al aan gewerkt wordt door bijvoorbeeld een ambtelijke commissie of een samenwerkingsverband van organisaties (zie bijlage 2).

Voorbeelden zijn snelheidsverschillen en drukte op fietspaden, enkelvoudige fietsongevallen, governance stationsstallingen en regelgeving speed pedelec. Bekeken wordt of er raakvlakken zijn met de opdrachten van de ingestelde ploegen, of het nuttig is om verbindingen te leggen, of er mogelijkheden zijn om waarde toe te voegen of via eigen kanalen een duwtje te geven.

Organiseren van een maatschappelijke fietstafel

3

Eenmaal per jaar organiseert de Tourleiding een maatschappelijke fietstafel (naar het model van de landelijke Spoor- en OV-tafels) met:

- gemandateerde bestuurders namens VNG, IPO, vervoerregio's, UvW en Rijk (de minister of staatssecretaris van I&M);
- bestuurders van belangrijke marktpartijen, zoals BOVAG, RAI, FIPAVO, vervoerders;
- bestuurders van maatschappelijke organisaties, zoals ANWB, Fietsersbond, Natuur&Milieu, VVN;
- bestuurders van samenwerkingsverbanden, zoals Centrum Aanpak Fietsdiefstal, Platform 31, Stichting Landelijk Fietsplatform.

Naast deze vaste deelnemers (zie bijlage 3) kunnen ook tijdelijk andere organisaties uitgenodigd, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid, sociale zaken, ruimte, technologie en financiën. Aan de fietstafel worden de actuele dossiers en de aanbevelingen van de ploegen besproken. Het voorzitterschap van de fietstafel rouleert tussen de vijf overheidslagen.

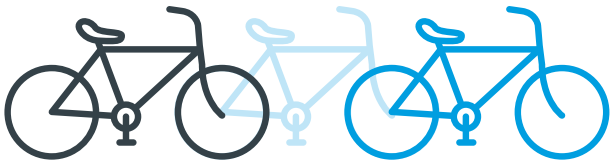
De Tourleiding heeft ook een sterke symbolische functie. Het bestaan van een landelijke Agenda Fiets en het bestuurlijk commitment daarvoor van alle overheidslagen bevestigen de belangrijke rol van de fiets, verhogen de status van de fiets en vormen een krachtige steun voor alle bij fietsbeleid betrokken organisaties en personen. In de consultatie werd dit door verschillende lokale beleidsmedewerkers genoemd als een essentiële impuls voor duidelijkere (politieke) keuzes voor de fiets en als een belangrijke morele ruggensteun voor hun werk. Over de Tour de Force zal daarom gedurende de 5 jaren uitgebreid worden gecommuniceerd.

Tour de Force

De ploegen 2015-2016

De taak van nieuwe ploegen is om te onderzoeken en zo nodig te beproeven op welke manier en onder welke randvoorwaarden de bijdrage van de fiets aan de gestelde ambities substantieel kan worden verhoogd.

Per ploeg wordt een ploegleider ingesteld die fungeert als boegbeeld. De samenstelling van de ploegen varieert: afhankelijk van de opgave van de ploeg wordt een passende mix van betrokken organisaties gezocht.



We nodigen overheden, marktpartijen, maatschappelijke organisaties en wetenschap uit om zich aan te sluiten. Iedere ploeg start met het opstellen van een plan van aanpak waarin de opdracht helder wordt geformuleerd en uitgewerkt. Tijdens het opstartproces worden contacten gelegd met belanghebbende partijen die wellicht in personele en financiële zin willen aanhaken. Zij worden in de startfase dan ook nadrukkelijk betrokken bij het formuleren van de opdracht. Het uitvoerende werk wordt verricht door een deskundig bureau.

A. Financieringsploeg

Een belangrijk knelpunt dat als rode draad door de consultatie loopt, is het gebrek aan geld (budgetten) voor tal van zaken die essentieel zijn voor het fietsklimaat. Bijvoorbeeld voor het onderhoud van de fietsinfrastructuur van Nederland, voor de aanpak van de stallingsproblematiek en voor het vergroten van de verkeersveiligheid.

De weinig rooskleurige financiële situatie van gemeenten en het feit dat zij weinig mogelijkheden hebben om aan extra geld te komen, maakt dit knelpunt des te urgenter. De financieringsploeg krijgt de opdracht mee om structurele oplossingen te vinden, die duidelijk verder gaan dan de traditionele roep om meer subsidie van de rijksoverheid. Denk aan toepassing van het principe de veroorzaker betaalt, met mogelijke toepassingen voor de verkeersveiligheid (bestuurlijke boete), de aanpak van weesfietsen (statiegeld op fiets) of de realisatie van fietsparkeervoorzieningen (fietsparkeernormen). Ook het beter benutten van bestaande budgetten verdient een kritische beoordeling. Het ligt voor de hand dat deze ploeg voortborduurt op de resultaten van de VNG-commissie Rinooy Kan die dit in breder verband onderzoekt.

Ploegleider: *Erwin van der Krabben, hoogleraar gebiedsontwikkeling aan de Radbouduniversiteit*
Mogelijke samenstelling: *VNG, belastingspecialist, verzekeraar, bank, vastgoed, universiteit.*



B. Technologieploeg



Nieuwe technologische ontwikkelingen kunnen een flinke push geven aan het Nederlandse fietsklimaat. Op korte termijn bieden vooral de internettechnologie in combinatie met detectie van fietsen veel kansen voor vele aspecten van het fietsgebruik, zoals voor de verkeersveiligheid, diefstalbestrijding, beloningsprogramma's en modern gemak in de stalling.

De technologieploeg heeft de opdracht om in beeld te brengen wat de randvoorwaarden zijn voor marktpartijen en overheden om deze nieuwe technologieën optimaal kunnen benutten. Bijvoorbeeld door te zorgen voor een open standaard voor tags op de fiets en webbased databestanden over kenmerken van fietsen.

Ploegleider: *Jeroen Snijders Blok, COO bij de Accelgroup*
Mogelijke samenstelling: *Fietsfabrikant, ICT-bedrijf, bouwbedrijf, innovatie-instituut, TU, Centrum Aanpak Fietsdiefstal, BOVAG, RAI, CROW-Fietsberaad.*

C. Keten-ploeg

Twee actuele ontwikkelingen vormen de aanleiding voor het instellen van de ketenploeg. Ten eerste de verwachting dat er de komende tijd flink bezuinigd moet worden in het stads- en streekvervoer, waardoor voor- en natransportafstanden toenemen.

De (e-)fiets kan ervoor zorgen dat de bus een aantrekkelijk alternatief blijft. Ten tweede de opkomst van de deeleconomie, mede dankzij de internettechnologie. Huur- en deelfietsen en elektronische fietskluizen kunnen waarschijnlijk een nog belangrijkere rol spelen als laatste schakel in auto- en OV-verplaatsingen. Vragen die de ketenploeg meekrijgt zijn: hoe kan de (e)-fiets bijdragen aan de vitaliteit van het stads- en streekvervoer? Welke overheidslaag moet daarbij het voortouw nemen? Wat zijn voorwaarden om de markt van huur- en deelfiets tot ontwikkeling te laten komen (denk aan een open standaard voor identificatie van fietsen en huurders). Hoe moet dit gefinancierd worden?
Er is een duidelijke link met de technologieploeg.



Ploegleider: *Frank van Setten, adjunct-directeur bij Arriva.*
Mogelijke samenstelling: *Provincies, gemeenten, OV-fiets, kluizenfabrikant, vervoerder, autodeel-organisatie, kopenhagenfiets, hogeschool, CROW-Fietsberaad.*

D. Ploeg van de regionale routes

Het belang van de fiets op de middellange afstanden is de afgelopen jaren sterk gegroeid, zowel voor woon-werkverkeer als voor recreatie. Dit is mede te danken aan de e-fiets. Door deze ontwikkeling neemt het belang van regionale (snel)fietsroutes toe. De totstandkoming en het beheer ervan wordt echter gehinderd doordat er meestal verschillende wegbeheerders bij betrokken zijn en een stevige regie ontbreekt, zeker nu de stadsregio's zijn opgeheven.

Ambtelijk is er de afgelopen jaren al veel kennis en ervaring uitgewisseld in het kader van Fiets-filevrij. De opgave voor de regionale route-ploeg is om met concrete bestuursvoorstellen te komen hoe de regiefunctie effectief geregeld kan worden, wat betreft planontwikkeling, financiering, aanleg, bewegwijzering, marketing en onderhoud. Ook de organisatie van het beheer van recreatieve routes kan hierin meegenomen worden.

Ploegleiding: *Conny Bieze, gedeputeerde Provincie Gelderland*
Mogelijke samenstelling: *Provincies, waterschappen, gemeenten, Fiets-filevrij, Stichting Landelijk Fietsplatform, ANWB.*

De ploegen vervolg

E. Ruimtelijke ploeg



De ruimtelijke ordening van Nederland met compacte steden biedt een goede basis voor het fietsgebruik. De verwachting is dat de economische betekenis van steden in de nabije toekomst verder zal toenemen. De fiets kan een belangrijke bijdrage leveren aan het functioneren en vitaal houden van de steden

Er liggen kansen als steden het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid meer in samenhang beschouwen en de fiets meer als uitgangspunt hanteren voor ruimtelijke keuzes en als drager voor de ruimtelijke inrichting en mobiliteit in de stad. Diverse steden nemen inmiddels initiatieven op dit vlak. Zij zouden een ploeg kunnen vormen die kennis uitwisselt en die niet alleen elkaar maar ook andere steden inspireert. Ook kunnen zij aanbevelingen doen op het gebied van regelgevingsinstrumentarium en financiering (wegnemen belemmeringen en benutten kansen in Ruimtelijke Ordening en Bouw).

Ploegleider: *Paul de Rook, wethouder Groningen*
Mogelijke samenstelling: *Diverse steden (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Zwolle, ...), Agenda Stad, Rijksadviseur Infrastructuur en Stad.*

F. Gezondheid- & participatieploeg



De bijdrage die de fiets kan leveren aan de gezondheid en de maatschappelijke participatie van burgers is evident. En er zijn ook maatschappelijke kansen en baten: denk aan preventieve gezondheidszorg (beweegadvies, besparingen ziektekosten en zorgkosten WMO) en strijd tegen vereenzaming van ouderen (geraniums).

Een aanpak die sterk gericht is op doelgroepen die kampen met bewegings- of mobiliteitsarmoede ligt voor de hand. Een relatief onbekend terrein in het fietsbeleid. Probleem is dat tal van partijen een beetje probleemeigenaar of belanghebbende zijn, maar geen enkele actief het voortouw neemt. De opdracht van deze ploeg is om te verkennen (en eventueel uit te testen) hoe op lokale schaal de kracht van de fiets voor genoemde doelgroepen beter te benutten, c.q. de maatschappelijke baten te verzilveren.

Ploegleider: *Nog niet bekend*
Mogelijke samenstelling: *GGD-en en sociale zaken steden, eerstelijnsgezondheidszorg, ziektekostenverzekeraar, ouderenbond, Blijf Veilig Mobiel, Jongeren op gezond gewicht, Platform Alles is gezondheid.*

Organisatie, budget en evaluatie

De Tourleiding, de ploegen en de Fietstafel worden ondersteund door een Agendabureau, bestaande uit een agendamanager en ambtelijk vertegenwoordigers vanuit de VNG, IPO*), vervoerregio's, UvW en I&M. De Tourleiding komt vier keer per jaar bijeen en de Fietstafel één keer per jaar. De voorzitters en leden krijgen hiervoor in principe geen vergoeding. Ook de deelnemende organisaties/personen in de ploegen krijgen geen vergoeding. Iedere ploeg wordt ondersteund door een deskundig bureau (externe inhuur).
De jaarlijkse kosten van de organisatie van de Tour de Force bedragen circa € 400.000 en worden gedragen door de betrokken overheden. Daarnaast is het de bedoeling dat de ingestelde ploegen zelf extra externe financiering van participerende belanghebbende organisaties verwerven.
CROW-Fietsberaad zal zorgdragen voor de inhuur van de agendamanager en de bureaus die de ploegen ondersteunen. Verder stelt CROW-Fietsberaad ondersteunende faciliteiten ter beschikking, zoals de website www.fietsberaad.nl (publiciteit en kennisverspreiding), een intranet-omgeving (voor bredere betrokkenheid en input bij agenda en ploegen), vergaderruimte en enige secretariële ondersteuning. Na anderhalf jaar zullen de voortgang en resultaten worden geëvalueerd.

Bijlage 1

Veel genoemde thema's tijdens de consultatie

I	Vitale burgers	IV.	Vitale burgers
1.	fietsveiligheid	10.	fietsknooppunten en recreatieve fietsroutes
2.	ouderen mobiel		
3.	kinderen mobiel		
4.	werknemers op de fiets		
II	**Vitale burgers**	**V.**	**Vitaal Nederland:**
5.	drukte en snelheden	11.	fietsparkeren bij stations
6.	fietsparkeren in stads- en winkelcentra	12.	fietsdiefstal
7.	fietsparkeren bij woningen	13.	promotie toeristisch fietsproduct
III	**Vitale stedelijke regio's:**	14.	internationale uitwisseling fietskennis
		15.	export van fietsen
3.	kinderen mobiel		
4.	werknemers op de fiets		

Bijlage 2

Genoemde relevante landelijke initiatieven / actuele dossiers

Lokale Aanpak Veilig Fietsen (Min I&M, VNG)	1	Verkenning drukte op het fietspad (I&M)	5
Fietsschool (Fietsersbond)	1	Robuuste Stedelijke Routestructuren (ANWB)	5
Diverse verkeersveiligheidscampagnes (VVN, Fietsersbond, Min I&M, e.a.)	1	Smart Urban Regions of the Future (NWO, Platform31, I&M, BZK)	5, 6, 7
Star Safety Deal (div. partijen)	1	Fiets Filevrij (div. partijen)	8
Nationale Onderzoeksagenda Fiets (div. onderzoeks- en kennisorganisaties)	1	Governance stationsstallingen (I&M, NS, VNG)	11
Blijf Veilig Mobiel (div. partijen)	1	Fietsland (Rijksadviseur Infrastructuur)	13,14,15
Verkeersouders (VVN)	1	Velocity 2017 (Arnhem/Nijmegen)	14
Verkeersexamen (VVN)	1	Schaalsprong in fietsbeleid (Fietsersbond)	diverse
Next level fietsklimaat (BOVAG)	1	City Deals - Agenda Stad (BZK)	diverse
Green Deal Fiets (div. partijen)	1	Smart Cities (Platform 31)	diverse
Hopper (Natuur & Milieu)	1	Energieakkoord (SER, VNG, div. andere partijen)	diverse
Beter Benutten (I&M)	4, 8, 9		

Bijlage 3 Eerste selectie van relevante landelijke organisaties

Overheden	IPO, Ministerie I&M, Prorail, RWS, VNG, Unie van Waterschappen. vervoerregio's
Maatschappelijke organisaties	ANWB, Fietsersbond, Natuur & Milieu, VVN
Thema-organisaties	Stichting Landelijk Fietsplatform, Centrum Aanpak Fietsdiefstal, Platform 31
Brancheorganisaties	BOVAG, FIPAVO, RAI
Vervoerders	Arriva, Connexxion, NS, Qbuzz, Veolia
Kennisorganisaties	CROW-Fietsberaad, Dutch Cycling Embassy, SWOV, Veiligheid.nl
Thema-organisaties	Fietscommunity en Dutch Cycling Academy met diverse Universiteiten en Hogescholen

Bijlage 4 Condities voor het fietsgebruik

In deze bijlage wordt beknopt verslag gedaan van een analyse naar de factoren die van invloed zijn op het fietsgebruik en bijbehorende kansen en belemmeringen. De analyse is gebaseerd op kennis bij CROW-Fietsberaad en input uit de consultatie.

> Bestemmingen op fietsafstand en aantrekkelijke omgeving

De ruimtelijke ordening van Nederland met compacte steden biedt een goede basis voor het fietsgebruik. De verwachting is dat de economische betekenis van steden in de nabije toekomst verder zal toenemen. De fiets kan een belangrijke bijdrage leveren aan het functioneren en de aantrekkelijkheid van de steden. Voor de stedelingen blijft de fiets een aantrekkelijke optie vanwege de vele bestemmingen op fietsafstand. Het aanbod van voorzieningen in krimpgebieden staat daarentegen onder druk. De e-fiets kan dat deels compenseren. Een aantrekkelijk omgeving is voor fietsers van groot belang en verdient meer aandacht. Dat geldt in het bijzonder voor de recreatieve fietser. Sociale veiligheid op donkere momenten in het buitengebied blijft een zwak punt. Wellicht biedt ICT oplossingen, bijvoorbeeld apps met een alarmknop.

> Veilige en comfortabele infrastructuur

Over het algemeen is een goede basis gelegd. Toch hebben veel klachten in de consultatie betrekking op de fietsinfrastructuur en bijbehorende verkeersregels. Belangrijk aandachtspunt is de financiering van het onderhoud, zodat kwaliteit op peil blijft. Daarnaast zal het gebruik veranderen door vergrijzing (meer ouderen en enkelvoudige ongevallen), meer snelle e-fietsen en meer drukte in steden. Aanpassing infrastructuur is gewenst. Randvoorwaarden die aandacht behoeven: financiering, vakmanschap in de toepassing van richtlijnen door ontwerpers, en data over enkelvoudige fietsongevallen.

> Stallen cq Fietsparkeren

Voor de fietsers is het vinden van een fietsparkeerplek op een beperkt aantal lokaties een probleem (stations/centrumgebieden). Bescherming tegen diefstal is veel breder een zwak punt. De veiligheid van het stallen wordt belangrijker door opkomst van duurdere e-fietsen en langere voorstransportafstanden in het OV. Techniek biedt kansen. Voor gemeenten is exploitatie, handhaving en aantasting kwaliteit openbare ruimte een groeiend probleem. Hier en daar dreigt de wal het schip te keren. Nieuwe financiering, nieuwe instrumenten en nieuwe technieken zijn gewenst.

> Beschikbaarheid fietsen

Het grootste deel van de Nederlanders bezit minimaal één fiets. Voor bepaalde doelgroepen is het niet-bezitten van een goede fiets een fundamentele belemmering. Voor een veel grotere groep is het een belemmering dat ze hun eigen fiets niet altijd bij de hand hebben, bijvoorbeeld als ze uit het OV of de auto stappen. Huur- en deelfietsen in combinatie met ICT bieden veel kansen, ook voor de recreatieve markt.

> Innovatie fiets en accessoires

De opkomst van de e-fiets is een belangrijke recente innovatie, die grote invloed heeft gehad op fietsgebruik en fietsveiligheid. Stimuleren van het e-fietsbezit lijkt effectief voor verschillende doeleinden (bereikbaarheid, participatie). De speed-pedelec biedt kansen en bedreigingen voor de nabij toekomst. De wetgeving (motorhelmplicht, plaats op de weg) wordt door verschillende partijen als grote belemmering gezien. Bij de accessoires heeft de ICT voor modern gemak gezorgd, bijvoorbeeld routeplanner-, weer- en wielrenner-apps. Voor de nabije toekomst lijkt vooral technologie die communiceert met apparatuur in de auto van belang.

> Kosten en reistijd alternatieven

Uit diverse studies blijkt dat kosten en reistijd van de auto en het stedelijke OV van grote invloed zijn op het fietsgebruik. Waarschijnlijk zal de congestie in steden toenemen en daarmee de concurrentiepositie van de fiets ten opzichte van de auto. Gemeenten kunnen dit versterken met parkeerbeleid en verkeerscirculatie. Het OV-reisproduct voor studenten daarentegen verzwakt de concurrentiepositie van de fiets, die o.a. leidt tot onrendabele piekbelasting in het stedelijk OV. Wellicht bieden gerichte aanpassingen in het OV-reisproduct kansen, bijvoorbeeld een laag instaptarief dat korte OV-ritten ontmoedigt.

> Snelheid en massa motorvoertuigen

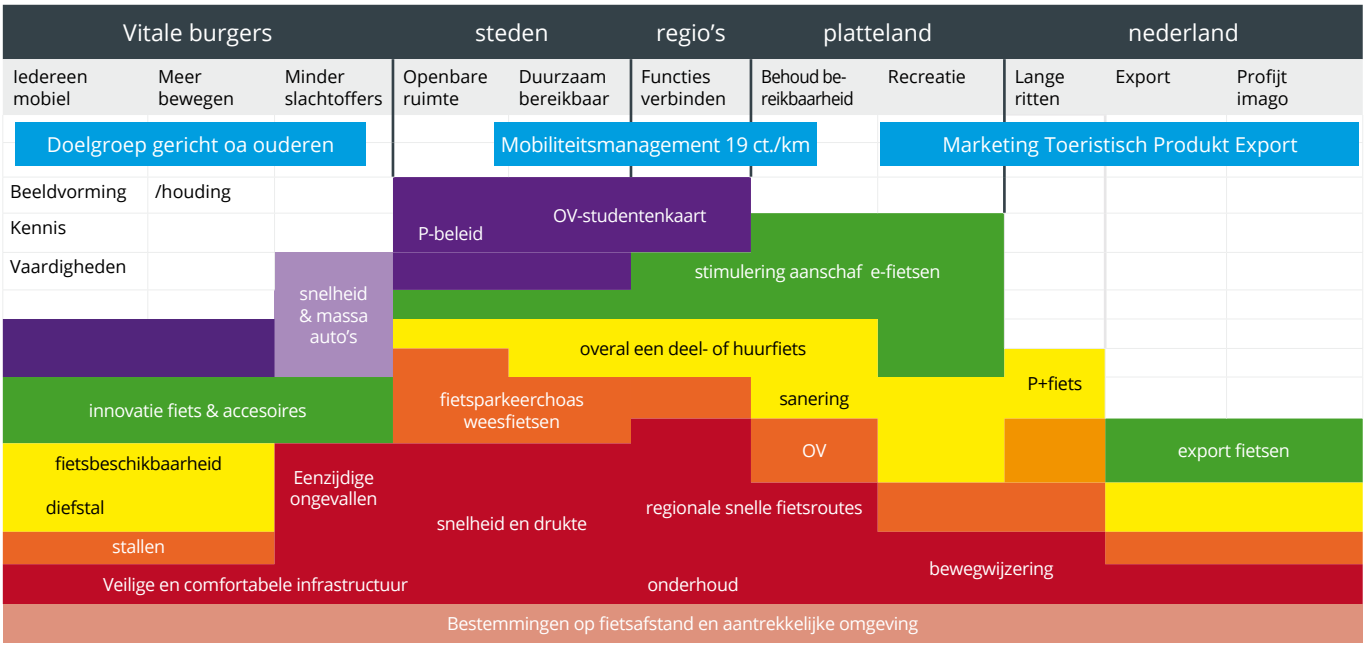
De snelheid en de massa van motorvoertuigen is bepalend voor de afloop van veel ernstigste fietsongevallen. In de laatste decennia is veel winst geboekt met het scheiden van verkeerssoorten en snelheidsremmende maatregelen. Hier valt nog steeds winst te behalen. Daarnaast biedt ICT nieuwe mogelijkheden om gedrag te sturen en ongevallen te voorkomen.

> Vaardigheden, kennis en beeldvorming

Over het algemeen beschikt de Nederlander over de vaardigheden en de kennis die nodig zijn voor het fietsen. Ook de beeldvorming over de fiets is over het algemeen positief. Bij een deel van de bevolking (zowel autochtoon als allochtoon) ontbreekt benodigde kennis, vaardigheden en positieve beeldvorming. Hier kan een doelgroepgerichte aanpak kansrijk zijn. Voor de brede groep van werknemers liggen er nog kansen voor financiële prikkels door de werkgever. Zo worden de fiscale mogelijkheden om fietskilometers te belonen onvoldoende benut. De e-fiets en de speedpedelec blijken interessant voor autoforensen op middellange afstanden die eigenlijk liever fietsen, maar voor wie de afstand te groot is. Kennis en beeldvorming zijn ook essentieel voor het vermarkten van het recreatief product (zowel in binnen- als buitenland) als voor de export van Nederlandse diensten en producten. We hebben echter geen zicht op de kansen. In de consultatie wordt wel genoemd dat een duidelijk boegbeeld voor de export ontbreekt.

Schematische weergave analyse kansen

Onderstaand figuur geeft een schematische weergave van de analyse uit deze bijlage. De gekleurde balken geven globaal aan in welke mate de factor kan bijdragen aan de vijf ambities.



Vormgeving: AlphaPlus B.V. Hilversum
Tekst: Koos Louwerse (Ligtermoet & Partners)
Otto van Boggelen (C.R.O.W.-Fietsberaad)

Tour de Force
2015-2020

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Uitkomsten meicirculaire 2015
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Dijk, J van (Jan) 2664
eenheid/afdeling	Concernstaf CSADV

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De uitkomsten van de meicirculaire 2015 in relatie tot de financiële kaders opgenomen in de perspectiefnota 2016-2019 en beleidsrapportage 2015/1.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 15 juni 2015

Onderwerp	Uitkomsten meicirculaire 2015
Versienummer	V0.2

Portefeuillehouder J. Brink

Informant J. van Dijk
Eenheid/Afdeling Concernstaf/CSADV
Telefoon 038 498 2664
Email J.van.Dijk@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De uitkomsten van de meicirculaire 2015 in relatie tot de financiële kaders opgenomen in de perspectiefnota 2016-2019 en beleidsrapportage 2015/1.

Datum 15 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In dit voorstel zijn de gevolgen van de meicirculaire van het gemeentefonds voor Zwolle nader uitgewerkt en vragen wij u in te stemmen met de voorstellen hoe de gevolgen in de begroting 2015, begroting 2016 en meerjarenraming t/m 2019 te verwerken.
In de meicirculaire 2015 zijn de gevolgen van de voorjaarsnota van het rijk vertaald in lagere- of hogere accresramingen voor het gemeentefonds, is een berekening opgenomen van de herverdeeleffecten naar aanleiding van het groot onderhoud aan het verdeelstelsel van het gemeentefonds en zijn de laatste ontwikkelingen rondom de uitkeringen voor het sociaal domein opgenomen. Daarnaast zijn de actuele ontwikkelingen omtrent de overige integratie- en decentralisatie-uitkeringen verwerkt.
In de uitwerking onderscheiden we de gevolgen voor de volgende onderdelen van het gemeentefonds::

- Algemene uitkering
- Sociaal domein uitkeringen
- (Overige) Integratie- en decentralisatie-uitkeringen

De financiële gevolgen zijn afgezet tegen het financiële kader zoals opgenomen n de perspectiefnota 2016-2019 en berap 2015/1.

Kernboodschap
Inzicht geven in de budgettaire gevolgen van de meicirculaire voor de gemeente Zwolle afgezet ten opzichten van de financiële kaders opgenomen in de perspectiefnota 2016-2019 en de beleidsrapportage 2015/1.

Consequenties
De belangrijkste onderwerpen uit de circulaire zijn:

- Accresramingen.
  De ontwikkeling van het gemeentefonds wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de rijksuitgaven. Volgens de normeringssytematiek (trap op trap af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse toename van het gemeentefonds betreft het accres. Op basis van de recent door het kabinet opgestelde voorjaarsnota en de werkelijke rijksuitgaven over 2014 zijn de accresramingen fors gewijzigd. De bijgestelde accresramingen (structureel) vertonen een grillig verloop.

In mln.€	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Accres (per jaar)	-124	-221	347	-203	25	34
Accres (cumulatief)	-124	-345	2	-201	-176	-142

  De lagere accresraming over 2014 wordt naast het structurele effect, eenmalig in 2015 met de gemeenten verrekend.
  De belangrijkste verklaringen voor de daling van de rijksuitgaven betreffen minder uitgaven voor kinderopvangtoeslagen en studieleningen. Daarnaast is in 2015 een lagere loonontwikkeling bij het rijk geraamd en doorgeschoven naar 2016.
- Tweede fase groot onderhoud gemeentefonds.
  In deze circualire zijn de herverdeeleffecten van de tweede fase van het groot onderhoud aan het verdeelstelsel van de algemene uitkering verwerkt. Waarbij opgemerkt dat de verdeling van het onderdeel (VHROSV: volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stadsvernieuwing) voor het

merendeel nog een verdiepingsonderzoek vereist om na te gaan of aanpassing van het verdeelstelsel verder nodig is. Het herverdeeleffect van de tweede fase pakt voor Zwolle € 8 per inwoner voordelig uit en komt in twee jaar gefaseerd ten gunste van de gemeente.

- Uitkeringen sociaal domein.
  Het rijk en VNG hebben de afgelopen maanden intensief overleg gevoerd over de financiën van de gedecentraliseerde taken. Dit heeft op 29 mei geresulteerd in een pakket afspraken. De partijen hebben vastgesteld dat het onwenselijk is om het budget voor het lopende jaar (2015) aan te passen aan de AWBZ-realisatiecijfers over 2014. Voor 2016 en latere jaren stelt het rijk per saldo een stabiel macrobudget beschikbaar, met in achtneming van nog door te voeren kortingen.
  De budgetten voor Wmo 2015 en jeugd zijn vanwege besluitvorming in het kader van de Wet langdurige zorg (Wlz) structureel verlaagd omdat minder cliënten onder de Wmo 2015 en de Jeugdwet komen te vallen.
  Met ingang van 2016 zijn de objectieve verdeelmodellen voor de Wmo 2015 en jeugd van toepassing, met uitzondering van de onder de jeugd vallende voogdijkinderen en kinderen met een leeftijd van 18+. De verdeling hiervan vindt voorlopig nog op basis van historische kosten plaats.
  De herverdeeleffecten vanwege de invoering van de objectieve verdeelmodellen zijn verwerkt en pakken voor Zwolle minder nadelig uit dan op basis van de voorlopige berekeningen werd verwacht. Het nadelig herverdeeleffect op de Wmo 2015 is € 3 per inwoner en voor jeugd is het nadelig effect € 2, beide vanaf 2016. Wel is vanaf 2016 op jeugd een aanvullende korting doorgevoerd vanwege hogere rijksuitgaven op de Wlz. Deze korting en de door de Jeugd GGZ-instellingen geconstateerde groei in het aantal jeugdcliënten leggen een behoorlijke druk op het budget.
  Uit onderzoek over de verdeling van de middelen voor het beschermd wonen, waaronder een inventarisatie van de verplichtingen die de centrumgemeenten zijn aangegaan, is besloten de budgettten voor 2015 her te verdelen volgens een nieuw model. Het nieuwe model gaat uit van de bestanden van de gegevensoverdracht inclusief het effect van een op verzoek van de gemeenten toegepaste reality check. Afgesproken is dat er een nadere onafhankelijke toets op het nieuwe verdeling plaats zal vinden. Eventueel bijstellingen worden in de septemberciculaire verwerkt. Ook voor 2016 wordt het nieuwe model toegepast. Vanaf 2017 wordt voor de verdeling de middelen voor beschermd wonen overgestapt op een objectief verdeelmodel met het risico dat er herverdeeleffecten ontstaan.
  Voor Zwolle als centrumgemeente betekent deze herverdeling een hogere uitkering van ruim € 9 mln.
- Cumulatieregeling herverdeeleffecten:
  Ter voorkoming van een cumulatie van herverdeeleffecten op de diverse uitkeringen is een cumulatieregeling ingesteld. Hierbij geldt de afspraak dat negatieve herverdeeleffecten in het gemeentefonds niet uitgaan boven € 15 per inwoner per jaar. De gezamenlijke overgangsregeingen zorgen er voor dat een gemeente noch op een afzonderlijk onderdeel noch op de gezamenlijke onderdelen als gevolg van een herverdeling meer nadeel ondervindt dan € 15 per inwoner per jaar. Voor Zwolle is een totaal herverdeeleffect berekend van € 0 per inwoner en moet in 2016 en 2017 gering (ca. € 25.000) bijgedragen worden aan de cumulatieregeling.
  Totaaloverzicht herverdeeleffecten per inwoner:
  - Tweede fase groot onderhoud + € 8 vanaf 2016

Datum 15 juni 2015

- Jeugd - € 2 vanaf 2016
- Wmo (2015) - € 3 vanaf 2016
- Participatie (vorig jaar al vastgesteld) - € 3 in 2016 - € 1 oplopend naar € - 3 in 2018.

Financiën

Samenvatting financiële uitkomsten

In tabel 1 worden de financiële uitkomsten die ten gunste of ten laste van de algemene middelen komen weergeven. De uitkomsten zijn afgezet ten opzichte van de financiële kaders opgenomen in de perspectiefnota 2016-2019 en de beleidsrapportage 2015/1.
In 2015 is sprake van een incidenteel nadeel van ca € 3,4 mln., de begroting 2016 geeft een voordelig resultaat van € 0,5 mln. en het financieel perspectief in 2019 wordt met circa € 0,5 mln. nadelig beïnvloed.

Tabel 1 Uitkomsten meicirculaire 2015

(bedragen cumulatief x € 1).	2015	2016	2017	2018	2019
Saldo resultaat algemene uitkering	-3.394.000	525.000	-760.000	-640.000	-490.000
Saldo resultaat uitkeringen sociaal domein	pm	pm	pm	pm	pm
Saldo resultaat integratie-/decentralisatie-uitkeringen	-	-	-	-	-
Totaal te verrekenen met de algemene middelen	-3.394.000	525.000	-760.000	-640.000	-490.000

De structurele effecten zijn op te vangen binnen de beschikbare risicoruimte zoals opgenomen in de perspectiefnota 2016-2019 (zie tabel 1 op blz. 3 van de nota). Het incidenteel nadeel in 2015 nemen wij mee in de tweede beleidsrapportage, een eventueel nadelig resultaat van de beleidsrapportage verrekenen wij met de algemene concernreserve.

Nadere onderbouwing van de uitkomsten.

1. Algemene uitkering:

Tabel 2 Mutaties in de algemene uitkering tov PPN 2016-2019 en Berap 2015/1.

(bedragen x € 1).	2015	2016	2017	2018	2019
Algemene mutaties:					
1. Accres + overige algemene mutaties	-3.370.000	-	-1.470.000	-1.360.000	-1.120.000
2. Verdeeltechnische aanpassingen		400.000	330.000	350.000	260.000
3. Groot onderhoud verdeelsystematiek		170.000	400.000	400.000	400.000
Specifieke- en taakmutaties:					
4. Generieke Digitale Infrastructuur	-24.000	-35.000	-32.000	-29.000	-24.000
5. Basisregistratie personen (logisch ontwerp)	14.000	0	0	0	0
6. Individueel studietoeslag		26.000	49.000	63.000	63.000
Totaal mutatie algemene uitkering	**-3.380.000**	**551.000**	**-711.000**	**-577.000**	**-427.000**
Te ramen uitgaaf(stel)posten ivm taakmutaties:					
7. Basisregistratie personen (logisch ontwerp)	-14.000				
8. Individuele studietoeslag		-26.000	-49.000	-63.000	-63.000
Totaal resultaat op de algemene middelen	**-3.394.000**	**525.000**	**-760.000**	**-640.000**	**-490.000**

Datum 15 juni 2015

Toelichting:
De ramingen van het accres en de verdeeltechnische mutaties zijn hiervoor al op hoofdlijnen toegelicht. Het accres komt in 2015 (incl. doorwerking 2014) fors nadelig uit. De daling in 2014 en 2015 wordt in 2016 volledig opgevangen door een hogere bijstelling van het accres. Structureel neemt het accres in 2019 af met € 1,1 mln.
De tweede fase van het groot onderhoud aan het gemeentefonds heeft voorlopig een positief herverdeeleffect voor Zwolle. In de meicirculaire van volgend jaar volgt mogelijk een bijstelling als gevolg van het verdiepingsonderzoek naar de cluster VHROSV.
De korting in verband met de Generieke Digitale Infrastructuur (o.a. DigiD, Mijn overheid) betreft een bijdrage van de medeoverheden in de tekorten op deze dienst.
In verband met een wijziging in de Basisregistratie Personen ontvangen wij eenmalig in 2015 € 14.000 voor te maken kosten. De wijziging vloeit voort uit een aanpassing in het Burgerlijk Wetboek (lesbisch ouderschap) en het niet meer bijhouden van de vreemde nationaliteit.
De middelen voor individuele studietoeslag valt vanwege bijstelling verdeelmaatstaven hoger uit dan vorig jaar in de septembercirculaire was opgenomen. De hogere uitkering parkeren wij voorlopig op concernstelpost in afwachting van de analyse of de middelen nodig zijn voor de uitvoering van het bestaande beleid.

2. Sociaal domein uitkeringen

Hiertoe rekenen wij de uitkeringen die via het gemeentefonds worden ontvangen en waarvoor in het kader van de decentralisaties en rijkskortingen – in beginsel - is afgesproken dat de uitvoering binnen de beschikbare middelen moet plaatsvinden.

Tabel 3: Totaaloverzicht middelen in het kader van het sociaal domein

(bedragen x € 1).	2015 (oud)	2015 (nieuw)	2016	2017
Integratie-uitkeringen:				
1. Jeugd	36.503.000	35.279.000	32.061.000	31.312.000
2. Wmo 2015 (algemeen)	16.805.000	16.559.000	16.751.000	16.323.000
3. Wmo (oud)	8.368.000	8.265.000	7.493.000	7.493.000
4. Participatie (re-integratie)	5.133.000	4.989.000	4.880.000	4.841.000
5. Participatie (WSW)	14.799.000	14.984.000	13.856.000	12.739.000
Uitkeringen als centrumgemeente:				
6. Wmo - Beschermd wonen	49.083.000	58.337.000	58.431.000	61.006.000
7. Maatschappelijke opvang (MO/VB/OGGZ)	10.236.000	10.209.000	10.030.000	9.832.000
8. Vrouwenopvang	3.715.000	3.715.000	3.567.000	3.452.000
Totaal	**144.642.000**	**152.337.000**	**147.069.000**	**146.998.000**

Toelichting:
Het rijk heeft tot en met 2020 de meerjarige budgetten van de nieuwe (decentralisatie) taken in het sociaal domein per gemeente beschikbaar gesteld. De budgetten zijn inclusief de eerder door het rijk aangegeven kortingen en inclusief de herverdeeleffecten (behoudens beschermd wonen) van historisch verdeelmodel naar een objectief verdeelmodel. Daarnaast heeft het rijk vanaf 2016 het

budget voor jeugd gekort vanwege hogere rijksuitgaven in het kader van de Wlz. Op dit moment zijn de bedragen nog niet geheel herleidbaar, dit vergt nadere analyse. Voor de Wmo 2015 wordt door het rijk gezamenlijk met de VNG onderzoek gedaan naar een mogelijke correctie in verband met mensen met een Wlz-indicatie.
Ter gedeeltelijke compensatie van de extra korting op jeugdbudget worden extra structurele middelen in 2016 en 2017 toegevoegd via de integratie-uitkering Wmo (oud) door nu al de groeiruimte van het macrobudget voor deze jaren vast te stellen en door extra middelen voor extramuralisatie (mensen die zorg nodig hebben blijven langer thuis wonen) toe te voegen.
Naast bovenstaande toevoegingen is op het budget Wmo (oud) in 2016 de laatste fase van de rijkskorting doorgevoerd.
Voor beschermd wonen is mede door het Zwolse bezwaar besloten de verdeling van de beschikbare middelen te verbeteren. In het overleg tussen rijk en VNG van 29 mei jl. is afgesproken dat de budgetten voor 2015 herverdeeld worden volgens een nieuw model dat meer tegemoet komt aan een goede kostencompensatie. Voor de centrumgemeente Zwolle betekent dit een hogere inkomst van € 9,2 mln. Waarmee een groot deel van het berekende tekort kan worden opgevangen. Via een afzonderlijke nota wordt u over de uitkomsten van het beschermd wonen in relatie tot de risico's geïnformeerd.
Maatschappelijke opvang: het rijk past op advies van de Raad van de financiële verhoudingen de voorgenomen objectieve verdeling vanaf 2016 aan. Besloten is de verdeling in 2016 voor de helft op basis van historische kosten te verdelen en de helft op basis van het objectief verdeelmodel. Vanaf 2017 is de verdeling volledig objectief. Voor Zwolle betekent dit een nadeel van € 0,3 mln. in 2016 en € 0,4 mln. vanaf 2017.
Vrouwenopvang: voor de jaren 2016 en 2017 heeft het rijk besloten de toegevoegde AWBZ-middelen te verdelen op basis van historische kosten. De objectieve verdeling wordt nu vanaf 2018 ingevoerd. Voor de centrumgemeente Zwolle betekent dit een hogere inkomst van € 0,3 mln in 2016 en in 2017.

Bovenstaande ontwikkellingen aan de inkomstenkant van het sociaal domein kunnen niet los worden gezien van de uitgavenkant. De komende maanden vindt ter voorbereiding op de begroting 2016 en de tweede beleidsrapportage 2015 een verdere analyse van de inkomsten en uitgaven plaats. Hierbij hanteren wij als uitgangspunt dat de nadelen in eerste instantie binnen het totaalbudget voor het sociaal domein worden opgevangen. Leidt dit tot ongewenste effecten dan doen wij een beroep op de risicoresere sociaal domein.

3. Overige integratie- en decentralisatie-uitkeringen

Algemene beleidslijn bij ontvangen integratie- en decentralisatie-uitkeringen is dat de gelden worden besteed aan het doel waarvoor ze zijn/worden ontvangen. Concreet betekent dit dat voor het eerstvolgende begrotingsjaar (in dit geval 2016) de ontvangen uitkeringen ook als uitgaafbudgetten worden geraamd. Ingeval er sprake is van taakmutaties die van invloed zijn op een uitkering dan wordt het daarbij corresponderende budget op een stelpost gezet in afwachting van nadere voorstellen/adviezen hoe de taakmutatie in het Zwolse te verwerken.
Ingeval er in een lopend begrotingsjaar (of een oud begrotingsjaar) een aanpassing van de uitkering plaatsvindt vanwege verdeeltechnische-, nominale en/of trendmatige aard dan wordt het verschil verrekend met de algemene middelen. De reden hiervoor is dat er van uit wordt gegaan dat het

uitgaafbudget voor het lopende begrotingsjaar reëel en op basis van het juist prijspeil is geraamd. In het lopende jaar worden dan ook alleen taakmutaties doorvertaald naar de uitgaafbudgetten.

In tabel 4 zijn de totaalbedragen van de integratie- en decentralisatie-uitkeringen voor het jaar 2015 t/m 2017 opgenomen, vervolgens zijn de mutaties toegelicht.

Tabel 4 Totaalbedragen overige integratie- en decentralisatie-uitkeringen

(bedragen x € 1).	2015 (oud)	2015 (nieuw)	2016	2017
Decentralisatie-uitkeringen als centrumgemeente:				
1. Veiligheidshuizen	215.000	215.000	215.000	215.000
Decentralisatie-uitkeringen voor Zwolle:				
2. Beeldende kunst	150.000	150.000	150.000	-
3. Eigen Kracht	-	30.000	30.000	-
4. Gezond in de stad	70.000	70.000	70.000	70.000
5. Jeugd	207.000	207.000	207.000	207.000
6. Peuterspeelzaalwerk	210.000	210.000	210.000	210.000
7. Brede impuls combinatiefuncties (sport/onderwijs)	469.000	469.000	pm	pm
8. Toezicht en handhaving vergunningverlening	349.000	349.000	349.000	349.000
9. We can young	-	15.000	15.000	
10. LHBT	-	-	20.000	20.000
11. Bodemsanering	pm	695.000	807.000	807.000
12. Implementatie participatie	500.000	500.000	400.000	-
13. Huishoudelijke hulp toelage	1.000.000	1.000.000		-
Totaal integratie- en decentralisatie-uitkeringen	**3.170.000**	**3.910.000**	**2.473.000**	**1.878.000**

Toelichting:
Het merendeel van de integratie-uitkeringen blijft ongewijzigd. In de circulaire is bekendgemaakt dat Zwolle voor twee jaar gelden ontvangt voor Eigen Kracht en WE Can Young. Voor bodemsanering zijn tot en met 2020 nieuwe gelden beschikbaar gesteld.
De uitkering Eigen Kracht (€ 30.000) is bedoeld om vrouwen met een achterstand tot de arbeidsmarkt te activeren richting werk en wordt voor twee jaar aan de centrumgemeenten van de arbeidsmarktregio's verstrekt die positief op de uitnodiging van het rijk hebben gereageerd.
Voor enkele gemeenten, waaronder Zwolle, wordt de uitkering in het kader van WE CAN Young in 2015 en 2016 verlengd. In beide jaren ontvangen wij € 15.000. De uitkering in bestemd voor het inzetten voor het vergroten van de relationele en seksuele weerbaarheid van jongeren en daarmee een bijdrage leveren aan de preventie van geweld tegen vrouwen.
De uitkering bodemsanering bedraagt in 2015 € 695.000 en betreft het laatste jaar van het convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. Voor de periode 2016 tot en met 2020 ontvangt Zwolle jaarlijks € 807.000 voor het bodembeleid zoals opgenomen in het convenant 'Bodem en Ondergrond'. Op dit moment is onduidelijk of sprake is van extra middelen of dat bestaande geldstromen zijn samengevoegd. Bij de begroting 2016 komen wij hier op terug.

Communicatie
Niet van toepassing.

Datum 15 juni 2015

Vervolg
De uitkomsten worden in de berap 2015/2, begroting 2016 en meerjarenraming tot en met 2019 verwerkt.

Openbaarheid
Openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Gemeentefonds

Meicirculaire 2015



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

de gemeentebesturen, ter attentie van de raden en de colleges van B&W

DGBK/ Bestuur, Democratie en Financiën

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
eventuele vragen per e-mail
postbus.gf@minbzk.nl

Datum
30 mei 2015

Kenmerk
2015-0000299186

circulaire

Onderwerp	meicirculaire gemeentefonds 2015
Doelstelling	bekendmaking van beleid en het geven van informatie
Juridische grondslag	
Relaties met andere circulaires	decembercirculaire 2014 (2014-0000664227); septembercirculaire 2014 (2014-0000286660); meicirculaire 2014 (2014-0000286660)
Ingangsdatum	30 mei 2015
Geldig tot	1 juli 2016

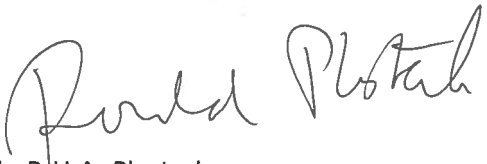
Voorwoord

Voor u ligt de eerste circulaire na invoering van de decentralisaties in het sociaal domein. De afgelopen periode hebben deze nieuw taken grote inspanningen van gemeenten gevraagd. Ongetwijfeld zullen zij dat blijven doen, ook nu de overdracht van verantwoordelijkheden vanaf 1 januari 2015 een feit is. Voor een goede uitvoering van uw taken is inzicht in de financiële kaders essentieel. Deze circulaire schetst een actueel beeld, gebaseerd op de voorjaarsbesluitvorming van het Rijk.

De politiek-bestuurlijke zaken zijn in hoofdstuk 1 uitgelicht. De circulaire is in belangrijke mate een financieel-technisch document. De latere hoofdstukken richten zich op de doelgroep van financieel specialisten.

Ik wens u veel succes met uw belangrijke taak.

Mede namens de staatssecretaris van Financiën,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



dr. R.H.A. Plasterk

Inhoudsopgave

1 Hoofdpunten 1
2 Algemene uitkering 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering 5
1. Accres 6
2. Lagere apparaatskosten 8
3. Knelpunten verdeelproblematiek 8
4. A+O fonds 9
5. Financiering nationale inzet krijgsmacht 9
6. Generieke Digitale Infrastructuur 9
7. Basisregistratie Personen: Logisch Ontwerp 3.9 9
2.3 Verdeling mutaties algemene uitkering 10
2.4 Veranderingen in het verdeelstelsel 10
2.4.1 Inleiding 10
2.4.2 Tweede fase groot onderhoud gemeentefonds 11
2.4.3 Landelijke taken burgerzaken 14
2.4.4 Maatstaf ozb: WOZ-waardering en aanpassing rekentarieven 14
2.4.5 Cumulatieregeling gemeentefonds 14
2.5 Maatstaven, bedragen per eenheid, uitkeringsfactor en overige uitkeringsonderdelen 15
3 Integratie-uitkering Sociaal domein 19
3.1 Inleiding 19
3.2 Omvang 19
3.3 Verdeling 20
3.4 Eenmalige accountantscontrole Iv3 sociaal domein 22
4 Decentralisatie- en integratie-uitkeringen 23
4.1 Inleiding 23
4.2 Omvang en verdeling decentralisatie- en integratie-uitkeringen 23
1. Brede impuls combinatiefuncties/buurtsportcoaches 24
2. Bodemsanering 24
3. Huishoudelijke hulp toelage 25
4. Wmo 25
5. Vrouwenopvang 25
6. Eigen Kracht 26
7. WE CAN Young 26
8. LHBT-emancipatiebeleid 26
9. Verankering programma verbetering GGZ 27
10. Erfgoed en ruimte 27
11. Vsv-programmagelden RMC-regio's G4 27
12. Gezond in de Stad 27

13. RegioSpecifiek Pakket Zuiderzeelijn 28
14. Knelpunten verdeelproblematiek 28
5 Overige mededelingen 31
5.1 Inleiding 31
5.2 Gemeentefondstotalen, bevoorschotting en nominale ontwikkelingen 31
5.3 Financiering van collectieve uitvoering van taken door de VNG 32
5.4 Macronorm OZB 33
5.5 Vaststelling decentralisatie- en integratie-uitkeringen 33
5.6 Wijziging BBV: financiële kengetallen 34
5.7 Nieuwe functie Iv3: vennootschapsbelasting 35
5.8 EMU-saldo medeoverheden 35
5.8.1 Tekortnorm 35
5.8.2 Beheersingsmaatregelen 35
5.9 Analyse gemeentebegrotingen 36
5.10 Actualisatie Handleiding artikel 12 en redelijk peil 2016 36
5.11 Actualisatie Handreiking Treasury 36
Bijlagen 37
Bijlage 2.1.1 Bedragen per eenheid en uitkeringsfactoren 2015 en 2016 38
Bijlage 2.1.2 Bedragen per eenheid 2016, gegroepeerd naar cluster 43
Bijlage 2.1.3 Overzicht van nieuwe, wegvallende en gewijzigde maatstaven 48
Bijlage 2.2.1 Opbouw algemene uitkeringen 2014-2020 49
Bijlage 2.4.2a Overgangsregeling tweede fase groot onderhoud 51
Bijlage 2.4.5a Cumulatieregeling gemeentefonds 61
Bijlage 2.5.1 Ontwikkeling uitkeringsfactor 75
Bijlage 2.5.2 Volumina maatstaven 2015-2020 77
Bijlage 2.5.3 Suppletie-uitkering Bommenregeling 78
Bijlage 3.2.1 Aansluiting Voorjaarsnota 2015 – meicirculaire 2015 80
Bijlage 3.3.1 Verdeling integratie-uitkering Sociaal domein 82
Bijlage 4.2.1 Overzicht decentralisatie- en integratie-uitkeringen 96
Bijlage 4.2-1 Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties 98
Bijlage 4.2-2 Decentralisatie-uitkering Bodemsanering 106
Bijlage 4.2-3 Decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage 108
Bijlage 4.2-4 Integratie-uitkering Wmo 113
Bijlage 4.2-5 Decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang 122
Bijlage 4.2-6 Decentralisatie-uitkering Eigen Kracht 124
Bijlage 4.2-7 Decentralisatie-uitkering WE CAN Young 126
Bijlage 4.2-8 Decentralisatie-uitkering LHBT-emancipatiebeleid 128
Bijlage 4.2-12 Decentralisatie-uitkering Gezond in de Stad 130
Bijlage 4.2.2 Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang 133
Bijlage 5.6.1 Financiële kengetallen en de relatie met het BBV 135
Bijlage 5.10.1 Redelijk peil 2016 141

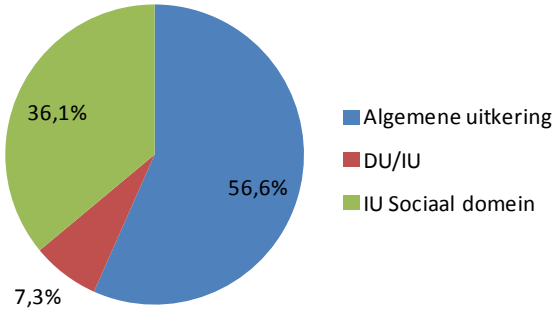
1 Hoofdpunten

Deze circulaire informeert gemeenten over de gemeentefondsuitkeringen. Het gemeentefonds is de grootste inkomstenbron van de gemeenten. De ontwikkeling ervan bepaalt daarom in belangrijke mate de financiële ruimte van gemeenten. Factoren als gemeentelijke rentelasten, dividendopbrengsten, belastingopbrengsten en grondexploitatie bepalen mede die financiële ruimte. Zij vallen echter buiten het bestek van deze circulaire.

Gemeenten ontvangen op drie tijdstippen in het jaar de informatie over de gemeentefondsuitkeringen: in mei op basis van de Voorjaarsnota, in september op basis van de Miljoenennota en in december, ter afronding van het lopende jaar, op basis van de Najaarsnota. De circulaires bevatten ook actuele informatie die op een later tijdstip in de rijksbegroting wordt verwerkt. De mededelingen zijn steeds onder het voorbehoud van parlementaire goedkeuring.

De indeling van de circulaire is afgestemd op de soorten uitkeringen die het gemeentefonds kent: de algemene uitkering, de integratie-uitkering Sociaal domein en de decentralisatie- en (overige) integratie-uitkeringen. Figuur 1 laat voor het jaar 2016 het procentuele aandeel van de uitkeringen zien.

Figuur 1: relatief aandeel uitkeringssoorten gemeentefonds 2016



De ontwikkeling van de algemene uitkering wordt voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de rijksuitgaven (netto gecorrigeerde rijksuitgaven; NGRU). Volgens de normeringssystematiek (trap op trap af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse toename of afname van het gemeentefonds, voortvloeiend uit de normeringssystematiek, wordt het accres genoemd. De Voorjaarsnota van het Rijk resulteert voor 2016 in een hoger accres dan in september 2014 werd voorzien. Voor 2015 is sprake van een neerwaartse bijstelling. Daarnaast vindt in 2015 afrekening plaats van het definitief vastgestelde accres 2014. Ook het accres 2014 komt lager uit dan in de septembercirculaire 2014 werd geraamd.

Ten aanzien van het gemeentefonds spelen daarnaast de onderstaande onderwerpen.

De afgelopen jaren is het groot onderhoud van het gemeentefonds uitgevoerd. Met ingang van 2016 worden de uitkomsten van de tweede fase van het groot onderhoud ingevoerd. De invoering heeft gevolgen voor de hoogte van de algemene uitkering uit het gemeentefonds.
Op 23 maart 2015 is een adviesaanvraag uitgebracht met een verdeelvoorstel. De adviezen van de VNG en de Rfv hierover hebben geleid tot aanpassing voor het subcluster Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing (VHROSV). De nieuwe verdeling voor dit onderdeel zal in 2016 slechts gedeeltelijk (33%) worden ingevoerd en er is besloten tot aanvullend onderzoek. De verwerking van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek wordt meegenomen in de meicirculaire 2016.

De overgang van de bestaande verdeling op de nieuwe verdeling is aanleiding voor een overgangsregeling om de effecten geleidelijk in te voeren. De regeling beperkt de maximale achteruitgang van jaar op jaar tot de bestuurlijk overeengekomen norm van € 15 per inwoner.

In hun adviezen hebben de Rfv en de VNG aangegeven behoefte te hebben aan een discussie over de toekomst van het stelsel van financiële verhoudingen. De fondsbeheerders gaan hierover met hen in gesprek en komen met een plan van aanpak.

Een belangrijk thema waarover het Rijk en de VNG tot vlak voor de verschijning van de circulaire frequent en intensief overleg hebben gevoerd betreft de financiën van de decentralisaties. Op 29 mei 2015 hebben het Rijk en de VNG een pakket afspraken gemaakt. Partijen hebben samen vastgesteld dat het onwenselijk is om het budget voor het lopende jaar aan te passen aan de AWBZ-realisatiecijfers over 2014. Dit vanwege lopende contracten jegens derden. Dit betekent dat het Rijk het budget 2015 niet neerwaarts zal aanpassen. Gemeenten hebben in het licht van de decentralisaties een grote opgave. Voor 2016 en latere jaren stelt het Rijk per saldo een meerjarig stabiel budget beschikbaar, waarmee gemeenten adequaat in staat zijn hun wettelijke taken en de transformatie uit te voeren, met inachtneming van de gemeentefonds-systematiek.

De integratie-uitkering Sociaal domein wordt zoals aangekondigd in de decembercirculaire 2014 verlaagd in verband met de zogenaamde Wlz-indiceerbaren. Daarnaast worden met ingang van 2016 de objectieve verdeelmodellen Wmo 2015 en jeugd toegepast. Vanwege de optredende herverdeeleffecten worden zowel voor de Wmo 2015 als voor jeugd ingroeipaden gehanteerd, om te bereiken dat een gemeente noch bij de Wmo 2015 noch bij jeugd als gevolg van de herverdeling meer dan € 15 per inwoner per jaar nadeel ondervindt.

De overgangsregelingen bij het groot onderhoud en in het sociaal domein voorkomen niet een cumulatie van herverdeeleffecten. Met het oog hierop is een overkoepelende overgangsregeling ontwikkeld: de cumulatieregeling gemeentefonds. De regeling is gebaseerd op een eerdere bestuurlijke afspraak van het Rijk en de VNG dat negatieve herverdeeleffecten in het gemeentefonds niet uitgaan boven € 15 per inwoner per jaar. De gezamenlijke overgangsregelingen zorgen er voor dat

een gemeente noch op een afzonderlijk onderdeel noch op de gezamenlijke onderdelen als gevolg van een herverdeling meer nadeel ondervindt dan € 15 per inwoner per jaar.

Behalve door herverdeling veranderen de gemeentelijke budgetten ook door macro-ontwikkelingen in het gemeentefonds. Dit is echter geen onderdeel van de overgangsregelingen. Die richten zich op de (cumulatieve) effecten van het groot onderhoud van het gemeentefonds en de effecten van de overgang van historische naar objectieve verdeelmodellen in het sociaal domein.

In de Algemene ledenvergadering van de VNG ligt een voorstel voor over betalingen aan de VNG uit het gemeentefonds.

2 Algemene uitkering

2.1 Inleiding

Binnen het gemeentefonds is de algemene uitkering de grootste component. Het bedrag aan algemene uitkering wordt verdeeld over de gemeenten via maatstaven, zoals het inwonertal en de oppervlakte van een gemeente, een aan de maatstaven gekoppeld gewicht (bedrag per eenheid) en de uitkeringsfactor. Die drie zijn aan wijzigingen onderhevig. Dit hoofdstuk geeft de informatie over de aanleiding voor die wijzigingen en over de uitwerking ervan. In paragraaf 2.2 worden de wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering behandeld en in paragraaf 2.3 worden de consequenties daarvan voor de verdeling aangegeven. In paragraaf 2.4 volgen mededelingen over de wijzigingen in het verdeelstelsel.

Het totaal van alle wijzigingen vindt zijn neerslag in de bijlagen 2.1.1 tot en met 2.1.3, die overzichten bevatten van maatstaven, bedragen per eenheid en uitkeringsfactoren. Paragraaf 2.5 gaat in op de berekening van de algemene uitkering met die gegevens en licht de gehanteerde termen toe.

2.2 Wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering

Tabel 2.2.1 bevat de wijzigingen in de omvang van de algemene uitkering ten opzichte van de septembercirculaire 2014. Het betreft achtereenvolgens:

1. De mutaties uit de decembercirculaire 2014
   Deze mutaties zijn voor de volledigheid nogmaals zichtbaar gemaakt.
2. Algemene mutaties
   Deze mutaties hebben betekenis voor de financiële ruimte van de gemeenten.
3. Mutaties met corresponderende gevolgen voor inkomsten of uitgaven (de zogenaamde taakmutaties)
   Deze mutaties zijn geordend volgens de clusterindeling van het gemeentefonds om gemeenten een overzicht te bieden per beleidsterrein. De clusterindeling, naar homogene gemeentelijke beleidsvelden, is een hulpmiddel bij het onderhoud van de verdeling. Het staat gemeenten vrij de indeling al dan niet voor eigen doeleinden te hanteren en de clusterindeling heeft geen gevolgen voor de bestedingsvrijheid van de algemene uitkering.

De tabel wordt gevolgd door een toelichting op de mutaties.

Tabel 2.2.1 Ontwikkeling algemene uitkering, mutaties ten opzichte van de septembercirculaire 2014 (in miljoenen euro's)

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
	stand septembercirculaire 2014	**14.755,997**	**15.095,500**	**15.243,937**	**15.297,972**	**15.518,932**	
	mutatie december 2014						
	Centra voor Jeugd en Gezin	383,137	383,137	383,137	383,137	383,137	
	stand decembercirculaire 2014	**15.139,134**	**15.478,637**	**15.627,074**	**15.681,109**	**15.902,069**	**15.902,069**
	algemene mutaties						
1)	accres	-469,919	1,848	-201,757	-176,921	-143,243	-109,565
2)	lagere apparaatskosten						-70,000
3)	knelpunten verdeelproblematiek						-0,083
4)	A+O fonds		-0,161	-0,161	-0,161	-0,161	-0,161
5)	financiering nationale inzet krijgsmacht	-0,025	-0,025	-0,025	-0,025	-0,025	-0,025
	cluster Bestuur en algemene ondersteuning						
6)	Generieke Digitale Infrastructuur	-3,307	-4,676	-4,303	-3,845	-3,172	-3,172
7)	Basisregistratie Personen: Logisch Ontwerp 3.9	1,843					
	stand deze circulaire	**14.667,726**	**15.475,623**	**15.420,828**	**15.500,157**	**15.755,468**	**15.719,063**

De tabel is opgezet volgens de gangbare begrotingsopzet van Rijk en gemeenten. Dat betekent dat een structurele verhoging of verlaging van de algemene uitkering zichtbaar is als een reeks bedragen. Een incidentele verhoging of verlaging daarentegen leidt alleen in het jaar van de mutatie tot de vermelding van een bedrag.

De mutaties in tabel 2.2.1 zijn in bijlage 2.2.1 samengenomen met de mutaties uit voorgaande circulaires. Deze bijlage geeft een totaalbeeld van de mutaties van jaar op jaar, ongeacht het moment van publicatie, in tegenstelling tot tabel 2.2.1, die een totaalbeeld geeft van circulaire op circulaire. Gemeenten hebben aangegeven dat aan dat inzicht behoefte bestaat.

Toelichting

1. Accres

Tabel 2.2.2 toont het definitieve accres 2014.

Tabel 2.2.2 Accres gemeentefonds 2014

Raming accres 2014 septembercirculaire 2014 in procenten	2,78 %
Raming accres 2014 septembercirculaire 2014 in mln. euro	456,266
Mutatie	-124,504
Vastgesteld accres 2014 in mln. euro	331,762
Vastgesteld accres 2014 in procenten	2,02%

Het accres 2014 is definitief vastgesteld op € 332 miljoen, op basis van de realisatie van de rijksbegroting die is vastgesteld bij het Financieel Jaarverslag van het Rijk over 2014. De afrekening van het accres over 2014 vindt plaats in 2015.

Het Financieel Jaarverslag 2014 laat een lagere realisatie van de rijksbegroting zien dan was begroot. Zo is er minder uitgegeven aan kinderopvangtoeslag en overige kindregelingen. Ook is sprake van minder studieleningen en van onderuitputting bij het innovatiefonds. Daarnaast leidt de onderuitputting op de departementale begrotingen van bijna € 200 miljoen tot een neerwaartse bijstelling. De onderuitputting heeft zich met name voorgedaan op de begrotingen van VenJ,

Financiën en SZW.
Het accres 2014 komt daardoor € 125 miljoen lager uit dan in de septembercirculaire 2014 werd geraamd.

Tabel 2.2.3 laat de actuele raming van de accressen zien voor de jaren 2015-2020.

Tabel 2.2.3: Accressen gemeentefonds 2015-2020 (jaartranches, x € 1 miljoen)

	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Stand septembercirculaire 2014	20,332	289,766	153,163	73,637	262,375	0
Gewijzigde tranches	-220,911	347,263	-203,605	24,836	33,678	33,678
Stand meicirculaire 2015	-200,579	637,029	-50,442	98,473	296,053	33,678
Accres in %	-1,18%	4,17%	-0,32%	0,62%	1,86%	1,86%

Het accres 2015 wordt, ten opzichte van de raming in de septembercirculaire 2014, neerwaarts bijgesteld. Dit is het resultaat van een veelheid aan mutaties op de rijksbegroting. Hieronder volgt een toelichting op de meest relevante mutaties die van invloed zijn op de ontwikkeling van het accres 2015.

Allereerst is sprake van veranderingen in de macro-economische ontwikkelingen zoals gepresenteerd in het Centraal Economisch Plan van het CPB. Deze ontwikkelingen zijn input geweest voor de voorjaarsbesluitvorming van het Rijk. In 2015 en 2016 is sprake van een lagere prijsontwikkeling dan eerder geraamd en dit werkt door op de departementale begrotingen. Daarnaast is er in 2015 een lagere loonontwikkeling dan eerder geraamd. Dit leidt in totaal tot een neerwaartse bijstelling van het accres in 2015 met ongeveer € 221 miljoen. In 2016 is juist sprake van een hogere loonontwikkeling dan eerder geraamd, wat leidt tot een positief effect op het accres.

De belangrijkste beleidsmatige verklaringen voor de daling van de rijksuitgaven en daarmee de negatieve bijstelling van het accres in 2015 betreffen minder uitgaven aan kinderopvangtoeslag en studieleningen en een ramingsbijstelling bij het Ministerie van OCW.

Tabel 2.2.4 geeft inzicht in de mutatie in de accressen 2015-2020 na de septembercirculaire 2014. Qua presentatie is gekozen voor een gedetailleerde opbouw. Zo ontstaat duidelijkheid over het incidentele of structurele karakter van de bedragen.

Tabel 2.2.4: Mutaties accressen gemeentefonds 2015-2020 ten opzichte van de septembercirculaire 2014 (jaartranches, x € 1 miljoen)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tranche 2014	-124,504	-124,504	-124,504	-124,504	-124,504	
Afrekening 2014	-124,504					
Tranche 2015	-220,911	-220,911	-220,911	-220,911	-220,911	
Tranche 2016		347,263	347,263	347,263	347,263	
Tranche 2017			-203,605	-203,605	-203,605	
Tranche 2018				24,836	24,836	
Tranche 2019					33,678	
Tranche 2020						33,678
Totaal	**-469,919**	**1,848**	**-201,757**	**-176,921**	**-143,243**	**33,678**

De totaalregel in de tabel correspondeert met de accresregel in tabel 2.2.1. Voor 2020 moeten daarbij de tranches 2014 tot en met 2019 worden opgeteld bij de tranche 2020.

Voor gemeenten die hun begroting in constante prijzen opstellen is in tabel 2.2.5 informatie opgenomen over de prijsontwikkeling van het bruto binnenlands product (bbp).

Tabel 2.2.5 Prijsontwikkeling bruto binnenlands product 2015-2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prijsontwikkeling bbp	1%	0,8%	½%	½%	½%	½%

Voor de raming van de prijsontwikkeling van het bbp geldt dat er voor de jaren 2015 en 2016 gewijzigde ramingsgegevens beschikbaar zijn van het CPB (zie ook het Centraal Economisch Plan 2015). Voor 2017 zijn geen geactualiseerde ramingsgegevens beschikbaar. Bron voor deze cijfers is de middellange termijn raming van het CPB voor de periode 2013-2017. Voor de jaren na 2017 zijn geen ramingsgegevens van het CPB beschikbaar en is de raming voor 2017 technisch geëxtrapoleerd.

2. Lagere apparaatskosten

De meerjarenraming strekt zich met ingang van deze circulaire uit tot en met het jaar 2020. Daardoor wordt in de tabel de uitname in verband met de in het Regeerakkoord opgenomen maatregel met betrekking tot lagere apparaatskosten gemeenten voor dat jaar zichtbaar. De uitnames 2015 tot en met 2019 zijn al opgenomen in de eerste regel van de tabel, de stand septembercirculaire 2014. De uitname tot en met 2020 komt uit op € 370 miljoen, om verder op te lopen tot € 975 miljoen in 2025.

3. Knelpunten verdeelproblematiek

De meerjarenraming strekt zich met ingang van deze circulaire uit tot en met het jaar 2020. Daardoor wordt in de tabel het onderwerp “knelpunten verdeelproblematiek” voor dat jaar zichtbaar. De middelen gaan over naar de integratie-uitkering Knelpunten verdeelproblematiek. De integratie-uitkering houdt verband met btw-aspecten ten aanzien van wegen die in beheer zijn van waterschappen.

4. A+O fonds

Naar vast gebruik wordt de algemene uitkering jaarlijks gekort ten behoeve van de indexatie voor loon- en prijsontwikkeling van het A+O fonds.

5. Financiering nationale inzet krijgsmacht

De Ministeries van Defensie, BZK en VenJ hebben in 2010 het convenant financiering nationale inzet krijgsmacht (FNIK) afgesloten. Conform het convenant heeft in 2014 een evaluatie plaatsgevonden over de eerste vier jaar. Uit deze evaluatie volgt dat het totale budget ontoereikend is om een nieuwe periode van vier jaar te kunnen overbruggen. Tevens is gebleken dat de onderlinge verhouding van het gebruik van FNIK door de deelnemers aan het convenant in de loop van de jaren veranderd is. Voor het gemeentefonds leidt dit tot een geringe verhoging van de jaarlijkse bijdrage (€ 25.000). De verdeling van de bijdragen is als volgt in lijn gebracht met de verwachte uitgaven per aanvrager: gemeentefonds (ruim € 1,8 miljoen), VenJ (ruim € 1,1 miljoen) en BZK (ruim € 0,1 miljoen). Het totaal beschikbare budget voor FNIK bedraagt daarmee na de verhoging afgerond € 3,1 miljoen.

6. Generieke Digitale Infrastructuur

Binnen de Generieke Digitale Infrastructuur (GDI; onder andere DigiD, eID, Digipoort en MijnOverheid) zijn tekorten ontstaan, die door haar gebruikers worden opgevangen. In de Ministerraad van 6 maart 2015 is besloten de betrokken partijen aan te slaan naar de mate van gebruik (laag, midden en hoog) van de GDI-voorzieningen. De medeoverheden zijn op de hoogte gesteld middels het Nationaal Beraad, één van de ambtelijke voorportalen van de Ministeriële Commissie Digitale Overheid waarin de koepels zijn vertegenwoordigd. Onderling is besloten dat de medeoverheden de volgende verdeelsleutel hanteren: gemeenten 75%, provincies 15% en waterschappen 10%.

Zie voor meer informatie:
http://www.digicommissaris.nl/nieuws-item/ministerraad-stemt-in-met-voorstellen.

7. Basisregistratie Personen: Logisch Ontwerp 3.9

Op 31 januari 2015 is, ten behoeve van de Basisregistratie Personen (BRP), versie 3.9 van het Logisch Ontwerp Gemeentelijke Basisadministratie Personen (LO 3.9) in werking getreden. Dit onder andere vanwege wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek (in het kader van lesbisch ouderschap) en de beëindiging van het bijhouden in de BRP van de vreemde nationaliteit naast de Nederlandse. Het Ministerie van BZK vergoedt, conform gemaakte afspraken, de kosten die gemeenten hebben gemaakt in verband met de invoering van LO 3.9.

Zie voor meer informatie:
http://www.rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl/BRP/Inwerkingtreding_LO_GBA_3_9.

Overige mededelingen algemene uitkering

- Maatstaf krimp

Naar aanleiding van de evaluatie (zie http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2015/03/23/evaluatierapport-krimpmaatstaf-gemeentefonds.html) is het voornemen de tijdelijke krimpmaatstaf (2011 tot en met 2015) in gewijzigde vorm te continueren. In plaats van de huidige maatstaf willen de fondsbeheerders voor de periode 2016 tot en met 2020 een decentralisatie-uitkering toekennen aan acht gemeenten binnen de door het kabinet aangewezen krimpregio's. In afwachting van definitieve besluitvorming is nog niet overgegaan tot overheveling van het bedrag van de algemene uitkering naar de decentralisatie-uitkering.

Zie verder paragraaf 4.2 van deze circulaire.

2.3 Verdeling mutaties algemene uitkering

De verdeelwijze van de mutaties uit paragraaf 2.2 is in tabel 2.3.1 weergegeven. De verdeelwijze bestaat uit een wijziging in hetzij de uitkeringsfactor hetzij het bedrag per eenheid van één of meer maatstaven van het cluster waaronder de mutatie valt. Tabel 2.3.1 bevat het overzicht. De cijfermatige uitwerking is opgenomen in paragraaf 2.5.

Tabel 2.3.1 Verdeelwijze mutaties algemene uitkering

Nummer	Mutatie	Verdeelwijze
	algemene mutaties	
1)	accres	uitkeringsfactor
2)	lagere apparaatskosten	uitkeringsfactor
3)	knelpunten verdeelproblematiek	uitkeringsfactor
4)	A+O fonds	uitkeringsfactor
5)	financiering nationale inzet krijgsmacht	uitkeringsfactor
	cluster Bestuur en algemene ondersteuning	
6)	Generieke Digitale Infrastructuur	maatstaf inwoners
7)	Basisregistratie Personen: Logisch Ontwerp 3.9	maatstaf inwoners

2.4 Veranderingen in het verdeelstelsel

2.4.1 Inleiding

Tabel 2.4.1 bevat een overzicht van de wijzigingen in het verdeelstelsel van de algemene uitkering ten opzichte van de septembercirculaire 2014.

Tabel 2.4.1 Wijzigingen in het verdeelstelsel van de algemene uitkering

Nummer	Naam	Aard van de maatregel	Ingangsjaar
1	Tweede fase groot onderhoud	Herziening verdeling algemene uitkering	2016
2	Maatstaf vast bedrag Den Haag	Verhoging van het vaste bedrag in verband met landelijke taken burgerzaken, ten laste van de uitkeringsfactor	2015
3	Maatstaf ozb	Aanpassing rekentarieven in verband met marktontwikkeling WOZ-waarden	Jaarlijks
4	Cumulatieregeling gemeentefonds	Cumulatieve nadelen als gevolg van herverdeling worden beperkt tot 15 euro per inwoner per jaar.	2016

De toelichting op de wijzigingen volgt in de paragrafen 2.4.2 tot en met 2.4.5.

2.4.2 Tweede fase groot onderhoud gemeentefonds

Inleiding
In paragraaf 2.4.2 van de septembercirculaire 2014 bent u geïnformeerd over de voortgang van de tweede fase van het groot onderhoud. De onderzoeken naar de (sub)clusters Brandweer en rampenbestrijding, Werk en inkomen, Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing (VHROSV) en Onderwijshuisvesting zijn inmiddels afgerond. De uitkomsten leiden per 2016 tot een gewijzigd verdeelstelsel. Het onderzoek naar het subcluster Onderwijshuisvesting is uitgevoerd op verzoek van de VNG en heeft de uitkomst van de eerste fase bevestigd. Voor dat onderdeel wordt de in 2015 ingevoerde nieuwe verdeling daarom gehandhaafd.

Op 23 maart 2015 hebben de fondsbeheerders aan de VNG en de Rfv advies gevraagd over de tweede fase van het groot onderhoud. De adviesaanvraag en uitgebreide achtergrondinformatie is te vinden op de website van de rijksoverheid:
http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/documenten-en-publicaties/circulaires/2015/03/23/resultaten-tweede-fase-groot-onderhoud-gemeentefonds.html.

De belangrijkste wijziging ten opzichte van de adviesaanvraag is het verdeelvoorstel voor het subcluster VHROSV. De adviezen van de VNG en de Rfv vormen aanleiding om in 2016 de nieuwe verdeling voor VHROSV gedeeltelijk (33%) in te voeren. Hiermee worden de hogere kosten voor de kleinere gemeenten in 2016 gedeeltelijk gehonoreerd en is compensatie van de herverdeeleffecten voor de grotere gemeenten, zoals opgenomen in het oorspronkelijke verdeelvoorstel, niet nodig. Tegelijkertijd zal nog in 2015 een verdiepingsonderzoek gestart worden naar de kosten van gemeenten op dit taakgebied. Uit het aanvullende onderzoek moet blijken of aanpassing van het verdeelvoorstel voor 2017 en verder nodig is. De verwerking van de uitkomsten wordt meegenomen in de meicirculaire 2016.

Daarnaast is naar aanleiding van het advies van de Rfv de maatstaf binnenwater in het subcluster Brandweer en rampenbestrijding komen te vervallen, gezien het geringe effect van deze maatstaf

op de verdeling.

Bij brief van 29 mei 2015 is de Tweede Kamer geïnformeerd over de resultaten van de tweede fase van het groot onderhoud. Zie: http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/05/29/kamerbrief-over-groot-onderhoud-gemeentefonds-2016.html.

De wijzigingen worden hierna beschreven aan de hand van de maatstaven, de bedragen per eenheid en de herverdeeleffecten. Daarnaast wordt ingegaan op enkele specifieke punten.

Maatstaven
Om diverse redenen treden er veranderingen op in de maatstaven. Een samenvattend overzicht is opgenomen in bijlage 2.1.3.

In het cluster Werk en inkomen is het aantal mensen dat gebruik maakt van loonkostensubsidie als nieuwe maatstaf geïntroduceerd. De loonkostensubsidie is een nieuw instrument in de Participatiewet, waarbij de gemeente het gat aanvult tussen de loonwaarde en het wettelijk minimumloon. Gemeenten zullen apparaatskosten moeten maken voor de uitvoering hiervan, terwijl de mensen waarvoor dit instrument wordt ingezet in de uitkering uit het gemeentefonds niet meetellen. Op dit moment heeft de nieuwe maatstaf nog geen betekenis, omdat CBS-cijfers over het gebruik van de loonkostensubsidie nog niet voorhanden zijn. Zodra dat wel het geval is zal de maatstaf met ingang van uitkeringsjaar 2016 worden toegepast.

Verder is het aandeel van de maatstaf bijstandsontvangers in de verdeling verkleind, wordt overgegaan op een driejarig gemiddelde en vervallen de maatstaven schaalnadeel en schaalvoordeel. Redenen voor de overgang op een driejarig gemiddelde zijn de grote dynamiek van de maatstaf bijstandsontvangers, de effecten hiervan op het verdeelmodel en het vermijden van een negatieve prikkel die zou kunnen uitgaan van de verdeling van het gemeentefonds op het aantal bijstandsontvangers. Om met uniforme definities te werken zal ook in de overige onderdelen[1] van het gemeentefonds waar gegevens over bijstandsontvangers worden gebruikt het driejarig gemiddelde worden toegepast. De herverdeeleffecten voor individuele gemeenten hiervan blijven beperkt en zijn onderdeel van het herverdeeleffect van de tweede fase zoals opgenomen in bijlage 2.4.2a.

Bedragen per eenheid
De bedragen per eenheid van de maatstaven zijn gewijzigd (zie paragraaf 2.5 en de bijlagen 2.1.1 en 2.1.2).

Herverdeeleffecten
De wijzigingen worden in het uitkeringsjaar 2016 in één keer ingevoerd. Het effect op de algemene uitkering wordt door een overgangsregeling voor het groot onderhoud in

[1] Het betreft de maatstaven bijstandsontvangers en uitkeringsontvangers in de clusters Maatschappelijke ondersteuning en Jeugd.

twee jaar gerealiseerd. Het nog resterende herverdeeleffect uit de eerste fase van het groot onderhoud wordt hierin meegenomen, met een realisatie in diezelfde twee jaar. Daarnaast wordt invulling gegeven aan de bestuurlijke afspraak van een maximaal nadelig effect van € 15 per inwoner per jaar. Nadeelgemeenten ontvangen een positieve suppletie en realiseren het herverdeeleffect in twee gelijke delen: 50% in 2016 en 100% in 2017. Voordeelgemeenten ontvangen een negatieve suppletie en realiseren het herverdeeleffect als volgt: 80% in 2016 en 100% in 2017. Enkele gemeenten ontvangen een afkoopsom, omdat hun nadeel uitgaat boven € 30 euro per inwoner. Zie op dit punt bijlage 2.4.2b van de decembercirculaire 2014.

Bijlage 2.4.2a bevat het herverdeeleffect en de suppletie per gemeente.

BAG

In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer op 4 september 2014 is toegezegd de positie van gemeenten met studentenflats en gemeenten met zorginstellingen te volgen in het jaarlijkse Periodiek Onderhoudsrapport gemeentefonds. Daarnaast is toegezegd te bezien welke maatregelen mogelijk zijn in de tweede fase groot onderhoud om de effecten voor deze gemeenten te verkleinen. Met het oog op dat laatste zijn met onder meer met het Kadaster en het CBS mogelijkheden verkend. Het probleem dat zich echter voordoet is dat de gemeentelijke administraties op het punt van de studentenflats niet vergelijkbaar zijn: sommige gemeenten hebben de administratieve wijziging al wel in de BAG verwerkt, andere nog niet. Inmiddels is er, in samenwerking met het CBS en enkele gemeenten, zicht op een oplossing. Het voornemen is die te publiceren in de septembercirculaire 2015.
De extra overgangsmaatregel voor gemeenten met kazernes en gevangenissen, eveneens een toezegging uit genoemd Algemeen Overleg, is in de decembercirculaire 2014 bekendgemaakt.

Maatstaf achterstandsleerlingen

Zoals gemeld in paragraaf 2.4.2 van de decembercirculaire 2014 zijn de aantallen achterstandsleerlingen (drempel) vanaf uitkeringsjaar 2015 bevroren op de stand 1 oktober 2010. Een structurele oplossing is op dit moment niet beschikbaar. Er moet namelijk nog besluitvorming plaatsvinden over de aanpassingen van de regelingen voor achterstandsleerlingen (specifieke uitkering Gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid en gewichtenregeling basisscholen). Naar verwachting zal dit in de loop van 2015 gebeuren. In een volgende circulaire wordt u nader geïnformeerd.

Waddengemeenten

In het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer op 4 september 2014 is toegezegd rekening te houden met de specifieke situatie samenhangend met de geografische ligging van de Waddengemeenten. In de eerste fase van het groot onderhoud is dat ingevuld door een zodanige suppletie-uitkering dat zich geen herverdeeleffecten voordeden. Deze lijn is gecontinueerd, in afwachting van een structurele oplossing via aanpassing van de specifieke maatstaven voor de Waddengemeenten.

Vervolg

In hun adviezen hebben de Rfv en de VNG aangegeven behoefte te hebben aan een discussie over

de toekomst van het stelsel van financiële verhoudingen. De fondsbeheerders gaan hierover met hen in gesprek en komen met een plan van aanpak.

2.4.3 Landelijke taken burgerzaken

Het vaste bedrag van de gemeente Den Haag wordt met ingang van uitkeringsjaar 2015 met € 2,4 miljoen verhoogd vanwege de kosten van de landelijke taken burgerzaken. Ter dekking wordt de uitkeringsfactor verlaagd. Het gaat om de kosten van Nederlanders in het buitenland bij verkiezingen en daarnaast om het registreren van een aantal rechtsfeiten in de Haagse registers van de burgerlijke stand van Nederlanders in het buitenland. De kosten van de landelijke taken blijken te zijn opgelopen naar € 3 miljoen. Van het huidige vaste bedrag van de gemeente Den Haag is € 0,6 miljoen te herleiden tot deze landelijke taken. Eerder is dit verschil onopgemerkt gebleven.

2.4.4 Maatstaf ozb: WOZ-waardering en aanpassing rekentarieven

De jaarlijkse aanpassing van de gewichten van de verdeelmaatstaf ozb is doorgevoerd.

De uitkomst van de verdeelmaatstaf ozb wordt bepaald door de omvang van de WOZ-waarde en een daaraan gekoppeld gewicht, het zogenaamde rekentarief. Er worden drie WOZ-waarden onderscheiden: voor eigenaren woningen, eigenaren niet-woningen en gebruikers niet-woningen. Er zijn daarom ook drie rekentarieven. Door marktontwikkelingen kan de WOZ-waarde sterk fluctueren. Het is staand beleid om voor dat effect te corrigeren, door middel van een aanpassing van de rekentarieven. De correctie is op nationaal niveau. Regionale en lokale marktontwikkelingen die afwijken van de landelijke ontwikkelingen werken wel door in de uitkomst van de maatstaf.

De aanpassing van de rekentarieven is afgestemd op de WOZ-tijdvakken. Op 1 januari 2016 begint een nieuw WOZ-tijdvak met waardepeildatum 1 januari 2015. Bij de aanpassing van de rekentarieven is de vaste werkwijze toegepast (zie paragraaf 9.2 van de meicirculaire 2000 en paragraaf 7.1 van de septembercirculaire 2004). Het rekentarief wordt naar beneden (of naar boven) bijgesteld om de stijging (of daling) van de ozb-maatstaf als gevolg van de stijging (of daling) van de WOZ-waarde van woningen en niet-woningen ongedaan te maken. De maatstaf groeit wel met de inflatie mee (prijs Nationale Bestedingen, pNB).

De marktontwikkeling tussen 1 januari 2014 en 1 januari 2015 bij woningen wordt, op basis van informatie van de Waarderingskamer, geschat op 0,6%. Voor niet-woningen wordt de waardeontwikkeling over dezelfde periode geschat op -1,8%. De inflatie (pNB) in die periode bedraagt volgens de ramingen van het CPB 0,9%. De aangepaste rekentarieven zijn opgenomen in bijlage 2.1.1.

2.4.5 Cumulatieregeling gemeentefonds

De in paragraaf 3.2 van de decembercirculaire 2014 aangekondigde werkgroep van Rijk met VNG

en gemeenten, waaraan ook de Raad voor de financiële verhoudingen heeft deelgenomen, heeft zich gebogen over de herverdeeleffecten van de verdeelmodellen binnen de integratie-uitkering Sociaal domein: die voor het onderdeel re-integratie van de Participatiewet, voor de Wmo 2015 en voor de Jeugdwet. De werkgroep heeft bij zijn werkzaamheden ook de herverdeeleffecten van het groot onderhoud gemeentefonds en de Inkomensvoorziening Participatiewet (voor inkomensoverdrachten aan burgers en loonkostensubsidies aan werkgevers) betrokken. De werkgroep heeft voorgesteld met ingang van 2016 te komen tot een overkoepelende overgangsregeling, omdat de afzonderlijke overgangsregelingen geen oplossing bieden voor de cumulatie van herverdeeleffecten. De regeling – cumulatieregeling gemeentefonds - richt zich op de herverdeeleffecten in het gemeentefonds: het sociaal domein en het groot onderhoud. De effecten van de Inkomensvoorziening Participatiewet, een specifieke uitkering, blijven buiten de cumulatieregeling.

De cumulatieregeling houdt in dat de cumulatieve nadelen als gevolg van herverdeling worden beperkt tot € 15 per inwoner per jaar. Gemeenten met een groter nadeel ontvangen een suppletie. Gemeenten met de grootste nadelen ontvangen suppleties voor 2020 en later in 2019 in de vorm van een afkoopsom. De duur van de overgangsregeling is daarmee vier jaar, korter voor gemeenten met een klein nadelig herverdeeleffect. Gemeenten met een positief cumulatief effect worden in die periode gekort op hun voordeel, naar rato van hun voordeel. Per jaar verschilt het percentage van de korting, afhankelijk van het voor de suppleties benodigde bedrag.

De bedragen liggen in beginsel meerjarig vast. Er zijn echter wijzigingen denkbaar (bijvoorbeeld de verdere herverdeling VHROSV uit paragraaf 2.4.2) die aanleiding kunnen zijn de uitkomsten opnieuw te wegen. Zo nodig zullen de bedragen worden aangepast.

2.5 Maatstaven, bedragen per eenheid, uitkeringsfactor en overige uitkeringsonderdelen

De berekening van de algemene uitkering bestaat uit de vermenigvuldiging van het aantal eenheden van alle maatstaven met het bijbehorende bedrag per eenheid. De som van deze producten, de zogenaamde uitkeringsbasis, wordt vervolgens vermenigvuldigd met de uitkeringsfactor. De verkregen uitkomst moet daarnaast worden opgehoogd met enkele uitkeringsonderdelen die buiten het format van aantal eenheden en bedrag per eenheid vallen. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de maatstaven, de bedragen per eenheid, de uitkeringsfactor en de overige uitkeringsonderdelen.

Maatstaven

De tweede fase groot onderhoud leidt vanaf 2016 tot veranderingen in de maatstaven. Een volledig overzicht is opgenomen in bijlage 2.1.3. Daarnaast vervalt met ingang van 2016 de krimpmaatstaf.

Bedragen per eenheid

Voor 2015 wijzigen de bedragen per eenheid door de informatie in de tabellen 2.2.1 en 2.3.1. Het zijn kortom wijzigingen ten opzichte van de septembercirculaire 2014.

Voor 2016 geldt:

- in het kader van de tweede fase groot onderhoud is een aantal bedragen per eenheid 2016 gewijzigd;
- de zogenaamde rekentarieven van de maatstaf ozb zijn ten opzichte van 2015 aangepast;
- de informatie uit de tabellen 2.2.1 en 2.3.1 is verwerkt;
- uitnames en toevoegingen van 2015 op 2016 die in eerdere circulaires zijn opgenomen zijn verwerkt. Bijlage 2.2.1 bevat die uitnames en toevoegingen uit eerdere circulaires.

Bijlage 2.1.1 bevat het overzicht van bedragen per eenheid 2015 en 2016.

Uitkeringsfactor

Bijlage 2.5.1 bevat een toelichting op de uitkeringsfactor. De volgende aspecten zijn bij de raming van de uitkeringsfactor van belang:

- de informatie uit de tabellen 2.2.1 en 2.3.1 is verwerkt;
- door de overgang van de huidige naar de nieuwe verdeling valt de uitkeringsfactor vanaf 2016 drie punten lager uit;
- de ontwikkeling van de uitkeringsbasis als gevolg van nieuwe aantallen heeft effect. Bijlage 2.5.2 bevat informatie over de raming van de maatstaven met een groot aandeel in de uitkeringsbasis.

De nieuwe raming van de uitkeringsfactoren 2015-2020 is vermeld in tabel 2.5.1. Voor gemeenten die hun begroting in constante prijzen opstellen is een cijferreeks in constante prijzen opgenomen.

Tabel 2.5.1 Uitkeringsfactor 2015-2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bestaande verdeling						
Uitkeringsfactor	1,388					
Nieuwe verdeling						
Uitkeringsfactor	1,385	1,433	1,419	1,415	1,425	1,411
Uitkeringsfactor constante prijzen		1,423	1,399	1,386	1,386	1,363

In de bovengenoemde bijlage 2.5.1 is een toelichting opgenomen op de ontwikkeling van de uitkeringsfactor.

Overige uitkeringsonderdelen

Onder de algemene uitkering vallen ook de volgende uitkeringsonderdelen, die niet de vorm hebben van maatstafaantallen die met een bedrag per eenheid worden vermenigvuldigd:

- Een beperkt aantal gemeenten ontvangt middelen op grond van de maatstaf herindeling of ontvangt een artikel 12-uitkering.
- Alle gemeenten hebben daarnaast te maken met de suppletieregeling afschaffing ozb woningen gebruikers (zie bijlage 10 van de septembercirculaire 2013), met de overgangsregeling groot onderhoud (zie paragraaf 2.4.2) en met de – nieuwe – cumulatieregeling gemeentefonds (zie paragraaf 2.4.5).
- Tot slot is er de suppletie-uitkering Bommenregeling. Bijlage 2.5.3 vermeldt de groep

gemeenten die - op basis van de ingediende aanvraag vóór 1 maart 2015 - een dergelijke uitkering ontvangt, inclusief de bijbehorende bedragen. In 2015 is eenmalig sprake van twee peildata. Dit vanwege de aanpassingen in de bommenregeling per 2015 (zie paragraaf 2.4.4. van de septembercirculaire 2014). Verzoeken die wij vóór 1 juli 2015 ontvangen worden in de septembercirculaire 2015 toegekend. Verzoeken die wij vanaf 1 juli 2015 ontvangen worden meegenomen in het volgende jaar. Vanaf 2016 geldt weer de gebruikelijke peildatum van 1 maart.

Voor informatie over de verkrijging van een suppletie-uitkering voor het opsporen en ruimen van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog wordt u eveneens verwezen naar paragraaf 2.4.4 van de septembercirculaire 2014. Raadsbesluiten ontvangen wij bij voorkeur per e-mail via regelingen@minbzk.nl. Per post aanvragen blijft vanzelfsprekend ook mogelijk:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
t.a.v. FEZ/FAR/Regelingen
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Voor vragen of nadere informatie betreffende de bommenregeling kunt u zich wenden tot postbus.gf@minbzk.nl.

Tot slot zijn wij in afwachting van een advies van de Rfv over de vormgeving van de bommenregeling op de langere termijn. De verwachting is dat het advies nog voor de zomer verschijnt.

3 Integratie-uitkering Sociaal domein

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de stand van zaken van de omvang en de verdeling van de integratie-uitkering Sociaal domein (paragraaf 3.2) en informatie over de eenmalige accountantsverklaring bij Iv3 (paragraaf 3.3).

Op 29 mei 2015 hebben het Rijk en de VNG afspraken gemaakt over de budgetten behorend bij de Jeugdwet en de Wmo 2015. Informatie over de verwerking van de afspraken in de integratie-uitkering volgt hierna en – voor wat betreft de integratie-uitkering Wmo – in paragraaf 4.2-4.

3.2 Omvang

Cijfermatig overzicht

Tabel 3.2.1 geeft een overzicht van de bedragen van de integratie-uitkering Sociaal domein voor de jaren 2015 tot en met 2020.

Tabel 3.2.1. Ontwikkeling integratie-uitkering sociaal domein 2015-2020 (in miljoenen euro's)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
stand septembercirculaire 2014	10.286	10.221	9.841	9.698	9.609	9.609
mutaties deze circulaire	-138	-364	-234	-258	-249	-344
stand deze circulaire	10.149	9.857	9.607	9.440	9.360	9.265

De splitsing van de tabelbedragen naar de drie decentralisaties is opgenomen in de gemeentefondsrubriek op internet.

Voor een aansluiting met Voorjaarsnota, bovenstaande tabel en de financiële tabellen zoals deze in het overhedenoverleg voorlagen, zie bijlage 3.2.1.

Financiële doorwerking afspraken overhedenoverleg Wmo 2015 en Jeugdwet

Dit voorjaar is aan de hand van de realisatiecijfers AWBZ over 2014 gebleken dat de raming en daarmee het vertrekpunt qua gemeentelijk budget te hoog is. De VNG en het Rijk hebben echter in het overhedenoverleg van 29 mei 2015 gezamenlijk vastgesteld dat het onwenselijk is dat dit consequenties heeft voor het lopende jaar vanwege lopende contracten jegens derden. Dit betekent dat het Rijk het budget 2015 niet neerwaarts zal aanpassen.

Voor 2016 en verder heeft het Rijk ruimte gezocht om de budgettaire effecten van de aanpassing van de raming aan de hand van de realisatiecijfers 2014 zoveel als mogelijk te mitigeren. Zo heeft het Rijk meerjarig extra middelen beschikbaar gesteld voor extramuraliseringseffecten en krijgen gemeenten in deze circulaire meerjarig duidelijkheid en zekerheid over de beschikbare budgetten. De beschikbare groeimiddelen tot en met 2017 zullen in 2015 meerjarig volledig worden toegekend. Het Rijk heeft tevens ruimte gevonden om de capaciteitsreductie gesloten jeugdzorg

2016 en het verdeelvraagstuk ten aanzien van de onder- en overfinanciering in de J-GGZ voor zijn rekening te nemen. Tot slot is tussen het Rijk en de VNG herbevestigd dat de budgetten Wmo 2015 en jeugd volgens de reguliere afspraken jaarlijks zullen worden bijgesteld in verband met loon- en prijsbestelling die VWS beschikbaar heeft. Tussen het Rijk en de VNG is met het voorgenoemde vastgesteld dat eenmalig het vertrekpunt - het beschikbare budget - wordt aangepast.
Voor de Wmo 2015 moet vanaf 2016 nog een correctie plaatsvinden voor huishoudelijke hulp, woningaanpassingen en hulpmiddelen voor mensen die thuis wonen met een Wlz-indicatie. Hiervoor wordt momenteel gezamenlijk met de VNG onderzoek gedaan. Met de VNG is afgesproken dat de omvang van de correctie zo als snel mogelijk bekend zal worden gemaakt en dat de verwerking plaatsvindt in de septembercirculaire.

Participatie
Op het onderdeel participatie doet zich afgezien van nominale indexatie slechts één wijziging voor. De toevoeging in verband met keuringen door de UWV (zie paragraaf 3.2 van de decembercirculaire 2014) wordt ongedaan gemaakt. De gekozen financieringsconstructie heeft niet het gewenste effect en wordt vervangen door een constructie buiten het gemeentefonds.

Betalingen uit het gemeentefonds aan de VNG
De bedragen in tabel 3.2.1 zijn zo goed mogelijk geschoond voor betalingen uit het gemeentefonds aan de VNG. Dit onderwerp ligt voor in de Algemene ledenvergadering van de VNG (zie ook paragraaf 5.3).

3.3 Verdeling

Elementen voor de verdeling
Bijlage 3.3.1 bevat het overzicht met de integratie-uitkering Sociaal domein per gemeente. Nadat in eerdere circulaires alleen de bedragen voor 2015 zijn gepresenteerd bevat het overzicht nu bedragen tot en met 2020. Dit is mogelijk geworden aangezien de objectieve verdeelmodellen voor Wmo 2015 en jeugd worden ingevoerd.

De splitsing van de bedragen in bijlage 3.2.1 naar de drie decentralisaties is opgenomen in de gemeentefondsrubriek op internet. Deze rubriek geeft ook inzicht in de berekeningswijze van de bedragen op internet.

In de uitkomsten zijn de volgende elementen verwerkt:

- De bedragen 2015 en 2016 voor de Wmo 2015 en de Jeugdwet zijn in deze circulaire specifiek per gemeente aangepast in verband met de uitname in verband met de Wlz-indiceerbaren. Zoals in de decembercirculaire toegelicht heeft de besluitvorming in het kader van de Wet langdurige zorg (Wlz) ertoe geleid dat minder cliënten onder de Wmo 2015 en de Jeugdwet zijn komen te vallen en dat als gevolg hiervan de integratie-uitkering Sociaal domein structureel zal worden verlaagd. In een bestuurlijk overleg met de VNG vorig jaar zijn afspraken gemaakt over de wijze van verrekening van de middelen voor Wlz-

indiceerbaren met gemeenten. Voor de hoogte van het bedrag waarmee het gemeentelijk kader wordt bijgesteld is bestuurlijk afgesproken dat de uitname in 2015 macro wordt gemaximeerd met € 25 miljoen voor de Wmo 2015 en € 109 miljoen voor de Jeugdwet. Eind vorig jaar hebben gemeenten inzicht gekregen in het aantal cliënten dat binnen hun gemeente actief door het CIZ is benaderd en begin april is inzicht geboden in de omvang van de uitname per gemeente voor 2015 en 2016 (zie ook: www.invoeringwmo.nl voor een overzicht van de uitname per gemeente en de aantallen Wlz-indiceerbaren per gemeente naar leeftijdsklasse en naar leveringsvorm van voorkeur per geïndiceerde AWBZ-functie). Toen de berekening daadwerkelijk gemaakt kon worden bleek het bedrag voor de Wmo 2015 € 26 miljoen te zijn. Vanwege de bestuurlijk afspraak zal de integratie-uitkering daarom voor wat betreft de Wmo 2015 in 2015 met € 25 miljoen en vanaf 2016 met € 26 miljoen worden verlaagd.

- Met ingang van 2016 zijn de objectieve verdeelmodellen voor de Wmo 2015 en jeugd van toepassing.
- Door de invoering van de objectieve verdeelmodellen Wmo 2015 en jeugd treden herverdeeleffecten op. Met de VNG is afgesproken dat voor de Wmo 2015 en jeugd twee afzonderlijke maar gelijke ingroeipaden zullen worden gehanteerd zodat gemeenten met grote herverdeeleffecten (zowel negatief als positief) geleidelijk zullen toegroeien naar hun nieuwe situatie. Door de ingroeipaden gaan gemeenten met een negatief herverdeeleffect er per model maximaal €15 per jaar op achteruit. Gemeenten met een groter negatief herverdeeleffect ontvangen een suppletie. Een eventueel resterend nadeel voor 2020 en latere jaren wordt per gemeente in de vorm van een afkoopsom eenmalig uitgekeerd in 2019. Gemeenten met een positief herverdeeleffect gaan er zoveel als mogelijk op vooruit. De omvang hiervan is afhankelijk van hoeveel middelen er nodig zijn voor compensatie van de nadeelgemeenten. Gemeenten met een positief herverdeeleffect worden in die periode gekort op hun voordeel, naar rato van hun voordeel. Per jaar verschilt het percentage van de korting, afhankelijk van het voor de suppleties benodigde bedrag. De ingroeipaden duren maximaal 4 jaar.
- Voor jeugd wordt de verdeling voor een deel bepaald door de historische verdeling in verband met voogdijkinderen en kinderen met een leeftijd van 18+.
- Teneinde de verdeling van de middelen beschermd wonen te verbeteren zijn in de afgelopen periode door Rijk en gemeenten gezamenlijk enkele onderzoeken uitgevoerd, waaronder een inventarisatie van de verplichtingen die de centrumgemeenten zijn aangegaan. Met de VNG is in het overhedenoverleg van 29 mei 2015 afgesproken dat de budgetten voor 2015 worden herverdeeld volgens een nieuw model op basis van de bestanden van de gegevensoverdracht inclusief het effect van een op verzoek van gemeenten toegepaste 'reality check'. Elke centrumgemeente heeft daarnaast inkomsten uit eigen bijdragen. Als voor een centrumgemeente het totaal van de uitkering uit het model en de opbrengst uit eigen bijdragen lager is dan de verplichtingen wordt de rijksuitkering opgehoogd tot het niveau van de geïnventariseerde verplichtingen. De middelen die daarvoor nodig zijn worden onttrokken aan de rijksuitkering van die gemeenten waarvan het begrote uitgavenniveau (zoals geïnventariseerd) lager is dan het totaal van de uitkering uit het model en de opbrengst uit eigen bijdragen. Door deze herverdeling kunnen alle centrumgemeenten hun aangegane

verplichtingen nakomen en (indien aan de orde) hun inkoop voor de tweede helft van 2015 afronden. Voorts is afgesproken dat er een nadere onafhankelijke toets op de nieuwe verdeling plaats zal vinden. Op basis daarvan kunnen eventueel nog bijstellingen plaatsvinden, die vervolgens - bij overeenstemming - in de septembercirculaire 2015 kunnen worden verwerkt, op grond waarvan zal worden herverdeeld. Voor 2016 geldt voor de verdeling het nieuwe bovenbeschreven model, met eventuele bijstellingen conform de septembercirculaire 2015.

- het overgangstraject van het onderdeel re-integratie van participatie is verwerkt.
- bij participatie zijn gegevens geactualiseerd, voor 2015 de realisatie Wsw en voor 2016 de blijfkansen Wsw en de basisgegevens voor het onderdeel re-integratie.
- de wijzigingen in de macrobedragen zijn verwerkt.

Vanwege het cumulatieve effect van herverdeeleffecten is een overkoepelende overgangsregeling van toepassing (zie paragraaf 2.4.5).

3.4 Eenmalige accountantscontrole Iv3 sociaal domein

In de septembercirculaire 2014 heeft BZK aan de colleges gevraagd om de accountant eenmalig een onderzoek te laten doen naar de inrichting van Iv3 voor het sociaal domein. BZK heeft de onderzoeksbevindingen van de accountants geïnventariseerd. De eenmalige accountantscontrole op de nieuwe Iv3-functies in verband met de decentralisaties blijkt op twee niveaus nuttig te zijn geweest. Ten eerste blijkt uit de rapportages dat gemeenten in een aantal gevallen op advies van hun accountant de Iv3-inrichting verbeterd hebben. Ten tweede heeft BZK enkele hoofdlijnen gedestilleerd uit de bevindingen van de accountants. Een belangrijke conclusie is dat nog niet alle gemeenten de Iv3 voor het sociaal domein compleet hebben ingericht. Veelal wordt daarbij wel aangegeven dat dit in de loop van 2015 alsnog zal plaatsvinden. De resultaten zullen binnenkort meer uitvoerig op een rij worden gezet en via de website beschikbaar komen. Bovendien zullen de bevindingen worden verwerkt in het Iv3-informatievoorschrift Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen.

4 Decentralisatie- en integratie-uitkeringen

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat mededelingen over de decentralisatie- en de integratie-uitkeringen. Deze uitkeringen maken net als de algemene uitkering deel uit van het gemeentefonds, maar hebben een eigen verdeling. Decentralisatie- en integratie-uitkeringen zijn net als de algemene uitkering vrij besteedbaar en er vindt geen verantwoording naar het Rijk plaats, zoals bij specifieke uitkeringen wel het geval is. Veel van de uitkeringen in dit hoofdstuk zijn verbonden met een zeker doel, waardoor de bestedingsvrijheid materieel wel begrensd kan zijn.

Paragraaf 4.2 informeert over de decentralisatie- en integratie-uitkeringen en over de omvang en de verdeling ervan.

4.2 Omvang en verdeling decentralisatie- en integratie-uitkeringen

Tabel 4.2.1 bevat de mutaties in de decentralisatie- en integratie-uitkeringen ten opzichte van de septembercirculaire 2014. De tabel wordt gevolgd door een toelichting.

Tabel 4.2.1 Mutaties decentralisatie- en integratie-uitkeringen 2015-2020 (bedragen in miljoenen euro's)

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
	stand septembercirculaire 2014	**2.395,639**	**2.197,451**	**2.103,070**	**2.102,516**	**2.102,597**	
	*mutaties december 2014**						
	Centra voor Jeugd en Gezin	-383,137	-383,137	-383,137	-383,137	-383,137	
	huishoudelijke hulp toelage	40,000					
	implementatie Participatiewet	17,500	14,000				
	eigen kracht		0,330				
	LHBT-emancipatiebeleid (regenboogsteden)		0,580	0,580			
	ondersteuning raadsman Loppersum	0,223					
	stand decembercirculaire 2014	**2.070,225**	**1.829,224**	**1.720,513**	**1.719,379**	**1.719,460**	**1.719,460**
	mutaties deze circulaire						
1)	brede impuls combinatiefuncties/buurtsportcoaches	57,935					
2)	bodemsanering	38,736	46,241	46,241	46,241	46,241	46,241
3)	huishoudelijke hulp toelage	13,564	66,000				
4)	Wmo	1,256	42,542	86,542	86,542	86,542	86,542
5)	vrouwenopvang	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200
6)	eigen kracht	0,368	0,368				
7)	WE CAN Young	0,205	0,205				
8)	LHBT-emancipatiebeleid	0,160	0,320	0,320			
9)	verankering programma verbetering GGZ	0,125	0,125				
10)	erfgoed en ruimte	0,102					
11)	vsv-programmagelden RMC-regio's G4	0,065					
12)	Gezond in de Stad		9,846	9,846	-0,023	-0,023	-0,023
13)	RSP Zuiderzeelijn	21,412					
14)	knelpunten verdeelproblematiek						0,083
	stand deze circulaire	**2.205,353**	**1.996,071**	**1.864,662**	**1.853,339**	**1.853,420**	**1.853,503**

* zie paragraaf 4.2 van de decembercirculaire 2014 voor de mutaties die betrekking hebben op uitkeringsjaar 2014

Bijlage 4.2.1 bevat het complete overzicht van de decentralisatie- en integratie-uitkeringen en de daarmee gemoeide bedragen.

Toelichting

1. Brede impuls combinatiefuncties/buurtsportcoaches

De Brede impuls combinatiefuncties is een onderdeel van het programma Sport en bewegen in de buurt. Net als afgelopen jaar staat ook 2015 in het teken van de kwaliteitsbevordering en profilering van de combinatiefunctionarissen en buurtsportcoaches.
Voor buurtsportcoaches geldt een verbreding naar andere sectoren, namelijk het verbinden van sport- en beweegaanbieders met sectoren zoals zorg, welzijn, jeugdzorg en kinderopvang, bedrijfsleven en/of onderwijs.

In 2015 doen 371 gemeenten mee aan de Brede impuls combinatiefuncties. Zij realiseren naar nu valt te voorzien 2897 fte's. Het Rijk draagt hiertoe € 57,9 miljoen (40%) bij en de gemeenten dragen zorg voor de organisatie van 60% cofinanciering. Hierover vindt monitoring plaats.

De verdeling over de gemeenten is opgenomen in bijlage 4.2-1.

2. Bodemsanering

Het jaar 2015 is het laatste jaar van het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties. In de brief van 4 september 2014 heeft de staatssecretaris van IenM de indicatieve budgetten voor 2015 bekend gemaakt. Deze budgetten worden met één uitzondering overgenomen: het bedrag van Sittard-Geleen wordt toegevoegd aan het budget van de provincie Limburg, omdat deze gemeente geen budgethouder is in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Op de decentralisatie-uitkering voor 2015 worden twee bedragen in mindering gebracht. Het gaat om een totaalbedrag van € 412.000 vanwege de personeelskosten en projectmiddelen voor het Uitvoeringsprogramma en om een totaalbedrag van € 88.000 voor aanvullende coördinerende ondersteuning richting gemeenten, werkgroep bodem (WEB) en VNG ten behoeve van het convenant. Beide zijn in de stuurgroep van het convenant overeengekomen, in het tweede geval op voorstel van de WEB. De bedragen zijn over de gemeenten verdeeld op basis van de verdeelsleutel Apparaatskostenvergoeding.

Ook voor de periode 2016 tot en met 2020 is sprake van een decentralisatie-uitkering. Het bodembeleid voor deze periode is opgenomen in het convenant "Bodem en Ondergrond" van 17 maart 2015. Het convenant is ondertekend door het Rijk, het IPO, de VNG en de Unie van Waterschappen. Met de ondertekening van het convenant wordt ook de definitieve stap gezet naar de verdere decentralisatie van de middelen. Met de middelen kunnen de gemeenten de beleidsafspraken uit het convenant uitvoeren. Tevens vindt de uitfinanciering van oude afspraken plaats. Het betreft de rijksbijdrage aan het Rotterdamse gasfabrieksprogramma in de periode 2016-2020 en de afkoop van de rijksbijdragen aan het Amsterdamse gasfabrieksprogramma en de Volgermeerpolder.

In bijlage 4.2-2 zijn de bedragen per gemeente opgenomen.

3. Huishoudelijke hulp toelage

Het beschikbare bedrag voor de decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage (HHT) voor 2015 en 2016 is verhoogd. Het totaal beschikbare bedrag is opgenomen in bijlage 4.2.1. De middelen HHT worden de gemeenten beschikbaar gesteld voor het stimuleren van de vraag naar huishoudelijke hulp, teneinde zoveel mogelijk volwaardige werkgelegenheid te behouden (zie ook paragraaf 4.2-2 van de decembercirculaire 2014).

In bijlage 4.2-3 zijn de bedragen 2015 per gemeente opgenomen.

4. Wmo

Tabel 4.2-1 toont de wijzigingen in de omvang van de integratie-uitkering Wmo sinds de septembercirculaire 2014.

Tabel 4.2-1 Mutaties integratie-uitkering Wmo (bedragen in miljoenen euro's)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
stand septembercirculaire 2014	1.257,471	1.095,612	1.092,288	1.092,288	1.092,288	1.092,288
mutaties deze circulaire						
nominale indexatie tranche 2015	1,256	1,095	1,095	1,095	1,095	1,095
groeiruimte 2016 en 2017		23,434	41,434	41,434	41,434	41,434
effect extramuralisatie 2016 en 2017		18,013	44,013	44,013	44,013	44,013
stand deze circulaire	**1.258,727**	**1.138,154**	**1.178,830**	**1.178,830**	**1.178,830**	**1.178,830**

De toelichting op de mutaties is als volgt:

- de definitieve nominale index 2015 is vastgesteld op 0,1% (er was geen sprake van voorlopig toegekende indexatie);
- met de VNG is bestuurlijk afgesproken de volume-index 2016 net als voorgaande jaren op basis van de bestuursafspraken uit 2011 vast te stellen op 2,38%;
- de beschikbare groeiruimte 2017 wordt reeds nu volledig toegekend. Als gevolg van het extramuraliseren van lichte zorgzwaartepakketten (zzp's) voor nieuwe gevallen, blijven mensen langer thuis wonen waardoor het beroep op de Wmo zal toenemen.

De bedragen van de integratie-uitkering Wmo per gemeente zijn behalve door deze mutaties ook gewijzigd ten opzichte van de septembercirculaire 2014 door het gebruik van actuelere basisgegevens voor de maatstaven. De verdeling is opgenomen in bijlage 4.2-4.

5. Vrouwenopvang

Vanaf 2015 wordt een bedrag van € 1,2 miljoen toegevoegd ten gunste van de vier grote steden (G4) voor de opvang van mannelijke slachtoffers van geweld in huiselijke kring. Het bedrag was

aanvankelijk voor dit doel overgeheveld naar de VNG, maar dat wordt op basis van een evaluatie nu ongedaan gemaakt. Het bedrag wordt in gelijke delen verdeeld over de G4.
De in paragraaf 4.2 van de septembercirculaire 2014 gemelde verdeling van de toegevoegde AWBZ-middelen (€ 4,025 miljoen) in 2016 en 2017 wordt op advies van de Rfv gewijzigd in een historische verdeling. Vanaf 2018 is wel sprake van verdeling volgens het objectieve verdeelmodel.

De omvang van de toevoeging kan nog wijzigen als gevolg van besluitvorming over het Rfv-advies door de VNG. De VNG gaat na of het mogelijk is het deel van de AWBZ-middelen dat samenhangt met specifieke functies in de vrouwenopvang te identificeren, om het vervolgens toe te voegen aan het financieringsarrangement voor de specifieke functies bij de VNG. Afhankelijk van de uitkomst van deze besluitvorming vindt in een volgende circulaire nog een correctie plaats.

De verdeling over de gemeenten is opgenomen in bijlage 4.2-5.

6. Eigen Kracht

Het programma Eigen Kracht heeft betrekking op het activeren van vrouwen met een afstand tot de arbeidsmarkt richting werk. Op de uitnodiging van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de centrumgemeenten van de arbeidsmarktregio's om het programma Eigen Kracht uit te voeren hebben dertien gemeenten positief gereageerd. De decentralisatie-uitkering voor dit beleid bedraagt voor twaalf gemeenten in 2015 en 2016 € 30.000 per gemeente per jaar. De gemeente Zoetermeer ontvangt in 2015 en in 2016 € 7.500.

In bijlage 4.2-6 zijn de bedragen per gemeente opgenomen.

Eerder hebben elf andere gemeenten hun medewerking toegezegd (zie paragraaf 4.2 van de decembercirculaire 2014).

7. WE CAN Young

Via de decentralisatie-uitkering WE CAN Young ontvangen elf gemeenten in 2015 en 2016 elk € 15.000 euro per jaar en vier gemeenten elk € 10.000 per jaar. Deze gemeenten willen zich inzetten voor de gezamenlijke doelstelling de relationele en seksuele weerbaarheid van jongeren te vergroten en daarmee een bijdrage leveren aan de preventie van geweld tegen vrouwen. Jongeren (changemakers) worden zich bewust van de ongelijkheid en stereotiepe beeldvorming die ten grondslag liggen aan geweld en proberen met eigen acties een cultuurverandering te realiseren.

In bijlage 4.2-7 zijn de bedragen per gemeente opgenomen.

8. LHBT-emancipatiebeleid

Via de decentralisatie-uitkering LHBT ontvangen zes gemeenten voor het jaar 2015 elk € 10.000 en voor de jaren 2016 en 2017 elk € 20.000 per jaar. De G4 ontvangen voor het jaar 2015 elk

€ 25.000 en voor de jaren 2016 en 2017 elk € 50.000. Deze gemeenten willen zich inzetten voor de gezamenlijke doelstelling de 'veiligheid, weerbaarheid en sociale acceptatie van LHBT verder te bevorderen in Nederland en waar mogelijk ook internationaal'.

In bijlage 4.2-8 zijn de bedragen per gemeente opgenomen.

9. Verankering programma verbetering GGZ

De gemeenten Nijmegen, Rotterdam, Ede en Gouda hebben deelgenomen aan een pilot om de signalering van psychische problematiek bij, en de hulp aan migrantenjongeren te verbeteren. Aan de gemeente Nijmegen, die zal optreden als penvoerder, worden in 2015 en 2016 middelen ter beschikking gesteld om de resultaten uit de pilot te vertalen in een aanpak die moet leiden tot structurele verbeteringen en die door alle gemeenten toegepast kan worden. Met de beschikbare middelen gaan de pilotgemeenten de succesvolle aanpakken systematisch onderzoeken, beschrijven en overdraagbaar maken voor andere gemeenten.

10. Erfgoed en ruimte

Het Ministerie van OCW heeft de volgende middelen toegekend:

- aan de gemeente Amsterdam een bedrag van € 50.000 en aan de gemeente Groningen een bedrag van € 27.400 vanuit de beleidsnota Visie Erfgoed en Ruimte (Kiezen voor Karakter).
- aan de gemeente Noordoostpolder een bedrag van € 25.000 voor de uitwerking van het Plan van Aanpak Nieuwe Natuur Schokland vanuit de beleidsevaluatie Malta - onderdeel topsites (archeologie).

Deze middelen worden, net als de eerder toegekende middelen (zie paragraaf 4.2-15 van de meicirculaire 2014 en paragraaf 4.2-14 van de septembercirculaire 2014), uitgekeerd via een eenmalige decentralisatie-uitkering. De betreffende gemeenten zijn op de hoogte gesteld van de te ontvangen bedragen. De middelen worden ingezet voor initiatieven en projecten vanuit de gemeenten.

11. Vsv-programmagelden RMC-regio's G4

Evenals in 2014 ontvangt de gemeente Amsterdam voor het jaar 2015 een bedrag van € 65.000 voor het continueren van het beleid ten aanzien van voortijdig schoolverlaters afkomstig uit het Caribisch deel van het Koninkrijk.

12. Gezond in de Stad

Gemeenten met kwetsbare wijken krijgen via de decentralisatie-uitkering Gezond in de Stad extra ruimte om de gezondheid te verbeteren van mensen in een lage sociaal-economische positie.

Daarbij kunnen wijkverpleegkundigen en sociale wijkteams een belangrijke rol spelen door op basis van de gezondheidsproblematiek in de wijk meer in te zetten op preventie, vroegsignalering van gezondheidsproblemen en het leggen van verbindingen tussen gemeentelijke voorzieningen en de eerstelijnszorg. Gemeenten die zich via aanmelding hebben gecommitteerd aan het stimuleringsprogramma "Gezond in…" ontvangen vanaf 2015 tot en met 2017 jaarlijks budget via de decentralisatie-uitkering Gezond in de Stad.

In bijlage 4.2-12 van deze circulaire zijn de bedragen per gemeente voor de jaren 2015 tot en met 2017 opgenomen. De bedragen voor 2016 en 2017 zijn gelijk aan de bedragen voor 2015 zoals opgenomen in bijlage 4.2-7 van de septembercirculaire 2014.

13. RegioSpecifiek Pakket Zuiderzeelijn

In 2015 wordt aan het gemeentefonds € 21,412 miljoen toegevoegd ten gunste van de gemeente Assen in verband met het RegioSpecifiek Pakket (RSP) Zuiderzeelijn (zie ook paragraaf 4.19 van de junicirculaire 2010).

14. Knelpunten verdeelproblematiek

De meerjarenraming strekt zich met ingang van deze circulaire uit tot en met het jaar 2020. Daardoor wordt in deze circulaire de toename van de integratie-uitkering Knelpunten verdeelproblematiek voor dat jaar zichtbaar. De middelen zijn afkomstig uit de algemene uitkering. De integratie-uitkering houdt verband met btw-aspecten ten aanzien van wegen die in beheer zijn van waterschappen.

<u>Overige mededelingen decentralisatie- en integratie-uitkeringen</u>

- Maatschappelijke opvang

Het macrobudget van de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang is ongewijzigd. Basis voor de verdeling van de middelen is het objectieve verdeelmodel zoals dat in 2010 is geïntroduceerd. Ten opzichte hiervan zijn er twee wijzigingen. Zoals in de meicirculaire 2014 reeds aangekondigd zal de uitzonderingspositie van Dordrecht inzake de opvang door stichting De Hoop worden beëindigd. Bij wijze van overgangsmaatregel ontvangt Dordrecht in 2015 € 500.000 en in 2016 € 400.000 voor De Hoop, bovenop het objectieve deel. Daarna zal Dordrecht niet langer specifiek middelen ontvangen voor De Hoop.

De tweede wijziging houdt verband met de toevoeging per 2015 van voormalige AWBZ-middelen aan de decentralisatie-uitkering. Het gaat daarbij om budget dat samenhangt met voormalige extramurale AWBZ-functies die door opvanginstellingen worden geboden. Deze middelen worden in 2015 100% historisch verdeeld. In de septembercirculaire 2014 was aangekondigd dat deze toegevoegde bedragen met ingang van 2016 volgens het objectieve verdeelmodel worden

verdeeld. Het kabinet heeft hierover vervolgens advies gevraagd aan de Rfv. Op 10 december 2014 heeft de Rfv zijn advies uitgebracht (http://www.rob-rfv.nl/rfv/publicaties_rfv/publicatie_rfv/272/AWBZ-middelen+voor+vrouwenopvang+en+maatschappelijke+opvang). De Rfv stelt dat een objectieve verdeling er toe leidt dat verschillende regio's straks in een meer vergelijkbare uitgangspositie komen. Voor de maatschappelijke opvang adviseert de Rfv de overgang naar de objectieve verdeelsleutel in twee stappen te laten verlopen: in 2016 de helft op basis van de historische budgetverdeling en de helft op basis van de objectieve verdeelsleutel en in 2017 geheel objectief. De staatssecretaris van VWS heeft de Tweede Kamer in februari 2015 in een brief (Kamerstuk 28345, nr. 132) geïnformeerd dit advies over te nemen.
Het bovenstaande leidt ertoe dat de verdeling van de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang in 2017 volledig objectief is.

In bijlage 4.2.2 treft u een overzicht van de bedragen per gemeente aan.

- Jeugdwerkloosheid

Ter bestrijding van de jeugdwerkloosheid stelt de minister van SZW, zoals gemeld bij brief aan de Tweede Kamer van 31 maart 2015 (Tweede Kamer 2014-2015, 29544, nr. 599), voor de uitvoering in 2015 en 2016 jaarlijks een bedrag van in totaal € 3,5 miljoen beschikbaar. Het geld wordt uitgekeerd aan de centrumgemeenten van de 35 arbeidsmarktregio's die vóór 30 juni 2015 een plan van aanpak hebben ingediend. Dit bedrag is ten behoeve van de regionale plannen van aanpak om meer jongeren met een kwetsbare arbeidsmarktpositie naar werk te bemiddelen. Het gaat in elk geval om jongeren zonder startkwalificatie en jongeren met een uitkering. Per arbeidsmarktregio kunnen ook andere jongeren met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt actief worden bemiddeld, zoals migrantenjongeren. De gemeenten werken hierbij samen met de relevante partners uit de arbeidsmarktregio. Het bedrag komt beschikbaar via een decentralisatie-uitkering. In de septembercirculaire 2015 volgt hierover meer informatie en zal één en ander cijfermatig worden verwerkt.

- Bevolkingsdaling

In de brief aan de Tweede Kamer over de tweede fase groot onderhoud gemeentefonds (http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/05/29/kamerbrief-over-groot-onderhoud-gemeentefonds-2016.html) hebben de fondsbeheerders gemeld voor de periode 2016 tot en met 2020 een decentralisatie-uitkering te willen toekennen aan acht gemeenten binnen de door het kabinet aangewezen krimpregio's. De tijdelijke krimpmaatstaf, die een looptijd heeft tot en met 2015, komt daarmee te vervallen. Een voorstel met de precieze vormgeving en verdeling van de decentralisatie-uitkering ligt ter consultatie bij de VNG en de Rfv en is opgenomen in bovengenoemde brief aan de Tweede Kamer. Na verwerking van de adviezen zal de definitieve uitkomst worden opgenomen in de septembercirculaire 2015. Bij de definitieve besluitvorming zal ook de motie De Vries/Veldman over het aanmerken van Noordoost-Fryslân als krimpregio worden betrokken.

De aanleiding voor de introductie van een decentralisatie-uitkering aan de acht krimpregio's ligt in de evaluatie van de krimpmaatstaf (zie http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2015/03/23/evaluatierapport-krimpmaatstaf-gemeentefonds.html). Uit de evaluatie van de maatstaf blijkt dat over het geheel genomen in het verdeelmodel gemeentefonds goed rekening wordt gehouden met de kosten van krimpgemeenten. Uitzondering daarop vormen de kosten in het (sub)cluster Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing. Daarvoor gaven de gemeenten met sterke krimp (>3%) in de periode 2006-2014 meer uit dan andere groepen gemeenten. Krimpgemeenten hebben daarnaast gemiddeld een hoger niveau van lokale lasten.

Met de toekenning van de middelen aan de door het kabinet aangewezen krimpregio's wordt beoogd de regionale en integrale aanpak van de krimpproblematiek te bevorderen. Tegen het einde van de looptijd zal de uitkering worden geëvalueerd.

Zie verder het slot van paragraaf 2.2 van deze circulaire.

5 Overige mededelingen

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat diverse mededelingen over de gemeentefinanciën. Paragraaf 5.2 bevat mededelingen over het gemeentefonds die niet betrekking hebben op één van de specifieke onderdelen uit de hoofdstukken 2, 3 of 4. Vervolgd wordt met mededelingen op het terrein van de gemeentefinanciën.

5.2 Gemeentefondstotalen, bevoorschotting en nominale ontwikkelingen

Gemeentefondstotalen

Tabel 5.2.1 bevat een overzicht van de gemeentefondstotalen 2015-2020. In de tabel zijn de bedragen uit de hoofdstukken 2, 3 en 4 bij elkaar gebracht.

Tabel 5.2.1 Gemeentefondstotalen 2015-2020 (in miljoenen euro's)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Algemene uitkering	14.668	15.476	15.421	15.500	15.755	15.719
DU/IU	2.205	1.996	1.865	1.853	1.853	1.854
IU Sociaal domein	10.149	9.857	9.607	9.440	9.360	9.265
Totaal	**27.022**	**27.329**	**26.892**	**26.794**	**26.969**	**26.837**

Bevoorschotting

De bedragen 2015 uit de tabel zullen worden verwerkt in de bevoorschotting vanaf 7 juli 2015. Tot dat tijdstip is de bevoorschotting gebaseerd op de decembercirculaire 2014. Op de eerste dinsdag in juli zullen ook eventuele verrekeningen plaatsvinden als er eerder dit jaar te veel of juist te weinig voorschot is verstrekt. Verrekeningen over de uitkeringsjaren 2013 en 2014 worden ook in juli uitgevoerd.

Over de voorschotten voor het uitkeringsjaar 2016 volgt informatie in de septembercirculaire 2015.

Nominale ontwikkelingen

De algemene uitkering is uitgedrukt in lopende prijzen. De decentralisatie- en de integratie-uitkeringen betreffen doorgaans nominale bedragen. De integratie-uitkering Sociaal domein en de integratie-uitkering Wmo zijn uitgedrukt in constante prijzen.

Om gemeenten in staat te stellen op een juiste wijze met nominale ontwikkelingen om te gaan is tabel 5.2.2 opgenomen. De tabel bevat de twee loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector. De cijfers zijn ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB. Voor nadere informatie verwijzen wij naar de regelmatig bijgestelde prognoses op de website van het CPB (CPB), met name de rubriek Centraal Economisch Plan 2015 (CEP2015).

Tabel 5.2.2 Prijsmutaties per jaar 2013-2016

	2013	2014	2015	2016
overheidsconsumptie				
- netto materiële consumptie	0,20%	0,90%	0,30%	1,00%
- lonen en salarissen	-0,10%	2,50%	0,30%	2,00%
algemene prijsontw ikkeling				
- prijsmutatie BBP	1,10%	1,00%	1,00%	0,80%

Bron: CEP2015.

5.3 Financiering van collectieve uitvoering van taken door de VNG

In de afgelopen jaren is het aantal uitvoerende taken dat door de gemeenten bij de VNG is belegd flink gegroeid. Deze groei is het gevolg van twee dominante ontwikkelingen. Allereerst is er sprake van groei in relatie tot de decentralisaties in het sociaal domein. Daarnaast is sprake van groei door de innovaties die zich voltrekken in de wereld van de dienstverlening, het informatiebeleid en digitalisering. De activiteiten die nu collectief door de VNG worden uitgevoerd worden rechtstreeks bekostigd uit het gemeentefonds. Het Rijk en de VNG hebben geconstateerd dat aan deze situatie een aantal haken en ogen is verbonden.

Het Rijk en de VNG hebben gezamenlijk een aantal voorstellen opgesteld dat is geagendeerd voor de Algemene ledenvergadering van de VNG in juni 2015. Voorgesteld wordt dat de huidige wijze van financiering voor de collectieve uitvoering van taken door de VNG in het jaar 2016 kan worden voortgezet, maar dat wel per direct een aantal spelregels inzake besluitvorming en verantwoording ingaan en dat nadere uitwerking en aanvulling van deze spelregels door de VNG en de fondsbeheerders geagendeerd zal worden in de Algemene ledenevrgadering van 2016. Deze uitwerking richt zich op:

1) het definiëren van die activiteiten die thans collectief door het VNG-bureau worden uitgevoerd en waarvoor de bestaande financieringsconstructie per 2017 kan worden omgezet in financiering door de leden middels specifieke bijdragen, dan wel middels de contributie;
2) het nader uitwerken van de vorm waarin de gemeentelijke betrokkenheid wordt gegoten, het preciseren van de vorm waarin de verantwoording gaat plaatsvinden en het uitwerken van afspraken over de looptijden van de financieringsconstructie waarbij directe betalingen vanuit het gemeentefonds aan de VNG aan de orde zijn;
3) het vastleggen van de bepaalde spelregels in een reglement.

Voor meer gedetailleerde informatie wordt verwezen naar de agenda en de bijbehorende stukken van de Algemene ledenvergadering van de VNG: http://www.vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/nieuws/agenda-en-stukken-algemene-ledenvergadering-alv.

Volledigheidshalve dient te worden gemeld dat de Buitengewone Algemene Ledenvergadering van de VNG op 17 november 2014 akkoord is gegaan met het voorstel "De ondersteuning van uw

uitvoeringskracht: een update voor 2015 en verder". Hierdoor hebben de gemeenten ingestemd met aanvullende financieringsvoorstellen voor nieuwe gemeentelijke taken met een totaal van € 15,1 miljoen. De financieringsvoorstellen betreffen de (aanvullende) financiering van een aantal specialistische en/of landelijk georganiseerde taken, die uit het oogpunt van efficiency en effectiviteit centraal door of in opdracht van de VNG dienen te worden ondersteund dan wel uitgevoerd. Het gaat om Innovatie Digital Samenwerking, de informatiesystemen Knooppuntdiensten en Sociaal domein, beheer Knooppunten gemeenten, landelijke inkoop en de uitvoering van de landelijke doventolkregeling.

Voor de uitvoering van de landelijke doventolkregeling geldt dat ten laste van de begroting van VWS incidenteel in 2015 en conform bestuurlijke afspraak van vorig jaar € 2,4 miljoen aanvullend beschikbaar is gesteld. Aanvullend daarop wordt vanaf dit jaar € 2,1 miljoen en vanaf 2017 structureel € 2 miljoen aan de integratie-uitkering Sociaal domein toegevoegd. Daarnaast is voor de jaren 2016 en verder conform bestuurlijke afspraak de volume-index van 2016 ad 1,4% voor het budget voor de doventolk aan de integratie-uitkering Sociaal domein toegevoegd. Dit is in lijn met de volume-index voor de middelen Wmo 2015. De VNG en VWS zullen nader in overleg gaan over de invulling van de middelen die rechtstreeks aan de VNG ter beschikking komen, waaronder de landelijke doventolkregeling, specifieke voorzieningen vrouwenopvang en Sensoor.

5.4 Macronorm OZB

Het onderzoeksinstituut Coelo heeft berekend dat de macro-opbrengst van de onroerende zaakbelasting in 2015 stijgt met 4,17%. Voor 2015 geldt een macronorm van 3%. Dit betekent een overschrijding van 1,17%-punt (€ 43,5 miljoen). In het Bestuurlijk overleg financiële verhoudingen (Bofv) op 8 april 2015 is hierover gesproken met de VNG. Op dit moment loopt in het kader van de door het kabinet aangekondigde herziening van het belastingstelsel een onderzoek naar een mogelijke verruiming van het gemeentelijk belastinggebied. Daarbij wordt ook in den brede gekeken naar de instrumenten die ingezet kunnen worden voor een beheerste ontwikkeling van de gemeentelijke lasten. Tegen die achtergrond is afgesproken om de besluitvorming over de vaststelling van de macronorm OZB voor het jaar 2016 en de overschrijding van de macronorm in 2015 uit te stellen tot het Bofv in het najaar van 2015. Dan zullen naar verwachting de uitkomsten van het onderzoek naar een mogelijke verruiming van het gemeentelijk belastinggebied beschikbaar zijn. Die uitkomsten kunnen dan betrokken worden bij de besluitvorming over de macronorm. Meer informatie volgt in de septembercirculaire 2015.

5.5 Vaststelling decentralisatie- en integratie-uitkeringen

In het Staatsblad 2015, 119 is het Besluit tot wijziging van het Besluit decentralisatie- en integratie-uitkeringen in verband met het wijzigen van bestaande decentralisatie- en integratie-uitkeringen en het introduceren van nieuwe decentralisatie- en integratie-uitkeringen (2013) gepubliceerd.

In dit besluit is de verdeling voor het jaar 2013 vastgelegd van een groot aantal decentralisatie- en

integratie-uitkeringen. De integratie-uitkering Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) (artikel 27) en de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang (artikel 29) zijn voor het jaar 2011 vastgelegd.

Het besluit is de formele afronding van het traject van totstandkoming van decentralisatie- en integratie-uitkeringen. U kunt het besluit vinden op de site van de overheid bij officiële bekendmakingen: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-119.html.

5.6 Wijziging BBV: financiële kengetallen

Zoals aangekondigd in paragraaf 5.5.1 van de decembercirculaire 2014 heeft de Adviescommissie vernieuwing Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in 2014 voor zijn advisering een zevental uitgangspunten opgesteld, waarbij de rode draad is de versterking van de horizontale verantwoording. Voor de uitwerking van de adviezen is een stuurgroep ingesteld bestaande uit vertegenwoordigers van onder meer BZK, Financiën, de VNG, het IPO en de commissie BBV. Een eerste resultaat is inmiddels vastgesteld. Het betreft de invoering van een verplichte basisset van vijf financiële kengetallen zoals ook is aangekondigd in paragraaf 5.5.2 van de decembercirculaire 2014.

Het BBV gaat voorschrijven dat in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing een verplichte basisset van vijf financiële kengetallen moet worden opgenomen die gaan gelden voor de begroting vanaf 2016 en de jaarrekeningstukken vanaf 2015. Naast de kengetallen wordt een beoordeling van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie opgenomen. De kengetallen en de beoordeling geven gezamenlijk op eenvoudige wijze inzicht aan raadsleden over de financiële positie van hun gemeente. Hoe de kengetallen berekend moeten worden, wordt vastgelegd in een ministeriële regeling. Het gebruik en het vaststellen van de berekeningswijze van de kengetallen heeft geen functie als normeringinstrument in het kader van het financieel toezicht door de provincies. De invoering van de set van vijf kengetallen is bedoeld om de financiële positie voor raadsleden inzichtelijker te maken. De voorgeschreven kengetallen worden al langere tijd gebruikt bij onder anderen financiële stresstesten. Een gemeente kan bij de vaststelling van de eigen normen gebruik maken van de signaleringswaarden zoals die worden toegepast bij stresstesten.

Anticiperend op de wijziging van het BBV en de vaststelling van de ministeriële regeling treft u in bijlage 5.6.1 de berekeningswijze aan van de kengetallen, alsmede een toelichting daarop. Hierin kunnen zich nog specifieke wijzigingen voordoen, waarover u dan later zult worden geïnformeerd.

De inwerkingtreding van de vijf financiële kengetallen loopt voor op de overige aanbevelingen van de Adviescommissie vernieuwing BBV. Ook de overige aanbevelingen zijn nagenoeg uitgewerkt en worden de komende periode door het Ministerie van BZK in concrete wijzigingsvoorstellen vertaald. Rekening houdend met de reguliere procedures die daarvoor gelden, zal inwerkingtreding naar verwachting in 2017 plaatsvinden.

5.7 Nieuwe functie Iv3: vennootschapsbelasting

Met ingang van het begrotingsjaar 2016 wordt een functie voor vennootschapsbelasting toegevoegd aan Iv3 (Informatie voor derden). Deze functie zal worden ondergebracht bij hoofdfunctie 9 Financiering algemene dekkingsmiddelen. De functie is nodig vanwege de inwerkingtreding van de Wet modernisering vennootschapsbelastingplicht voor overheidsondernemingen. Op deze functie wordt (de raming van) het te betalen bedrag aan vennootschapsbelasting als last geboekt.

Het Iv3-informatievoorschrift zoals dat op de website van het Ministerie van BZK staat, zal hierop aangepast worden. In de toelichting bij de functie zal nader worden ingegaan op het te boeken bedrag op deze nieuwe functie.

5.8 EMU-saldo medeoverheden

5.8.1 Tekortnorm

In het financieel akkoord dat VNG, IPO en UvW in januari 2013 met het Rijk hebben gesloten, is vooruitlopend op het inwerking treden van de wet houdbare overheidsfinanciën (wet Hof) een afspraak gemaakt over de normering van het EMU-saldo van de decentrale overheden gezamenlijk voor de duur van deze kabinetsperiode. Realisatiecijfers van het CBS laten zien dat in 2013 en 2014 de decentrale overheden de ambitie voor het EMU-saldo hebben gerealiseerd. Voor de jaren 2015, 2016 en 2017 wordt, op basis van ramingen van het Centraal Planbureau, verwacht dat de decentrale overheden binnen de afgesproken norm blijven van het financieel akkoord.

EMU-saldo medeoverheden in % bbp	2013	2014	2015	2016	2017
Ambitie voor EMU-saldo medeoverheden gezamenlijk	-0,5	-0,3	-0,3	-0,2	-0,2
Afgesproken tekortnorm voor deze kabinetsperiode	-0,5	-0,5	-0,5	(-0,4)*	(-0,3)*
Realisatie (o.b.v. CBS Statline)	-0,3	-0,3			
Raming (o.b.v. CPB - CEP 2015)			-0,3	-0,2	-0,2

In het financieel akkoord is ook afgesproken dat eind 2015 wordt bezien of de geprojecteerde daling van de tekortnorm in 2016 en 2017 verantwoord en mogelijk is. In de aanloop naar het bestuurlijk overleg in het najaar van 2015 worden voorbereidingen getroffen om invulling te geven aan deze afspraak. Realisatiecijfers van het CBS en ramingscijfers van het CPB zullen hierbij als basis dienen. Verder komen de aandachtspunten zoals genoemd in de wet Hof aan bod, waaronder de investeringsopgaven van de decentrale overheden en de schuld- en vermogenspositie van de decentrale overheden.

5.8.2 Beheersingsmaatregelen

In het Bestuurlijk overleg financiële verhoudingen (Bofv) van 19 mei 2014 is het eindrapport van de ambtelijke werkgroep 'Beheersing EMU-saldo decentrale overheden' vastgesteld. Tijdens het Bofv van 10 september 2014 is besloten dat er twaalf opties ter verbetering van de beheersing van

het EMU-saldo door decentrale overheden uit het rapport op korte termijn worden uitgevoerd. Inmiddels zijn voor enkele maatregelen acties vergevorderd, zoals het opnemen van de geprognosticeerde balans in de begroting. Gemeenten, provincies, waterschappen, het CBS en het Rijk beogen in 2015 deze beheersingsmaatregelen verder uit te werken en sturen aan op vlotte implementatie.

5.9 Analyse gemeentebegrotingen

De gemeente kan haar financiële situatie op verschillende manieren (laten) onderzoeken. In de eerste plaats kan de gemeente zelf onderzoek doen naar haar uitgaven met een begrotingsanalyse. Op verzoek kan de rijksoverheid daarnaast, samen met de provincie, de financiën van de gemeente vergelijken met die van een andere gemeente, de zogenoemde begrotingsscan. Tot slot kunnen gemeenten met behulp van de provincie en de rijksoverheid de financiële gevolgen van een herindeling (laten) onderzoeken door middel van een herindelingsscan. Voor meer informatie wordt verwezen naar internet: http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/gemeentelijke-financien/financiele-scans.

5.10 Actualisatie Handleiding artikel 12 en redelijk peil 2016

Er heeft een actualisatie plaatsgevonden van de Handleiding artikel 12. De actualisatie is vooral ingegeven door de noodzaak tot verduidelijking in de technische en redactionele sfeer en geldt vanaf begrotingsjaar 2016. De handleiding is van belang voor alle betrokken actoren die te maken hebben met de artikel 12-procedure. De belangrijkste aanpassingen houden verband met de invoering van de vijf financiële kengetallen, het schrappen van de tijdelijke wet deelfonds sociaal domein in de grondslag bij de beoordeling van het 'aanmerkelijk en structureel tekort' en aanpassing van de methodiek hoe omgegaan wordt met OZB-tarieven bij de berekening van het zogenaamde "redelijk peil". De nieuwe uitkomst voor de berekening van het zogenaamde "redelijk peil" is opgenomen in bijlage 5.10.1.

De verwachting is dat de geactualiseerde handleiding medio 2015 wordt gepubliceerd op de website van de rijksoverheid.

5.11 Actualisatie Handreiking Treasury

De Handreiking Treasury voor decentrale overheden is door het Ministerie van BZK opgesteld om de praktijkkennis rondom de treasuryfunctie bij decentrale overheden te faciliteren. De afgelopen jaren heeft een aantal ontwikkelingen geleid tot veranderingen in de treasurypraktijk, zoals de invoering van het verplicht schatkistbankieren en de aangescherpte wetgeving rondom het gebruik van financiële derivaten. De Handreiking wordt daarom geactualiseerd en uitgebreid. De verwachting is dat de geactualiseerde Handreiking Treasury medio 2015 wordt gepubliceerd op de website van de rijksoverheid.

Bijlagen

Bijlage 2.1.1 Bedragen per eenheid en uitkeringsfactoren 2015 en 2016

Tabel 1 Verdeeltabel 2015 (bedragen in euro's in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2015 stand sept 2014	w ijzigingen sinds sept 2014	bedragen per eenheid 2015 (deze circulaire)
OZB (w oningen eigenaar)	-0,1135%		-0,1135%
OZB (niet w oningen gebruiker)	-0,1213%		-0,1213%
OZB (niet w oningen eigenaar)	-0,1504%		-0,1504%
inw oners	141,98	-0,06	141,92
nieuw bouw w oningen	0,00		0,00
krimp	397,63		397,63
kernen met minstens 500 adressen	27.341,63		27.341,63
OZB w aarde niet w oningen (in mln)	356,25		356,25
jongeren	195,40	47,18	242,58
ouderen	81,72		81,72
ouderen 75-85 jaar	26,99		26,99
w adden, t/m 2500 inw oners	188,85		188,85
w adden, van 2501 t/m 7500 inw oners	147,30		147,30
w adden, vanaf 7501 inw oners	33,22		33,22
huishoudens met laag inkomen	86,47	10,13	96,60
huishoudens met laag inkomen (drempel)	332,14		332,14
bijstandsontvangers	1.694,79		1.694,79
ABW schaalnadeel	112.176,71		112.176,71
ABW schaalvoordeel	3.706,33		3.706,33
uitkeringsontvangers	98,56		98,56
minderheden	302,96	17,44	320,40
minderheden (drempel)	325,71		325,71
eenouderhuishoudens	149,76	58,54	208,30
huishoudens	90,84		90,84
klantenpotentieel lokaal	39,60		39,60
klantenpotentieel regionaal	15,68		15,68
leerlingen (V)SO	230,78		230,78
leerlingen VO	362,50		362,50
achterstandsleerlingen (drempel)	2.312,25		2.312,25
extra groei leerlingen VO	220,56		220,56
extra groei jongeren	256,36		256,36
land	38,34		38,34

(voortzetting op de volgende bladzijde)

Tabel 1 Verdeeltabel 2015 (bedragen in euro's in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2015 stand sept 2014	wijzigingen sinds sept 2014	bedragen per eenheid 2015 (deze circulaire)
land * bodemfactor gemeente	26,11		26,11
binnenwater	39,04		39,04
buitenwater	23,21		23,21
oppervlak bebouwing	580,90		580,90
opp. bebouwing kern * bodemfactor kern	3.080,12		3.080,12
opp. beb. buitengebied * bf. buitengebied	1.520,38		1.520,38
woonruimten	55,45		55,45
woonruimten * bodemfactor kern	51,35		51,35
opp. historische kernen, <40 ha	3.146,42		3.146,42
opp. historische kernen, 40-64 ha	6.860,91		6.860,91
opp. historische kernen, >64 ha	14.993,87		14.993,87
lengte historisch water	15,54		15,54
bewoonde oorden 1930	31,13		31,13
hist.woningen in bewoonde oorden	85,74		85,74
ISV (a)	18.401.314,79		18.401.314,79
ISV (b)	11.293.609,47		11.293.609,47
omgevingsadressendichtheid (OAD)	77,29		77,29
omgevingsadressendichtheid (drempel)	24,28		24,28
oeverlengte * bodemfactor gemeente	11,70		11,70
oeverlengte * dichtheid * bf. gemeente	5,81		5,81
kernen	8.111,29		8.111,29
kernen * bodemfactor buitengebied	14.833,11		14.833,11
bedrijfsvestigingen	76,03		76,03
vast bedrag voor iedere gemeente	280.127,82		280.127,82
vast bedrag voor Amsterdam	111.470.819,52		111.470.819,52
vast bedrag voor Rotterdam	61.397.616,10		61.397.616,10
vast bedrag voor Den Haag	47.054.151,76	1.728.895,26	48.783.047,02
vast bedrag voor Utrecht	33.050.294,58		33.050.294,58
vast bedrag Waddengemeenten	150.164,11		150.164,11
uitkeringsfactor	1,426	-0,038	1,388

1 Voor Baarle-Nassau twee maal het vaste bedrag.

Tabel 2 Mutaties verdeeltabel 2015 (bedragen in euro's in basis)

maatstaven	totaal	algemene mutaties	cluster Jeugd	cluster Bestuur en alg. ondersteuning	cluster Overig	ontwikkeling UB
inwoners	-0,06			-0,06		
jongeren	47,18		47,18			
huishoudens met laag inkomen	10,13		10,13			
minderheden	17,44		17,44			
eenouderhuishoudens	58,54		58,54			
vast bedrag voor Den Haag	1.728.895,26				1.728.895,26	
uitkeringsfactor	-0,038	-0,039				0,001

Tabel 3 Verdeeltabel 2016 (bedragen in euro's in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2015 stand nieuw model deze circulaire	w ijzigingen volgens deze circulaire	bedragen per eenheid 2016 (deze circulaire)
OZB (w oningen eigenaar)	-0,1135%	-0,0004%	-0,1139%
OZB (niet w oningen gebruiker)	-0,1213%	-0,0033%	-0,1246%
OZB (niet w oningen eigenaar)	-0,1504%	-0,0042%	-0,1546%
inw oners	149,54	3,85	153,39
krimp	397,63	-397,63	0,00
kernen met minstens 500 adressen	55.518,40		55.518,40
OZB w aarde niet w oningen (in mln)	381,60		381,60
jongeren	242,58		242,58
ouderen	81,72	-0,60	81,12
ouderen 75-85 jaar	26,99	-0,21	26,78
w adden, t/m 2500 inw oners	188,85		188,85
w adden, van 2501 t/m 7500 inw oners	147,30		147,30
w adden, vanaf 7501 inw oners	33,22		33,22
huishoudens met laag inkomen	44,08		44,08
huishoudens met laag inkomen (drempel)	451,02	2,17	453,19
bijstandsontvangers	2.060,43	10,82	2.071,25
loonkostensubsidie	1.875,88	10,40	1.886,28
uitkeringsontvangers	84,01	-0,43	83,58
minderheden	320,53		320,53
minderheden (drempel)	325,71		325,71
eenouderhuishoudens	208,30		208,30
eenpersoonhuishoudens	20,72	0,33	21,05
huishoudens	90,84	-0,10	90,74
klantenpotentieel lokaal	39,19		39,19
klantenpotentieel regionaal	21,99	0,13	22,12
leerlingen (V)SO	230,78		230,78
leerlingen VO	362,50	8,00	370,50
achterstandsleerlingen (drempel)	2.312,25		2.312,25
extra groei leerlingen VO	220,56		220,56
extra groei jongeren	256,36		256,36
land	41,15		41,15

(voortzetting op de volgende bladzijde)

Tabel 3 Verdeeltabel 2016 (bedragen in euro's in basis)

maatstaven en uitkeringsfactor	b.p.e. 2015 stand nieuw model deze circulaire	wijzigingen volgens deze circulaire	bedragen per eenheid 2016 (deze circulaire)
land * bodemfactor gemeente	26,11	0,08	26,19
binnenwater	37,11	0,08	37,19
buitenwater	22,93		22,93
oppervlak bebouwing	605,19		605,19
oppervlak bebouwing woonkernen	1.139,69		1.139,69
oppervlak bebouwing buitengebied	958,59		958,59
opp. bebouwing kern * bodemfactor kern	3.080,12		3.080,12
opp. beb. buitengebied * bf. buitengebied	1.520,38		1.520,38
woonruimten	60,78		60,78
woonruimten * bodemfactor kern	51,35		51,35
opp. historische kernen, <40 ha	3.183,92		3.183,92
opp. historische kernen, 40-64 ha	6.899,37		6.899,37
opp. historische kernen, >64 ha	15.030,42		15.030,42
lengte historisch water	15,54		15,54
bewoonde oorden 1930	31,31		31,31
hist.woningen in bewoonde oorden	85,74		85,74
ISV (a)	12.328.880,91		12.328.880,91
ISV (b)	7.566.718,34		7.566.718,34
omgevingsadressendichtheid (OAD)	75,64	0,02	75,66
omgevingsadressendichtheid (drempel)	24,28		24,28
oeverlengte * bodemfactor gemeente	11,70		11,70
oeverlengte * dichtheid * bf. gemeente	5,81		5,81
kernen	9.063,77		9.063,77
kernen * bodemfactor buitengebied	14.833,11		14.833,11
bedrijfsvestigingen	76,62		76,62
vast bedrag voor iedere gemeente	236.572,62		236.572,62
vast bedrag voor Amsterdam	111.470.819,52		111.470.819,52
vast bedrag voor Rotterdam	61.397.616,10		61.397.616,10
vast bedrag voor Den Haag	48.787.219,41		48.787.219,41
vast bedrag voor Utrecht	33.050.294,58		33.050.294,58
vast bedrag Waddengemeenten	150.164,11		150.164,11
uitkeringsfactor	1,385	0,048	1,433

1 Voor Baarle-Nassau twee maal het vaste bedrag.

Tabel 4 Mutaties verdeeltabel 2016 (bedragen in euro's in basis)

maatstaven	totaal	algemene mutaties	cluster Eigen ink.	cluster Werk en inkomen	cluster Maatsch. ondersteuning	cluster Educatie	cluster Cultuur en ontsp.	cluster Infra. en gebiedsontw.	cluster Bestuur en alg. ondersteuning	cluster Overig	ontwik-keling UB
OZB (woningen eigenaar)	-0,0004%		-0,0004%								
OZB (niet woningen gebruiker)	-0,0033%		-0,0033%								
OZB (niet woningen eigenaar)	-0,0042%		-0,0042%								
inwoners	3,85			0,04	-0,15		-0,05		4,01		
krimp	-397,63									-397,63	
ouderen	-0,60				-0,60						
ouderen 75-85 jaar	-0,21				-0,21						
huishoudens met laag inkomen (drempel)	2,17			2,80	-0,63						
bijstandsontvangers	10,82			10,40	0,42						
loonkostensubsidie	10,40			10,40							
uitkeringsontvangers	-0,43				-0,43						
eenpersoonhuishoudens	0,33			0,33							
huishoudens	-0,10				-0,1						
klantenpotentieel regionaal	0,13			0,13							
leerlingen VO	8,00					8,00					
land * bodemfactor gemeente	0,08							0,08			
binnenwater	0,08							0,08			
omgevingsadressendichtheid (OAD)	0,02			0,05	-0,03						
uitkeringsfactor	0,048	0,059									-0,011

Bijlage 2.1.2 Bedragen per eenheid 2016, gegroepeerd naar cluster

Verdeelmaatstaven 2016, gegroepeerd naar cluster (bedragen in euro's in basis)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
cluster Eigen inkomsten	-0,1139%	OZB (w oningen eigenaar)
	-0,1246%	OZB (niet-w oningen gebruiker)
	-0,1546%	OZB (niet-w oningen eigenaar)
	-37,88	w oonruimten
cluster Werk en inkomen	7,37	inw oners
	178,34	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	1.886,28	bijstandsontvangers
	1.886,28	loonkostensubsidie
	21,05	eenpersoonhuishoudens
	8,50	klantenpotentieel regionaal
	3,33	omgevingsadressendichtheid
cluster Jeugd	80,33	jongeren
	12,64	huishoudens met laag inkomen
	71,65	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	-2,00	uitkeringsontvangers
	93,53	minderheden
	90,58	eenouderhuishoudens
	0,70	klantenpotentieel regionaal
	0,73	omgevingsadressendichtheid
	5.836,28	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster Maatschappelijke ondersteuning	31,77	inw oners
	81,12	ouderen
	26,78	ouderen 75-85 jaar
	1,02	huishoudens met laag inkomen
	148,15	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	19,91	huishoudens
	184,97	bijstandsontvangers
	85,58	uitkeringsontvangers
	78,10	minderheden
	2,51	klantenpotentieel lokaal
	5,33	klantenpotentieel regionaal
	1,51	land
	1,46	binnenw ater
	13,67	omgevingsadressendichtheid
	117,72	eenouderhuishoudens
	1.498,14	kernen
	0,12	leerlingen VO
	-4.808,48	vast bedrag voor iedere gemeente

(voortzetting op de volgende bladzijde)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
cluster Educatie	1,04	inwoners
	162,25	jongeren
	41,44	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	230,78	leerlingen (V)SO
	370,38	leerlingen VO
	2.312,25	achterstandsleerlingen (drempel)
	48,34	minderheden
	217,62	minderheden (drempel)
	220,56	extra groei leerlingen VO
	256,36	extra groei jongeren
	0,07	klantenpotentieel regionaal
	8,59	land
	8,56	binnenwater
	3,01	omgevingsadressendichtheid
	4.422,19	kernen
cluster Cultuur en ontspanning	51,95	inwoners
	70,83	huishoudens
	34,00	klantenpotentieel lokaal
	8,79	klantenpotentieel regionaal
	331,29	opp. historische kernen, <40 ha
	331,08	opp. historische kernen, 40-64 ha
	331,51	opp. historische kernen, >64 ha
	85,74	his. woningen in bewoonde oorden
cluster Infrastructuur en gebiedsontwikkeling	30,42	huishoudens met laag inkomen
	43,86	woz waarde niet woningen (in miljoenen)
	16,40	inwoners
	21,50	minderheden
	2,01	klantenpotentieel lokaal
	-0,65	klantenpotentieel regionaal
	28,22	land
	24,88	land * bodemfactor gemeente
	27,17	binnenwater
	15,24	buitenwater
	1.139,69	oppervlak bebouwing woonkernen
	958,59	oppervlak bebouwing buitengebied
	3.080,12	opp. bebouwing kern * bodemfactor kern
	1.520,38	opp. beb. buitengebied * bf. buitengebied
	477,04	opp. bebouwing totaal
	52,40	woonruimten
	32,47	woonruimten * bodemfactor kern

(voortzetting op de volgende bladzijde)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
	2.852,63	opp. historische kernen, <40 ha
	6.568,29	opp. historische kernen, 40-64 ha
	14.698,91	opp. historische kernen, >64 ha
	15,54	lengte historisch water
	13,87	bewoonde oorden 1930
	12.328.880,91	ISV (a)
	7.566.718,34	ISV (b)
	41,45	omgevingsadressendichtheid
	19,52	omgevingsadressendichtheid (drempel)
	7,23	oeverlengte * bodemfactor gemeente
	3,59	oeverlengte * dichtheid * bodemf. gemeente
	14.833,11	kernen* bodemfactor buitengebied
	64,41	bedrijfsvestigingen
	25.363,78	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster Riolering en reiniging	-2,97	land
	-56,62	woonruimten
	-5,47	inwoners
	1,31	land * bodemfactor gemeente
	18,88	woonruimten * bodemfactor kern
	3,18	omgevingsadressendichtheid
	4,47	oeverlengte * bodemfactor gemeente
	2,22	oeverlengte * dichtheid * bodemf. gemeente
cluster Openbare orde	0,15	inwoners
en veiligheid	55.518,40	kernen met minstens 500 adressen
	337,74	woz waarde niet woningen (in miljoenen)
	13,61	huishoudens met laag inkomen (drempel)
	57,82	minderheden
	65,26	minderheden (drempel)
	0,67	klantenpotentieel lokaal
	2,00	klantenpotentieel regionaal
	4,79	land
	7,69	buitenwater
	128,15	opp. bebouwing totaal
	52,08	woonruimten
	13,92	omgevingsadressendichtheid
	4,76	omgevingsadressendichtheid (drempel)
	3.143,44	kernen

(voortzetting op de volgende bladzijde)

	bedragen per eenheid	verdeelmaatstaven
	5,70	bedrijfsvestigingen
	64.894,96	vast bedrag Amsterdam
	64.894,96	vast bedrag Rotterdam
	64.894,96	vast bedrag Den Haag
	64.894,96	vast bedrag Utrecht
cluster Bestuur en algemene ondersteuning	50,18	inwoners
	21,24	minderheden
	42,83	minderheden (drempel)
	-2,62	klantenpotentieel regionaal
	1,01	land
	50,80	woonruimten
	17,44	bewoonde oorden 1930
	-3,63	omgevingsadressendichtheid
	6,51	bedrijfsvestigingen
	210.181,04	vast bedrag voor iedere gemeente
cluster Overig	0,00	krimp
	188,85	waddenadressen t/m 2500 inwoners
	147,30	waddenadressen 2500-7500 inwoners
	33,22	waddenadressen >7500 inwoners
	111.405.924,56	vast bedrag Amsterdam
	61.332.721,14	vast bedrag Rotterdam
	48.722.324,45	vast bedrag Den Haag
	32.985.399,62	vast bedrag Utrecht
	150.164,11	vast bedrag Waddengemeenten

Bijlage 2.1.3 Overzicht van nieuwe, wegvallende en gewijzigde maatstaven

(alle wijzigingen 2016; tenzij anders vermeld)

Nieuwe maatstaven

- het aantal eenpersoonshuishoudens per 1 januari van het uitkeringsjaar
- het aantal mensen dat gebruik maakt van loonkostensubsidie per 31 december van het jaar voorafgaand aan het uitkeringsjaar
- oppervlakte bebouwing woonkern per 1 januari van het uitkeringsjaar (in de huidige verdeling wordt al wel gewerkt met de maatstaf oppervlakte bebouwing woonkern * bodemfactor woonkern)
- oppervlakte bebouwing buitengebied per 1 januari van het uitkeringsjaar (in de huidige verdeling wordt al wel gewerkt met de maatstaf oppervlakte bebouwing buitengebied * bodemfactor buitengebied)

Voor alle genoemde maatstaven is de bron het CBS. Voor de maatstaf loonkostensubsidie zijn op dit moment nog geen officiële CBS-gegevens voorhanden. Zodra dat wel het geval is zal de maatstaf met ingang van uitkeringsjaar 2016 worden toegepast.

Wegvallende maatstaven

- bijstandsontvangers (AWB) schaalvoordeel
- bijstandsontvangers (AWB) schaalnadeel

De maatstaven maken beide deel uit van het cluster Werk en inkomen.

Gewijzigde maatstaven

- het aantal bijstandsontvangers: in plaats van de stand ultimo jaar t-1 wordt vanaf 2016 gebruik gemaakt van een driejarig gemiddelde (jaar t-1, t-2 en t-3)
- het aantal uitkeringsontvangers: het aantal bijstandsontvangers is onderdeel van deze maatstaf. Vanaf 2016 wordt voor het aantal bijstandsontvangers eveneens een driejarig gemiddelde gehanteerd.

Bijlage 2.2.1 Opbouw algemene uitkeringen 2014-2020

Opbouw algemene uitkering 2015-2020 (in miljoenen euro's)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Vindplaats
Algemene uitkering voorafgaand jaar	15.604,932	14.667,726	15.475,623	15.420,828	15.500,157	15.755,468	
algemene mutaties							
- accres	-200,579	637,029	-50,442	98,473	296,053	33,678	mei 2015, § 2.2-1
- accres tranche 2014 (incidenteel)	-124,504	124,504					mei 2015, § 2.2-1
- accres tranche 2014 (structureel)	-124,504						mei 2015, § 2.2-1
- accres tranche 2013 (incidenteel)	-19,622						mei 2014, § 2.2-1
- aanvullende algemene mutatie	20,745						mei 2011, § 1.1
- accres (gerichte verdeling, ingroeiregeling OHV)	-8,500	-8,500					mei 2005, § 5.1
- onderwijshuisvesting	-256,000						mei 2014, § 2.3
- vrijval gericht accres suppletie-uitkering OZB	6,366	6,366	6,366	6,366	6,366	6,366	september 2013, § 5.2.1
- EU-richtlijn invordering		0,090					september 2011, § 5.3
- lagere apparaatskosten	-60,000	-60,000	-60,000	-60,000	-60,000	-70,000	mei 2014, § 2.2-2
- BCF (taakstellende korting)	-309,661						mei 2014, § 2.3
- plafond BTW-compensatiefonds	113,393	3,062	49,489	26,229	12,666		september 2014, § 2.2-2
- onderzoeksagenda CPB				0,250			september 2013, § 5.2.2
- Waarderingskamer (incl. landelijke voorziening WOZ)	-0,139	pm	pm	pm	pm		september 2014, § 2.2-3
- knelpunten verdeelsystematiek	-0,074	-0,076	-0,077	-0,080	-0,081	-0,083	mei 2015, § 2.2-3
- A+O fonds	-0,148	-0,161	pm	pm	pm		mei 2015, § 2.2-4
- financiering nationale inzet krijgsmacht	-0,025						mei 2015, § 2.2-5
- voorziening informatie sociaal domein	8,000						mei 2014, § 2.2-6
- groeiopgave Almere	-7,000						mei 2014, § 2.2-7
cluster eigen inkomsten							
- suppletie-uitkering afschaffing OZB woningen gebruikers	-6,366	-6,366	-6,366	-6,366	-6,366	-6,366	september 2013, § 5.2.1
cluster werk en inkomen							
- intensivering armoedebeleid	20,000						december 2013, § 4.1
- digitaal klantdossier	0,212						september 2013, § 4.2.2
- aanvullende bijstand voor 65-jarigen en ouder	-0,800						mei 2009, § 3.4
- maatregelen Wet Werk en Bijstand	-5,000						mei 2014, § 2.2-8
- uitvoeringskosten Participatiewet	3,000	7,000	7,000	7,000	6,000		mei 2014, § 2.2-9
- individuele studietoeslag	6,000	12,000	11,000	6,000			mei 2014, § 2.2-10
cluster maatschappelijke ondersteuning							
- scootmobielen	-15,000	-10,000	-25,000				mei 2013, § 5.2.5
- maatschappelijke stage	-20,000						mei 2013, § 5.2.6
- transitiekosten decentralisatie AWBZ begeleiding naar de Wmo	-37,000						mei 2013, § 4.2.4
cluster jeugd							
- Centra voor Jeugd en Gezin	383,137						december 2014, § 2.2-1
cluster educatie							
- ingroeiregeling OHV	8,500	8,500					mei 2005, § 5.1
- overheveling buitenonderhoud po en so	-158,800						mei 2014, § 2.2-11
cluster cultuur en ontspanning							
- e-Boeken	-8,000	-1,200	-1,400	-1,600			mei 2014, § 2.2-12
- beeldende kunst en vormgeving			13,500				september 2014, § 2.2-4
cluster infrastructuur en gebiedsontwikkeling							
- WUW-middelen	0,221	0,311	0,762	1,599	0,000		Stb. 2001, 415
cluster openbare orde en veiligheid							
- mannenopvang	-1,200						september 2012, § 4.2.1
cluster bestuur en algemene ondersteuning/overig							
- professionaliseringsfonds burgemeesters		pm					mei 2011, § 3.7
- dualiseringskorting	-18,000						mei 2013, § 5.2.7
- implementatieondersteuning mGBA	-1,000			1,000			september 2014, § 2.2-6
- burgerzakenmodules Basisregistratie Personen		0,350					september 2014, § 2.2-7
- Basisregistratie Personen	1,843	-1,843					mei 2015, § 2.2-7
- Generieke Digitale Infrastructuur	-3,307	-1,369	0,373	0,458	0,673		mei 2015, § 2.2-6
- burgerlijke stand: lesbisch ouderschap	-0,198						mei 2014, § 2.2-14
- E-overheid	-0,250						mei 2014, § 2.2-15
- waterschapsverkiezingen	23,800	-23,800					mei 2014, § 2.2-16
- Nationaal Uitvoeringsprogramma e-overheid (NUP)	-146,746	122,000					september 2011, § 4.4
Algemene uitkering	14.667,726	15.475,623	15.420,828	15.500,157	15.755,468	15.719,063	

Bijlage 2.4.2a Overgangsregeling tweede fase groot onderhoud

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Aa en Hunze	25.357	18	-3	15	-76.071		-76.071
Aalburg	12.846	16	-1	14	-35.969		-35.969
Aalsmeer	30.759	17	16	33	-203.009		-203.009
Aalten	27.013	15	-7	8	-43.221		-43.221
Achtkarspelen	28.016	-4	-6	-10	140.080		140.080
Alblasserdam	19.801	-3	8	5	-19.801		-19.801
Albrandswaard	25.069	4	3	7	-35.097	31.566	-3.531
Alkmaar	106.857	7	1	8	-170.971	24.053	-146.918
Almelo	72.459	-5	-3	-8	289.836	36.890	326.726
Almere	196.013	-2	1	-1	98.007	73.339	171.346
Alphen aan den Rijn	106.785	13	0	13	-277.641	79.835	-197.806
Alphen-Chaam	9.717	25	6	31	-60.245		-60.245
Ameland	3.578	47	-35	12	-42.936		-42.936
Amersfoort	150.897	9	0	9	-271.615	245.978	-25.637
Amstelveen	85.015	12	16	27	-459.081		-459.081
Amsterdam	810.937	-3	-4	-7	2.838.280	893.232	3.731.512
Apeldoorn	157.545	15	-3	12	-378.108	212.148	-165.960
Appingedam	12.064	-37	-11	-47	609.099		609.099
Arnhem	150.823	-8	-3	-11	829.527	480.806	1.310.333
Assen	67.190	-2	-9	-11	369.545	223.471	593.016
Asten	16.440	18	-3	15	-49.320		-49.320
Baarle-Nassau	6.612	18	3	21	-27.770		-27.770
Baarn	24.314	1	3	4	-19.451		-19.451
Barendrecht	47.377	6	5	11	-104.229		-104.229
Barneveld	54.152	23	-6	16	-173.286	183.567	10.281
Bedum	10.494	-4	-3	-7	36.729		36.729
Beek	16.271	-2	3	1	-3.254		-3.254
Beemster	8.910	16	6	21	-37.422		-37.422
Beesel	13.617	-3	3	0	0		0
Bellingwedde	8.920	-2	0	-2	8.920		8.920
Bergeijk	18.256	27	2	29	-105.885		-105.885
Bergen L	13.237	10	-1	8	-21.179		-21.179
Bergen NH	30.076	14	-3	10	-60.152		-60.152
Bergen op Zoom	66.419	0	-2	-2	66.419		66.419
Berkelland	44.666	22	-3	19	-169.731	40.052	-129.679
Bernheze	29.690	19	-1	18	-106.884		-106.884
Best	28.617	4	0	4	-22.894		-22.894
Beuningen	25.288	0	3	3	-15.173		-15.173
Beverwijk	40.093	-9	9	0	0		0
Binnenmaas	28.710	17	3	21	-120.582		-120.582
Bladel	19.834	28	-7	20	-79.336		-79.336
Blaricum	9.094	-3	6	3	-5.456		-5.456
Bloemendaal	22.059	8	3	11	-48.530		-48.530
Bodegraven-Reeuwijk	32.910	19	11	30	-197.460		-197.460
Boekel	10.089	19	3	22	-44.392		-44.392

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Borger-Odoorn	25.627	8	-2	6	-30.752		-30.752
Borne	21.884	-2	1	0	0		0
Borsele	22.579	27	2	29	-130.958		-130.958
Boxmeer	28.147	22	-9	13	-73.182	36.214	-36.968
Boxtel	30.320	7	-2	6	-36.384		-36.384
Breda	179.623	9	0	9	-323.321	369.516	46.195
Brielle	16.312	4	-3	1	-3.262		-3.262
Bronckhorst	36.932	28	1	28	-206.819		-206.819
Brummen	21.177	4	3	7	-29.648		-29.648
Brunssum	28.958	-21	6	-15	217.185		217.185
Bunnik	14.626	12	6	18	-52.654		-52.654
Bunschoten	20.492	10	3	14	-57.378		-57.378
Buren	26.019	23	2	26	-135.299		-135.299
Bussum	32.631	-1	4	3	-19.579		-19.579
Capelle aan den IJssel	66.178	-17	9	-9	297.801		297.801
Castricum	34.288	12	1	12	-82.291		-82.291
Coevorden	35.769	7	-7	0	0		0
Cranendonck	20.344	16	-1	15	-61.032	57.050	-3.982
Cromstrijen	12.738	19	3	21	-53.500		-53.500
Cuijk	24.783	7	0	7	-34.696		-34.696
Culemborg	27.590	-8	-5	-13	179.335		179.335
Dalfsen	27.674	26	1	27	-149.440		-149.440
Dantumadiel	19.030	-16	-4	-20	190.300		190.300
De Bilt	42.036	8	5	13	-109.294		-109.294
De Friese Meren	51.414	17	-5	12	-123.394		-123.394
De Marne	10.209	6	-3	4	-8.167	21.574	13.407
De Ronde Venen	42.642	15	10	25	-213.210		-213.210
De Wolden	23.583	27	-2	25	-117.915		-117.915
Delft	100.046	-7	3	-4	200.092		200.092
Delfzijl	25.698	-19	-2	-21	269.829		269.829
Den Helder	56.597	-7	-17	-23	650.866	758.418	1.409.284
Deurne	31.659	23	-7	16	-101.309		-101.309
Deventer	98.322	2	-3	0	0		0
Diemen	25.930	-14	27	13	-67.418		-67.418
Dinkelland	25.947	28	-3	25	-129.735		-129.735
Doesburg	11.437	-32	-1	-32	216.745		216.745
Doetinchem	56.344	8	-7	2	-22.538	4.388	-18.150
Dongen	25.358	11	-2	9	-45.644		-45.644
Dongeradeel	24.160	-3	-8	-11	132.880		132.880
Dordrecht	118.691	-4	5	0	0	81.195	81.195
Drechterland	19.250	20	2	22	-84.700		-84.700
Drimmelen	26.695	20	5	25	-133.475		-133.475
Dronten	40.413	11	1	12	-96.991		-96.991
Druten	18.210	9	-7	1	-3.642		-3.642
Duiven	25.609	-3	-1	-3	38.414		38.414

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Echt-Susteren	31.976	12	-4	9	-57.557		-57.557
Edam-Volendam	28.920	7	3	10	-57.840		-57.840
Ede	110.656	17	3	21	-464.755	241.313	-223.442
Eemnes	8.779	1	5	6	-10.535		-10.535
Eemsmond	15.928	-3	-5	-8	63.712		63.712
Eersel	18.183	25	1	25	-90.915		-90.915
Eijsden-Margraten	24.979	18	-2	16	-79.933	18.543	-61.390
Eindhoven	220.920	14	2	16	-706.944	61.995	-644.949
Elburg	22.645	12	-12	0	0	124.767	124.767
Emmen	108.052	0	-1	0	0		0
Enkhuizen	18.376	-8	-2	-10	91.880		91.880
Enschede	158.586	-10	7	-3	237.879	30.673	268.552
Epe	32.351	11	-3	7	-45.291	20.974	-24.317
Ermelo	26.045	10	-17	-7	91.158	192.124	283.282
Etten-Leur	42.357	9	2	10	-84.714		-84.714
Ferwerderadiel	8.790	1	0	1	-1.758		-1.758
Franekeradeel	20.445	-2	-5	-7	71.558		71.558
Geertruidenberg	21.571	3	-1	2	-8.628		-8.628
Geldermalsen	26.300	18	-2	15	-78.900		-78.900
Geldrop-Mierlo	38.854	1	2	3	-23.312		-23.312
Gemert-Bakel	29.315	17	-4	13	-76.219		-76.219
Gennep	17.286	7	-15	-8	69.144		69.144
Giessenlanden	14.442	24	0	24	-69.322		-69.322
Gilze en Rijen	26.069	4	9	14	-72.993	75.418	2.425
Goeree-Overflakkee	48.245	25	-8	17	-164.033		-164.033
Goes	36.954	13	-14	-1	18.477		18.477
Goirle	23.098	2	1	3	-13.859		-13.859
Gorinchem	35.242	-3	-9	-13	229.073		229.073
Gouda	70.941	-4	8	4	-56.753		-56.753
Grave	12.695	0	-10	-10	63.475	47.309	110.784
Groesbeek	34.304	-1	-2	-4	68.608		68.608
Groningen	198.317	-9	-7	-16	1.586.536	98.260	1.684.796
Grootegast	12.165	6	-2	4	-9.732		-9.732
Gulpen-Wittem	14.484	18	-9	9	-26.071		-26.071
Haaksbergen	24.344	11	-2	9	-43.819		-43.819
Haaren	13.587	17	1	18	-48.913		-48.913
Haarlem	155.147	6	1	7	-217.206	132.352	-84.854
Haarlemmerliede Spaarnw	5.535	0	18	18	-19.926		-19.926
Haarlemmermeer	144.061	16	3	19	-547.432	50.029	-497.403
Halderberge	29.340	9	-2	7	-41.076		-41.076
Hardenberg	59.577	21	-6	15	-178.731	16.963	-161.768
Harderwijk	45.732	4	-3	2	-18.293		-18.293
Hardinxveld-Giessendam	17.758	11	-1	11	-39.068		-39.068
Haren	18.782	1	-16	-14	131.474		131.474
Harlingen	15.821	-24	-6	-29	229.405		229.405

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Hattem	11.732	3	4	7	-16.425		-16.425
Heemskerk	39.088	-9	5	-4	78.176		78.176
Heemstede	26.364	5	5	10	-52.728		-52.728
Heerde	18.490	13	-3	10	-36.980		-36.980
Heerenveen	49.899	1	-2	-1	24.950		24.950
Heerhugowaard	53.307	7	1	8	-85.291	83.438	-1.853
Heerlen	88.259	-17	-6	-24	1.059.108		1.059.108
Heeze-Leende	15.353	21	-4	17	-52.200		-52.200
Heiloo	22.636	5	6	11	-49.799		-49.799
Hellendoorn	35.711	16	-6	10	-71.422		-71.422
Hellevoetsluis	38.953	-4	0	-4	77.906		77.906
Helmond	89.256	1	3	4	-71.405		-71.405
Hendrik-Ido-Ambacht	28.911	3	8	11	-63.604		-63.604
Hengelo O	80.957	0	1	0	0		0
Het Bildt	10.626	-7	-5	-12	63.756		63.756
Heumen	16.334	1	5	6	-19.601		-19.601
Heusden	43.165	8	-2	5	-43.165		-43.165
Hillegom	20.944	5	8	13	-54.454		-54.454
Hilvarenbeek	15.092	22	5	27	-81.497		-81.497
Hilversum	86.426	2	1	3	-51.856	133.229	81.373
Hof van Twente	34.997	24	-4	20	-139.988		-139.988
Hollands Kroon	47.502	23	-1	22	-209.009		-209.009
Hoogeveen	54.664	8	-5	3	-32.798	39.648	6.850
Hoogezand-Sappemeer	34.304	-20	1	-19	325.888		325.888
Hoorn	71.703	1	-6	-4	143.406	67.698	211.104
Horst aan de Maas	41.727	27	-5	23	-191.944	27.746	-164.198
Houten	48.421	9	2	11	-106.526		-106.526
Huizen	41.245	-2	0	-2	41.245		41.245
Hulst	27.388	26	-7	19	-104.074		-104.074
IJsselstein	34.275	-1	3	2	-13.710		-13.710
Kaag en Braassem	25.745	22	8	30	-154.470		-154.470
Kampen	51.092	14	-5	9	-91.966		-91.966
Kapelle	12.500	22	-1	21	-52.500		-52.500
Katwijk	62.782	8	4	12	-150.677		-150.677
Kerkrade	46.784	-19	-8	-28	654.976		654.976
Koggenland	22.485	23	3	26	-116.922		-116.922
Kollumerland en Nwkruisl	12.878	-15	-6	-21	135.219		135.219
Korendijk	10.702	27	7	33	-70.633		-70.633
Krimpen aan den IJssel	28.825	-2	6	3	-17.295	101.441	84.146
Krimpenerwaard	53.853	13	5	18	-193.871		-193.871
Laarbeek	21.802	20	4	24	-104.650		-104.650
Landerd	15.266	25	2	27	-82.436	9.276	-73.160
Landgraaf	37.573	-11	1	-10	187.865		187.865
Landsmeer	10.444	-1	16	15	-31.332		-31.332
Langedijk	26.935	8	6	14	-75.418		-75.418

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Lansingerland	57.122	10	1	10	-114.244		-114.244
Laren	10.862	7	-8	0	0		0
Leek	19.597	1	-6	-5	48.993		48.993
Leerdam	20.590	-5	-1	-6	61.770		61.770
Leeuwarden	107.342	-11	2	-8	429.368	118.377	547.745
Leeuwarderadeel	10.278	-12	1	-11	56.529		56.529
Leiden	121.163	-2	6	4	-96.930		-96.930
Leiderdorp	26.813	-6	10	4	-21.450		-21.450
Leidschendam-Voorburg	73.356	-9	3	-6	220.068		220.068
Lelystad	76.142	-5	-1	-6	228.426	98.639	327.065
Leudal	36.219	26	-6	20	-144.876		-144.876
Leusden	28.997	10	4	14	-81.192		-81.192
Lingewaal	11.060	17	3	20	-44.240		-44.240
Lingewaard	45.776	12	-2	11	-100.707		-100.707
Lisse	22.336	10	5	15	-67.008		-67.008
Littenseradiel	10.926	13	2	15	-32.778		-32.778
Lochem	33.248	19	-4	15	-99.744	27.757	-71.987
Loon op Zand	23.080	6	6	12	-55.392		-55.392
Lopik	13.999	16	2	18	-50.396		-50.396
Loppersum	10.196	-7	-1	-8	40.784		40.784
Losser	22.612	4	-1	3	-13.567		-13.567
Maasdriel	24.156	22	5	27	-130.442		-130.442
Maasgouw	23.907	14	2	16	-76.502		-76.502
Maassluis	32.080	-16	4	-11	176.440		176.440
Maastricht	122.488	2	7	9	-220.478	10.974	-209.504
Marum	10.378	0	0	0	0		0
Medemblik	43.320	20	0	20	-173.280		-173.280
Meerssen	19.254	8	-3	4	-15.403		-15.403
Menameradiel	13.673	6	0	6	-16.408		-16.408
Menterwolde	12.258	-15	5	-10	61.290		61.290
Meppel	32.867	-1	-7	-7	115.035		115.035
Middelburg	47.642	-2	-4	-6	142.926	34.473	177.399
Midden Drenthe	33.366	20	-5	15	-100.098		-100.098
Midden-Delfland	18.456	12	12	24	-88.589		-88.589
Mill en Sint Hubert	10.850	20	1	21	-45.570		-45.570
Moerdijk	36.729	24	2	27	-198.337		-198.337
Molenwaard	29.032	22	5	27	-156.773		-156.773
Montferland	34.987	10	-1	8	-55.979		-55.979
Montfoort U	13.639	13	2	15	-40.917		-40.917
Mook en Middelaar	7.796	-8	2	-6	23.388		23.388
Muiden	6.287	-7	10	3	-3.772		-3.772
Naarden	17.205	2	6	8	-27.528		-27.528
Neder-Betuwe	22.555	12	-2	9	-40.599		-40.599
Nederweert	16.751	27	4	32	-107.206		-107.206
Neerijnen	12.020	17	2	19	-45.676		-45.676

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Nieuwegein	61.038	1	4	4	-48.830		-48.830
Nieuwkoop	27.104	19	9	27	-146.362		-146.362
Nijkerk	40.638	16	-1	15	-121.914		-121.914
Nijmegen	168.292	-1	7	6	-201.950	31.273	-170.677
Nissewaard	84.929	-5	5	-1	42.465	25.934	68.399
Noord-Beveland	7.530	28	-13	15	-22.590		-22.590
Noordenveld	31.087	8	-4	4	-24.870	117.752	92.882
Noordoostpolder	46.356	20	-4	16	-148.339		-148.339
Noordwijk	25.691	10	0	10	-51.382		-51.382
Noordwijkerhout	15.956	11	0	11	-35.103		-35.103
Nuenen c.a.	22.620	-3	4	1	-4.524		-4.524
Nunspeet	26.680	13	-7	6	-32.016		-32.016
Nuth	15.583	4	0	5	-15.583		-15.583
Oegstgeest	22.910	2	-3	-1	11.455		11.455
Oirschot	17.980	24	-24	0	0	322.188	322.188
Oisterwijk	25.802	13	5	18	-92.887		-92.887
Oldambt	38.560	-6	-6	-12	231.360		231.360
Oldebroek	22.835	15	-6	9	-41.103	98.567	57.464
Oldenzaal	32.137	3	-5	-2	32.137		32.137
Olst-Wijhe	17.770	17	-1	17	-60.418		-60.418
Ommen	17.361	15	-7	8	-27.778		-27.778
Onderbanken	7.881	-17	5	-12	47.286		47.286
Oost Gelre	29.700	22	-6	16	-95.040		-95.040
Oosterhout	53.717	6	2	9	-96.691		-96.691
Ooststellingwerf	25.672	5	-5	1	-5.134		-5.134
Oostzaan	9.139	-3	22	19	-34.728		-34.728
Opmeer	11.368	12	-2	10	-22.736		-22.736
Opsterland	29.863	4	-2	3	-17.918		-17.918
Oss	89.226	17	-3	14	-249.833		-249.833
Oud-Beijerland	23.715	3	-6	-4	47.430		47.430
Oude IJsselstreek	39.595	14	-2	11	-87.109		-87.109
Ouder-Amstel	13.271	4	7	11	-29.196		-29.196
Oudewater	9.873	5	7	13	-25.670		-25.670
Overbetuwe	46.665	12	-1	11	-102.663		-102.663
Papendrecht	32.117	-2	2	0	0		0
Peel en Maas	43.314	23	0	23	-199.244		-199.244
Pekela	12.706	-31	2	-29	184.237		184.237
Pijnacker-Nootdorp	51.071	5	7	12	-122.570		-122.570
Purmerend	79.576	1	2	3	-47.746		-47.746
Putten	23.872	14	3	17	-81.165		-81.165
Raalte	36.519	23	-5	18	-131.468		-131.468
Reimerswaal	21.927	21	-3	17	-74.552		-74.552
Renkum	31.580	-3	-4	-7	110.530		110.530
Renswoude	4.924	12	7	19	-18.711		-18.711
Reusel-De Mierden	12.713	30	1	31	-78.821		-78.821

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Rheden	43.640	-3	3	0	0		0
Rhenen	19.116	2	0	2	-7.646		-7.646
Ridderkerk	45.253	4	1	5	-45.253		-45.253
Rijnwaarden	10.917	-9	3	-6	32.751		32.751
Rijssen-Holten	37.661	17	-7	10	-75.322		-75.322
Rijswijk	47.634	-15	7	-8	190.536		190.536
Roerdalen	20.832	14	0	13	-54.163		-54.163
Roermond	56.929	0	-3	-3	85.394	60.056	145.450
Roosendaal	77.027	8	0	9	-138.649	69.781	-68.868
Rotterdam	618.357	-9	-3	-11	3.400.964	579.088	3.980.052
Rozendaal	1.503	5	-24	-18	13.527		13.527
Rucphen	22.180	7	3	10	-44.360		-44.360
Schagen	45.978	20	-9	11	-101.152		-101.152
Scherpenzeel	9.498	10	6	17	-32.293		-32.293
Schiedam	76.450	-16	12	-4	152.900		152.900
Schiermonnikoog	942	-9	-7	-16	15.072		15.072
Schijndel	23.360	10	-1	10	-46.720		-46.720
Schinnen	12.901	-4	4	0	0		0
Schouwen-Duiveland	33.852	21	2	23	-155.719		-155.719
's-Gravenhage	508.940	-8	-1	-8	2.035.760	721.552	2.757.312
's-Hertogenbosch	150.703	9	-2	7	-210.984		-210.984
Simpelveld	10.844	-2	1	-1	5.422		5.422
Sint-Anthonis	11.691	35	-5	30	-70.146		-70.146
Sint-Michielsgestel	28.121	15	-1	13	-73.115		-73.115
Sint-Oedenrode	17.934	20	3	24	-86.083		-86.083
Sittard-Geleen	93.691	5	-1	4	-74.953	52.151	-22.802
Sliedrecht	24.528	-4	-5	-9	110.376		110.376
Slochteren	15.548	13	4	17	-52.863		-52.863
Sluis	23.820	32	-11	20	-95.280		-95.280
Smallingerland	55.467	-5	-4	-9	249.602		249.602
Soest	45.493	5	0	5	-45.493	147.710	102.217
Someren	18.690	19	-2	18	-67.284		-67.284
Son en Breugel	16.235	7	4	11	-35.717		-35.717
Stadskanaal	32.803	-5	-6	-11	180.417		180.417
Staphorst	16.367	26	-3	23	-75.288		-75.288
Stede Broec	21.485	6	-6	0	0		0
Steenbergen	23.374	10	1	12	-56.098		-56.098
Steenwijkerland	43.350	12	-8	4	-34.680	122.913	88.233
Stein	25.390	8	0	8	-40.624		-40.624
Stichtse Vecht	63.856	10	1	11	-140.483	35.183	-105.300
Strijen	8.683	10	4	14	-24.312		-24.312
Sudwest Fryslan	84.180	8	-6	2	-33.672		-33.672
Ten Boer	7.479	-2	4	2	-2.992		-2.992
Terneuzen	54.709	17	-5	13	-142.243		-142.243
Terschelling	4.780	33	-20	13	-62.140		-62.140

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Texel	13.552	34	-21	13	-176.176	18.660	-157.516
Teylingen	35.735	14	1	14	-100.058	20.960	-79.098
Tholen	25.408	19	-1	18	-91.469		-91.469
Tiel	41.775	-10	-4	-13	271.538		271.538
Tilburg	210.270	4	2	6	-252.324		-252.324
Tubbergen	21.206	30	-3	27	-114.512		-114.512
Twenterand	33.929	10	-1	9	-61.072		-61.072
Tynaarlo	32.493	14	-5	9	-58.487		-58.487
Tytsjerksteradiel	31.973	9	-2	8	-51.157		-51.157
Uden	40.913	13	-1	11	-90.009	70.447	-19.562
Uitgeest	13.234	-4	10	5	-13.234		-13.234
Uithoorn	28.418	6	1	8	-45.469		-45.469
Urk	19.470	11	1	11	-42.834		-42.834
Utrecht	328.164	9	-5	4	-262.531	150.417	-112.114
Utrechtse Heuvelrug	47.951	11	-3	9	-86.312	95.287	8.975
Vaals	9.685	-33	0	-32	183.543		183.543
Valkenburg aan de Geul	16.675	-2	-5	-7	58.363		58.363
Valkenswaard	30.335	5	-1	4	-24.268		-24.268
Veendam	27.792	-10	-4	-15	208.440		208.440
Veenendaal	63.252	2	1	3	-37.951		-37.951
Veere	21.868	31	-10	21	-91.846		-91.846
Veghel	37.464	18	-4	15	-112.392		-112.392
Veldhoven	44.155	11	2	13	-114.803		-114.803
Velsen	67.220	2	6	7	-94.108		-94.108
Venlo	100.428	6	-1	6	-120.514		-120.514
Venray	43.112	19	-4	15	-129.336	93.101	-36.235
Vianen	19.596	1	2	3	-11.758		-11.758
Vlaardingen	70.981	-13	2	-11	390.396		390.396
Vlagtwedde	15.905	18	-12	6	-19.086	34.689	15.603
Vlieland	1.110	10	-18	-8	8.880		8.880
Vlissingen	44.444	-22	4	-18	399.996	73.676	473.672
Voerendaal	12.454	4	3	7	-17.436		-17.436
Voorschoten	24.951	-6	12	6	-29.941		-29.941
Voorst	23.767	16	-2	14	-66.548		-66.548
Vught	25.638	9	-13	-4	51.276	215.408	266.684
Waalre	16.765	3	5	8	-26.824		-26.824
Waalwijk	46.498	11	-2	8	-74.397		-74.397
Waddinxveen	25.508	3	11	14	-71.422		-71.422
Wageningen	37.429	5	21	25	-187.145		-187.145
Wassenaar	25.675	-1	-5	-6	77.025	28.717	105.742
Waterland	17.134	12	8	20	-68.536		-68.536
Weert	48.721	10	-5	5	-48.721	114.163	65.442
Weesp	18.172	-10	4	-6	54.516		54.516
Werkendam	26.387	16	-1	15	-79.161		-79.161
West Maas en Waal	18.419	19	2	21	-77.360		-77.360

Herverdeeleffecten per inwoner en suppletie 2016 groot onderhoud							
Gemeente	**Inwoners**	**2e fase hve per inw**	**Restant 1e fase hve per inw**	**Totaal hve per inw**	**Suppletie-uitkering**	**Aanvulling BAG [1]**	**Totaal suppletie-uitkering**
Westerveld	18.933	17	-2	15	-56.799		-56.799
Westervoort	15.138	-33	6	-27	204.363		204.363
Westland	103.241	18	5	22	-454.260		-454.260
Weststellingwerf	25.454	9	-3	6	-30.545		-30.545
Westvoorne	13.964	12	-7	5	-13.964		-13.964
Wierden	23.909	15	1	16	-76.509		-76.509
Wijchen	41.043	6	1	7	-57.460		-57.460
Wijdemeren	23.187	11	3	13	-60.286		-60.286
Wijk bij Duurstede	23.043	7	5	11	-50.695		-50.695
Winsum	13.850	-4	-2	-6	41.550		41.550
Winterswijk	28.881	4	-3	0	0		0
Woensdrecht	21.621	13	-6	7	-30.269	150.633	120.364
Woerden	50.577	13	4	16	-161.846		-161.846
Wormerland	15.777	-4	14	9	-28.399		-28.399
Woudenberg	12.422	8	4	12	-29.813		-29.813
Woudrichem	14.425	17	0	17	-49.045		-49.045
Zaanstad	150.598	2	7	9	-271.076	130.191	-140.885
Zaltbommel	27.182	16	-3	13	-70.673		-70.673
Zandvoort	16.575	-15	16	1	-3.315		-3.315
Zederik	13.656	22	-1	21	-57.355		-57.355
Zeevang	6.341	6	15	21	-26.632		-26.632
Zeewolde	21.499	14	0	14	-60.197		-60.197
Zeist	61.250	3	-15	-12	367.500	274.292	641.792
Zevenaar	32.283	3	-1	2	-12.913		-12.913
Zoetermeer	123.561	-3	1	-3	185.342	77.161	262.503
Zoeterwoude	8.075	13	2	15	-24.225		-24.225
Zuidhorn	18.775	15	-3	11	-41.305		-41.305
Zuidplas	40.892	6	7	13	-106.319		-106.319
Zundert	21.399	22	2	24	-102.715		-102.715
Zutphen	47.164	-9	-5	-14	330.148	55.718	385.866
Zwartewaterland	22.167	16	2	18	-79.801		-79.801
Zwijndrecht	44.547	-6	1	-4	89.094		89.094
Zwolle	123.159	10	-1	8	-197.054	66.070	-130.984

[1] Aanvulling BAG (kazernes en gevangenissen) bedraagt in 2016 en 2017 respectievelijk 67% en 33% van het aanvullende bedrag 2015 (zie bijlage 2.4.2.1 van de decembercirculaire 2014)

Bijlage 2.4.5a Cumulatieregeling gemeentefonds

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Aa en Hunze	0	-10.216	0	-1.814
Aalburg	-48.834	-57.945	-21.667	-18.267
Aalsmeer	-63.466	-81.544	0	-11.002
Aalten	-106.511	-144.421	-71.641	-47.356
Achtkarspelen	-60.372	-130.341	-113.639	-52.353
Alblasserdam	-17.656	-12.208	-29.178	-20.986
Albrandswaard	-46.976	-50.208	-10.005	-14.944
Alkmaar	-173.450	-206.445	-92.599	-52.781
Almelo	1.231.803	1.594.098	1.449.180	579.672
Almere	0	-207.700	-68.007	-84.130
Alphen aan den Rijn	-57.070	0	0	-43.286
Alphen-Chaam	-9.471	-14.039	0	-271
Ameland	-26.622	-36.497	-17.800	-13.094
Amersfoort	-118.357	-139.598	0	-37.878
Amstelveen	-35.213	0	0	-2.027
Amsterdam	0	0	-357.066	-90.470
Apeldoorn	0	0	0	0
Appingedam	0	0	284.980	121.174
Arnhem	-359.772	-447.925	-457.634	-201.239
Assen	1.310.205	2.620.410	1.814.130	806.280
Asten	0	-1.539	0	0
Baarle-Nassau	-21.811	-11.748	0	-10.512
Baarn	-112.021	-145.029	-64.647	-50.533
Barendrecht	0	0	0	-6.778
Barneveld	0	0	0	0
Bedum	-34.383	-38.215	-21.516	-17.123
Beek	19.525	16.271	0	0
Beemster	-27.863	-24.018	-2.349	-5.311
Beesel	0	0	0	0
Bellingwedde	0	-694	-4.003	-249

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Bergeijk	-56.554	-46.226	-130	-8.796
Bergen L	-54.326	-66.870	-29.868	-20.705
Bergen NH	-136.070	-156.961	-57.802	-50.144
Bergen op Zoom	0	0	-26.896	-7.919
Berkelland	-28.425	-39.312	0	0
Bernheze	-57.362	-55.825	-665	-11.327
Best	-105.854	-135.973	-57.593	-48.431
Beuningen	0	0	0	-4.221
Beverwijk	-97.238	-130.745	-66.140	-44.208
Binnenmaas	-20.597	-32.186	0	-4.792
Bladel	-44.883	-35.404	0	-7.022
Blaricum	32.738	0	0	0
Bloemendaal	-43.485	-39.628	-1.836	-12.554
Bodegraven-Reeuwijk	-70.570	0	0	-17.264
Boekel	-11.727	-13.414	-1.367	0
Borger-Odoorn	-47.435	-77.176	-35.865	-19.554
Borne	0	0	0	0
Borsele	-26.577	0	0	-4.307
Boxmeer	-33.837	0	0	-18.121
Boxtel	-4.906	-53.615	-15.922	-18.604
Breda	-79.473	-339.816	-196.210	-65.127
Brielle	-38.160	-59.643	-16.978	-21.004
Bronckhorst	0	0	0	0
Brummen	43.766	7.059	0	0
Brunssum	0	0	-37.767	-27.460
Bunnik	-30.249	-28.662	-2.603	-6.935
Bunschoten	-52.623	-89.775	-33.149	-29.148
Buren	-64.948	-53.136	0	-7.445
Bussum	0	0	0	-10.921
Capelle aan den IJssel	-22.278	-21.426	-19.220	-41.028

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Castricum	-99.655	-106.415	-31.933	-30.974
Coevorden	178.845	0	-29.074	0
Cranendonck	-19.156	-15.239	0	0
Cromstrijen	-36.165	0	0	-13.668
Cuijk	-9.915	-38.621	-20.736	-6.500
Culemborg	0	0	-24.529	-3.848
Dalfsen	-19.471	0	0	-1.980
Dantumadiel	-47.402	-36.192	-98.462	-46.176
De Bilt	-55.460	-54.232	0	-13.030
De Friese Meren	-51.214	-113.121	-55.728	-22.944
De Marne	0	0	0	-2.678
De Ronde Venen	-85.601	-48.192	0	-4.067
De Wolden	-51.324	-52.564	-6.592	-8.551
Delft	-26.664	0	0	-25.475
Delfzijl	-1.685	0	0	0
Den Helder	0	354.192	347.747	319.251
Deurne	-121.252	-124.848	-31.225	-37.159
Deventer	-341.588	-442.904	-217.681	-145.924
Diemen	-71.799	-97.638	-42.821	-28.205
Dinkelland	-38.725	0	0	-15.197
Doesburg	163.930	133.432	297.362	125.807
Doetinchem	0	-6.331	0	0
Dongen	-30.492	-34.140	-5.400	-7.860
Dongeradeel	-37.898	-87.562	-82.246	-39.083
Dordrecht	-27.145	-21.376	0	-19.382
Drechterland	-66.242	-62.688	-10.865	-15.934
Drimmelen	-73.871	-56.065	0	-11.469
Dronten	0	0	54.030	-4.818
Druten	-50.586	-63.324	-26.981	-22.103
Duiven	0	0	0	-7.938

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Echt-Susteren	-23.555	-25.616	-2.438	-4.459
Edam-Volendam	-73.055	-74.226	-13.630	-24.746
Ede	0	0	0	0
Eemnes	0	0	0	-209
Eemsmond	-1.305	0	0	0
Eersel	-99.098	-108.471	-33.412	-32.147
Eijsden-Margraten	-12.082	-20.418	0	-11.844
Eindhoven	-445.294	-410.700	-80.434	-80.899
Elburg	0	0	0	-3.158
Emmen	0	-119.696	-165.591	-3.014
Enkhuizen	-59.822	-76.230	-63.226	-31.760
Enschede	0	-96.515	-236.320	0
Epe	-6.924	-37.387	-10.686	-9.925
Ermelo	-13.254	-5.084	-6.206	-11.800
Etten-Leur	141.190	0	0	0
Ferwerderadiel	-33.569	-52.494	-32.008	-17.161
Franekeradeel	-7.785	0	0	0
Geertruidenberg	0	0	0	0
Geldermalsen	-25.321	-27.434	0	-5.017
Geldrop-Mierlo	-13.470	-32.783	-1.969	-11.118
Gemert-Bakel	-6.687	-24.347	0	-2.796
Gennep	-94.761	-114.819	-64.107	-46.721
Giessenlanden	-4.033	0	0	0
Gilze en Rijen	-38.348	-37.558	-13.686	-4.362
Goeree-Overflakkee	-69.633	-60.264	0	-9.203
Goes	-39.037	-38.724	-5.943	-19.850
Goirle	0	0	0	-3.305
Gorinchem	-27.437	0	-10.938	-23.275
Gouda	0	0	33.515	22.932
Grave	-30.005	-31.249	-22.683	-18.149

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Groesbeek	-56.833	-63.497	-44.869	-24.831
Groningen	0	0	-250.220	-94.030
Grootegast	-14.279	-38.887	-25.446	-14.589
Gulpen-Wittem	-30.843	-34.385	-10.160	-11.018
Haaksbergen	-28.517	-40.142	-17.723	-6.966
Haaren	-32.829	-18.156	-7.568	-13.283
Haarlem	-121.210	-213.069	-56.506	-64.907
Haarlemmerliede Spaarnw	-16.553	-14.763	-554	-4.405
Haarlemmermeer	-146.792	-124.608	0	-17.175
Halderberge	0	-26.937	-8.693	-4.198
Hardenberg	0	-19.488	-15.639	-4.985
Harderwijk	-6.031	-54.242	-22.851	-19.132
Hardinxveld-Giessendam	-24.463	-20.626	0	-6.439
Haren	143.995	287.991	300.512	262.948
Harlingen	102.837	47.463	-19.289	0
Hattem	35.978	27.375	0	0
Heemskerk	0	0	0	-20.505
Heemstede	-29.849	-17.264	0	-6.820
Heerde	0	0	-2.193	-3.094
Heerenveen	0	0	-26.625	-26.443
Heerhugowaard	0	0	0	-10.169
Heerlen	209.503	789.106	0	-39.386
Heeze-Leende	-44.634	-39.475	-1.534	-10.617
Heiloo	-39.228	-39.335	-11.563	-8.737
Hellendoorn	0	0	-16.633	-10.956
Hellevoetsluis	-12.150	0	0	-29.722
Helmond	0	-41.244	-16.876	-4.257
Hendrik-Ido-Ambacht	0	0	0	0
Hengelo O	269.857	215.885	0	0
Het Bildt	0	16.138	0	0

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Heumen	8.711	0	0	0
Heusden	-80.751	-82.797	-22.588	-24.877
Hillegom	-16.475	-28.641	-180	-7.594
Hilvarenbeek	-55.309	-48.329	-5.024	-10.565
Hilversum	0	0	-54.164	-43.389
Hof van Twente	0	0	0	0
Hollands Kroon	-178.953	-176.590	-38.142	-47.077
Hoogeveen	706.988	1.075.059	655.968	0
Hoogezand-Sappemeer	760.405	1.486.507	1.406.464	2.133.664
Hoorn	-53.671	-118.230	-98.367	-51.996
Horst aan de Maas	-70.780	-104.266	-18.951	-21.889
Houten	-64.910	-47.165	0	-11.938
Huizen	0	13.926	0	-6.902
Hulst	0	-21.541	0	0
IJsselstein	-85.818	-105.454	-39.421	-38.748
Kaag en Braassem	-53.571	-43.678	-539	-12.891
Kampen	415.548	953.717	306.552	0
Kapelle	-28.796	-44.873	-15.986	-14.991
Katwijk	0	0	0	-8.982
Kerkrade	888.896	1.029.248	327.488	0
Koggenland	-11.211	0	0	-536
Kollumerland en Nwkruisl	-23.175	0	0	0
Korendijk	-23.064	0	0	-4.849
Krimpen aan den IJssel	0	0	0	-10.310
Krimpenerwaard	-101.155	0	0	-39.807
Laarbeek	-55.468	-41.860	0	-6.935
Landerd	-18.047	-27.313	0	-3.276
Landgraaf	-1.571	-32.622	-49.637	-29.342
Landsmeer	-13.195	-20.722	0	-6.226
Langedijk	111.331	-11.097	0	0

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Lansingerland	-112.379	-109.542	-15.800	-34.332
Laren	-4.658	-2.980	0	-2.766
Leek	-23.269	-23.506	-22.563	-10.051
Leerdam	-124.124	-168.168	-96.886	-65.856
Leeuwarden	0	0	-119.053	-15.357
Leeuwarderadeel	0	0	-4.366	-1.105
Leiden	-87.540	-96.893	-25.979	-23.113
Leiderdorp	209.141	80.439	0	0
Leidschendam-Voorburg	-47.140	-33.202	-43.693	-36.233
Lelystad	0	142.810	158.422	148.483
Leudal	0	0	24.146	0
Leusden	0	0	0	0
Lingewaal	-62.104	-67.778	-20.679	-20.952
Lingewaard	-150.958	-166.099	-46.061	-55.581
Lisse	0	0	0	0
Littenseradiel	-27.345	-41.346	-16.563	-11.885
Lochem	0	-28.017	0	0
Loon op Zand	-43.509	-41.598	-7.389	-9.356
Lopik	0	-8.913	0	0
Loppersum	-66	-8.704	-12.692	-6.541
Losser	0	0	-21.410	-2.696
Maasdriel	-25.419	0	0	-5.184
Maasgouw	-71.494	-69.933	-17.572	-17.112
Maassluis	0	0	0	-9.842
Maastricht	792.089	530.781	-66.374	0
Marum	-16.678	-20.797	-9.767	-6.728
Medemblik	-180.212	-194.372	-62.357	-53.632
Meerssen	0	0	16.784	0
Menameradiel	0	-1.151	-7.411	-6.102
Menterwolde	-691	0	0	0

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Meppel	0	-26.997	-47.873	-25.667
Middelburg	0	45.167	-3.633	-6.644
Midden Drenthe	-2.261	0	-20.624	-4.653
Midden-Delfland	-35.820	-30.607	0	-5.147
Mill en Sint Hubert	-54.834	-57.075	-15.615	-16.576
Moerdijk	-50.834	-55.953	0	-3.503
Molenwaard	0	-22.290	0	0
Montferland	265.901	349.870	0	0
Montfoort U	31.824	9.093	0	0
Mook en Middelaar	-23.057	-26.778	-13.973	-12.759
Muiden	-15.395	-17.477	-5.482	-6.228
Naarden	0	0	0	0
Neder-Betuwe	-45.884	-54.930	-21.776	-16.356
Nederweert	0	71.471	0	0
Neerijnen	-6.852	-10.318	0	-287
Nieuwegein	0	0	0	-16.010
Nieuwkoop	-77.610	0	0	-23.913
Nijkerk	0	-15.220	0	0
Nijmegen	-238.571	-341.136	-190.670	-68.219
Nissewaard	0	0	0	-46.577
Noord-Beveland	-12.639	0	0	0
Noordenveld	0	-14.735	-6.844	-1.734
Noordoostpolder	40.175	0	0	0
Noordwijk	-55.106	-54.859	-7.977	-18.307
Noordwijkerhout	-14.556	-13.406	0	-2.663
Nuenen c.a.	0	-21.913	-14.616	-7.551
Nunspeet	-13.213	-12.724	0	-2.232
Nuth	-11.440	0	-8.317	-15.212
Oegstgeest	57.275	91.640	114.550	68.730
Oirschot	-48.998	-60.912	-21.340	-24.193

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Oisterwijk	-24.681	0	-4.765	-10.459
Oldambt	-36.034	-27.053	-49.832	-25.745
Oldebroek	185.725	152.233	114.175	0
Oldenzaal	0	0	0	-12.549
Olst-Wijhe	-20.078	0	0	-9.746
Ommen	0	0	0	0
Onderbanken	154.993	309.986	394.050	813.182
Oost Gelre	-9.459	-46.090	-3.021	-9.940
Oosterhout	0	0	0	0
Ooststellingwerf	0	-29.038	-23.694	-6.444
Oostzaan	-40.928	-40.339	-8.393	-11.812
Opmeer	-7.382	-2.129	0	0
Opsterland	-43.844	-55.034	-26.423	-16.403
Oss	-101.119	-147.719	-2.000	-34.041
Oud-Beijerland	0	0	0	-13.006
Oude IJsselstreek	-80.435	-92.642	-46.096	-18.436
Ouder-Amstel	-13.848	-13.495	0	-9.177
Oudewater	0	0	0	-1.377
Overbetuwe	-171.202	-200.313	-75.075	-62.979
Papendrecht	-27.384	-27.213	0	-13.019
Peel en Maas	-89.813	-67.138	0	-8.281
Pekela	0	66.124	1.101	0
Pijnacker-Nootdorp	-210.281	-248.815	-83.833	-86.040
Purmerend	-131.928	-145.754	-42.889	-50.334
Putten	-5.271	-13.858	0	0
Raalte	-13.105	-31.777	0	-3.056
Reimerswaal	-51.860	-45.347	0	-11.503
Renkum	0	0	0	0
Renswoude	-2.719	-2.939	-501	-1.648
Reusel-De Mierden	-55.162	-53.229	-11.053	-12.605

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Rheden	-34.069	-51.544	-33.811	-15.293
Rhenen	-47.885	-69.619	-41.763	-21.395
Ridderkerk	-161.956	-184.177	-64.486	-61.198
Rijnwaarden	0	0	0	-3.654
Rijssen-Holten	0	-17.631	0	0
Rijswijk	460.462	15.878	0	0
Roerdalen	0	0	0	0
Roermond	939.329	967.793	113.858	0
Roosendaal	0	0	0	0
Rotterdam	-96.130	-565.821	-984.438	-482.898
Rozendaal	37.575	54.108	55.611	93.485
Rucphen	-62.392	-72.885	-29.329	-21.103
Schagen	-118.274	-126.716	-35.039	-38.803
Scherpenzeel	-9.847	-14.720	-1.231	-4.530
Schiedam	-132.271	-118.436	-24.702	-73.016
Schiermonnikoog	-3.479	-6.537	-3.606	-2.627
Schijndel	-97.995	-116.260	-46.381	-36.540
Schinnen	197.815	395.631	593.446	1.255.626
Schouwen-Duiveland	-81.757	-64.366	-1.334	-9.016
's-Gravenhage	0	-52.610	-900.740	-411.645
's-Hertogenbosch	-324.394	-361.267	-141.826	-97.698
Simpelveld	48.798	21.688	0	0
Sint-Anthonis	-63.640	-65.655	-17.884	-17.545
Sint-Michielsgestel	-74.854	-66.597	-5.865	-18.775
Sint-Oedenrode	-62.823	-57.520	-8.325	-13.772
Sittard-Geleen	762.020	530.916	-25.385	0
Sliedrecht	-128.777	-146.272	-80.158	-60.999
Slochteren	-95.501	-116.532	-52.023	-34.476
Sluis	-24.837	-6.604	-18.155	-11.958
Smallingerland	748.805	610.137	-45.085	0

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Soest	333.615	0	0	0
Someren	-16.110	0	0	-6.685
Son en Breugel	-7.292	-22.161	-1.258	-5.033
Stadskanaal	5.943	0	-23.098	-782
Staphorst	-6.405	0	11.251	10.180
Stede Broec	0	-6.177	-2.303	-2.049
Steenbergen	-21.856	-47.830	-14.408	-12.819
Steenwijkerland	0	0	0	-8.463
Stein	-9.197	-10.859	0	-605
Stichtse Vecht	0	-15.545	0	0
Strijen	4.052	-2.764	0	0
Sudwest Fryslan	0	0	0	-42.261
Ten Boer	-10.023	-20.354	-8.029	-6.242
Terneuzen	0	-29.710	0	0
Terschelling	0	0	0	0
Texel	-56.186	-77.514	-38.195	-27.794
Teylingen	171.528	142.940	0	0
Tholen	-106.658	-111.060	-30.939	-31.742
Tiel	0	0	-58.648	-16.934
Tilburg	-278.256	-309.647	-126.990	-75.298
Tubbergen	-105.541	-75.152	0	-50.273
Twenterand	-19.189	0	0	0
Tynaarlo	-15.631	0	-28.881	-13.946
Tytsjerksteradiel	0	-24.789	-33.841	-8.026
Uden	-9.020	0	-4.266	-13.658
Uitgeest	-35.078	-40.627	-12.047	-15.068
Uithoorn	0	0	0	-7.454
Urk	-42.731	-5.427	0	0
Utrecht	-491.614	-563.647	-257.427	-143.505
Utrechtse Heuvelrug	374.018	335.657	143.853	0

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Vaals	0	0	100.071	-8.644
Valkenburg aan de Geul	0	0	-13.697	-6.046
Valkenswaard	-76.931	-101.989	-43.717	-37.104
Veendam	597.528	889.344	750.384	333.504
Veenendaal	185.539	0	0	0
Veere	-20.875	-19.656	0	0
Veghel	-64.575	-88.115	-21.086	-18.760
Veldhoven	-19.422	0	-5.788	-15.793
Velsen	-7.534	-52.496	0	-12.823
Venlo	723.082	0	-81.630	0
Venray	-118.325	-109.075	-19.031	-26.902
Vianen	-22.568	-24.702	-7.576	-7.952
Vlaardingen	0	0	0	-10.155
Vlagtwedde	-13.966	-25.668	-13.738	-6.210
Vlieland	-738	0	-590	-926
Vlissingen	-71.395	-31.300	-117.253	-61.466
Voerendaal	129.522	211.718	74.724	0
Voorschoten	0	0	-6.687	-5.949
Voorst	-77.855	-91.361	-34.351	-27.456
Vught	-29.027	-29.709	-18.995	-16.228
Waalre	0	0	0	0
Waalwijk	-134.945	-161.397	-70.077	-47.191
Waddinxveen	-19.689	0	0	0
Wageningen	0	-24.532	0	0
Wassenaar	0	0	0	-11.457
Waterland	-71.915	-68.999	-12.447	-19.556
Weert	-18.294	-53.264	-19.658	-11.617
Weesp	0	0	-13.234	-7.096
Werkendam	-78.414	-85.549	-22.647	-27.017
West Maas en Waal	-62.691	-60.960	-17.463	-12.596

Suppleties cumulatieregeling gemeentefonds				
Gemeente	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**
Westerveld	12.622	0	-10.259	0
Westervoort	-9.952	0	-29.178	-10.474
Westland	-163.581	-27.599	-7.697	-56.620
Weststellingwerf	-5.289	-10.963	-3.448	0
Westvoorne	-21.092	-31.508	-3.266	-11.321
Wierden	-54.073	-85.801	-39.890	-32.675
Wijchen	-29.456	-67.181	-23.160	-15.658
Wijdemeren	-28.039	-18.939	0	-3.786
Wijk bij Duurstede	58.376	38.405	0	0
Winsum	0	0	-4.105	-2.704
Winterswijk	-23.160	0	-21.529	-32.220
Woensdrecht	-37.579	-35.577	-4.726	-11.176
Woerden	-79.996	-51.165	0	-9.853
Wormerland	-12.512	0	-730	-10.157
Woudenberg	-13.352	-19.170	-278	-4.739
Woudrichem	-5.527	-7.023	0	0
Zaanstad	-506.198	-596.136	-251.184	-174.389
Zaltbommel	-112.987	-137.952	-56.318	-43.629
Zandvoort	-55.773	-73.999	-40.439	-22.422
Zederik	-54.739	-59.179	-16.654	-17.570
Zeevang	-24.318	-22.044	-3.049	-5.646
Zeewolde	0	0	0	-4.614
Zeist	0	0	-13.133	-11.684
Zevenaar	0	0	-8.747	0
Zoetermeer	0	0	0	-20.624
Zoeterwoude	-23.266	-13.546	-6.878	-10.012
Zuidhorn	-17.207	-11.726	0	-1.791
Zuidplas	-42.578	0	0	-25.351
Zundert	-74.405	-68.720	-7.943	-18.146
Zutphen	140.122	342.049	0	-6.577
Zwartewaterland	13.300	22.167	0	0
Zwijndrecht	0	0	0	0
Zwolle	-4.799	-20.757	0	0

Bijlage 2.5.1 Ontwikkeling uitkeringsfactor

Toelichting uitkomst uitkeringsfactoren

In paragraaf 2.5 is in tabel 2.5.1 een nieuwe raming van de uitkeringsfactoren 2015-2020 opgenomen. Om gemeenten inzicht te geven in de ontwikkeling volgen hierna twee tabellen. Daarin is de ontwikkeling opgenomen ten opzichte van de septembercirculaire 2014 (verticale toelichting) en van het ene naar het andere uitkeringsjaar (horizontale toelichting).

Verticale toelichting

Onderstaande tabel laat de ontwikkeling van de uitkeringsfactor zien ten opzichte van de stand septembercirculaire 2014.

Ontwikkeling uitkeringsfactor 2015-2020 ten opzichte van de septembercirculaire 2014

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
stand septembercircularie 2014	**1,426**	**1,436**	**1,437**	**1,430**	**1,437**	-
mutaties deze circularie						
mutatie accres	-0,039	0,000	-0,017	-0,015	-0,012	
uitdeling verdeelreserve 2014	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	
uitkeringsbasis/OZB	0,000	-0,004	-0,002	-0,001	-0,001	
uitkeringsfactor stand deze circulaire						
- bestaande verdeling	1,388					
- nieuwe verdeling	1,385	1,433	1,419	1,415	1,425	1,411

Voor alle jaren valt de uitkeringsfactor ten opzichte van de septembercirculaire 2014 lager uit. In 2016 is het verschil het kleinst. De verschillen worden voornamelijk veroorzaakt door de nieuwe accresramingen.

Ontwikkelingen in de uitkeringsbasis geven in 2015 geen aanleiding tot aanpassing van de uitkeringsfactor. Door de tweede fase van het groot onderhoud gemeentefonds is de samenstelling van de uitkeringsbasis gewijzigd. De invoering van het nieuwe model zorgt voor een verlaging met drie uitkeringspunten. Dit is het gecombineerde effect van de hogere omvang van de (sub)clusters van de tweede fase en van de overgang op een driejarig gemiddelde voor de maatstaf bijstandsontvangers. Voor 2015 komt één punt uitkeringsfactor naar huidig inzicht overeen met € 12 miljoen.

Hieronder staat een overzicht van de ramingen van de maatstaf bijstandsontvangers stand september 2014 en stand deze circulaire (het jaar 2020 wordt voor het eerst geraamd).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
stand septembercircirculaire	408.869	419.637	432.152	442.920	455.054	
stand deze circulaire	405.849					
stand deze circulaire (nieuw model)		403.656	418.098	430.936	443.076	455.864

De raming van deze maatstaf is bij deze circulaire voor 2015 gebaseerd op gegevens van het CBS (Statline). Deze gegevens zijn gecorrigeerd voor administratieve vertragingen.

Horizontale toelichting

Onderstaande tabel geeft de ontwikkeling weer van de uitkeringsfactoren voor de jaren 2015 tot en met 2020.

Ontwikkeling uitkeringsfactor 2015-2020 van jaar op jaar

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
uitkeringsfactor, jaar t	1,385	1,433	1,419	1,415	1,425	1,411
verschil ten opzichte van jaar t-1		0,048	-0,014	-0,004	0,010	-0,014
waarvan:						
- algemene mutaties		0,058	-0,005	0,005	0,020	-0,003
- verdeelreserve		-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001
- ontwikkeling uitkeringsbasis (inclusief OZB)		-0,011	-0,009	-0,009	-0,009	-0,011
- overige ontwikkelingen		0,002	0,001	0,001	0,000	0,001

Elk jaar is er een neerwaarts effect op de uitkeringsfactor door de ontwikkeling van de uitkeringsbasis en een wisselend effect door de accresramingen.

Het neerwaartse effect op de uitkeringsfactor van elf punten door de ontwikkeling van de uitkeringsbasis van 2015 op 2016 ontstaat voor vijf punten (negatief) door de raming van het aantal bijstandsontvangers. De overige maatstaven (exclusief de OZB-maatstaven) zorgen samen voor een neerwaarts effect van negen punten. Daar tegenover staat een opwaarts effect van drie punten bij de OZB-maatstaven. Dit effect bestaat uit de groei van het areaal (één punt) en het effect van de aanpassing van de rekentarieven (zie paragraaf 2.4.4 van deze circulaire; twee punten). De vergelijking van 2015 op 2016 kent beperkingen door de overgang op het nieuwe verdeelmodel.

In onderstaande tabel zijn voor gemeenten die hun begroting in constante prijzen opstellen de uitkeringsfactoren uitgedrukt in constante prijzen.

Uitkeringsfactor 2016-2020 in constante prijzen 2015

	2016	2017	2018	2019	2020
omvang algemene uitkering, jaar t-1	14.667,7	15.475,6	15.420,8	15.500,2	15.755,5
loon-/prijsmutatie	*117,3*	*123,8*	*123,4*	*124,0*	*126,0*
loon-/prijsmutatie (cumulatief)	117,3	241,1	364,5	488,5	614,6
één punt uitkeringsfactor, jaar t (mln euro)	12,2	12,3	12,5	12,6	12,7
loon-/prijsmutatie cumulatief (in punten UF)	10	20	29	39	48
uitkeringsfactoren in lopende prijzen	1,433	1,419	1,415	1,425	1,411
af: nominale ontwikkeling	0,010	0,020	0,029	0,039	0,048
uitkeringsfactoren in constante prijzen	1,423	1,399	1,386	1,386	1,363

Bijlage 2.5.2 Volumina maatstaven 2015-2020

Tabel 1 bevat de volumina van de voornaamste dynamische maatstaven van het gemeentefonds. Deze vormen de grondslag voor de ramingen van de uitkeringsbasis en de uitkeringsfactoren van de jaren 2015 tot en met 2020.

Tabel 1 Volumina maatstaven 2015-2020 (ramingen mei 2015)

Maatstaven	2015	2016	2017
- OZB	1.820.708.750.000	1.827.987.522.903	1.857.218.953.610
- inwoners	16.902.146	16.919.077	16.969.920
- jongeren	3.828.105	3.803.932	3.790.979
- ouderen	3.007.743	3.080.213	3.155.469
- ouderen 75-85 jaar	933.062	952.343	970.628
- huishoudens met een laag inkomen	2.306.910	2.329.979	2.353.279
- bijstandsontvangers	405.849	403.656	418.098
- uitkeringsontvangers	1.334.656	1.325.378	1.339.252
- minderheden	1.352.111	1.368.063	1.384.204
- eenpersoonhuishoudens		2.933.415	2.970.187
- eenouderhuishoudens	540.068	541.518	542.937
- huishoudens	7.838.865	7.976.502	8.041.697
- leerlingen (V)SO (gewogen)	375.877	374.508	373.175
- leerlingen VO (gewogen)	737.411	745.236	753.143
- oppervlakte bebouwing totaal	111.686	113.490	115.479
- woonruimten	7.715.418	7.792.572	7.870.498
- omgevingsadressendichtheid	15.007.265	15.195.516	15.347.471
- bedrijfsvestigingen	1.591.902	1.591.902	1.591.902

Maatstaven	2018	2019	2020
- OZB	1.886.921.464.898	1.917.102.709.942	1.947.770.467.276
- inwoners	17.025.332	17.080.218	17.248.834
- jongeren	3.780.318	3.765.771	3.751.280
- ouderen	3.235.125	3.311.447	3.389.570
- ouderen 75-85 jaar	992.901	1.026.146	1.060.504
- huishoudens met een laag inkomen	2.376.812	2.400.580	2.424.586
- bijstandsontvangers	430.936	443.076	455.864
- uitkeringsontvangers	1.351.233	1.362.897	1.378.088
- minderheden	1.400.535	1.417.058	1.433.777
- eenpersoonhuishoudens	3.008.177	3.047.111	3.086.030
- eenouderhuishoudens	544.132	545.127	546.124
- huishoudens	8.107.440	8.173.736	8.240.573
- leerlingen (V)SO (gewogen)	371.901	370.671	369.490
- leerlingen VO (gewogen)	761.135	769.211	777.373
- oppervlakte bebouwing totaal	117.490	119.518	121.561
- woonruimten	7.792.572	7.870.498	7.949.203
- omgevingsadressendichtheid	15.500.946	15.655.955	15.812.515
- bedrijfsvestigingen	1.591.902	1.591.902	1.591.902

Doorgaans zijn voluminamutaties van jaar tot jaar gebaseerd op de groei van de aantallen inwoners en woonruimten. Tabel 2 geeft een overzicht van de geraamde procentuele groei van deze maatstaven in de jaren 2015 tot en met 2019.

Tabel 2 Raming groeipercentages: inwoners en woonruimten 2015-2019

	2015	2016	2017	2018	2019
- inwoners	0,43%	0,10%	0,30%	0,33%	0,32%
- woonruimten	0,80%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%

Bijlage 2.5.3 Suppletie-uitkering Bommenregeling

Suppletie-uitkering Bommenregeling		
Gemeente	**2015**	**Toegekend bedrag (70%)**
Eemsmond	10.000	7.000
Epe	58.047	40.633
Harderwijk	2.342.721	1.639.905
Maastricht	77.664	54.365
Oude IJsselstreek	16.706	11.694
Renkum	170.677	119.474
Rhenen	2.247	1.573
Schagen	100.589	70.412
Schouwen-Duiveland	700.084	490.059
Soest	54.371	38.060
Steenbergen	420.487	294.341
Stein	222.000	155.400
Uden	118.445	82.912
Voorst	47.017	32.912
Wijchen	129.527	90.669
Zutphen	113.065	79.146
Totaal	**4.583.647**	**3.208.553**

Bijlage 3.2.1 Aansluiting Voorjaarsnota 2015 – meicirculaire 2015

Aansluiting Voorjaarsnota

Onderstaande tabel toont de aansluiting tussen de Voorjaarsnota, deze meicirculaire en de tabellen van het overhedenoverleg voor wat betreft het budget Jeugdwet.

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Totaal stand voorjaarsnota		3.756.250	3.581.475	3.478.304	3.477.963	3.477.968	3.477.968
1	correctie foutieve boeking	6.989	-1.981	-1.911	-1.894	-1.894	-1.894
2	invoering NHC in AWBZ	0	11.000	20.000	28.000	28.000	28.000
3	aanpassing pleegzorgvergoeding	224	224	224	224	224	224
4	saldo V&J-posten	-2.800	-2.700	-2.700	300	300	300
5	uitname VNG	0	-12.800	-4.400	-4.400	0	0
6	Stand meicirculaire	3.760.663	3.575.218	3.489.517	3.500.193	3.504.598	3.504.598

In het boeken van de mutaties op het macrobudget Jeugd is een aantal onvolkomenheden geconstateerd. Dit betreft voor Jeugd een vijftal posten. Deze worden gecorrigeerd, waarmee het macrobudget Jeugdwet nog wijzigt.

Dit betreft voor Jeugd de volgende posten:

1. Er hebben een drietal foutieve boekingen plaatsgevonden. Twee betreffen een meerjarenreeks. Eentje een eenmalig bedrag in 2015.
2. Al met de meicirculaire 2014 was bekend dat gemeenten een oplopende reeks aan NHC voor intramurale zorg zullen ontvangen. Deze reeks is nog niet geboekt. Deze overboeking vindt z.s.m. alsnog plaats.
3. De regeling waarin de pleegzorgvergoeding is vastgelegd, wordt aangepast, opdat ook pleegouders die eerder alleen in aanmerking kwamen voor een TOG of TOG+ vergoeding nu ook in aanmerking komen voor de pleegzorgvergoeding. Hiertoe worden de benodigde extra middelen aan het macrobudget Jeugdwet toegevoegd. Deze overboeking vindt z.s.m. alsnog plaats.
4. De mutaties die vanuit de VenJ-begroting nog plaatsvinden, worden bij septembercirculaire geboekt.
5. VNG zal in de eerste jaren nog een aantal randvoorwaardelijke functies collectief financieren voor gemeenten. Dit budget was voor het jaar 2015 al uit het macrobudget Jeugdwet gehaald. In de laatste standen waren deze collectieve middelen voor de jaren 2016 tot en met 2018 nog niet apart gezet. Dit gebeurt nu alsnog.

Onderstaande tabel toont de aansluiting tussen de Voorjaarsnota, deze meicirculaire en de tabellen van het overhedenoverleg voor wat betreft het budget Wmo 2015 exclusief de integratie-uitkering Wmo en de decentralisatie-uitkering HHT.

		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Totaal stand voorjaarsnota		3.514.841	3.581.893	3.621.587	3.583.588	3.593.587	3.581.587
1	DU's VO en MO	91.555	91.555	91.555	91.555	91.555	91.555
2	Uitname VNG nr. 1	14.683					
3	Uitname VNG nr. 2	7.545					
4	Doventolk	2.400					
5	Stand overhedenoverleg	3.630.943	3.673.333	3.713.027	3.675.028	3.685.027	3.673.027
6	Doventolk aanvullend	2.092	2.096	2.026	2.009	2.009	2.009
7	Stand meicirculaire	3.633.035	3.675.429	3.715.053	3.677.037	3.687.036	3.675.036

Dit betreft voor Wmo 2015 de volgende posten:

1. Dit betreft het AWBZ-budget dat samenhangend met opvang aan het budget van de decentralisatie-uitkeringen is toegevoegd.
2. Betreft de uitname in verband met de financiering van een aantal specialistische en/of landelijk georganiseerde taken zoals besloten in de Algemene Ledenvergadering van de VNG van 18 juni 2014.
3. Betreft de uitname in verband met de financiering van een aantal specialistische en/of landelijk georganiseerde taken zoals besloten in de Algemene Ledenvergadering van de VNG op 17 november 2014.
4. Voor de uitvoering van de landelijke doventolkregeling geldt dat ten laste van de begroting van VWS incidenteel in 2015 en conform bestuurlijke afspraak van vorig jaar € 2,4 miljoen aanvullend beschikbaar is gesteld.
5. Saldo zoals besproken in het overhedenoverleg op 29 mei.
6. Aanvullend wordt de uitvoering van de landelijke doventolkregeling vanaf dit jaar € 2,1 miljoen en vanaf 2017 structureel € 2 miljoen aan de integratie-uitkering sociaal domein toegevoegd.

Bijlage 3.3.1 Verdeling integratie-uitkering Sociaal domein

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Aa en Hunze	12.898.300	12.368.276	11.856.332	11.489.101	11.289.709	11.132.573
Aalburg	4.573.722	4.820.494	4.828.893	4.776.401	4.733.099	4.724.797
Aalsmeer	8.072.685	7.680.147	7.541.102	7.382.404	7.321.945	7.289.624
Aalten	15.649.338	15.713.818	15.399.932	14.937.023	14.567.077	14.300.230
Achtkarspelen	17.603.756	17.387.291	17.221.310	16.965.853	16.706.481	16.555.027
Alblasserdam	8.471.205	8.176.239	7.912.076	7.806.815	7.729.720	7.704.177
Albrandswaard	7.222.476	7.357.081	7.283.640	7.184.788	7.141.511	7.114.022
Alkmaar	72.189.924	71.157.515	70.755.733	70.442.340	70.354.208	69.973.639
Almelo	73.484.130	67.696.481	65.050.933	63.110.116	62.435.051	61.758.616
Almere	139.652.415	131.468.055	130.935.282	130.968.094	131.351.577	130.918.245
Alphen aan den Rijn	51.052.050	48.947.662	46.045.570	44.017.894	43.378.728	42.842.408
Alphen-Chaam	3.388.852	3.294.993	3.166.466	3.062.902	3.010.118	2.970.392
Ameland	932.400	1.177.981	1.251.865	1.254.690	1.240.674	1.242.297
Amersfoort	113.057.065	104.383.405	102.944.087	102.011.106	101.653.288	100.829.564
Amstelveen	25.404.698	23.169.263	21.323.129	20.714.707	20.560.003	20.487.161
Amsterdam	521.324.976	513.530.454	505.072.674	501.940.374	501.190.217	497.991.187
Apeldoorn	133.405.701	126.899.831	124.782.949	123.655.056	123.249.105	122.181.087
Appingedam	11.586.610	11.118.789	10.666.756	10.300.166	10.036.289	9.795.696
Arnhem	159.503.198	159.765.231	160.289.598	160.358.851	160.336.537	159.343.044
Assen	90.211.884	83.389.592	80.814.326	80.222.435	80.173.187	79.427.081
Asten	7.225.757	6.706.574	6.387.112	6.157.257	6.024.735	5.916.177
Baarle-Nassau	2.422.667	2.462.616	2.384.955	2.305.655	2.277.495	2.275.074
Baarn	8.419.122	9.390.367	9.574.005	9.520.107	9.463.814	9.490.622
Barendrecht	15.677.537	15.144.322	14.043.552	13.437.026	13.332.436	13.263.864
Barneveld	23.170.307	21.797.734	20.351.870	19.681.061	19.526.294	19.417.845
Bedum	5.290.126	5.617.253	5.581.292	5.486.749	5.418.838	5.376.524
Beek	8.730.795	8.068.749	7.514.325	7.280.402	7.154.317	7.052.740
Beemster	2.790.006	2.790.226	2.754.428	2.703.075	2.681.734	2.669.972
Beesel	7.589.735	7.230.948	6.774.988	6.378.596	6.088.422	5.996.817
Bellingwedde	7.583.013	7.157.327	6.844.335	6.593.443	6.435.816	6.295.278

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Bergeijk	8.033.880	7.723.133	7.446.675	7.177.821	7.013.886	6.883.811
Bergen L	6.969.328	7.219.834	7.123.315	6.948.189	6.813.133	6.712.750
Bergen NH	8.104.170	9.362.242	9.561.084	9.474.450	9.407.337	9.405.701
Bergen op Zoom	50.928.514	48.368.000	46.463.554	45.692.939	45.289.295	44.741.716
Berkelland	25.957.502	24.462.333	23.497.064	22.728.767	22.287.554	21.911.513
Bernheze	14.227.501	13.617.780	13.138.509	12.690.196	12.413.744	12.173.096
Best	10.866.689	11.608.373	11.620.910	11.443.698	11.297.478	11.229.722
Beuningen	12.055.806	11.457.959	10.701.319	10.381.204	10.212.801	10.073.943
Beverwijk	18.255.037	18.674.335	18.417.672	18.103.036	17.887.264	17.745.753
Binnenmaas	9.026.667	8.652.833	8.396.901	8.177.292	8.104.107	8.064.311
Bladel	11.314.685	10.754.115	10.256.867	9.791.810	9.490.993	9.223.522
Blaricum	2.421.711	2.171.268	2.025.686	1.967.976	1.943.472	1.930.864
Bloemendaal	4.708.898	4.874.122	4.815.148	4.711.820	4.675.696	4.670.343
Bodegraven-Reeuwijk	11.108.171	10.770.085	10.081.355	9.758.690	9.653.766	9.573.866
Boekel	4.800.078	4.610.337	4.426.387	4.287.599	4.200.878	4.129.206
Borger-Odoorn	15.675.662	16.143.884	15.722.735	15.293.640	15.001.884	14.738.009
Borne	11.656.043	10.941.943	10.223.374	9.598.034	9.125.981	8.968.181
Borsele	9.385.085	8.982.401	8.385.196	7.861.095	7.764.634	7.696.420
Boxmeer	15.357.659	14.896.609	14.057.854	13.442.421	13.162.708	12.922.208
Boxtel	22.191.179	22.572.719	21.885.850	21.260.953	20.835.841	20.475.277
Breda	125.155.616	121.487.622	120.078.264	118.912.694	118.236.975	117.177.164
Brielle	4.027.938	4.564.887	4.626.405	4.566.508	4.539.622	4.524.009
Bronckhorst	18.413.493	17.100.141	15.914.952	15.363.855	15.089.174	14.874.122
Brummen	11.229.872	10.258.099	9.604.460	9.275.471	9.141.177	9.037.893
Brunssum	27.831.983	26.483.364	25.127.814	24.228.551	23.635.307	23.129.039
Bunnik	4.052.320	4.079.085	4.017.968	3.949.226	3.921.664	3.919.851
Bunschoten	5.949.760	5.967.726	6.014.136	5.961.693	5.912.540	5.920.096
Buren	9.543.884	9.229.043	8.953.646	8.705.974	8.575.050	8.470.376
Bussum	11.030.718	10.480.937	9.821.216	9.594.497	9.501.817	9.460.918
Capelle aan den IJssel	34.959.065	34.519.692	33.636.642	32.901.670	32.533.265	32.210.593

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Castricum	8.665.605	9.282.107	9.305.747	9.200.620	9.149.618	9.150.228
Coevorden	20.638.142	19.071.607	18.195.407	17.742.727	17.474.488	17.257.904
Cranendonck	8.339.324	8.046.639	7.723.929	7.462.621	7.317.625	7.203.740
Cromstrijen	4.187.749	4.178.993	3.980.816	3.758.900	3.726.073	3.705.915
Cuijk	16.983.146	15.976.227	15.403.078	14.923.701	14.595.850	14.302.364
Culemborg	13.141.614	12.589.950	12.183.889	11.904.084	11.715.434	11.557.775
Dalfsen	12.292.675	11.426.371	10.583.704	10.151.122	9.961.608	9.805.687
Dantumadiel	12.636.665	12.874.881	12.588.344	12.373.041	12.140.655	11.999.634
De Bilt	13.487.694	12.910.633	12.629.313	12.358.307	12.258.840	12.208.805
De Friese Meren	21.461.536	21.054.644	20.560.448	20.182.209	19.947.932	19.807.813
De Marne	7.008.823	6.400.406	6.051.851	5.775.265	5.682.188	5.605.406
De Ronde Venen	11.726.732	11.375.893	10.995.132	10.700.177	10.597.840	10.536.753
De Wolden	9.470.411	9.170.850	8.876.077	8.608.649	8.459.455	8.357.651
Delft	63.966.196	61.713.737	60.847.616	60.206.821	60.039.187	59.569.478
Delfzijl	19.942.480	19.118.744	18.326.163	17.542.358	17.120.386	15.976.393
Den Helder	46.106.139	44.581.267	43.274.328	42.000.249	41.052.522	40.255.908
Deurne	16.196.089	15.915.444	15.667.395	15.290.127	15.050.782	14.876.140
Deventer	76.758.219	76.562.170	76.403.916	75.772.266	75.293.096	74.620.517
Diemen	9.161.351	9.324.801	9.267.241	9.161.635	9.074.493	9.042.533
Dinkelland	11.036.225	11.168.327	10.497.451	10.162.061	9.990.994	9.874.292
Doesburg	8.447.651	7.887.681	7.598.699	7.402.017	7.274.705	7.166.821
Doetinchem	63.168.942	60.270.880	60.126.383	60.037.372	60.151.819	59.731.203
Dongen	9.662.015	9.522.422	9.261.860	9.030.408	8.912.020	8.830.829
Dongeradeel	18.738.544	18.245.427	17.810.965	17.340.742	16.957.949	16.667.699
Dordrecht	105.156.989	101.192.497	99.763.739	98.812.789	98.497.638	97.638.933
Drechterland	6.633.642	6.722.419	6.639.285	6.524.685	6.464.659	6.430.286
Drimmelen	9.382.791	9.186.931	8.920.708	8.642.110	8.509.222	8.422.208
Dronten	19.741.905	18.315.626	17.192.910	16.266.870	16.148.614	16.072.575
Druten	8.438.291	8.614.958	8.490.797	8.302.958	8.177.240	8.088.437
Duiven	11.665.208	10.920.112	10.253.354	9.812.197	9.699.650	9.611.178

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Echt-Susteren	18.094.359	17.894.441	17.231.893	16.696.516	16.392.528	16.156.209
Edam-Volendam	7.637.407	7.828.543	7.730.411	7.529.586	7.420.639	7.358.142
Ede	72.738.456	69.231.328	66.705.098	66.196.411	66.103.998	65.691.326
Eemnes	2.890.885	2.580.869	2.451.522	2.387.954	2.362.099	2.344.860
Eemsmond	14.270.565	13.722.182	13.098.246	12.526.339	12.127.824	11.919.832
Eersel	8.816.497	8.616.022	8.534.043	8.308.841	8.139.417	8.029.756
Eijsden-Margraten	11.947.040	10.994.359	10.679.625	10.451.343	10.342.242	10.277.643
Eindhoven	161.863.080	157.656.744	155.490.612	153.676.088	152.872.045	151.464.441
Elburg	12.189.676	11.318.473	10.792.418	10.478.922	10.293.268	10.141.700
Emmen	105.574.964	99.282.699	96.974.862	95.345.509	94.287.202	92.948.081
Enkhuizen	9.001.331	9.040.785	9.102.183	9.062.197	8.992.792	8.974.457
Enschede	153.205.862	148.184.016	145.693.298	144.254.028	143.391.317	141.815.939
Epe	16.787.471	15.948.655	15.400.270	14.928.273	14.653.905	14.441.138
Ermelo	16.759.598	16.036.664	15.654.296	15.299.817	15.099.200	14.937.808
Etten-Leur	23.536.558	21.213.312	20.104.064	19.471.871	19.111.566	18.807.352
Ferwerderadiel	4.681.457	4.776.595	4.775.957	4.725.657	4.668.077	4.643.198
Franekeradeel	13.717.071	13.467.034	12.897.990	12.355.043	12.042.881	11.910.374
Geertruidenberg	9.931.850	9.357.071	8.840.772	8.605.543	8.481.657	8.390.822
Geldermalsen	9.464.278	9.309.938	9.000.186	8.738.690	8.606.193	8.504.487
Geldrop-Mierlo	18.343.723	17.515.018	16.917.936	16.418.922	16.144.563	15.924.364
Gemert-Bakel	14.715.335	13.975.585	13.411.599	12.950.624	12.673.367	12.438.711
Gennep	11.383.045	12.145.912	12.045.012	11.735.457	11.476.973	11.285.414
Giessenlanden	4.679.135	4.317.742	3.958.184	3.739.306	3.698.222	3.673.432
Gilze en Rijen	10.734.898	10.424.004	10.124.905	9.898.904	9.768.753	9.681.739
Goeree-Overflakkee	21.624.133	21.265.115	20.535.008	19.923.971	19.598.360	19.343.822
Goes	20.879.157	20.653.299	19.973.408	19.342.251	18.988.406	18.711.371
Goirle	12.662.437	12.011.945	11.280.746	10.666.779	10.479.277	10.323.949
Gorinchem	20.971.572	20.762.236	20.148.760	19.602.277	19.278.656	19.010.319
Gouda	57.121.746	56.277.507	54.546.002	52.957.336	52.528.303	49.319.881
Grave	6.141.466	6.741.525	6.657.063	6.514.820	6.406.229	6.332.607

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Groesbeek	17.675.357	17.651.737	17.266.763	16.858.063	16.597.013	16.399.446
Groningen	174.665.815	170.720.903	169.982.319	169.677.844	169.812.676	168.804.880
Grootegast	7.438.530	7.255.292	7.089.560	6.940.905	6.826.148	6.746.129
Gulpen-Wittem	7.094.562	6.892.208	6.674.709	6.438.713	6.293.099	6.184.276
Haaksbergen	10.241.557	9.832.387	9.531.086	9.269.780	9.102.489	8.965.661
Haaren	6.141.541	5.896.652	5.667.346	5.491.220	5.383.944	5.293.326
Haarlem	106.019.231	107.886.704	107.725.865	107.564.183	107.742.321	107.169.670
Haarlemmerliede Spaarnw	1.348.982	1.396.875	1.387.497	1.364.635	1.358.380	1.359.200
Haarlemmermeer	49.896.536	47.946.555	46.404.662	45.352.097	44.966.736	44.698.968
Halderberge	15.769.206	15.079.976	14.472.303	13.940.737	13.617.825	13.346.945
Hardenberg	35.526.086	33.441.965	32.051.058	31.179.308	30.641.518	30.183.722
Harderwijk	22.549.780	21.402.768	20.794.269	20.340.581	20.077.641	19.900.517
Hardinxveld-Giessendam	6.621.826	6.485.996	6.310.712	6.164.619	6.097.189	6.061.310
Haren	7.033.254	6.334.824	5.847.325	5.398.103	5.083.506	5.040.663
Harlingen	10.216.851	9.754.411	9.425.088	9.218.780	9.086.092	8.977.681
Hattem	5.261.747	4.754.048	4.407.361	4.221.610	4.155.572	4.104.656
Heemskerk	18.077.563	17.895.402	16.921.980	16.374.966	16.166.909	15.994.205
Heemstede	8.177.888	8.024.713	7.754.774	7.500.532	7.398.930	7.336.707
Heerde	8.958.813	8.777.720	8.253.296	8.017.399	7.881.072	7.775.923
Heerenveen	31.725.574	30.190.837	28.531.744	27.646.662	27.132.087	26.721.396
Heerhugowaard	28.112.569	27.622.972	26.197.277	25.602.741	25.410.558	25.262.113
Heerlen	122.831.274	121.454.324	118.200.543	116.314.278	115.503.471	114.082.032
Heeze-Leende	5.037.349	5.014.010	4.909.567	4.760.875	4.686.861	4.632.583
Heiloo	7.424.970	7.538.549	7.409.567	7.283.143	7.215.992	7.178.113
Hellendoorn	17.769.175	16.690.902	15.927.246	15.524.187	15.292.459	15.125.408
Hellevoetsluis	16.467.365	16.638.969	15.881.659	15.381.833	15.286.105	15.219.959
Helmond	79.562.891	77.870.798	76.292.849	75.173.925	74.555.790	73.628.232
Hendrik-Ido-Ambacht	10.066.358	9.059.911	8.336.519	7.877.397	7.818.632	7.781.922
Hengelo O	51.905.655	48.525.095	45.549.651	44.184.175	43.495.867	42.910.858
Het Bildt	6.298.677	6.186.443	5.861.485	5.578.687	5.342.663	5.171.246

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Heumen	7.046.908	6.322.781	5.951.692	5.773.899	5.691.064	5.627.902
Heusden	17.619.115	17.501.460	17.095.984	16.671.144	16.421.709	16.221.083
Hillegom	8.512.597	8.151.564	7.932.067	7.751.692	7.659.369	7.603.493
Hilvarenbeek	5.651.183	5.746.219	5.599.264	5.425.853	5.322.649	5.241.263
Hilversum	50.827.011	49.469.390	48.523.020	48.177.104	48.072.134	47.810.771
Hof van Twente	15.034.168	13.751.243	12.805.088	12.436.109	12.250.576	12.118.940
Hollands Kroon	16.284.452	16.673.185	16.535.044	16.260.820	16.108.839	16.037.134
Hoogeveen	45.869.840	42.646.856	39.634.728	37.862.231	37.023.390	36.285.030
Hoogezand-Sappemeer	31.731.652	29.511.348	27.469.106	26.225.494	25.441.493	25.065.509
Hoorn	45.225.194	45.122.227	45.071.122	45.053.655	45.088.383	45.008.572
Horst aan de Maas	17.732.314	17.069.140	16.585.774	16.119.436	15.841.452	15.611.505
Houten	16.896.313	16.660.740	16.259.687	15.988.271	15.873.415	15.796.698
Huizen	16.389.120	15.493.413	14.398.192	13.974.888	13.823.546	13.732.501
Hulst	15.059.192	14.334.896	13.752.291	13.283.726	13.021.258	12.810.067
IJsselstein	12.158.935	12.639.975	12.557.371	12.377.732	12.261.881	12.207.618
Kaag en Braassem	7.381.402	6.968.327	6.733.000	6.558.063	6.479.403	6.424.399
Kampen	30.141.756	27.295.831	24.962.853	24.210.815	23.858.991	23.568.321
Kapelle	3.836.368	3.801.536	3.786.429	3.749.216	3.720.916	3.727.073
Katwijk	26.746.439	25.649.386	23.990.008	23.341.114	22.998.985	22.724.347
Kerkrade	52.833.089	48.741.975	46.131.905	44.222.304	43.022.956	41.900.436
Koggenland	7.611.550	7.127.976	6.792.263	6.636.134	6.573.928	6.534.784
Kollumerland en Nwkruisl	9.133.217	9.161.840	8.893.266	8.557.790	8.221.387	7.939.287
Korendijk	3.821.201	3.677.385	3.443.460	3.246.553	3.213.895	3.192.702
Krimpen aan den IJssel	13.387.205	13.157.334	12.397.174	12.091.710	11.946.883	11.827.461
Krimpenerwaard	18.856.817	18.687.208	17.706.293	17.287.066	17.122.325	16.999.012
Laarbeek	9.745.710	9.297.033	8.972.318	8.676.280	8.512.295	8.381.140
Landerd	7.965.527	7.020.411	6.767.594	6.547.634	6.418.468	6.308.838
Landgraaf	31.948.808	30.315.421	29.189.350	28.200.321	27.547.360	26.995.768
Landsmeer	2.719.422	2.597.959	2.572.025	2.525.009	2.514.456	2.511.555
Langedijk	10.153.368	9.234.150	8.926.379	8.754.553	8.675.746	8.622.024

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Lansingerland	12.998.617	13.599.088	13.504.152	13.382.390	13.341.369	13.355.634
Laren	2.649.258	2.621.638	2.549.127	2.472.609	2.445.186	2.435.377
Leek	11.865.593	11.872.439	11.541.203	11.261.162	11.080.627	10.927.173
Leerdam	8.843.576	9.909.576	10.190.590	10.180.851	10.100.110	10.122.095
Leeuwarden	126.984.023	131.609.676	130.710.954	131.347.883	132.085.389	131.425.346
Leeuwarderadeel	5.415.548	5.247.269	5.081.892	4.968.940	4.908.926	4.867.803
Leiden	86.729.502	79.302.679	78.369.580	77.672.355	77.421.080	76.710.337
Leiderdorp	11.523.574	10.487.475	9.833.778	9.588.124	9.452.529	9.345.396
Leidschendam-Voorburg	26.258.286	27.245.774	26.762.934	26.375.181	26.216.644	26.170.150
Lelystad	50.418.401	47.669.811	45.215.818	43.286.550	42.168.207	39.988.020
Leudal	19.827.640	18.610.712	17.451.330	16.412.731	16.064.837	15.842.937
Leusden	10.008.350	8.988.986	8.551.890	8.304.214	8.192.610	8.112.618
Lingewaal	2.714.537	3.133.291	3.233.092	3.222.784	3.210.322	3.222.012
Lingewaard	18.417.471	18.845.440	18.613.284	18.215.977	17.967.806	17.814.861
Lisse	8.853.533	8.106.522	7.478.423	7.122.622	7.016.539	6.938.821
Littenseradiel	4.104.686	4.147.264	4.105.879	4.044.101	3.997.624	3.980.188
Lochem	14.233.809	13.981.377	13.536.458	13.199.099	13.021.816	12.892.525
Loon op Zand	10.876.395	10.863.315	10.531.047	10.220.922	10.037.046	9.886.906
Lopik	4.966.988	4.604.444	4.440.531	4.328.411	4.278.055	4.242.217
Loppersum	6.215.930	6.158.500	6.003.181	5.871.764	5.790.744	5.736.741
Losser	13.360.916	12.600.186	11.944.804	11.587.483	11.352.895	11.152.961
Maasdriel	9.668.877	9.348.332	8.680.274	8.187.613	8.047.978	7.938.737
Maasgouw	10.695.387	11.130.608	10.899.952	10.620.596	10.463.985	10.353.460
Maassluis	17.013.776	16.456.995	15.837.939	15.362.966	15.126.447	14.940.386
Maastricht	110.646.707	103.123.974	99.498.715	98.310.140	97.732.079	96.701.913
Marum	5.505.356	5.417.317	5.279.279	5.154.619	5.075.247	5.008.087
Medemblik	15.710.383	16.431.068	16.465.778	16.318.638	16.222.953	16.215.695
Meerssen	9.645.457	9.103.678	8.522.250	7.985.613	7.653.308	7.565.713
Menameradiel	6.118.511	5.676.878	5.455.509	5.329.937	5.257.884	5.210.737
Menterwolde	9.721.390	9.461.647	9.006.298	8.570.885	8.220.895	7.984.857

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Meppel	22.259.910	21.078.578	20.367.909	19.811.291	19.424.590	19.114.608
Middelburg	28.386.743	26.963.451	25.386.187	24.730.690	24.372.261	24.082.284
Midden Drenthe	17.794.012	16.811.770	15.977.108	15.545.532	15.272.051	15.055.998
Midden-Delfland	4.256.355	4.084.921	3.982.814	3.897.364	3.865.790	3.852.791
Mill en Sint Hubert	5.824.788	6.091.018	5.979.119	5.797.856	5.668.172	5.561.727
Moerdijk	15.381.201	14.780.904	14.305.724	13.933.253	13.753.645	13.622.626
Molenwaard	10.177.868	9.131.441	8.809.350	8.626.074	8.559.116	8.516.752
Montferland	20.969.037	19.587.332	18.227.760	17.557.584	17.259.676	17.014.671
Montfoort U	4.460.492	3.877.999	3.543.609	3.347.188	3.313.528	3.293.029
Mook en Middelaar	2.533.598	2.743.560	2.753.545	2.706.794	2.670.417	2.655.506
Muiden	1.304.142	1.435.021	1.453.049	1.441.914	1.438.289	1.443.326
Naarden	4.540.689	4.297.571	4.139.092	4.023.460	3.981.841	3.958.848
Neder-Betuwe	9.691.112	9.998.509	9.841.358	9.706.519	9.620.386	9.582.020
Nederweert	8.871.104	7.924.893	7.166.178	6.873.572	6.710.197	6.573.692
Neerijnen	4.500.062	4.166.395	4.000.806	3.878.623	3.815.271	3.764.125
Nieuwegein	27.188.719	25.782.593	24.227.795	23.695.833	23.474.701	23.319.189
Nieuwkoop	8.980.711	9.008.135	8.550.081	8.194.062	8.120.539	8.071.919
Nijkerk	15.748.978	14.082.226	13.582.359	13.236.642	13.090.761	12.991.798
Nijmegen	146.908.217	141.404.382	140.547.990	139.892.287	139.685.448	138.570.081
Nissewaard	55.425.742	54.364.238	52.857.135	51.380.512	51.342.303	51.059.514
Noord-Beveland	4.023.522	3.805.630	3.657.045	3.493.447	3.351.172	3.285.790
Noordenveld	15.215.953	14.675.003	14.139.801	13.734.117	13.505.284	13.323.239
Noordoostpolder	24.810.666	23.313.116	22.057.400	21.491.994	21.192.868	20.944.640
Noordwijk	8.997.440	9.110.435	8.931.058	8.708.087	8.592.175	8.526.959
Noordwijkerhout	6.175.271	5.938.024	5.758.113	5.617.427	5.551.347	5.505.144
Nuenen c.a.	7.751.400	7.317.927	7.124.778	6.961.559	6.863.366	6.788.672
Nunspeet	12.582.483	12.078.734	11.649.803	11.330.937	11.151.044	11.011.124
Nuth	8.557.501	8.297.622	7.850.507	7.582.231	7.426.536	7.317.717
Oegstgeest	7.700.053	6.984.165	6.422.826	5.923.942	5.560.183	5.515.748
Oirschot	7.017.986	7.147.366	7.022.193	6.796.700	6.637.138	6.518.658

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Oisterwijk	13.141.003	12.613.342	12.048.400	11.691.346	11.480.199	11.303.029
Oldambt	38.726.461	37.639.525	36.202.055	34.912.739	34.064.174	33.277.334
Oldebroek	11.651.441	10.208.117	9.519.046	8.962.711	8.818.234	8.703.008
Oldenzaal	21.400.891	20.439.448	19.259.794	18.406.152	18.015.511	17.687.095
Olst-Wijhe	8.756.222	8.282.102	7.827.074	7.584.751	7.458.007	7.356.061
Ommen	10.559.741	9.740.571	9.098.433	8.538.880	8.277.029	8.108.604
Onderbanken	6.319.234	5.883.880	5.400.928	4.992.493	4.747.084	4.632.835
Oost Gelre	20.251.897	19.076.673	18.345.745	17.701.856	17.293.816	16.941.924
Oosterhout	27.751.628	25.836.387	24.225.320	23.610.439	23.288.895	23.048.572
Ooststellingwerf	15.777.529	15.368.050	14.845.828	14.447.757	14.201.867	14.006.352
Oostzaan	2.135.399	2.358.260	2.397.083	2.375.337	2.365.842	2.365.818
Opmeer	3.854.635	3.668.791	3.557.299	3.485.672	3.462.072	3.450.754
Opsterland	16.024.047	15.613.833	15.218.498	14.893.470	14.698.481	14.551.152
Oss	75.791.301	75.130.628	73.972.643	72.861.345	72.250.412	71.320.441
Oud-Beijerland	8.797.426	8.314.848	7.946.399	7.756.041	7.669.598	7.604.986
Oude IJsselstreek	20.907.213	20.898.653	20.357.541	19.873.017	19.552.073	19.309.072
Ouder-Amstel	3.283.359	3.342.919	3.266.860	3.205.281	3.186.288	3.177.496
Oudewater	3.241.502	3.103.856	2.868.000	2.778.921	2.745.643	2.724.941
Overbetuwe	19.209.361	20.240.708	20.179.672	19.923.181	19.732.895	19.633.696
Papendrecht	12.078.006	12.004.154	11.700.921	11.437.859	11.320.328	11.231.520
Peel en Maas	19.961.212	19.814.020	19.044.778	18.384.579	18.001.399	17.689.727
Pekela	15.122.312	14.311.908	13.554.265	12.875.453	12.339.277	11.861.006
Pijnacker-Nootdorp	15.116.105	15.609.094	15.925.102	15.940.923	15.913.780	16.006.479
Purmerend	43.105.768	43.628.926	43.169.708	42.743.951	42.579.630	42.379.514
Putten	9.722.733	9.315.872	8.961.830	8.698.504	8.569.494	8.473.948
Raalte	17.196.626	16.009.106	15.362.701	14.858.525	14.584.047	14.365.113
Reimerswaal	8.189.396	8.499.386	8.318.947	8.140.504	8.057.173	7.998.458
Renkum	18.806.960	18.084.037	17.297.036	16.578.129	17.033.666	14.594.250
Renswoude	1.640.591	1.565.847	1.506.548	1.477.242	1.461.110	1.450.602
Reusel-De Mierden	6.804.631	6.732.130	6.515.017	6.273.165	6.105.544	5.967.380

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Rheden	25.893.030	25.470.730	24.712.145	24.081.073	23.699.200	23.411.080
Rhenen	7.486.068	7.565.571	7.515.573	7.410.398	7.318.070	7.273.489
Ridderkerk	15.234.720	16.396.822	16.429.813	16.163.087	16.013.695	15.934.890
Rijnwaarden	6.277.697	6.020.757	5.676.972	5.380.686	5.289.639	5.218.399
Rijssen-Holten	17.415.850	16.421.390	15.811.233	15.398.531	15.171.227	14.985.667
Rijswijk	21.350.957	19.983.213	19.264.801	18.789.776	18.620.040	18.507.866
Roerdalen	11.256.545	10.687.182	10.002.420	9.652.926	9.452.090	9.287.532
Roermond	43.619.291	40.326.415	37.910.906	36.701.982	35.990.130	35.374.545
Roosendaal	51.909.449	48.183.592	45.204.958	42.665.739	41.837.545	41.125.854
Rotterdam	445.836.578	442.008.677	438.867.476	437.867.970	438.266.834	437.270.702
Rozendaal	396.978	351.370	316.070	285.481	261.147	258.961
Rucphen	15.660.139	15.673.620	15.153.558	14.600.732	14.216.193	13.892.034
Schagen	18.184.621	18.420.115	18.085.519	17.687.548	17.455.382	17.306.331
Scherpenzeel	3.134.853	2.968.914	2.908.358	2.873.012	2.861.459	2.856.350
Schiedam	40.792.147	41.133.623	40.073.675	39.064.742	38.541.479	38.121.128
Schiermonnikoog	156.608	188.748	204.703	208.469	208.371	212.962
Schijndel	13.985.666	13.951.006	13.674.267	13.270.033	12.960.450	12.710.530
Schinnen	7.791.370	7.160.885	6.532.691	5.959.017	5.663.550	5.336.470
Schouwen-Duiveland	16.356.761	16.196.042	15.618.013	15.098.218	14.787.819	14.532.661
's-Gravenhage	325.505.749	328.125.350	324.031.392	323.606.411	323.564.935	322.503.651
's-Hertogenbosch	102.156.455	105.009.050	103.789.738	102.512.379	101.746.471	100.700.443
Simpelveld	7.612.069	7.292.399	6.847.907	6.591.177	6.432.019	6.290.749
Sint-Anthonis	4.713.692	4.918.818	4.880.732	4.767.645	4.688.159	4.639.593
Sint-Michielsgestel	13.251.918	13.353.354	12.984.270	12.572.471	12.318.176	12.097.531
Sint-Oedenrode	7.438.568	7.542.135	7.365.163	7.166.005	7.039.671	6.941.493
Sittard-Geleen	68.550.311	62.710.401	59.022.146	57.337.827	56.390.516	55.585.877
Sliedrecht	11.216.278	12.264.858	12.438.473	12.318.926	12.201.811	12.151.477
Slochteren	6.637.699	6.949.664	7.053.263	7.004.975	6.941.692	6.920.945
Sluis	10.322.304	9.908.227	9.475.104	9.236.018	9.095.008	9.013.293
Smallingerland	41.313.489	40.145.091	38.225.277	37.318.168	36.756.690	36.270.333

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Soest	19.937.914	18.130.750	17.278.952	16.761.124	16.540.740	16.377.403
Someren	7.781.144	7.534.815	7.033.983	6.742.424	6.615.692	6.514.340
Son en Breugel	5.499.404	5.157.864	5.009.836	4.872.274	4.803.117	4.753.044
Stadskanaal	37.738.288	35.746.780	34.057.395	32.681.235	31.759.571	30.903.753
Staphorst	6.351.628	5.929.083	5.503.020	5.131.901	4.821.763	4.736.521
Stede Broec	10.528.221	10.338.381	10.034.945	9.824.914	9.711.343	9.619.925
Steenbergen	10.886.884	10.564.582	10.287.898	10.017.586	9.859.542	9.732.999
Steenwijkerland	27.158.720	25.719.378	24.136.352	23.100.655	22.655.514	22.284.147
Stein	14.669.868	13.738.841	13.191.474	12.765.458	12.523.986	12.320.605
Stichtse Vecht	21.755.561	20.425.346	19.671.319	19.126.266	18.884.753	18.716.251
Strijen	3.564.560	3.430.904	3.311.769	3.222.395	3.183.158	3.155.610
Sudwest Fryslan	48.689.067	46.926.940	44.467.635	43.130.730	42.453.655	41.940.174
Ten Boer	3.252.357	3.297.942	3.254.138	3.201.187	3.165.911	3.136.058
Terneuzen	34.089.927	31.628.157	30.350.480	29.364.508	28.802.896	28.348.237
Terschelling	1.671.412	1.622.679	1.528.401	1.422.122	1.449.632	1.154.226
Texel	6.853.358	7.177.596	7.147.443	7.004.902	6.879.364	6.798.860
Teylingen	14.695.096	14.216.039	13.196.761	12.877.760	12.718.979	12.594.836
Tholen	11.089.917	11.438.440	11.329.907	11.132.607	11.009.882	10.935.999
Tiel	26.325.739	25.536.316	24.733.887	24.128.236	23.705.904	23.330.884
Tilburg	167.384.241	170.458.932	168.431.028	166.929.275	166.259.012	164.764.312
Tubbergen	7.528.222	7.912.516	7.733.960	7.475.547	7.368.642	7.353.363
Twenterand	23.374.081	22.601.736	21.432.003	20.333.554	19.510.302	19.172.270
Tynaarlo	13.327.862	12.924.725	12.383.431	12.152.412	12.021.553	11.930.771
Tytsjerksteradiel	16.551.870	15.948.858	15.365.343	15.000.325	14.765.163	14.585.014
Uden	25.202.084	24.125.440	23.040.846	22.324.371	21.882.637	21.494.106
Uitgeest	3.454.016	3.801.739	3.806.821	3.762.842	3.734.996	3.726.625
Uithoorn	10.416.133	9.746.824	9.144.095	8.930.606	8.852.752	8.802.113
Urk	9.203.563	9.244.933	8.957.739	8.597.473	8.312.260	7.846.179
Utrecht	204.056.537	195.320.214	196.089.689	196.829.294	197.791.574	197.172.927
Utrechtse Heuvelrug	19.802.193	17.891.693	16.641.774	15.764.911	15.608.884	15.526.373

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Vaals	5.616.870	5.301.601	5.178.510	5.057.794	4.963.237	4.893.113
Valkenburg aan de Geul	8.987.250	8.598.328	8.199.334	7.964.239	7.827.548	7.728.791
Valkenswaard	12.485.980	12.830.011	12.641.821	12.349.742	12.159.688	12.068.338
Veendam	28.405.185	26.828.422	25.144.502	23.939.321	23.356.319	22.821.758
Veenendaal	34.572.474	31.901.787	30.435.106	29.713.712	29.332.792	29.013.047
Veere	7.345.529	6.871.705	6.610.353	6.416.455	6.327.171	6.263.627
Veghel	20.203.954	19.801.410	19.195.796	18.632.990	18.254.893	17.920.635
Veldhoven	19.158.643	17.695.162	16.781.584	16.342.952	16.113.795	15.943.894
Velsen	31.472.358	30.974.908	30.128.653	29.515.512	29.229.457	29.007.326
Venlo	106.092.743	95.969.846	94.809.839	94.615.299	94.675.971	93.949.549
Venray	26.899.484	26.276.933	25.340.127	24.456.410	23.889.358	23.379.168
Vianen	6.420.886	6.400.979	6.280.279	6.179.504	6.135.440	6.117.744
Vlaardingen	52.560.290	52.140.469	51.496.635	51.039.498	50.982.556	50.607.431
Vlagtwedde	15.003.523	14.160.848	13.506.667	12.914.617	12.516.395	12.156.739
Vlieland	284.545	262.294	248.553	244.851	244.119	244.784
Vlissingen	61.981.935	61.216.152	62.181.431	62.825.329	63.313.799	62.961.935
Voerendaal	6.761.698	6.091.526	5.560.065	5.318.334	5.205.982	5.113.043
Voorschoten	8.285.368	8.065.282	7.538.400	7.398.820	7.328.740	7.278.237
Voorst	10.293.711	10.713.372	10.634.778	10.464.617	10.351.809	10.308.401
Vught	13.172.447	13.033.054	12.647.254	12.262.345	12.009.775	11.803.970
Waalre	5.677.562	5.190.068	4.944.337	4.779.058	4.700.540	4.641.565
Waalwijk	21.985.981	21.747.281	21.376.973	20.898.405	20.567.129	20.336.926
Waddinxveen	10.974.281	10.479.898	9.887.273	9.285.492	8.985.876	8.891.220
Wageningen	16.006.827	13.973.133	13.363.073	12.910.124	12.709.870	12.539.589
Wassenaar	7.434.090	6.911.739	6.735.320	6.559.235	6.490.014	6.463.563
Waterland	4.184.234	4.434.011	4.470.268	4.402.196	4.373.393	4.366.330
Weert	28.394.373	26.946.019	25.921.434	25.060.470	24.532.134	24.076.797
Weesp	7.101.985	6.707.770	6.426.185	6.315.528	6.255.410	6.227.768
Werkendam	9.002.141	9.103.916	9.024.175	8.872.487	8.779.606	8.754.253
West Maas en Waal	6.679.023	6.732.201	6.621.469	6.474.645	6.381.482	6.313.464

Integratie-uitkering Sociaal domein						
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**	**Bedrag 2019**	**Bedrag 2020**
Westerveld	10.941.827	9.805.210	9.149.897	8.856.051	8.673.788	8.523.076
Westervoort	9.023.750	8.920.914	8.721.383	8.554.195	8.426.883	8.313.477
Westland	36.665.491	35.605.993	34.054.185	33.258.393	32.865.536	32.555.277
Weststellingwerf	15.609.154	14.639.587	14.009.332	13.527.002	13.236.855	12.988.007
Westvoorne	4.595.518	4.023.814	4.029.773	3.964.246	3.942.241	3.933.229
Wierden	8.441.264	8.344.329	8.230.875	8.077.709	7.956.583	7.905.515
Wijchen	19.756.044	18.804.269	18.262.430	17.807.330	17.525.491	17.284.397
Wijdemeren	6.138.969	6.068.761	5.888.534	5.733.398	5.673.176	5.645.043
Wijk bij Duurstede	9.789.952	8.670.655	8.015.412	7.733.377	7.637.077	7.565.933
Winsum	7.471.181	7.157.478	6.911.416	6.739.362	6.640.249	6.559.537
Winterswijk	19.630.128	18.886.254	17.936.077	17.292.638	16.893.359	16.579.482
Woensdrecht	9.774.441	9.316.005	9.077.789	8.828.658	8.691.794	8.585.958
Woerden	20.739.632	20.235.053	19.490.244	18.883.507	18.565.331	18.300.638
Wormerland	5.037.695	4.910.506	4.629.325	4.563.148	4.548.398	4.544.431
Woudenberg	4.676.416	4.270.205	4.169.430	4.084.736	4.046.510	4.021.916
Woudrichem	5.854.516	5.684.560	5.471.247	5.313.875	5.240.348	5.187.594
Zaanstad	74.587.613	78.661.790	78.905.464	78.723.331	78.643.855	78.491.921
Zaltbommel	10.864.931	11.339.497	11.300.303	11.111.855	10.950.813	10.868.185
Zandvoort	5.794.397	6.103.433	6.153.053	6.111.550	6.073.753	6.068.220
Zederik	4.001.914	4.249.821	4.264.263	4.215.022	4.181.628	4.185.086
Zeevang	1.873.333	1.956.838	1.955.817	1.928.400	1.917.249	1.911.329
Zeewolde	7.753.955	7.425.402	7.116.138	7.013.303	6.992.122	6.984.924
Zeist	31.927.604	31.747.690	31.002.852	30.461.983	30.207.669	30.031.342
Zevenaar	16.550.540	15.668.485	14.779.693	14.400.367	14.186.618	14.017.277
Zoetermeer	58.941.719	57.667.622	56.037.251	55.085.591	54.730.352	54.453.512
Zoeterwoude	3.178.113	3.209.543	3.128.219	3.068.952	3.038.348	3.015.898
Zuidhorn	9.034.775	8.712.508	8.391.839	8.169.614	8.052.852	7.955.413
Zuidplas	13.783.871	13.641.222	12.830.583	12.415.154	12.307.101	12.223.142
Zundert	9.713.643	9.633.626	9.443.400	9.199.434	9.065.505	8.983.982
Zutphen	37.757.691	35.916.861	33.973.761	32.917.620	32.361.012	31.879.245
Zwartewaterland	9.965.634	8.914.143	8.232.190	7.881.340	7.807.074	7.753.184
Zwijndrecht	21.138.036	19.915.668	19.181.108	18.686.145	18.444.197	18.258.201
Zwolle	130.148.122	125.980.472	126.224.160	126.647.391	127.389.729	126.809.315

Bijlage 4.2.1 Overzicht decentralisatie- en integratie-uitkeringen

Decentralisatie-en integratie-uitkeringen 2015-2020 (in miljoenen euro's)

Uitkeringsjaar	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Vindplaats
- Wmo	1.258,727	1.138,154	1.178,830	1.178,830	1.178,830	1.178,830	mei 2015, § 4.2-4
- maatschappelijke opvang	385,057	385,057	385,057	385,057	385,057	385,057	mei 2015, § 4.2
- vrouwenopvang	116,581	116,581	116,581	116,581	116,581	116,581	mei 2015, § 4.2-5
- huishoudelijke hulp toelage	128,564	141,000					mei 2015, § 4.2-3
- brede impuls combinatiefuncties/buurtsportcoaches	57,935						mei 2015, § 4.2-1
- vergunningverlening, toezicht en handhaving	40,758	40,758	40,758	46,700	46,700	46,700	december 2013, § 4.3.1
- versterking peuterspeelzaalwerk	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	35,000	september 2009, § 8.3
- jeugd	21,700	21,700	21,700	21,700	21,700	21,700	juni 2012, § 6.9
- bodemsanering	38,736	46,241	46,241	46,241	46,241	46,241	mei 2015, § 4.2-2
- beeldende kunst en vormgeving	13,500	13,500	0,000	0,000	0,000		mei 2014, § 4.6
- nationale gebiedsontwikkeling (Nota Ruimte en BIRK)	11,887						september 2013, § 7.8
- Gezond in de Stad	19,846	19,846	19,846	5,000	5,000	5,000	mei 2015, § 4.2-12
- veiligheidshuizen	7,699	7,699	7,699	7,699	7,699	7,699	juni 2012, § 6.11
- vsv-programmagelden RMC-regio's G4	6,765						mei 2015, § 4.2-11
- knelpunten verdeelproblematiek	3,298	3,374	3,451	3,531	3,612	3,695	september 2006, § 5.8
- WUW-middelen	2,672	2,361	1,599				Stb. 2001, 415
- bestaand Rotterdams gebied	2,527	pm					september 2011, § 7.12
- erfgoed en ruimte	0,102						mei 2015, § 4.2-10
- nationaal programma kwaliteitssprong Zuid	1,400						juni 2012, § 6.5
- herstructurering bedrijventerreinen (Topper)	0,000	0,522					september 2012, § 7.10
- LHBT-emancipatiebeleid	0,410	1,150	0,900				mei 2015, § 4.2-8
- WE CAN Young	0,205	0,205					mei 2015, § 4.2-7
- eigen kracht	0,368	0,698					mei 2015, § 4.2-6
- spoorse doorsnijdingen	3,356						november 2009, § 4.9
- sterke regio's	2,000	1,100					september 2011, § 7.13
- groeiopgave Almere	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	mei 2014, § 4.2.18
- ondersteuning raadsman Loppersum	0,223						december 2014, § 4.2.8
- implementatie Participatiewet	17,500	14,000					december 2014, § 4.2.3
- verankering programma verbetering GGZ	0,125	0,125					mei 2015, § 4.2-9
- RSP Zuiderzeelijn	21,412						mei 2015, § 4.2-13
Totaal	2.205,353	1.996,071	1.864,662	1.853,339	1.853,420	1.853,503	

Bijlage 4.2-1 Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Aa en Hunze	3e tranche	101.640	5,1	140%
Aalburg	4e tranche	61.320	3,1	140%
Aalsmeer	3e tranche	88.080	4,4	120%
Achtkarspelen	3e tranche	122.360	6,1	140%
Alblasserdam	4e tranche	73.200	3,7	120%
Albrandswaard	3e tranche	79.680	4,0	120%
Alkmaar	1e tranche	412.720	20,6	140%
Almelo	1e tranche	303.800	15,2	140%
Almere	2e tranche	915.320	45,8	140%
Alphen aan den Rijn	2e tranche	453.600	22,6	140%
Alphen-Chaam	5e tranche	40.040	2,0	140%
Ameland	4e tranche	28.000	1,4	140%
Amersfoort	1e tranche	633.640	31,7	140%
Amstelveen	6e tranche	124.920	6,2	60%
Amsterdam	1e tranche	2.583.840	129,2	140%
Apeldoorn	2e tranche	626.080	31,3	140%
Appingedam	4e tranche	44.520	2,2	140%
Arnhem	1e tranche	516.320	25,8	140%
Assen	2e tranche	281.400	14,1	140%
Asten	5e tranche	72.240	3,6	140%
Baarn	5e tranche	53.280	2,7	80%
Barendrecht	5e tranche	145.000	7,3	100%
Barneveld	3e tranche	266.560	13,3	140%
Bedum	3e tranche	34.200	1,7	100%
Beek	2e tranche	63.560	3,2	140%
Beemster	4e tranche	25.600	1,3	100%
Beesel	4e tranche	55.160	2,8	140%
Bellingwedde	4e tranche	33.040	1,7	140%
Bergeijk	4e tranche	44.960	2,2	80%
Bergen L	4e tranche	55.440	2,8	140%
Bergen NH	3e tranche	81.400	4,1	100%
Bergen op Zoom	3e tranche	257.040	12,9	140%
Berkelland	4e tranche	189.560	9,5	140%
Bernheze	3e tranche	57.480	2,9	60%
Best	3e tranche	94.200	4,7	100%
Beuningen	3e tranche	114.240	5,7	140%
Beverwijk	6e tranche	143.080	7,2	140%
Binnenmaas	7e tranche	64.000	3,2	80%
Bladel	3e tranche	82.600	4,1	140%
Bloemendaal	4e tranche	67.400	3,4	100%
Bodegraven-Reeuwijk	5e tranche	106.000	5,3	100%
Boekel	4e tranche	33.000	1,7	100%
Borger-Odoorn	3e tranche	105.000	5,3	140%
Borne	3e tranche	91.840	4,6	140%
Borsele	2e tranche	102.760	5,1	140%
Boxmeer	3e tranche	124.880	6,2	140%
Boxtel	3e tranche	89.400	4,5	100%
Breda	1e tranche	659.960	33,0	140%
Brielle	4e tranche	27.000	1,4	60%
Bronckhorst	5e tranche	134.400	6,7	120%
Brummen	4e tranche	75.120	3,8	120%
Brunssum	4e tranche	101.920	5,1	140%
Bunnik	6e tranche	26.400	1,3	60%

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Bunschoten	5e tranche	40.920	2,0	60%
Buren	6e tranche	63.520	3,2	80%
Capelle aan den IJssel	2e tranche	223.920	11,2	120%
Castricum	4e tranche	106.000	5,3	100%
Coevorden	2e tranche	61.680	3,1	60%
Cranendonck	4e tranche	78.680	3,9	140%
Cromstrijen	4e tranche	52.080	2,6	140%
Cuijk	3e tranche	103.320	5,2	140%
Culemborg	3e tranche	91.800	4,6	100%
Dalfsen	3e tranche	52.680	2,6	60%
Dantumadiel	4e tranche	86.240	4,3	140%
De Bilt	2e tranche	123.800	6,2	100%
De Friese Meren	3e tranche	225.442	11,3	140%
De Marne	6e tranche	30.600	1,5	100%
De Ronde Venen	5e tranche	194.600	9,7	140%
De Wolden	2e tranche	101.080	5,1	140%
Delft	2e tranche	306.320	15,3	140%
Delfzijl	2e tranche	45.000	2,3	60%
Den Helder	2e tranche	222.040	11,1	140%
Deurne	5e tranche	133.280	6,7	140%
Deventer	1e tranche	396.200	19,8	140%
Diemen	6e tranche	93.240	4,7	140%
Dinkelland	5e tranche	123.760	6,2	140%
Doesburg	5e tranche	35.200	1,8	100%
Doetinchem	5e tranche	232.680	11,6	140%
Dongen	4e tranche	105.560	5,3	140%
Dongeradeel	4e tranche	109.200	5,5	140%
Dordrecht	1e tranche	481.600	24,1	140%
Drechterland	3e tranche	82.600	4,1	140%
Drimmelen	5e tranche	76.800	3,8	100%
Dronten	2e tranche	180.600	9,1	140%
Druten	4e tranche	80.920	4,0	140%
Duiven	4e tranche	125.720	6,3	140%
Echt-Susteren	4e tranche	113.960	5,7	140%
Edam-Volendam	2e tranche	126.560	6,3	140%
Ede	2e tranche	209.040	10,5	60%
Eemsmond	2e tranche	51.000	2,6	100%
Eersel	3e tranche	76.160	3,8	140%
Eijsden-Margraten	4e tranche	55.160	2,8	140%
Eindhoven	1e tranche	726.320	36,3	140%
Elburg	4e tranche	102.760	5,1	140%
Emmen	1e tranche	427.560	21,4	140%
Enkhuizen	4e tranche	71.680	3,6	140%
Enschede	1e tranche	579.880	29,0	140%
Epe	5e tranche	129.080	6,5	140%
Ermelo	4e tranche	93.840	4,7	120%
Etten-Leur	8e tranche	118.800	5,9	100%
Ferwerderadiel	4e tranche	39.480	2,0	140%
Franekeradeel	5e tranche	74.880	3,7	120%
Geertruidenberg	5e tranche	80.640	4,0	140%
Geldermalsen	3e tranche	69.760	3,5	80%
Geldrop-Mierlo	5e tranche	65.760	3,3	60%
Gemert-Bakel	2e tranche	101.760	5,1	120%

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Gennep	4e tranche	65.240	3,3	140%
Giessenlanden	4e tranche	65.520	3,3	140%
Gilze en Rijen	2e tranche	106.400	5,3	140%
Goeree-Overflakkee	2e tranche	174.000	8,7	120%
Goes	2e tranche	142.240	7,1	140%
Goirle	3e tranche	62.200	3,1	100%
Gorinchem	3e tranche	140.840	7,0	140%
Gouda	2e tranche	308.000	15,4	140%
Grave	5e tranche	54.600	2,7	140%
Groesbeek	4e tranche	133.840	6,7	140%
Groningen	1e tranche	519.960	26,0	140%
Grootegast	4e tranche	58.800	2,9	140%
Gulpen-Wittem	4e tranche	22.320	1,1	60%
Haaksbergen	6e tranche	72.600	3,6	100%
Haarlem	1e tranche	539.560	27,0	140%
Haarlemmerliede Spaarnw	6e tranche	23.800	1,2	140%
Haarlemmermeer	2e tranche	624.960	31,2	140%
Halderberge	3e tranche	64.320	3,2	80%
Hardenberg	2e tranche	269.920	13,5	140%
Harderwijk	3e tranche	185.640	9,3	140%
Hardinxveld-Giessendam	3e tranche	85.400	4,3	140%
Haren	3e tranche	44.320	2,2	80%
Harlingen	2e tranche	63.280	3,2	140%
Hattem	4e tranche	50.680	2,5	140%
Heemskerk	4e tranche	157.080	7,9	140%
Heemstede	3e tranche	59.040	3,0	80%
Heerde	4e tranche	74.760	3,7	140%
Heerenveen	2e tranche	200.116	10,0	140%
Heerhugowaard	2e tranche	160.400	8,0	100%
Heerlen	1e tranche	300.160	15,0	140%
Heeze-Leende	4e tranche	62.160	3,1	140%
Heiloo	5e tranche	64.400	3,2	100%
Hellendoorn	2e tranche	151.200	7,6	140%
Hellevoetsluis	2e tranche	68.400	3,4	60%
Helmond	2e tranche	317.520	15,9	120%
Hendrik-Ido-Ambacht	3e tranche	120.120	6,0	140%
Hengelo O	1e tranche	335.720	16,8	140%
het Bildt	7e tranche	49.280	2,5	140%
Heusden	2e tranche	185.640	9,3	140%
Hillegom	5e tranche	68.880	3,4	120%
Hilvarenbeek	4e tranche	49.000	2,5	100%
Hilversum	5e tranche	135.600	6,8	60%
Hof van Twente	5e tranche	145.600	7,3	140%
Hollands Kroon	2e tranche	207.480	10,4	140%
Hoogeveen	3e tranche	223.160	11,2	140%
Hoogezand-Sappemeer	4e tranche	133.280	6,7	140%
Hoorn	2e tranche	247.440	12,4	120%
Horst aan de Maas	4e tranche	175.560	8,8	140%
Houten	2e tranche	234.920	11,7	140%
Huizen	6e tranche	127.400	6,4	100%
Hulst	2e tranche	90.960	4,5	120%
IJsselstein	2e tranche	141.360	7,1	120%
Kaag en Braassem	4e tranche	94.560	4,7	120%

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Kampen	3e tranche	233.240	11,7	140%
Kapelle	2e tranche	56.280	2,8	140%
Katwijk	3e tranche	281.960	14,1	140%
Koggenland	5e tranche	84.240	4,2	120%
Krimpen aan den IJssel	3e tranche	87.600	4,4	100%
Krimpenerwaard	4e/5e tranche	179.040	9,0	
Laarbeek	4e tranche	91.280	4,6	140%
Landerd	8e tranche	46.400	2,3	100%
Landgraaf	3e tranche	95.200	4,8	100%
Landsmeer	4e tranche	17.880	0,9	60%
Langedijk	2e tranche	121.240	6,1	140%
Lansingerland	3e tranche	135.520	6,8	80%
Leek	3e tranche	58.800	2,9	100%
Leerdam	3e tranche	90.160	4,5	140%
Leeuwarden	1e tranche	280.560	14,0	120%
Leeuwarderadeel	7e tranche	47.600	2,4	140%
Leiden	1e tranche	284.600	14,2	100%
Leiderdorp	5e tranche	48.720	2,4	60%
Leidschendam-Voorburg	2e tranche	150.240	7,5	80%
Lelystad	1e tranche	318.640	15,9	140%
Leudal	5e tranche	154.000	7,7	140%
Leusden	3e tranche	124.600	6,3	140%
Lingewaal	4e tranche	34.800	1,7	100%
Lingewaard	4e tranche	192.360	9,6	140%
Lisse	5e tranche	65.200	3,3	100%
Littenseradiel	5e tranche	37.600	1,9	100%
Lochem	4e tranche	129.640	6,5	140%
Loon op Zand	5e tranche	67.000	3,4	100%
Lopik	5e tranche	70.280	3,5	140%
Loppersum	4e tranche	19.440	1,0	60%
Losser	2e tranche	77.520	3,9	120%
Maasdriel	8e tranche	43.200	2,2	60%
Maasgouw	4e tranche	74.640	3,7	120%
Maassluis	3e tranche	70.080	3,5	80%
Maastricht	1e tranche	362.320	18,1	140%
Marum	4e tranche	45.920	2,3	140%
Medemblik	5e tranche	185.920	9,3	140%
Meerssen	5e tranche	32.040	1,6	60%
Menameradiel	7e tranche	62.720	3,1	140%
Menterwolde	4e tranche	36.600	1,8	100%
Meppel	3e tranche	128.520	6,4	140%
Middelburg	2e tranche	191.520	9,6	140%
Midden Drenthe	5e tranche	100.000	5,0	100%
Midden-Delfland	5e tranche	60.400	3,0	100%
Mill en Sint Hubert	4e tranche	46.760	2,3	140%
Moerdijk	5e tranche	104.000	5,2	100%
Molenwaard	4e tranche	88.000	4,4	80%
Montferland	4e tranche	143.920	7,2	140%
Montfoort U	4e tranche	64.960	3,2	140%
Muiden	6e tranche	29.400	1,5	140%
Naarden	5e tranche	80.360	4,0	140%
Neder-Betuwe	4e tranche	119.000	6,0	140%
Nederweert	4e tranche	68.880	3,4	140%

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Neerijnen	5e tranche	39.800	2,0	100%
Nieuwegein	2e tranche	235.200	11,8	140%
Nieuwkoop	5e tranche	118.440	5,9	140%
Nijkerk	6e tranche	176.120	8,8	140%
Nijmegen	1e tranche	538.720	26,9	140%
Nissewaard	2e/3e tranche	328.600	16,4	
Noord-Beveland	3e tranche	25.480	1,3	140%
Noordenveld	3e tranche	90.600	4,5	100%
Noordoostpolder	4e tranche	189.120	9,5	120%
Noordwijk	4e tranche	64.400	3,2	100%
Noordwijkerhout	4e tranche	54.240	2,7	120%
Nuenen c.a.	7e tranche	69.200	3,5	100%
Nunspeet	2e tranche	125.160	6,3	140%
Nuth	5e tranche	39.800	2,0	100%
Oirschot	5e tranche	78.120	3,9	140%
Oisterwijk	3e tranche	109.200	5,5	140%
Oldambt	4e tranche	103.800	5,2	100%
Oldebroek	4e tranche	74.400	3,7	100%
Oldenzaal	5e tranche	132.720	6,6	140%
Olst-Wijhe	3e tranche	76.720	3,8	140%
Ommen	5e tranche	71.960	3,6	140%
Oost Gelre	5e tranche	113.760	5,7	120%
Oosterhout	2e tranche	214.480	10,7	140%
Ooststellingwerf	5e tranche	92.400	4,6	120%
Oostzaan	4e tranche	28.800	1,4	100%
Opmeer	4e tranche	52.920	2,6	140%
Opsterland	5e tranche	93.000	4,7	100%
Oss	2e tranche	366.257	18,3	140%
Oud-Beijerland	4e tranche	91.440	4,6	120%
Oude Ijsselstreek	6e tranche	144.000	7,2	120%
Ouder-Amstel	4e tranche	54.880	2,7	140%
Oudewater	4e tranche	19.320	1,0	60%
OverBetuwe	7e tranche	201.320	10,1	140%
Peel en Maas	4e tranche	181.160	9,1	140%
Pekela	4e tranche	29.920	1,5	80%
Pijnacker-Nootdorp	2e tranche	222.040	11,1	140%
Purmerend	2e tranche	323.120	16,2	140%
Putten	3e tranche	106.400	5,3	140%
Raalte	3e tranche	165.200	8,3	140%
Reimerswaal	2e tranche	74.000	3,7	100%
Renkum	3e tranche	119.840	6,0	140%
Reusel-De Mierden	4e tranche	50.400	2,5	140%
Rheden	2e tranche	157.080	7,9	140%
Rhenen	5e tranche	57.800	2,9	100%
Ridderkerk	2e tranche	157.640	7,9	140%
Rijssen-Holten	2e tranche	155.520	7,8	120%
Rijswijk	2e tranche	144.760	7,2	140%
Roerdalen	4e tranche	74.760	3,7	140%
Roermond	2e tranche	173.520	8,7	120%
Roosendaal	2e tranche	132.000	6,6	60%
Rotterdam	1e tranche	2.257.640	112,9	140%
Schagen	2e tranche	196.840	9,8	140%
Scherpenzeel	3e tranche	24.800	1,2	80%

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Schiedam	1e tranche	290.080	14,5	140%
Schiermonnikoog	4e tranche	20.000	1,0	100%
Schijndel	2e tranche	95.480	4,8	140%
Schinnen	3e tranche	43.440	2,2	120%
Schouwen-Duiveland	3e tranche	55.560	2,8	60%
's-Gravenhage	1e tranche	1.840.160	92,0	140%
's-Hertogenbosch	1e tranche	551.303	27,6	140%
Simpelveld	2e tranche	40.040	2,0	140%
Sint-Anthonis	4e tranche	54.040	2,7	140%
Sint-Michielsgestel	5e tranche	51.720	2,6	60%
Sint-Oedenrode	4e tranche	54.000	2,7	100%
Sittard-Geleen	1e tranche	348.600	17,4	140%
Sliedrecht	4e tranche	71.200	3,6	100%
Slochteren	5e tranche	46.200	2,3	100%
Sluis	3e tranche	83.440	4,2	140%
Smallingerland	3e tranche	165.800	8,3	100%
Soest	8e tranche	135.800	6,8	100%
Someren	7e tranche	81.200	4,1	140%
Son en Breugel	3e tranche	48.200	2,4	100%
Stadskanaal	3e tranche	131.880	6,6	140%
Staphorst	3e tranche	65.400	3,3	100%
Stede Broec	6e tranche	81.120	4,1	120%
Steenbergen	4e tranche	92.120	4,6	140%
Steenwijkerland	2e tranche	105.120	5,3	80%
Stein	5e tranche	66.800	3,3	100%
Stichtse Vecht	2e tranche	261.800	13,1	140%
Strijen	4e tranche	27.000	1,4	100%
Sudwest Fryslan	3e tranche	313.080	15,7	120%
Ten Boer	4e tranche	34.720	1,7	140%
Terneuzen	3e tranche	181.680	9,1	120%
Terschelling	4e tranche	28.000	1,4	140%
Texel	2e tranche	56.840	2,8	140%
Teylingen	3e tranche	69.480	3,5	60%
Tholen	4e tranche	119.560	6,0	140%
Tiel	2e tranche	133.200	6,7	100%
Tilburg	1e tranche	753.480	37,7	140%
Tubbergen	2e tranche	104.720	5,2	140%
Twenterand	2e tranche	87.360	4,4	80%
Tynaarlo	2e tranche	129.640	6,5	140%
Tytsjerksteradiel	4e tranche	137.200	6,9	140%
Uden	2e tranche	170.800	8,5	140%
Uithoorn	3e tranche	118.720	5,9	140%
Urk	5e tranche	122.640	6,1	140%
Utrecht	1e tranche	1.009.120	50,5	140%
Utrechtse Heuvelrug	3e tranche	200.760	10,0	140%
Vaals	4e tranche	31.920	1,6	140%
Valkenburg aan de Geul	4e tranche	40.000	2,0	100%
Valkenswaard	3e tranche	115.360	5,7	140%
Veendam	4e tranche	61.760	3,1	80%
Veenendaal	2e tranche	165.600	8,3	80%
Veere	3e tranche	65.000	3,3	100%
Veghel	6e tranche	69.600	3,5	60%
Veldhoven	4e tranche	124.400	6,2	100%

Decentralisatie-uitkering Brede impuls combinatiefuncties				
Gemeente	**Tranche**	**Bedrag 2015**	**Fte 2015**	**Percentage van deelname**
Velsen	2e tranche	203.800	10,2	100%
Venlo	1e tranche	382.760	19,1	140%
Venray	2e tranche	182.280	9,1	140%
Vianen	3e tranche	85.400	4,3	140%
Vlaardingen	2e tranche	224.400	11,2	120%
Vlagtwedde	5e tranche	62.160	3,1	140%
Vlieland	4e tranche	20.000	1,0	100%
Vlissingen	2e tranche	161.560	8,1	140%
Voerendaal	4e tranche	46.760	2,3	140%
Voorst	5e tranche	94.360	4,7	140%
Vught	4e tranche	45.840	2,3	60%
Waalre	5e tranche	72.520	3,6	140%
Waalwijk	5e tranche	179.200	9,0	140%
Waddinxveen	3e tranche	112.560	5,6	140%
Wageningen	4e tranche	48.840	2,4	60%
Wassenaar	5e tranche	61.280	3,1	80%
Waterland	4e tranche	69.720	3,5	140%
Weert	2e tranche	186.760	9,3	140%
Weesp	4e tranche	45.400	2,3	100%
Werkendam	3e tranche	117.320	5,9	140%
West Maas en Waal	4e tranche	75.600	3,8	140%
Westerveld	4e tranche	62.160	3,1	120%
Westervoort	4e tranche	49.200	2,5	100%
Westland	3e tranche	189.120	9,5	60%
Weststellingwerf	5e tranche	72.000	3,6	100%
Westvoorne	4e tranche	38.200	1,9	100%
Wierden	3e tranche	104.440	5,2	140%
Wijchen	2e tranche	174.440	8,7	140%
Wijdemeren	3e tranche	69.200	3,5	100%
Wijk bij Duurstede	2e tranche	61.920	3,1	80%
Winsum	5e tranche	27.240	1,4	60%
Winterswijk	5e tranche	104.160	5,2	120%
Woensdrecht	4e tranche	57.400	2,9	100%
Woerden	2e tranche	219.520	11,0	140%
Wormerland	4e tranche	48.400	2,4	100%
Woudenberg	5e tranche	54.600	2,7	140%
Woudrichem	4e tranche	44.800	2,2	100%
Zaanstad	1e tranche	571.760	28,6	140%
Zaltbommel	3e tranche	109.200	5,5	120%
Zandvoort	4e tranche	53.760	2,7	140%
Zederik	5e tranche	63.560	3,2	140%
Zeevang	4e tranche	24.480	1,2	120%
Zeewolde	4e tranche	112.560	5,6	140%
Zeist	3e tranche	241.640	12,1	140%
Zevenaar	3e tranche	52.680	2,6	60%
Zoetermeer	2e tranche	425.760	21,3	120%
Zoeterwoude	6e tranche	15.720	0,8	60%
Zuidhorn	3e tranche	51.680	2,6	80%
Zuidplas	2e tranche	188.720	9,4	140%
Zundert	3e tranche	58.600	2,9	100%
Zwartewaterland	3e tranche	67.680	3,4	80%
Zwijndrecht	4e tranche	171.640	8,6	140%
Zwolle	1e tranche	469.840	23,5	140%
Totaal		**57.935.358**	**2897,0**	

Bijlage 4.2-2 Decentralisatie-uitkering Bodemsanering

Decentralisatie-uitkering Bodemsanering		
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016-2020**
Alkmaar	802.516	686.758
Almelo	650.274	667.224
Amersfoort	794.773	787.187
Amsterdam	7.623.151	10.026.855
Arnhem	884.583	484.153
Breda	895.391	966.567
Deventer	674.839	627.472
Dordrecht	621.023	1.452.197
Eindhoven	894.907	1.518.374
Emmen	951.717	1.808.396
Enschede	936.424	1.576.950
Groningen	1.228.840	798.268
Haarlem	763.451	1.377.360
Heerlen	629.908	540.996
Helmond	514.351	480.818
Hengelo O	721.077	841.951
Leeuwarden	948.811	644.514
Leiden	747.575	563.208
Maastricht	795.695	715.286
Nijmegen	896.392	1.166.307
Rotterdam	6.184.793	8.467.999
Schiedam	576.299	497.089
's-Gravenhage	3.228.063	1.545.264
's-Hertogenbosch	508.324	762.925
Tilburg	1.223.639	1.361.764
Utrecht	1.359.944	2.357.741
Venlo	827.863	844.094
Zaanstad	1.156.539	1.865.818
Zwolle	695.241	807.526
Totaal	**38.736.403**	**46.241.061**

Bijlage 4.2-3 Decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage

Decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage			
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Gemeente**	**Bedrag 2015**
Aa en Hunze	290.030	Cuijk	219.404
Aalsmeer	104.966	Culemborg	104.318
Aalten	148.114	Dalfsen	190.743
Achtkarspelen	11.677.838	De Bilt	190.895
Albrandswaard	70.200	De Marne	102.862
Almelo	973.211	De Ronde Venen	211.808
Alphen aan den Rijn	395.244	De Wolden	187.500
Alphen-Chaam	37.555	Delft	424.369
Amersfoort	498.673	Delfzijl	367.572
Amstelveen	431.985	Den Helder	312.463
Amsterdam	5.000.000	Deurne	281.474
Apeldoorn	1.248.000	Deventer	494.910
Appingedam	213.707	Diemen	120.900
Arnhem	1.413.750	Dinkelland	262.716
Assen	472.500	Doesburg	66.694
Asten	132.690	Doetinchem	287.004
Baarle-Nassau	37.492	Dongen	115.550
Baarn	115.314	Dordrecht	1.687.500
Barendrecht	139.370	Drechterland	64.253
Barneveld	614.250	Drimmelen	285.000
Bedum	86.624	Dronten	378.780
Beek	125.718	Druten	191.035
Bellingwedde	80.747	Duiven	98.526
Bergeijk	70.826	Echt-Susteren	175.767
Bergen NH	142.849	Ede	769.175
Bergen op Zoom	355.707	Eemnes	98.675
Berkelland	226.285	Eemsmond	243.015
Best	286.000	Eersel	71.187
Beuningen	262.080	Eijsden-Margraten	157.500
Beverwijk	196.972	Eindhoven	2.548.000
Binnenmaas	122.451	Elburg	216.050
Bladel	77.096	Emmen	1.293.000
Blaricum	116.814	Enkhuizen	87.759
Bloemendaal	75.469	Enschede	1.965.113
Bodegraven-Reeuwijk	114.010	Ermelo	335.957
Borger-Odoorn	163.125	Etten-Leur	190.077
Borne	247.115	Geertruidenberg	98.370
Borsele	116.972	Geldermalsen	92.625
Boxtel	237.744	Geldrop-Mierlo	190.764
Breda	2.447.000	Gemert-Bakel	237.300
Brielle	86.400	Giessenlanden	47.746
Bronckhorst	192.975	Gilze en Rijen	112.092
Brummen	130.000	Goeree-Overflakkee	229.995
Brunssum	158.600	Goes	273.363
Bunnik	105.000	Goirle	99.732
Bunschoten	59.796	Gorinchem	172.376
Buren	86.374	Gouda	306.173
Bussum	554.947	Groesbeek	394.355
Capelle aan den IJssel	600.000	Groningen	744.300
Castricum	147.478	Grootegast	877.500
Coevorden	401.500	Gulpen-Wittem	112.500
Cranendonck	433.500	Haaksbergen	270.499
Cromstrijen	57.677	Haaren	74.880

Decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage			
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Gemeente**	**Bedrag 2015**
Haarlem	672.039	Leusden	351.000
Haarlemmerliede Spaarnw	20.241	Lingewaal	40.668
Haarlemmermeer	679.250	Lingewaard	184.289
Halderberge	151.196	Lochem	163.154
Hardenberg	397.000	Loon op Zand	108.918
Harderwijk	494.754	Lopik	122.460
Hardinxveld-Giessendam	79.992	Loppersum	128.950
Haren	276.696	Losser	287.012
Hattem	91.736	Maasdriel	92.322
Heemskerk	186.328	Maasgouw	126.373
Heemstede	116.591	Maassluis	485.000
Heerde	138.000	Maastricht	1.038.750
Heerhugowaard	173.979	Medemblik	164.405
Heerlen	1.212.188	Meerssen	138.750
Heeze-Leende	191.250	Menterwolde	102.810
Heiloo	96.809	Meppel	279.375
Hellendoorn	413.600	Middelburg	353.575
Hellevoetsluis	217.800	Midden-Delfland	50.876
Helmond	779.482	Midden Drenthe	204.800
Hengelo O	1.021.972	Moerdijk	167.972
Heumen	170.755	Molenwaard	86.913
Heusden	177.554	Montferland	186.599
Hillegom	472.610	Montfoort U	40.000
Hilvarenbeek	58.385	Mook en Middelaar	80.340
Hilversum	1.495.781	Muiden	80.076
Hof van Twente	437.815	Naarden	225.904
Hoogeveen	560.000	Neder-Betuwe	88.447
Hoogezand-Sappemeer	412.030	Nederweert	77.064
Hoorn	296.451	Neerijnen	41.563
Houten	276.900	Nieuwegein	364.000
Huizen	625.641	Nieuwkoop	96.133
Hulst	147.659	Nijkerk	362.000
IJsselstein	146.250	Nijmegen	1.422.200
Kaag en Braassem	89.888	Nissewaard	575.000
Kampen	340.075	Noord-Beveland	49.678
Kapelle	64.457	Noordenveld	881.400
Katwijk	580.225	Noordoostpolder	753.564
Kerkrade	963.275	Nuenen c.a.	87.668
Koggenland	74.327	Nunspeet	381.328
Korendijk	44.545	Oegstgeest	223.995
Krimpen aan den IJssel	341.250	Oirschot	71.774
Krimpenerwaard	227.968	Oisterwijk	125.294
Laarbeek	196.172	Oldambt	482.614
Landgraaf	898.900	Oldebroek	277.624
Langedijk	84.528	Oldenzaal	408.653
Lansingerland	400.000	Olst-Wijhe	250.000
Laren	134.882	Ommen	116.000
Leerdam	111.905	Onderbanken	115.175
Leiden	1.238.908	Oost Gelre	135.031
Leiderdorp	352.791	Oosterhout	256.653
Leidschendam-Voorburg	1.234.800	Opmeer	44.295
Lelystad	626.000	Oss	1.625.000
Leudal	156.459	Oud-Beijerland	91.696

Decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage			
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Gemeente**	**Bedrag 2015**
Oude IJsselstreek	224.721	Tilburg	3.225.375
Ouder-Amstel	74.865	Tubbergen	203.291
Oudewater	36.504	Twenterand	381.997
Overbetuwe	168.409	Tynaarlo	315.900
Pekela	103.725	Uden	178.159
Putten	297.068	Uitgeest	37.385
Raalte	422.500	Uithoorn	112.339
Reimerswaal	125.294	Urk	158.067
Renkum	177.792	Utrecht	3.381.000
Renswoude	12.996	Utrechtse Heuvelrug	211.380
Reusel-De Mierden	48.065	Vaals	90.000
Rheden	284.454	Valkenburg aan de Geul	151.250
Rhenen	81.551	Valkenswaard	510.000
Ridderkerk	259.423	Veendam	207.450
Rijnwaarden	52.357	Veenendaal	360.000
Rijssen-Holten	395.309	Veere	135.348
Rijswijk	305.649	Veldhoven	379.768
Roerdalen	106.049	Velsen	312.000
Roermond	312.246	Venlo	2.692.754
Roosendaal	398.610	Vianen	110.500
Rotterdam	3.500.000	Vlaardingen	1.082.500
Rozendaal	4.628	Vlagtwedde	118.179
Rucphen	130.799	Vlissingen	401.659
Schagen	321.512	Voerendaal	75.168
Scherpenzeel	35.827	Voorst	231.840
Schiedam	1.180.000	Vught	110.522
Schijndel	177.840	Waalre	68.096
Schinnen	55.575	Waalwijk	232.749
Schouwen-Duiveland	214.892	Waddinxveen	108.712
's-Gravenhage	1.500.000	Wageningen	119.870
's-Hertogenbosch	1.003.800	Weert	251.505
Simpelveld	203.413	Weesp	284.693
Sint-Michielsgestel	112.127	West Maas en Waal	77.847
Sittard-Geleen	503.475	Westerveld	162.500
Slochteren	98.870	Westervoort	62.266
Sluis	116.250	Westland	383.982
Smallingerland	790.000	Westvoorne	82.800
Soest	201.296	Wierden	231.698
Someren	165.022	Wijchen	442.975
Son en Breugel	68.125	Wijdemeren	312.318
Stadskanaal	1.487.200	Wijk bij Duurstede	74.427
Staphorst	48.528	Winsum	110.588
Stede Broec	84.751	Winterswijk	167.023
Steenbergen	115.144	Woensdrecht	102.101
Steenwijkerland	754.068	Woerden	176.000
Stein	230.775	Woudenberg	43.326
Stichtse Vecht	223.121	Zaanstad	1.000.000
Strijen	38.882	Zaltbommel	102.135
Ten Boer	81.413	Zandvoort	103.020
Terneuzen	325.000	Zederik	52.499
Texel	382.470	Zeewolde	210.648
Tholen	156.982	Zeist	270.182
Tiel	172.218	Zevenaar	165.527

Decentralisatie-uitkering Huishoudelijke hulp toelage			
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Gemeente**	**Bedrag 2015**
Zoetermeer	975.000	Zwartewaterland	80.944
Zoeterwoude	63.210	Zwolle	1.000.000
Zuidplas	128.413		
Zundert	113.851		**128.564.412**

Bijlage 4.2-4 Integratie-uitkering Wmo

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Aa en Hunze	2.627.701	2.840.313	2.088.678	1.892.008
Aalburg	1.022.131	1.141.682	829.487	747.809
Aalsmeer	2.105.662	2.409.207	1.768.294	1.597.080
Aalten	3.021.292	3.404.809	2.474.119	2.232.567
Achtkarspelen	3.017.720	3.369.561	2.441.013	2.199.504
Alblasserdam	1.918.018	2.173.957	1.587.607	1.430.963
Albrandswaard	1.419.066	1.586.403	1.199.445	1.082.797
Alkmaar	8.989.542	9.871.052	7.812.229	7.059.216
Almelo	8.269.904	9.081.802	6.714.361	6.076.343
Almere	11.078.099	11.933.540	8.778.137	7.955.480
Alphen aan den Rijn	5.769.519	9.181.717	6.873.008	6.227.370
Alphen-Chaam	771.207	826.806	597.079	537.900
Ameland	311.336	350.580	253.293	228.373
Amersfoort	10.584.036	11.471.245	8.514.262	7.715.978
Amstelveen	7.241.830	7.935.617	5.785.648	5.229.321
Amsterdam	61.907.314	66.136.500	48.775.762	44.182.698
Apeldoorn	16.040.208	17.736.560	13.179.911	11.953.901
Appingedam	1.928.945	2.148.645	1.581.901	1.428.301
Arnhem	14.158.729	15.170.062	11.391.376	10.344.321
Assen	6.574.909	7.357.176	5.631.083	5.113.028
Asten	1.340.019	1.477.086	1.099.295	991.667
Baarle-Nassau	767.305	836.877	611.029	550.330
Baarn	2.641.939	2.823.265	2.136.622	1.959.376
Barendrecht	2.869.427	3.050.855	2.252.243	2.034.276
Barneveld	3.600.206	4.046.033	2.899.759	2.617.608
Bedum	1.066.967	1.166.296	861.908	782.719
Beek	1.892.095	2.079.797	1.511.415	1.361.747
Beemster	723.984	788.470	580.198	525.293
Beesel	1.386.097	1.553.731	1.140.662	1.028.689
Bellingwedde	1.254.373	1.362.260	998.206	899.075
Bergambacht	814.348	851.567		
Bergeijk	1.428.214	1.626.874	1.191.555	1.073.790
Bergen L	1.536.115	1.649.860	1.185.737	1.068.987
Bergen NH	2.897.020	3.247.145	2.375.162	2.147.004
Bergen op Zoom	7.378.241	8.130.903	5.989.355	5.415.612
Berkelland	4.670.519	5.179.159	3.754.488	3.384.571
Bernheze	2.331.907	2.598.402	1.898.506	1.711.931
Bernisse	998.225	1.125.365		
Best	2.217.001	2.511.694	1.861.604	1.679.917
Beuningen	1.952.456	2.130.618	1.568.343	1.415.609
Beverwijk	4.153.923	4.496.910	3.210.466	2.893.134
Binnenmaas	2.416.974	2.702.499	1.986.890	1.789.704
Bladel	1.579.288	1.799.634	1.334.970	1.206.437
Blaricum	634.878	696.564	508.098	458.511
Bloemendaal	1.492.427	1.680.713	1.208.792	1.095.140
Boarnsterhim	1.710.114			
Bodegraven-Reeuwijk	2.335.780	2.613.935	1.906.569	1.720.830
Boekel	716.356	835.380	623.075	562.316
Borger-Odoorn	2.764.428	3.033.369	2.222.854	2.002.576
Borne	1.999.007	2.276.498	1.653.121	1.490.449
Borsele	1.890.090	2.039.595	1.505.808	1.357.203
Boskoop	1.176.702			

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Boxmeer	2.558.088	2.870.745	2.156.617	1.946.184
Boxtel	2.719.825	3.049.066	2.255.093	2.041.635
Breda	16.463.219	18.113.286	13.409.239	12.133.798
Brielle	1.266.973	1.478.943	1.082.529	978.261
Bronckhorst	3.954.978	4.430.074	3.171.151	2.858.367
Brummen	2.280.655	2.560.596	1.858.582	1.681.742
Brunssum	4.327.887	4.785.744	3.469.715	3.130.287
Bunnik	1.053.399	1.175.033	855.735	770.897
Bunschoten	1.228.845	1.379.909	986.902	889.880
Buren	1.745.329	1.983.989	1.449.466	1.305.979
Bussum	2.921.826	3.166.242	2.277.873	2.054.341
Capelle aan den IJssel	6.203.369	6.898.304	5.029.091	4.537.867
Castricum	3.004.020	3.220.352	2.334.585	2.105.438
Coevorden	4.095.271	4.551.592	3.276.935	2.954.730
Cranendonck	1.834.208	2.073.919	1.523.846	1.373.283
Cromstrijen	1.143.425	1.265.793	933.120	840.482
Cuijk	2.341.803	2.741.688	1.987.385	1.793.393
Culemborg	2.136.958	2.348.376	1.712.803	1.546.995
Dalfsen	2.354.521	2.623.720	1.857.274	1.674.468
Dantumadiel	2.315.024	2.530.638	1.845.050	1.665.135
De Bilt	3.933.232	4.179.216	2.997.787	2.705.154
De Friese Meren		5.392.629	3.913.874	3.533.151
De Marne	1.330.520	1.398.821	1.018.286	917.127
De Ronde Venen	2.849.942	3.176.526	2.306.092	2.080.693
De Wolden	2.420.551	2.659.096	1.909.993	1.721.756
Delft	8.692.708	9.203.305	6.795.810	6.139.327
Delfzijl	3.600.301	4.035.066	2.944.890	2.657.750
Den Helder	6.458.087	7.108.813	5.440.007	4.931.206
Deurne	2.917.771	3.275.501	2.476.041	2.244.393
Deventer	9.331.253	10.318.374	7.661.819	6.928.419
Diemen	1.949.534	2.206.409	1.543.672	1.390.207
Dinkelland	2.163.021	2.423.495	1.781.674	1.607.081
Doesburg	1.380.604	1.528.537	1.113.984	1.004.634
Doetinchem	6.071.961	6.812.769	4.974.267	4.502.680
Dongen	2.391.176	2.630.828	1.947.522	1.757.359
Dongeradeel	2.866.837	3.176.384	2.301.846	2.075.999
Dordrecht	12.060.454	13.415.721	9.896.997	8.947.215
Drechterland	1.336.061	1.493.779	1.077.692	972.052
Drimmelen	2.381.280	2.643.240	1.949.105	1.765.650
Dronten	3.130.400	3.432.351	2.458.591	2.219.997
Druten	1.540.990	1.739.623	1.327.747	1.209.324
Duiven	1.988.383	2.231.361	1.664.225	1.501.436
Echt-Susteren	3.698.769	4.110.629	3.074.462	2.785.830
Edam-Volendam	2.009.045	2.255.872	1.637.243	1.476.807
Ede	9.236.027	10.130.660	7.401.622	6.703.870
Eemnes	560.200	641.785	476.691	429.819
Eemsmond	1.977.132	2.318.341	1.666.151	1.500.880
Eersel	1.539.392	1.785.038	1.345.794	1.225.097
Eijsden-Margraten	2.247.010	2.502.274	1.814.839	1.634.920
Eindhoven	22.762.754	24.519.621	18.395.426	16.670.356
Elburg	1.902.277	2.150.806	1.578.382	1.424.112
Emmen	13.702.775	14.998.257	10.856.915	9.804.145

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Enkhuizen	1.786.324	1.963.266	1.401.024	1.263.217
Enschede	16.763.884	17.703.661	12.943.012	11.713.196
Epe	3.675.573	4.032.445	2.954.525	2.665.306
Ermelo	2.918.177	3.139.576	2.419.991	2.227.198
Etten-Leur	3.901.366	4.296.253	3.124.158	2.822.643
Ferwerderadiel	816.970	901.152	640.632	577.180
Franekeradeel	2.328.945	2.592.609	1.902.772	1.717.602
Gaasterlan-Sleat	1.108.013			
Geertruidenberg	2.085.645	2.211.283	1.625.294	1.470.483
Geldermalsen	1.931.902	2.099.010	1.578.321	1.428.399
Geldrop-Mierlo	3.807.615	4.225.202	3.146.039	2.837.069
Gemert-Bakel	2.432.313	2.681.966	1.980.388	1.789.959
Gennep	2.013.924	2.208.681	1.764.033	1.628.816
Giessenlanden	950.285	1.072.257	781.979	704.868
Gilze en Rijen	2.302.472	2.610.886	1.880.173	1.695.146
Goeree-Overflakkee	4.742.950	5.143.724	3.716.966	3.358.917
Goes	4.450.037	4.873.143	3.685.730	3.335.695
Goirle	2.024.751	2.326.687	1.717.378	1.550.177
Gorinchem	3.563.002	3.898.978	2.864.338	2.586.351
Gouda	6.337.737	7.050.368	5.172.760	4.673.746
Graft-De Rijp	474.215	549.379		
Grave	1.157.333	1.310.367	1.016.849	933.795
Groesbeek	2.395.356	2.682.123	3.368.659	3.051.022
Groningen	15.510.663	16.774.065	12.654.906	11.473.002
Grootegast	1.187.293	1.283.769	941.561	848.786
Gulpen-Wittem	1.592.339	1.775.740	1.286.077	1.158.374
Haaksbergen	2.277.245	2.518.368	1.853.873	1.674.989
Haaren	1.250.617	1.317.993	1.026.223	947.135
Haarlem	13.835.813	15.110.785	11.076.268	10.009.256
Haarlemmerliede Spaarnw	414.650	453.876	327.680	295.166
Haarlemmermeer	8.968.013	10.058.133	7.501.703	6.791.780
Halderberge	3.017.512	3.482.956	2.562.656	2.309.353
Hardenberg	5.456.989	5.891.514	4.266.654	3.859.443
Harderwijk	4.082.036	4.505.765	3.265.360	2.951.148
Hardinxveld-Giessendam	1.623.894	1.755.088	1.276.197	1.150.102
Haren	1.902.152	2.072.073	1.546.418	1.401.521
Harlingen	1.863.548	2.181.817	1.594.090	1.439.319
Hattem	1.114.784	1.222.533	874.193	787.722
Heemskerk	3.915.457	4.340.729	3.228.386	2.921.604
Heemstede	2.494.973	2.780.321	2.048.700	1.865.305
Heerde	1.856.398	2.117.346	1.537.394	1.388.662
Heerenveen	4.985.839	6.150.845	4.466.970	4.032.852
Heerhugowaard	3.757.333	4.304.601	3.231.662	2.937.605
Heerlen	13.611.699	15.039.793	11.165.634	10.084.822
Heeze-Leende	1.445.041	1.599.213	1.257.700	1.152.418
Heiloo	1.972.052	2.208.185	1.623.631	1.464.353
Hellendoorn	3.447.967	3.837.176	2.839.655	2.566.556
Hellevoetsluis	3.222.369	3.586.278	2.667.247	2.410.620
Helmond	8.154.301	9.058.059	6.670.042	6.029.512
Hendrik-Ido-Ambacht	1.884.279	2.175.182	1.599.752	1.442.102
Hengelo O	8.643.694	9.437.066	6.820.708	6.162.884

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Het Bildt	1.228.499	1.244.925	920.953	830.897
Heumen	1.297.898	1.475.607	1.066.635	962.760
Heusden	3.693.609	4.120.062	2.956.029	2.664.717
Hillegom	1.914.896	2.117.889	1.564.198	1.411.592
Hilvarenbeek	1.178.876	1.351.546	980.986	884.724
Hilversum	8.393.441	9.185.024	6.724.997	6.072.305
Hof van Twente	3.626.478	3.961.749	2.930.589	2.644.491
Hollands Kroon	3.783.578	4.196.357	3.052.745	2.751.051
Hoogeveen	6.806.125	7.480.783	5.477.739	4.947.749
Hoogezand-Sappemeer	4.845.442	5.342.654	3.934.520	3.564.249
Hoorn	6.196.509	6.854.827	5.006.515	4.526.100
Horst aan de Maas	3.620.358	4.001.525	2.959.395	2.674.658
Houten	2.401.869	2.719.883	2.018.202	1.822.687
Huizen	3.553.148	3.765.955	2.780.516	2.514.611
Hulst	3.138.464	3.374.000	2.498.254	2.264.146
IJsselstein	2.457.855	2.757.246	2.028.359	1.829.744
Kaag en Braassem	1.836.445	2.042.178	1.483.446	1.336.679
Kampen	4.626.060	4.988.581	3.662.653	3.314.256
Kapelle	1.017.169	1.126.383	828.546	747.126
Katwijk	5.153.728	5.892.572	4.348.516	3.934.246
Kerkrade	7.107.324	7.855.159	5.710.396	5.154.956
Koggenland	1.540.901	1.751.143	1.275.870	1.150.175
Kollumerland en Nwkruisl	1.393.094	1.484.569	1.060.161	955.657
Korendijk	878.390	983.893	706.181	636.121
Krimpen aan den IJssel	2.672.557	3.052.352	2.227.888	2.006.757
Krimpenerwaard			3.635.040	3.279.565
Laarbeek	1.978.263	2.123.095	1.550.381	1.396.843
Landerd	1.221.696	1.348.570	978.856	883.771
Landgraaf	4.958.065	5.448.334	4.008.996	3.625.691
Landsmeer	870.920	931.786	666.332	600.513
Langedijk	1.691.795	1.965.824	1.436.379	1.295.292
Lansingerland	2.533.471	2.876.528	2.091.244	1.888.957
Laren	914.317	1.002.183	769.103	696.863
Leek	2.190.181	2.427.517	1.768.983	1.605.709
Leerdam	2.324.543	2.463.797	1.801.177	1.624.705
Leeuwarden	11.125.848	12.979.113	9.448.327	8.545.524
Leeuwarderadeel	1.082.359	1.187.373	875.070	791.907
Leiden	9.087.992	10.113.167	7.457.286	6.740.002
Leiderdorp	2.318.816	2.587.457	1.903.242	1.718.409
Leidschendam-Voorburg	7.834.195	8.587.322	6.248.090	5.639.595
Lelystad	5.853.079	6.469.180	4.732.014	4.278.397
Lemsterland	1.236.383			
Leudal	3.157.337	3.615.058	2.637.744	2.379.387
Leusden	1.928.093	2.177.344	1.607.590	1.452.239
Lingewaal	809.275	941.634	675.682	608.718
Lingewaard	3.759.795	4.219.276	3.077.491	2.778.061
Lisse	2.010.053	2.242.175	1.637.852	1.475.570
Littenseradiel	802.469	924.551	665.089	599.591
Lochem	3.378.347	3.743.280	2.747.725	2.485.115
Loon op Zand	2.289.709	2.586.992	1.881.082	1.696.204
Lopik	851.223	965.284	698.434	629.368
Loppersum	1.182.342	1.298.260	933.939	841.206

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Losser	2.502.970	2.658.811	1.941.243	1.760.534
Maasdonk	830.717	932.992		
Maasdriel	1.946.383	2.143.119	1.552.085	1.400.104
Maasgouw	2.805.199	3.095.802	2.322.102	2.114.994
Maassluis	3.213.251	3.588.376	2.624.109	2.367.474
Maastricht	14.811.319	15.925.319	11.602.211	10.494.727
Marum	858.865	950.521	693.366	624.939
Medemblik	3.463.324	3.875.247	2.835.167	2.564.472
Meerssen	1.962.914	2.241.875	1.639.723	1.477.401
Menameradiel	1.317.134	1.390.713	1.000.886	901.740
Menterwolde	1.362.900	1.503.866	1.077.661	970.837
Meppel	3.286.270	3.626.814	2.659.910	2.410.124
Middelburg	5.039.748	5.637.331	4.146.955	3.760.918
Midden Drenthe	3.391.183	3.653.346	2.664.047	2.403.943
Midden-Delfland	1.023.894	1.161.092	846.601	762.613
Mill en Sint Hubert	1.080.266	1.195.122	858.775	774.055
Millingen aan de Rijn	612.523	664.527		
Moerdijk	3.432.177	3.716.660	2.721.444	2.454.368
Molenwaard	1.737.545	1.984.892	1.444.266	1.301.368
Montferland	3.859.956	4.184.371	3.041.259	2.741.243
Montfoort U	818.537	904.731	666.403	600.466
Mook en Middelaar	674.979	743.644	536.656	484.512
Muiden	450.147	501.221	362.135	326.243
Naarden	1.237.988	1.378.031	989.004	893.456
Neder-Betuwe	1.826.676	2.050.943	1.508.813	1.361.758
Nederlek	1.314.940	1.494.853		
Nederweert	1.560.120	1.787.468	1.277.862	1.151.814
Neerijnen	842.062	916.851	661.120	595.683
Nieuwegein	4.958.426	5.614.214	4.087.385	3.690.560
Nieuwkoop	2.080.935	2.276.615	1.725.412	1.572.318
Nijkerk	3.011.360	3.362.980	2.460.069	2.222.581
Nijmegen	15.590.336	16.956.635	12.370.098	11.203.257
Nissewaard			6.470.787	5.842.161
Noord-Beveland	801.682	870.028	622.926	561.116
Noordenveld	3.402.108	3.798.841	2.776.979	2.503.443
Noordoostpolder	3.787.694	4.179.739	3.074.897	2.778.489
Noordwijk	2.369.734	2.585.675	1.978.998	1.814.747
Noordwijkerhout	1.434.352	1.593.675	1.177.036	1.065.601
Nuenen c.a.	1.777.780	1.978.986	1.476.403	1.331.814
Nunspeet	2.489.359	2.745.488	1.983.837	1.795.436
Nuth	1.709.494	1.931.129	1.410.945	1.271.356
Oegstgeest	1.459.868	1.682.306	1.240.720	1.120.879
Oirschot	1.325.810	1.507.885	1.160.900	1.046.566
Oisterwijk	2.651.065	2.809.886	2.023.602	1.829.004
Oldambt	5.906.597	6.428.775	4.715.660	4.254.974
Oldebroek	1.908.691	2.127.594	1.556.646	1.404.306
Oldenzaal	3.446.529	3.802.651	2.767.941	2.501.071
Olst-Wijhe	1.693.201	1.857.026	1.365.974	1.235.057
Ommen	1.625.793	1.756.508	1.273.874	1.149.081
Onderbanken	916.797	1.027.834	743.577	669.716
Oost Gelre	2.784.487	3.095.118	2.260.887	2.040.991
Oosterhout	5.261.426	5.863.090	4.295.475	3.875.531

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Ooststellingwerf	3.082.809	3.348.858	2.434.640	2.198.485
Oostzaan	761.408	818.630	580.299	522.655
Opmeer	911.766	1.034.127	737.012	664.174
Opsterland	2.885.614	3.268.340	2.389.916	2.166.179
Oss	8.459.747	9.378.019	7.007.767	6.327.563
Oud-Beijerland	1.850.263	2.171.184	1.606.566	1.454.031
Oude IJsselstreek	4.674.648	5.171.506	3.736.713	3.372.635
Ouder-Amstel	951.726	1.076.055	793.231	714.700
Ouderkerk	652.593	749.327		
Oudewater	762.397	839.755	603.919	544.042
Overbetuwe	3.410.244	3.832.198	2.793.593	2.518.827
Papendrecht	2.821.354	3.184.464	2.311.306	2.083.534
Peel en Maas	3.686.708	4.152.119	3.033.068	2.742.011
Pekela	1.889.216	2.077.314	1.485.557	1.339.111
Pijnacker-Nootdorp	2.642.781	2.915.487	2.191.664	1.991.798
Purmerend	7.988.998	8.945.793	6.633.178	6.005.250
Putten	2.135.128	2.369.368	1.680.724	1.515.683
Raalte	3.349.882	3.689.055	2.687.659	2.429.412
Reimerswaal	2.030.167	2.213.943	1.598.785	1.441.560
Renkum	3.596.866	3.869.264	2.886.949	2.613.361
Renswoude	267.919	304.587	223.342	201.279
Reusel-De Mierden	974.887	1.097.215	798.843	719.921
Rheden	5.761.000	6.463.705	4.750.930	4.283.853
Rhenen	1.709.219	1.910.506	1.420.684	1.286.637
Ridderkerk	5.306.301	5.886.442	4.285.591	3.864.199
Rijnwaarden	1.072.555	1.180.760	855.331	770.597
Rijnwoude	1.340.740			
Rijssen-Holten	3.337.363	3.629.923	2.616.573	2.363.565
Rijswijk	6.295.734	6.825.865	4.936.433	4.448.651
Roerdalen	2.123.561	2.397.721	1.758.070	1.583.908
Roermond	6.516.271	7.162.689	5.235.003	4.730.243
Roosendaal	8.316.782	9.005.508	6.637.292	5.998.347
Rotterdam	66.909.181	71.096.784	52.032.565	47.104.485
Rozendaal	88.974	96.224	69.015	62.172
Rucphen	2.694.506	2.872.828	2.088.673	1.883.065
Schagen	3.831.831	4.317.263	3.189.749	2.880.663
Schermer	325.896	334.284		
Scherpenzeel	727.671	817.118	585.994	527.999
Schiedam	8.140.064	8.729.397	6.354.845	5.734.852
Schiermonnikoog	137.266	147.317	100.223	90.248
Schijndel	2.118.234	2.417.688	1.746.402	1.576.095
Schinnen	1.329.155	1.508.890	1.100.293	992.157
Schoonhoven	1.093.262	1.215.480		
Schouwen-Duiveland	3.652.573	3.987.505	2.847.736	2.567.287
's-Gravenhage	46.028.410	49.641.125	36.757.380	33.270.470
's-Hertogenbosch	13.036.768	13.913.672	10.695.604	9.692.063
Simpelveld	1.310.089	1.441.418	1.071.911	968.970
Sint-Anthonis	978.586	1.153.667	852.974	773.224
Sint-Michielsgestel	2.405.808	2.684.803	2.013.104	1.826.415
Sint-Oedenrode	1.542.866	1.644.754	1.181.125	1.064.841
Sittard-Geleen	12.006.736	13.103.610	9.739.679	8.812.584
Skarsterlan	2.545.047			

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Sliedrecht	2.811.408	3.092.599	2.314.989	2.108.152
Slochteren	1.344.709	1.500.014	1.080.825	973.745
Sluis	2.976.031	3.147.422	2.241.481	2.021.620
Smallingerland	6.334.779	6.942.862	5.105.617	4.628.183
Soest	4.140.051	4.542.625	3.345.113	3.022.927
Someren	1.637.784	1.774.983	1.315.210	1.185.431
Son en Breugel	1.426.934	1.591.997	1.168.611	1.059.687
Spijkenisse	6.776.930	7.604.516		
Stadskanaal	4.936.844	5.625.574	4.080.344	3.678.862
Staphorst	1.026.930	1.115.255	811.788	732.924
Stede Broec	1.786.005	1.940.513	1.424.619	1.287.750
Steenbergen	2.326.295	2.582.156	1.898.364	1.711.511
Steenwijkerland	4.861.866	5.159.278	3.789.174	3.418.361
Stein	2.879.112	3.243.548	2.381.605	2.148.589
Stichtse Vecht	4.565.045	5.033.899	3.681.639	3.321.738
Strijen	793.948	856.858	630.275	567.719
Sudwest Fryslan	8.283.395	9.304.460	6.779.755	6.126.214
Ten Boer	626.068	700.080	495.046	446.016
Terneuzen	6.653.285	7.303.539	5.313.828	4.796.325
Terschelling	432.264	422.649	307.001	276.970
Texel	1.286.541	1.418.125	1.040.240	938.928
Teylingen	2.410.634	2.689.605	2.010.652	1.817.386
Tholen	2.588.828	2.817.604	2.047.330	1.845.082
Tiel	3.601.144	3.922.836	2.940.845	2.663.443
Tilburg	20.343.373	21.988.717	16.351.081	14.832.430
Tubbergen	1.695.644	1.903.981	1.388.047	1.251.585
Twenterand	3.225.079	3.569.083	2.589.504	2.334.891
Tynaarlo	3.159.490	3.476.660	2.581.953	2.336.323
Tytsjerksteradiel	3.226.926	3.566.305	2.623.427	2.369.112
Ubbergen	1.132.610	1.266.179		
Uden	3.705.731	4.214.642	3.063.015	2.767.873
Uitgeest	767.444	864.928	627.869	565.811
Uithoorn	2.296.220	2.560.997	1.881.705	1.697.697
Urk	732.043	845.006	613.352	555.243
Utrecht	19.852.687	21.631.932	16.037.711	14.555.562
Utrechtse Heuvelrug	4.490.578	4.883.301	3.597.984	3.261.896
Vaals	1.258.893	1.426.829	1.034.583	932.799
Valkenburg aan de Geul	2.178.850	2.402.013	1.758.416	1.585.541
Valkenswaard	3.417.212	3.815.220	2.804.018	2.529.731
Veendam	3.676.000	3.938.144	2.882.631	2.602.982
Veenendaal	5.533.629	6.109.790	4.458.979	4.029.942
Veere	1.868.871	2.056.040	1.470.112	1.329.176
Veghel	3.046.632	3.404.239	2.496.435	2.254.421
Veldhoven	3.953.523	4.508.508	3.356.015	3.042.442
Velsen	6.670.992	7.374.340	5.380.036	4.857.055
Venlo	12.016.138	13.129.906	9.621.181	8.694.979
Venray	3.963.142	4.421.970	3.275.677	2.966.643
Vianen	1.639.302	1.755.234	1.270.274	1.144.685
Vlaardingen	8.377.748	9.170.060	6.686.659	6.031.581
Vlagtwedde	2.449.622	2.640.739	1.922.737	1.735.988
Vlieland	116.879	128.890	94.077	84.758
Vlissingen	5.539.156	6.010.187	4.409.852	3.980.765

Integratie-uitkering Wmo				
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Vlist	777.393	843.448		
Voerendaal	1.329.779	1.463.872	1.052.861	948.343
Voorschoten	1.938.407	2.171.654	1.572.155	1.416.281
Voorst	2.395.558	2.615.946	1.982.882	1.803.929
Vught	2.305.977	2.505.234	1.952.503	1.777.170
Waalre	1.339.846	1.545.862	1.120.686	1.009.990
Waalwijk	4.827.527	5.346.430	3.884.431	3.506.372
Waddinxveen	2.200.416	2.495.456	1.815.949	1.638.367
Wageningen	2.509.994	2.856.547	2.042.330	1.846.024
Wassenaar	1.853.377	2.041.135	1.518.463	1.369.942
Waterland	1.349.548	1.519.940	1.105.732	996.021
Weert	5.156.677	5.783.389	4.257.896	3.845.576
Weesp	1.586.462	1.757.198	1.291.252	1.166.267
Werkendam	2.106.515	2.381.072	1.757.111	1.585.328
West Maas en Waal	1.606.047	1.749.765	1.286.034	1.160.324
Westerveld	2.244.013	2.427.649	1.757.728	1.587.638
Westervoort	1.271.332	1.420.888	1.045.596	942.363
Westland	8.319.299	9.104.882	6.674.573	6.047.289
Weststellingwerf	3.062.970	3.349.141	2.442.240	2.204.200
Westvoorne	1.177.937	1.321.495	984.325	887.629
Wierden	1.882.466	2.089.568	1.507.705	1.359.524
Wijchen	3.548.718	3.959.332	2.860.087	2.581.761
Wijdemeren	1.783.087	1.981.418	1.436.121	1.295.710
Wijk bij Duurstede	1.532.330	1.734.987	1.252.721	1.129.381
Winsum	1.254.166	1.374.010	1.006.849	909.705
Winterswijk	3.478.685	3.733.271	2.710.023	2.447.325
Woensdrecht	2.049.875	2.252.460	1.669.646	1.505.308
Woerden	3.602.301	4.091.383	2.944.180	2.658.478
Wormerland	1.401.518	1.522.547	1.093.376	984.736
Woudenberg	957.372	1.072.295	793.785	723.732
Woudrichem	1.215.562	1.334.343	968.818	873.982
Zaanstad	14.355.563	15.753.652	11.398.789	10.298.343
Zaltbommel	2.091.344	2.334.570	1.671.104	1.506.643
Zandvoort	2.148.581	2.363.408	1.706.561	1.543.986
Zederik	1.049.860	1.196.770	875.654	788.812
Zeevang	436.791	491.157	361.281	325.937
Zeewolde	1.010.786	1.162.575	846.611	765.416
Zeist	5.749.518	6.307.240	4.921.111	4.488.282
Zevenaar	3.427.395	3.828.418	2.814.452	2.542.008
Zoetermeer	9.822.456	11.026.470	8.043.379	7.266.903
Zoeterwoude	697.774	754.544	598.228	550.528
Zuidhorn	1.549.071	1.673.632	1.206.829	1.090.711
Zuidplas	2.619.204	2.966.105	2.126.985	1.919.570
Zundert	2.328.941	2.512.685	1.827.358	1.652.501
Zutphen	5.116.291	5.525.283	4.081.357	3.690.343
Zwartewaterland	1.701.336	1.757.974	1.264.405	1.140.063
Zwijndrecht	5.004.510	5.467.435	4.004.481	3.611.066
Zwolle	10.054.422	11.147.888	8.265.275	7.493.177
Totaal	**1.561.182.000**	**1.714.014.000**	**1.258.726.000**	**1.138.154.000**

Bijlage 4.2-5 Decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang

Decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang				
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**	**Bedrag 2018**
Alkmaar	2.430.192	2.500.887	2.564.405	2.766.729
Almere	2.427.725	2.566.450	2.662.102	2.914.546
Amersfoort	2.064.231	2.132.493	2.191.013	2.427.625
Amsterdam	10.708.070	11.181.512	11.533.689	12.478.931
Apeldoorn	2.491.193	2.506.104	2.545.077	2.802.219
Arnhem	5.667.812	5.227.635	4.832.032	3.866.639
Breda	6.593.870	6.065.841	5.584.825	4.078.204
Delft	1.545.650	1.533.576	1.540.462	1.644.653
Den Helder	954.530	923.687	903.199	898.216
Dordrecht	2.084.749	2.140.785	2.193.873	2.430.795
Ede	1.319.621	1.285.043	1.265.294	1.286.392
Eindhoven	3.061.567	3.147.627	3.227.178	3.561.367
Emmen	2.466.318	2.480.365	2.515.451	2.498.500
Enschede	3.459.938	3.499.614	3.560.699	3.759.358
Gouda	1.873.685	1.721.085	1.582.856	1.246.555
Groningen	4.422.866	4.295.996	4.211.112	3.642.108
Haarlem	3.071.487	3.176.889	3.264.263	3.489.413
Heerlen	1.405.783	1.423.914	1.450.551	1.607.200
Helmond	1.033.967	1.031.380	1.042.003	1.145.931
Hilversum	1.344.174	1.384.909	1.421.285	1.574.773
Leeuwarden	4.162.376	4.087.265	4.051.606	3.422.364
Leiden	4.203.766	3.931.310	3.695.617	3.189.079
Maastricht	2.579.625	2.447.129	2.339.437	2.151.665
Nijmegen	2.723.531	2.811.462	2.887.674	3.199.131
Nissewaard	1.407.857	1.438.242	1.470.618	1.629.433
Rotterdam	8.738.664	9.204.419	9.523.787	9.931.220
's-Gravenhage	7.183.836	7.601.464	7.884.846	8.676.958
's-Hertogenbosch	3.259.460	3.218.860	3.217.519	3.405.511
Tilburg	4.835.600	4.425.623	4.048.613	2.859.788
Utrecht	5.845.149	5.864.434	5.942.872	6.355.915
Venlo	2.387.082	2.419.368	2.465.299	2.731.532
Vlaardingen	1.288.541	1.372.507	1.428.310	1.582.557
Vlissingen	1.960.556	2.006.716	2.052.983	2.222.374
Zaanstad	1.862.351	1.959.468	2.028.591	2.227.787
Zwolle	3.715.477	3.567.241	3.452.156	2.875.831
Totaal	**116.581.299**	**116.581.299**	**116.581.299**	**116.581.299**

Bijlage 4.2-6 Decentralisatie-uitkering Eigen Kracht

Decentralisatie-uitkering Eigen Kracht		
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Amsterdam	30.000	30.000
Apeldoorn	30.000	30.000
Breda	30.000	30.000
Doetinchem	30.000	30.000
Emmen	30.000	30.000
Goes	30.000	30.000
Leeuwarden	30.000	30.000
Nijmegen	30.000	30.000
Rotterdam	30.000	30.000
Tilburg	30.000	30.000
Utrecht	30.000	30.000
Zoetermeer	7.500	7.500
Zwolle	30.000	30.000
Totaal	**367.500**	**367.500**

Bijlage 4.2-7 Decentralisatie-uitkering WE CAN Young

Decentralisatie-uitkering WE CAN Young		
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**
Alkmaar	10.000	10.000
Almere	15.000	15.000
Amsterdam	15.000	15.000
Apeldoorn	10.000	10.000
Arnhem	15.000	15.000
Breda	15.000	15.000
Delft	15.000	15.000
Dordrecht	10.000	10.000
Eindhoven	15.000	15.000
Groningen	15.000	15.000
Helmond	15.000	15.000
Leiden	15.000	15.000
's-Gravenhage	10.000	10.000
Tilburg	15.000	15.000
Zwolle	15.000	15.000
Totaal	**205.000**	**205.000**

Bijlage 4.2-8 Decentralisatie-uitkering LHBT-emancipatiebeleid

Decentralisatie-uitkering LHBT-emancipatiebeleid			
Gemeente	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017**
Amsterdam	25.000	50.000	50.000
Goes	10.000	20.000	20.000
Hengelo O	10.000	20.000	20.000
Lelystad	10.000	20.000	20.000
Maastricht	10.000	20.000	20.000
Rotterdam	25.000	50.000	50.000
's-Gravenhage	25.000	50.000	50.000
Utrecht	25.000	50.000	50.000
Vlissingen	10.000	20.000	20.000
Zoetermeer	10.000	20.000	20.000
Totaal	**160.000**	**320.000**	**320.000**

Bijlage 4.2-12 Decentralisatie-uitkering Gezond in de Stad

Decentralisatie-uitkering Gezond in de Stad			
Gemeente	**Bedrag 2015-2017**	**Gemeente**	**Bedrag 2015-2017**
Achtkarspelen	77.000	Eindhoven	333.000
Alblasserdam	47.000	Emmen	412.000
Almelo	245.000	Enschede	594.000
Almere	73.000	Epe	25.000
Alphen aan den Rijn	31.000	Franekeradeel	60.000
Amersfoort	189.000	Geldrop-Mierlo	45.000
Amstelveen	64.000	Gennep	45.000
Amsterdam	2.151.000	Goes	42.000
Apeldoorn	101.000	Gorinchem	35.000
Appingedam	48.000	Gouda	100.000
Arnhem	300.000	Groesbeek	27.000
Assen	121.000	Groningen	496.000
Bellingwedde	38.000	Grootegast	22.000
Bergen L	27.000	Gulpen-Wittem	20.000
Bergen op Zoom	142.000	Haarlem	139.000
Berkelland	66.000	Hardenberg	28.000
Beuningen	20.000	Harderwijk	31.000
Beverwijk	21.000	Harlingen	72.000
Borger-Odoorn	87.000	Heemskerk	60.000
Boxtel	32.000	Heerenveen	58.000
Breda	195.000	Heerlen	385.000
Brunssum	97.000	Hellendoorn	20.000
Capelle aan den IJssel	70.000	Helmond	161.000
Coevorden	99.000	Hengelo O	162.000
Cuijk	55.000	het Bildt	29.000
Culemborg	40.000	Hilversum	20.000
Dantumadiel	59.000	Hoogeveen	177.000
De Friese Meren	60.000	Hoogezand-Sappemeer	139.000
De Marne	21.000	Hoorn	40.000
De Wolden	20.000	Hulst	64.000
Delft	226.000	Kampen	106.000
Delfzijl	80.000	Kerkrade	146.000
Den Helder	65.000	Kollumerland en Nwkruisl	37.000
Deventer	122.000	Landgraaf	76.000
Diemen	63.000	Leek	51.000
Dinkelland	20.000	Leerdam	30.000
Doesburg	35.000	Leeuwarden	230.000
Doetinchem	70.000	Leiden	131.000
Dongeradeel	78.000	Leidschendam-Voorburg	26.000
Dordrecht	206.000	Lelystad	90.000
Dronten	97.000	Littenseradiel	20.000
Ede	119.000	Loppersum	24.000
Eemsmond	61.000	Losser	63.000

Decentralisatie-uitkering Gezond in de Stad			
Gemeente	**Bedrag 2015-2017**	**Gemeente**	**Bedrag 2015-2017**
Maassluis	59.000	Tiel	20.000
Maastricht	423.000	Tilburg	545.000
Meerssen	37.000	Twenterand	23.000
Menameradiel	20.000	Tytsjerksteradiel	49.000
Menterwolde	33.000	Utrecht	490.000
Meppel	23.000	Vaals	37.000
Midden Drenthe	45.000	Valkenburg aan de Geul	53.000
Molenwaard	20.000	Veendam	87.000
Montferland	39.000	Veenendaal	45.000
Nissewaard	102.000	Veghel	20.000
Nijmegen	395.000	Velsen	40.000
Noordoostpolder	94.000	Venlo	191.000
Nuth	32.000	Venray	37.000
Oldambt	151.000	Vianen	20.000
Oldenzaal	56.000	Vlaardingen	114.000
Ooststellingwerf	97.000	Vlagtwedde	80.000
Opsterland	36.000	Vlissingen	39.000
Oss	128.000	Waalwijk	47.000
Oude IJsselstreek	80.000	Wageningen	72.000
Peel en Maas	36.000	Weert	34.000
Pekela	64.000	Westerveld	20.000
Purmerend	34.000	Weststellingwerf	93.000
Raalte	29.000	Winterswijk	87.000
Rheden	55.000	Zaanstad	155.000
Ridderkerk	29.000	Zederik	20.000
Roermond	103.000	Zeewolde	20.000
Roosendaal	180.000	Zeist	46.000
Rotterdam	1.994.000	Zoetermeer	29.000
Rucphen	46.000	Zuidhorn	20.000
Schagen	20.000	Zutphen	51.000
Schiedam	112.000	Zwijndrecht	47.000
Schouwen-Duiveland	20.000	Zwolle	70.000
's-Gravenhage	784.000		
's-Hertogenbosch	258.000		
Sittard-Geleen	161.000		
Slochteren	20.000		
Sluis	20.000		
Smallingerland	132.000		
Stadskanaal	122.000		
Steenwijkerland	65.000		
Sudwest Fryslan	155.000		
Terneuzen	107.000		
Tholen	20.000	**Totaal**	**19.846.000**

Bijlage 4.2.2 Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang

Decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang					
Gemeente	**Bedrag 2013**	**Bedrag 2014**	**Bedrag 2015**	**Bedrag 2016**	**Bedrag 2017 en verder**
Alkmaar	2.759.866	2.829.771	3.036.545	3.398.346	3.760.579
Almelo	2.509.392	2.446.689	3.102.710	3.186.075	3.268.423
Almere	5.816.551	5.856.348	8.878.847	8.370.172	7.852.214
Amersfoort	4.571.823	4.543.575	5.424.247	5.749.320	6.066.413
Amsterdam	42.705.027	44.400.470	66.788.621	62.501.200	58.048.484
Apeldoorn	3.783.007	3.538.129	4.781.469	4.324.956	3.864.076
Arnhem	6.924.761	6.528.236	8.101.641	8.409.161	8.722.097
Assen	3.847.601	3.670.903	4.843.638	4.890.784	4.931.091
Bergen op Zoom	2.563.128	2.512.853	2.701.705	3.021.526	3.346.991
Breda	5.171.193	5.084.545	5.783.936	6.283.452	6.787.887
Delft	2.434.756	2.303.252	2.233.940	2.402.717	2.566.895
Den Helder	1.643.593	1.544.228	1.721.266	1.889.317	2.054.062
Deventer	2.878.845	2.854.211	4.228.504	4.017.704	3.810.192
Doetinchem	3.047.491	2.962.339	4.058.769	4.009.053	3.962.164
Dordrecht	5.114.135	4.949.846	6.262.345	6.114.726	5.671.508
Ede	1.901.340	1.735.714	2.128.909	2.241.693	2.358.496
Eindhoven	10.689.298	10.755.846	10.466.925	11.182.938	11.877.177
Emmen	2.335.283	2.188.181	3.830.563	3.370.612	2.915.058
Enschede	6.821.830	6.772.297	9.987.828	9.492.333	9.008.947
Gouda	1.793.022	1.554.804	2.089.251	2.028.348	1.972.017
Groningen	13.306.010	13.516.101	18.693.039	18.409.648	18.117.588
Haarlem	6.859.463	6.442.166	7.225.300	7.941.135	8.654.105
Heerlen	5.631.027	5.136.565	5.933.547	6.354.330	6.752.501
Helmond	2.401.693	2.234.577	3.458.361	3.224.053	2.984.531
Hilversum	2.250.717	1.991.264	2.509.766	2.571.910	2.641.066
Hoorn	2.026.507	1.983.774	2.107.290	2.368.539	2.635.214
Leeuwarden	12.618.874	12.173.188	16.506.450	15.156.621	14.498.752
Leiden	5.289.318	5.365.131	8.595.635	7.847.463	7.096.410
Maastricht	5.761.250	5.684.061	6.072.675	6.812.878	7.542.904
Nijmegen	7.865.152	7.746.374	10.198.289	10.250.472	10.299.073
Nissewaard			2.271.492	2.548.225	2.824.903
Oss	3.615.664	3.504.750	3.783.486	4.198.204	4.607.990
Purmerend	1.340.930	1.284.745	1.330.986	1.511.909	1.695.101
Rotterdam	35.944.599	36.048.565	39.923.594	42.489.549	44.951.895
's-Gravenhage	21.625.561	22.288.373	28.969.389	29.927.299	30.853.561
's-Hertogenbosch	3.961.666	3.894.489	4.371.207	4.825.397	5.280.262
Spijkenisse	2.328.914	2.138.122			
Tilburg	7.028.889	7.064.784	7.883.799	8.109.074	8.343.552
Utrecht	18.061.449	18.570.701	24.113.333	23.419.605	22.696.234
Venlo	6.871.433	6.780.857	7.807.614	8.451.502	9.082.179
Vlaardingen	2.001.070	1.954.011	2.107.070	2.350.513	2.593.530
Vlissingen	4.453.488	4.097.111	8.133.243	6.805.029	5.479.135
Zaanstad	2.316.736	2.316.804	2.400.765	2.569.302	2.749.931
Zwolle	7.665.652	7.569.250	10.209.360	10.030.261	9.832.159
Totaal	**300.538.000**	**298.818.000**	**385.057.346**	**385.057.346**	**385.057.346**

Bijlage 5.6.1 Financiële kengetallen en de relatie met het BBV

In deze bijlage wordt uitgelegd hoe de kengetallen moeten worden vastgesteld en in de begroting en de jaarstukken moeten worden opgenomen. Dit is nodig zodat iedere gemeente de kengetallen op dezelfde wijze berekent waardoor de kengetallen over verschillende jaren, maar ook voor de gemeenten onderling, vergelijkbaar zijn. Zoals eerder vermeld, wordt de definitieve berekeningswijze vastgelegd in een ministeriële regeling en kunnen zich nog specifieke wijzigingen voor doen in onderstaande tabellen.

Voor raadsleden is het van belang dat ze de betekenis van de kengetallen begrijpen en inzicht krijgen in de financiële positie van hun gemeente. Een beoordeling van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie is daarvoor essentieel. Daarbij is het ook relevant om inzicht te hebben in de ontwikkeling van de kengetallen over de jaren heen.

1A. Netto schuldquote

De netto schuld weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeente ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

	Bij begroting ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Begr t+1
	Bij jaarrekening ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Rek. t
A	Vaste schulden (cf. art. 46 BBV)			
B	Netto vlottende schuld (cf. art. 48 BBV)			
C	Overlopende passiva (cf. art. 49 BBV)			
D	Financiële activa (cf. art. 36 lid d, e en f)			
E	Uitzettingen < 1 jaar (cf. art. 39 BBV)			
F	Liquide middelen (cf art. 40 BBV)			
G	Overlopende activa (cf. art. 40a BBV)			
H	Totale baten (cf. art. 17 lid c BBV (dus excl. mutaties reserves))			
	Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%			

1B. Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

Om inzicht te verkrijgen in hoeverre sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven (netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen). Op die manier wordt duidelijk in beeld gebracht wat het aandeel van de verstrekte leningen is en wat dit betekent voor de schuldenlast.
De wijze waarop de netto schuldquote gecorrigeerd voor de doorgeleende gelden wordt berekend is gelijk aan de netto schuldquote, met dien verstande dat bij de financiële activa ook alle verstrekte leningen worden opgenomen (zie artikel 36 lid b en c, van het BBV).

	Bij begroting ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Begr t+1
	Bij jaarrekening ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Rek. t
A	Vaste schulden (cf. art. 46 BBV)			
B	Netto vlottende schuld (cf. art. 48 BBV)			
C	Overlopende passiva (cf. art. 49 BBV)			
D	Financiële activa (cf. art. 36 lid b, c, d, e en f)			
E	Uitzettingen < 1 jaar (cf. art. 39 BBV)			
F	Liquide middelen (cf art. 40 BBV)			
G	Overlopende activa (cf. art. 40a BBV)			
H	Totale baten (cf. art. 17 lid c BBV (dus excl. mutaties reserves))			
	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%			

2. De solvabiliteitsratio:

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen.

Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen van een gemeente bestaat volgens artikel 42 BBV uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten.

	Bij begroting ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Begr t+1
	Bij jaarrekening ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Rek. t
A	Eigen vermogen (cf. art. 42 BBV)			
B	Balanstotaal			
	Solvabiliteit (A/B) x 100%			

3. Kengetal grondexploitatie

De afgelopen jaren is gebleken dat grondexploitatie een forse impact kan hebben op de financiële positie van een gemeente. De boekwaarde van de voorraden grond is van belang, omdat deze waarde moet worden terugverdiend bij de verkoop. De accountant moet ieder jaar beoordelen of de gronden tegen een actuele waarde op de balans zijn opgenomen.

In artikel 38, onderdeel a, van het BBV wordt gevraagd om in de balans afzonderlijk op te nemen:

Grond- en hulpstoffen gespecificeerd naar:

1. Niet in exploitatiegenomen bouwgronden; en
2. Overige grond- en hulpstoffen.

In onderdeel b van artikel 38 wordt gevraagd om ‘onderhanden werk’ te vermelden, hieronder vallen ook bouwgronden in exploitatie. Voor de berekening van dit kengetal worden de niet in exploitatie genomen gronden en de bouwgrond in exploitatie bij elkaar opgeteld en gedeeld door de totale baten uit de programmabegroting of jaarstukken (ingevolge artikel 17 onderdeel van het BBV = exclusief mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage.

	Bij begroting ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Begr t+1
	Bij jaarrekening ultimo jaar	Rek. t-1	Begr. t	Rek. t
A	Niet in exploitatie genomen bouwgronden (cf. art. 38 lid a punt 1 BBV)			
B	Bouwgronden in exploitatie (cf. art.38 lid b BBV)			
C	Totale baten (cf. art. 17 lid c BBV (dus excl. mutaties reserves))			
	Grondexploitatie (A+B)/C x 100%			

4. Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt thans het onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. Bij incidentele lasten of baten gaat het om eenmalige zaken die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Voorbeelden van structurele baten zijn de algemene uitkering en eigen belastinginkomsten. Bij structurele lasten zijn dat bijvoorbeeld de personeelslasten, kapitaallasten en bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen. Het onderscheid tussen structureel en incidenteel is ook in een notitie van de commissie BBV vastgelegd en moet conform het BBV ook in de begroting en jaarstukken worden onderbouwd. Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij structurele baten en lasten in evenwicht zijn.

In artikel 19 onderdeel c van het BBV wordt een overzicht gevraagd van de geraamde incidentele baten en lasten per programma, waarbij per programma tenminste de belangrijkste posten afzonderlijk worden gespecificeerd en de overige posten als een totaalbedrag kunnen worden opgenomen. In artikel 19 onderdeel d wordt een overzicht gevraagd van de beoogde structurele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves. In artikel 23 van het BBV staat dat deze gegevens ook moeten worden verstrekt voor de meerjarenraming. Deze gegevens worden ook verstrekt bij de jaarrekening (zie artikel 19 BBV).
Op basis van deze gegevens kan het saldo van de structurele baten en structurele lasten worden berekend. Daarbij wordt het saldo opgeteld van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves.

De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten (zie artikel 17 onderdeel c van het BBV = exclusief mutaties reserves) en uitgedrukt in een percentage. Om dit kengetal te relateren aan het overzicht van baten en lasten is het noodzakelijk om de volgende cijfers te presenteren:

	Bij begroting	Rek. t-1	Begr. t	Begr t+1
	Bij jaarrekening	Rek. t-1	Begr. t	Rek. t
A	Totale structurele lasten			
B	Totale structurele baten			
C	Totale structurele toevoegingen aan de reserves			
D	Totale structurele onttrekkingen aan de reserves			
E	Totale baten			
	Structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/(E) x 100%			

5. Belastingcapaciteit: Woonlasten meerpersoonshuishouden

De ruimte die een gemeente heeft om zijn belastingen te verhogen wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Het Coelo publiceert deze lasten ieder jaar in de Atlas van de lokale lasten. Onder de woonlasten worden verstaan de OZB en de rioolheffing en reinigingsheffing voor een woning met gemiddelde WOZ-waarde in die gemeente. De belastingcapaciteit van gemeenten wordt daarom berekend door de totale woonlasten meerpersoonshuishouden in jaar t te vergelijken met het landelijk gemiddelde in jaar t-1 in en uit te drukken in een percentage. De (ongewogen) gemiddelde woonlasten van gemeenten in 2015 - op basis van de cijfers van het Coelo - bedragen € 716. Het gemiddelde voor de jaren 2013 en 2014 is respectievelijk € 697 en € 704.

	Bij begroting	Rek. t-1	Begr. t	Begr t+1
	Bij jaarrekening	Rek. t-1	Begr. t	Rek. t
A	OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde			
B	Rioolheffing voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde			
C	Afvalstoffenheffing voor een gezin			
D	Eventuele heffingskorting			
E	Totale woonlasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde (A+B+C-D)			
F	Woonlasten landelijke gemiddelde voor gezin in t-1			
	Woonlasten t.o.v. landelijke gemiddelde jaar er voor (E/F) x 100%			

Aansluiting tussen Iv3-posten en BBV-definities/artikelen

1. Netto schuldquote

Onderhandse leningen (= vaste schulden conform art. 46 BBV lid b)

P132 van binnenlandse pensioenfondsen en verzekeraars

P133 van binnenlandse banken en overige financiële instellingen

P134 van binnenlandse bedrijven

P135 van overige binnenlandse sectoren

P136 van buitenlandse instellingen

Overige vaste schuld (= vaste schulden conform art. 46 BBV lid a, c en d)

P131 Obligatieleningen

P137 Door derden belegde gelden

P138 Waarborgsommen

Kortlopende schuld (= netto vlottende schuld conform art. 48 BBV)

P211 Kasgeldleningen

P212 Banksaldi

P213 Overige kortlopende schulden

Overlopende passiva (= overlopende passiva conform art. 49 BBV)

P 29 Overlopende passiva

Langlopende uitzettingen (= financiële vaste activa conform art. 36 BBV lid d, e en f)

A1332 Overige uitzettingen met een looptijd ≥ 1 jaar (niet zijnde leningen aan woningbouwcorporaties, deelnemingen, overige verbonden partijen en overige partijen)

Kortlopende (debiteuren) vorderingen en uitzettingen (=uitzettingen < 1 jaar conform art. 39 BBV)

A221 Vorderingen op openbare lichamen

A222 Verstrekte kasgeldleningen

A223 Rekening courant verhoudingen niet financiële instellingen

A224 Overige vorderingen

A225 Overige uitzettingen

A23 Liquide middelen (kas, bank) **(=liquide middelen conform art. 40 BBV)**

Overlopende activa (=overlopende activa conform art. 40a BBV)

A29 Overlopende activa

2. Het eigen vermogen bestaat uit (zie ook artikel 42 BBV):

P111 Algemene reserve

P112 Bestemmingsreserve (exclusief P113 Overige bestemmingsreserves (dekkingsreserves d.w.z. opheffen heeft gevolg voor de exploitatie) +f

P114 Saldo van rekening

3. Kengetal grondexploitatie:

Ook hier kunnen Iv3-gegevens voor worden gebruikt, namelijk:

A211 Niet in exploitatie bouwgronden

A213 Onderhanden werk (incl. bouwgronden in exploitatie)

De kengetallen structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit zijn niet te berekenen op basis van Iv3-gegevens. Gemeenten moeten deze kengetallen zelf berekenen.

Bijlage 5.10.1 Redelijk peil 2016

De Financiële-verhoudingswet (Fvw) bepaalt dat de eigen inkomsten van een gemeente een bepaald redelijk peil hebben, wil zij in aanmerking komen voor een aanvullende uitkering op basis van artikel 12 Fvw. Om dat te kunnen beoordelen moet duidelijk zijn welke eigen inkomsten daarbij worden betrokken en wat een redelijk peil is. Daarbij gaat het om de eigen inkomsten uit:

1. de onroerende-zaakbelastingen (OZB);
2. de rioolheffingen;
3. de afvalstoffenheffingen en reinigingsrechten.

Totaal WOZ-waarde woningen 2015	*[1]*
Totaal WOZ-waarde niet woningen gebruikers 2015	*[2]*
Totaal WOZ-waarde niet woningen eigenaren 2015	*[3]*
Totaal OZB-opbrengst o.b.v. totaal WOZ-waarde 2015	*[4]*
Totaal onderdekking reiniging/afvalstoffen 2015	*[5]*
Totaal onderdekking riolering 2015	*[6]*
Totaal OZB-opbrengst o.b.v. totaal WOZ-waarde gecorrigeerd voor onderdekking reiniging/afvalstoffen en riool 2015	*[7=4-5-6]*
Werkelijk gewogen landelijk gemiddelde OZB-percentage van de gecorrigeerde WOZ-waarde 2015	*[8=(7/(1+2+3)*100]*
Percentage van de WOZ-waarde voor toelating tot artikel 12 voor het jaar "t"	*[9=8*1,20]*

Op basis van bovenstaande formule is het percentage van de WOZ-waarde voor toelating tot artikel 12 voor het jaar 2016 vastgesteld op 0,1889.

Voor de berekening van het gemiddelde OZB-percentage wordt gebruik gemaakt van de gegevens van de Monitor inkomsten uit lokale heffingen. Voor de WOZ-waarden worden de gegevens gebruikt van het CBS die ook voor het gemeentefonds gehanteerd worden.
Artikel 12-gemeenten moeten gedurende de hele looptijd van de aanvraag èn van de toekenning van de aanvullende uitkering blijven voldoen aan het jaarlijks in deze circulaire vastgestelde redelijk peil van de eigen inkomsten. Voor de huidige artikel 12-gemeenten kan hier door een bijzonder voorschrift van worden afgeweken.
Uit vragen van gemeenten is in het verleden gebleken dat niet geheel duidelijk is op welke wijze het gewogen gemiddelde OZB-tarief ofwel het percentage voor de toelating tot artikel 12 van de eigen gemeente moet worden berekend. De berekening, zoals die hierboven is opgenomen, is niet bestemd voor gemeenten om het gemiddelde OZB-tarief in de eigen gemeente te berekenen, maar geeft inzicht in de wijze waarop het normtarief OZB voor de toelating tot artikel 12 door het Ministerie van BZK wordt berekend.

Daarom is in de handleiding artikel 12 de volgende passage opgenomen:

Berekening gemiddelde OZB-tarief in een gemeente
Het gewogen gemiddelde OZB-tarief ofwel het percentage voor de toelating tot artikel 12 moet op de volgende wijze worden berekend:

(PEW x WW + PGNW x WNWG + PENW x WNWE) / (WW+WNWG+WNWE)

waarbij:
PEW = OZB-percentage eigenaar woning;
PGNW = OZB-percentage gebruiker niet-woning;
PENW = OZB-percentage eigenaar niet-woning;
WW = waarde woningen;
WNWG = waarde niet-woningen gebruikers;
WNWE = waarde niet-woningen eigenaren.

Indien de uitkomst van de berekening hoger is dan het landelijke gemiddelde OZB percentage voor toelating tot artikel 12, dan voldoet de gemeente aan dit onderdeel voor toelating. Hierbij wordt uitgegaan van de veronderstelling dat bij de riolering én de reiniging sprake is van 100% lastendekkendheid. Een eventuele onderdekking bij de reiniging en/of riolering moet worden gecompenseerd door een daarmee overeenkomende verhoging van het (gemiddelde) percentage WOZ-waarde.
Voor de berekening van het gemiddelde OZB-percentage bij de toelating tot artikel 12 wordt uitgegaan van de WOZ-gegevens per 1 januari van het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft en de OZB-percentages van het jaar waarop de aanvraag betrekking heeft.

Riool- en afvalstoffenheffing en reinigingsrechten
Voor de onderdelen riolering, afvalstoffen en reiniging moet er sprake zijn van tarieven die resulteren in 100% lastendekkendheid.
Dit uitgangspunt volstaat bij de beoordeling van de hoogte van deze heffingen of zij voldoen aan het redelijke peil. Van een minimumtarief per aansluiting is in dit verband dan ook geen sprake meer. Een eventuele onderdekking op de onderdelen riolering, afvalstoffen en reiniging moet gecompenseerd worden door extra baten uit de OZB boven de 120%.

Deze brochure is een uitgave van:
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
BDF/Financieel en Informatiestelsel
Postbus 20011 | 2500 EA Den Haag

© Mei 2015 | 85305

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Cultuurhuis en De Verbinding
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Drielen, PA van (Peter) 4063
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWV

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Het lopende proces rondom het Cultuurhuis en De Verbinding Stadshagen en specifiek de aanstaande aankoop van de tijdelijke units van Icare in De Verbinding.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 16 juni 2015

Onderwerp	Cultuurhuis en De Verbinding
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder René de Heer en Nelleke Vedelaar

Informant P.A. van Drielen/ Gea Velthuis/ Patricia Gerrits
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4063
Email P.van.Drielen@zwolle.nl

Bijlagen N.v.t.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het lopende proces rondom het Cultuurhuis en De Verbinding Stadshagen en specifiek de aanstaande aankoop van de tijdelijke units van Icare in De Verbinding.

Datum 16 juni 2015

1 Inleiding

De Verbinding

In 2011 is in Stadshagen tijdelijke huisvesting gerealiseerd voor enkele zorg- en welzijnsorganisaties. Deze accommodatie - “De Verbinding” - is gelegen aan de Oude Wetering, circa 650 m² groot en in eigendom van Gezondheidshuis Stadshagen en Icare Jeugdgezondheidszorg. De eigendomsverdeling is circa 50/50. Het Gezondheidshuis gebruikt haar deel voor eigen activiteiten. Het deel van Icare werd tot 1 januari 2015 gebruikt door de GGD ten behoeve van het consultatiebureau, De Kern en het CJG. Voorheen was Icare zelf grootgebruiker van het pand, maar door overheveling van het consultatiebureau naar de GGD is deze situatie per 1 januari 2014 beëindigd. Icare heeft hierop aangegeven dat zij haar deel van de Verbinding wil afstoten aan de gemeente. Dit omdat zij door de overdracht van het consultatiebureau niet langer een inhoudelijke binding heeft met deze accommodatie. Vanaf 1 januari is het gebruik van de accommodatie veranderd. De partijen behorende tot het sociaal wijkteam zijn verhuisd naar het Cultuurhuis. Dit maakt het dat hoofdzakelijk de GGD nog gebruik maakt van Icare’s deel van De Verbinding.

Het Cultuurhuis

Het Cultuurhuis is een accommodatie in Stadshagen die de gemeente tot en met 2025 huurt van Bouwinvest. De gemeente verhuurt het gebouw op haar beurt onder aan diverse maatschappelijke organisaties. De accommodatie staat door het vertrek van de Muzerie en het Informatiecentrum Stadshagen voor een groot deel leeg. Dit resulteert in een onwenselijke situatie: wegvallen dekking huur aan Bouwinvest, minder dynamiek in het gebouw en het onbenut laten van maatschappelijk vastgoed. Op jaarbasis leiden we een exploitatieverlies van circa € 200.000,- op het gebouw.

Verplaatsing activiteiten De Verbinding

We hebben in 2014 onderzocht of activiteiten van “De Verbinding” kunnen worden verplaatst naar het Cultuurhuis. Dit heeft inmiddels geleid tot huisvesting van het sociaal wijkteam in deze accommodatie. Daarnaast hebben we een akkoord bereikt met de GGD over verplaatsing van het consultatiebureau naar het Cultuurhuis. Om deze verplaatsing mogelijk te maken zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- *Aankoop tijdelijke units De Verbinding*: de GGD en de partijen behorende tot het sociaal wijkteam hebben een huurrelatie met Icare inzake De Verbinding. Alhoewel deze relatie nooit is geformaliseerd door middel van huurcontracten, is er in juridisch opzicht sprake van een verbintenis. Verplaatsing van de activiteiten van de GGD en het sociaal wijkteam is pas mogelijk nadat consensus is bereikt over afwikkeling van de huurcontracten en eigendomskwestie met Icare. Overleg met Icare heeft geleid tot overeenstemming over aankoop van de tijdelijke units van Icare door de gemeente. Dit tegen boekwaarde, gecorrigeerd met eventuele kosten voor ontmanteling en verwijdering van de tijdelijke accommodatie. Een bedrag van € 77.500,-. Door aankoop heeft de gemeente de volledige regie over de helft van De Verbinding en kan de verplaatsing van partijen naar het Cultuurhuis op korte termijn worden afgerond.
- *Aanpassing Cultuurhuis*: het consultatiebureau wordt gehuisvest op de eerste verdieping van het Cultuurhuis. Deze verdieping moet worden aangepast om huisvesting van deze functie mogelijk te maken.
- *Afsluiten huurcontracten*: zowel met het sociaal wijkteam als met de GGD worden huurcontracten afgesloten met betrekking tot het Cultuurhuis.

Door verplaatsing van de activiteiten van De Verbinding naar het Cultuurhuis komt eerstgenoemde locatie grotendeels leeg te staan. We hebben overleg met het Gezondheidshuis over de toekomst van deze organisatie op de locatie. Het Gezondheidshuis bereidt eveneens een verhuizing voor naar het centrumgebied van Stadshagen. We hebben interesse in overname van de units van het Gezondheidshuis. Hierdoor kunnen we volledig eigenaar worden van De Verbinding.

Inzet units ten behoeve flexibele schil

Verkrijging van het eigendom van de Verbinding geeft de gelegenheid de units aan te wenden voor andere doeleinden. Deze kans heeft mede aanleiding gevormd tot aankoop van de units van Icare. We willen de tijdelijke units transformeren tot tijdelijke woonruimte en inzet van deze units binnen de flexibele schil. De eenheden lenen zich hier goed voor. De flexibele schil is gericht op creatie van tijdelijke huisvesting voor Zwollenaren die vanwege (privé)omstandigheden niet in staat zijn particuliere woonruimte te bekostigen of vanwege de hoogte van hun inkomen niet in aanmerking komen voor sociale huisvesting van woningcorporaties. Dit is inmiddels een behoorlijke groep mensen. Enkele aandachtspunten:

- De Verbindig is in 2011 gerealiseerd op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning loopt af op 1 april 2016. De aanpassing tot woonruimte vergt aanvraag van een nieuwe omgevingsvergunning.
- De locatie is niet permament beschikbaar voor de huidige units. Het gebied is in het verleden aangemerkt als eventuele uitbreidingslocatie voor voetbalvereniging CSV. Daarnaast wordt de omgeving de komende jaren bebouwd met woningen. Insteek is om een omgevingsvergunning voor vijf jaar aan te vragen, maar de locatie eerder te ontmantelen wanneer dit bestuurlijk noodzakelijk wordt geacht.

2 Kernboodschap

De aankoop van de units in De Verbinding, verplaatsing van de activiteiten van de Verbinding naar het Cultuurhuis en herinzet van de units als tijdelijke woningen leiden tot:

- Creatie permanente huisvesting voor enkele belangrijke zorg- en welzijnspartijen en activiteiten in Stadshagen.
- Verbetering bezetting en exploitatie van het Cultuurhuis.
- Inzet van leegstaand (gemeentelijk) vastgoed ten behoeve van de flexibele schil; huisvesting van Zwollenaren die tijdelijk niet kunnen voorzien in of aanspraak kunnen maken op woonruimte.

De raad wordt door middel van deze nota geïnformeerd over de aankoop van tijdelijke units in De Verbinding van Icare. Na het zomerreces wordt in een separate beslisnota de investering ter aanpassing van de eerste verdieping van het Cultuurhuis ter instemming aan de raad voorgelegd.

3 Consequenties

De units van Icare in de Verbinding worden per 1 juli 2015 aangekocht

De aankoop van het eigendom van Icare in De Verbinding wordt per 1 juli 2015 geëffectueerd. Dit maakt de verplaatsing van de activiteiten uit deze accommodatie naar het Cultuurhuis juridisch haalbaar. Met de dekking van de investering is reeds rekening gehouden: € 35.000,- ten laste van het frictiebudget sociaal domein, € 21.250,- ten laste van het budget “preventief jeugdbeleid” en € 21.250,- ten laste van het Resultaat Verhuurde Panden.

Datum 16 juni 2015

Leegstand in het Cultuurhuis wordt opgelost
Door de verplaatsing van het sociaal wijkteam en het consultatiebureau naar het Cultuurhuis wordt de leegstand in deze accommodatie substantieel gereduceerd. Dit komt niet alleen de levendigheid in dit gebouw ten goede; het resulteert tevens in goede permanente huisvesting voor enkele belangrijke maatschappelijke partners in Stadshagen.

De exploitatie van het Cultuurhuis verbetert aanzienlijk
Vestiging van het sociaal wijkteam en de GGD in het Cultuurhuis heeft een positief effect op de exploitatie van het gebouw. Leegstand wordt opnieuw ingevuld, hetgeen leidt tot nieuwe huurinkomsten. Hierdoor verbetert tevens het Resultaat Verhuurde Panden (Programma 17B “Vastgoedmanagement”) met circa € 85.000,- structureel.

Lagere huisvestingslasten voor sociale partners
De sociale partners die gebruikmaken van De Verbinding (en de gemeente op de achtergrond als subsidieverstrekker) betalen op dit moment een relatief hoge huur. Door verplaatsing van deze partijen naar het Cultuurhuis nemen huurkosten en servicelasten voor deze organisaties af. Tegelijkertijd verbetert de kwaliteit en de aard van de huisvesting (van een tijdelijke naar permanente situatie).

De aangekochte tijdelijke units worden ingezet ten behoeve van de flexibele schil
Na vertrek van de GGD en het Gezondheidshuis en aanvraag van een nieuwe omgevingsvergunning worden de tijdelijke units ingezet ten behoeve van de flexibele schil. In potentie zijn er 15 tot 20 tijdelijke onzelfstandige wooneenheden te realiseren in het gebouw. Dit vanaf naar verwachting ergens in het vierde kwartaal van 2015.

4 Communicatie

We hebben contact met alle betrokken organisaties. Dit zijn voornamelijk de GGD, de programmaorganisatie rondom het sociaal domein, Icare, het gezondheidshuis en bouwinvest.

5 Vervolg

- Aankoop van de tijdelijke units van Icare per 1 juli 2015.
- Afronding en ondertekening huurovereenkomsten GGD en Sociaal wijkteam: 3e kwartaal 2015.
- Gesprek Gezondheidshuis inzake mogelijke overname eigendom in de Verbinding: 3e kwartaal 2015. *
- Overleg met corporaties/tijdelijke huisvesters inzake businesscase tijdelijke woonruimte: 3e en 4e kwartaal 2015 **
- Informeren raad over stand van zaken in vierde kwartaal 2015.
- Voorbereiding verbouwing Cultuurhuis en afstemming eigenaar Bouwinvest: juni -augustus 2015.
- Beslisnota verbouwing Cultuurhuis voor de raad: september 2015.
- Verbouwing eerste verdieping Cultuurhuis: september - november 2015.
- Verhuizing GGD naar Cultuurhuis in november/december 2015.
- Realisatie tijdelijke woonruimte in huidige units de Verbinding: vierde kwartaal 2015.

* We zijn in gesprek met het Gezondheidshuis over de mogelijke overdracht van haar units in De Verbinding naar de gemeente. Het Gezondheidshuis is eigenaar van de helft van de units in De Verbinding. Zij heeft plannen om de activiteiten in De Verbinding te verhuizen naar het centrumgebied van Stadshagen. Mochten we geen overeenstemming bereiken, dan zijn er nog steeds mogelijkheden tot realisatie van tijdelijke woonunits, zij het in een beperktere vorm.

Datum 16 juni 2015

** De aan te kopen tijdelijke units in de Verbinding lenen zich in functioneel opzicht goed voor realisatie van tijdelijke woonruimte. We willen in overleg met lokale corporaties en/of een tijdelijke huisvester een businesscase uitwerken. Insteek is dat het dagelijks beheer en plaatsing van bewoners bij één van deze partijen wordt belegd. De toekomstige kosten van verwijdering van de units moeten worden meegenomen in de uit te werken businesscase. Aandachtspunt is de benodigde aanvraag van een nieuwe tijdelijke omgevingsvergunning.

6 Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Aan de raden van de gemeenten aangesloten bij
Veiligheidsregio IJsselland

datum Maandag 15 juni 2015

kenmerk V15.002818 DI

onderdeel Bestuur, Beleid en Communicatie

informant Marjolein Fransen

doorkiesnummer 088-119 7362

onderwerp Voorjaarsrapportage

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u, conform artikel 7 van de financiële verordening van Veiligheidsregio IJsselland, de concept voorjaarsrapportage van Veiligheidsregio IJsselland. In dit artikel staat dat de gemeenten de tussentijdse bestuursrapportage vóór 15 juni a.s. aangeboden krijgen. Aan deze voorjaarsrapportage zit een begrotingswijziging gekoppeld. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt u bij een begrotingswijziging de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Voorjaarsrapportage
De voorjaarsrapportage is gerelateerd aan de begroting van het lopende jaar 2015. Weergegeven is hoe beleidsmatig en financieel gezien de uitvoering van de begroting verloopt en waar afwijkingen aan de orde zijn. Beleidsmatig gezien loopt de uitvoering van de begroting 2015 op schema en zijn er op dit moment geen opvallende afwijkingen.

Financieel gezien is het beeld dat er in 2015 organisatiebreed ruim 1,3 miljoen euro overblijft (voor 1 miljoen euro veroorzaakt door rentevoordelen). We kunnen dit overschot pas definitief bestemmen bij de vaststelling van de jaarrekening 2015, maar hebben het voornemen om:

- een bedrag van € 545.000 terug te geven aan de gemeenten. Dit betreft een voordeel door de gehanteerde indexering;
- een bedrag van € 50.000 te gebruiken voor de vulling van de reserve om de toekomstige frictie- en ontvlechtingskosten, door de vorming van de Landelijke Meldkamer Organisatie, uit te dekken;
- het resterende bedrag van € 760.500 vooralsnog toe te voegen aan de algemene reserve, ter aanvulling van het weerstandsvermogen.

Adresgegevens
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens
T 088 - 119 70 00
E info@vrijsselland.nl
I www.vrijsselland.nl
@VRIJsselland

Veiligheid: voor elkaar

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

V15.002818

Zoals hierboven beschreven kan definitieve besluitvorming over dit onderwerp pas plaatsvinden bij de vaststelling van de jaarrekening door het algemeen bestuur. De daadwerkelijke teruggaaf aan de gemeenten is dus pas daarna aan de orde.

Begrotingswijzigingen
In hoofdstuk 2 van de voorjaarsrapportage wordt ingegaan op de begrotingswijzigingen die aan de orde zijn. Daarnaast staat in hoofdstuk 3 bij ieder programma een paragraaf 'wat gaat het kosten?' met een tabel waarin de wijzigingen verwerkt zijn. De structurele begrotingswijzigingen van alle programma's samen verlopen budgettair neutraal en de incidentele begrotingswijzigingen hebben een onderuitputting van 1,3 miljoen euro. Hierop is in de vorige paragraaf van deze brief ingegaan.

Procedure
Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland neemt op 24 juni een voorgenomen besluit over deze voorjaarsrapportage. Indien u een zienswijze in wilt dienen, kunt u dat doen door vóór 1 september 2015 een brief te sturen aan het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio IJsselland, de heer A.H. Schreuders, Postbus 1453, 8001 BL Zwolle. Eventuele zienswijzen bespreken wij in de vergadering van het algemeen bestuur op 23 september a.s.

Tot slot
Wij hopen u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Marc Kool (088-1197411, m.kool@vrijsselland.nl) of Marjolein Fransen (088-1197362, m.fransen@vrijsselland.nl).

Hoogachtend,
Veiligheidsregio IJsselland

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio IJsselland

Drs. H.J. Meijer
voorzitter

Drs. A.H. Schreuders
secretaris

bijlagen: Voorjaarsrapportage

Veiligheidsregio IJsselland

Brandweer | GHOR | Gemeenten | Politie



Voorjaarsrapportage 2015

Veiligheid: voor elkaar

Concept 0.3, juni 2015

Documentgegevens

Verspreiding

Nr.	Datum	Verspreid aan
0.1	mei 2015	Managementteam, Bea Stegeman, Jaap Wolf, Robert Jan Maaskant, Carla Grummel, Robert Steenbergen, Theo van Leussen, Marco Huisman.

Aanlevering voor overleggen

Nr.	Aanlevering	Bespreking	Overleg
0.1	21 mei 2015	26 mei 2015	Managementteam/ directie
0.2	3 juni 2015	10 juni 2015	Dagelijks bestuur
		11 juni 2015	Gemeenten
0.3		11 juni 2015	Veiligheidskring
		24 juni 2015	Algemeen bestuur

Documentbeheer/ eigenaar	Marc Kool en Marjolein Fransen
Projectleiders	Marc Kool en Marjolein Fransen
Vastgesteld door	Algemeen bestuur
Datum vaststelling	24 juni 2015
Digitale vindplaats	MyCorsaID:

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Financiële stand van zaken**	**4**
2.1	**Financiële inleiding**	**4**
2.2	**Toelichting incidentele afwijkingen**	**5**
2.3	**Incidentele begrotingswijziging**	**11**
2.4	**Structurele begrotingswijziging (budgettair neutrale verschuivingen)**	**11**
2.5	**Mogelijke bestemming saldo voorjaarsrapportage**	**12**
2.6	**Risico's**	**13**
3	**Beleidsmatige stand van zaken programma's**	**14**
3.1	**Inleiding**	**14**
3.2	**Programma Veiligheid**	**14**
3.3	**Programma brandweer**	**15**
3.3.1	Algemeen	15
3.3.2	Risicobeheersing	16
3.3.3	Repressie	17
3.3.4	Vakbekwaamheid	18
3.3.5	Beheer & Techniek	19
3.4	**Meldkamer**	**19**
3.5	**Gemeenten**	**20**
3.6	**GHOR**	**21**
3.7	**Bestuur**	**22**
4	**Bedrijfsvoering**	**23**
Bijlage		**25**

1 Inleiding

In de Financiële verordening Veiligheidsregio IJsselland staat dat het dagelijks bestuur het algemeen bestuur informeert door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de programmabegroting. Deze voorjaarsrapportage betreft de eerste rapportage over de maanden januari t/m april 2015. Deze rapportage dient voor 15 juni aan het dagelijks bestuur aangeboden te worden. De inrichting van de tussentijdse rapportages moet aansluiten bij de indelingssystematiek van de programmabegroting. De rapportages gaan in op afwijkingen in de lasten en baten (begrotingswijzigingen) en de geleverde prestaties.

Bij de volgende begrotingswijzigingen informeert het dagelijks bestuur vooraf het algemeen bestuur en neemt pas een besluit, nadat het algemeen bestuur toestemming heeft gegeven:

a. bij investeringen groter dan € 100.000;
b. bij aankoop en verkoop van goederen en diensten groter dan € 100.000;
c. Bij nieuwe meerjarige verplichtingen, waarvan de jaarlijkse exploitatielasten groter zijn dan € 25.000.

In het volgende hoofdstuk gaan wij in op de financiële stand van zaken. In hoofdstuk 3 volgt een beleidsmatige toelichting op de stand van zaken van de programmabegroting. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de bedrijfsvoering.

2 Financiële stand van zaken

2.1 Financiële inleiding

In deze voorjaarsrapportage geven wij een doorkijk voor de rest van het jaar. Wij hebben geprobeerd om een zo zorgvuldig mogelijke prognose te maken. Dit was soms lastig, omdat wij nog geen lange financiële historie hebben opgebouwd. Het beeld is dat er in 2015 organisatiebreed sprake zal zijn van incidentele onderuitputting van in totaal ruim 1,3 miljoen euro. De belangrijkste redenen van deze verwachte incidentele onderuitputting zijn:

- werkelijke indexering loonkosten is lager, dan waar op basis van de begroting vanuit is gegaan;
- vrijval huur Zeven Alleetjes voor acht maanden;
- uitstel vervangingsinvesteringen;
- de gunstige rentetarieven;
- er wordt in 2015 waarschijnlijk meer bezuinigd dan noodzakelijk.

De incidentele financiële afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde begroting 2015 zijn hieronder weergegeven en toegelicht. Bij de toelichting is aangegeven of het structurele onderuitputting of incidentele onderuitputting betreft. De afwijkingen zijn de totalen van alle programma's samen.

Kostencategorieën		Incidentele afwijking
Personeelskosten	n	€ -15.000
Huisvestingskosten	v	€ 170.000
Brandweermaterieel	v	€ 53.500
Opleiden & Oefenen		€ -
Automatisering & verbindingen		€ -
Rente	v	€ 1.005.000
Beheerskosten		€ -
Overige kosten	v	€ 150.900
Inkomsten	n	€ -8.900
Totaal	v	€ 1.355.500
	v	voordeel
	n	nadeel

2.2 Toelichting incidentele afwijkingen

Personeelskosten

De afwijking van de kostencategorie personeelskosten bestaat uit een voordeel en een nadeel. De toelichting begint met het voordeel.

Indexering loonkosten

In de begroting 2015 gingen wij uit van een loonsomontwikkeling van 2% ten opzichte van het begrotingsjaar 2014. Wij hebben met elkaar in de begroting 2015 afgesproken dat als werkelijke ontwikkelingen in het kalenderjaar lager of hoger zijn, dit via een nacalculatie wordt verrekend. Voor 2015 hebben wij een herrekening gemaakt van de loonkosten voor 2015. Dit laat een incidentele onderuitputting zien van € 545.000. Nu blijkt dat de gehanteerde indexering niet noodzakelijk is, stellen wij voor om conform afspraak de incidentele ruimte voor 2015 terug te geven aan de gemeenten. De structurele onderuitputting is verwerkt in de begroting 2016 en is benut om de loonsomontwikkeling van 2016 (2% stijging) op te vangen.

Reservering vakantiegeld

Het Individueel Keuzebudget (IKB) betekent dat uiterlijk 2017 wordt overgegaan op een systeem, waarbij werknemers zelf bepalen op welke momenten ze hun gerealiseerde vakantiegeld en vergelijkbare vergoedingen krijgen uitgekeerd in een kalenderjaar. Deze uitkering moet altijd tijdens het kalenderjaar plaatsvinden. Dit heeft gevolgen voor de zeven maanden vakantiegeld die dan nog staat over 2015, die normaalgesproken in mei 2016 zou worden uitbetaald.

Door het IKB vindt er incidenteel een extra last plaats van zeven maanden vakantiegeld vanuit het jaar voorafgaand aan de invoering. Wij schatten in dat de reservering vakantiegeld over 2015 circa € 560.000 bedraagt, dit betreft een incidenteel nadeel voor 2015.

Huisvestingskosten

De afwijking van de kostencategorie huisvestingskosten bestaat uit een voordeel en een nadeel. De toelichting begint met het voordeel.

Vrijval huur Zeven Alleetjes

Per 1 april 2015 zijn alle medewerkers van Veiligheidsregio IJsselland ondergebracht in de brandweerkazernes van Kampen, Zwolle, Hardenberg en Deventer. Deze kazernes zijn begin 2015 verbouwd en de daaruit voortvloeiende kapitaallast start met ingang van het jaar 2016 (het jaar na gereedkoming van de investering), dit conform ons afschrijvingsbeleid. De structurele kapitaallast van de verbouwingskredieten wordt gedekt uit de vrijval van de huurlast Zeven Alleetjes per 1 april 2015 en € 74.500 is structureel in mindering gebracht op de gemeentelijke bijdrage in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019.

Bovenstaande betekent voor 2015 incidentele onderuitputting van de huurlast Zeven Alleetjes van € 270.000 (acht maanden huur).

Eenmalig krediet herhuisvesting

Met de vaststelling van de najaarsrapportage 2014 is het volgende bestuurlijk besluit genomen:

Naast de structurele lasten van de herhuisvesting worden er ook eenmalige kosten gemaakt onder andere voor de externe projectbegeleiding, verhuiskosten, advieskosten en architectkosten. Deze middelen dient u formeel via een projectkrediet ter beschikking te stellen. ***Besluit:*** *Een projectkrediet beschikbaar te stellen ad € 550.000 (waarvan € 450.000 in 2014 en € 100.000 in 2015) voor de incidentele kosten m.b.t. de herhuisvesting. Deze eenmalige kosten met betrekking tot de herhuisvesting te dekken uit: het resterende projectkrediet regionalisering brandweer (€ 350.000), bij resultaatbestemming op basis van de jaarrekening 2014 (€ 100.000) en het projectkrediet voor 2015 dekken binnen de exploitatie van 2015 (€ 100.000).*

Met deze voorjaarsrapportage laten wij het deel voor 2015 formaliseren en wordt € 100.000 gedekt via de exploitatie van 2015.

Brandweermaterieel

De afwijking van de kostencategorie brandweermaterieel bestaat uit een voordeel en twee nadelen. De toelichting begint met het voordeel.

Afschrijvingslast vervangingsinvesteringen

In de begroting 2015 zijn wij uitgegaan van de investeringen die in 2014 zouden worden gedaan. Bij de jaarrekening 2014 wordt voorgesteld € 3.163.794 aan vervangingsinvesteringen door te schuiven naar 2015. Met deze vervangingsinvesteringen worden afgeschreven voertuigen en materiaal vervangen. Door het doorlopen van lange aanbestedingsprocedures en enige terughoudendheid hebben in 2014 niet alle vervangingen plaatsgevonden. Dit geeft voor 2015 een incidenteel voordeel van € 305.000 op de afschrijvingslasten.

Op dit moment zijn wij intern kritisch aan het kijken naar de inventarisatielijsten uit 2012. Hiermee willen wij komen tot een meerjarig vervangingsschema van het brandweermaterieel. De structurele

onderuitputting (efficiencyvoordelen) ad. € 225.000 is al meegenomen bij de invulling van de bezuinigingstaakstelling. Denk hierbij aan de efficiëntere vormgeving mobiele commando unit, aantal redvoertuigen verminderd van zes naar vijf en bij vervanging mobiele data terminals meer gebruik maken van bestaande technologie.

Eenmalige aanschaf kazernekleding brandweervrijwilligers

Wij stellen voor om alle brandweervrijwilligers eenmalig te voorzien van een basispakket kazernekleding (blauwe blouse en zwarte broek) en veiligheidsschoenen en hiervoor een eenmalig budget beschikbaar te stellen van € 141.500. Vóór de regionalisering van de brandweer werd door de korpsen verschillend met het verstrekken van tenues omgegaan. De meeste vrijwilligers hadden/ hebben alleen een uitrukpak. Met het onderhavige voorstel wordt ervoor gezorgd dat alle vrijwilligers hetzelfde tenue tot hun beschikking hebben. Dit past ook binnen het beleid om vrijwilligers meer representatieve taken te geven, bijvoorbeeld op het gebied van het geven van voorlichting. Op deze manier is de uniformiteit naar buiten toe gewaarborgd.

Afwaardering boekwaarde brandweerboten

Naar aanleiding van implementatie van de Regionale Visie Bestrijding Waterongevallen zijn in de periode 2012-2013 drie brandweerboten aangekocht. Dit is gestart met aankoop van een boot voor brandweer Zwolle. In samenwerking met een leverancier is een nieuwe boot ontwikkeld. Een aantal uitgangspunten van het Programma van Eisen blijkt achteraf niet in lijn met de vastgestelde Regionale Visie Bestrijding Waterongevallen. Hierdoor is de boot slechts beperkt voor de toegewezen (duik)taken inzetbaar en zijn technische problemen ontstaan. Ondanks het feit dat de boot zich destijds in een ontwikkel-/test-/conceptfase bevond zijn voor de korpsen Deventer en Olst-Wijhe gelijke boten besteld. De nodige kinderziektes waren daarmee nog niet in beeld.

Op dit moment doen zich dusdanige technische problemen en schades voor dat inzet voor de operationele dienst niet langer verantwoord is. De veiligheidsregio is in overleg met de verzekeringsmaatschappij en leverancier over de ontstane situatie. Onderzoek wijst uit dat de boten technisch en qua construct niet geschikt te maken zijn voor de doeleinden waarvoor ze bij de brandweerkorpsen destijds zijn aangeschaft. Dit betekent dat de huidige boten vervangen moeten worden om operationele inzet conform de vastgestelde regionale visie te kunnen borgen en veilig te kunnen werken.

Dit betekent een incidentele afwaardering van de boekwaarde van € 110.000. Voor de vervanging van de drie boten wordt, via een apart besluit bij deze voorjaarsrapportage 2015, een investeringskrediet gevraagd van € 180.000. Op basis van ons afschrijvingsbeleid geeft dit een structureel gemiddelde kapitaallast van € 15.600, die wordt opgevangen binnen de beschikbare kapitaallasten van het vervangingsschema.

Opleiden & oefenen

Begin 2015 is voor de brandweer een opleidingsplan voor repressieve functies opgesteld. Op basis van dit plan verwachten wij dat het totaal beschikbare budget voor 2015 toereikend is.

Verder wordt op dit moment nog een grote regionale wervingsactie voor brandweervrijwilligers uitgevoerd. Onze inschatting is dat er dit jaar voldoende opleidingsbudget is om de nieuwe

vrijwilligers op te leiden, maar dat is afhankelijk van hoeveel nieuwe vrijwilligers er in totaal worden geworven. Hier komen wij bij de najaarsrapportage op terug.

Voorlopig voorzien wij in deze kostencategorie geen afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Automatisering & verbindingen

Met ingang van 1 januari 2014 is gestart met een vernieuwde eenheid Bedrijfsvoering, die de ondersteunende taken voor zowel de veiligheidsregio als de GGD verzorgt. Deze ondersteunende taken lagen voorheen bij de GGD. Via de najaarsrapportage 2014 heeft de veiligheidsregio formeel de ICT-activa overgenomen van de GGD. Tijdens het opstellen van de begroting 2015, begin 2014, waren onderstaande ICT (vervanging)investeringskredieten nog niet in beeld. Op dat moment was de eenheid Bedrijfsvoering nog in de opbouwfase.

Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet is een bevoegdheid van het algemeen bestuur, volgens de bestuurlijk vastgestelde financiële verordening. Wij vragen u, via een apart besluit bij deze voorjaarsrapportage 2015, om onderstaande ICT-investeringskredieten beschikbaar te stellen.

Krediet		Omschrijving
€	95.000	Hardware Datacenter netwerk vervanging
€	144.000	Hardware Storage Array backup-system
€	100.000	Hardware Laptops vervanging
€	31.000	Hardware Wifi netwerk
€	60.000	Software Datacenter netwerk vervanging
€	48.000	Hardware LCD/Smartboards vergaderlocaties
€	6.000	Hardware Sharepoint implementatie
€	8.000	Software Sharepoint implementatie

De uit de ICT-investeringskredieten voortvloeiende kapitaallasten worden binnen de beschikbare budgetten van ICT opgevangen.

Rente

Wij proberen zoveel mogelijk met kortgeld te financieren, waarbij conform het vastgestelde treasurystatuut wordt voldaan aan de kasgeldlimiet. Kortlopende leningen kennen op dit moment een erg laag rentepercentage en zijn dus financieel gunstig.

In april 2015 hebben wij, om aan de kasgeldlimiet te blijven voldoen, een langlopende lening van € 7 miljoen afgesloten tegen 1,05% voor twintig jaar vast. Wij denken eind 2015/ begin 2016 nog een langlopende lening van ongeveer € 7 miljoen te moeten afsluiten, volgens onze bepaling van de financieringspositie en liquiditeitenplanning. Op begrotingsbasis wordt rekening gehouden met 4% rente op de investeringen. Verder blijven een aantal geplande en verwachte investeringen uit. Dit levert samen een incidenteel rentevoordeel op van € 750.000. Een groot deel van het voordeel is incidenteel. Gezien het werkelijke rentepercentage van de langlopende lening verwachten wij ook een structureel voordeel. Welk deel uiteindelijk een structureel karakter heeft, is sterk afhankelijk van een meerjarige investeringskalender van brandweermaterieel, facilitair en ICT. Hier wordt op dit moment hard aan gewerkt. Wij hopen bij de besluitvorming over de nieuwe kostenverdeelmethodiek een inschatting te kunnen geven van het deel met een structureel karakter.

Voor de huisvesting zijn wij in de begroting 2015 uitgegaan van een rentepercentage van 3,5% (conform vastgestelde financiële uitgangspunten en kaders). De werkelijke rentepercentages zijn, afhankelijk van de looptijd van de lening, lager. De rentepercentages zijn in overleg met de treasurer van de gemeente Zwolle tot stand gekomen. Dit is een incidenteel voordeel (€ 255.000), zolang de kazernes eigendom zijn van Veiligheidsregio IJsselland. Eind 2015 wordt de kazerne in Kampen weer overgedragen aan de gemeente Kampen. De kazerne aan de Marsweg te Zwolle wordt eind 2016 weer overgedragen aan de gemeente Zwolle. Wij gaan deze kazernes dan, net als het grootste deel van de overige kazernes, huren. De kapitaallasten worden dan omgezet in een huurlast, vandaar dat het voordeel geen structureel karakter heeft.

Beheerskosten

In deze kostencategorie voorzien wij geen afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Overige kosten

De afwijking van de kostencategorie ‘overige kosten’ bestaat uit twee voordelen en twee nadelen. De toelichting begint met de voordelen.

Meer bezuiniging 2015

Bij de bestuurlijke afronding in 2013 van de voorstellen voor het financieel kader van de nieuwe veiligheidsregio inclusief de regionale brandweer werd door Veiligheidsregio IJsselland voorgesteld om door de nieuwe organisatie niet alleen zelf de nadelige effecten van de btw-compensatie en de geraamde kosten van het sociaal plan op te vangen, maar daarnaast werd voorgesteld om vanaf 2015 aanvullend een taakstelling op te nemen. Deze aanvullende taakstelling van € 330.000 heeft in de begroting 2015 geleid tot een verlaging van de gemeentelijke bijdrage aan de veiligheidsregio c.q. de regionale brandweer.

Omvang bezuinigingsopdracht (x € 1.000)	**2015**
a. nadelig BTW-effect (oplopend tot 800 in 2024)	123
b. effecten (aflopend) sociaal plan	90
c. extra bezuinigingsopdracht	330
totaal	**543**

In het najaar 2014 zijn ambtelijk bezuinigingsvoorstellen uitgewerkt. Bij het uitwerken van de voorstellen is er vooral gekeken naar voorstellen die gericht zijn op efficiëntieverbetering. Het dienstverleningsniveau van de veiligheidsregio blijft in stand na uitvoering van de voorstellen. In de vergadering van het algemeen bestuur in december 2014 zijn de bezuinigingsvoorstellen vastgesteld. Voor 2015 is uiteindelijk € 182.000 meer bezuinigd, dan noodzakelijk. Dit betreft incidentele onderuitputting, omdat de bezuinigingsopdracht jaarlijks toeneemt. Bij de begroting 2016 is voor deze aflopende incidentele onderuitputting een afzonderlijk voorstel gedaan.

Bijdrage Meldkamer Oost Nederland

Binnen het programma Meldkamer verwachten wij een incidentele onderuitputting van € 50.000. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door een lagere bijdrage aan de Meldkamer Oost Nederland. Wij stellen voor om deze € 50.000 toe te voegen aan de reserve Transitie Meldkamer, om de toekomstige frictie- en ontvlechtingskosten door de vorming van de Landelijke Meldkamer Organisatie uit te dekken.

Lagere overige kosten

De BDuR-uitkering voor het jaar 2015 in de decembercirculaire wijkt in geringe mate af (€ 8.900) met de in de begroting 2015 van de veiligheidsregio geraamde BDuR-uitkering. Deze negatieve afwijking wordt, conform het besluit van het dagelijks bestuur in december 2014, binnen de bestaande begroting opgelost. De overige kosten binnen het programma brandweer zijn met € 8.900 naar beneden bijgesteld. Structureel is in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 al rekening gehouden met de aangepaste BDuR-uitkering.

Veiligheidsdag

De Veiligheidsdag 2015 wordt rondom de haven van de binnenstad van Hardenberg gehouden. Naast operationele diensten als politie, brandweer, GHOR en defensie, zijn (vrijwilligers)organisaties en gemeenten vertegenwoordigd. Maar ook waterschap Vechtstromen, provincie Overijssel, Rijkswaterstaat, Stichting Reddingshonden, reddingsbrigade, Stadspromotie Hardenberg, Horeca Hardenberg, et cetera. Ook zijn operationele hulpdiensten uit Duitsland (brandweer en geneeskundige hulpverlening) zijn vertegenwoordigd. Voor deze locatie is gekozen omdat deze centraal ligt, gemakkelijk bereikbaar is en aangesloten kan worden bij lokale activiteiten in de binnenstad van Hardenberg. De organisatie ligt in handen van de veiligheidsregio, in nauwe samenwerking met de kolommen en diverse (vrijwilligers)organisaties.

Bij de vaststelling van de najaarsrapportage 2014 is door het algemeen bestuur besloten dat in het jaar dat de Veiligheidsdag wordt georganiseerd (om de twee jaar) de veiligheidsregio maximaal € 40.000 beschikbaar stelt uit de beschikbare budgetten. Wij stellen voor om in 2015 € 40.000 beschikbaar te stellen om de Veiligheidsdag in gemeente Hardenberg te laten plaatsvinden.

Project STOOM

In de vergadering van het algemeen bestuur in december 2014 zijn de bezuinigingsvoorstellen vastgesteld, waaronder door de uitvoering van het project STOOM. Door verificatie te gaan toepassen op automatische brandmeldingen zal er een reductie plaatsvinden van het aantal daadwerkelijke alarmeringen van de posten. De Meldkamer Oost Nederland (MON) maakt gebruik van het protocol ‘verificatie meldkamer brandweer’. Kort samengevat houdt dit protocol in dat de centralist gedurende de eerste minuut na de melding contact probeert te zoeken met het object om te verifiëren wat de oorzaak van de melding is. Als er contact met het object wordt gemaakt, heeft de contactpersoon vervolgens twee minuten de tijd om te bevestigen of er daadwerkelijk brand is. Wanneer er niet binnen één minuut contact met het object is gemaakt of wanneer er niet binnen twee minuten duidelijkheid is of er daadwerkelijk brand is, dan wordt de brandweer gealarmeerd.

Realisatie van deze bezuiniging vergt een investering vooraf, die uit de exploitatie gedekt zal worden. Hand- en automatische brandmeldingen moeten gescheiden binnen komen bij de MON. Dit is vanuit de wet een randvoorwaarde om verificatie toe te mogen passen. De kosten liggen deels bij de

abonnee (werkzaamheden aan de brandmeldinstallatie door een installateur) en deels bij de veiligheidsregio (werkzaamheden aan de doormeldeenheid door Siemens). Hiervoor is drie jaar (2015-2017) een jaarlijks budget noodzakelijk van € 50.000. Het budget voor 2016 en 2017 wordt via de voorjaarsrapportage van het desbetreffend jaar aangevraagd. De bezuiniging levert vanaf 2016 € 50.000 op en loopt op tot structureel € 100.000 vanaf 2018. Deze is al verwerkt in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019.

Inkomsten

Begin december 2014 hebben wij de decembercirculaire over de BDuR-uitkering ontvangen. De BDuR-uitkering voor het jaar 2015 in de decembercirculaire wijkt in geringe mate af (€ 8.900) met de in de begroting 2015 van de veiligheidsregio geraamde BDuR-uitkering. Het dagelijks bestuur heeft in december 2014 besloten om in de eerste bestuursrapportage 2015 de begroting 2015 hierop aan te passen. Het effect van de lagere bijdrage uit de BDuR wordt binnen de bestaande begroting opgelost, doordat de overige kosten binnen het programma brandweer met € 8.900 naar beneden zijn bijgesteld. Structureel is in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 al rekening gehouden met de aangepaste BDuR-uitkering.

2.3 Incidentele begrotingswijziging

Op basis van de gemaakte prognoses worden de budgetten 2015 incidenteel hierop aangepast. In het vervolg van deze rapportage wordt er per programma aangegeven wat de gevolgen zijn. Er is per programma een geactualiseerde tabel ‘wat gaat het kosten?’ toegevoegd. De toegelichte onderuitputtingen en overschrijdingen per programma worden incidenteel via een begrotingswijziging verwerkt in de begroting van 2015. Dit betekent een incidentele bijstelling van de budgetten in 2015, zodat wij bij de jaarrekening 2015 minder hoeven toe te lichten. De begrotingswijziging is bij team financiën op te vragen.

2.4 Structurele begrotingswijziging (budgettair neutrale verschuivingen)

Net als bij de najaarsrapportage 2014 ziet u in de geactualiseerde tabel ‘wat gaat het kosten?’ een kolom structurele begrotingswijziging. Deze begrotingswijzigingen zijn ontstaan naar aanleiding van de eerste ervaringen en uitwerking van de interne beheersbegroting en door het verwerken van de vastgestelde bezuinigingen voor 2015. De begrotingswijzigingen van alle programma’s samen verlopen **budgettair neutraal**. Al deze wijzigingen zijn in de begroting 2016 al verwerkt.

2.5 Mogelijke bestemming saldo voorjaarsrapportage

Hieronder vindt u ons voorstel (inclusief toelichting) voor de mogelijke bestemming van het geprognosticeerde saldo. De daadwerkelijke bestemming kan pas plaatsvinden bij de jaarrekening 2015.

Bestemming saldo	Bedrag
Toevoeging Reserve transitie meldkamer	€ 50.000
Aanvulling weerstandsvermogen	€ 760.500
Teruggaaf aan gemeenten	€ 545.000
	€ 1.355.500

Toevoeging reserve transitie meldkamer

Wij stellen voor om de incidentele onderuitputting van € 50.000 op programma Meldkamer toe te voegen aan de reserve Transitie Meldkamer om de toekomstige frictie- en ontvlechtingskosten, door de vorming van de Landelijke Meldkamer Organisatie, uit te dekken.

Aanvulling weerstandsvermogen

Op dit moment hebben wij een algemene reserve van € 335.369, dit is inclusief de voorgestelde storting bij de jaarrekening 2014 (€ 79.441). Bij de reacties op de programmabegroting 2015 en 2016 werd geconcludeerd dat het weerstandsvermogen laag is. Wij delen deze mening, ook gelet op de norm die wij voor het weerstandsvermogen hebben ontwikkeld.

In de financiële kaders en uitgangspunten (hoofdstuk 6.4, blz. 22) die door het algemeen bestuur vastgesteld zijn, hebben wij afgesproken dat wij proberen het weerstandsvermogen via een mogelijk positief resultaat in 2014 en 2015 op ‘peil’ te brengen en de gemeenten dus niet om een aanvullende bijdrage te vragen.

Als richtlijn voor de omvang van de algemene reserve wordt een percentage van 2,5% van de totale begrote lasten gehanteerd (€ 1 mln.) met een ondergrens van 1% (€ 400.000). Dit percentage is afgeleid van percentages gehanteerd door andere veiligheidsregio’s en gemeenten in Nederland. In 2016 gaan wij een verder gestructureerd risicomanagement oppakken en toetsen wij dit aan het aanwezige weerstandsvermogen.

Wij stellen voorlopig voor om bij de vaststelling van de jaarrekening 2015 incidenteel € 760.500 toe te voegen aan de algemene reserve, waarmee de algemene reserve op € 1.095.869 zal komen per 31 december 2015. Met deze toevoeging komt de algemene reserve boven de afgesproken bovengrens van € 1 miljoen. Wij stellen voor om bij de jaarrekening 2015 eventueel met aanvullende voorstellen te komen, dit ook in afwachting van de risicoanalyse die in 2016 wordt opgepakt. Wij verwachten dat dit voldoende is om de risico’s te kunnen opvangen.

Teruggaaf aan gemeenten

Wij stellen voor om de indexering, die niet noodzakelijk blijkt in 2015, terug te geven aan de gemeente. Dit betreft een bedrag van € 545.000. De daadwerkelijke teruggaaf kan pas plaatsvinden na vaststelling van de jaarrekening 2015. Wij hebben een bijlage toegevoegd met de teruggaaf per gemeente.

2.6 Risico's

Brief inspectie SZW

De Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (voorheen Arbeidsinspectie) heeft op 16 december 2014 en 16 januari 2015 inspecties uitgevoerd binnen de brandweerorganisatie van Veiligheidsregio IJsselland. Bezocht zijn de locaties aan de Marsweg en de Zeven Alleetjes te Zwolle. Deze inspecties vonden plaats in het kader van het project Brandweer 2014-2015. Uit deze inspecties kwam naar voren dat Veiligheidsregio IJsselland aandacht moet besteden aan een aantal onderwerpen. Mogelijk leiden deze tot eenmalige of structurele meerkosten. Met name een punt betreffende de reiniging van verontreinigde brandweerkleding kan tot structurele meerkosten leiden. We komen hier in de najaarsrapportage op terug.

3 Beleidsmatige stand van zaken programma's

3.1 Inleiding

De inrichting van deze voorjaarsrapportage dient, conform de financiële verordening, aan te sluiten op de indelingssystematiek van de programmabegroting. De rapportage moet onder andere ingaan op afwijkingen in de geleverde prestaties. In dit hoofdstuk gaan we hierop in. Er is voor gekozen om dezelfde opzet te hanteren als voor het jaarverslag 2014 gehanteerd is, aangezien beide documenten in dezelfde vergadering van het algemeen bestuur geagendeerd zijn.

In de begroting 2015 staan per programma de te behalen resultaten (wat willen we bereiken?) en de daaraan verbonden actiepunten (wat doen we daarvoor?). Er is, vanwege de hoeveelheid punten, voor gekozen om in deze voorjaarsrapportage alleen in te gaan op de te behalen resultaten. Uiteraard is het wel zo dat het voor het bepalen van de stand van zaken van de uitvoering van de resultaten nodig was om terug te grijpen op de uitvoering van de bijbehorende actiepunten. Bij de onderdelen Vakbekwaamheid en Repressie zijn hieronder juist de actiepunten en niet de resultaten benoemd, omdat de resultaten te algemeen geformuleerd waren.

Per programma staan in tabelvorm de prestaties uit de begroting en staat door middel van smileys weergegeven wat de stand van zaken is. Een groene smiley geeft aan dat de uitvoering op schema ligt, een oranje smiley dat de uitvoering aandacht verdient en een rode smiley dat de prestatie naar verwachting niet gehaald wordt.

In de begroting 2016 hebben wij een verbeterslag doorgevoerd. Resultaten en actiepunten zijn in één tabel aan elkaar gekoppeld. Daarnaast is geprobeerd het bestuurlijk niveau van de punten te verhogen, waardoor het aantal punten gereduceerd is.

3.2 Programma Veiligheid

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	De crisisorganisatie bestaat uit competente crisisfunctionarissen.		
2	Alle sleutelfunctionarissen die deel uitmaken van de crisisteams, zijn opgeleid en geoefend volgens het MOTO plan.		
3	Alle sleutelfunctionarissen die deel uitmaken van de crisisteams, de beschikking hebben over relevante informatie en zijn getraind in het gebruik.		Relevante informatie is beschikbaar, maar wordt als niet toegankelijk ervaren.
4	De werkruimten van de crisisteams voldoen aan de eisen en wensen van de gebruikers, binnen redelijkheid van financiële consequenties en passend		Luchtbehandeling, voicelogging en kastruimte ontbreken

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
	in de reguliere begroting.		nog
5	We participeren in 2 samenwerkingsverbanden. Doel van een samenwerkingsverband is, om in overeenstemming met de betrokken partners te werken aan een gezamenlijke aanpak die bijdraagt aan het voorkomen, beperken en bestrijden van het specifieke risico.		
6	Het thema zelfredzaamheid een substantieel onderdeel uit maakt van onze operationele voorbereiding.		
7	We bij iedere incidentevaluatie ook de inzet van burgers en bedrijven in beeld brengen.		
8	De crisisorganisatie blijft voldoen aan de operationele prestaties.		

Wat gaat het kosten?

Programma VEILIGHEID	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 981.437	€ 6.402	n	€ 987.839	€ -95.117	v	€ 892.722
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -18.215	€ 316	n	€ -17.899	€ -		€ -17.899
Kapitaallasten programma	€ 13.578	€ -5.873	v	€ 7.705	€ -7.705	v	€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 246.973	€ -6.838	v	€ 240.135	€ 141	n	€ 240.277
Totaal	**€ 1.223.773**	**€ -5.992**	**v**	**€ 1.217.781**	**€ -102.680**	**v**	**€ 1.115.100**
						v	voordeel
						n	nadeel

3.3 Programma brandweer

3.3.1 Algemeen

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	We willen zien of de processturing werkt zoals beoogd.		Vraagt continu de aandacht en wordt verder betrokken bij de evaluatie van de organisatie in 2017.

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
2	We willen sturen op prestaties.		Diverse prestaties zijn weliswaar in beeld, alleen de sturing hierop vraagt nog de nodige aandacht.
3	We optimaliseren de benutting van gebouwen.		Verbouwing clusterkantoren afgerond.
4	We ontwikkelen het leiderschap binnen de organisatie.		
5	We willen zicht hebben op de toekomstige beschikbaarheid en behoefte aan brandweervrijwilligers.		Regionale wervings- en selectiecampagne loopt en wordt voor de zomervakantie afgerond

3.3.2 Risicobeheersing

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Het beperken en voorkomen van brand en van ongevallen bij brand bij burgers, bedrijven en instellingen.		
2	Het terug dringen van het aantal onterechte en ongewenste meldingen.		
3	Het bekend zijn van objectinformatie, de resultaten van brandonderzoek en het risicoprofiel bij de repressieve ploegen.		Informatie komt nu vaak door toeval (niet) op de juiste plaats terecht. Met Repressie moeten afspraken worden gemaakt over de borging, benodigde ICT-faciliteiten en waarschijnlijk kosten.
4	Het beschikbaar hebben van voldoende bluswater in de gehele regio.		

3.3.3 Repressie

Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
1	Uitvoering van de wettelijke taak: zorgdragen voor het optreden bij branden en ongevallen.		
2	Opstellen van een nieuw dekkingsplan in 2014. Dit dekkingsplan wordt onderdeel van het meerjarenbeleidsplan Veiligheidsregio IJsselland 2015 – 2018. Uitgangspunt hierbij is dat de opkomsttijden van de brandweer voldoen aan de wettelijke normen. Alleen daar waar de eisen niet haalbaar zijn, wordt bestuurlijk gemotiveerd afgeweken.		
3	Periodiek rapporteren over gehaalde opkomsttijden afgezet tegen het bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan.		Wordt dit jaar uitvoering aangegeven. Datasystemen zijn in opbouw.
4	Het implementeren en beheren van het grootschalig basis brandweeroptreden.		
5	Uitvoeren van de regionale specialistische taken natuurbrandbestrijding, beheersing waterongevallen, bestrijding ongevallen met gevaarlijke stoffen en technische hulpverlening.		
6	Implementeren en uitvoeren, als één van de vijf regio's, van de landelijke specialistische taak Technische Hulpverlening.		
7	Implementeren van de leidraad Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen waarbij IJsselland ambitie heeft om deze specialistische taak landelijk uit te voeren.		
8	Uitruk op maat leveren zodat de burger de snelst mogelijke brandweerzorg krijgt.		
9	De brandweer levert een kritische beschouwing op de alarmering, mede met het oog op de druk van de vrijwilliger. Het terugdringen van de nodeloze OMS-meldingen is daarbij één van de uitwerkingen.		
10	100% van de daadwerkelijke incidenten worden nabesproken met de klant.		Wordt dit jaar geïmplementeerd
11	Het brandweerpersoneel voldoet aan de wettelijk gestelde eisen (Besluit Veiligheidsregio's).		
12	Het uitvoeren van samenwerkingsafspraken binnen de Veiligheidsregio in het kader van: het grootschalig optreden in multidisciplinair verband.		

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
13	We werken in lijn met de landelijke ontwikkelingen en daarmee vanzelfsprekend samen met omliggende regio's, in het bijzonder de samenwerking met Oost 5.		

3.3.4 Vakbekwaamheid

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Wij zorgen ervoor dat de opleidingen verzorgt worden op basis van vraag en aanbod op alle niveaus.		
2	We registreren op adequate wijze in Veiligheidspaspoort en zorgen dat de doorontwikkeling plaatsvindt van kwantitatieve meting naar kwalitatieve meting.		
3	Voor ieder niveau is in 2014 een oefenprofiel gemaakt en daarmee wordt het oefenprogramma afgestemd op de functie.		Voor de oefencyclus 2015/2016 zijn alle profielen opnieuw bekeken en vastgesteld
4	We zetten in op het (extra) opleiden van oefenleiders en waarnemers op postniveau om de oefeningen nog beter te begeleiden en het kwaliteitsniveau van de deelnemers te borgen en te vergroten.		
5	We groeien toe naar de inzet van specialistische kennis bij oefeningen door de inzet van kerninstructeurs/ oefenleiders en expertgroepen.		Er loopt momenteel nog een discussie rondom de hoogte van de vergoedingen
6	We implementeren een vakbekwaamheidstoets voor manschappen en ontwikkelen toetsen voor bevelvoerders en Officieren van Dienst.		Voor manschappen start dit in de volgende oefencyclus vanaf september 2015; overige functies in vervolg van oefencyclus.
7	We maken een integraal oefenrooster voor alle posten en stemmen het rooster ook af met andere multidisciplinaire partners.		

3.3.5 Beheer & Techniek

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Een actueel meerjaren-materieelplan voor de gehele brandweerorganisatie van Veiligheidsregio IJsselland.		Plan is eind dit jaar gereed.
2	Het materiaal en materieel is in goede staat en wordt beheerd conform de vastgelegde prestaties in het materieelplan.		

Wat gaat het kosten?

Programma BRANDWEER	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 21.777.121	€ -224.902	v	€ 21.552.219	€ -880.425	v	€ 20.671.794
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -526.441	€ 323.756	n	€ -202.685	€ -		€ -202.685
Kapitaallasten programma	€ 3.048.272	€ -263.745	v	€ 2.784.527	€ -251.079	v	€ 2.533.448
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 12.031.956	€ -333.129	v	€ 11.698.827	€ 6.892	n	€ 11.705.719
Bezuinigingsopdracht	€ -542.689	€ 542.689	n	€ -0	€ 0		€ -
Totaal	**€ 35.788.219**	**€ 44.669**	**n**	**€ 35.832.888**	**€ -1.124.612**	**v**	**€ 34.708.276**
						v	voordeel
						n	nadeel

3.4 Meldkamer

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Meer zicht op de prestaties in relatie tot het repressief optreden om te komen tot een dynamisch dekkingsplan.		Praktisch gezien vindt de monitoring in voldoende mate plaats en wordt er gestuurd op de prestaties. In het derde kwartaal volgt een schriftelijke rapportage over de prestaties, die vervolgens periodiek opgesteld zal worden.

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
2	In relatie tot de Landelijke Meldkamerorganisatie: a. zicht op de bedrijfsmatige consequenties voor de veiligheidsregio als gevolg van de ontwikkeling van de Landelijke Meldkamer Organisatie (personeel en financieel). b. zicht op de voorzieningen die van operationeel belang zijn in de LMO.		

Wat gaat het kosten?

Programma MELDKAMER	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 1.043.232	€ -4.243	v	€ 1.038.989	€ -159.388	v	€ 879.601
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -149.675	€ 1.069	n	€ -148.606	€ -		€ -148.606
Kapitaallasten programma	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 231.442	€ -6.408	v	€ 225.034	€ 133	n	€ 225.167
Totaal	**€ 1.124.999**	**€ -9.582**	**v**	**€ 1.115.417**	**€ -159.255**	**v**	**€ 956.162**
						v	voordeel
						n	nadeel

3.5 Gemeenten

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Het team bevolkingszorg draagt bij aan het samen redzaam en zelfredzaam zijn van onze inwoners door de bevolkingszorg af te stemmen op de zelfredzaamheid van de samenleving.		
2	Het team bevolkingszorg is (en blijft) zorgen voor een betrouwbaar, op zijn taak toegerust team. Hiertoe bevorderen we dat de mono functionarissen van het team bevolkingszorg: - competent zijn; - opgeleid, getraind en geoefend zijn; - informatie gestuurd optreden; - gefaciliteerd worden in de uitvoering van hun taken.		

Wat gaat het kosten?

Programma GEMEENTEN	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 162.279	€ -10.024	v	€ 152.255	€ -23.718	v	€ 128.537
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -1.306	€ 1.306	n	€ 0	€ -		€ 0
Kapitaallasten programma	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 13.399	€ -371	v	€ 13.028	€ 8	n	€ 13.036
Totaal	**€ 174.372**	**€ -9.088**	**v**	**€ 165.284**	**€ -23.711**	**v**	**€ 141.573**
						v	voordeel
						n	nadeel

3.6 GHOR

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Wij zorgen in veiligheidsregio IJsselland voor een goede geneeskundige hulpverlening bij ongevallen, rampen en crises door: samenwerking tussen de zorgaanbieders te coördineren en te faciliteren;		
2	zorgaanbieders te stimuleren hun eigen verantwoordelijkheid bij rampen en crises in te vullen;		
3	samen te werken met de partners in veiligheid;		
4	een proactieve en flexibele rol in te nemen.		

Wat gaat het kosten?

Programma GHOR	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 1.227.052	€ 8.952	n	€ 1.236.004	€ -54.264	v	€ 1.181.740
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -4.298	€ 4.298	n	€ 0	€ -		€ 0
Kapitaallasten programma	€ 4.684	€ -1.614	v	€ 3.070	€ -		€ 3.070
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 272.249	€ -7.537	v	€ 264.712	€ 156	n	€ 264.867
Totaal	**€ 1.499.687**	**€ 4.099**	**n**	**€ 1.503.786**	**€ -54.109**	**v**	**€ 1.449.677**
						v	voordeel
						n	nadeel

3.7 Bestuur

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
1	Een gestroomlijnde besluitvorming door het bestuur.		
2	Snelle communicatie over de bestuursbesluiten naar de medewerkers.		
3	Bekendheid over wat de veiligheidsregio doet bij de gemeenteraadsleden, collegeleden, betrokken financiële ambtenaren en ambtenaren veiligheid van de aangesloten gemeenten.		
4	Bekendheid over de veiligheidsregio bij, en betrokkenheid van crisispartners van het veiligheidsbestuur, waaronder de commissaris van de Koningin.		Werkbezoek CdK is verschoven naar augustus 2015
5	Een optimale samenwerking met de omliggende veiligheidsregio's.		

Wat gaat het kosten?

Programma BESTUUR	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 54.007	€ -24.105	v	€ 29.902	€ -		€ 29.902
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -20.150	€ -		€ -20.150	€ -		€ -20.150
Kapitaallasten programma	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Totaal	**€ 33.857**	**€ -24.105**	**v**	**€ 9.752**	**€ -**		**€ 9.752**
						v	voordeel
						n	nadeel

4 Bedrijfsvoering

Organisatie algemeen

Het jaar 2015 is van start gegaan met de dienstverleningsovereenkomst en het herziene formatieplan als uitgangspunt. Deze dienen als basis voor de verdere ontwikkeling van de eenheid Bedrijfsvoering. De dienstverleningsovereenkomst dient als middel om later in het jaar de kwaliteit van bedrijfsvoering te meten. In organisatorische zin wordt de uitbestedingsvraag van bedrijfsvoeringstaken verder verkend. De analyse van deze vraag is uitgewerkt en wordt voorgelegd aan het dagelijks bestuur om nadere richting te geven.

HRM

Er heeft een grondige analyse plaatsgevonden rondom de werkprocessen in-, door-, uitstroom als basis voor de operationele processen. De processen zijn verbeterd en efficiënter ingericht en worden momenteel geïmplementeerd. Het op orde brengen van deze basis is mede van belang voor de koppeling van de personele en financiële systemen, die de juiste management- en sturingsinformatie opleveren.

Per 1 januari 2016 treedt een nieuw hoofdstuk in de CAR/UWO in werking. De wijzigingen hebben tot gevolg dat bestaande (personele) regelingen worden geharmoniseerd. Het inzichtelijk maken van de effecten van deze aanpassing, ten aanzien van organisatie en personeel, zijn in een afrondende fase en kunnen het traject van besluitvorming in.

Bestaande personele instrumenten uit de verschillende organisaties, zoals verzuimbeleid, werving- en selectiebeleid en studiefaciliteitenregeling zijn geharmoniseerd en toegespitst op de nieuwe organisatie.

Financiën

De jaarstukken 2014 zijn met een goedkeurende accountantsverklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid afgerond en voorgelegd aan de gemeenten. De programmabegroting 2016 en de meerjarenramingen 2017- 2019 zijn gereed gekomen en ter besluitvorming in procedure gebracht. Inmiddels is ook de aanbestedingsprocedure voor de accountantsfunctie van de jaarrekening opgestart, waarbij gekoerst wordt om een nieuwe accountant te contracteren voor de jaren 2016 tot en met 2019. In de tweede helft van dit jaar wordt een intern controle plan opgesteld voor de komende jaren. Op deze wijze kan de uitvoering van de interne controle door eigen mensen ter hand genomen worden en bijdragen aan de interne beheersing van de organisatie. In het najaar wordt, zoals in de vergadering van het algemeen bestuur van 19 maart 2013 is afgesproken, voorafgaand aan de voorbereidingen voor de programmabegroting 2017 gestart met een onderzoek naar de financiële verdeelsystematiek. Hierbij worden de mogelijkheden om gebruik te maken van objectieve normen in beeld gebracht, waarbij de geactualiseerde Cebeon-cijfers en voorbeelden van verdeelmethoden van andere veiligheidsregio's worden betrokken. Het doel is om op basis van dit onderzoek opnieuw afspraken te maken over de financiële verdeelmethodiek na 2016, waarbij gestreefd wordt naar een verdeling die meer gebaseerd is op objectieve normen. Ten slotte wordt er gestructureerd gewerkt aan het stroomlijnen van onze financiële administratie om de planning- en controlfunctie nog beter te faciliteren.

Informatisering en automatisering

Dit voorjaar is de herhuisvesting van de veiligheidsregio in de clusterkazernes afgerond. Met name in de kazerne aan de Marsweg is een groot aantal nieuwe werkplekken gerealiseerd. Alle clusterkazernes zijn voorzien van moderne presentatiemiddelen die digitaal werken en vergaderen ondersteunen. Het centrale serverpark van de veiligheidsregio en de GGD is verhuisd naar de kazerne aan de Marsweg. Tevens is verder gewerkt aan het op orde brengen van de basis. Hierbij is de registratie van ICT-middelen geactualiseerd en zijn de laatste ICT-voorzieningen van de gemeenten overgenomen.

Alle kazernes worden opgenomen in het centrale ICT-netwerk en worden voorzien van een adequate en uniforme wifi- voorziening. Er is een start gemaakt met het informatie-en informatiebeveiligingsbeleid.

Facilitaire zaken

De herhuisvesting is volgens planning en binnen de beschikbare kredieten gerealiseerd. Resterende voorzieningen en wensen worden binnen het beschikbare budget afgehandeld. Verdere structurering en meerjarenplanning met betrekking tot gebouwenbeheer worden nu opgepakt.

Er is inkoopbeleid ontwikkeld en er zijn inkoopvoorwaarden opgesteld. Volgend hierop wordt de inkooporganisatie op efficiënte wijze ingericht en een inkoopkalender opgesteld.

De digitale archivering is door de herhuisvesting in stroomversnelling gekomen. De komende periode zal digitale archivering geformaliseerd worden.

Wat gaat het kosten?

Algemene dekkingsmiddelen	begroting 2015	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2015	Incidentele begrotingswijz. voorjaarsrapp.		Begroting 2015 na voorjaarsrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ -	€ -		€ -	€ 100.000	n	€ 100.000
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -39.844.907	€ -		€ -39.844.907	€ 8.867	n	€ -39.836.040
Kapitaallasten programma	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Totaal	**€ -39.844.907**	**€ -**		**€ -39.844.907**	**€ 108.867**	**n**	**€ -39.736.040**
						v	voordeel
						n	nadeel

Bijlage

Bijlage incidentele teruggaaf gemeenten 2015			
	Gemeente	**Structureel aandeel (in %) na afronding 0-meting voor 2015**	**Teruggaaf n.a.v. najaarsrapportage 2015**
1	Dalfsen	5,06%	€ 27.604
2	Deventer	19,59%	€ 106.790
3	Hardenberg	10,78%	€ 58.727
4	Kampen	7,94%	€ 43.296
5	Olst-Wijhe	4,37%	€ 23.821
6	Ommen	3,92%	€ 21.387
7	Raalte	6,50%	€ 35.416
8	Staphorst	2,61%	€ 14.248
9	Steenwijkerland	7,92%	€ 43.183
10	Zwartewaterland	4,80%	€ 26.162
11	Zwolle	26,49%	€ 144.367
	Totaal	**100,00%**	**€ 545.000**

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 advisering Welstands-/monumentencommissie ZARA
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Ampt - van de Kamp, E (Erlinde) 5168
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
de beantwoording van de vier vragen van de fractie van D66 over de advisering door de welstands/monumentencommissie bij plan Zara.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 juni 2015

Onderwerp	Vragen fractie D66 over advisering Welstands-/monumentencommissie bij plan ZARA
Versienummer	V 0.2

Portefeuillehouder R. de Heer

Informant R.C. Eggink
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/PO
Telefoon 038 498 2007
Email R.Eggink@zwolle.nl

Bijlagen
1. De vragen van D66, gedateerd 25 april 2015;
2. Het advies van Het Oversticht, gedateerd 7 mei 2015
3. Het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, gedateerd 28 mei 2015

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de vier vragen van de fractie van D66 over de advisering door de welstands/monumentencommissie bij plan Zara.

Datum 8 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 25 april 2015 heeft de fractie van D66 vragen gesteld volgens artikel 45 van het Reglement van Orde over de rol van de Welstands-/monumentencommissie (bijlage 1).

Kernboodschap
Kennisnemen van de volgende beantwoording van de 4 vragen:

1. Hoe is het advies over het ontwerp voor de winkelruimte voor Zara tot stand gekomen?
   Antwoord:
   Als eerste stap heeft op 27 augustus 2014 een startbijeenkomst plaats gehad waarbij aanwezig waren de ontwikkelaar en architect van het plan, de directeur van het Oversticht, de voorzitter, secretaris en leden van de Welstands-/monumentencommissie, de beide betrokken wethouders De Heer en Brink, de gemeentelijke projectmanager, adviseur Vastgoed, stedenbouwkundige, adviseur Monumenten en adviseurs Vergunningen.
   Doel van deze bijeenkomst was het maken van duidelijke procesafspraken met alle betrokkenen bij de start van het project respectievelijk de bouwplanontwikkeling. De wethouders hebben het belang van de economische impuls respectievelijk het belang van de monumentale waarden aangegeven. De directeur van het Oversticht heeft het rapport "Voormalige Provinciale Griffie: Gouvernementsgebouw & Statenzaal, waarden & ruimten voor Transformatie" toegelicht.
   De rollen en ambities van alle partijen zijn besproken alsmede de planning.
   De vertegenwoordigster van de Rijksdienst was verhinderd voor deze startbijeenkomst maar zij is later over het besprokene bijgepraat.
   Van meet af aan is onderkend dat er in het project twee grote belangen spelen: het economisch belang omdat met de komst van de Zara aan de Diezerstraat de beoogde belangrijke economische impuls aan de binnenstad gegeven kan worden maar ook het monumentaal belang dat per definitie aan de orde is bij een wijziging aan het rijksmonument Diezerstraat 80.
   Zoals gebruikelijk bij de omvang van dit soort plannen is tussentijds een aantal keer overleg geweest tussen architect en Welstands-/monumenencommissie. Eerst over de planopzet met bouwmassa en kapvorm. En later over de gevelindeling en de materiaalkeuze.
   Op donderdag, 23 april 2015 vond de zitting van de commissie in aanwezigheid van ontwikkelaar, architect en gemeentelijke functionarissen plaats voor de eindadvisering.

   Uit het inmiddels ontvangen advies van de commissie (bijlage 2) citeren we de volgende gedeelten:
   *"**Bevindingen vanuit het oogpunt van monumentenzorg***
   De voorgestelde nieuwbouw van Zara sluit aan op het rijksmonument. Voor de herbestemming tot kantoor- en winkelruimte wordt enig muurwerk op de begane gond gesloopt en wordt de achtergevel op de verdieping doorbroken door enkele vensteropeningen samen te trekken. De ingrepen op de begane grond zijn aanvaardbaar, de al aangetaste structuur blijft enigszins afleesbaar. Ook in de andere ingrepen kan de commissie zich vinden. De ingrepen hebben op de verdieping grotere gevolgen, maar leiden niet tot onnodige aantasting van de monumentwaarden, vindt de commissie. De sobere achtergevel is architectonisch ondergeschikt aan de voorgevel en heeft al de nodige ingrepen ondergaan. Ten opzichte van de eerdere stadia van dit plan blijft meer muurwerk van de achtergevel op de verdieping behouden. De zolder blijft in tact.

Het interieur van de winkel wordt uitgevoerd volgens het concept van Zara. Dat betekent dat de plafond- en wandafwerking van de nieuwbouw gedeeltelijk worden doorgetrokken in de oudbouw. De commissie betreurt het zeer dat hierdoor de beleefbaarheid van de overgang van het monumentale pand naar de nieuwbouw verdwijnt. Het betreft echter een reversibele ingreep, die het mogelijk maakt om op een later moment deze overgang opnieuw zichtbaar te maken.
De later toegevoegde monumentale elementen uit het rijksmonument, zoals de consoles en de glas-in-loodramen, worden uit het gebouw verwijderd en elders opgeslagen tot ze in een ander gebouw opnieuw kunnen worden toegepast.
Bevidingen vanuit het oogpunt van welstand
De nieuwbouw komt aan de zijde van de Spoelstraat in de oude rooilijn te staan. De commissie spreekt van een bijzondere architectuur waarbij ze vooral waardering heeft voor de kapvorm en de wijze waarop het grote nogal dichte volume een zorgvuldige gevel behandeling krijgt, dat bijdraagt aan de belevingswaarde ervan.
De aanpassingen in de voorgevel aan de Diezerstraat zijn bescheiden en dienen vooral de uitstraling als winkelpand. Daarvoor krijgen de vensters een iets lagere borstwering en een nieuwe kozijndetaillering.
Conclusie
De commissie concludeert in dit stadium van de planontwikkeling dat het ingediende plan niet leidt tot een onaanvaardbare aantastig van monumentale waarden en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand en het gemeentelijk reclamebeleid."

Inmiddels is ook het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ontvangen (bijlage 3). Deze dienst adviseert overigens zonder voorafgaande zitting zoals bij de Welstands-/monumentencommissie. Ook met de vertegenwoordiging van de Rijksdienst heeft de architect enkele malen vooroverleg gehad in aanwezigheid van de ontwikkelaar, gemeentelijk projectmanager, stedenbouwkundige en adviseur Monumenten.

De conclusie uit het Advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*:*

Tegen het slopen van de bibliotheek-aanbouw uit 1986 en het vervangen van deze aanbouw door een royale nieuwe aanbouw in een bijzondere vormgeving heeft de Rijksdienst geen bezwaren. Dat geldt ook niet voor de ambitie om het monument en de aanbouw een dusdanige bestemming te geven waardoor de Diezerstraat en de directe omgeving in economisch opzicht een grotere aantrekkingskracht zullen krijgen. Om deze ambitie waar te kunnen maken, moeten enkele onderdelen van het monument (indeling eerste verdieping, achtergevel eerste verdieping en de borstwering onder de vier vensters in de voorgevel) worden opgeofferd. De Rijksdienst constateert dat de opdrachtgever geen speelruimte heeft weten te creëren zodat deze onderdelen meer integraal behouden zouden kunnen worden.

Aanbevelingen Rijksdienst:
- De Rijksdienst adviseert om zoveel mogelijk betimmeringen aan de binnenzijde langs vensters en entrees in situ te behouden en de nieuwe interieurafwerking hieraan aan te passen;
- De Rijksdienst adviseert om de bestaande natuurstenen details van de plint en borstwering van de voorgevel niet te wijzigen, maar het ontwerp van de nieuwe vensters en entrees hieraan aan te passen;

- Wat betreft het verwijderen van de vensters op de begane grond in de voorgevel en op de verdieping in de achtergevel, deuren en trap op de eerste verdieping, het glas-in-loodraam boven de entree en de aftimmering aan de binnenzijde van de vensters, adviseert de Rijksdienst om de onderdelen die een monumentale waarde vertegenwoordigen te inventariseren en na ontmanteling op te slaan in het monument, zodat hergebruik in de toekomst mogelijk is;
- Wat betreft de bouwfragmenten uit het reeds gesloopte gouverneurshuis, adviseert de Rijksdienst om deze onderdelen te inventariseren en een nieuwe plek voor deze onderdelen te vinden, waardoor de relatie met Zwolle als provinciehoofdstad wordt behouden.

2. Is daarbij de onafhankelijkheid van de welstandscommissie in het geding geweest?
   Antwoord:
   Dit aspect hebben wij met de commissie besproken. De commissie geeft aan onafhankelijk tot hun advies te zijn gekomen en geen ontoelaatbare druk te hebben ervaren. Ook ons beeld is dat de onafhankelijkeheid van de commissie op geen enkele wijze in het geding is geweest. Alle aan de orde zijnde belangen en aspecten zijn bij de commissie gedurende het ontwerpproces in beeld gebracht. Daarna heeft de commissie haar advies geformuleerd.
   Tijdens de zitting van 23 april 2015 hebben commissieleden vanuit de monumentengeleding uitlatingen gedaan waaruit kan worden afgeleid dat zij het lastig vonden een negatief standpunt in te nemen gelet op het grote economisch belang dat met het project is gemoeid. Dat betekent echter niet dat de onafhankelijkheid van de commissie daarmee in het geding is. De commissie heeft haar eigen afweging gemaakt ten aanzien van de aantasting van de monumentale waarden in relatie tot de benodigde ingrepen voor de nieuwe functie. De belangen, afwegingen en standpunten zijn in beeld gebracht in de gesprekken tussen commissie en ontwikkelaar/architect. Met de publicatie in De Stentor is één aspect uit de zitting breed belicht.

   Voor de volledigheid melden wij u dat de bovenstaande beantwoording is afgestemd met de monumenten-/welstandcommissie.

3. Zo ja, in hoeverre is dat als een incident te beschouwen?
   Antwoord:
   Zoals uit de de beantwoording van vraag 2 blijkt is geen sprake van een incident. De advisering heeft plaatsgehad op dezelfde wijze zoals gebruikelijk bij alle plannen.
4. Is het mogelijk dat het college de welstandscommissie en monumentencommissie hoort over het advies inzake de komst van de Zara en het proces dat naar het advies heeft geleid?
   Antwoord:
   Het horen van de commissie door het college is op zich mogelijk maar niet gebruikelijk. Horen is voorstelbaar als het advies of het gevolgde proces vragen bij het college oproept. Hiervan is in dit geval geen sprake. Ons college heeft er bij deze advisering geen behoefte aan om de commissie te horen. De advisering wordt betrokken bij de procedure tot vergunningverlening. Met de commissie wordt op ambtelijk niveau met enige regelmaat de advisering in het algemeen geëvalueerd. Bij die advisering zal ook worden teruggeblikt op de onderhavige advisering.

Consequenties
N.v.t.

Datum 8 juni 2015

Communicatie
De Welstands-/monumentencommissie, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de ontwikkelaar en architect van het plan zijn geïnformeerd.

Vervolg
N.v.t.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

D66 Zwolle

Vragen volgens art 45 van het Reglement van Orde

Aan: Het college van burgemeester en wethouders

Van: Fractie D66

25 april 2015

Naar aanleiding van het krantenbericht in De Stentor van 24 april 2015 over de bouw van de Zara en de aantasting van het Statengebouw (rijkmonument) hebben wij een aantal vragen. Het artikel spreekt van “Zara heeft het wel voor het zeggen hè” , “Is dit echt nodig om de Zara hier te krijgen?” en “… ik heb de indruk dat de Zara een veeleisende partij is” en “.. het was nauwelijks een optie om het plan van Zara af te wijzen..”. Door deze uitspraken hebben wij ernstige twijfels bij de onafhankelijkheid van het advies van de Welstandscommissie en lijkt het of er ongeoorloofde druk is uitgeoefend.

Beoogd effect is om de rol van de commissie in dit project duidelijk te krijgen en de mate waarin zij haar advies heeft laten beïnvloeden door de door hen ervaren politieke druk of druk van de Zara. Ook willen we weten of dit advies, zonder deze druk anders was geweest.

1. Hoe is het advies over het ontwerp voor de winkelruimte van Zara tot stand gekomen?
2. Is daarbij de onafhankelijkheid van de welstandcommissie in het geding geweest?
3. Zo ja, in hoeverre is dat als een incident te beschouwen?
3. Is het mogelijk dat het college de welstandscommissie en monumentencommissie hoort over het advies inzake de komst van de Zara en het proces dat naar het advies heeft geleid?

Namens de D66-fractie,

Claudia van Bruggen

WABO

Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle

HET OVERSTICHT

welstands-/monumentencommissie

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zwolle
Afd. Fysieke Leefomgeving, Sectie Vergunningen
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

DOCUMENT REGISTRATIE
- 8 MEI 2015

Zwolle, 7 mei 2015

BETREFT	:	verbouwen van een bibliotheek tot winkelruimte			
ADRES	:	Diezerstraat 80	UW KENMERK	:	5013-2015
OPDRACHTGEVER	:	Dela Vastgoed	ADVIESKOSTEN	:	2.480
INLICHTINGEN	:	ir. A.H.M. Geerdink	ONS KENMERK	:	V00315-2015

Geacht college,

Bovengenoemde aanvraag voor het verbouwen van een bibliotheek tot winkelruimte is op 23 april 2015, vooruitlopend op de indiening van een definitief plan, voor advies binnengekomen bij de welstands-/monumentencommissie.

Het plan beoogt een wijziging aan een rijksmonument in het beschermd stadsgezicht.

BEOORDELINGSKADER De commissie adviseert op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het gebied *'Binnenstad'* in de welstandsnota van de gemeente Zwolle.

Bij de overweging zijn met name de volgende specifieke criteria van belang.

Plaatsing
- *De historische parcellering, positie en oriëntatie van de bebouwing zijn richtinggevend bij nieuwbouw.*
- *Rooilijnen: zie bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht, kaartbijlage rooilijnen.*

Massa en vorm
- *De bestaande schaal van de bebouwing in de omgeving is het uitgangspunt bij uitbreiding en vervanging van de bebouwing.*
- *Dakvorm: zie bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht.*
- *In het bouwwerk moet samenhang bestaan tussen de samenstellende delen van dat bouwwerk.*
- *Massa en vorm reageren op de belendende bebouwing.*

Gevels
- *Bij nieuwbouw vormt de bebouwing in de omgeving voor wat betreft stijlkenmerken, materialisering en kleurgebruik het uitgangspunt.*
- *In de horizontale gevelopbouw zijn de begrenzing van de onderzijde (plint) en de bovenzijde (goot of kroonlijst) belangrijke elementen.*
- *Er is eenheid in de architectuur van de gehele gevel.*

Detaillering, kleur en materiaal
- *Bij nieuwbouw is het oorspronkelijke kleurgebruik in de omgeving uitgangspunt.*

T (038) 421 32 57
F (038) 421 81 84
E mail@oversticht.nl
W www.oversticht.nl

Genootschap tot bevordering en instandhouding van het landelijk en stedelijk schoon

WELSTANDSCRITERIA VOOR MONUMENTEN
De specifieke historische kenmerken van het monument of cultuurhistorisch waardevolle object vormen de uitgangspunten voor herstel, verbouw of functieverandering
Toevoegingen aan, op of bij monumenten of cultuurhistorisch waardevolle objecten worden op herkenbare wijze vormgegeven. Hierbij vormen de historische stijlkenmerken van het object de inspiratiebron.

Redengevende omschrijving rijksmonument:
Provinciale Griffie. XIXde eeuwse gevel in classicistische stijl. Risalerend middenstuk. Natuurstenen onderbouw waarboven gevel met gepleisterde pilasters kroonlijst en fronton. Vensters met dagstukken, in de zijtraveeën gecombineerd XIX B.

BEVINDINGEN VANUIT HET OOGPUNT VAN MONUMENTENZORG Het neoclassicistische Gouvernements-gebouw dateert uit 1874. Het rijksmonumentale pand heeft een zeer monumentale, natuurstenen voorgevel aan de Diezerstraat. Deze gevel is, op enkele kleine aanpassingen na, vrijwel intact. Het pand is in 1986 gewijzigd. In de voorgevel is het venster links van de hoofdentree door-getrokken tot op het maaiveld en in gebruik genomen als entree. Voor de nieuwbouw aan de achterzijde werd destijds de achtergevel deels doorbroken op de begane grond en op de verdieping, om een verbinding te maken met de nieuwe aanbouw. De resterende achtergevel op de verdiepingen en de indeling van de verdiepingen zijn grotendeels intact gebleven en de meeste vensters zijn bewaard gebleven. In het pand zijn verschillende monumentale elementen aangebracht, waaronder de trappartij en de consoles, die afkomstig zijn van het gesloopte gouverneurshuis van architect Van Lockhorst. Uit de waardestelling van Het Oversticht blijkt dat behalve de voorgevel, ook de structuur en de achtergevel waardevol zijn als onderdeel van het historische Gouvernementsgebouw. Het rapport geeft aan dat er bescheiden ingrepen in de voorgevel mogelijk zijn, namelijk het lager doortrekken van de vensters links en rechts, met behoud van een deel van de borstwering en de plint, zodat de hiërarchische opbouw van de gevel behouden blijft. Voorgesteld wordt om deze vensters iets te verlagen en de bestaande kozijndetaillering te vervangen. De voorgestelde nieuwbouw van Zara sluit aan op het rijksmonument. Voor de herbestemming tot kantoor- en winkelruimte wordt enig muurwerk op de begane grond gesloopt en wordt de achtergevel op de verdieping doorbroken door enkele vensteropeningen samen te trekken. De ingrepen op de begane grond zijn aanvaardbaar, de al aangetaste structuur blijft enigszins afleesbaar. Ook in de andere ingrepen kan de commissie zich vinden. De ingrepen hebben op de verdieping grotere gevolgen, maar leiden niet tot onnodige aantasting van de monumentwaarden, vindt de commissie. De sobere achtergevel is architectonisch ondergeschikt aan de voorgevel en heeft al de nodige ingrepen ondergaan. Ten opzichte van de eerdere stadia van dit plan blijft meer muurwerk van de achtergevel op de verdieping behouden. De zolder blijft in tact.
Het interieur van de winkel wordt uitgevoerd volgens het concept van Zara. Dat betekent dat de plafond- en wandafwerking van de nieuwbouw gedeeltelijk worden doorgetrokken in de oudbouw. De commissie betreurt het zeer dat hierdoor de beleefbaarheid van de overgang van het monumentale pand naar de nieuwbouw verdwijnt. Het betreft echter een reversibele ingreep, die het mogelijk maakt om op een later moment deze overgang opnieuw zichtbaar te maken.
De later toegevoegde monumentale elementen uit het rijksmonument, zoals de consoles en de glas-in-loodramen, worden uit het gebouw verwijderd en elders opgeslagen tot ze in een ander gebouw opnieuw kunnen worden toegepast.

BEVINDINGEN VANUIT HET OOGPUNT VAN WELSTAND De bestaande aanbouw achter het rijksmonument wordt geheel gesloopt. Daarvoor in de plaats komt een nieuw bouwvolume dat groter en hoger is dan het bestaande volume. De nieuwbouw volgt de stedenbouwkundige uitgangspunten en het bestemmingsplan. Het nieuwe volume wordt door een bijzondere kapvorm gedekt en krijgt een alzijdig gevelontwerp, opgebouwd uit microbetonelementen die een stenen frame maken dat maat en schaal geeft aan de gevel. De gevel aan de Spoelstraat krijgt een parcellering in drie volumes die past bij de grote maat en schaal van het winkelwarenhuis. Ook wordt afstand genomen tot de belendende bebouwing waardoor een acceptabele inpassing van het grote volume in het straatbeeld wordt verkregen. De gevelcompositie wordt nader gedetailleerd met invullingen van ondoorzichtig en doorzichtig glas en aluminium zetwerk, brons geanodiseerd.. De nieuwbouw komt aan de zijde van de Spoelstraat in de oude rooilijn te staan. De commissie spreekt van een bijzondere architectuur waarbij ze vooral waardering heeft voor de kapvorm en de wijze waarop

het grote nogal dichte volume een zorgvuldige gevelbehandeling krijgt, dat bijdraagt aan de belevingswaarde ervan.
De aanpassingen in de voorgevel aan de Diezerstraat zijn bescheiden en dienen vooral de uitstraling als winkelpand. Daarvoor krijgen de vensters een iets lagere borstwering en een nieuwe kozijndetaillering.

CONCLUSIE **De commissie concludeert in dit stadium van de planontwikkeling dat het ingediende plan niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand en het gemeentelijk reclamebeleid.**

TOT SLOT De commissie ziet een definitieve aanvraag tegemoet.

Hoogachtend,

Drs. ing. D.H. Baalman, directeur
Namens deze, mr. ing. H.G.A.M. Verheyen, teammanager

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
Drs. M.A. Kok
T 033 - 421 7 421
m.kok@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
CIK-2015-338

Olo aanvraagnummer
1729269

Datum
Betreft Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1, onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Gegevens beschermd monument

Naam	Gouvernementsgebouw
Adres	Diezerstraat 80
Postcode/plaats	8011 RJ, Zwolle
Gemeente/provincie	Zwolle/OV
Monumentnummer	41639

Geacht college,

Op 20 april 2015 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden. Het plan is opgesteld in opdracht van Dela Vastgoed B.V. te Eindhoven door B+O Architectuur en Interieur te Meppel. Het monument wordt in gebruik worden genomen als winkel voor Zara.
Over zowel het Gouvernementsgebouw als de Statenzaal (die in dit plan buiten beschouwing wordt gelaten) zijn sinds 2013 meerdere gesprekken gevoerd. Tevens is onderzoek gedaan naar de 'waarden en ruimte voor transformatie' door Het Oversticht, zie "Voormalige Provinciale Griffie: Gouvernementsgebouw & Statenzaal" d.d. augustus 2013. Door de gemeente Zwolle zijn ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld, zie "Stedenbouwkundig Programma van Eisen bouwblok Diezerstraat 80 / Spoelstraat", d.d. 21-11-2014, bij mij per mail binnengekomen op 28-11-2014.
Over het plan heb ik u twee keer een pré-advies gegeven (AWT-2014-388 en een aanvulling op 28 januari 2015). Bij de beoordeling van de aanvraag heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend, geregistreerd onder nummer CIK/2015/338.

Het plan
Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten.
Het rijksmonument aan de Diezerstraat 80 wordt ontdaan van de zeer royale aanbouw aan de achterzijde, die ten tijde van de herbestemming tot bibliotheek/leeszaal uit 1986 is gebouwd. De gevolgen van de aanbouw en de herbestemming waren destijds voor het monument groot. De ruimtelijke structuur van het monument - met name op de beganegrond - en het aanzicht aan de achterzijde wijzigden sterk.

De aanbouw uit 1986 wordt in voorliggend plan gesloopt en vervangen door een nieuwe en wederom grote aanbouw (twee en deels drie verdiepingen hoog), die volledig in gebruik wordt genomen als winkel- en opslagruimte. De aanbouw wordt tegen de achterzijde van het monument geplaatst. Wederom zijn de gevolgen voor de nog bestaande ruimtelijke structuur van het monument groot. Op de beganegrond wordt de nog bestaande structuur verder aangepast aan de benodigde winkelruimte. Op de eerste verdieping wordt de nog bestaande indeling met trap en de achtergevel vrijwel geheel gesloopt. Op de bijgevoegde slooptekeningen is dit goed zichtbaar. De achtergevel wordt hier op hoofdlijnen behouden, zodat het winkeloppervlak zo groot mogelijk kan worden.
De voorgevel wordt eveneens gewijzigd. In het middenrisaliet wordt de middelste doorgang afgesloten en als etalage ingericht. De 2 x 2 vensters aan weerszijden van het risaliet, worden verlaagd doordat de natuurstenen borstwering onder deze vensters wordt verwijderd tot aan de plint. Achter deze vensters worden etalages ingericht. De bestaande kozijnen, vensters en entrees op de beganegrond worden vervangen door nieuwe kozijnen en indelingen. Of de natuurstenen profiel detailering van 'plint en lambrisering' langs de vensters en entrees moet worden aangepast is niet duidelijk. Eveneens is niet duidelijk of de aftimmering aan de binnenzijde van de vensters volledig wordt verwijderd of op onderdelen wordt behouden.
Het interieur van de beganegrond en de eerste verdieping van het monument en de nieuwe aanbouw worden voorzien van een nieuwe afwerking, die het beoogde winkelconcept zal ondersteunen.

In het monument bevinden zich op een aantal plaatsen bijzondere bouwhistorisch waardevolle onderdelen die afkomstig zijn uit het reeds gesloopte gouverneurshuis. Een plan met een overzicht van deze onderdelen en een plan voor herplaatsing van deze onderdelen, is niet bij de ter advisering voorgelegde stukken gevoegd.

Planbeoordeling en motivering
Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- Aanvullende waardestelling/bevindingen
- Bouwkundige/bouwhistorische aspecten
- Architectuurhistorische/architectonische aspecten
- Ruimtelijke/stedenbouwkundige aspecten
- Duurzaamheid
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)
- Is er met een minder zware ingreep hetzelfde te bereiken?

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

Aanbouw
Zoals ik reeds in mijn eerdere adviezen heb aangegeven, heb ik tegen het slopen en vervangen van de bestaande aanbouw door een nieuwe, zeer doordacht ontworpen en op de plek passende aanbouw, geen overwegende bezwaren. Door het ontwerp en de indeling van de gevels, de alzijdigheid van het gebouw, de vormgeving van de kap (waardoor het gebouw een bijzonder rol gaat spelen binnen het historische dakenlandschap van Zwolle) en de voorgenomen materialisatie ben ik van mening dat de nieuwe aanbouw de binnenstad van Zwolle kan verrijken. Ik verwijs hierbij graag naar een citaat uit het "Stedenbouwkundig Programma van Eisen bouwblok Diezerstraat 80 / Spoelstraat", d.d. 21-11-2014, waarin weergegeven wordt dat er een continue dynamiek in de middeleeuwse stad aanwezig is: "De locatie van de bibliotheek bevindt zich in het deelgebied van de 'middeleeuwse stad'. De ruimtelijke structuur in de middeleeuwse stad is complex en gelaagd. Het huidige beeld is het resultaat van veranderingen en aanpassingen over pakweg 1000 jaar. In aanvang is de topografie van de historische stad gevormd door de natuurlijke ondergrond, wegen en waterlopen. Door de tijd is er echter een continue dynamiek van culturele, sociale en economische processen die het stadsbeeld verder hebben gevormd. De meeste veranderingen zijn beperkt van schaal en omvang en verlopen langzaam. Er zijn ook kantelmomenten, aanpassingen en ingrepen te onderscheiden die in korte tijd van grotere invloed zijn geweest op het beeld van de stad. Soms met een versterkend effect op het stadsbeeld maar ook soms met een minder gewenst effect."

Voorgevel
Dat de grootte van beide vensters aan weerszijden van het risaliet wordt gewijzigd (ten koste van de borstwering tot aan de plint) is kennelijk onvermijdelijk gezien de beoogde nieuwe functie van het pand. Er zijn naar mijn mening wel subtielere varianten en oplossingen mogelijk, zoals ik in eerdere adviezen heb aangegeven. De al in een eerder stadium doorgevoerde handhaving van de vensters en vensterindeling op de verdiepingen is een positieve planaanpassing die het karakter van het monument recht doet.
Wat betreft de bestaande detaillering van het natuursteen van plint en borstwering, adviseer ik om deze niet te wijzigen ten behoeve van nieuwe vensters/entrees.

Ruimtelijke structuur en casco
De voorgenomen sloop van onderdelen van de nog bestaande ruimtelijke structuur en de achtergevel van de eerste verdieping van het monument is aanzienlijk. Mijn voorkeur gaat uit naar behoud van meer onderdelen van deze bestaande inpandige structuur en de achtergevel. Mijn voorstel om met alternatieven voor een meer integraal behoud (en daarmee het behoud van de 'historische leesbaarheid' van de verdiepingen) te komen, zijn in het DO niet gehonoreerd.

Bouwfragmenten
Met betrekking tot de oudere bijzondere bouwfragmenten uit het reeds gesloopte Gouverneurshuis, die vanwege de herbestemming moeten worden verwijderd, adviseer ik om deze te inventariseren en de onderdelen elders, in een pand dat verbonden is met de historie van Zwolle als provinciehoofdstad, te herplaatsen.

Technisch herstel
Op de plannen om het monument weer in een technisch goede staat te brengen en het pand de komende jaren goed te onderhouden adviseer ik u deze te laten uitvoeren volgens de richtlijnen die vermeld staan op: www.stichtingerm.nl

Conclusie en aanbevelingen
Tegen het slopen van de bibliotheek-aanbouw uit 1986 en het vervangen van deze aanbouw door een royale nieuwe aanbouw in een bijzondere vormgeving heb ik geen bezwaren. Dat geldt ook niet voor de ambitie om het monument en de aanbouw een dusdanige bestemming te geven waardoor de Diezerstraat en de directe omgeving in economisch opzicht een grotere aantrekkingskracht zullen krijgen. Om deze ambitie waar te kunnen maken, moeten enkele onderdelen van het monument (indeling eerste verdieping, achtergevel eerste verdieping en de borstwering onder de vier vensters in de voorgevel) worden opgeofferd. Ik constateer dat de opdrachtgever geen speelruimte heeft weten te creëren zodat deze onderdelen meer integraal behouden zouden kunnen worden.

Tot slot wil ik u graag enkele aanbevelingen meegeven.
- Ik adviseer om zoveel mogelijk betimmeringen aan de binnenzijde langs vensters en entrees in situ te behouden en de nieuwe interieurafwerking hieraan aan te passen;
- Ik adviseer om de bestaande natuurstenen details van de plint en borstwering van de voorgevel niet te wijzigen, maar het ontwerp van de nieuwe vensters en entrees hieraan aan te passen;
- Wat betreft het verwijderen van de vensters op de beganegrond in de voorgevel en op de verdieping in de achtergevel, deuren en trap op de eerste verdieping, het glas-in-loodraam boven de entree en de aftimmering aan de binnenzijde van de vensters, adviseer ik om de onderdelen die een monumentale waarde vertegenwoordigen te inventariseren en na ontmanteling op te slaan in het monument, zodat hergebruik in de toekomst mogelijk is;
- Wat betreft de bouwfragmenten uit het reeds gesloopte gouverneurshuis, adviseer ik om deze onderdelen te inventariseren en een nieuwe plek voor deze onderdelen te vinden, waardoor de relatie met Zwolle als provinciehoofdstad wordt behouden.

Voor meer informatie over restauratiekwaliteit verwijs ik u naar:
www.stichtingerm.nl
www.monumentaalschilderwerk.nl

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen
Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

ir. Paul Schaap
hoofd regio Noord-Oost

Behoort bij CIK-2015-338

Datum
28-5-2015

Brief opgesteld door
drs. M.A. Kok

Doorboeken in Docman

[redacted]

Medeparaaf

Eindparaaf

Afschriften aan
Het hoofd van de Regio Noord-Oost
Henry van der Wal
Marlijn Baarveld
Gerhard Eshuis/CIK
Peter Nijhof

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA - Blijverslening om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Dijk, GR van (Erna) 2110
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van: De beantwoording van de artikel 45 vragen van het CDA ten aanzien van een zogeheten blijverslening.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 26 mei 2015

Onderwerp	artikel 45 vragen CDA - Blijverslening
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Vedelaar

Informant G.R. van Dijk
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2110
Email GR.van.Dijk@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- **De beantwoording van de artikel 45 vragen van het CDA ten aanzien van een zogeheten blijverslening.**

Datum 26 mei 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het CDA heeft bij monde van Harold van Vilsteren vier vragen gesteld over een Blijverslening om inwoners te stimuleren langer in hun eigen woing te kunnen blijven wonen

Kernboodschap
de vier vragen luiden als volg:
1. Is het College bekend met de plannen rondom de "Blijverslening"vanuit het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten.
2. Zo ja, is het College het met het CDA eens dat deze regeling kan bijdragen aan het levensloop-bestendig maken van de woning en aan het welzijn van ouderen in de gemeente Zwolle?
3. Is het College bereid aan te sluiten bij de "Blijverslening"en met een plan van aanpak te komen, inclusief communi catie naar de doelgroep ?
4. Is het college bereid onze gemeente bij SVn aan te melden als pilotgemeente?

De vragen willen wij graag als volgt beantwoorden:

1. Middels het VNG magazine zijn wij op de hoogte van het feit dat het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten een zogeheten blijverslening in de maak heeft waarmee ouderen hun huis levensloopbestendig kunnen maken. Tegen zeer beperkte kosten kan de gemeente ervoor zorgen dat senioren zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen. Veel gemeenten kennen al wel de starterslening van SVn. De blijverslening is een nieuw initiatief.

2. Wij zijn het met het CDA eens dat een dergelijke lening mogelijk een bijdrage kan leveren aan het levensloop-bestendig maken van de woning en aan het welzijn van ouderen in de gemeente Zwolle.

3. Uit navraag bij de SVn blijkt dat de regeling in de maak is maar nog niet is uitgewerkt. Dit zal de tweede helft van dit jaar gebeuren. Afhankelijk van de uiteindelijke regeling zullen wij mogelijk met een voorstel komen om deze regeling in te voeren. Het is op dit moment te vroeg om hierover al een besluit te nemen. Wel zijn wij betrokken bij het provinciale project Lang Zult U Wonen. Dit project maakt ouderen bewust van het feit dat het goed is op tijd maatregelen te nemen om de woning aan te passen. Hiervoor zijn o.a.vrijwilligers geschoold in het individueel adviseren van ouderen en zijn er contacten met aannemers en bouwmarkten gelegd.

4. Omdat de regeling nog in de maak is, is op dit moment niet bekend of er pilotgemeente gezocht worden om de blijverslening uit te voeren. Mocht dit in een later stadium wel het geval zijn, dan zullen wij ons hierop beraden. Ook dit is immers afhankelijk van de uiteindelijke vorm van de regeling.

Consequenties
nvt

Communicatie

Datum 26 mei 2015

nvt

Vervolg
Wij blijven de ontwikkelingen rond de blijverslening nauwlettend volgen. Mocht hiertoe aanleiding zijn dan zullen wij de raad hierover informeren.

Openbaarheid
ja

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen D66 Roundup
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Baarslag, RJDW (Rienko) 2706
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
1 de beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 over het gebruik van Roundup

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 mei 2015

Onderwerp	Art 45 vragen D66 Gebruik Roundup
Versienummer	V4.

Portefeuillehouder Van As

Informant R.J.D.W. Baarslag / L.J. Dijkstra
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2706
Email RJDW.Baarslag@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 de beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 over het gebruik van Roundup.

Datum 13 mei 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De fractie van D66 heeft in eind april artikel 45 vragen gesteld over het gebruik van Roundup. Het betrof de volgende vragen:

1. Deelt het college onze mening dat onnodig en overmatig gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen zeer ongewenst is en waar mogelijk moet worden tegengegaan?
2. Kan en wil het college onderzoeken of de in de Stentor van 29-4 beschreven praktijken rond het opmaken van Roundup (en evt. andere giftige middelen) inderdaad plaats vinden in de regio Zwolle?
3. Is het mogelijk om overmatig en wellicht onnodig gebruik van het giftige Roundup tegen te gaan?
4. Wij denken hierbij in eerste instantie aan het gesprek aan te gaan met betreffende agrariërs, huurders van gemeentelijke gronden aan te spreken op duurzaam gebruik van de gemeentelijke grond en mogelijk ook door het aanscherpen van regels over bestrijdingsmiddelen nabij woon-, werk-, natuur- en recreatiegebieden?
5. Kan en wil de gemeente Zwolle een bijdrage leveren aan de toezicht en handhaving ondanks dat de gemeente hierin geen formele wettelijke taak heeft?

Kernboodschap
Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1 Deelt het college onze mening dat onnodig en overmatig gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen zeer ongewenst is en waar mogelijk moet worden tegengegaan?

Ja

2 Kan en wil het college onderzoeken of de in de stentor van 29-4 beschreven praktijken rond het opmaken van Roundup (en evt. andere giftige middelen) inderdaad plaats vinden in de regio Zwolle?

Ja. Zoals bekend is op alle gemeentelijke groengebieden, recreatieterreinen en natuurterreinen, het gebruik van alle bestrijdingsmiddelen al jaren uitgesloten. Op de gemeentelijke agrarische gronden die kortdurend verpacht worden door de afdeling Vastgoed (losse pacht), vindt het gebruik van Roundup slechts incidenteel en pleksgewijs (enkele m2) plaats in overleg met de rentmeester Vastgoed. Navraag bij de rentmeester over het onnodig en overmatig gebruik van Roundup op de andere (vaste) pachtgronden van de gemeente in het buitengebied van Zwolle, levert op dat dit de laatste vier jaar niet is geconstateerd. Op particuliere agrarische gronden hebben wij geen verandering van gebruik van Roundup geconstateerd. Roundup blijft overigens toegestaan voor agrarisch gebruik. Het verbod op Roundup dat vanaf 1 november 2015 ingaat, geldt het gebruik op verharding.

3 Is het mogelijk om overmatig en wellicht onnodig gebruik van het giftige Roundup tegen te gaan?

Ja, maar dit is de taak van het betreffende bevoegd gezag (Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit).

4 *Wij denken hierbij in eerste instantie aan het gesprek aan te gaan met betreffende agrariërs, huurders van gemeentelijke gronden aan te spreken op duurzaam gebruik van de gemeentelijke grond en mogelijk ook door het aanscherpen van regels over bestrijdingsmiddelen nabij woon-, werk-, natuur- en recreatiegebieden?*

Het gebruik van Roundup op agrarische gronden van de gemeente Zwolle wordt dus al sterk beperkt, en hierover vindt overleg plaats tussen rentmeester en pachter. Bovendien hanteren we een afwegingsladder bij nieuwe verpachtingen. Daarbij hebben biologische boeren, die in het geheel geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruiken, in principe voorrang. Wij gaan bezien of een aanscherping bij vernieuwing van pachtcontracten voor de gangbare teelt mogelijk is.

5 *Kan en wil de gemeente Zwolle een bijdrage leveren aan de toezicht en handhaving ondanks dat de gemeente hierin geen formele wettelijke taak heeft?*

Dat zou kunnen, maar wij zien meer in een beleid zoals hierboven geschetst voor onze eigen gronden en het toezicht en de handhaving voor andere niet gemeentelijke gronden laten bij het bevoegde gezag.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beantwoording vragen Swollwacht over sanering/opheffen hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht/Spiegel
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Waalewijn - Viaanen, CAE (Ciska) 4011
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beanwoording van de vragen in kader van artikel 45 over de sanering/opheffing hondenloopterrein omgeving Thorbeckegracht/Spiegel

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 juni 2015

Onderwerp	Beantwoording in kader artikel 45 over sanering/opeffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht/Spiegel
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder FM. van As

Informant CAE Waalewijn - Viaanen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4011
Email C.A.E.Waalewijn@zwolle.nl

Bijlagen 01 vragen Swollwacht 30 mei 2015 over sanering/opheffing hondenlosloopveld in omgeving Thorbeckegracht/Spiegel

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beanwoording van de vragen in kader van artikel 45 over de sanering/opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht/Spiegel

Datum 8 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Door Swollwacht zijn op 30 mei vragen gesteld over de sanering/opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht/Spiegel. In deze inforamtienota worden deze vragen beantwoord.

Kernboodschap
Het hondenlosloopveld in de omgeving van de Thorbeckegracht/Spiegel kan tijdens de sanering van het terrein en inrichting (vanaf eind augustus 2015 tot / 1e kwartaal 2016) niet worden gebruikt. Tijdens de sanering kan de hond worden uitgelaten langs het wandelpad op de stadswal van het Noordereiland en de overige hondenloslooplekken in de stad.

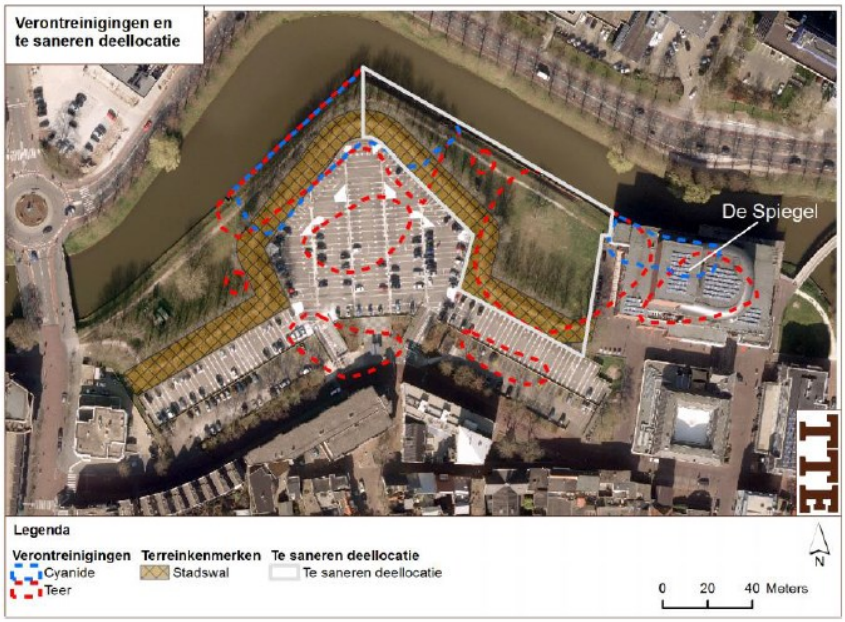
Consequenties
Door Swollwacht zijn de volgende vragen gesteld. Deze worden per vraag beantwoord.

1. *Onderschrijft het College dat bij een goed dierenwelzijn er ook voldoende- en goed bereikbare dierenfaciliteiten, zoals ruimte hondenloslooopterrien, in de stad aanwezig moeten zijn?*

Het college onderschrijft een goed dierenwelzijn en de behoefte aan goede (dieren) faciliteiten. De inrichting en gebruik van de stad bepaalt mede de mogelijkheden om honden los te laten lopen.

2. *Klopt het dat het hondenlosloopterrin in de omgeving Thorbeckegracht/Speigel wordt gesaneerd/opgeheven? 3. Zo ja, op welke termijn gaat deze sanering/opheffing dan plaatsvinden*

Het terrein in de omgeving Thorbeckegracht/Spiegel zal, zoals in het raadsvoorstel'krediet vervolgfase sanering Noordereiland in april 2015 is aangegeven', vanaf half augustus tot eind december worden gesaneerd en wordt daarna opnieuw ingericht. Tijdens de sanering en het inrichten kan het terrein niet worden gebruikt als hondenlosloopveld. Na deze sanering wordt dit terrein weer een openbaar groengebied waar de hond kan worden uitgelaten/los worden gelaten.



Figuur 1 luchtfoto gebied met aanwezige bodemverontreiniging en werkgebied sanering (aangegeven met een witte lijn)

Datum 8 juni 2015

3. *Zo ja, komt er dan op een redelijke afstand van de huidige hondenlosloopveld een goed alternatief?*

Tijdens de werkzaamheden kan de hond nog worden uitgelaten op de stadswal op het Noordereiland (gebied aan de westkant van het gesaneerde terrein). Hier wordt ook een hondenhalte (opruimbak en zakjes) geplaatst. Deze halte zal ook na de sanering blijven staan.
De hond kan ook op verschillende plekken loslopen onder andere in het groengebied aan de Evertsenstraat, Park de Hogenkamp en park de Wezenlanden.

Communicatie
De omgeving wordt geïnformeerd over de aanpak van de sanering, de mogelijke overlast en de nieuwe inrichting. Op 24 juni is (was) een informatieavond in de Noorderkerk waar deze onderwerpen worden toegelicht.

Vervolg
nvt

Openbaarheid
De informatie is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

Swollwacht

Aan: College van B&W te Zwolle, via de Raadsgriffie
Van: William Dogger, fractievoorzitter Swollwacht
Cc : Lokale pers

Onderwerp: sanering/opheffing hondenlosloopveld omgeving Thorbeckegracht/Spiegel.

Datum : 30 mei 2015

Geacht College

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde wil ik u namens de Swollwachtfractie vragen stellen over het hondenlosloopveld in de omgeving Thorbeckegracht/Spiegel .

Inleiding

In de Stentor van 29 mei 2015 was een artikel te lezen over hondenbezitters die zich verontrusten dat de gemeente voornemens is tot opheffing/sanering van het hondenlosloopveld in de omgeving Thorbeckegracht/Spiegel.

De Zwolse Raad en College hebben een dierenwelzijnsbeleid vastgesteld en daarmee aangegeven te willen streven naar een goed dierenwelzijn binnen de gemeentegrenzen van Zwolle en daarmee tevens te voorzien in goede en diervriendelijke faciliteiten! Losloopterreinen vallen onder diervriendelijke faciliteiten! Deze losloopterreinen zorgen dat honden op een fatsoenlijke manier in onze stad uitgelaten kunnen worden en voorkomen tevens dat honden worden uitgelaten op plaatsen in het openbaardomein welke als minder wenselijk beschouwd worden.

In het betreffende Stentor artikel moeten wij lezen dat er thans sprake is van sterke geruchten- dat de gemeente Zwolle voornemens is om het betreffende hondenlosloop terrein te saneren. De Swollwachtfractie kan en wil niets met geruchten en verzoekt daarom het College om over dit onderwerp duidelijkheid te verschaffen!

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

1. Onderschrijft het College dat bij een goed dierenwelzijnsbeleid er ook voldoende- en goed bereikbare dierenfaciliteiten, zoals ruime hondenloslooopterreinen, in stad aanwezig moeten zijn?
2. Klopt het dat het hondenloslooopterrein in de omgeving Thorbeckegracht/Spiegel wordt gesaneerd/opgeheven?
3. Zo ja, op welke termijn gaat deze sanering/opheffing dan plaatsvinden?
4. Zo ja, komt er dan op een redelijke afstand van het huidige hondenloslooopterrein een goed alternatief?

Ik verzoek u om de gestelde vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

William Dogger, fractievoorzitter Swollwacht

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen PvdA Starterslening
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Koelewijn - Bosma, GM (Géanne) 2089
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen door de PvdA fractie over de starterslening

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 10 juni 2015

Onderwerp	beantwoording art.45 vragen PvdA Starterslening
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder N.Vedelaar

Informant G.M. Koelewijn - Bosma
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2089
Email G.Koelewijn-Bosma@zwolle.nl

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 de beantwoording van de artikel 45 vragen van PvdA over de starterlening

Datum 10 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De fractie van PvdA heeft in eind mei de volgende artikel 45 vragen gesteld over de starterslening:
1. Welke mogelijkheden ziet het college om de starterslening voort te zetten de komende jaren?
2. Zijn er andere instrumenten die ingezet kunnen worden om starters – en in het bijzonder zzp'ers en flexwerkers - een kans te geven een eigen woning te financieren? Bijvoorbeeld door afspraken te maken met banken?"

Kernboodschap
Wij beantwoorden deze vragen als volgt:

1. *Welke mogelijkheden ziet het college om de starterslening voort te zetten de komende jaren?*

Sinds eind 2007 hebben starters in Zwolle de mogelijkheid om een starterlening aan te vragen. De starterslening is toegankelijk voor ZZP-ers. De Gemeente Zwolle heeft de starterslening beschikbaar gesteld met als doel het beter bereikbaar maken van koopwoningen voor starters, het vergroten van de verkoopbaarheid van woningen en het bevorderen van de doorstroming op de woningmarkt.
Op dit moment zien wij op alle fronten een verbetering van de mogelijkheden voor starters om een woning te kopen.
De huizenprijzen zijn de afgelopen jaren sterk gedaald (trekt nu wel weer aan) en de hypotheekrente is laag waardoor starters meer mogelijkheden hebben een huis te kunnen kopen. Het aantal woningverkopen, voor alle woningtypen, is de afgelopen kwartalen enorm toegenomen waardoor ook de doorstroming op gang is gekomen. Er is op dit moment dan ook geen aanleiding vanuit de woningmarkt om de starterslening voort te zetten de komende jaren.

Naast de afweging of dit nog noodzakelijk is gezien de doelstelling wordt hierin ook meegenomen dat er geen cofinanciering meer zal zijn vanuit het rijk omdat het rijksbudget op. Ook de provincie heeft aangegeven alleen nog voor het jaar 2015 budget beschikbaar te hebben voor cofinanciering van de starterslening. Daarmee komen de kosten van het voortzetten van de starterslening voor 100% bij de gemeente te liggen (i.p.v. nu 25%). De gemeente heeft een forse bezuinigingsopgave waardoor aanvullend budget nu niet beschikbaar is. Bovendien zal het beschikbaar stellen van aanvullend budget afgewogen moeten worden tegen overige maatschappelijke ontwikkelingen waarvoor extra inzet van middelen gewenst is zoals de betaalbaarheidsproblematiek in de sociale huursector.

2. Zijn er andere instrumenten die ingezet kunnen worden om starters – en in het bijzonder zzp'ers en flexwerkers - een kans te geven een eigen woning te financieren? Bijvoorbeeld door afspraken te maken met banken?

Zoals hierboven aangegeven is er op dit moment geen aanleiding vanuit de woningmarkt om de starterslening voort te zetten de komende jaren. Starters hebben op dit moment voldoende mogelijkheden voor de aankoop van een woning.
Wel erkennen wij dat het voor ZZP-ers en flexwerkers lastig is om een woning te kopen. Het afsluiten van een hypotheek is een grote verantwoordelijkheid met financiele risico's. Omdat het inkomen flexibel is, wordt de maximale hypotheek op een andere manier berekend. Banken vragen daarom vaak de jaarrekening van de afgelopen drie jaren voordat een hypotheek afgesloten kan worden. Dit

Datum 10 juni 2015

doen zij om te weten te komen of een onderneming stabiel genoeg is en of je daardoor elke maand de hypotheeklasten kunt betalen.

De Stichting Volkshuisvesting Nederland heeft op dit moment geen landelijke regeling (in ontwikkeling) zoals de starterslening, voor ZZP-ers waarop gemeenten aan kunnen sluiten. Ook is er vanuit de banken geen regeling bij ons bekend waar wij in Zwolle op aan kunnen sluiten.
De gemeente Zwolle is van mening dat de primaire verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van passende financiele producten ligt bij de hypotheekverstrekkers.

Als stad willen we iedereen een plek bieden om te wonen, dus ook het groeiend aantal ZZP-ers. De komende jaren wordt ingezet op versnelde uitbreiding van de huursector zowel in de sociale huur als in de vrije sector huur. Dit om mensen die nog geen huis kunnen kopen en ook niet in aanmerking komen voor sociale huur te faciliteren maar vooral ook om in te spelen om de maatschappelijke trend van gebruik in plaats van eigendom en de groei van flexibele arbeidscontracten waarvoor ook flexibele huisvesting gevraagd wordt.
Voor de sociale huur is daarvoor daarvoor onlang een samenwerkingsovereenkomst gesloten met deltaWonen om versneld 300 sociale huurwoningen te realiseren.
Voor de vrije sector huur is de afgelopen maanden een intensief traject met adviesbureau STEC doorlopen. Daarin is een analyse gemaakt van de marktpotentie van vrijesector huur voor Zwolle en de aantrekkelijkheid van Zwolle voor investeerders. Met een aantal investeerders worden op dit moment gesprekken gevoerd om op korte termijn vrije sector huurwoningen te realiseren in Zwolle.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

mevrouw R.E. Riemersma MCM

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Tromp, GJ (Gert) 2360
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a, vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14010-0003 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14010-0003 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 11 mei 2015

Openbaar

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8 12 en 12a
Versienummer	1
Portefeuillehouder	E. Anker

Informant	Gert Tromp
Eenheid/Afdeling	Expertisecentrum / ECR – Ontwikkeling / OWR
Telefoon	(038) 498 2360 / (038) 498 2057
Email	GJ.Tromp@zwolle.nl / m.meijer@zwolle.nl

Bijlagen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a, vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14010-0003 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14010-0003 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a vast te stellen.

Datum 20 januari 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het plan heeft betrekking op een aantal percelen. Voor het perceel Brinkhoekweg 6 is een aanvraag ingediend voor legalisatie van een illegale situatie aan de Brinkhoekweg 6. Aanleiding hiervoor was een aanvraag voor de aanleg van een siertuin bij de woning, waarbij bleek dat de situatie m.b.t. erfinrichting niet in overeenstemming was met het geldende bestemmingsplan. Aan bepaalde onderdelen van deze aanvraag kan medewerking worden verleend door middel van een wijziging van het bestemmingsplan. Om praktische redenen maakt ook het perceel Brinkhoekweg 4 deel uit van het plangebied.
Voorts is er een bouwplan ingediend om aan de bebouwing op het perceel Brinkhoekweg 8 een loods en een afdak toe te voegen. Dit is in strijd met het geldende bestemmingsplan, waardoor dit gewijzigd moet worden.
Ten slotte is geconstateerd dat de geldende bestemming van de percelen Brinkhoekweg 12 en 12a niet conform de eigendomssituatie is. In dit bestemmingsplan wordt de bestemming alsnog in overeenstemming gebracht met de eigendomssituatie.

Beoogd effect
Een onherroepelijk bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a.

Argumenten

1.1 Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend.
Er is geen aanleiding om (bepaalde onderdelen van) het plan te wijzigen.

1.2 Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog vastgesteld
Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

1.c Het plan is uitvoerbaar.
Het plan is beoordeeld op alle relevante aspecten. Hieruit zijn geen zaken naar voren gekomen die de uitvoering van het plan in de weg staan.

2.1 Het vastgestelde bestemmingsplan moet gedurende zes weken ter inzage worden gelegd.
Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening moet het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd.

3.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a is niet nodig
Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Datum 20 januari 2015

Risico's
Er zijn nauwelijks risico's. Alleen degene die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest om tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan in te dienen kan in beroep gaan tegen de vaststelling bij de Raad van State. Deze bewijslast is in de praktijk moeilijk te leveren.

Financiën
Het plan wordt betaald uit het budget bestemmingsplannen buitengebied.

Communicatie
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt over het plan gecommuniceerd door publicatie in de Peperbus, Staatscourant en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Uiteraard krijgen de indieners van de zienswijzen het raadsbesluit toegezonden en worden zij op de hoogte gesteld van de publicatie.

Vervolg
De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Des te sneller de tervisielegging kan plaatsvinden, des te eerder het bestemmingsplan inwerking kan treden. Nieuwe bouwaanvragen kunnen dan getoetst worden aan het nieuwe bestemmingsplan.

Openbaarheid
Het vastgestelde bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a

ontwerp

nr. NL.IMRO.0193.BP14010-0003

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14010-0003

Datum: 2 maart 2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldend bestemmingsplan 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Ruimtelijk beleid 7
2.1.1 Rijksbeleid 7
2.1.2 Provinciaal beleid 7
2.1.3 Gemeentelijk beleid 10
2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 10
2.3 Waterbeleid 11

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **13**
3.1 Archeologie 13
3.2 Cultuurhistorie 14
3.3 Ruimtelijke Kwaliteit 15
3.4 Water 15
3.5 Milieu 16
3.5.1 Geluid 16
3.5.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 16
3.5.3 Luchtkwaliteit 16
3.5.4 Geur 16
3.5.5 Bodemkwaliteit 17
3.5.6 Externe veiligheid 17
3.5.7 Waterbeheer 17

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **18**
4.1 Inleiding 18
4.2 Inleidende regels 21
4.3 Bestemmingsregels 21
4.4 Algemene regels 23
4.5 Overgangs- en slotregels 23
4.6 Bijlagen 24
4.7 Handboek 24

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **25**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 25
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 25
5.2.1 Uitkomsten inspraak 25
5.2.2 Uitkomsten overleg 25

REGELS **27**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **28**
Artikel 1 Begrippen 28
Artikel 2 Wijze van meten 39

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **41**

Artikel 3	Agrarisch met waarden - Landschap	41
Artikel 4	Gemengd	43
Artikel 5	Tuin	46
Artikel 6	Wonen	48
Artikel 7	Waarde - Archeologie	51
Artikel 8	Waarde - Cultuurhistorie	53
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**55**
Artikel 9	Anti-dubbeltelregel	55
Artikel 10	Algemene bouwregels	56
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	57
Artikel 12	Algemene procedureregels	59
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**60**
Artikel 13	Overgangsrecht	60
Artikel 14	Slotregel	62
Bijlage 1	**Lijst met horecacategorieën**	**63**
Bijlage 2	**Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6**	**64**
Bijlage 3	**Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 8**	**69**
Bijlage 4	**Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren**	**71**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er is een aanvraag ingediend voor legalisatie van een illegale situatie aan de Brinhoekweg 6. Aanleiding hiervoor was een aanvraag voor de aanleg van een siertuin bij de woning, waarbij bleek dat de situatie m.b.t. erfinrichting niet in overeenstemming was met het geldende bestemmingsplan. Aan bepaalde onderdelen van deze aanvraag kan medewerking worden verleend door middel van een wijziging van het bestemmingsplan. Om praktische redenen maakt ook het perceel Brinkhoekweg 4 deel uit van het plangebied.

Voorts is er een bouwplan ingediend om aan de bebouwing op het perceel Brinkhoekweg 8 een loods en een afdak toe te voegen. Dit is in strijd met het geldende bestemmingsplan, waardoor dit gewijzigd moet worden.

Ten slotte is geconstateerd dat de geldende bestemming van de percelen Brinkhoekweg 12 en 12a niet conform de eigendomssituatie is. In dit bestemmingsplan wordt de bestemming alsnog in overeenstemming gebracht met de eigendomssituatie.

1.2 Plangebied

Het plangebied bestaat uit de percelen Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het geldend bestemmingsplan voor het gehele plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied - Langenholte, Vecht e.o. vastgesteld op 10 juni 2013 deels onherroepelijk geworden op 9 september 2014.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

In het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1. Bro, zodat de ladder niet toegepast hoeft te worden.

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en

leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Om de doelen daadwerkelijk te concretiseren, heeft de provincie voor haar grondgebied ontwikkelingsperspectieven geschetst . Vanwege de verschillen in dynamiek en in ruimtelijk opgaven maakt de provincie Overijssel onderscheid tussen ontwikkelingsperspectieven voor de Groene omgeving en ontwikkelingsperspectieven voor de Stedelijke omgeving. In het plangebied komen de volgende ontwikkelingsperspectieven voor.

a. Buitengebied, accent veelzijdige gebruiksruimte

In het plangebied is sprake van een verweving van functies. Naast landbouw spelen daar functies als landschap, natuur, wonen en recreatie een belangrijke rol. In dit gebied ligt het accent van de provincie bij het verbinden van ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw en andere sectoren als recreatie aan het behouden en versterken van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen. Er is ruimte voor de landbouw, landschapsontwikkeling, natuur, cultuurhistorie, vrije tijd, wonen en overige bedrijvigheid.

b. Stadsrandgebied

Stads- en dorpsranden vormen de entrees tot de Groene omgeving en vice versa. Hier is aandacht voor het wandel- en fietsroutes. In deze stadsrandgebieden zijn ook mogelijkheden voor diverse recreatiemogelijkheden en bijzondere voorzieningen.

Gebiedskenmerken

De bijlage Catalogus Gebiedskenmerken geeft meer in detail inzicht in de kenmerken van verschillende gebieden en wat in die gebiedskenmerken van provinciaal belang is voor hoe een ontwikkeling invulling krijgt. Waar nodig zijn in dit bestemmingsplan regels opgenomen teneinde de karakteristieken te beschermen. De voor het plangebied relevante lagen worden achtereenvolgens besproken.

a. Natuurlijke laag

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp. Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met de gebiedstypen 'Riviergebied en oeverwallen'.

De ambitie is de oeverwallen weer als ruimtelijk herkenbare structuren langs de rivieren te ontwikkelen. Het is voornamelijk een cultuurlandschap, de natuurlijke kwaliteiten kunnen hier met name in de keuze van de beplanting sterker ontwikkeld worden. Op een aantal plekken kan de natuurlijke overgang van de hoge oeverwal naar de dynamische uiterwaarden hersteld worden. In het winterbed kunnen alle - nu vaak losse en op zich zelf staande – wateren natuur projecten samenhangende, ruimtelijke continue structuren worden. De beleefbaarheid en zichtbaarheid van het water, de natuurlijke dynamiek in relatie tot de cultuurhistorie zijn daarbij een belangrijk uitgangspunt

b. Laag van het agrarische cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke

omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wei zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door versterking of behoud of ontwikkeling of een combinatie hiervan. Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Oeverwallen' en 'Rivierengebied'.

De ambitie is de contrasten tussen het dynamische natuurlijke winterbed, de kleinschalige oeverwallen met dorpen, boomgaarden en beplantingen en lage grote open komgronden met verspreide erven op duintjes te vergroten en meer beleefbaar te maken. Rivierverruimende maatregelen inzetten om de identiteit van de rivier als ruimtelijke eenheid te versterken en het onderscheid tussen drukke en rustige zones te accentueren. Eventuele nieuwe bebouwing bouwt voort op de bestaande structuur van gehuchten, landgoederen, linten en erven. In het winterbed is aangepast agrarisch gebruik mogelijk, gericht op openheid en rekening houdend met veranderende (hydrologische) omstandigheden. Hou de rivier beleefbaar en ervaarbaar en vergroot de recreatieve mogelijkheden. Op de oeverwallen wordt gestreefd naar mix van functies (wonen, werken, landbouw).

c. Stedelijke laag

Het plangebied ligt niet in het stedelijk gebied van Zwolle, zodat dit gebiedkenmerk niet van toepassing is op deze ontwikkeling

d. Lust- en leisurelaag - Stadsrandgebied

Ambitie is het verbinden van ontwikkeling van woon-, werk en recreatiemilieus in de stads- en dorpsranden aan hun omgeving met landschappelijke structuren en routes. Daarnaast is het tegengaan van verrommeling in de randzones en het bijdragen aan aantrekkelijke mix woon-, werk en recreatiemilieus van belang.

Omgevingsverordening Overijssel

De Omgevingsverordening is een instrument om het beleid uit de Omgevingsvisie door te laten werken. De verordening geeft aan dat er ruimte is voor sociaal-economische ontwikkelingen als er aangetoond is dat het verlies aan landschappelijke en/of ecologische waarden wordt gecompenseerd door versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Het basisprincipe voor de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving is: 'bestemmingsplannen voor de groene omgeving kunnen voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving'. Vanuit deze grondgedachte kunnen de volgende uitgangspunten worden gedestilleerd:

- Er is ruimte voor sociaaleconomische ontwikkeling als deze vanuit zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik verantwoord is, past in het ontwikkelingsperspectief en wordt ingepast volgens de onderscheiden gebiedskenmerken.
- Een goede ruimtelijke inpassing van de ontwikkeling is altijd een basisvoorwaarde of basisinspanning.
- Bij nieuwvestiging en bij grootschalige uitbreiding van bestaande functies wordt naast een investering in de ontwikkeling zelf tegelijkertijd geïnvesteerd in de kwaliteit van de omgeving/het omliggende gebied.
- De ontwikkelingsruimte moet in balans zijn met de investering in ruimtelijke kwaliteit.

De Kwaliteitsimpuls is van toepassing op diverse categorieën van ontwikkelingen:

- rood-voor-groen op bestaande landgoederen;
- nieuwe landgoederen;
- rood-voor-rood;

- knoop erven;
- nieuwvestiging van agrarisch bedrijf, woningen, niet-agrarische bedrijvigheid of verblijfsrecreatie;
- grootschalige uitbreiding van agrarische bouwpercelen (>1,5ha), niet-agrarische bedrijven, bestaande verblijfsrecreatie of mestvergisting;
- functiewijzigingen voor boomteelt, ondersteunend glas en vrijkomende agrarische bedrijven

In paragraaf 3.3. wordt de ruimtelijke kwaliteit omschreven.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van

herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.3 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21^{e} eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Archeologie

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Bij de vernieuwing van alle bestemmingsplannen wordt per bestemmingsplangebied de archeologische waarderingskaart opgewaardeerd. De jongste inzichten worden er in verwerkt.

Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

Een 0% gebied is archeologisch leeg. Deze leegte kan gebaseerd zijn op archeologisch onderzoek dan wel op secundaire analyses. Er zijn geen consequenties verbonden aan grondverstorende werkzaamheden in deze gebieden vanuit een archeologisch oogpunt.

Een 10% gebied staat gelijk aan 'onbekend'. We weten hier niets van. Een 'grondverstoorder' kan derhalve niet verantwoordelijk gesteld worden voor onderzoek dat gedaan zou moeten worden om meer inzicht in het gebied te krijgen. Er kan verzocht worden om bij grondverstorende activiteiten de aanvangsdatum te melden bij de archeologische sectie van de gemeente, zodat die in de gelegenheid gesteld wordt om een kijkje bij de werkzaamheden te nemen. Er zijn hier geen financiële consequenties aan verbonden. Stoot de 'verstoorder' onverhoopt toch op archeologisch belangrijke zaken, dan is dat jammer. Zijn bouwwerkzaamheden worden niet vertraagd, tenzij een en ander van landelijk belang is en werkzaamheden stop gezet moeten worden. Maar dan moet de 'verstoorder' volledig schadeloos gesteld worden.

Een 50% gebied heeft vooral betrekking op 'esgronden' en 'dekzandruggen'. Niet alleen op gemeentelijk niveau, maar ook op provinciaal en landelijk niveau is gebleken dat deze plekken een kans van 1 op 2 hebben op de aanwezigheid van prehistorische of vroeg middeleeuwse sporen. De trefkans is dus zeer hoog. Hier moet de 'verstoorder' toestaan dat er eerst een proefonderzoek plaats vindt op basis waarvan geoordeeld wordt of er een volledig archeologisch onderzoek verricht moet worden. De 'verstoorder' wordt aangeslagen voor alle hiermee gepaard gaande kosten. Een en ander geschiedt volgens de wettelijk voorgeschreven regels conform het Kwaliteitshandboek voor de Nederlandse Archeologie.

Het verschil tussen een 90% en een 100% gebied is gering. Van een 100% gebied is het 100% zeker bekend dat er belangrijke archeologische waarden liggen, omdat het 'gezien' is. Van een 90% gebied is het bijna zeker bekend, omdat bijvoorbeeld het gebied er naast 'gezien' is. Onder 'gezien' wordt verstaan dat er opgegraven is of dat er via de kadastrale kaarten een bouwwerk gelokaliseerd kan worden of dat het tussen of aansluitend aan opgegraven sites ligt.

Voor beide gebieden geldt dat er een volwaardige opgraving verricht zal moeten worden volgens de wettelijk voorgeschreven regels conform het Kwaliteitshandboek voor de Nederlandse Archeologie. De hiermee gepaard gaande kosten komen ten laste van de 'verstoorder'.

Over het algemeen geldt dat onder bodemverstoringen in de binnenstad ingrepen 20 centimeter onder het bestaande maaiveld moeten worden verstaan. De ervaring heeft geleerd dat vaak tot het oorspronkelijk maaiveld is gesloopt, waarna men er een dun laagje zand op heeft gelegd waarop de huidige bestrating ligt.

Voor de buitengebieden gelden andere maatstaven die van geval tot geval bekeken moeten worden. Zo kan bijvoorbeeld langs de Heinoseweg rondom restaurant 'de Mol' het bodemarchief direct onder de graszoden liggen, terwijl in Ittersumerbroek de sporen afgedekt zijn door een kleilaag met daarop overstromingszand, waardoor de sporen wel 80 centimeter onder het maaiveld liggen. Afhankelijk van de verstorende bodemingrepen zal derhalve van geval tot geval bekeken moeten worden wat er aan archeologisch

onderzoek noodzakelijk is. Een belangrijke richtlijn is wel de afmeting van de bouwplannen of andere gebieden waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden. Deze richtlijn is gesteld op een oppervlak van 100 m² en een ontgravingsdiepte van 0.5 meter.

De archeologische waarderingskaart is geen statische kaart. Het is een dynamische kaart. Dat houdt in dat door in de toekomst verworven kennis aan reeds gewaardeerde gebieden een afwijkende waarde kan worden toegekend. Dat kan betekenen dat er in een 10% gebied (een gebied waarvan we niets afweten) ineens een 100% locatie gelokaliseerd wordt. Anderzijds kan een 50% of 90% gebied of een deel daarvan ineens een 0% gebied worden, bijvoorbeeld doordat de grens van een prehistorische nederzetting er dwars doorheen loopt. Of omdat er diepe sloop of afgraving heeft plaats gevonden waarvan geen documentatie beschikbaar was. Veranderde inzichten hebben voor een potentiële verstoorder alleen consequenties als dit voorafgaand aan een bouwaanvraag bekend is gemaakt door de archeologische dienst.

De gebiedsbeschrijvingen

De nummering en begrenzing van de gebiedsbeschrijvingen is gekoppeld aan de Archeologische Waarderingskaart Zwolle. De archeologische waardering van het plangebied is aangegeven in bijlage 3. De nummers in de tekst corresponderen met de nummers op deze kaart.

Voor de gebieden met een waardering van 50% of hoger is een beschrijving opgenomen.

99. Brinkhoekweg II - Waardering: 90%

De Brinkhoekweg ligt deels op een dekzandrug in de buurschap Langenholte. Op deze dekzandrug is in de Middeleeuwen/Late Middeleeuwen een esdek aangelegd, In het esdek zijn scherven uit de 11de/12de eeuw aangetroffen. Het gebied kan gerekend worden tot een uitloper van een dekzandrug. Over het gebied is weinig informatie beschikbaar. In Langenholte hebben in de Late Middeleeuwen twee erven met de naam Hassedyng en Veldyng gelegen die in een archiefstuk uit 1424 al worden vermeld. Verder heeft er ook een spieker 'Doys spyker' gelegen die genoemd is naar de familie Doys. Op dezelfde dekzandrug zijn sporen aangetroffen uit de IJzertijd. Verder is het niet uit te sluiten dat het terrein ook in de Romeinse tijd en Middeleeuwen bewoond is geweest. Tijdens veldkarteringen en detectoronderzoek zijn geen vondsten gedaan. Dit is waarschijnlijk te wijten aan de dikte van het esdek.

100 -Gebied: Brinkhoekweg III - Waardering: 100%

De Brinkhoekweg ligt deels op een dekzandrug in de buurschap Langenholte. Op deze dekzandrug is in de Middeleeuwen / Late Middeleeuwen een esdek aangelegd, In het esdek zijn scherven uit de 11de/12de eeuw aangetroffen. Tijdens het afgraven van een weiland de Kamp, oostelijk van de Brinkhoekweg, zijn onder het esdek grondsporen aangetroffen. De grondsporen waren aan de hand van het aardewerk te dateren in de Vroege of Midden IJzertijd. De aard van de nederzetting is niet bekend. Waarschijnlijk gaat het om een zogenaamd zwervend erf. Uit archeologisch onderzoek van diverse nederzettingen uit de Vroege IJzertijd in Salland is bekend geworden dat deze periode gezien kan worden als een expansiefase, waarin ook de minder gunstige locaties voor bewoning geschikt werden gemaakt. In Colmschate en Epse bij Deventer zijn meerdere plattegronden uit de Vroege IJzertijd opgegraven die gesitueerd waren op de lagere zandgronden.

3.2 Cultuurhistorie

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt verder als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De cultuurhistorische waarden van de ruimtelijke structuur en de bebouwing in het bestemmingsplan worden in de stedenbouwkundige opzet van dit bestemmingsplan gerespecteerd.

Kijk voor de bescherming van deze waarden naar Artikel 8 van de regels. Hierbij zal worden getoetst aan de

verbeelding en beschrijving opgenomen in de lijst van cultuurhistorisch waardevolle erven. Deze lijst is gebaseerd op een analyse van het Oversticht in 2012 en is als bijlage 4 bij de regels opgenomen.

3.3 Ruimtelijke Kwaliteit

Om de ruimtelijke kwaliteit van het erf te waarborgen is ten behoeve van het perceel Brinkhoekweg 6 een efrinrichtingsplan opgesteld. Dit plan is als bijlage 2 aan de regels toegevoegd.

Het plan maakt het verder mogelijk om op het perceel Brinkhoekweg 8 aan de bebouwing op het erf een loods en een afdak toe te voegen. In het kader hiervan is een erfinrichtingsplan gemaakt, om de ruimtelijke kwaliteit op het erf te waarborgen. Dit plan is als bijlage 3 aan de regels toegevoegd.

Gebiedskenmerken

In Langenholte staan hoofdzakelijk woningen en agrarisch gerelateerde bebouwing zoals boerderijen en schuren. Het aanwezige reliëf is een belangrijk gebiedskenmerk. Op de hoger gelegen dekzandrug is de bebouwing geconcentreerd. De erven hebben een open opgaande groenstructuur, met lanen, hagen (geen hekwerken) en boomgaarden, afgewisseld met doorzichten naar de omringende lager gelegen open weilanden. De instandhouding en versterking van deze structuur is belangrijk.

Doelstelling van de erfinrichting

De erfinrichting dient de volgende doelen:

- Een zo compact mogelijk erf met zo min mogelijk verharding
- Doorzicht vanaf de Brinkhoekweg tussen de erven door op het open weidegebied erachter
- Versterking van de opgaande groenstructuur als duidelijke begrenzing van het erf

Het erfinrichtingplan (zie bijlage 3)

Het erfinrichtingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- De verharde route rond de moestuin en de kas wordt zoveel mogelijk ingekort, zodat het erf aan die zijde niet groter wordt dan strikt noodzakelijk om de bereikbaarheid van het achtererf te waarborgen. Er bevindt zich geen verharding binnen de agrarische bestemming.
- De haag binnen de agrarische bestemming wordt verwijderd, om het doorzicht tussen de erven te verbeteren. De hoogstamboomgaard wordt aangevuld. Er vindt binnen de agrarische bestemming geen opslag meer plaats
- Er worden op de aangegeven plekken 5 eiken geplant, om het erf te omkaderen

3.4 Water

Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan 10 extra wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Het watersysteem binnen het plangebied blijft ongewijzigd waardoor er geen wijzigingen te verwachten zijn in de grondwaterstanden. Ook wordt de veerkracht van het watersysteem niet gewijzigd.

Het Waterschap Groot Salland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van http://www.dewatertoets.nl//. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van

de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Waterschap Groot Salland geeft een positief wateradvies

3.5 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.5.1 Geluid

De Wet geluidhinder heeft tot doel de mens te beschermen tegen geluidhinder. Dit is in de wet uitgewerkt in een normenstelsel voor de toelaatbare geluidbelasting van weg, rail en industrie in de woonomgeving. In het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Het aspect geluid vormt dan ook geen belemmering.

3.5.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

De locaties liggen niet binnen de invloedssfeer van een agrarisch bedrijf. Ook zijn er geen andere bedrijven in de nabije omgeving die onacceptabele hinder kunnen veroorzaken.

3.5.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wet trad in de plaats van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Aanleiding hiervoor was de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. Deze had tot gevolg dat veel geplande (en als noodzakelijk of gewenst ervaren) projecten geen doorgang konden vinden in overschrijdingsgebieden. Bovendien moest voor ieder klein project met betrekking tot luchtkwaliteit een uitgebreide toets gedaan worden. In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor wat betreft de functie 'wonen' zijn locaties die niet meer dan respectievelijk 1500 (één ontsluitingsweg) of 3000 nieuwe woningen (twee ontsluitingswegen) omvatten aangemerkt als gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het onderhavige project is gelet op de beperkte omvang ervan aan te merken als een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan luchtverontreiniging. Toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.5.4 Geur

De percelen liggen op meer dan 50 meter van het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf . Het aspect Geur vormt daarmee geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

3.5.5 Bodemkwaliteit

Uit het bodeminformatie systeem en het Historisch Bodem Bestand (HBB) van de gemeente Zwolle blijkt niet dat er een ons bekende bodemverontreiniging of een vermoeden van bodemverontreiniging is die de beoogde bestemming en gebruiksfunctie in de weg staan.

3.5.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die samenhangen met het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Deze risico's doen zich voor rondom bedrijven, waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt (risicovolle inrichtingen), en transportassen (weg, water, spoor en buisleidingen), waarover en/of –doorheen gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de Provincie Overijssel bekeken. Op de risicokaart is te zien dat de projectlocaties geen risico's lopen ten aanzien van bedrijven of transportassen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan de uitvoering van het plan.

3.5.7 Waterbeheer

De te realiseren functies hebben geen significante invloed op het watersysteem of de waterketen, omdat het verhard oppervlak nauwelijks veranderd.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën;
- Bijlage 2 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6
- Bijlage 3 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 8
- Bijlage 4 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;

4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 12 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee funcies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

emmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels**:**

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 10 Algemene bouwregels;

Artikel 12 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels**:**

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS**:**

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

1. een Lijst met horecacategorieën;
2. Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6
3. Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren.

4.2 Inleidende regels

Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming Tuin waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.

- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Afwijkend gebruik:

De hoofdgebouwen met een afwijkend gebruik dat niet valt onder beroep aan huis of met een beroep aan huis groter dan 30% / 50m² zijn met een aanduiding op de plankaart aangegeven. In behorend bij de regels staat aangegeven welk afwijkend gebruik is toegelaten en voor welk deel van het hoofdgebouw dit afwijkende gebruik is toegestaan.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied (zie kaart ....).
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.

- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

4.4 Algemene regels

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan. Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën:

Bijlage 2 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6

Bijlage 3 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 8

Bijlage 4 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor uitvoering van het plan zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Met de initiatiefnemers is overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor hun rekening komen. Het plan is daarmee economische uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Uitkomsten inspraak

Het plan heeft geen ingrijpende gevolgen voor (de eigendommen van) derden. Om deze reden is ervoor gekozen om geen inspraak te verlenen op het plan. Derden worden hierdoor niet in hun belangen geschaad, omdat wel de mogelijkheid bestaat om een zienswijze kenbaar te maken, zodra het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. Inspraak is bovendien niet wettelijk verplicht.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het besluit ruimtelijke ordening vindt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plaats met het waterschap en de diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening. Gedeputeerde staten en de minister van VROM kunnen bepalen dat in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

Provincie Overijssel

De provincie heeft in het periodiek overleg met de gemeente op 20 maart 2014 ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan

Waterschap Groot Salland

Het waterschap Groot Salland is over het plan geïnformeerd door gebruik te maken van http://www.dewatertoets.nl//. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Waterschap Groot Salland geeft een positief wateradvies.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14010-0003 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch dienstverlenend bedrijf:
een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven;

1.7 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.10 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.11 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.12 bedrijf aan huis:
een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.13 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.15 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.16 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.17 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.19 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.20 bijzondere woonvorm:
een gebouw of gedeelte van een gebouw dat blijkens aard, indeling en inrichting geschikt is voor de huisvesting van specifieke doelgroepen;

1.21 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.22 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.23 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.24 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.25 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.26 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.27 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.28 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.29 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.30 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.31 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.32 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.33 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.34 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.35 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.36 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.37 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.38 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.39 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.40 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.41 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.42 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.43 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.44 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.45 groepsaccommodatie:
een gebouw dat is bestemd voor recreatief verblijf ten behoeve van groepen, waarbij wordt overnacht in gemeenschappelijke slaapzalen en/of kamers;

1.46 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.47 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.48 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.49 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.50 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.51 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.52 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.53 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.54 kampeerauto:
een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.55 kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.56 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.57 kantoorgebouw:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.58 kas:
een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van vruchten, bloemen of planten;

1.59 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.60 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.61 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.62 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische en sociaal-culturele voorzieningen, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.63 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.64 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.65 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.66 naar de weg toegekeerde gevel van een hoofdgebouw:
de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw, waar de hoofdtoegang van het hoofdgebouw is gelegen;

1.67 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.68 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.69 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.70 nevenactiviteit:
een vorm van semi- of niet-agrarische bedrijvigheid naast de agrarische hoofdfunctie;

1.71 niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk in gebouwen plaatsvindt;

1.72 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.73 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.74 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.75 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.76 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.77 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.78 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.79 paardenfokkerij:
een agrarisch bedrijf dat uitsluitend is gericht op het fokken van paarden, de verkoop van gefokte paarden en het houden van paarden ten behoeve van de fokkerij;

1.80 paardenhouderij:
een gebruiksgericht bedrijf dat uitsluitend is gericht op het houden, stallen en/of africhten van paarden, alsmede de handel in paarden;

1.81 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.82 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.83 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.84 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.85 recreatieve bewoning:
de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.86 rijbak:
een rijbak ten behoeve van paardrijactiviteiten in de open lucht met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen, al dan niet voorzien van een omheining;

1.87 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.88 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.89 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.90 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.91 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.92 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.93 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.94 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of zomerhuizen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.95 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.96 verzorgend bedrijf:
het verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden met of zonder rechtstreeks contact met het publiek en/of het te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.97 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.98 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.99 windbelemmering:
het geheel of gedeeltelijk verstoken zijn van toetreding van wind;

1.100 windturbine:
een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding;

1.101 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.102 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.103 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

1.104 zomerhuis:
een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatieve bewoning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de hoogte van een windmolen:
vanaf het peil tot aan de as van de windmolen;

2.5 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.8 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.9 de inhoud van een dijkwoning:
in afwijking van het bepaalde in artikel 2.8 geldt voor dijkwoningen dat ter bepaling van de inhoud van een bouwwerk alleen het zichtbare deel gemeten wordt: bepaal de twee lijnen ter plaatse waar de zijgevels overgaan in het grondlichaam. Het zichtbare deel van het bouwwerk wordt gevormd door het deel van het bouwwerk dat zich bevindt boven het vlak dat door deze twee lijnen loopt;

2.10 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.11 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.12 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:

van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd

3.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. een hobbymatige rijbak is niet toegestaan;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag buiten het bouwvlak niet meer dan 5 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;

h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden buiten het bouwvlak als standplaats voor kampeermiddelen;

3.5 Voorwaardelijke verplichting

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder de aanleg en instandhouding van bomen en andere beplantingen, zoals aangegeven in Bijlage 3 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 8.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

3.6.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.6.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.6.3 Voorwaarden

De in artikel 3.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 4 Gemengd

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. maatschappelijke voorzieningen;
   2. horecabedrijf als genoemd in categorie 1 van de lijst met horecacategorieën, die als bijlage bij deze regels is opgenomen, ter plekke van de functieaanduiding 'horeca';
b. een bedrijfswoning;

met daaraan ondergeschikt:

c. agrarische doeleinden;
d. expositieruimte;
e. wegen en paden;
f. parkeervoorzieningen;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. infrastructurele voorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen en bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (m2)' mag de bebouwde oppervlakte van de bebouwing per bouwvlak niet meer bedragen dan de aangegeven oppervlakte;

4.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2.1 onder b om toe te staan dat de maximum goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.6 Voorwaardelijke verplichting

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder de aanleg en instandhouding van bomen en andere beplantingen, zoals aangegeven Bijlage 3 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 8.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming 'Gemengd' wijzigen in de bestemming 'Wonen' en de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap' zonder bouwvlak, indien de locatie niet meer gebruikt wordt ten behoeve van de bestemming Gemengd, mits:

a. de karakteristiek van de bebouwing en de complexiteit van het voormalige erf, alsmede de landschappelijke kenmerken van percelering en beplanting niet worden aangetast;
b. waar mogelijk overtollige bebouwing wordt gesloopt, waarbij echter tot een totale maximum oppervlakte van 250 m² aan bestaande landschapsontsierende bijbehorende bouwwerken 1:1 mag worden vervangen door nieuwe bijbehorende bouwwerken;
c. de verkeersaantrekking in vergelijking met de oorspronkelijke activiteit niet of nauwelijks toeneemt;
d. de infrastructuur niet verzwaard wordt;
e. de geluidbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
f. een bedrijfswoning gehandhaafd blijft;
g. het aantal woningen niet toeneemt;
h. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de woonsituatie;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de parkeergelegenheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de milieusituatie;
    6. de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
    7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5.1 onder b en artikel 5.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

5.6 Voorwaardelijke verplichting

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder de aanleg en instandhouding van bomen en andere beplantingen, zoals aangegeven Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken zonder dak.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' mag het aantal wooneenheden niet meer bedragen dan het aangegeven maximum.

6.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
d. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

6.2.3 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de

bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;

b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 6.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
d. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

6.6 Voorwaardelijke verplichting

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder de aanleg en instandhouding van bomen en andere beplantingen, zoals aangegeven Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6

6.7 Afwijken van de gebruiksregels

6.7.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

6.7.2 Voorwaarden

De in artikel 6.7.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

7.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.4.3 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 8 Waarde - Cultuurhistorie

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

8.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. van de aanvrager van een omgevingsvergunning kan in het belang van de bescherming van de cultuurhistorische waarden worden verlangd om een rapport over te leggen waaruit blijkt dat in voldoende mate met de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het aanplanten van houtopstanden;
d. het kappen of rooien van houtopstanden, voorzover niet in de Bomenverordening geregeld;
e. het aanleggen en/of verharden van wegen en paden;
f. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder e met een oppervlakte van meer dan 10 m².

8.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 8.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

8.4.3 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarden van de gronden, zoals verbeeld en beschreven in de Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, die als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

10.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 10.1 en 10.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 10.1 en 10.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

11.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder c en d om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
f. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
g. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van mantelzorg in een bijbehorend bouwwerk, mits:

    mantelzorg niet kan plaatsvinden door middel van inwoning;

    er een sociale en/of medische indicatie is afgegeven;

    de mantelzorg plaatsvindt in een bijbehorend bouwwerken van maximaal 100 m²;

    het bijbehorend bouwwerk waarin de mantelzorg plaatgsvindt een ruimtelijke eenheid vormt met de woning;

    het bijbehorend bouwwerk waarin de mantelzorg plaatsvindt maximaal 15 meter van de woning is gelegen;

    er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in het geding zijnde belangen van omwonenden en (agrarische) bedrijven).

    de bestemmingsregels, voor zover deze een (bedrijfs)woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:

1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf aanwezig is.

11.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 11.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

13.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 14 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

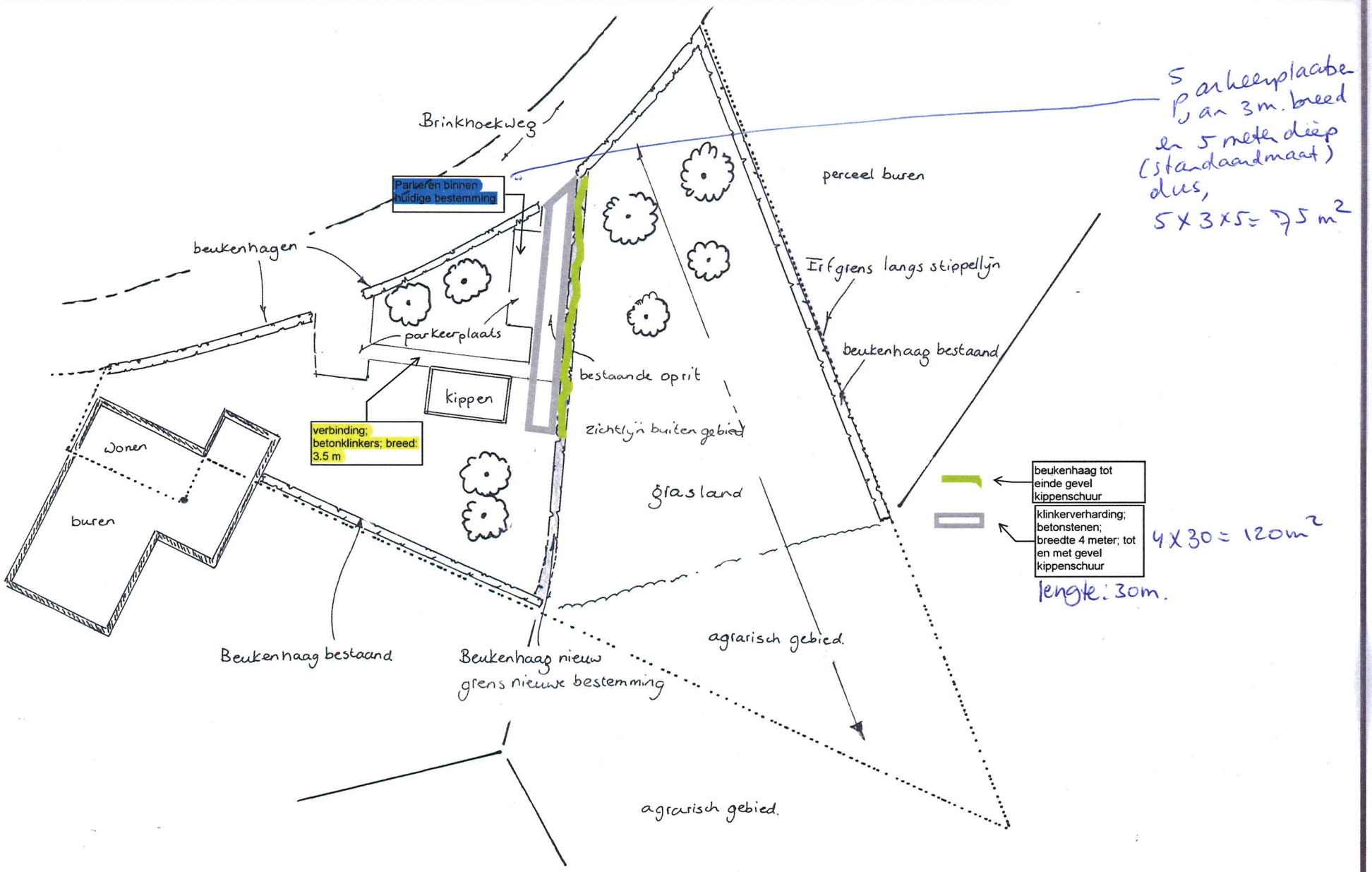
horeca van categorie 5:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.

Bijlage 2 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 6


Brinkhoekweg
Parkeren binnen huidige bestemming
beukenhagen
parkeerplaats
verbinding; betonklinkers; breed: 3.5 m
kippen
bestaande oprit
zichtlijn buiten gebied
perceel buren
Erfgrens langs stippellijn
beukenhaag bestaand
wonen
buren
grasland
beukenhaag tot einde gevel kippenschuur
klinkerverharding; betonstenen; breedte 4 meter; tot en met gevel kippenschuur
4 X 30 = 120m²
lengte: 30m.
Beukenhaag bestaand
Beukenhaag nieuw
grens nieuwe bestemming
agrarisch gebied.
agrarisch gebied.
5 parkeerplaatsen van 3m. breed en 5 meter diep (standaardmaat) dus, 5 X 3 X 5 = 75 m²
Inrichtingsplan: Meer de Leeuw
Brinkhoekweg te Zwolle
Opdrachtgever Match & Support BV

Toelichting

- Eén rechte beukenhaag aan de oostkant van de inrit tot aan de heg die er al staat aan de zuidzijde van de huidige tuin
- Een (gesloten) verharding vanaf de in weg tot de zuidkant van de voormalige kippenschuur
- Het weggetje wordt 4 meter breed
- Aansluitend op dat weggetje komen er een paar parkeerplaatsen aan de westkant. (die verharding is nu trouwens ook al toegestaan binnen de woonbestemming)

Ter aanvulling en motivering het volgende:

1. Mw. De Leeuw kan er prima mee leven dat er geen verhard circuitje kom ronde de voormalige kippenschuur. Dat betekent dat de verharde toegang vanaf de weg door zal lopen tot aan de zuidgevel van de schuur.

Op zich zijn zij het eens met de stedenbouwkundigen dat er door het "om de schuur leggen" van een weg er toch een forse ingreep wordt gepleegd waarbij de tuin aan de zuidkant een deel van de waarde verliest en de schuur min of meer op een verhard eiland komt te staan.

2. In het rapport van de stedenbouwers wordt, aansluitend bij de voorstellen van Kroesen, uitgegaan van een verharding tot aan de noordgevel van de schuur. Mw. De Leeuw wil ook in verband met de bereikbaarheid van de schuur aan die kant een verharding naast de schuur. Het gaat voor wat betreft de oppervlakte maar om een paar meter die onmogelijk van doorslaggevende betekenis kan zijn op het al dan niet aanvaardbaar zijn van de ruimtelijke ingreep. Kortom: voor hen heel praktisch en voor wat betreft het zicht en de ruimtelijke ingreep niet relevant.

3. Over de afscheiding aan de westkant met een beukenheg zijn mw. De Leeuw en de stedenbouwkundigen het volstrekt eens. Hierdoor is de zichtlijn aan hun kant op dezelfde manier vorm gegeven als die van buurman.

4. Dat geldt niet voor de opmerkingen over de breedte van de toegang. Ik snap de redenering van "maak het dan zo smal mogelijk" maar dat geeft praktisch niet aanvaardbare problemen. Een parkeerplaats heeft normaliter een diepte van 5 meter en de ontsluiting daarachter ook 5 meter. Je heb immers ongeveer dezelfde diepte nodig om uit een parkeerplaats te kunnen draaien. Daar is wel wat mee te rommelen maar een parkeerplaats met daarachter een strook van 3 meter is niet bruikbaar. Zo u weet is het aanleggen van dit soort voorzieningen het vak van de heer Heijnen en zijn dagelijks werk. Met een verhardingsstrook van 4 meter komt hij, gezien de normale bezetting en de situatie wel weg maar 3 meter is echt te smal.

5. We hebben gezien dat de stedenbouwkundigen hun voorkeur hebben uitgesproken voor een verharding met grasstenen. Vanuit de redenering in het rapport is dat te volgen maar ook hier is de praktijk sterker dan de leer. Ik heb trouwens "voorkeur" ook niet gezien als "eis" maar het is goed om dat te motiveren. De verharding ligt in een lager gelegen, vaak drassig stuk van het erf. Om het achterland te kunnen bereiken heeft er al een verharding van grasstenen gelegen. Dat werd bij nat weer een rommeltje en is juist de reden geweest om dat te veranderen. Mw. De Leeuw opteert dan ook voor een gesloten verharding.

6. Mw. De Leeuw is uiteraard bereidt om een omgevingsvergunning te vragen voor het strijdig gebruik.

7. Dat brengt mij wel op het volgende. De legesverordening van de gemeente Zwolle is zo te lezen dat ook voor dit soort "mini – afwijkingen" van de gebruiksbepalingen van een bestemmingsplan een bedrag aan leges verschuldigd is van € 16.431,--. Daarin ontbreekt elke nuance. Voor een zelfde bedrag aan leges kan medewerking verleend worden aan de zoveelste brug over IJssel of een nieuw gemeentehuis. Bij mij komt dat over als "Kan niet waar zijn" maar ik heb zo snel ook nog niet de uitzondering gezien.

Wanneer de familie De Leeuw geconfronteerd zou worden met zo'n legesbedrag dan lijkt het mij toe dat ons werk tevergeefs is geweest. Uiteraard ken ik de weerbarstigheid van legesverordeningen en soms ontbreekt er een onheffingsmogelijkheid of hardheidsclausules. Vandaar dat ik nog even heb gekeken naar de kruimelgevallenregeling (ook de aanpassingen die er aan komen). Daar zit wel een mogelijkheid in. Er komt een nieuwe mogelijkheid (art 4 onder 11) om met een plan strijdig gebruik voor maximaal 10 jaar toe te staan. Daar is mw. de Leeuw ook wel mee geholpen.

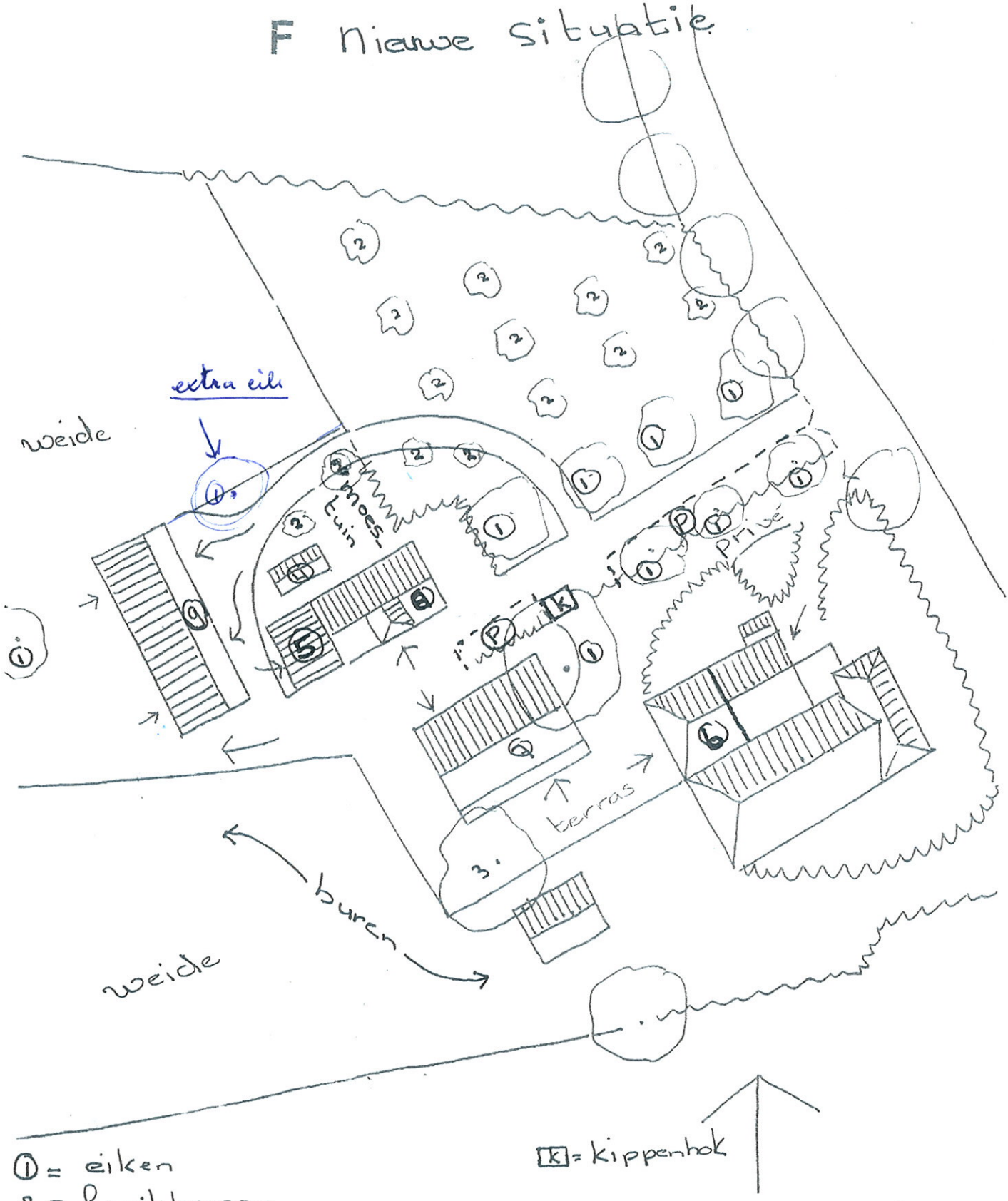
We houden de komende week wel contact over het vervolg. Misschien moeten we ook nog wel even kijken naar een vervolg ten aanzien van de werking van de dwangsombeschikking. Voor dat we het weten zijn we doende met de oplossing van het probleem en begint de kassa te tikken voor wat betreft de dwangsom.

Met vriendelijke groet,
Geert Metselaar
Match en Support BV
Match & Support
tel. 0528 343 598 of tel 06 515 46 210

disclaimer
Dit bericht (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien bovenstaand bericht (en/of de bijlagen) abusievelijk aan u is toegezonden wordt u verzocht Match en Support BV per e-mail op de hoogte te brengen en het bericht (met eventuele bijlagen) uit uw systeem te verwijderen. Match en Support BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Bijlage 3 Erfinrichtingsplan Brinkhoekweg 8

F Nieuwe Situatie



① = eiken
2 = fruitbomen
3 = linde
4 = kas
5 = afkapping
6 = Galerie
7 = Horeca/stal
8 = kantine/paardenstal
9 = nieuw te bouwen schuur
(P) = parkeerstrook

K = kippenhok

De Langenhof, Brinkhoekweg 8 te Zwolle, schaal 1 : 500
Januari 2014, Buro Greet Bierema

Bijlage 4 Lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren

Brinkhoekweg 4 en 6







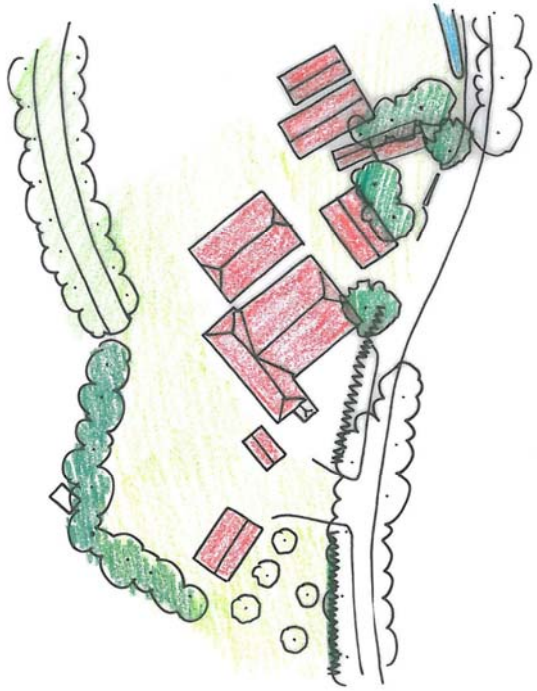
WAARDERING:

<u>Landschap</u>
Waardevol is de ligging in de bocht van de weg, iets verhoogd, in het open weidelandschap. Waardevol is het erf als onderdeel van het cluster van erven in de kern Langenholte. Dit erf is vrij monumentaal.

<u>Erfensemble en erfstructuur</u>
Waardevol is het ensemble van hoofd- en bijgebouwen. Vooral de verzameling van grote en kleine 'zwarte' bijgebouwen is bijzonder. Waardevol is de transparantie van het erf, de helder erfstructuur in een voor- en achtererf, de eenvoudige inrichting van het erf. Waardevol zijn de veelal monumentale eiken op het erf, in het gras. Waardevol is de fruitgaarde met beukenhaag en kippenhok. Waardevol is het agrarisch karakter van het erf.

De nieuwe invulling met jonge eiken en houten hekwerken aan de noordzijde van het erf past bij het karakter van hete erf. De transparantie is behouden.

<u>Gebouwen</u>
Waardevol is het ensemble en de positionering op het erf. Waardevol als losse elementen zijn het volume hoofdgebouw en alle afzonderlijke bijgebouwen.



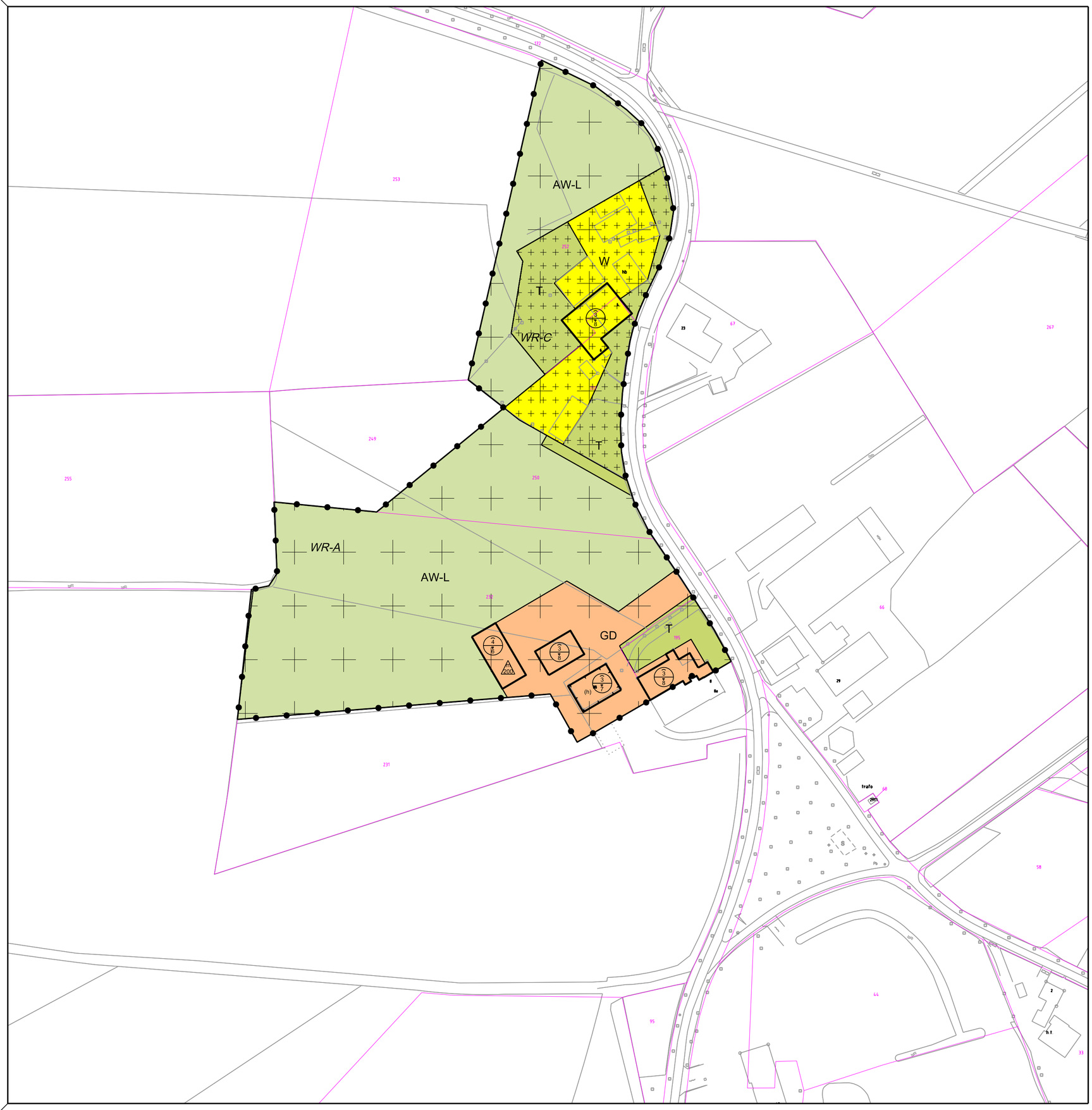
LEGENDA waarden:

Groen
- waardevol als erfstructuur
- waardevol als element

Water
- waardevol als erfstructuur
- waardevol als element

Gebouwen
- volume waardevol
- kap waardevol
- gevel waardevol

Elementen
- waardevol als element



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

AW-L — Agrarisch met waarden - Landschap

GD — Gemengd

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

(h) — horeca

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

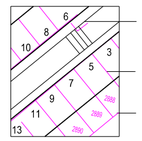
maatvoeringsvlak

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

E — maximum aantal wooneenheden

maximum oppervlakte (m2)

VERKLARING



topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A3	BP14010-0002_01.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
G. J. Tromp	J.F.G. Grobbe	17-12-2014	1 van 2	n.v.t.

N

Bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a

Blad 1

NL.IMRO.0193.BP14010-0002

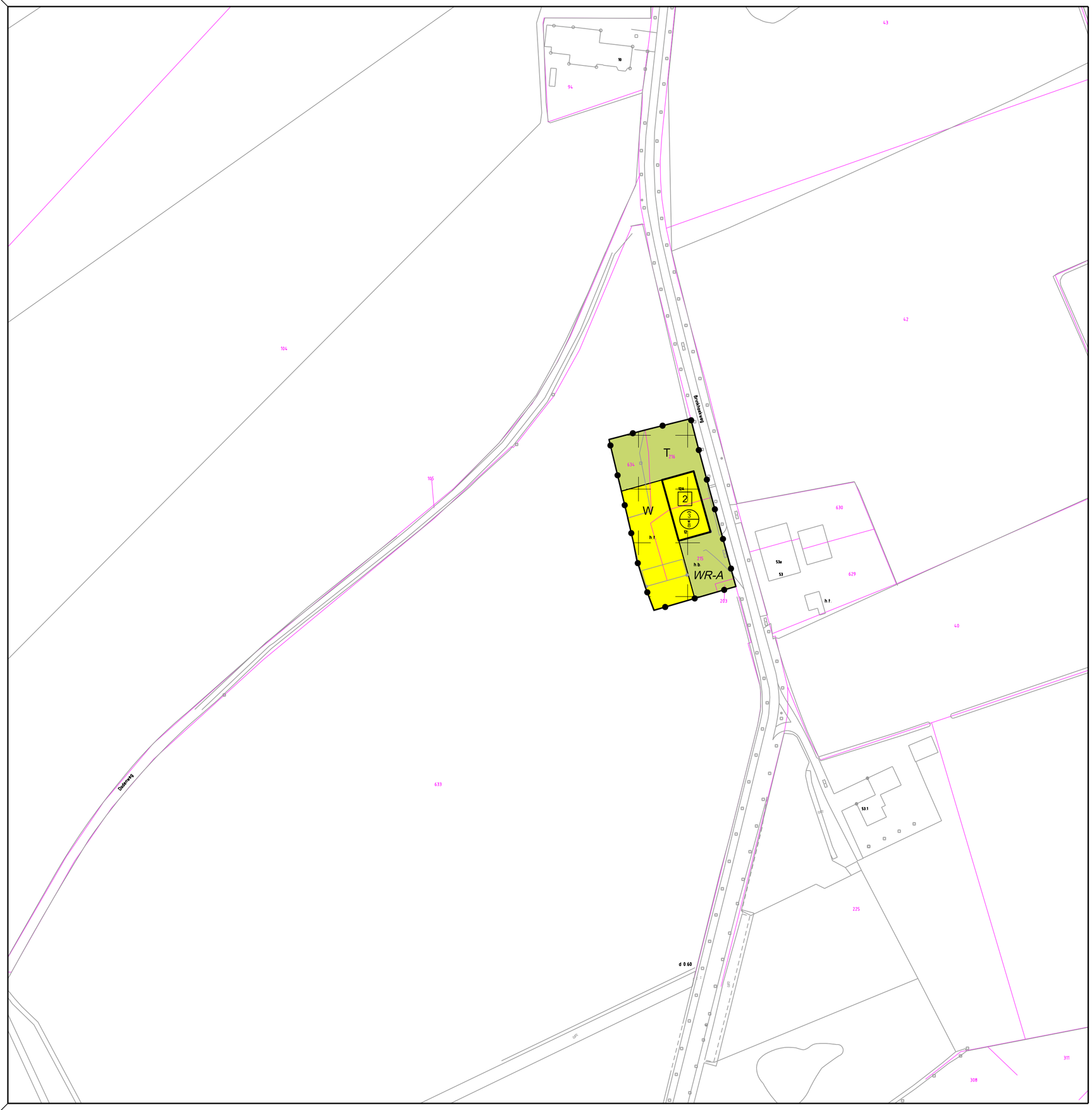
Ontwerp

ruimte op orde

Gemeente Zwolle

Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle



LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

AW-L — Agrarisch met waarden - Landschap

GD — Gemengd

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

(h) — horeca

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

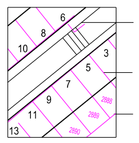
maatvoeringsvlak

A/B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

E — maximum aantal wooneenheden

A — maximum oppervlakte (m2)

VERKLARING



topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A3	BP14010-0002_02.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
G. J. Tromp	J.F.G. Grobbe	17-12-2014	2 van 2	n.v.t.

N

Bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a

Blad 2

NL.IMRO.0193.BP14010-0002

Ontwerp

ruimte op orde

Gemeente Zwolle

Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8 12 en 12a

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 11-05-2015

besluit:

1. de verbeelding van het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a, vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14010-0003 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14010-0003 vast te stellen;
2. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken te publiceren;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Brinkhoekweg 4, 6, 8, 12 en 12a vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Vrijgave budget Werkbedrijf Regio Zwolle
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Dijk, C van (Carlo) 3266
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. in te stemmen met een onttrekking aan de Reserve Nog uit te voeren werken Economie, betreffende de 1 miljoen euro Rijksmiddelen ten behoeve van het regionale Werkbedrijf.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 19 mei 2015

Onderwerp	Vrijgave budget Werkbedrijf Regio Zwolle
Versienummer	2.2
Portefeuillehouder	
Informant	Carlo van Dijk
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWA
Telefoon	(038) 498 3266
Email	c.van.dijk@zwolle.nl
Bijlagen	1. Persbericht ondertekening convenant Werkbedrijf Regio Zwolle

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met een onttrekking aan de Reserve Nog uit te voeren werken Economie, betreffende de 1 miljoen euro Rijksmiddelen ten behoeve van het regionale Werkbedrijf.

Datum 6 mei 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Eind oktober maakte het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bekend landelijk 35 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de inrichting en opstart van de 35 regionale Werkbedrijven. Voor elk regionaal Werkbedrijf is incidenteel 1 miljoen euro beschikbaar over de jaren 2014 (100.000 euro), 2015 (500.000 euro) en 2016 (400.000 euro).

Over de inrichting en werkwijze van het Werkbedrijf Regio Zwolle bent u op 30 maart 2015 geïnformeerd via een informatienota. In essentie is het regionale Werkbedrijf een samenwerking tussen 14 gemeenten, het UWV, ondernemersorganisaties, vakbonden en het onderwijs (de 4O's) om de Arbeidsmarktparticipatie te bevorderen. Medio maart/april was het gesprek binnen de 4O's nog gaande over de gewenste besteding van het budget. Via dit separate voorstel informeren wij u over de hoofdlijnen van de door het bestuur van het regionale Werkbedrijf voorgestelde begroting. Inmiddels de samenwerking op 21 mei 2015 formeel bekrachtigd (zie persbericht, bijlage 1).

De bestedingsdoelstelling van het budget is door staatssecretaris Klijnsma in haar brief van 23 november 2014 als volgt geformuleerd: 'De extra financiële impuls biedt de mogelijkheid om samen met UWV en sociale partners, en betrokkenheid van andere partijen (zoals SW-bedrijven, onderwijs en cliëntenraden) de regionale uitvoering goed in te richten.'

Het Rijk heeft er voor gekozen de regionale middelen uit te keren via een decentralisatie uitkering in het gemeentefonds naar de centrumgemeente van de arbeidsmarktregio. Voor het Werkbedrijf Regio Zwolle betekent dit dat de gemeente Zwolle de middelen beheert ten behoeve van het bestuur van het Werkbedrijf.

Beoogd effect
1. Het uitvoeren van het marktbewerkingsplan van het Werkbedrijf Regio Zwolle.
2. De versnelling van de integratie en afstemming van de samenwerking tussen de 4O's op de regionale arbeidsmarkt door de ontwikkeling van een eenduidig basispakket aan instrumenten, een goede vormgeving van de transparantie van het arbeidsaanbod en de vacatures , de inrichting van een adequate werkgeversdienstverlening, projecten, communicatie en coördinatie.
3. De positionering van het Werkbedrijf Regio Zwolle.
4. Een rechtmatige verantwoording van de Rijksmiddelen voor het regionale Werkbedrijf.

Argumenten
1. De inzet van het budget draagt bij aan het bevorderen van de regionale Arbeidsmarktparticipatie.
2. Als kader voor de besteding dient het Marktbewerkingsplan, dat door het bestuurlijk overleg van het Werkbedrijf Regio Zwolle is vastgesteld en waarover uw raad op 30 maart 2015 inhoudelijk is geïnformeerd.
3. De besteding van het budget is conform de bedoeling van de wetgever in het bestuurlijk overleg van de 4O's (i.c. het Werkbedrijf Regio Zwolle) voorbereid.

4. De besteding van het budget zorgt voor een positionering van het Werkbedrijf Regio Zwolle als herkenbare, toegankelijke en betrouwbare samenwerkingspartner voor ondernemers en onderwijsinstellingen.
5. Het betreft incidentele middelen. Omdat het incidentele middelen betreft, is als uitgangspunt voor het besteden van de middelen gekozen om de middelen in te zetten voor incidentele kosten die het regionaal Werkbedrijf in de opstartfase maakt.
6. Het Rijk heeft geen bestedingseisen aan het budget gesteld en laten weten dat die er ook niet zullen komen. De keuze van het Rijk om de middelen via de centrumgemeente uit te keren betekent dat bij de formele verantwoording van het budget de financiële spelregels van de gemeente Zwolle zullen worden gevolgd.
7. De bedragen voor de jaren 2014 en 2015 zijn ondertussen ontvangen en in de reserve Nog uit te voeren werken Economie ondergebracht. Ook de nog voor 2016 te ontvangen bijdrage zal via deze reserve worden afgewikkeld. Vanwege het budgetrecht van de raad is een raadsbesluit nodig voor de daadwerkelijke besteding.
8. Een raadsbesluit is ook noodzakellijk voor het (te zijner tijd) verkrijgen van een goedkeurende verklaring van de accountant bij het beoordelen van de jaarrekening.
9. De bewaking op de uitgaven zal door de gemeente Zwolle verricht worden en periodiek in het bestuur van het Werkbedrijf Regio Zwolle worden geagendeerd. Dit in combinatie met de terugkoppeling over de inhoudelijke voortgang.
10. Deze terugkoppeling is ook de basis voor de verantwoording aan de gemeenteraad via de programma´s Economie en Inkomen van de planning en controlcyclus.

Risico's
Geen

Financiën
Er wordt geen beroep gedaan op een gemeentelijke bijdrage. De inzet van de Rijksmiddelen dient de realisatie van de enorme opgave die gemeenten per 1 januari van het Rijk hebben gekregen op het terrein van Participatie en die zijn samen te vatten in het doel om te komen tot een regionale inclusieve arbeidsmarkt. De besteding van de middelen kenmerkt zich op twee manieren. In de eerste plaats door inzet op een betere en snellere realisatie en harmonisatie van de praktische uitvoering van re-integratie. In de tweede plaats door dit nadrukkelijk sámen als regiogemeenten, UWV, onderwijsinstellingen, sociale partners en met betrokkenheid van andere partijen (zoals SW-bedrijven, onderwijs en cliëntenraden) te doen.

De globale besteding van de middelen in euro's is daarmee:

1.	Gezamenlijke marktbewerking	120.000
2.	HarmoniNsatie basispaket instrumenten (100.000)	100.000
3.	Goede vormgeving van transparantie van arbeidsaanbod en de vacatures (20.000 euro)	20.000
4.	Inrichting adequate werkgeversdienstverlening (100.000 euro)	100.000
5.	Coördinatie (150.000 euro),	150.000
6.	Communicatie en campagnes (200.000 euro)	200.000
7.	Deelname experimenten/pilots (1350.000 euro)	135.000
8.	Resververing BTW (175.000 euro).	175.000

Datum 6 mei 2015

Communicatie
Externe communicatie over het regionale Werkbedrijf wordt gecoördineerd vanuit het Werkbedrijf Regio Zwolle.

Vervolg
Informatievoorziening en verantwoording aan de gemeenteraad vindt plaats via periodieke raadsinformatie en de programma´s Economie en Inkomen van de planning en controlcyclus.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

PERSBERICHT

21 mei 2015

Werkbedrijf Regio Zwolle van start

Een reguliere werkplek voor zoveel mogelijk mensen. Daar streven partijen in de regio Zwolle de komende jaren gezamenlijk naar. Om deze ambitie te bekrachtigen, hebben veertien gemeenten in de regio Zwolle, werkgeversorganisaties, vakbonden, onderwijsinstellingen en UWV vanmiddag een samenwerkingsovereenkomst ondertekend. De samenwerking krijgt vorm in het 'Werkbedrijf Regio Zwolle', dat als één van de 35 werkbedrijven in ons land van start gaat. De ondertekening is bedoeld als markering: niet alleen zijn de handtekeningen gezet, óók hebben de partijen hun concrete ambities uitgesproken.

Landelijk hebben werkgevers- en werknemersorganisaties de afspraak gemaakt om zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan werk te helpen. In het Sociaal Akkoord hebben zij zich verplicht om vóór 2026 landelijk 125.000 extra banen te creëren. Deze banen zijn in eerste instantie bedoeld voor mensen met een arbeidsbeperking.

Extra (leer)werkbanen
Ook gemeenten en onderwijs hebben zich aan deze afspraak verbonden. In de regio Zwolle komt dit voor 2015 en 2016 neer op het realiseren van 505 extra banen, waarvan 365 in het bedrijfsleven en 140 bij de overheid en overige publieke instanties. De partijen die in het Werkbedrijf samenwerken zien het in 2014 afgesloten regionaal sociaal akkoord als een extra motivatie om deze aantallen te realiseren, verrijkt met een ambitie van nog eens 585 extra (leer)werkbanen.

In gesprek met werkgevers
Werkbedrijf Regio Zwolle heeft als doel werkgevers te faciliteren bij het realiseren van duurzame arbeidsplaatsen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De inclusieve arbeidsmarkt is een arbeidsmarkt waaraan mensen zoveel mogelijk en duurzaam meedoen, niet kijkend naar beperkingen maar naar mogelijkheden. In 2015 gaat het Werkbedrijf dan ook actief in gesprek met werkgevers in de regio, om te bespreken wat mogelijkheden zijn voor het creëren van deze arbeidsplaatsen. Daarbij worden regelingen en subsidies ingezet om het aan het werk helpen van mensen nog beter mogelijk te maken.

Noot voor de redactie, niet bedoeld voor publicatie:

Dit persbericht is opgesteld namens de deelnemende partijen van Werkbedrijf Regio Zwolle: De gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Hattem, Heerde, Kampen, Meppel, Oldebroek, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Westerveld, Zwartewaterland en Zwolle, UWV Werkbedrijf Regio IJsselvecht, Deltion College, VNO-NCW Midden, MKB Nederland Midden, FNV en CNV.

Voor meer informatie over dit persbericht kunt u contact opnemen met Gerda van de Bunt, communicatieadviseur gemeente Zwolle, telefoonnummer (038) 498 4107.

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Vrijgave budget Werkbedrijf Regio Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 19-05-2015

besluit:

1. in te stemmen met een onttrekking aan de Reserve Nog uit te voeren werken Economie, betreffende de 1 miljoen euro Rijksmiddelen ten behoeve van het regionale Werkbedrijf.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta
portefeuillehouder	
informant	Waalewijn - Viaanen, CAE (Ciska) 4011
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 1.738.235 voor het programma IJssel-Vechtdelta voor het onderdeel ‘Kansen in projecten’.
2. De kosten te dekken uit de subsidie die door de provincie Overijssel, in het kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta, beschikbaar is gesteld.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 2 juli 2015

Openbaar

Onderwerp	Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta
Versienummer	1
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Ciska Waalewijn – Viaanen/A. Vrouwe
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling, OWP
Telefoon	(038) 498 4011/06 15017750
E-mail	C.A.E.Waalewijn@zwolle.nl
Bijlage	

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 1.738.235 voor het programma IJssel-Vechtdelta voor het onderdeel ‘Kansen in projecten’.

2 De kosten te dekken uit de bijdrage die door de provincie Overijssel, in het kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta, beschikbaar is gesteld.

Datum 2 juli 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De provincie Overijssel, het waterschap Groot Salland, de Veiligheidsregio IJsselland en de gemeenten Zwolle, Kampen en Zwartewaterland hebben de handen ineengeslagen om samen te werken aan een duurzame ruimtelijke inrichting van de regio IJssel-Vechtdelta (IJVD). Hierbij ligt de komende jaren de nadruk op het koppelen van de water- en klimaatopgaven uit het Deltaprogramma aan de regionale opgaven en ambities op het gebied van waterveiligheid, ruimtelijke ontwikkeling, economie en duurzaamheid.

Via informatienota's van september 2013 en mei 2014 bent u geïnformeerd over het programma gebiedsontwikkeling IJVD en de deltabeslissingen. In de informatienota's is ingegaan op de ontwikkelingen van de gebiedsontwikkeling IJVD en de verschillende onderzoeken die door de gemeente Zwolle worden uitgevoerd binnen het programma. In mei 2014 is een krediet aangevraagd voor enkele uitvoeringsprojecten, onderzoeken en een nadere verkenning naar 'Kansen in projecten' waar extra maatregelen kunnen worden genomen om projecten waterrobuust, zgn. 'deltaproof', uit te voeren. 'Kansen in projecten' draagt bij aan het beperken van gevolgen bij een eventuele overstroming of piekbui door een klimaatbestendige en waterrobuuste ontwikkeling van de stad. Hierbij wordt vooral gekeken naar maatregelen die mogelijk zijn vanuit een bouwkundige en ruimtelijke invalshoek.

In de stuurgroep IJssel-Vechtdelta van 7 juli 2014 is de Zwolse aanvraag voor een bijdrage ten behoeve van een waterrobuuste (her)ontwikkeling van ziekenhuislocatie Weezenlanden, bedrijfslocatie Voorst A en Frankhuis gehonoreerd en de aanvragen zijn daarna door de provincie Overijssel in februari 2015 geaccodeerd.

Beoogd effect
Door de bijdrage aan deze projecten kunnen, naast de maatregelen van de partijen zelf, extra maatregelen worden genomen om de projecten waterrobuust en klimaatbestendig uit te voeren. In de praktijk komt het neer op het uitvoeren van de deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie in deze projecten.

Argumenten

1.1 De bijdragen bevorderen een duurzame inrichting van Zwolle

De voorstellen van de gemeente Zwolle met betrekking tot 'Kansen in projecten' leiden opnieuw tot een actieve rol van de gemeente in het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta. Het hoofddoel van dit programma, duurzame ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, wordt door de gemeente actief meegenomen in een aantal lopende ontwikkelingen. Hierbij wordt gefocust op geen-spijtmaatregelen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en klimaatbestendigheid. Bij ruimtelijke en economische ontwikkelingen wordt geanticipeerd op veranderende omstandigheden, om zo de potentie van het gebied ten volle te benutten. Het gaat hierbij onder andere om de veranderende wateropgave (waterveiligheid en wateroverlast).

1.2 De bijdragen dragen bij aan het beheersbaar houden van het overstromingsrisico en een klimaatbestendige ontwikkeling van de stad

De bijdragen zijn voor extra maatregelen die inspelen op de veranderende wateropgave. De ontwikkelende partijen hebben op basis van de aangedragen informatie het project waterrobuuster en klimaatbestendiger ontworpen. Bij het project Weezenlanden gaat het om het verhogen van de

waterkering en het integreren van de woningen in deze waterkering. Het achtergelegen gebied vangt het water zo veel mogelijk in het gebied zelf op, zodat er bij grote buien voldoende capaciteit is en het water niet afvloeit naar Assendorp. Voor het vookomen van hittestress worden zoveel mogelijk grote bomen teruggeplant. Bij het project bedrijfslocatie Voorst A dient het gebouw voor een deel als waterkering. Daarnaast is er extra aandacht voor hittestress en de opvang van water bij grote regenbuien. Bij het project Frankhuis wordt de bestaande damwand extra verhoogd en wordt in het kader van waterbeleving extra aandacht besteed aan de bereikbaarheid en het gebruik van het water. Naast de bijdragen van de provincie investeren de verschillende partijen ook zelf in het waterrobuust en klimaatbestendig maken van de projecten.

2.1 Provinciale Staten heeft besloten een bijdrage vanuit het programma IJVD beschikbaar te stellen om de projecten Weezenlanden, Voorst A en Frankhuis deltaproof te kunnen uitvoeren.

De provincie heeft middels een beschikking (mei 2015) de bijdrage aan de gemeente beschikbaar gesteld. Deze bijdragen worden, onder dezelfde voorwaarden van de provincie, doorgezet aan de initiatiefnemers van de projecten. Om deze bijdragen uit te kunnen betalen, is een aanvullende krediet nodig voor het programma IJssel-Vechtdelta. Het krediet wordt gedekt door de bijdrage van de provincie.

Risico's

Mochten de voorgestelde maatregelen niet of slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd, dan zal de provincie de bijdragen niet of niet in zijn geheel uitkeren. Deze afspraak wordt doorgelegd aan de berokken partijen.

Financiën

De provincie geeft op basis van de verschillende inversteringsvoorstellen een bijdrage. De kosten die niet via de bijdragen worden gedekt worden opgebracht door de onwikkelaars van de locatie Weezenlanden en Voorst A. Voor de locatie Frankhuis, die door de gemeente wordt gerealiseerd, zijn de kosten al in een eerdere fase opgenomen in de grondexploitaite. De uiteindelijke afrekening vindt plaats na het realiseren van de voorgestelde maatregelen.

Deelproject	**Totale investering**	**Totaalkosten IJVD-doelen**	**Bijdrage provincie**	**Startdatum**	**Eind-datum**	**Te nemen maatregelen**
Weezenlanden	€ 50 milj.	€ 1,6 milj.	€ 787.500	2016, 2e kwartaal	Gehele project in 2019, delen eerder	Verhoging regionale waterkering Waterpasserende bestrating Behouden oude bomen Realisatie wandelpad
Voorst A	€ 30 milj.	€ 1,3 milj.	€ 624.110	Eind 2015, afh. van planolog. procedures	Eind 2017	Ruimte houden voor ontwikkeling waterkering Extra maatregelen infiltratie-, ont- en afwateringss-systeem Aanplant bomen
Frankhuis	€ 33 milj.	€ 1,3 milj.	€ 326.625	Medio 2015	2018	Verhoging primaire waterkering Realisatie wandelpad Ruimtelijke kwaliteit

Datum 2 juli 2015

Communicatie
Zoals in de voorwaarden van de provincie wordt aangegeven, wordt bij communicatiemomenten aandacht besteed aan het programma IJssel-Vechtdelta en de bijdrage van de provincie.

Vervolg
De maatregelen worden de komende jaren (voor 2020) uitgevoerd.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

Zwolle

CONFORM BESLOTEN

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Kredietaanvraag voor uitvoeringsprojecten in kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 01-07-2015

besluit:

1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 1.738.235 voor het programma IJssel-Vechtdelta voor het onderdeel 'Kansen in projecten'.
2. De kosten te dekken uit de bijdrage die door de provincie Overijssel, in het kader van het programma gebiedsontwikkeling IJssel-Vechtdelta, beschikbaar is gesteld.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Benoeming burgerlid CDA
portefeuillehouder	
informant	Poel, MA van der (Annelie) 2181
eenheid/afdeling	Raadsgriffie

Voorgesteld besluit raad

De heer H.A.J. Klinkvis (CDA) met ingang van 29 juni 2015 te benoemen tot burgerlid.

voorstellen

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 10 juni 2015

Onderwerp	Benoeming burgerlid CDA
Versienummer	0.1
Portefeuillehouder	n.v.t.
Informant	A. van der Poel
Eenheid/Afdeling	raadsgriffie
Telefoon	498 28 56
Email	am.van.der.poel@zwolle.nl
Bijlagen	

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
De heer H.A.J. Klinkvis (CDA) met ingang van 29 juni 2015 te benoemen tot burgerlid.

Inleiding
In het Reglement van Orde is de bepaling opgenomen dat elke fractie maximaal vier burgerleden voor benoeming kan voordragen. Op verzoek van de fractie van de CDA wordt de heer H.A.J. (Herbert) Klinkvis voorgedragen voor benoeming tot burgerlid.

Beoogd effect
Met dit voorstel wordt de benoeming van de heer Klinkvis tot burgerlid beoogd. Burgerleden kunnen namens hun fractie het woord voeren tijdens de vergaderingen van de informatieronde en debatronde van het Raadsplein.

Argumenten

Kandidatenlijst
Om in aanmerking te komen voor benoeming als burgerlid dient de kandidaat tijdens de laatst gehouden verkiezingen voor de gemeenteraad op de kandidatenlijst van de betrokken partij te hebben gestaan. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 stond de heer Klinkvis op plaats 7 van de kandidatenlijst van het CDA.

Eed of de gelofte
Alvorens zijn functie te aanvaarden legt het burgerlid, niet zijnde een raadslid ten overstaan van de voorzitter van de raad de eed of de gelofte af overeenkomstig artikel 14 van de Gemeentewet. Daarnaast zal deze een verklaring ondertekenen waarin hij / zij dit nogmaals verklaart. In deze verklaring is tevens opgenomen dat een burgerlid zich overeenkomstig het genoemde in de gedragscode voor de raad zal gedragen.

Onkostenvergoeding
Burgerleden ontvangen voor hun werkzaamheden een onkostenvergoeding. Het betreft de maximale vaste onbelaste vergoeding conform de door de fiscus gehanteerde vrijwilligersregeling.

Datum 10 juni 2015

Nevenfuncties openbaar
Door het publiceren op de gemeentelijke website van een opgave van functies anders dan het burgerlidmaatschap worden de nevenfuncties openbaar gemaakt.

Openbaarheid
Deze beslisnota is openbaar

Zwolle

Datum 10 juni 2015

Besluit

Jaargang	2015
Nummer	
Onderwerp	Benoeming Burgerlid CDA

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel, d.d. 10-06-2015

besluit:

De heer H.A.J. Klinkvis (CDA) met ingang van 29 juni 2015 te benoemen tot burgerlid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

Zwolle

CONFORM BESLOTEN

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Benoeming burgerlid CDA

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel d.d. 10-06-2015

besluit:
De heer H.A.J. Klinkvis (CDA) met ingang van 29 juni 2015 te benoemen tot burgerlid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Gedragscode integriteit Gemeenteraad
portefeuillehouder	
informant	Moll - van den Berg, K van (Kristy) 2449
eenheid/afdeling	Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

1. De gedragscode integriteit voor de gemeenteraad vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum	15 juni 2015
Ons kenmerk	-

Onderwerp	Gedragscode integriteit Gemeenteraad
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Presidium
Informant	Kristy van Moll – van den Berg
Eenheid/Afdeling	Raadsgriffie
Telefoon	(038) 498 2449
Email	k.van.den.berg@hotmail.com
Bijlagen	Concept gedragscode integriteit Gemeenteraad Zwolle

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De gedragscode integriteit voor de gemeenteraad vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

Datum 15 juni 2015
Ons kenmerk -

Inleiding
Op 27 januari jl. is door nagenoeg alle raads- en burgerleden uitvoering gesproken over het thema integriteit. Burgemeester Meijer ging in zijn inleiding in op de complexiteit die dit thema met zich meebrengt. Hij benadrukte dat handelingen van raadsleden te allen tijde uit te leggen moeten kunnen zijn aan de buitenwereld.

In groepen werd meer verdiepend over integriteit gesproken.
Een aantal zaken werd in meerdere groepen benoemd. Het bespreekbaar maken van issues en hierover in vertrouwelijkheid van gedachten kunnen wisselen wordt belangrijk gevonden. Beeldvorming kun je alleen maar voorkomen, niet repareren. Raadsleden hebben een gemeenschappelijk belang om de democratie hoog te houden en zouden elkaar op dit punt niet moeten uitspelen.

Het is nogal eens zoeken naar de rol van het raadslid. Als volksvertegenwoordiger wordt immers van raadsleden verwacht dat ze met de poten in de klei staan, contacten en netwerken hebben en uit alle gelederen van de samenleving komen. Ook wordt van raadsleden verwacht dat ze ergens voor staan, partij kiezen en keuzes durven te maken. Daar zit een spanningsveld wat door veel raadsleden als ingewikkeld wordt ervaren.

De wettelijke context is een belangrijke raadgever bij integriteitskwesties, maar toch wordt daar door veel raadsleden rekkelijk tegenaan gekeken. Regels bieden structuur, maar geven vaak geen antwoord op de vraag: mag het, of mag het niet? Ook het antwoord op de vraag of er al dan niet sprake is van een direct of indirect belang is voor veel raadsleden een dilemma. De burgemeester en de griffier worden in deze als vertrouwenspersoon gezien.

De wetgever heeft bedoeld dat de democratie een bundeling van ervaringen en belangen is en niet een theoretisch ontwerp van beleid. Raadsleden mogen belangen hebben, maar moeten daar verstandig (= open) mee omgaan. Door met elkaar in gesprek te blijven over het thema worden grenzen verkend en gemarkeerd.

De huidige gedragscode voor het de gemeenteraad is vastgesteld in 2006. Een van de uitkomsten van de themabespreking in januari was dat de gedragscode zou worden geactualiseerd.

Dit voorjaar zijn de modelgedragscodes integriteit politieke ambtsdragers, één voor de bestuurders en één voor de volksvertegenwoordigers herzien. Deze herziene modelgedragscodes zijn het resultaat van een samenwerking tussen de Vereniging Van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Unie van Waterschappen (UvW) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Op grond van signalen uit de praktijk is de modelgedragscode compacter en toegankelijker gemaakt en is uit de code gehaald wat al wettelijk geregeld is. Bij elke bepaling in de code is kort het wettelijk kader aangegeven waarvan de bepaling een nadere uitwerking of invulling is.
In een algemene inleiding is de code in een breder perspectief geplaatst en zijn doel en (juridische) status van de code geduid.
Bij het opstellen van de nieuwe modelgedragscode zijn voorbeelden uit de praktijk betrokken. Over

de concepten is een expertmeeting georganiseerd met bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren bij gemeenten, provincies en waterschappen evenals met deskundigen vanuit de wetenschap en het kennisinstituut BIOS.

Beoogd effect
Met het vaststellen van de nieuwe gedragscode wordt deze geactualiseerd.
In het kader van uniformiteit is met het college afgesproken de gedragscodes voor college en raad gelijktijdig te agenderen.

De gedragscode is een hulpmiddel voor raadslelden om met elkaar het gesprek te voeren. Deze herziene gedragscode staat niet op zich zelf maar maakt onderdeel uit van de activiteiten om de alertheid voor integriteit verder te vergroten en een helpende hand te bieden om kwesties op dit gebied bespreekbaar te maken en / of te voorkomen.

Argumenten
Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten.
Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies.
Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding.
Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De raadsleden kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Risico's
Niet van toepassing.

Financiën
Niet van toepassing.

Communicatie
Na vaststelling door de raad wordt deze gedragscode bekend gemaakt en geplaatst op de gemeentelijke website.

Vervolg
Periodiek wordt het onderwerp 'integriteit' geagendeerd.

Openbaarheid
Deze Beslisnota is openbaar.

Datum 15 juni 2015
Ons kenmerk -

De voorzitter, dhr. drs. H.J. Meijer

De griffier, dhr. A.B.M. ten Have

Datum 15 juni 2015
Ons kenmerk -

Besluit

Jaargang 2015
Nummer
Onderwerp Gedragscode integriteit Gemeenteraad

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel d.d. 15 juni 2015

besluit:
De gedragscode integriteit voor de gemeenteraad vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 juni 2015.

de voorzitter,

de griffier,

verordening nummer: 1.1.13
vastgesteld:
datum inwerkingtreding:
gb

GEDRAGSCODE INTEGRITEIT GEMEENTERAAD ZWOLLE

Inleiding
Goed bestuur is integer bestuur. Daarmee is integriteit niet alleen een verantwoordelijkheid van de individuele raadsleden, maar een gezamenlijk belang dat de hele organisatie en het hele bestuur in al zijn geledingen aangaat. Ons democratische systeem en de democratische processen kunnen niet zonder integer functionerende organen en functionarissen. Integriteit van raadsleden verwijst naar de zorgvuldigheid die zij moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, bovenal aan de burger. In de democratische rechtsstaat dient eenieder zich te houden aan de wetten en regels die op democratische wijze zijn vastgesteld. Dat geldt zeker voor de raadsleden die (mede)verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van die wetten en regels. Zonder dat zal het vertrouwen in de democratische rechtsstaat worden ondermijnd en het draagvlak voor de naleving van de wetten en regels verdwijnen. Vertrekpunt voor raadsleden is dan ook de eed of gelofte die het raadslid bij de ambtsaanvaarding aflegt.

Integriteit is niet alleen een kwestie van regels, maar ziet ook op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen raadsleden onderling en tussen raadsleden en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang.

Integriteit is gestoeld op een aantal waarden:

Dienstbaarheid:	in de eerste plaats is het raadslid loyaal aan gemeente en burgers.
Onafhankelijkheid:	het raadslid vermijdt belangenvermenging.
Openheid:	het raadslid zorgt voor transparantie over nevenfuncties en handelingsredenen.
Vertrouwelijkheid:	het raadslid gaat vertrouwelijk om met kennis en informatie voor raadsleden en zet die niet in voor andere belangen dan die van de gemeente.
Zorgvuldigheid:	het raadslid respecteert allen en kent gelijke rechten toe aan alle individuen en instanties.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van raadsleden evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. Raadsleden kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Wettelijke grondslag
De gemeenteraad stelt een gedragscode vast voor zijn leden (artikel 15, derde lid Gemeentewet).

Artikel 1.1
In deze gedragscode wordt gesproken over de raadsleden. Deze gedragscode is, voor zover van toepassing, ook bedoeld voor burgerleden.

Artikel 1.2
De gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 2 Voorkomen van belangenverstrengeling

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte
Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de raadsleden in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: “Ik zweer (verklaar) dat ik om tot raadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen.” (artikel 14 Gemeentewet)

Persoonlijke belangen
Een lid van de gemeenteraad neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken; de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort (artikel 28 Gemeentewet). De gemeenteraad waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden (artikel 2:4, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

Incompatibiliteiten en nevenfuncties
Verboden overeenkomsten/handelingen: raadsleden mogen in geschillen, waar de gemeente(bestuur) partij is, niet als advocaat, adviseur of gemachtigde werkzaam zijn. Zij mogen bepaalde overeenkomsten, waar de gemeente bij betrokken is, niet rechtstreeks of middelijk aangaan. Van verboden overeenkomsten kan ontheffing worden verleend (artikel 15, eerste en tweede lid Gemeentewet). Op overtreding staat uiteindelijk de sanctie van schorsing en vervallenverklaring van het lidmaatschap van de gemeenteraad (artikelen X7, X7a en X8 Kieswet).

Onverenigbaarheid van functies: het zijn van raadslid sluit het hebben van een aantal andere functies uit (artikel 13 Gemeentewet). Dat leidt er uiteindelijk toe dat betrokkene ophoudt lid te zijn van de gemeenteraad (artikel X1 Kieswet).

Openbaarmaking nevenfuncties: raadsleden maken openbaar welke nevenfuncties zij vervullen. De lijst met nevenfuncties ligt ter inzage op het gemeentehuis en wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website (artikel 12 Gemeentewet).

Artikel 2

1. Het raadslid levert de griffier de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het raadslidmaatschap. Als gaande het lidmaatschap nieuwe (neven)functies aanvaard worden of de omstandigheden met betrekking tot bestaande (neven) functies wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de griffier.
2. De informatie betreft in ieder geval:
   a. de omschrijving van de (neven)functie;
   b. de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht;
   c. of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het raadslidmaatschap; en
   d. of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is.
3. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Toelichting
Het betreft een uitwerking van de wettelijke verplichting om nevenfuncties openbaar te maken. De informatie wordt neergelegd in een openbaar register. Het raadslid is verantwoordelijk voor de tijdige aanlevering van de informatie en voor de actualiteit daarvan. Onder een nevenfunctie wordt verstaan een activiteit of activiteiten die naast het raadslidmaatschap worden uitgeoefend. Naast de betaalde werkzaamheden gaat het hier om maatschappelijke functies en dergelijke.

Paragraaf 3 Informatie

Wettelijk kader

Informatieplicht
Burgemeester en wethouders en elk van zijn leden zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de gemeenteraad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele raadsleden informatie vragen zal die informatie aan de gemeenteraad moeten worden verstrekt. De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang (artikelen 169 Gemeentewet).

Het Reglement van Orde voor de gemeenteraad kan bepalingen bevatten die betrekking hebben op informatieverstrekking en de omgang met informatie.

Geheimhouding
Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit (artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht).

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, geheimhouding opleggen. Ook de burgemeester heeft die bevoegdheid. De geheimhoudingsplicht moet worden bekrachtigd door de gemeenteraad. Ook de gemeenteraad onderscheidenlijk (de voorzitter van) een commissie kan geheimhouding opleggen (artikelen 25, 55 en 86 Gemeentewet)

Het schenden van de geheimhoudingsplicht is een misdrijf (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

Artikel 3.1
Het raadslid zorgt ervoor dat geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2
Het raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie.

Toelichting

Artikel 3.1
Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met geheime informatie. Er worden diverse termen door elkaar heen gebruikt: niet openbaar / vertrouwelijkheid / geheim. Wij geven de voorkeur aan het hanteren van één begrip; geheim. Dat sluit aan bij de wettelijke term.

Paragraaf 4 Omgang met geschenken en uitnodigingen

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte
De eed of belofte die het raadslid op grond van artikel 14 van de Gemeentewet moet afgeleggen heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken. Zie voor de wetstekst inzake de eed of belofte het wettelijk kader onder 2 voor de bepalingen ter voorkoming van belangenverstrengeling.

Artikel 4.1
1. Een raadslid accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.
2. Onverminderd het eerste lid kan het raadslid incidentele geschenken die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen behouden.
3. Geschenken die het raadslid uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, als zij niet worden teruggestuurd, eigendom van de gemeente.
4. De griffier legt een register aan van de geschenken met een geschatte waarde van meer dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
5. Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.

Artikel 4.2
1. Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de gemeente maakt het raadslid binnen één week na deelname openbaar. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie deze kosten voor zijn rekening heeft genomen.
2. De informatie is via internet beschikbaar.

Artikel 4.3
1. Een raadslid meldt de griffier de ondernomen buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de de gemeente binnen één week na terugkeer in Nederland. Hij meldt in ieder geval het doel, de bestemming en de duur van de reis en wat de kosten waren.
2. De informatie is via internet beschikbaar.

Toelichting

Artikel 4.1
In de gedragscode is uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van het raadslid kan worden beïnvloed. Dat is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties. Is daarvan geen sprake dan kunnen om praktische redenen incidentele kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) door het raadslid worden aanvaard, echter nooit op het huisadres. Duurdere geschenken worden niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of eigendom van de gemeente die zorgt voor een goede bestemming van het geschenk. In een openbaar register worden opgenomen welke geschenken van meer dan € 50 de gemeente heeft aanvaard en welke bestemming daaraan is gegeven.

Artikelen 4.2 en 4.3
Het gaat hier om excursies, evenementen en buitenlandse reizen die betrokkene als raadslid aanvaardt. Excursies, evenementen en buitenlandse reizen in de hoedanigheid van lid van een politieke partij valle hier dus niet onder.

Paragraaf 5 Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Wettelijk kader
Procedure van declaratie:
Er zijn voor raadsleden voorschriften opgenomen in de Verordening Ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

Buitenlandse excursie of reis voor raadsleden: De gemeenteraad kan toestemming verlenen voor een excursie of reis naar het buitenland. De excursie /reis moet zijn georganiseerd door of vanwege de gemeente. De in redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten komen voor rekening van de gemeente. De gemeenteraad kan aan de toestemming voorwaarden verbinden.

Artikel 5.1
1. In principe dienen alle uitgaven ten behoeve van het raads- en fractiewerk te wordt betaald uit vergoedingen voor de raad (de raadsvergoeding, onkostenvergoeding en de vergoeding voortvloeiend uit de Verordening Ambtelijke bijstand en fractie- ondersteuning) en kan er geen beroep worden gedaan op andere budgetten binnen het programma raad en griffie.
2. Het raadslid verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgelegde regels en procedures.

Artikel 5.2
Een raadslid declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.3
Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier andere afspraken over gemaakt zijn.

Toelichting

Artikel 5.1
Aan raadsleden worden rechtspositionele voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen geboden die een goed functioneren van de volksvertegenwoordigers mogelijk maken.

Artikel 5.3
Stelregel is at privégebruik van gemeentelijke voorzieningen niet is toegestaan. Dit geldt bijvoorbeeld voor het gebruik van gemeentelijke voorzieningen voor partijpolitieke doeleinden (hierbij valt te denken aan het gebruik van de printer).

Paragraaf 6 Uitvoering gedragscode

Artikel 6.1
De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van de gedragscode. In geval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien zij daarin.

Artikel 6.2

Afspraken
1 . Twee keer per raadsperiode wordt het thema integriteit raadsbreed besproken.
2. De burgemeester en de griffier zijn contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;
3. Bij vermoeden van integriteitsschending worden de processtappen bepaald door de burgemeester en griffier in hun rol van contactpersoon / aanspreekpunt integriteit.

Toelichting

Artikel 6.1
De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van de gedragscode, voor een eenduidige interpretatie daarvan en voor wijziging/aanvulling daarvan bij onduidelijkheden of leemtes.

Artikel 6.2
De Gemeentewet verplicht de gemeenteraad om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen.

Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor raadsleden, bevat de gedragscode een aantal materiële normen waaraan de raadsleden zich committeren.

De burgemeester krijgt de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn gemeente te bevorderen. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille ‘integriteit’ duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten.

Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor te zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia een plek krijgen en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking van het thema integriteit, zowel in de volksvertegenwoordiging als met het bestuur. De burgemeester staat er niet alleen voor. De griffier kan hier in relatie tot de gemeenteraad eveneens een belangrijke rol in spelen.

ARCHIEF EXEMPLAAR

voorstel

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Datum 15 juni 2015
Ons kenmerk -

Besluit

Jaargang 2015
Nummer
Onderwerp Gedragscode integriteit Gemeenteraad

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel d.d. 15 juni 2015

besluit:
De gedragscode integriteit voor de gemeenteraad vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 juni 2015.

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Gedragscode integriteit College
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Kuiper, JN (Nico) 2394
eenheid/afdeling	Concernstaf AFJJ

Voorgesteld besluit raad

De gedragscode integriteit voor het college vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 16 juni 2015

Onderwerp	Gedragscode integriteit college
Versienummer	0.1

Portefeuillehouder

Informant	Nico Kuiper
Eenheid/Afdeling	Advies en Faciliteiten / AFJJ
Telefoon	(038) 498 2394
Email	jn.kuiper@zwolle.nl

Bijlagen
concept Gedragscode integriteit college gemeente Zwolle

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 De gedragscode integriteit voor het college vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

Datum 16 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De huidige gedragcode voor het college is vastgesteld in 2006.
Dit voorjaar zijn de modelgedragscodes integriteit politieke ambtsdragers, één voor de bestuurders en één voor de volksvertegenwoordigers herzien. Deze herziene modelgedragscodes zijn het resultaat van een samenwerking tussen de Vereniging Van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Unie van Waterschappen (UvW) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Op grond van signalen uit de praktijk is de modelgedragscode compacter en toegankelijker gemaakt en is uit de code gehaald wat al wettelijk geregeld is. Bij elke bepaling in de code is kort het wettelijk kader aangegeven waarvan de bepaling een nadere uitwerking of invulling is.
In een algemene inleiding is de code in een breder perspectief geplaatst en zijn doel en (juridische) status van de code geduid.
Bij het opstellen van de nieuwe modelgedragscode zijn voorbeelden uit de praktijk betrokken. Over de concepten is een expertmeeting georganiseerd met bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren bij gemeenten, provincies en waterschappen evenals met deskundigen vanuit de wetenschap en het kennisinstituut BIOS.

Beoogd effect
Met het vaststellen van de nieuwe gedragscode wordt deze geactualiseerd.
De gedragscode voor het college wordt vastgesteld door de raad (artikel 41c, lid 2 Gemeentewet)
Met de griffie is afgesproken de gedragscodes voor college en raad gelijktijdig te agenderen.

De gedragscode is een hulpmiddel voor de politiek ambtsdragers bij de decentrale overheid om met elkaar het gesprek te voeren voor het vaststellen van de codes voor het algemeen en dagelijks bestuur. Deze herziene modelgedragscodes staan niet op zich zelf maar vormen onderdeel van de activiteiten om de alertheid voor integriteit verder te vergroten en een helpende hand te bieden om kwesties op dit gebied bespreekbaar te maken en / of te voorkomen.

Argumenten
Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten.
Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies.
Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding.
Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De bestuurders kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Datum 16 juni 2015

Communicatie
Na vaststelling door de raad wordt deze gedragscode bekend gemaakt en geplaatst op de gemeentelijke website.

Vervolg
Periodiek wordt het onderwerp ‘integriteit’ geagendeerd.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

GEDRAGSCODE INTEGRITEIT COLLEGE GEMEENTE ZWOLLE

Inleiding
Goed bestuur is integer bestuur. Daarmee is integriteit niet alleen een verantwoordelijkheid van de individuele politieke ambtsdragers, maar een gezamenlijk belang dat de hele organisatie en het hele bestuur in al zijn geledingen aangaat. De gedragscode richt zich daarom zowel tot de individuele politieke ambtsdragers als tot de bestuursorganen. Ons democratische systeem en de democratische processen kunnen niet zonder integer functionerende organen en functionarissen. Integriteit van politieke ambtsdragers verwijst naar de zorgvuldigheid die politieke ambtsdragers moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, aan collega-bestuurders en / of (leden van) de volksvertegenwoordiging en bovenal aan de burger.
In de democratische rechtsstaat dient een ieder zich te houden aan de wetten en regels die op democratische wijze zijn vastgesteld. Dat geldt zeker voor de politieke ambtsdragers die (mede)verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van die wetten en regels. Zonder dat zal het vertrouwen in de democratische rechtsstaat worden ondermijnd en het draagvlak voor de naleving van de wetten en regels verdwijnen. Vertrekpunt voor de politieke ambtsdrager is dan ook de eed of gelofte die de politieke ambtsdrager bij de ambtsaanvaarding aflegt. Integriteit is niet alleen een kwestie van regels, maar ziet ook op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen politieke ambtsdragers onderling en tussen politieke ambtsdragers en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang.

Integriteit is gestoeld op een aantal waarden:
- Dienstbaarheid: het college handelt in het belang van de gemeente en diens inwoners en of bedrijven.
- Onafhankelijkheid: het college bewaakt zijn onafhankelijkheid en vermijdt (de schijn van) belangenverstrengeling van persoonlijk belang of de belangen van groepen waarmee hij in direct contact staan en belangen van de gemeente.
- Openheid: het college heeft een open houding over zijn handelingen en de redenen voor het handelen.
- Vertrouwelijkheid: het college gebruikt de kennis en informatie waarover uit hoofde van de functie wordt beschikt zodanig dat daarbij geen belangen van de gemeente of derden worden geschaad.
- Zorgvuldigheid: het college heeft voor alle individuen en instanties waarmee hij in de uitoefening van zijn functie contact hebben respect.
- Voorbeeldfunctie: het college toont door zijn houding en gedrag een voorbeeldfunctie.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers, evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen, vergroten.
Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de politieke ambtsdragers zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De bestuurders kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Wettelijke grondslag
De gemeenteraad stelt een gedragscode vast voor de voorzitter en overige leden van het dagelijks bestuur (artikelen 41c, tweede lid, en 69, tweede lid, Gemeentewet).

Artikel 1.1
Deze gedragscode geldt voor de burgemeester en voor de wethouders.

Artikel 1.2
De gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 2 Voorkomen van belangenverstrengeling

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte (artikelen 41a en 65 Gemeentewet).

Alvorens zijn functie te kunnen uitoefenen legt de bestuurder de volgende eed (verklaring en belofte) af: “Ik zweer (verklaar) dat ik om tot het ambt benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten uit het ambt naar eer en geweten zal vervullen.”

Persoonlijke belangen

Een bestuurder neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken; de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort (artikel 58 jo artikel 28 Gemeentewet).Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden (artikel 2:4, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

Incompatibiliteiten en nevenfuncties

Verboden overeenkomsten / handelingen: bestuurders mogen in geschillen, waar de gemeente partij is, niet als advocaat, adviseur of gemachtigde werkzaam zijn. Zij mogen bepaalde overeenkomsten, waar de gemeente bij betrokken is, niet rechtstreeks of middellijk aangaan. Van verboden overeenkomsten kan ontheffing worden verleend. (artikelen 41c, eerste lid, en 69, eerste lid, jo artikel 15, eerste en tweede lid, Gemeentewet).

Onverenigbaarheid van functies: het zijn van een bestuurder sluit het hebben van een aantal andere functies uit (artikelen 36b en 68 Gemeentewet).

Op overtreding van de incompatibiliteitenregeling staat uiteindelijk de sanctie van ontslag (artikelen 46, tweede lid, en 47 Gemeentewet).

Vervulling nevenfuncties: voor bestuurders is bepaald dat zij geen nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op een goede vervulling van hun ambt. Voor burgemeesters is daaraan toegevoegd dat zij evenmin nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op de handhaving van hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin. Bestuurders melden het voornemen tot aanvaarding van de nevenfunctie aan de volksvertegenwoordiging. Voor de burgemeester geldt deze meldverplichting niet voor ambtshalve nevenfuncties (artikelen 41b en 67 Gemeentewet).

Openbaarmaking nevenfuncties: bestuurders maken openbaar welke nevenfuncties zij vervullen. Voor burgemeesters zijn ambtshalve nevenfuncties daarvan uitgezonderd. De lijst met nevenfuncties ligt ter inzage op het [gemeentehuis (artikelen 41b en 67 Gemeentewet).

Openbaarmaking inkomsten nevenfuncties: fulltime bestuurders maken hun inkomsten uit neven-functies openbaar; de opgave van neveninkomsten wordt ter inzage gelegd op het gemeentehuis, uiterlijk 1 april na het jaar waarin de inkomsten zijn genoten (artikelen 41b en 67 Gemeentewet).

Verrekening inkomsten nevenfuncties: bestuurders mogen geen vergoedingen ontvangen voor ambtshalve nevenfuncties; die worden in de gemeentekas gestort. Voor fulltime bestuurders is

geregeld dat de inkomsten uit andere nevenfuncties voor een deel worden verrekend, volgens dezelfde verrekening systematiek als voor leden van de Tweede Kamer (artikelen 44 en 66 Gemeentewet).

Artikel 2.1.1

1. De burgemeester levert de gemeentesecretaris de informatie aan over de nevenfuncties die openbaar gemaakt moeten worden, bij aanvang van het ambt. Als gaande het lidmaatschap een nieuwe nevenfunctie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot een bestaande nevenfunctie wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de gemeentesecretaris.
2. De informatie betreft in ieder geval:
   a. de omschrijving van de nevenfunctie;
   b. de organisatie voor wie de nevenfunctie wordt verricht;
   c. of het al dan niet een nevenfunctie betreft uit hoofde van het ambt;
   d. of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is; en
   e. indien bezoldigd wat de inkomsten daaruit zijn.
3. De gemeentesecretaris legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 2.1.2

1. De wethouder levert de gemeentesecretaris de informatie aan over de nevenfuncties die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het ambt. Als gaande de uitoefening van het ambt een nieuwe nevenfunctie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot bestaande nevenfuncties wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de gemeentesecretaris.
2. De informatie betreft in ieder geval:
   a. de omschrijving van de nevenfunctie;
   b. de organisatie voor wie de nevenfunctie wordt verricht;
   c. of het al dan niet een nevenfunctie betreft uit hoofde van het ambt;
   d. of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is; en
   e. indien bezoldigd - voor zover deze openbaar gemaakt moeten worden - wat de inkomsten daaruit zijn.
3. De gemeentesecretaris legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 2.2

1. De burgemeester en de wethouder handelen in de uitoefening van hun ambt niet zodanig dat zij vooruitlopen op een functie na aftreden.
2. De wethouder bespreekt het voornemen tot tussentijdse aanvaarding van een functie na aftreden, met de burgemeester.

Artikel 2.3

1. Burgemeester en wethouders sluit de burgemeester en een wethouder gedurende een jaar na aftreden uit van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente.
2. De uitsluiting geldt niet bij aanvaarding van een dienstbetrekking bij de gemeente waar hij burgemeester, onderscheidenlijk wethouder was. Voor werving, selectie en indiensttreding bij de gemeente zijn de voor het ambtelijk personeel geldende regels ter zake van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.4

1. Burgemeester en wethouders draagt de burgemeester en een wethouder niet eerder dan een jaar na aftreden voor als kandidaat voor benoeming tot commissaris dan wel bestuurslid van een verbonden partij.

2. Onder verbonden partij wordt verstaan hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

TOELICHTING

Artikelen 2.1.1 en 2.1.2

Zoals uit het opgenomen wettelijk kader blijkt, zijn er enkele verschillen in de wetgeving t.a.v. de openbaarmaking van (inkomsten uit) nevenfuncties tussen de burgemeester enerzijds en wethouders anderzijds. De nadere invulling daarvan in 2.1.1 en 2.1.2 is in lijn hiermee dan ook niet exact gelijk.

Artikelen 2.3 en 2.4
In deze bepalingen is de zogenaamde 'draaideurconstructie' geregeld. In 2.3 gedurende 1 jaar na aftreden de uitsluiting van betaalde werkzaamheden ten behoeve van de gemeente en in 2.4 de uitsluiting van benoeming als commissaris of bestuurslid van een 'verbonden partij', ofwel, kort samengevat, van een organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Hiermee wordt mogelijke vriendjespolitiek voorkomen en het risico op verstrengeling van persoonlijke en functionele belangen vermeden.

Het begrip 'verbonden partij' is ontleend aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Daarin staat dat een verbonden partij een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie is waarin de provincie of gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Een financieel belang wordt gedefinieerd als een aan de betrokken organisatie ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien die organisatie failliet gaat, onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat, indien de organisatie haar verplichtingen niet nakomt.

En onder onder bestuurlijk belang wordt verstaan: zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht. Aanvaarding van een dienstbetrekking bij de voormalige gemeente is niet uitgesloten. Dat kan van belang zijn in het kader van de re-integratie van de voormalige bestuurder en ter voorkoming van uitkeringslasten voor de gemeente. Uiteraard dienen daarbij de regels van werving en selectie en aanstelling te gelden die er voor iedereen zijn die bij de gemeente gaat solliciteren. De draaideurconstructie geldt natuurlijk niet bij aanvaarding van het raadslidmaatschap. Het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, (vooruitlopen op een nieuwe functie na aftreden) geldt uiteraard evenzeer voor een functie bij de voormalige gemeente.

Paragraaf 3 Informatie

Wettelijk kader

Informatieplicht

Burgemeester en wethouders en elk van zijn leden zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de volksvertegenwoordiging nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele volksvertegenwoordigers informatie vragen zal die informatie aan de volksvertegenwoordiging moeten worden verstrekt. De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang (artikelen 169 en 180 Gemeentewet).

Het Reglement van Orde voor de gemeenteraad kan bepalingen bevatten die betrekking hebben op informatieverstrekking en de omgang met informatie.

Geheimhouding

Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit (artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht).

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, geheimhouding opleggen. Ook de burgemeester heeft die bevoegdheid. De geheimhoudingsplicht moet worden bevestigd door de volksvertegenwoordiging. Ook de gemeenteraad onderscheidenlijk (de voorzitter van) een commissie kan geheimhouding opleggen (artikelen 25, 55 en 86 Gemeentewet)

Het schenden van de geheimhoudingsplicht is een misdrijf (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

Artikel 3.1
De burgemeester respectievelijk de wethouder zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2
De burgemeester respectievelijk de wethouder maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie.

TOELICHTING

Artikel 3.1
Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Paragraaf 4 Omgang met geschenken en uitnodigingen

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte

De eed of belofte die op grond van de artikelen 41a en 65 van de Gemeentewet moet worden afgelegd heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken. Zie voor de wetstekst inzake de eed of belofte het wettelijk kader onder 2 voor de bepalingen ter voorkoming van belangenverstrengeling.

Artikel 4.1
1. De burgemeester respectievelijk de wethouder accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.
2. Onverminderd het eerste lid kan de burgemeester respectievelijk de wethouder incidentele geschenken die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen behouden.
3. Geschenken die de burgemeester respectievelijk de wethouder uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, als zij niet worden teruggestuurd, eigendom van de gemeente.
4. De gemeentesecretaris legt een register aan van de geschenken met een geschatte waarde van meer dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
5. Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.

Artikel 4.2
1. De burgemeester respectievelijk de wethouder accepteert geen lunches, diners, recepties en andere uitnodigingen die door anderen betaald of georganiseerd worden, tenzij dat behoort tot de uitoefening van de functie en de aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel.
2. Bij twijfel legt de burgemeester respectievelijk de wethouder de uitnodiging ter bespreking voor aan burgemeester en wethouders.

Artikel 4.3
1. Invitaties voor excursies, evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de gemeente legt de burgemeester respectievelijk de wethouder vooraf ter bespreking voor aan burgemeester en wethouders.
2. De burgemeester, onderscheidenlijk de wethouder maakt de excursies en evenementen die hij heeft aanvaard openbaar binnen één week nadat de excursie, onderscheidenlijk het evenement heeft plaatsgevonden. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie deze kosten voor zijn rekening heeft genomen.
3. De informatie is via internet beschikbaar.
4. De informatie over buitenlandse reizen voor rekening van derden wordt binnen één week na terugkeer in Nederland opgenomen in het register, bedoeld in artikel 5.3, tweede lid.

TOELICHTING

Artikel 4.1
In de gedragscode is uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van de bestuurder kan worden beïnvloed. Dat is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties. Is daarvan geen sprake dan kunnen om praktische redenen incidentele kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) door de bestuurder worden aanvaard, echter nooit op het huisadres. Duurdere geschenken worden niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of eigendom van de gemeente die zorgt voor een goede bestemming van het geschenk. In een openbaar register worden opgenomen welke geschenken van meer dan € 50 de gemeente heeft aanvaard en welke bestemming daaraan is gegeven.

Artikel 4.2

Dit geldt ook als het gaat om werkbezoeken.

Artikel 4.3

Het gaat hier om excursies en evenementen die betrokkene als burgemeester, onderscheidenlijk als wethouder aanvaardt. Excursies en evenementen in de hoedanigheid van lid van een politieke partij vallen hier dus niet onder.

Bij de artikelen 4.2 en 4.3. dienen eveneens als afwegingskader de motieven van de uitnodigende partij beoordeeld te worden. Het kan en mag er niet om gaan de onafhankelijke positie van de bestuurders te beïnvloeden.

Paragraaf 5 Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Wettelijk kader

Geen andere inkomsten:

Een bestuurder geniet geen andere vergoedingen ten laste van de gemeente dan die bij of krachtens wet toegestaan zijn (artikelen 44 en 66 Gemeentewet).

Procedure van declaratie:
Er zijn voor wethouders voorschriften opgenomen in de gemeentelijke verordening over de wijze van declaratie (inclusief het overleggen van bewijsstukken) van vooruit betaalde (zakelijke) kosten en over rechtstreekse facturering van (zakelijke) kosten bij de gemeente. Ook zijn in de gemeentelijke verordening voor wethouders voorschriften opgenomen over het (zakelijk) gebruik van een gemeentelijke creditcard.

Buitenlandse dienstreis voor wethouders:
Als de wethouder in het gemeentelijk belang een reis buiten Nederland maakt, worden de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reis- en verblijfkosten vergoed. Voor een reis in het gemeentelijk belang buiten Nederland, niet zijnde een reis naar een Europese instelling, is vooraf toestemming van [burgemeester en wethouders vereist]. De gemeenteraad kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden.

Artikel 5.1
1. Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteren heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente.
2. De burgemeester en de wethouder verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgestelde regels en procedures.

Artikel 5.2
1. De burgemeester respectievelijk de wethouder meldt het voornemen tot een buitenlandse dienstreis of een uitnodiging daartoe aan burgemeester en wethouders. Hij verschaft daarbij informatie over het doel en de duur van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap dat meereist, de geraamde kosten en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan.
2. De burgemeester onderscheidenlijk de wethouder meldt daarbij tevens als hij voornemens is om de buitenlandse reis voor privédoeleinden te verlengen. De extra kosten van de verlenging komen daarbij volledig voor eigen rekening.
3. Burgemeester en wethouders betrekt alle aspecten in de besluitvorming en informeert de gemeenteraad zo spoedig mogelijk over het genomen besluit.

Artikel 5.3
1. De burgemeester respectievelijk een wethouder legt verantwoording af over afgelegde buitenlandse dienstreizen. Hij maakt in ieder geval openbaar wat het doel, de bestemming en de duur van de buitenlandse dienstreis is geweest en wat daarvan de kosten waren voor de gemeente.
2. De gemeentesecretaris legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 5.4
Voor de toepassing van de artikelen 5.2 en 5.3 wordt onder buitenlandse dienstreis niet verstaan een dienstreis naar een Europese instelling of een dienstreis naar een buurgemeente in het buitenland.

Artikel 5.5
De burgemeester respectievelijk een wethouder declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.6
Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier andere afspraken over gemaakt zijn.

TOELICHTING

Artikel 5.1

Aan bestuurders worden rechtspositionele voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen geboden die een goed functioneren van de bestuurders mogelijk maken. Wat betreft de uitwerking van de principes van dit stelsel zou kunnen worden aangesloten bij de werkwijze in het Voorzieningenbesluit dat geldt voor ministers en staatssecretarissen:

a. in beginsel worden voorzieningen en verstrekkingen in bruikleen ter beschikking gesteld;
b. indien een voorziening of verstrekking niet in bruikleen ter beschikking kan worden gesteld, wordt de factuur direct ten laste van de begroting van het bestuursorgaan betaald;
c. het vergoeden van voorzieningen en verstrekkingen achteraf door het indienen van declaraties, wordt tot een minimum beperkt;
d. voorzieningen, verstrekkingen en declaraties worden maandelijks openbaar gemaakt op internet.

Uitgangspunt is hier dat zo weinig mogelijk uitgaven door de bestuurder zelf worden gedaan via zijn of haar privérekening. Geldstromen tussen de rekening van het bestuursorgaan en de persoonlijke rekening van de bestuurder maken een zwaardere controle op de uitgaven noodzakelijk.

De bestuurder zal zich uiteraard nauwgezet moeten houden aan de regels en procedures die er met het oog hierop voor hem/haar gelden.

Artikelen 5.2 en 5.3
Uitgangspunten zijn hier eigen verantwoordelijkheid, transparantie en bereidheid om verantwoording af te leggen. De beoordeling van de noodzaak van de buitenlandse dienstreis ligt uiteindelijk bij burgemeester en wethouders.

Ingevolge artikel 5.4 gelden de bepalingen van de artikelen 5.2 en 5.3 niet voor de meer reguliere (buitenlandse) dienstreizen naar een Europese instelling of een dienstreis naar een buurgemeente in het buitenland. Voor dergelijke (buitenlandse) reizen vormen deze bepalingen wel een belangrijke richtsnoer.

Buitenlandse reizen die worden gemaakt ten behoeve van de politieke partij zijn geen ‘dienstreizen’ en vallen dus niet onder de artikelen 5.2 en 5.3 en komen niet ten laste van de gemeente.

Artikel 5.6
Stelregel is dat privégebruik van gemeentelijke voorzieningen niet is toegestaan. Wel hebben organisaties mogelijk een specifieke regeling die privégebruik van bedrijfs- middelen reguleert, zoals privégebruik van een mobiele telefoon.

Paragraaf 6 Uitvoering gedragscode

Artikel 6.1
De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van de gedragscode. In geval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien zij daarin.

Artikel 6.2
Afspraken
1. Op voorstel van de burgemeester wordt het onderwerp integriteit periodiek door het college besproken;
2. De burgemeester en de secretaris zijn contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;
3. Bij een vermoeden van een integriteitsschending worden de processtappen bepaald door de burgemeester en de secretaris in hun rol van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit.

TOELICHTING

Artikel 6.1
De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van de gedragscode, voor een eenduidige interpretatie daarvan en voor wijziging/aanvulling daarvan bij onduidelijkheden of leemtes.

Artikel 6.2
De Gemeentewet verplicht de gemeenteraad om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen.

Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor politieke ambtsdragers, bevat de gedragscode een aantal materiële normen waaraan de politieke ambtsdragers zich committeren.

De burgemeester krijgt de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn gemeente te bevorderen. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille 'integriteit' duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten.

Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor te zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia een plek krijgen en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking van het thema integriteit, zowel met de volksvertegenwoordiging als binnen het bestuur. De burgemeester hoeft hier niet alleen voor te staan. De daartoe aangewezen contactpersoon of vertrouwenspersoon kan hier eveneens een belangrijke rol in spelen.

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

Zwolle

Besluit

CONFORM BESLOTEN

Jaargang 2015
Onderwerp Gedragscode integriteit college

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16-06-2015

besluit:
De gedragscode integriteit voor het college vast te stellen overeenkomstig bijgevoegd concept.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Broek - Bredewold, PJE van den (Patries) 2362
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. De zienswijze, ingediend door Gasunie Transport Services B.V. ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
2. In te stemmen met de wijziging van de rooilijn binnen de GD-1 bestemming ten noordwesten van het bouwblok.
3. Het bestemmingsplan “Holtenbroek Zuid” gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.14031.0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.140310003.dgn. en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. Uiterlijke binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek Zuid vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 2 juni 2015

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid
Versienummer	1
Portefeuillehouder	
Informant	Patries van den Broek - Bredewold
Eenheid/Afdeling	Expertisecentrum / ECR
Telefoon	(038) 498 2362
Email	P.van.den.Broek-Bredewold@zwolle.nl

Bijlagen:
1. Bestemmingsplan Holtenbroek Zuid
2.. Zienswijze Gasunie Transport Servies B.V.

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 De zienswijze, ingediend door Gasunie Transport Services B.V. ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
2 In te stemmen met de wijziging van de rooilijn binnen de GD-1 bestemming ten noordwesten van het bouwblok.
3 Het bestemmingsplan “Holtenbroek Zuid” gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.14031.0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.14031.0003.dgn en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 Uiterlijke binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek Zuid vast te stellen.

Datum 2 juni 2015

Toelichting op het voorstel

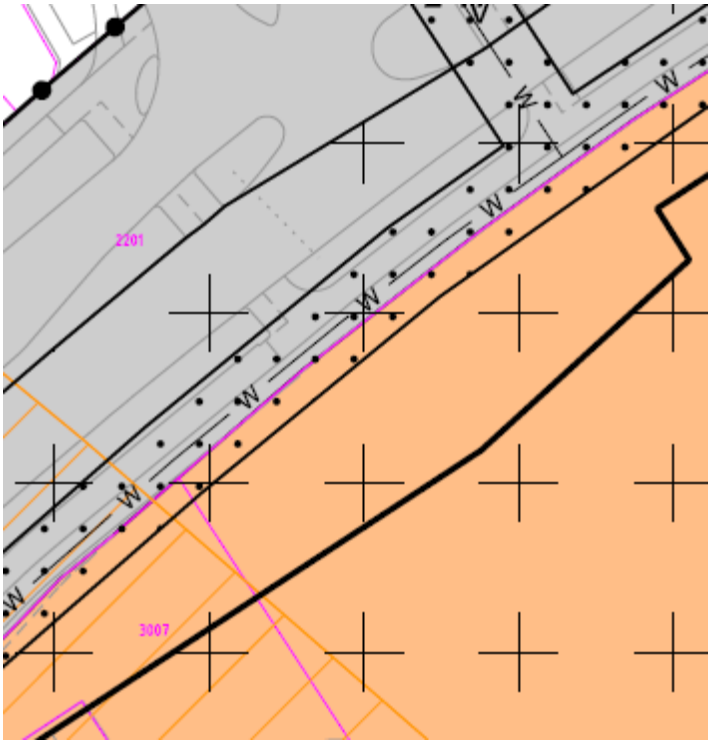
Inleiding
Het bestemmingsplan Holtenbroek zuid voorziet in een actuele planologische- en juridische regeling voor gronden die eerder, om verschillende redenen, buiten het bestemmingsplan "Holtenbroek" zijn gehouden. Het plan is consoliderend van aard. Wel biedt het voor de Leenman locatie de mogelijkheid om leisure- activiteiten te ontwikkelen, nadat het bestemmingsplan Holtenbroek eerder door de Raad van State werd vernietigd.Het ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek Zuid heeft vanaf 20 mei 2015 voor de duur van zes weken ter visie gelegen. Er is één zienswijze ingediend namens Gasunie Transport Servies B.V.

Beoogd effect
Door het bestemmingsplan vast te stellen, komt de inwerkingtreding van het bestemmingsplan dichterbij. Is het plan eenmaal in werking getreden, dan kan het als toetsingskader gelden voor in te dienen omgevingsvergunningen.

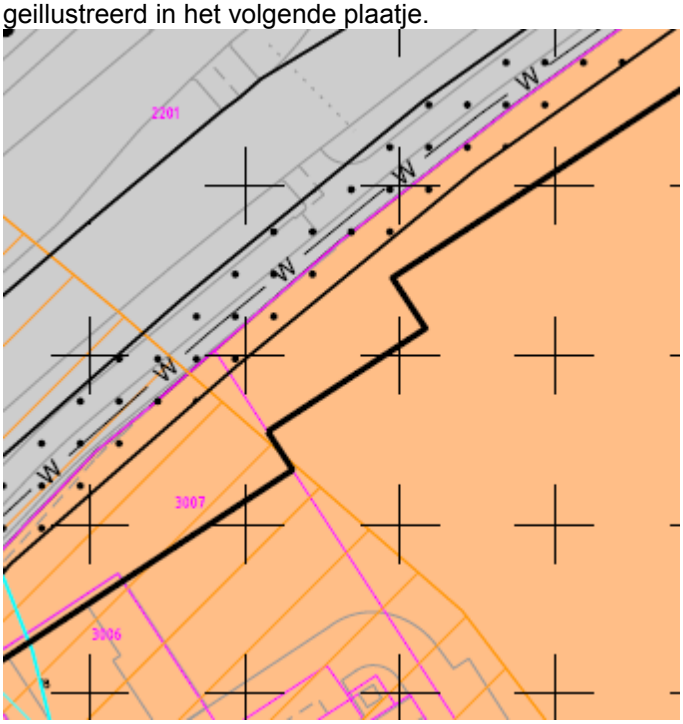
Argumenten
1.1 De zienswijze van de Gasunie ziet op het vekrijgen van voorrang boven andere leidingen. Die zienswijze wordt niet gedeeld.
Ter plaatse van de gasleiding ligt ook gedeeltelijk de dubbelbestemming “Leiding-Water” en “Leiding-Riool”. De dubbelbestemming “Leiding-Water” omvat het in het plangebied gelegen ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening van Vitens. Zowel deze dubbelbestemming als ook de dubbelbestemmingen “Leiding – Gas” en “Leiding–Riool” beschermen verschillende belangen. Indien deze belangen strijdig zijn, dienen de betrokkenen, zoals de Gasunie en Vitens onderling tot overeenstemming te komen. De gemeente gaat hiervoor geen voorrangsregeling opnemen.

2.1. De wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
Centraal op het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan bevindt zich een GD-1 bestemming. Om de uitgeefbaarheid van kavels zoveel mogelijk te waarborgen is de rooilijn in de noordwestelijke hoek van het bouwblokaangepast. De oude rooilijn liep vrij recht, zoals in volgend plaatje wordt geillustreerd.

Datum 2 juni 2015



De nieuwe rooilijn loopt gekarteld en komt in stappen dichterbij de Zwarte Waterallee te liggen, zoals geillustreerd in het volgende plaatje.



3.1 Het bestemmingsplan wordt door de gewijzigde rooilijn gewijzigd vastgesteld
Gelet op de doorgevoerde wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, is een gewijzigde vaststelling aan de orde.

Datum 2 juni 2015

4.1 De gewijzigde vaststelling moet uiterlijk binnen zes weken worden gepubliceerd.
Bij een gewijzigde vaststelling moet de Provincie in de gelegenheid worden gesteld aan te geven of zij in de doorgevoerde wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Hiervoor hebben zij zes weken de tijd. Komen zij echter eerder met een reactie, dan kan ook eerder worden gepubliceerd, maar dit moet dan wel zijn besloten. Naar onze verwachting zal de provincie zich niet verzetten tegen de wijziging, omdat er geen provinciaal belang mee is gemoeid.

5.1 Een exploitatieplan is niet nodig.
Het bestemmingsplan is conserverend van karakter. Omdat er geen nieuwe aangewezen bouwplannen mogelijk worden gemaakt, is het niet nodig om bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan te voegen.

Risico's
-

Financiën
Verwezen wordt naar paragraaf 4.1.

Communicatie
De wet schrijft voor dat het bestemmingsplan ter visie wordt gelegd. Hiervan wordt op digitale wijze kennis gegeven in de Staatscourant en de GVIP (gemeenschappelijke voorziening officiële publicaties). Het plan is dan digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl.
Daarnaast zal de indiener van de zienswijze in kennis worden gesteld van het besluit van uw raad.d

Vervolg
Na besluitvorming over vaststelling van het bestemmingsplan, zal het plan ter visie worden gelegd. Belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend of belanhebbenden die zich richten tegen de doorgevoerde wijziging, kunnen een beroep indienen bij de Raad van State. onder afweging van mogelijk in te dienen zienswijzen.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Holtenbroek Zuid

nr. NL.IMRO.0193.BP14031-0003

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14031-0003

Datum: 29 juni 2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Samenvatting 6
1.2 Aanleiding 6
1.3 Plangebied 6
1.4 Geldende bestemmingsplannen 8

Hoofdstuk 2 Beleidskader **11**
2.1 Inleiding 11
2.2 Ruimtelijk beleid 11
2.2.1 Rijksbeleid 11
2.2.2 Provinciaal beleid 13
2.2.3 Gemeentelijk beleid 13
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 14
2.4 Leisurebeleid 14
2.5 Verkeersbeleid 15
2.6 Groenbeleid 15
2.7 Kantorenbeleid 16
2.8 Volkshuisvestingsbeleid 17
2.9 Milieubeleid 17

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **20**
3.1 Uitgangspunten bestemmingsplan 20
3.2 Water 21
3.2.1 Waterkering 21
3.2.2 Overstromingsrisico 21
3.3 Milieu 23
3.3.1 Geluid 23
3.3.2 Luchtkwaliteit 24
3.3.3 Stof 25
3.3.4 Bodemkwaliteit 25
3.3.5 Externe veiligheid 25
3.3.6 Kabels, leidingen en straalpaden 27

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **28**
4.1 Inleiding 28
4.2 Inleidende regels 31
4.3 Bestemmingsregels 31
4.4 Algemene regels 34
4.5 Overgangs- en slotregels 35
4.6 Bijlagen 35
4.7 Handboek 36

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **37**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 37
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37

REGELS **41**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **42**

Artikel 1 Begrippen 42
Artikel 2 Wijze van meten 52

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 53
Artikel 3 Bedrijf 53
Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening 56
Artikel 5 Gemengd - 1 58
Artikel 6 Gemengd - 2 61
Artikel 7 Groen 64
Artikel 8 Kantoor 66
Artikel 9 Tuin 68
Artikel 10 Verkeer 70
Artikel 11 Verkeer - Erftoegangsweg 72
Artikel 12 Wonen - Meergezinshuis 74
Artikel 13 Leiding - Gas 77
Artikel 14 Leiding - Riool 79
Artikel 15 Leiding - Water 81
Artikel 16 Waarde - Archeologie 83
Artikel 17 Waterstaat - Waterkering 85
Artikel 18 Waterstaat - Waterstaatkundige functie 87

Hoofdstuk 3 Algemene regels 89
Artikel 19 Anti-dubbeltelregel 89
Artikel 20 Algemene bouwregels 90
Artikel 21 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk 91
Artikel 22 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 93
Artikel 23 Algemene afwijkingsregels 94
Artikel 24 Algemene wijzigingsregels 96
Artikel 25 Algemene procedureregels 97

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 98
Artikel 26 Overgangsrecht 98
Artikel 27 Slotregel 100

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging 101
1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies
1.2 SBI-codes
1.3 Omschrijving
1.4 Toelaatbaar
1.5 Niet toelaatbaar
1.6 Categorieën

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen 109
1.1 Bedrijfsactiviteiten, opslagen en installaties
1.2 SBI-codes en nummers
1.3 Omschrijving
1.4 Toelaatbaar
1.5 Niet toelaatbaar
1.6 Afstanden en scores milieuaspecten
1.7 Categorieën

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Samenvatting

Het bestemmingsplan Holtenbroek zuid voorziet in een actuele planologische- en juridische regeling voor gronden die eerder, om verschillende redenen, buiten het bestemmingsplan "Holtenbroek" zijn gehouden. Het plan is consoliderend van aard en biedt enkel voor de Leenman locatie de mogelijkheid om leisure-activiteiten te ontwikkelen. Het plan past binnen de geldende beleidskaders.

1.2 Aanleiding

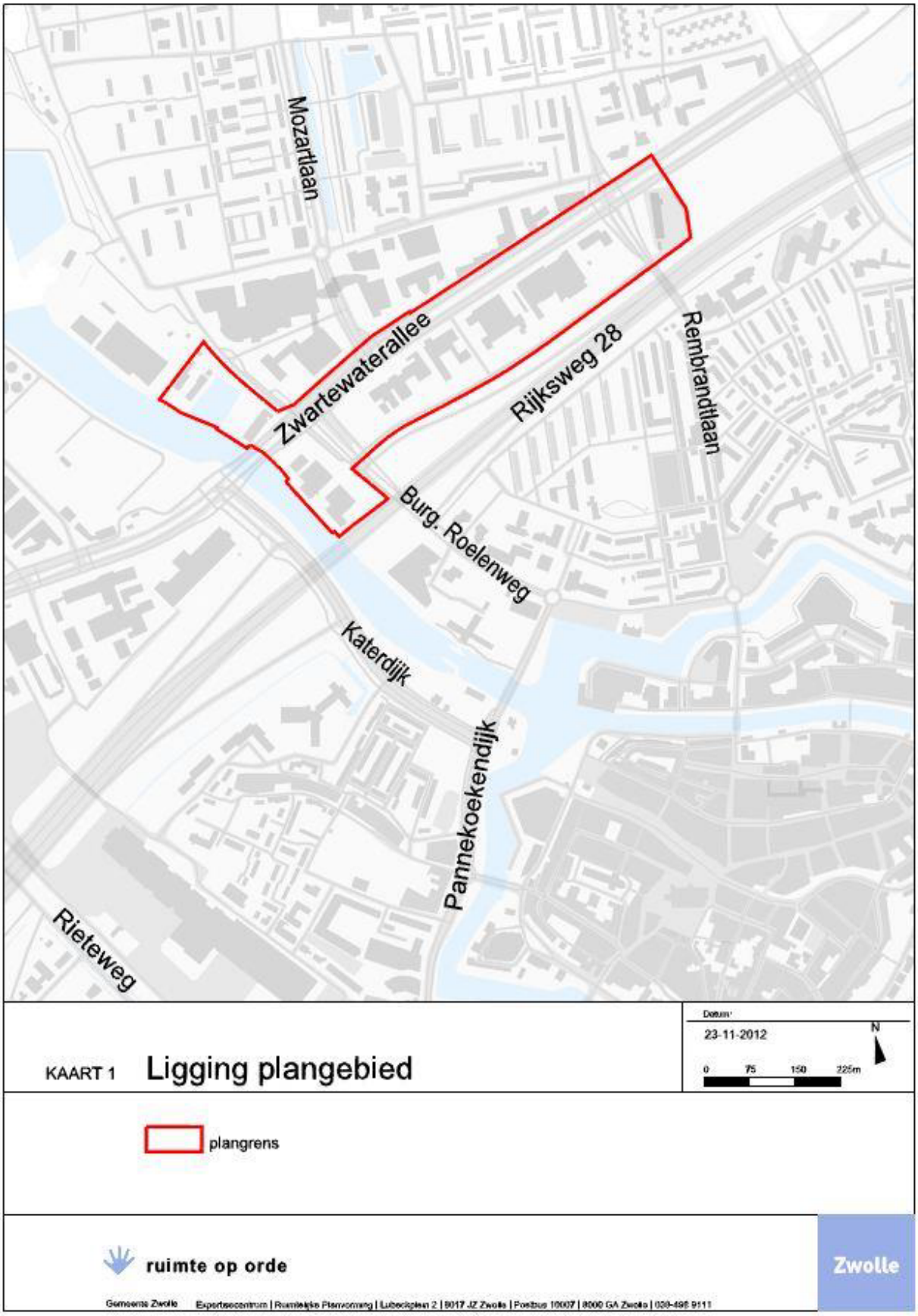
Aanleiding voor dit bestemmingsplan is het feit dat de bestaande planologische regeling voor het overgrote deel van de wijk bijna 10 jaar oud is. In de Wet ruimtelijke ordening is de actualiseringsplicht voor gemeenten opgenomen die inhoudt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar.

Eén van de plannen die om deze reden herzien is, is het bestemmingsplan Holtenbroek. Dit plan is op 14 juni 2010 vastgesteld. Tegen dit besluit is echter beroep ingesteld, hetgeen heeft geleid tot een gedeeltelijke vernietiging van het bestemmingsplan Holtenbroek, voor zover dat betrekking had op het plandeel met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden B" en de aanduiding "afwijkend gebruik toegestaan". Voor het betreffende perceel (Industrieweg 31) is reparatie in de vorm van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit plan voorziet in deze reparatie.

Naast deze reparatie voorziet dit plan tevens in een actuele regeling voor de gronden ten zuidoosten van de Zwartewaterallee. Deze strook is in 2010 buiten het bestemmingsplan Holtenbroek gehouden vanwege verwachte ontwikkelingen, doch deze ontwikkelingen hebben de afgelopen jaren niet plaatsgevonden en het is ook niet aannemelijk dat deze ontwikkelingen in de planperiode van dit bestemmingsplan gerealiseerd zullen worden.

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Zwartewaterallee in het noorden en de Nijverheidstraat in het zuiden. De oostgrens wordt, van noord naar zuid, gevormd door de Industrieweg, de gronden waarop de Rembrandtflat staat en de Burgemeester Roelenweg. De vaarweg 'Zwarte Water' vormt de westelijke grens van het plangebied. Figuur 1.1 geeft de begrenzing van het plan weer.

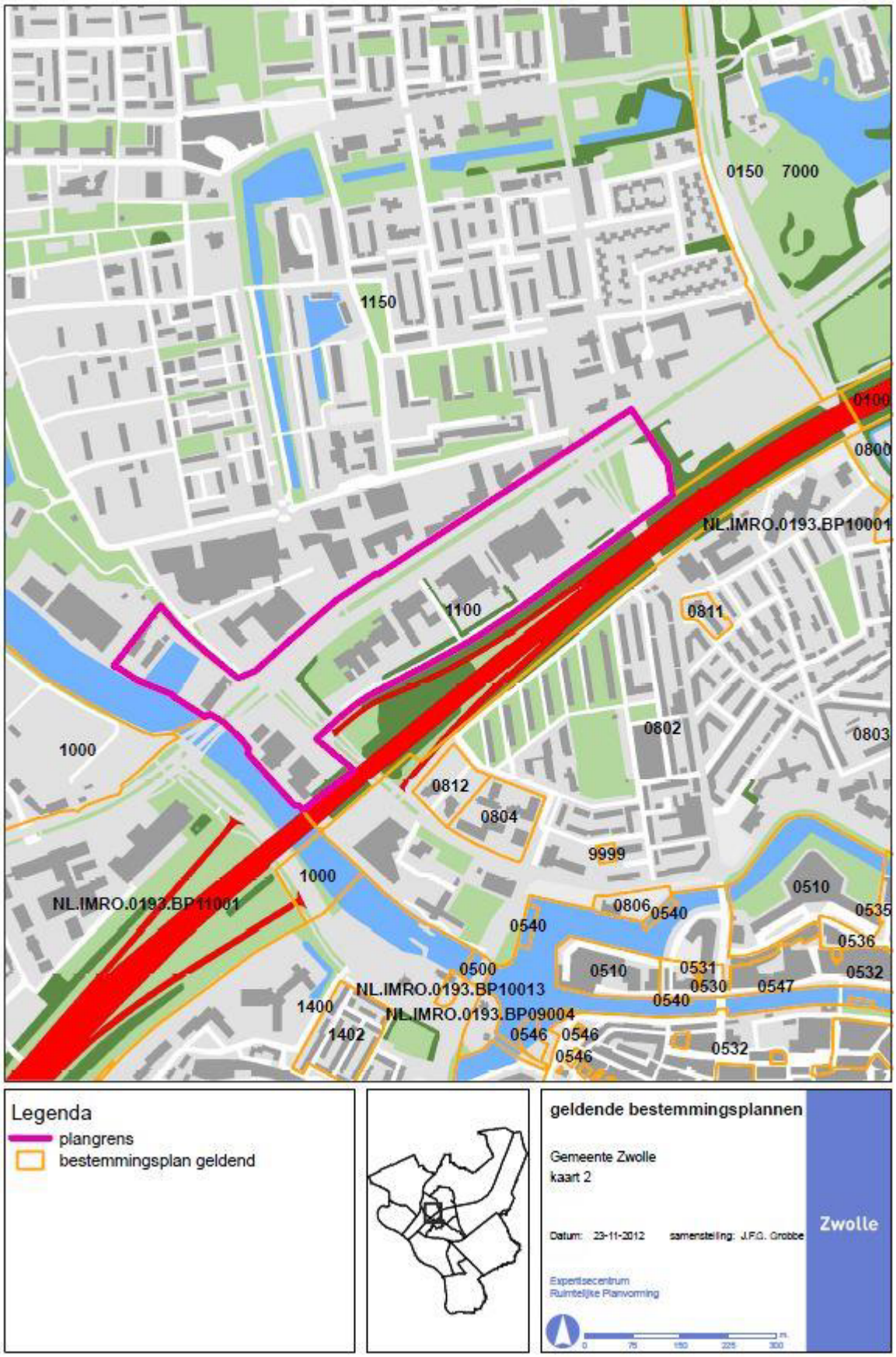

Mozartlaan
Zwartewaterallee
Rijksweg 28
Rembrandtlaan
Burg. Roelenweg
Katerdijk
Pannekoekendijk
Rieteweg
Datum
23-11-2012
N
0
75
150
225m
KAART 1
Ligging plangebied
plangrens
ruimte op orde
Gemeente Zwolle
Zwolle

Figuur 1.1 Plangebied

1.4 Geldende bestemmingsplannen

Zoals in paragraaf 1.2 is aangegeven is op 14 juni 2010 een nieuw bestemmingsplan vastgesteld voor Holtenbroek. In dit bestemmingsplan waren de gronden voor de locatie Leenman wel opgenomen, maar de strook ten zuidoosten van de Zwarte Waterallee niet. Het bestemmingsplan is inmiddels onherroepelijk, na een uitspraak van de Raad van State d.d. 23 maart 2011, 01008801. Het plandeel met betrekking tot de bestemming "Bedrijfsdoeleinden B" en de aanduiding "afwijkend gebruik toegestaan" voor het perceel Industrieweg 31 werd vernietigd.

Voor die strook, ten zuidsoosten van de Zwarte Waterallee gold nog het oude bestemmingsplan 'Holtenbroek', dat op 27 juni 1977 is vastgesteld door de gemeenteraad. Het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel heeft het plan op 15 augustus 1978 goedgekeurd. Na uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 september 1979 is het bestemmingsplan 'Holtenbroek' onherroepelijk geworden.


0150
7000
1150
0100
0800
NL.IMRO.0193.BP10001
1100
0811
0802
0803
1000
0812
0804
9999
1000
NL.IMRO.0193.BP11001
0806
0540
0510
0535
0540
0536
0500
0510
0531
0532
0530
0547
NL.IMRO.0193.BP10013
0540
1400
NL.IMRO.0193.BP09004
1402
0546
0546
0546
0532
Legenda
plangrens
bestemmingsplan geldend
geldende bestemmingsplannen
Gemeente Zwolle
kaart 2
Datum: 23-11-2012
samenstelling: J.F.G. Grobbe
Expertisecentrum
Ruimtelijke Planvorming
Zwolle

Figuur 1.2 Geldende bestemmingsplannen

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komt een aantal relevante onderdelen van het beleidskader aan de orde. Dit betreft het kader van het Rijksbeleid, het provinciale beleid en van het gemeentelijke beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

De eerste vraag is dan uiteraard wat onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden verstaan, alvorens te kunnen bepalen of de ladder moet worden beklommen. Uit artikel 1.1 van het Bro blijkt dat onder een stedelijke ontwikkeling een ruimtelijke ontwikkeling moet worden verstaan van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
Uit jurisprudentie is inmiddels gebleken dat er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in die gevallen dat een nieuwe functie mogelijk wordt gemaakt. Als het gaat om verplaatsen van bestaande fucnties hoeft dan weer geen sprake te zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Er is zeker sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als die nieuwe functie gepaard gaat met nieuw- of verbouw van bestaande bebouwing.

De situatie in Holtenbroek-Zuid, voor zover betrokken binnen dit bestemmingsplan is als volgt. De bestaande bestemmingen worden gemoderniseerd. Deels heeft het plan een bedrijfbestemming en wordt die bedrijfsbestemming gecontiueerd. Er is voor dat deel van het bestemmingsplan geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Evenzo geldt dat voor de woonbestemming, de groenbestemming enzovoort.

Deels heeft het plan nu een bedrijfsbestemming die wordt omgezet in een gemengde doeleindenbestemming (GD2). Voor het grootse deel betekent dit een voorzetting van bestaande gebruiksmogelijkheden. Er komt echter als extra functie sportieve recreatie bij. Hierop zou de ladder van toepassing kunnen zijn, omdat je sportieve recreatie als nieuwe stedelijke ontwikkeling zou kunnen zien.

Ook al staat niet vast dat deze functie ook vervuld zal worden, zou toch nu al aandacht gegeven moeten worden aan deze nieuwe funcite.

Binnen de vigerende bestemming bijzondere doeleinden komen de functies terug in gemengde doeleinden (GD1), maar ook weer met een toevoeging van sport en sportieve recreatie. Ook hiervoor geldt dat de ladder van toepassing zou kunnen zijn.

Tenslotte geldt dat op de zogenaamde Leenmanlocatie leisure mogelijk wordt. Het is nog de vraag of hier over een nieuwe functie moet worden gesproken. Immers, er is al een skihal aanwezig en in de uitspraak van de Raad van State, wordt aangegeven dat deze recreatieve functies passen binnen de destijds vigerende bedrijfsbestemming. Het is dan ook de vraag in hoeverre de ladder moet worden toegepast voor zover het gat om leisurefunctie op de locatie Leenman. Anders ligt dat wellicht voor de binnen de Gemengd 1 bestemde gronden.

De overige functies zijn consoliderend bestemd. Hierop is de ladder niet van toepassing.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. De vraag naar de mogelijkheden voor het uitoefenen van sport en/of sportieve recreatie gaat over het uitoefenen van sporten in gebouwen, respectievelijk in de buitenlucht, zoals tennis of een veldsport. Hierbij zal met name worden voorzien in de behoefte van de Zwolse sporter. Natuurlijk worden er sporters aangetrokken vanuit de regio, als in een naburig dorp of stad een bepaalde sport niet kan worden beoefent, maar er wordt met name voorzien in het vervullen van een plaatselijke behoefte en niet zozeer een regionale behoefte. De ladder is om die reden dan ook op deze functies niet van toepassing.

Voor leisure ligt dat mogelijk iets anders. Zo is er bijvoorbeeld een sterk groeiende vraag naar leisurenmogelijkheden. Onder de Zwolse bevolking zelf blijkt, na onderzoek, een grote vraag te bestaan voor leisure. Ook vanuit de regio op circa een half uur rijden, is er sprake van een aantrekkingskracht vanuit leisure. Het blijkt echter dat het aanbod aan leisurevoorzieningen in Zwolle beperkt is. Er is ruimte voor groei in de diverse te onderscheiden leisuresegmenten. Het onderzoek is opgesteld door ZKA Consultants & Planners in opdracht van de gemeente Zwolle in juli 2010m, Projectnummer AREA.10.007 met als titel: Historische stad met smaak en dynamiek; ontmoeten, ontspannen en beleven.

Afhankelijk van de te vestigen leisure, is er een beperkte concurrentie in de regio. Voor bijvoorbeeld een skihal is de verwachrting dat er een marktbereik van circa 70-80% te behalen is. Er is ook veel ruimte voor bijvoorbeeld een bowlingbaan.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Daar waar sportieve recreatie en sport en of leisure is toegestaan, is reeds bebouwing aanwezig. Het benutten van deze bebouwing voor een extra functie is daarom een vorm van zuinig ruimtegebruik en voorkomt leegstand.

Conclusie

De conclusie op grond van het bovenstaande kan zijn dat de ladder, voor zover van toepassing, geen beletsel vormt voor het kunnen toestaan sport of de sportief recreatieve functie in dit bestemmingsplan.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Het plangebied is op de ontwikkelingsperspectievenkaart behorende bij de omgevingsvisie aangemerkt als 'woonwijk 1955 - nu' en 'bedrijventerrein 1995 - nu'. De ambitie van de provincie voor ' economie en vestigingsklimaat' in de stedelijke omgeving is een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie met voldoende en aantrekkelijke vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en midden en kleinbedrijf (MKB). Daarnaast wordt gestreefd naar vitale werklocaties die aansluiten bij de vraag van ondernemers. Als 'hoofdlijn van beleid' wordt gekozen voor het bedienen van de regionale markt voor bedrijventerreinen vanuit stedelijke netten, een bijzondere positie voor streekcentra, het toepassen van de SER- ladder, inzet op herstructurering, bovenlokale/regionale afstemming van werklocaties, specialisatie en clustering van vooral kennisintensieve maakindustrie.

Met betrekking tot 'wonen' stelt de provincie, dat voldoende aanbod aanwezig is van woningen in een aantrekkelijke woonomgeving. Tevens wordt gestreefd naar gevarieerde, aantrekkelijk, veilige, schone en goed bereikbare woonmilieus, die voorzien in de woonvraag.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Op de structuurplankaart is het plangebied aangeduid als "centrumstedelijk gebied' . Het Zwartewater is aangeduid als 'water'.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Leisurebeleid

Het doel van het beleidskader Commerciële Vrijetijdsvoorzieningen is om helder te maken wat onder leisure wordt verstaan, en wat dit kan betekenten voor Zwolle. Want onder commerciële vrijetijdsvoorzieningen wirdt leisure verstaan.

De leisuresector kan heel breed worden gedefinieerd: vermaak, winkels, cultuur, recreatie. Omdat delen van leisure al in ander beleid zijn vervat (horeca, cultuur, detailhandel, open lucht recreatie), wordt er in het beleid rondom leidure een beperking opgelegd tot een smalle definitie van leisure, namelijk commerciële vrijetijdsvoorzieningen.

De leisure-sector is een relatief jonge, maar snel groeiende, bedrijfstak. De sector is ontstaan door de afgenomen hoeveelheid vrije tijd, met daarnaast de toegenomen welvaart. In de vrije tijd wil de consument een kwalitatieve belevenis. Uitgaande van de brede definitie wordt 25% van het netto besteedbaar inkomen aan leisure besteed. In 2008 bedroegen de bestedingen landelijk 36,9 miljard. 50% wordt besteed in de eigen woonplaats. Dit betekent dat de Zwollenaar in potentie € 420 miljoen besteedt aan leisure, waarvan 210 miljoen in Zwolle besteed zou kunnen worden. Omdat Zwolle een matig leisure-aanbod heeft, vindt een deel van deze bestedingen buiten Zwolle plaats.

De sector zorgt voor nieuwe werkgelegenheid; met name voor lager opgeleiden.

Zwolle kan en wil leisure faciliteren met het scenario: Zwolse Visie trekt… Bij dit scenario worden optimale leisure-locaties aangewezen. Flexibiliteit is daarbij van groot belang.

Conclusie

Voor zover in dit plan wordt voorzien in leisuremogelijkheden wordt voldaan aan het beleid.

2.5 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.6 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen

hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.7 Kantorenbeleid

Kadernota kantorenlocaties Zwolle 2011 - 2020

In de Kadernota Kantorenlocaties 2011-2020 wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen in de kantorenmarkt en wordt een stedelijke kantorenstrategie uitgezet. De nota is vastgesteld door de raad op 16 december 2010. Aandachtspunt in de nota is de landelijke trend van krimp in de vraag naar nieuwe kantoren. De kantorenmarkt ontwikkelde zich van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Het aantal vierkante meters verhuurde kantoren in Nederland kan in totaal niet meer groeien, alleen verplaatsen. Dat betekent, dat toevoegingen van nieuwe gebouwen in de meeste gevallen zullen zorgen voor het leegtrekken van andere kantoren elders. Dat proces voltrekt zich op landelijk niveau maar ook binnen de kantorenmarkt van Zwolle. Per saldo moet Zwolle rekening houden met een lagere afzet van nieuwe kantoren dan in de afgelopen decennia het geval was. In onderstaande grafiek staan de effecten van nieuwbouw op de bestaande voorraad vanaf 2003. De belangrijkste conclusie die op basis van deze historische analyse getrokken kan worden is dat sinds 2006 nieuwbouw heeft geresulteerd in een toename van de voorraad.

Kantoorgebruikers hebben de neiging om na afloop van hun huurcontract omhoog te verplaatsen naar betere locaties en betere duurzamere gebouwen (zie volgend schema). Daarbij wordt door de effecten van het nieuwe werken in de komende jaren gemiddeld ook nog eens meer ruimte achter gelaten dan nieuw wordt aangehuurd. In het ondersegment en middensegment ontstaat vervolgens een groeiend aanbodoverschot, terwijl in het bovenste segment nieuwbouwvraag ontstaat: nieuwe duurzame gebouwen op de beste locaties. Daarom is nieuwbouw van hoogwaardige duurzame kantoren alleen zinvol op de beste locaties in de stad. De concurrentiepositie als vestigingslocatie wordt daarmee versterkt.

Door de ontgroening en vergrijzing van de Nederlandse bevolking zal in het algemeen op termijn minder vraag naar kantoorwerkplekken zijn. Voor Zwolle is deze ontwikkeling gelukkig veel minder relevant. De Zwolse bevolking krimpt immers niet maar zal juist nog groeien in de komende decennia van 120.000 naar 140.000 inwoners. Hierdoor blijft Zwolle een relatief aantrekkelijke vestigingsplaats voor kantoren.

Zwolle is door haar ligging en stedelijke kwaliteiten (bereikbaarheid/woonmilieus/onderwijs/jonge bevolking) in het landelijke concentratieproces op de kantorenmarkt zeer goed in staat om nieuwe werkgelegenheid aan te trekken. Belangrijk uitgangspunt is dat Zwolle inzet op bijzondere en hoogwaardige kantorenmilieus op de beste locaties, namelijk: Oosterenk, Voorsterpoort en Spoorzone.

Een stedelijke regie en schaarstestrategie op de Zwolse kantorenmarkt zijn van groot belang. Het is essentieel om de ontwikkellocaties voor kantoren onderling af te stemmen in programma, fasering maar vooral ook in doelgroep en product. Er zal niet alleen gedacht worden vanuit een stedenbouwkundige ambitie maar vooral ook vanuit de vraag. Kantoren in de Oosterenk, Voorsterpoort en Spoorzone hebben ieder hun eigen profiel. Nieuwbouw is in principe alleen toestaan op de aangewezen ontwikkellocaties waar duurzame vraag naar kantoren bestaat. Uitgangspunt is dat deze locaties elkaar zo veel mogelijk aanvullen en elkaar zo weinig mogelijk beconcurreren.

De bestaande kantorenlocaties van Zwolle zijn minstens zo belangrijk voor het behoud van een gezonde kantorenmarkt. Zwolle kiest voor een jaarlijkse vastgoedmonitor op gebiedsniveau, waarbij ontwikkelingen in

de voorraad, het aanbod, de leegstand en de kwaliteit van de kantoorgebieden in de gaten wordt gehouden, zodat tijdig en zo nodig bijgestuurd kan worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het kantorenbeleid.

2.8 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.9 Milieubeleid

Milieu algemeen

De gemeenteraad van Zwolle heeft in 2005 de milieuvisie "Milieu op scherp" vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.

In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd:

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enz.) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieu kwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

- Voor de A28 zone, de Spoorzone, het bedrijventerrein de Vrolijkheid en Diezerpoort zijn gebiedsgerichte milieuvisies opgesteld.
- Visie op de ondergrond, met de missie: Duurzaam gebruik van de ondergrond.

Het beleid voor de aspecten geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit en duurzaamheid zijn relevant voor dit bestemmingsplan. Dit beleid wordt in de volgende paragrafen kort beschreven.

Geluid

In de milieuvisie "Milieu op scherp" wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven. Zwolle is een dynamische stad met geluidniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde "Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle (juli 2007) en in de beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder (9 februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype "Kantoren en Voorzieningen". Voor dit gebiedstype zijn geen geluidambities vastgesteld. Er zijn in het Zwolse geluidbeleid echter wel grenswaarden voor geluid vastgesteld. Deze grenswaarden zijn voor wegverkeer, railverkeer en industrielawaai respectievelijk 63 dB, 68 dB en 55 dB(A).

Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitsituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken.

Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Voldoen aan wet- en regelgeving.
- Anticiperen op de toekomst.

Knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;

- Beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid

De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente streeft ernaar voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid.

Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico.
- Een gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader externe veiligheid.
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld.
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kunnen hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

Op 20 januari 2009 heeft het college van B & W het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en

zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van ene mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Het bestemmingsplangebied wordt gekarakteriseerd als gebiedstype "Kantoren en voorzieningen" en ligt gedeeltelijk in de stroomzone van de A28. Voor het gebiedstype "Kantoren en voorzieningen" geldt een beperkte toename van het groepsrisico en een overschrijding van de oriëntatiewaarde is toegestaan mits dit vanuit de kenmerken van de locatie en maatregelen te verantwoorden is. In principe is er geen ruimte voor risicovolle activiteiten tenzij de PR 10-6 contour binnen de inrichtingsgrens blijft.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het beleidskader voor de stroomzone is, anders dan de overige gebieden, niet normatief (ten aanzien van het groepsrisico), maar is vooral gericht op een goede borging van de externe veiligheid belangen in het gebiedsontwikkelingsproces. Dit betekent dat er bij het ontwerpproces op voorhand geen maximaal groepsrisiconiveau voorgeschreven wordt maar dat er gezamenlijk gezocht wordt naar een verantwoorde ontwikkeling. Dit gebeurt door vanuit het beleidskader randvoorwaarden, uitgangspunten en handreikingen aan het ontwerp mee te geven ten aanzien van functies, inrichting en eventuele maatregelen. Op deze manier zal het groepsrisico zoveel mogelijk beperkt worden en kan het bestuur een verantwoord besluit nemen over het eventueel te accepteren restrisico.

Het plangebied ligt in het gebiedstype Stroomzone (zwaar). Dit gebiedstype kent vier zones waarbij de zone van 30 – 250 meter voor plangebied het meest relevant is. Het beleid stelt dat een BLEVE (afkorting van: Boiling Liquid Expanding Vapour Explosin of in het Nederlands: Kokende Vloeistof Gasexpansie Explosie) het meest maatgevend is. Voor de functies stelt het beleid dat:

- functies met een hoge mate van zelfredzaamheid en/of lage personendichtheid en/of lage kwetsbaarheid (gebiedstypen: kantoren en voorzieningen, bedrijventerrein licht en zwaar) bevorderd zouden moeten worden"
- functies met een hoge personendichtheid en een laag zelfredzaamheidniveau, o.a. grote zorgcomplexen, ziekenhuizen, basisscholen, peuterspeelzalen, kinderdagverblijf, gevangenis dienen uitgesloten/beperkt te worden"

In het beleid worden ook eisen aan de inrichting van een gebied gesteld.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Uitgangspunten bestemmingsplan

Bij de keuze van de bestemmingsplanmethodiek is, zoveel mogelijk conform het door de gemeenteraad vastgestelde plan van aanpak voor het project 'Zwolle op Orde', van de volgende uitgangspunten uitgegaan:

1. In principe worden geen structurele veranderingen opgenomen. Het plan heeft daardoor een overwegend conserverend karakter. Het is in eerste instantie gericht op planologisch beheer. Indien gedurende de bestemmingsplanprocedure nieuwe ontwikkelingen komen waar de gemeente aan mee wenst te werken zal hiervoor een apart planologisch traject moeten worden gevolgd. Uitzondering vormt de Leenman locatie (en A28 zone ten oosten van Burgemeester Roelenweg) alwaar uitbreiding van het leisure-aanbod is opgenomen.
2. Het zo objectief mogelijk vastleggen van de te handhaven ruimtelijke en functionele aspecten, zowel kwalitatief als kwantitatief. Hierbij wordt niet ingegaan op welstandscriteria. Deze zijn in een apart traject opgesteld in het kader van de Zwolse Welstandsnota. Bij de beschrijving van de kwaliteiten wordt waar mogelijk aangesloten bij het gebiedsgericht welstandsbeleid.
3. Dit bestemmingsplan legt de bestaande bebouwingsstructuur vast. Daarbij is aangesloten op de bouwmogelijkheden die reeds in het geldende bestemmingsplan waren opgenomen.
4. Binnen de te handhaven ruimtelijke en functionele kwaliteiten een zo groot mogelijke vrijheid geven om gebouwen en inrichting en gebruik van gronden te wijzigen. Over het algemeen wordt voor de bebouwing een bouwvlak alsmede een maximale goot- en bouwhoogte vastgelegd. Voorts wordt geregeld welke functieveranderingen en medegebruik voor andere functies toelaatbaar zijn.
5. Uitgegaan wordt van de standaard bijgebouwenregeling van 2007 en er wordt ook rekening gehouden met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die regelingen stelt op het gebied van vergunningvrij bouwen.
6. Gebouwen en voorzieningen voor maatschappelijke functies worden als zodanig bestemd (inclusief de bestaande uitbreidingsmogelijkheden). Verder worden ook de overige functies als zodanig bestemd.
7. Waar cultuurhistorische, archeologische of monumentale belangen in het geding zijn worden deze beschreven en wordt een regeling ontworpen die in overeenstemming is met het te beschermen belang.
8. Gronden voor verkeer, parkeren en openbare ruimte worden, voor zover ze tot de hoofdstructuur behoren, als zodanig bestemd.
9. De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Gaf het geldende bestemmingsplan ruimere mogelijkheden dan gerealiseerd zijn en is realisatie stedenbouwkundig nog aanvaardbaar, dan wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd.
10. Het plan is flexibel [1] en globaal [2] binnen zekere grenzen. Het plan dient rechtszekerheid te bieden omtrent de ruimte voor veranderingen.
11. Het plan is digitaal, gecodeerd volgens het 'Informatie Model Ruimtelijke Ordening' (IMRO). Dit is een landelijke standaard om bestemmingsplannen digitaal te kunnen uitwisselen met andere instanties Het plan is bovendien gemaakt volgens de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP20012). Deze landelijke standaard is ingesteld om bestemmingsplannen op een uniforme wijze te kunnen presenteren (zie paragraaf 4.1 Inleiding).

3.2 Water

3.2.1 Waterkering

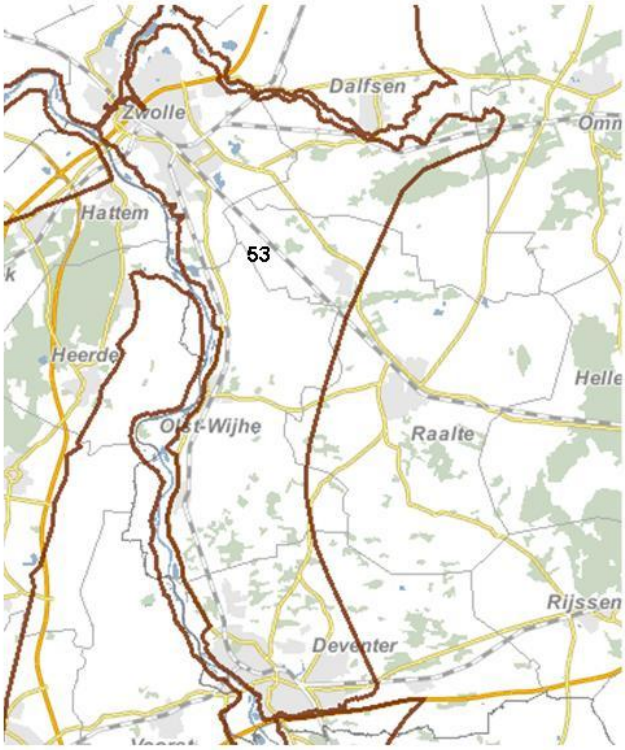
Het plangebied grenst aan het Zwarte Water en ligt deels buitendijks. De werkzaamheden c.q. activiteiten vallen (deels) binnen het waterstaatswerk primaire waterkering dijkring 53, inclusief beschermingszone. Hiervoor is de keur van het waterschap Groot Salland op van toepassing. Voor de gronden die liggen binnen de beschermingszone is een aanduiding 'vrijwaringszone – dijk' opgenomen.

3.2.2 Overstromingsrisico

Als gevolg van een dynamisch waterpeil op het Zwarte Water wordt voor de buitendijks gelegen nieuw te bouwen bouwwerken een minimaal vloerpeil van + 2.60 m NAP geadviseerd. Rekening houdend met klimaatsveranderingen en toekomstbestendigheid wordt geadviseerd om een vloerpeil van minimaal + 2.80 m NAP te hanteren, dit in overleg met het waterschap Groot Salland.

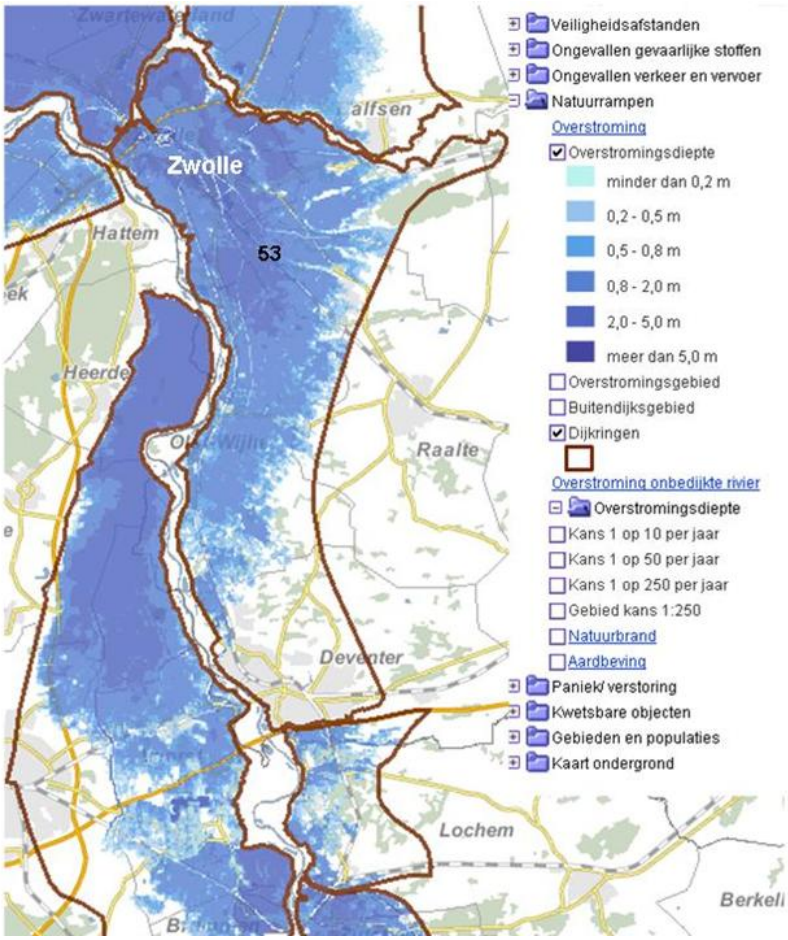
Quickscan

Het plangebied (zie figuur 1) is gelegen in dijkring 53, Salland. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53, is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.

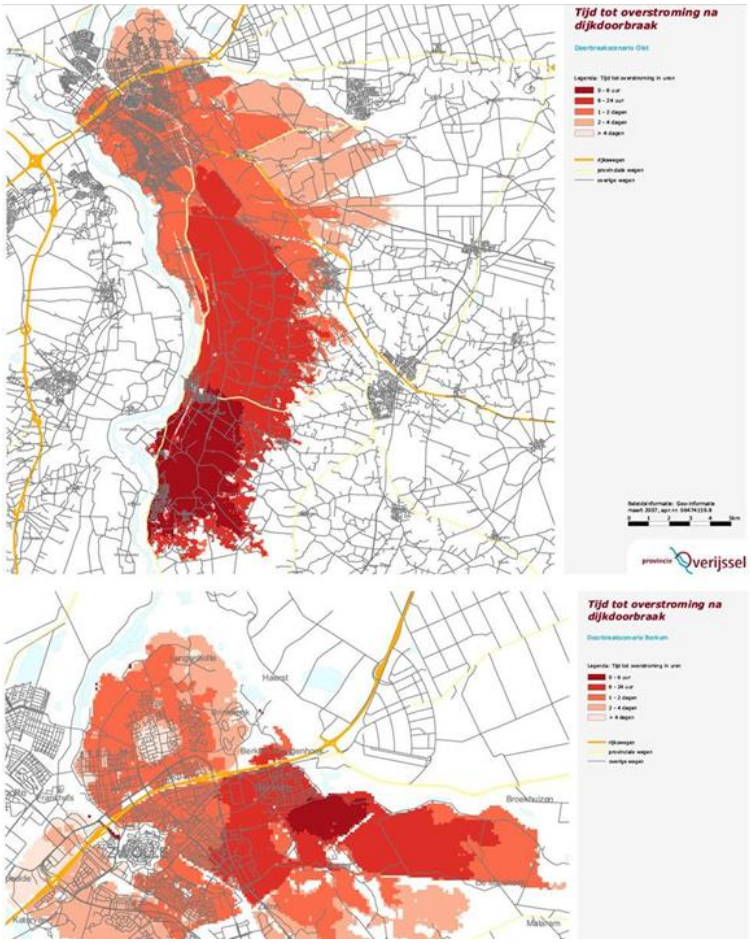


Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 2).



Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. In figuur 3 zijn twee maatgevende locaties (Olst en Berkum) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 53 instroomt (figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.



Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

3.3 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.3.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed. In de Wgh wordt het begrip 'geluidszone' gehanteerd. Met een geluidszone wordt het aandachtsgebied rond (spoor)wegen en industriegebieden afgebakend waarbinnen de regels van de Wgh van kracht zijn. Het akoestisch onderzoek richt zich altijd op woningen en 'andere geluidsgevoelige bestemmingen' (bijvoorbeeld scholen) die binnen de geluidszone zijn gelegen.

Wegverkeerslawaai

Volgens de Wet geluidhinder moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de actuele geluidsbelasting indien een bestemmingsplan geluidsgevoelige functieveranderingen toestaat voor gebieden die liggen langs zoneplichtige wegen. Deze verplichting geldt niet voor wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 kilometer per uur.

In het plangebied zijn de volgende wegen zoneplichtig: A28, Blaloweg, de Zwartewaterallee, de Burgemeester Roelenweg en de Monteverdilaan. Langs deze zoneplichtige wegen zijn geen nieuwe geluidsgevoelige functies opgenomen, zodat een nader akoestisch onderzoek achterwege kan blijven.

Ten behoeve van de reconstructie van de rijksweg A28 (benutting extra rijstrook in de spits) zijn geluidsreducerende en geluidwerende maatregelen getroffen (zeer open asfaltbeton (zoab), verhoging geluidscherm en maximum snelheid van 80 kilometer per uur gedurende de spits.

Industrielawaai

De kavel van scheepswerf Leenman bevindt zich op het gezoneerde bedrijventerrein Voorst. Nieuwe activiteiten zullen getoetst moeten worden aan de geluidszone. De verkeersbewegingen op het gezoneerde bedrijventerrein zijn niet van invloed op de gecumuleerde geluidsbelasting / de geluidszone.

In het kader van de herstructurering van Voorst zijn uitgangspunten geformuleerd die ervoor moeten zorgen dat de geluidsruimte van de bedrijven op Voorst gewaarborgd wordt. Ontwikkelingen die dit kunnen belemmeren moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarom is door de gemeenteraad op 7 december 2009 besloten dat geen nieuwe woningen binnen de bestaande geluidszone van het industrieterrein Voorst worden gerealiseerd.

Het bestemmingsplan staat geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toe. Nader onderzoek naar industrielawaai is om die reden niet noodzakelijk.

3.3.2 Luchtkwaliteit

In het Besluit luchtkwaliteit zijn normen opgenomen met betrekking tot de kwaliteit van de lucht in de nabijheid van wegen. In verband met de inwerkingtreding van dit Besluit is in 2005 onderzocht waar de knelpunten in de gemeente Zwolle te vinden zijn. Uit het laatste onderzoek (rapportage luchtkwaliteit 2005, Zwolle 22 juni 2006) is gebleken dat in het plangebied geen overschrijdingen van de normen van NOx en PM10 (fijnstof) plaatsvinden.

Uit de Evaluatie Luchtkwaliteitsplan Gemeente Zwolle 2007-2011 van september 2012 blijkt dat metingen en berekeningen laten zien dat er sinds 2010 geen knelpunten meer zijn voor fijnstof binnen de gemeente. Voor stikstofdioxide wordt de norm alleen nog overschreden bij de Burgemeester van Roijensingel, waar veel busverkeer is. Naar verwachting wordt voor 2015 ook daar aan de norm voldaan. Er rijden dan schonere bussen en een aantal busroutes wordt omgeleid.

In de Algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De regeling NIBM kent geen categorie voor bedrijvenlocaties. Op basis van de kenmerken van het bedrijventerrein zal getoetst moeten worden of de locatie of de wijziging NIBM is. Voor de uitbreiding met leisure activiteiten zijn alleen de verkeersbewegingen relevant. De leisure activiteiten zelf dragen niet bij aan een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit.

Uit de NIBM-tool van Infomil blijkt dat bij een toename van meer dan 1750 voertuigbewegingen per weekdag, als gevolg van de functiewijziging, er mogelijk sprake is van IBM. Aangezien het om extensieve leisure gaat zullen deze toenames niet voorkomen.

3.3.3 Stof

Naast de locatie Leenman bevindt zich het bedrijf Triferto. Op deze locatie worden kunstmest en ingrediënten voor kunstmest opgeslagen. Omdat dit in verpakkingen gebeurt of binnen bebouwing is het risico op stofoverlast gering. De aanwezigheid van Triferto vormt daarom geen beperking voor de uitbreiding met de functie leisure.

3.3.4 Bodemkwaliteit

Op het moment dat een ontwikkeling of een herziening van een bestemmingsplan op handen is moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied. De bodemkwaliteit kan een beperkende factor zijn voor de beoogde functie of de financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan. Hiervoor dient in de regel, naast het raadplegen van onder andere het gemeentelijk bodeminformatiesysteem, bodemonderzoek te worden verricht. Daarnaast kan ook gebruik worden gemaakt van een bodemkwaliteitskaart met bodembeheernota en andere bronnen van informatie (Globis, Historisch bodembestand). Het bestemmingsplan en dus het gebruik van de gronden in het plangebied zal echter niet fundamenteel wijzigen.

Daar waar evenwel nieuw zal worden ingericht/gebouwd zal de bodemkwaliteit worden getoetst bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Specifiek voor de Leenman locatie geldt dat afgesproken is om een bodemrisicoanalyse op te stellen, op basis waarvan een aantal maatregelen op het terrein uitgevoerd zullen worden. Te denken valt aan het afvoeren van verontreinigde grond, maar meer ook aan het verharden van het oppervlak.

3.3.5 Externe veiligheid

A28

Over de A28 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. In de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) zijn normen voor het plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) opgenomen. Op dit moment bereidt de rijksoverheid nieuwe regelgeving voor, er wordt een zogenaamd basisnet vastgesteld. De basisnetten voor weg en water zijn reeds vastgesteld. Er zijn groeiprognoses bekend van de ontwikkelingen van het wegtransport GVS en de beoordelingsmethodiek voor wegen en vaarwegen is vastgesteld.

Gebruiksruimte

Het basisnet geeft voor het vervoer van gevaarlijke stoffen gebruiksruimtes aan. Deze gebruiksruimtes worden uitgedrukt in maximale risico's (Veiligheidszones). Het Rijk stelt langs alle hoofdvaarwegen en rijkswegen een maximale ligging van de PR 10-6 contour vast. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare functies aanwezig zijn. Beperkt kwetsbare functies worden bij voorkeur uitgesloten.

De veiligheidszone van de A28 ter hoogte van het plangebied bedraagt 13 meter gemeten vanaf het midden van de weg (bron: Eindrapportage Basisnet Weg, Bijlagenrapport, Basisnet Werkgroep Weg, Versie 1.0, oktober 2009, kenmerk 141223/EA9/001/00049/sfo). De veiligheidszone komt daarmee niet buiten het asfalt van de A28.

Plasbrand aandachtsgebieden

Gemeenten moeten langs routes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd rekening houden met de effecten van een ongeluk met brandbare vloeistoffen. Bij een ongeluk met brandbare vloeistoffen kan zo'n stof uitstromen en in brand vliegen (plasbrand). Dit kan in een gebied van 30 meter langs de route tot slachtoffers leiden (gemeten van rand van het asfalt). Langs de A28 ter hoogte van het plangebied is een plasbrandaandachtzone (PAG- zone) vastgelegd in het basisnet. Bouwen binnen een PAG-zone is mogelijk maar dit zal wel gemotiveerd moeten worden. Het is mogelijk dat er extra brandwerende maatregelen

noodzakelijk zijn. Het bestemmingsplan staat nergens bouwen toe in de PAG- zone.

Groepsrisico A28

Volgens de eindrapportage Basisnet weg is het groepsrisico hoger dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Uit risicoberekeningen die in het kader van de milieuvisie A28 zijn opgesteld (Bron: A28 Zwolle, Risicoberekeningen, Oranjewoud, projectnummer. 161225-10, 28 november 2007) blijkt dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico in de huidige situatie 0,38 * de oriëntatiewaarde bedroeg.

In het kader van het basisnet weg zijn ook GR berekeningen uitgevoerd voor de toekomstige situatie (2020). Het vervoer van gevaarlijke stoffen zal volgens de economische prognoses groeien. De uitkomsten zijn van toepassing op het gehele wegvak tussen de afslag Zwolle noord en Zwolle zuid. In de toekomst (2020) zal het groepsrisico 0,97 * de oriënterende waarde bedragen. Bij een maximale gebruiksruimte zal het groepsrisico kunnen groeien naar 1,7 * de oriënterende waarde.

De rijksoverheid is in overleg met de gemeente Zwolle over de hoogte van het groepsrisico.

Gebiedsgericht kader externe veiligheid

Zoals in paragraaf 3.14 onder het kopje "Externe veiligheid" is aangegeven ligt het plangebied in gebiedstype Stroomzone (zwaar). Dit gebiedstype kent vier zones waarbij de zone van 30 – 250 meter voor het plangebied het meest relevant is. Voor de functies met een hoge personendichtheid en een laag zelfredzaamheidniveau, stelt het beleid dat deze uitgesloten/beperkt dienen te worden.

In het bestemmingsplan zijn binnen de bestemmingen Gemengd 1 en 2 dit soort functies (grote zorgcomplexen, ziekenhuizen, basisscholen, peuterspeelzalen, kinderdagverblijf, gevangenis) mogelijk. Dit is niet in overeenstemming met het bovengenoemde beleid. In het bestemmingsplan zijn daarom in de zone van 0 tot 250 meter (gerekend vanaf de as van A28) functies voor niet zelfredzame en verminderd zelfredzame personen uitgesloten. Hieronder worden ook kinderdagverblijven verstaan. Indien toch om zwaarwegende redenen een afwijking van het verbod voor kinderdagverblijven gewenst is, is een aantal mogelijke maatregelen te treffen. Deze zijn zowel bouwkundig van aard (o.a. toepassen van speciaal) als inrichtingsvoorwaarden (vluchtroutes van A28 af) tot organisatorisch. Er is in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor functies voor kinderdagverblijven. Deze afwijking is alleen mogelijk in de zone tussen 150 en 250 meter vanaf de as van de A28. De voorwaarden waaronder deze afwijking mag plaatsvinden worden altijd in overleg met de hulpdiensten bepaald.

Hoge druk aardgasleiding

Door het plangebied loopt een gastransportleiding parallel aan de A28.

Op 4 juni 2008 heeft de Gasunie in opdracht van de gemeente Zwolle een risicoberekening uitgevoerd in verband met de geplande nieuwbouw op Voorsterpoort (Memorandum Gasunie 4 juni 2008, DET 2008.M.0361). Uit dit onderzoek blijkt dat voor alle transportleidingen in het gebied de 10-6 plaatsgebonden risicocontour 0 meter bedraagt. Dit betekent dat een belemmerende strook van 4 meter aan weerszijden van de strook vrijgehouden moet worden van bebouwing. Deze strook is opgenomen op de plankaart. Daarnaast mogen er zonder omgevingsvergunning geen grondroerende activiteiten plaatsvinden. De gastransportleiding zal inclusief de belemmeringenstrook op de plankaart worden aangegeven.

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft het bureau Save een externe veiligheidsberekening uitgevoerd (Externe veiligheidsberekening hogedrukaardgasleidingen Voorsterpoort Oost te Zwolle, SAVE, projectnummer 240710 110525 – HC 31, 7 juni 2011). Uit deze berekening blijkt dat er geen PR 10-6/jaar contour aanwezig is. Het plan voldoet daarmee aan de wettelijke norm.

Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat er geen toename is van het groepsrisico. Dit is ook te verwachten omdat de oude en de nieuwe bevolkingssituatie identiek zijn. De hoogte van het groepsrisico is bij alle drie de aardgasleidingen lager dan de oriëntatiewaarde en zelfs lager dan 10 % van de oriëntatiewaarde. De resultaten van de berekening hebben ertoe geleid dat de gemeente Zwolle van mening is dat aanvullende maatregelen in het plan om het groepsrisico te verlagen voor dit plan niet aan de orde zijn.

Argos Storage B.V. terminal Zwolle

Op basis van de bestaande QRA uit 2005 kon al worden geconcludeerd dat het perceel van Leenman zich niet binnen het invloedsgebied van Argos Storage B.V. terminal Zwolle BV bevindt. Vanwege de voorgenomen ontwikkeling op het perceel van Leenman is echter een nieuw onderzoek uitgevoerd (notitie Save, 27 mei 2013).

Uit de beoordeling volgt dat de kleinste afstand tussen de planlocatie ' Leenman ' en de inrichting Argos 205 meter bedraagt. Voor Argos is in 2013 door Royal Haskoning een QRA uitgevoerd (kenmerk: 9x1364.0, d.d. 7 mei 2013). Uit deze QRA blijkt dat de 10-6 plaatsgebonden risicocontour buiten de inrichting reikt tot over twee bedrijfspanden welke worden gekwalificeerd als beperkt kwetsbare objecten. Het plaatsgebonden risico vormt echter geen belemmering voor het plangebied daar de contour niet over het onderzoeksgebied valt.

Verder blijkt uit de QRA dat het perceel van Leenman niet binnen het invloedsgebied ligt van Argos. De maximale effectafstand bedraagt volgens de QRA uit 2013 bij F1,5 weerscondities 193 meter. Het gaat hier om het scenario 2602a, instantaan falen van ethanol tank 26021. De afstand tussen tank 2602 en de rand van het plangebied Leenman bedraagt ruim 300 meter. De lossteiger van Argos ligt qua afstand het dichtste bij het plangebied, te weten 230 meter.

De maximale effectafstand voor scheepsverlading bedraagt 62 meter bij D5 weerscondities, het gaat hierbij om het scenario breuk van de losslang bij falende noodstap en terugslagklep.

Op basis van de bestaande QRA uit 2013 kan worden geconcludeerd dat het perceel van Leenman zich niet binnen het invloedsgebied van Argos Storage B.V. terminal Zwolle bevindt. Conform desbetreffende wet- en regelgeving vormt Argos Storage B.V. terminal Zwolle geen belemmering voor de functiewijziging.

3.3.6 Kabels, leidingen en straalpaden

Voor zover van belang zijn de leidingen opgenomen op de plankaart, gepaard gaande met een dubbelsbestemming. Er bevinden zich geen straalpaden in het plangebied.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Holtenbroek Zuid zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Holtenbroek Zuid.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- **Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging;**
- **Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen;**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 25 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 13 Leiding - Gas;

Artikel 14 Leiding - Riool;

Artikel 15 Leiding - Water;

Artikel 16 Waarde - Archeologie;

Artikel 17 Waterstaat - Waterkering.

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 19 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 20 Algemene bouwregels;

Artikel 22 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie;

Artikel 23 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 24 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 25 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS**:**

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

1. een Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging met toegelaten en niet toegelaten bedrijfsactiviteiten in de bestemming Artikel 5 Gemengd - 1 en Artikel 6 Gemengd - 2 met een bijbehorende algemene verklaring van de opzet van deze staat en een lijst met de verklaring van de gebruikte afkortingen;
2. een Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen met toegelaten en niet toegelaten bedrijfsactiviteiten in de bestemming Artikel 3 Bedrijf met een bijbehorende algemene verklaring van de opzet van deze staat en een lijst met de verklaring van de gebruikte afkortingen;

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Bedrijf

De bestemming 'Bedrijf' is opgenomen voor de bestaande bedrijfslocatie tussen het Zwarte Water en de Burgemeester Roelenweg, waar onder andere het bedrijf Leerentveld is gevestigd. De in 'Bedrijf' opgenomen bouw- en gebruiksregels sluiten aan op zowel het thans geldende bestemmingsplan als op de Zwolse standaard.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

Uitgangspunten:

- Nutsgebouwtjes met een oppervlakte van minder dan 15 m² en een hoogte van minder dan 3 meter zijn vergunningvrije bouwwerken. In de regels werd er daarom tot nu toe al geen rekening mee gehouden.
- In het kader van de deregulering worden openbare nutsvoorzieningen tot een oppervlakte van 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter in de groen en verkeersbestemmingen toegestaan.
- Nutsgebouwen met een oppervlakte van meer dan 50 m² worden specifiek op de plankaart aangegeven. Deze bestemming wordt ook op de plankaart aangegeven op plaatsen waar bestaande kleinere nutsgebouwtjes tot meer dan 50 m² moeten kunnen worden uitgebreid.

Artikel 5 Gemengd - 1

In de bestemming gemengd 1 is aansluiting gezocht bij wat er nu mogelijk is en wat wenselijk is in de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan.
Hierbij is extra mogelijk gemaakt dat sport of sportieve recreatie en leisure is toegestaan. Onder sportieve recreatie vallen overigens ook leisureachtige bezigheden, die een sport- en spelelement in zich hebben. Deze functie sluit nauw aan bij de gemengde doeleinden die al was toegestaan in de vigerende bestemming gemengde doeleinden. Onder sport staat de sportieve prestatie voorop en heeft daardoor een iets ander karakter.

Artikel 6 Gemengd - 2

In deze bestemming is eveneens aansluiting gezocht bij wat er nu mogelijk is en wat wenselijk is voor in de nabije toekomst. Met name de leisuremogelijkheden en sportieve recreatie vallen hier onder.

Artikel 7 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot 'Groen'. De overige groengebieden zijn bij de bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' gevoegd. In de bestemming Groen zijn paden voor langzaam verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.
- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming Groen zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.
- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 8 Kantoor

Het bestaande kantoorpand op de hoek van de Zwartewaterallee en de Monteverdilaan is als zodanig bestemd.

Artikel 9 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 10 Verkeer

Voor alle gebiedsontsluitingswegen (A en B) is de bestemming 'Verkeer' opgenomen.

Artikel 11 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook

de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 12 Wonen - Meergezinshuis

Deze bestemming is bedoeld voor meergezinshuizen. Dit zijn flats en andere gebouwen met meerdere naast en/of boven elkaar gelegen woningen, welke in tegenstelling tot het eengezinshuis qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kunnen worden. De definitie van eengezinshuis en meergezinshuis is opgenomen in de begrippen.

Bijgebouwenregeling:

De regels voor bijbehorende bouwwerken wijken af van de regeling voor de eengezinshuizen. Per afzonderlijke gestapelde woning mag buiten het bouwvlak 25 m² worden gebouwd. Daarnaast mag er een onbeperkte oppervlakte worden gebouwd ten behoeve van algemene voorzieningen voor het meergezinshuis. Dit voorzover het bestemmingsvlak dit toelaat. Waar geen bijbehorende bouwwerken gewenst zijn, komt de bestemming 'Tuin'.

Artikel 13 Leiding - Gas

Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de in het plangebied aanwezige hoge druk aardgastransportleiding. De dubbelbestemming bevat beperkingen voor zowel bouwwerken die op grond van andere bestemmingen gerealiseerd kunnen worden als voor andere werkzaamheden, zoals het afgraven of ophogen van gronden. Onder voorwaarden kan hiervan afgeweken worden.

Artikel 14 Leiding - Riool

Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de in het plangebied aanwezige ondergrondse rioolleiding. De dubbelbestemming bevat beperkingen voor zowel bouwwerken die op grond van andere bestemmingen gerealiseerd kunnen worden als voor andere werkzaamheden, zoals het afgraven of ophogen van gronden. Onder voorwaarden kan hiervan afgeweken worden.

Artikel 15 Leiding - Water

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening. Deze leidingen transporteren drinkwater van de productielocatie naar centrale punten in de verderop gelegen voorzieningsgebieden.
In een brief van 27 februari 2004 heeft waterleidingbedrijf Vitens de gemeente verzocht de voor het bedrijf cruciale hoofdtransportleidingen in de bestemmingsplannen op te nemen. Het bedrijf beriep zich daarbij op de 'Handreiking en beoordeling ruimtelijke plannen' van de provincie Overijssel. Voor de invoer van de juiste gegevens heeft Vitens de gemeente later een digitaal bestand met de bedoelde hoofdtransportleidingen toegezonden. De leidingen zijn conform dit bestand opgenomen.
Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.
Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

Artikel 16 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied.
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.

- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

Artikel 17 Waterstaat - Waterkering

Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen en vooraf advies is ingewonnen van de waterstaatsbeheerder.
Naast deze dubbelbestemming blijft de keur van het waterschap Groot Salland onverkort van kracht. Op grond van de keur is voor een aantal werken en werkzaamheden een watervergunning van het waterschap nodig.
Ter voorkoming van dubbele regelgeving en bevoegdheidsconflicten en ter voorkoming van een onnodig star en bij een wijziging van de keur snel verouderend bestemmingsplan zijn de voorschriften van de keur niet in het bestemmingsplan opgenomen.
Bij het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van een andere (dubbel)bestemming dienen niet alleen de belangen van deze bestemmingen te worden afgewogen, maar ook de waterstaatsbelangen. Voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van rivier- en kanaalverlichting, bebakeningvoorwerpen en waterstandsignalerende apparatuur is geen omgevingsvergunning nodig.

Artikel 18 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Dit artikel is bedoeld om ervoor zorg te dragen dat waterstaatkundige functies worden beschermd, waaronder de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen.

4.4 Algemene regels

Artikel 19 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 20 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien daarvoor in het parkeerbeleid is opgenomen.

Artikel 22 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

Deze bepaling heeft betrekking op de buitenbeschermingszone van de waterkering (vrijwaringszone dijk) en op de bestaande geluidzone industrie vanwege het industrieterrein Voorst. Binnen de vrijwaringszone dijk gelden beperkingen voor het bouwen en voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Binnen de geluidzone gelden beperkingen voor het realiseren van geluidsgevoelige gebouwen, terwijl voor bedrijven op het industrieterrein geldt dat de geluidzone (50 dB(A)) niet overschreden mag worden.

Artikel 23 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 24 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg' alsmede 'Wonen - Meergezinshuis' onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

Artikel 25 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 26 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 27 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging:

De staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle. De staat is gebaseerd op het VNG-rapport 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. De staat behoort bij de bestemming Gemengd-1 en Gemengd-2.
De staat maakt als Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging onderdeel uit van de regels en daardoor heeft zij rechtstreekse werking. Een niet in de staat genoemd bedrijf kan dus niet worden gevestigd, evenmin als een wel genoemd bedrijf, dat als niet toelaatbaar staat aangegeven. Een zodanig bedrijf kan in een concreet geval qua aard en invloed op de omgeving toch wel aanvaardbaar zijn. Daarom is voorzien in een afwijking voor gelijkwaardige bedrijven. De formulering is afgestemd op de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt.
In Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is voorafgaand aan de staat een algemene verklaring van de opzet van de staat en de betekenis van de gebruikte afkortingen opgenomen.

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen:

De staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle. De staat is gebaseerd op het VNG-rapport 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. De staat behoort bij de bestemming Bedrijf.
De staat maakt als Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen onderdeel uit van de regels en daardoor heeft zij rechtstreekse werking. Een niet in de staat genoemd bedrijf kan dus niet worden gevestigd, evenmin als een wel genoemd bedrijf, dat als niet toelaatbaar staat aangegeven. Een zodanig bedrijf kan in een concreet geval qua aard en invloed op de omgeving toch wel aanvaardbaar zijn. Daarom is

voorzien in een afwijking voor gelijkwaardige bedrijven. De formulering is afgestemd op de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt.
In Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen is voorafgaand aan de staat een algemene verklaring van de opzet van de staat en de betekenis van de gebruikte afkortingen opgenomen.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan is conserverend van karakter. Omdat de gemeente binnen het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen met financiële consequenties toestaat, er worden geen nieuwe aangewezen bouwplannen mogelijk gemaakt, is het niet nodig om bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan te voegen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening moet over een bestemmingsplan overleg worden gevoerd met instanties wiens belangen geraakt worden door dit plan. In het onderstaande is aangegeven welke instanties gereageerd hebben op een oproep daartoe.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Het plan is grotendeel conserverend van karakter. Wel is de ontwikkeling van leisure op het haventerrein van Leenman voorzien. In verband met de nabijheid van de A28-aansluiting Zwolle centrum, wordt verzocht om de te verwachten verkeerseffecten op deze aansluiting in beeld te brengen. Indien blijkt dat afwikkelingsproblemen zullen ontstaan, dan wordt verzocht om het initiatief te voorzien van oplossende maatregelen.

Reactie gemeente:

Allereerst wordt opgemerkt dat de nieuwe mogelijkheden voor leisure op het terrein van Leenman (ruimtelijk) beperkt zijn; het plan voorziet enkel in extensieve dagrecreatie en sportieve recreatie. In tegenstelling tot intensieve (dag)recreatie en/of functies gericht op detailhandel / kantoren, die niet met dit plan mogelijk gemaakt worden, kan aangenomen worden dat extensieve dagrecreatie en sportieve recreatieve tot een beperkt aantal extra verkeersbewegingen zullen leiden. Het extra verkeer dat wel gegenereerd wordt, zal het plangebied via de Mozartlaan op de Zwartewaterallee ontsluiten, daarna mogelijk op de A28.

Daarnaast is van belang dat in 2013 reeds onderzoek is verricht naar de verkeerssituatie in en rondom het plangebied. Hieruit is gebleken dat het onderliggende wegennet over voldoende capaciteit beschikt om onder andere een functie perifere detailhandel toe te staan. Ook met die functie vindt geen terugslag op de A28 plaats. Rijkswaterstaat Oost-Nederland is bekend met de uitkomsten van dat onderzoek.

Tenslotte is van belang dat de Burgemeester Roelenweg is heringericht. Dit leidt tot een verdere verbetering van de afwikkeling van het verkeer. Voorheen was die slechts op bepaalde momenten van de dag wat lastig.. De herinrichting omvat realisatie van een vrij liggend fietspad aan de kant van Achmea/Nysingh en een herinrichting van het wegprofiel. Door het vrij liggende fietspad wordt de doorstroming van het verkeer van en naar de A28 verbeterd.

De algemene conclusie is dat zich rondom de snelwegaansluitingen en op de A28 geen knelpunten als gevolg van de ontwikkeling zullen voordoen.

Provincie Overijssel

Het bestemmingsplan Holtenbroek zuid voorziet in een actuele planologische- en juridische regeling voor gronden die eerder, om verschillende redenen, buiten het bestemmingsplan “Holtenbroek” zijn gehouden. Het plan is consoliderend van aard en biedt enkel voor de Leenman locatie de mogelijkheid om leisure-activiteiten te ontwikkelen. Het plan past binnen de geldende beleidskaders.

Met dit plan wordt voor het plangebied aan de burgers en bedrijven een actueel en eigentijds ruimtelijk kader geboden. Met dit actuele bestemmingsplan wordt niet alleen meer rechtszekerheid geboden, maar er ontstaat ook - indien nodig - een goede basis voor het handhavingsbeleid.
Het plan draagt bij aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht zijn vanuit het provinciaal belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure.

Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Reactie gemeente:

Hiervan wordt kennisgenomen.

Veiligheidsregio IJsselland

In de planregels een algemene aanvulling te geven dat onder de term 'milieu' ook 'externe veiligheid' valt.

In artikel 8 van de planregels In de stroomzone op te nemen dat het gebruik van kwetsbare functies als nevenfunctie binnen de functie kantoren wordt uitgesloten;

Het advies is afgestemd met de lokale brandweer, de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en de Politie Oost Nederland, district IJsselland.

Reactie gemeente:

1. In verschillende bepalingen wordt de algemene term “milieusituatie” gehanteerd. Ook externe veiligheid valt hieronder. De algemene reactie van de veiligheidsregio geeft geen aanleiding om (enkel) voor dit aspect een algemene aanvulling te geven.

2. De regels wordt overeenkomstig het verzoek aangepast; in artikel 8.5 onder b is het gebruik van gebouwen voor verminderd zelfredzame personen en niet zelfredzame personen als strijdig gebruik aangemerkt.

3. Hiervan wordt kennisgenomen.

Waterschap Groot Salland

Waterkering en Barro.

Binnen het plangebied ligt een primaire waterkering in beheer bij het waterschap. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is deze waterkering en de beschermingszone (tot 20 meter uit de teen van het dijklichaam) bestemd als dubbelbestemming "Waterstaat -Waterkering". Op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) moeten bestemmingsplannen primaire waterkeringen bestemmen als "waterkering" (de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering” is daarbij ook mogelijk) en de beschermingszone (daarmee wordt ook de zogenaamde buitenbeschermingszone tot 100 meter uit de teen van de waterkering bedoeld) als gebiedsaanduiding "vrijwaringszone-waterstaatswerk".

Verzocht wordt om de primaire waterkering, inclusief de (buiten)beschermingszone, met de bijbehorende regelingen te bestemmen overeenkomstig de beschrijving in het Barro. Zowel op de verbeelding als ook de regels en de toelichting hier op aan te passen.

Reactie gemeente:

Conform het Barro dient voor de beschermingszone (de zone als bedoeld in artikel 1.1 van de

Waterwet, voor zover grenzend aan een primaire waterkering) een gebiedsaanduiding vrijwaringzone – waterstaatswerk te worden opgenomen. Dit is door het waterschap vertaald naar een buitenbeschermingszone. Op de verbeelding wordt voor de gronden, die liggen binnen deze beschermingszone, de aanduiding 'vrijwaringszone – dijk' opgenomen met de bijbehorende regels (artikel 20 van de planregels, algemene aanduidingsregels).

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Holtenbroek Zuid met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14031-0003 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.6 andere gezondheidszorggebouwen:
a. verzorgingstehuizen;
b. psychiatrische inrichtingen;
c. medische centra;
d. poliklinieken;
e. medische kleuterdagverblijven;

1.7 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.10 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.12 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.13 bedrijf aan huis:
een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.14 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.15 bedrijfsplan:
een weergave van de huidige en toekomstige situatie van een bedrijf en haar omgeving waarin de doelstellingen op korte en lange termijn zijn weergegeven en waarin tevens richtlijnen zijn opgenomen om de doelstellingen te realiseren.

1.16 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.17 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.18 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.19 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.20 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.21 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.22 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.23 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.27 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.28 complementair daghorecabedrijf:
een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen en dagrecreatie, zoals theehuisjes, ijssalons, croissanterieën, dagcafés, dagrestaurants en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven;

1.29 cultuur en ontspanning:
het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op cultuur en ontspanning, zoals een atelier, attractiepark, bioscoop, bowlingbaan, casino, creativiteitscentrum, dansschool, dierentuin, evenemententerrein, kinderboerderij, museum, muziekschool, muziektheater, sauna, speeltuin, theater en welness alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten evenwel met uitzondering van een seksinrichting;

1.30 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.31 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.32 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.33 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.34 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.35 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.36 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.37 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.38 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.39 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.40 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.41 garagebedrijf:
een bedrijf, waarvan de werkzaamheden bestaan uit het hoofdzakelijk verrichten van onderhoud al dan niet in combinatie met de verkoop van auto's, motorfietsen, bromfietsen, snorfietsen en fietsen alsmede de verkoop van bijbehorende accessoires;

1.42 garagebox:
een gebouw dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.43 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.44 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.45 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.46 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.47 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.48 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.49 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.50 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.51 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.52 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.53 kampeerauto:
een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.54 kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
   één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.55 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.56 kantoorgebouw:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.57 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.58 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.59 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.60 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.61 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.62 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.63 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.64 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.65 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.66 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.67 openbare nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.68 opslag:

het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.69 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.70 perifere detailhandel:

detailhandel, welke ruimtelijk minder goed past in een stadscentrum of in woonwijken, waaronder verstaan wordt detailhandel in:
meubels, woninginrichtingsartikelen, keukens, sanitair, caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten, kano's, planten, andere tuinartikelen, doe-het-zelf-artikelen en bouwmaterialen met bijbehorende artikelen;

1.71 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.72 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.73 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.74 ruimtelijke kwaliteit:

de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.75 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.76 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.77 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.78 sportschool:
een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.79 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.80 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.81 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.82 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.83 tent:
een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.84 tuincentrum:
een terrein voor detailhandel in tuinplanten en kamerplanten met daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen, zoals snijbloemen, droogbloemen, kunststofplanten, plantenbakken, potten en vazen, alsmede voor detailhandel in artikelen voor de inrichting en het onderhoud van particuliere tuinen, zoals tuinmeststoffen, tuingereedschappen, bouwmaterialen voor de tuin, tuinhuisjes, serres, hobbyschuurtjes, tuinmeubelen en tuinverlichting;

1.85 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.86 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.87 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.88 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.89 waterdagrecreatie:
dagrecreatie in de vorm van zwemmen, roeien, kanoën, surfen, vissen en vergelijkbare vormen van dagrecreatie;

1.90 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.91 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.92 woonschip:
een zich op het water bevindend object dat nagenoeg voortdurend dient als woning en waarvoor andere regels betreffende de afmetingen gelden dan voor watervilla's;

1.93 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.4 de vloeroppervlakte van een woning:

binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:

de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.7 de verticale bouwdiepte van een gebouw:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.8 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:

van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die in de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, zijn aangeduid als toelaatbaar; met uitzondering van zelfstandige kantoren;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in artikel 3.1 onder a genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder a en b mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3.2.1 Gebouwen onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van een daar genoemd bouwwerk, geen gebouw zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 12 meter.

3.4.2 Voorwaarden

De in artikel 3.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van andere bedrijven dan de bedrijven die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen de betreffende zone in de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige kantoren;
d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 3.5 onder a om bedrijven toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen niet zijn vermeld dan wel op het betreffende perceel of gedeelte van het betreffende perceel niet als toelaatbaar zijn aangeduid, mits deze bedrijven wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven die op het betreffende perceel wel als toelaatbaar zijn aangeduid;
b. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 3.5 onder b ten behoeve van detailhandel in:
    1. caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten en kano's op een vloeroppervlakte van ten minste 1.000 m², waarbij de verkoop van aanverwante droge en natte recreatiegoederen is toegestaan op een vloeroppervlakte van niet meer dan 100 m²;
    2. motorvoertuigen alsmede onderdelen van motorvoertuigen in garage- en montagebedrijven;
    3. landbouwwerktuigen, landbouwmachines alsmede meststoffen in groothandelsverpakking;
    4. goederen die wegens brand-, explosie- of milieugevaar niet in woon- of winkelconcentraties thuishoren;
    5. goederen voor zover het productiegebonden en/of groothandelgebonden detailhandel betreft in of vanuit een verkoopruimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10 % van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m², waarbij als uitgangspunt geldt dat:
        - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
        - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkopen in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een neveneffect van de bedrijfsactiviteiten;

3.6.2 Voorwaarden

De in artikel 3.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. ontsluitingswegen en paden;
c. infrastructurele voorzieningen;
d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

e. terreinen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 5 Gemengd - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. kantoren;
   2. maatschappelijke voorzieningen;
   3. onderwijs;
   4. sport;
   5. sportieve recreatie;
   6. cultuur en ontspanning, leisure, zoals wellness, bowling/snooker, dansschool;

met uitzondering van:

b. gebouwen voor verminderd zelfredzame personen en niet zelfredzame personen, voor zover andere functies dan wonen zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze besremming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemening, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. water;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;

c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 150 m²;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;

c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 5.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming;

5.6.2 Voorwaarden

De in artikel 5.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 6 Gemengd - 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. bedrijven die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemening, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen, als toelaatbaar zijn aangeduid, met uitzondering van zelfstandige kantoren;
   2. de bestaande scheepswerf;
   3. extensieve dagrecreatie;
   4. sportieve recreatie;
   5. leisure;
   6. ondergeschikte detailhandel;
b. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning is een bedrijfswoning toegestaan;

met uitzondering van:

c. (dag)recreatie voor verminderd zelfredzame personen en niet zelfredzame personen;

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. tuinen, erven en terreinen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen,
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.
d. de giekhoogte van de aanwezige kraan mag 40 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming;
b. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a ten behoeve van detailhandel in:
    1. caravans, kampeerauto's, tenten, motorboten, zeilboten, roeiboten en kano's op een vloeroppervlakte van ten minste 1.000 m², waarbij de verkoop van aanverwante droge en natte recreatiegoederen is toegestaan op een vloeroppervlakte van niet meer dan 100 m²;
    2. motorvoertuigen alsmede onderdelen van motorvoertuigen in garage- en montagebedrijven;
    3. landbouwwerktuigen, landbouwmachines alsmede meststoffen in groothandelsverpakking;
    4. goederen voor zover het productiegebonden en/of groothandelgebonden detailhandel betreft in of vanuit een verkoopruimte met een vloeroppervlakte van ten hoogste 10 % van de bedrijfsvloeroppervlakte met een maximum van 100 m², waarbij als uitgangspunt geldt dat:
        - de bedrijfsvoering zodanig dient te zijn opgezet dat aannemelijk kan worden gemaakt dat het bedrijf zich uitsluitend richt op zakelijke cliënten, waarbij met name zal worden gelet op het assortiment, de promotiestrategie en het toegangsbeleid;
        - het feitelijk aandeel van de detailhandelsverkopen in de totale omzet van het bedrijf zo beperkt dient te zijn dat dit kan worden aangemerkt als een neveneffect van de bedrijfsactiviteiten.

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Groen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;

met daaraan ondergeschikt:

e. maatschappelijke voorzieningen;
f. sport;
g. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
h. educatief gebruik;
i. nutstuinen;
j. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;

d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Kantoor

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoorgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. water;

met de daarbij behorende:

h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;

g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde artikel 8.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

8.4.2 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gebouwen voor verminderd zelfredzame personen en niet zelfredzame personen.

Artikel 9 Tuin

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.1 onder b en artikel 9.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

9.4.2 Voorwaarden

De in artikel 9.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 10 Verkeer

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebiedsontsluitingswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met:

c. 1 rijbaan met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op deBurgemeester Roelenweg en de Monteverdilaan;
d. 2 rijbanen elk met 1 tot 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op de Blaloweg en de Zwartewaterallee;

met daaraan ondergeschikt:

e. parkeervoorzieningen;
f. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. infrastructurele voorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. water;

met de daarbij behorende:

l. bebouwing.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Verkeer - Erftoegangsweg

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

f. maatschappelijke voorzieningen;
g. sport;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Wonen - Meergezinshuis

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Meergezinshuis' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;
c. een garagebox ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - garagebox';

met daaraan ondergeschikt:

d. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

e. tuinen en erven;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

12.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. elk aaneengesloten deel van het buiten het bouwvlak gelegen gedeelte van een bestemmingsvlak mag tot niet meer dan 50% per perceel worden bebouwd;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een afzonderlijke woning mag niet meer bedragen dan 25 m² per woning;
e. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

12.2.3 Garageboxen

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' gelden de volgende regels:

a. indien deze gronden binnen het bouwvlak zijn gelegen, mogen op de eerste bouwlaag uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
b. indien deze gronden buiten het bouwvlak zijn gelegen, mogen uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
c. de goothoogte van een garagebox buiten het bouwvlak mag niet meer dan 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een garagebox buiten het bouwvlak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

12.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Afwijken van de bouwregels

12.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 12.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 12.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 12.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 12.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
e. het bepaalde in artikel 12.2.3 onder c om toe te staan dat de goothoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
f. het bepaalde in artikel 12.2.3 onder d om toe te staan dat de bouwhoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

12.4.2 Voorwaarden

De in artikel 12.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;

e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
b. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het betreft een gedeelte van een woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken behorende bij die woning en de vloeroppervlakte die voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de genoemde bouwwerken tot een maximum van 50 m²;
c. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

Artikel 13 Leiding - Gas

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van gas door een hoge druk aardgastransportleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.

13.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' worden gebouwd.

13.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

13.3 Afwijken van de bouwregels

13.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 13.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

13.3.2 Voorwaarden

De in artikel 13.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. geen kwetsbaar object wordt toegelaten;
d. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

13.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen, waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen.

13.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen, waaronder rietbeplanting;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het verrichten van grondroeractiviteiten, zoals het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. het diepploegen;
e. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
f. het plaatsen van onroerende objecten, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
g. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
h. het aanbrengen van een gesloten verharding.

13.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 13.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. voorkomen op de beplantingslijst van de leidingbeheerder;
c. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

13.5.3 Voorwaarden

De in artikel 13.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. geen kwetsbaar object wordt toegelaten;
d. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 14 Leiding - Riool

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van afvalwater door een rioolwaterpersleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.

14.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' worden gebouwd.

14.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

14.3 Afwijken van de bouwregels

14.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 14.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

14.3.2 Voorwaarden

De in artikel 14.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse rioolwaterpersleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

14.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

14.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 14.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

14.5.3 Voorwaarden

De in artikel 14.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 15 Leiding - Water

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

15.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

15.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

15.3 Afwijken van de bouwregels

15.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 15.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

15.3.2 Voorwaarden

De in artikel 15.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

15.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

15.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

15.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 15.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

15.5.3 Voorwaarden

De in artikel 15.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 16 Waarde - Archeologie

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

16.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

16.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

16.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

16.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 16.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

16.4.3 Voorwaarden

De in artikel 16.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 17 Waterstaat - Waterkering

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;
b. dijken en kaden;
c. de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikt:

d. uiterwaarden;
e. bergingsvijvers;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

17.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' worden gebouwd.

17.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 8 meter bedragen.

17.3 Afwijken van de bouwregels

17.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 17.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

17.3.2 Voorwaarden

De in artikel 17.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 17.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

17.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 17.1 wordt gedaan.

17.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.5.1 Niet voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 17.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

17.5.2 Voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden.

Artikel 18 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de waterhuishouding;
b. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;

met daaraan ondergeschikt:

c. dijken en kaden;
d. uiterwaarden;
e. bergingsvijvers;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie'.

18.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' worden gebouwd.

18.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

18.3 Afwijken van de bouwregels

18.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 18.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

18.3.2 Voorwaarden

De in artikel 18.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 18.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

18.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 18.1 wordt gedaan.

18.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.5.1 Niet voor Waterstaat

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 18.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

18.5.2 Voor Waterstaat

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van rivier- en kanaalverlichting, bebakeningvoorwerpen en waterstandsignalerende apparatuur.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 19 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 20 Algemene bouwregels

20.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

20.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

20.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 20.1 en 20.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 20.1 en 20.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 21 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

21.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor de bescherming, de versterking, het beheer en het onderhoud van de dijk, met de bijbehorende voorzieningen, zoals bermen, schouwpaden en beschoeiing;

21.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingen mag op de gronden zoals bedoeld in 21.1 niet worden gebouwd.

21.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 21.1 voor het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), mits het belang van de dijk in voldoende mate is gewaarborgd. Hieromtrent wordt advies ingewonnen bij beheerder van de dijk.

21.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het vergraven, afgraven en egaliseren van gronden;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
e. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk.

21.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 21.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud betreffen;
b. waarmee op grond van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingtreding worden van het plan;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

21.4.3 Voorwaarden

De in artikel 21.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. het uitvoeren van de werken en/of de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de dijk en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen;
b. bij het bevoegd gezag daarover advies is ingewonnen bij de beheerder van de dijk.

Artikel 22 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

22.1 Aanduidingsomschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Voorst, omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan.
b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie Voorst' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Voorst buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 23 Algemene afwijkingsregels

23.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

23.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

23.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 23.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 24 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg' en 'Wonen - Meergezinshuis' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen in het plan worden aangegeven, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 25 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 26 Overgangsrecht

26.1 Overgangsrecht bouwwerken

26.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

26.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 26.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 26.1.1 met maximaal 10%.

26.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 26.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

26.2 Overgangsrecht gebruik

26.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

26.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 26.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

26.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 26.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

26.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 26.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

26.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 27 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Holtenbroek Zuid.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Holtenbroek Zuid'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .29 juni 2015. nummer .20150629-14978.

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Hoofdstuk 1 Algemene verklaring

1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies

Deze staat betreft een lijst van bedrijfsactiviteiten en functies gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. Het is een algemene staat die toegepast wordt bij functiemenging in bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle.

De in deze staat vermelde bedrijfs- en functieafdelingen en bedrijfs- en functietypen zijn gebaseerd op de 'Standaard Bedrijfsindeling' (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) van 2008.

De met kleine letters aangeduide typen zijn onderdeel van met hoofdletters aangeduide AFDELINGEN.

1.2 SBI-codes

Voor de afdelingen en de typen staan in een kolom de SBI-codes en een nummer, letter of een combinatie van een letter en een nummer aangegeven.

1.3 Omschrijving

In de volgende kolom 'OMSCHRIJVING' worden de afdelingen en de typen omschreven.

1.4 Toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR' met 'J' vermeld of de activiteit toelaatbaar is.

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR IN BESTEMMING' met de lettercode van de bestemming vermeld dat de activiteit toelaatbaar is in de betreffende bestemming.

1.5 Niet toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'NIET TOELAATBAAR' met 'N' aangegeven dat deze activiteit niet toelaatbaar is.

1.6 Categorieën

Ten slotte worden in de kolom 'CATEGORIE' de milieucategorieën aangegeven. Het betreft de volgende milieucategorieën:

categorie A: voor activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor de scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

categorie B: voor activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

categorie C: als categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdverkeersinfrastructuur noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Betekenis van de gebruikte afkortingen

b.o.	bedrijfsoppervlak
cat	categorie
e.d.	en dergelijke
excl.	exclusief

GD	bestemming Gemengd
GD-BVW	bestemming Gemengd - Bovenwoning
grth	groothandel
inst.	installatie
kg	kilogram
KI	kunstmatige inseminatie
kW	kilowatt
m	meter
mach.	machines
MVA	megavoltampère
MW	megawatt
midd.	middelen
n.e.g.	niet elders genoemd
p.o.	productieoppervlak
SBI	Standaard Bedrijfsindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 2008
t.b.v.	ten behoeve van
v.c.	verwerkingscapaciteit
<	kleiner dan

Hoofdstuk 3 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW			
016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:			
016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o < 500 m²			B
016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²			B
0162		KI-stations			B
10, 11	-				
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN			
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:			
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²			B
1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²			B
1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c.< 7.500 kg meel/week			B
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:			
10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²			B
10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²			B
1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.			B
13	-				
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL			
139		Vervaardiging van textielwaren			B
139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen			B
14	-				
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT			
141		Vervaardiging kleding van leer			B
141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)			C
16	-				
16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.			
162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2			B
162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken			B
58	-				
58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA			
581		Uitgeverijen (kantoren)			A
18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen			B
1814	A	Grafische afwerking			A
1814	B	Binderijen			B
1813		Grafische reproduktie en zetten			B
1814		Overige grafische aktiviteiten			B
182		Reproduktiebedrijven opgenomen media			A
20	-				
20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN			
2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:			
2120	2	- verbandmiddelenfabrieken			C
23	-				
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN			
231		Glasbewerkingsbedrijven			B
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:			
232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW			B

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:			
237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²			B
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken			B
25	-				
25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)			
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2			B
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2			B
2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2			B
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2			B
26, 28, 33	-				
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS			
26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie			B
26, 32, 33	-				
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN			
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie			B
31	-				
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.			
9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2			A
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.			B
322		Muziekinstrumentenfabrieken			B
32991		Sociale werkvoorziening			B
35	-				
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER			
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:			
35	C1	- < 10 MVA			B
35	D0	Gasdistributiebedrijven:			
35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A			A
35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C			B
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:			
35	E2	- blokverwarming			B
36	-				
36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER			
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:			
36	B1	- < 1 MW			B
41, 42, 43	-				
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID			
41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m^2			B
45, 47	-				
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS			
451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven			B
45204	B	Autobeklederijen			A
45205		Autowasserijen			B
453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires			B
46	-				
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING			
461		Handelsbemiddeling (kantoren)			A
4634		Grth in dranken			C

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
4635		Grth in tabaksprodukten			C
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk			C
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen			C
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen			C
46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:			
46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton			C
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:			
5153	1	- algemeen			C
4673	2	- indien b.o. =< 2000 m2			B
5153.4	4	zand en grind:			
46735	6	- indien b.o. =< 200 m²			B
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:			
5154	1	- algemeen			C
4674	2	- indien b.o. =<2.000 m²			B
4676		Grth in overige intermediaire goederen			C
466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwnijverheid			C
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.			C
47	-				
47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN			
47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.			A
471		Supermarkten, warenhuizen			B
4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken			A
4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel			A
4773, 4774		Apotheken en drogisterijen			A
4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt			A
952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)			A
55	-				
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING			
5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra			A
561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.			A
563	1	Café's, bars			A
563	2	Discotheken, muziekcafé's			B
5629		Kantines			A
562		Cateringbedrijven			B
49	-				
49	-	VERVOER OVER LAND			
493		Taxibedrijven			B
494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²			C
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen			B
50, 51	-				
50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT			
50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)			A
52	-				
52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER			
5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages			C
5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)			A
791		Reisorganisaties			A
5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)			A

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
53	-				
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE			
531, 532		Post- en koeriersdiensten			C
61	A	Telecommunicatiebedrijven			A
61	B0	zendinstallaties:			
61	B2	- FM en TV			B
64, 65, 66	-				
64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN			
64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen			B
41, 68	-				
41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED			
41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed			A
71	-				
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN			
7711		Personenautoverhuurbedrijven			B
7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)			C
773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen			C
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.			C
62	-				
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE			
62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.			A
58, 63	B	Datacentra			B
72	-				
72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK			
722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek			A
74	-				
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING			
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren			A
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales			C
82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.			A
84	-				
84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN			
84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)			A
8425		Brandweerkazernes			C
85	-				
85	-	ONDERWIJS			
852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs			B
8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs			B
86	-				
86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG			
8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven			A
8691, 8692		Consultatiebureaus			A
871	1	Verpleeghuizen			B
8891	2	Kinderopvang			B

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
37, 38, 39	-				
37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING			
3700	B	rioolgemalen			**B**
94	-				
94	-	DIVERSE ORGANISATIES			
941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)			**A**
9491		Kerkgebouwen e.d.			**B**
94991	A	Buurt- en clubhuizen			**B**
59	-				
59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE			
5914		Bioscopen			**C**
9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen			**C**
8552		Muziek- en balletscholen			**B**
85521		Dansscholen			**B**
9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.			**A**
931	0	Zwembaden: overdekt			**C**
931	A	Sporthallen			**B**
931	B	Bowlingcentra			**B**
931	0	Schietinrichtingen:			
931	2	- binnenbanen: boogbanen			**A**
931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen			**B**
9200		Casino's			**C**
92009		Amusementshallen			**B**
96	-				
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING			
96013	A	Wasverzendinrichtingen			**B**
96013	B	Wasserettes, wassalons			**A**
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten			**A**
9603	0	Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra			**A**
9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden			**B**
9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.			**A**

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen

Hoofdstuk 1 Algemene verklaring

1.1 Bedrijfsactiviteiten, opslagen en installaties

Deze staat betreft een lijst van bedrijfsactiviteiten, opslagen en installaties gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. Het is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen in de gemeente Zwolle.

De in deze staat vermelde bedrijfsafdelingen en bedrijfstypen zijn gebaseerd op de 'Standaard Bedrijfsindeling' (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) van 2008.

De met kleine letters aangeduide bedrijfstypen zijn onderdeel van met hoofdletters aangeduide BEDRIJFSAFDELINGEN.

1.2 SBI-codes en nummers

Voor de bedrijfsafdelingen staan in een kolom de SBI-codes aangegeven. Voor de bedrijfstypen staan de SBI-codes en een nummer en/of letter aangegeven. De opslagen en installaties hebben geen SBI-codes, maar een nummer en een subnummer.

1.3 Omschrijving

In de volgende kolom 'OMSCHRIJVING' worden de bedrijfsafdelingen en de bedrijfstypen omschreven.

1.4 Toelaatbaar

Per bedrijfstype wordt in de kolom 'TOELAATBAAR' met 'J' vermeld of de bedrijfsactiviteit toelaatbaar is.

Per bedrijfstype wordt in de kolom 'TOELAATBAAR IN BEST' met de lettercode van de bestemming vermeld dat de bedrijfsactiviteit toelaatbaar is in de betreffende bestemming.

Per bedrijfstype wordt in de kolom 'TOELAATBAAR IN ZONE' vermeld dat de bedrijfsactiviteit toelaatbaar is in bepaalde zones door met een nummer deze zones aan te geven. Daarbij betekent bijvoorbeeld 1-5 toelaatbaar vanaf zone 1 tot en met zone 5. In een bestemmingsvlak staan de nummers van deze zones ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - zone' achter het woord 'zone' aangegeven.

1.5 Niet toelaatbaar

Per bedrijfstype wordt in de kolom 'NIET TOELAATBAAR' met 'N' aangegeven dat deze bedrijfsactiviteit niet toelaatbaar is.

1.6 Afstanden en scores milieuaspecten

Vervolgens worden in de kolom 'AFSTANDEN IN METERS' de scores van de milieuaspecten aangegeven:

a. Eerst worden in 4 subkolommen de minimale afstanden in meters voor de 4 milieuaspecten 'GEUR', 'STOF', 'GELUID' en 'GEVAAR' per aspect aangegeven.
b. In de subkolom 'GELUID' staat met 'C' (continu) aangegeven dat een bedrijfsactiviteit doorgaans continu (dag en nacht) verricht wordt, waardoor deze bepalend is voor het geluidsniveau.
c. In de subkolom 'GELUID' staat met 'Z' (zonering) aangegeven dat een bedrijfsactiviteit in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken in de zin van de Wet geluidhinder, hetgeen betekent dat rond het betrokken industrieterrein een geluidszone moet worden vastgesteld.
d. In de subkolom 'GEVAAR' staat met 'R' (risico) aangegeven dat mogelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing is.

e. In de subkolom 'GEVAAR' staat met 'V' (vuurwerk) aangegeven dat het Vuurwerkbesluit van toepassing is.
f. In de subkolom 'GROOTSTE AFSTAND' wordt de grootste minimale afstand aangegeven. Onderzocht is welke minimale afstanden op basis van de 4 genoemde milieuaspecten noodzakelijk zijn tussen de bedrijfsactiviteiten en een rustige woonwijk of een rustig buitengebied om hinder uit te sluiten of tot een aanvaardbaar niveau te beperken.
De grootste minimale afstand in meters, welke noodzakelijk is op grond van deze 4 milieuaspecten, is in deze subkolom vermeld.
g. In de subkolom 'GROOTSTE AFSTAND' staat met 'D' (divers) aangegeven dat binnen de bedrijfsactiviteit een erg grote variatie in milieubelasting voorkomt, hetgeen aanleiding is de toelaatbaarheid van geval tot geval nader te bezien.

1.7 Categorieën

Ten slotte wordt in de kolom 'CATEGORIE' de indeling in milieucategorieën vermeld.

Deze indeling is gebaseerd op de grootste minimale afstand, welke in de subkolom 'GROOTSTE AFSTAND' staat aangegeven. Het betreft de volgende milieucategorieën:

categorie 1: minimale afstand	10 meter;
categorie 2: minimale afstand	30 meter;
categorie 3.1: minimale afstand	50 meter;
categorie 3.2: minimale afstand	100 meter;
categorie 4.1: minimale afstand	200 meter;
categorie 4.2: minimale afstand	300 meter;
categorie 5.1: minimale afstand	500 meter;
categorie 5.2: minimale afstand	700 meter;
categorie 5.3: minimale afstand	1000 meter;
categorie 6: minimale afstand	1500 meter.

Hoofdstuk 2 Betekenis van de gebruikte afkortingen

B	bestemming Bedrijf
BEST	bestemming
b.o.	bedrijfsoppervlak
BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	bestemming Bedrijventerrein
C	continu
cap.	capaciteit
cat.	categorie
d	dag
D	divers
e.d.	en dergelijke
excl.	exclusief

GFT	groente-, fruit- en tuinafval
grth	groothandel
i.e.	inwonersequivalenten
incl.	inclusief
j	jaar
kg	kilogram
kW	kilowatt
m	meter
mach.	machines
MVA	megavoltampère
MW	megawatt
midd.	middelen
MWe	elektrisch vermogen in megawat
n.e.g.	niet elders genoemd
NEM	netto explosieve massa
o.c.	opslagcapaciteit
opp.	oppervlak
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
RWZI	rioolwaterzuiveringsinstallatie
SBI	Standaard Bedrijfsindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 2008
synth	synthetisch
t.b.v.	ten behoeve van
t/d	ton per dag
t/j	ton per jaar
t/u	ton per uur
u	uur
V	vuurwerkbesluit (van toepassing)
v.c.	verwerkingscapaciteit
vloeropp.	vloeroppervlak
v.w.b.	voor wat betreft
<	kleiner dan
<=	kleiner dan of gelijk aan
>	groter dan
>=	groter dan of gelijk aan

-	in de kolom '(sub)nummer': geen nummer van toepassing; bij getallen in de kolom 'OMSCHRIJVING':tot
Z	zonering (in de zin van artikel 1 Wet geluidhinder)

Hoofdstuk 3 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN								
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:								
101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen			100	0	100 C	50 R	100 D	3.2
101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval			300	0	100 C	50 R	300	4.2
101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²			100	0	100 C	50 R	100	3.2
101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²			50	0	50 C	30	50	3.1
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²			30	0	50	10	50	3.1
101, 102	7	- loonslachterijen			50	0	50	10	50	3.1
108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²			50	0	50	10	50	3.1
102	0	Visverwerkingsbedrijven:								
102	2	- conserveren			200	0	100 C	30	200	4.1
102	3	- roken			300	0	50 C	0	300	4.2
102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²			300	10	50 C	30	300 D	4.2
102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²			100	10	50	30	100	3.2
102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²			50	10	30	10	50	3.1
1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:								
1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten			300	30	200 C	50 R	300	4.2
1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²			50	10	50	50 R	50	3.1
1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:								
1032, 1039	1	- jam			50	10	100 C	10	100	3.2
1032, 1039	2	- groente algemeen			50	10	100 C	10	100	3.2
1032, 1039	3	- met koolsoorten			100	10	100 C	10	100	3.2
1032, 1039	4	- met drogerijen			300	10	200 C	30	300	4.2
1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)			300	10	100 C	10	300	4.2
104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:								
104101	1	- p.c. < 250.000 t/j			200	30	100 C	30 R	200	4.1
104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j			300	50	300 C Z	50 R	300	4.2
104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:								
104102	1	- p.c. < 250.000 t/j			200	10	100 C	100 R	200	4.1
104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j			300	10	300 C Z	200 R	300	4.2
1042	0	Margarinefabrieken:								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
1042	1	- p.c. < 250.000 t/j			100	10	200 C	30 R	200	4.1
1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j			200	10	300 C Z	50 R	300	4.2
1052	0	Zuivelprodukten fabrieken:								
1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j			50	0	100 C	50 R	100	3.2
1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j			100	0	300 C Z	50 R	300	4.2
1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken			50	50	300 C	50 R	300	4.2
1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²			50	0	100 C	50 R	100	3.2
1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²			10	0	30	0	30	2
1061	0	Meelfabrieken:								
1061	1	- p.c. >= 500 t/u			200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
1061	2	- p.c. < 500 t/u			100	50	200 C	50 R	200	4.1
1061		Grutterswarenfabrieken			50	100	200 C	50	200 D	4.1
1062	0	Zetmeelfabrieken:								
1062	1	- p.c. < 10 t/u			200	50	200 C	30 R	200	4.1
1062	2	- p.c. >= 10 t/u			300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1091	0	Veevoerfabrieken:								
1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water			300	100	200 C	30	300	4.2
1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u			200	50	200 C	30	200	4.1
1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u			300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren			200	100	200 C	30	200	4.1
1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:								
1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens			30	10	30 C	10	30	2
1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week			100	30	100 C	30	100	3.2
1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken			100	10	100 C	30	100	3.2
1081	0	Suikerfabrieken:								
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:								
10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²			100	30	50	30	100	3.2
10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden			300	30	50	30 R	300	4.2
10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²			100	30	50	30 R	100	3.2
1073		Deegwarenfabrieken			50	30	10	10	50	3.1
1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
1083	2	- theepakkerijen			100	10	30	10	100	3.2
108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden			200	30	50	10	200	4.1
1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen			200	30	50	30	200 D	4.1
1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken			200	50	50	50 R	200	4.1
1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:								
1089	1	- zonder poederdrogen			100	10	50	10	100	3.2
1089	2	- met poederdrogen			300	50	50	50 R	300	4.2
1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken			200	50	50	30	200	4.1
110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen			300	30	200 C	30	300	4.2
110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:								
110102	1	- p.c. < 5.000 t/j			200	30	200 C	30 R	200	4.1
110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j			300	50	300 C	50 R	300	4.2
1105		Bierbrouwerijen			300	30	100 C	50 R	300	4.2
1106		Mouterijen			300	50	100 C	30	300	4.2
1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken			10	0	100	50 R	100	3.2
12	-									
12	-	VERWERKING VAN TABAK								
120		Tabakverwerkende industrie			200	30	50 C	30	200	4.1
13	-									
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL								
131		Bewerken en spinnen van textielvezels			10	50	100	30	100	3.2
132	0	Weven van textiel:								
132	1	- aantal weefgetouwen < 50			10	10	100	0	100	3.2
132	2	- aantal weefgetouwen >= 50			10	30	300 Z	50	300	4.2
133		Textielveredelingsbedrijven			50	0	50	10	50	3.1
139		Vervaardiging van textielwaren			10	0	50	10	50	3.1
1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken			100	30	200	10	200	4.1
139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen			0	10	50	10	50	3.1
14	-									
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT								
141		Vervaardiging kleding van leer			30	0	50	0	50	3.1
142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont			50	10	10	10	50	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
15	-									
15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)								
151, 152		Lederfabrieken			300	30	100	10	300	4.2
151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)			50	10	30	10	50 D	3.1
152		Schoenenfabrieken			50	10	50	10	50	3.1
16	-									
16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.								
16101		Houtzagerijen			0	50	100	50 R	100	3.2
16102	0	Houtconserveringsbedrijven:								
16102	1	- met creosootolie			200	30	50	10	200	4.1
16102	2	- met zoutoplossingen			10	30	50	10	50	3.1
1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken			100	30	100	10	100	3.2
162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout			0	30	100	0	100	3.2
162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2			0	30	50	0	50	3.1
17	-									
17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN								
1711		Vervaardiging van pulp			200	100	200 C	50 R	200	4.1
1712	0	Papier- en kartonfabrieken:								
1712	1	- p.c. < 3 t/u			50	30	50 C	30 R	50	3.1
1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u			100	50	200 C Z	50 R	200	4.1
1712	3	- p.c. >= 15 t/u			200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
172		Papier- en kartonwarenfabrieken			30	30	100 C	30 R	100	3.2
17212	0	Golfkartonfabrieken:								
17212	1	- p.c. < 3 t/u			30	30	100 C	30 R	100	3.2
17212	2	- p.c. >= 3 t/u			50	30	200 C Z	30 R	200	4.1
18	-									
18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA								
1811		Drukkerijen van dagbladen			30	0	100 C	10	100	3.2
1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)			30	0	100	10	100	3.2
19	-									

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN								
19201		Aardolieraffinaderijen			1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6
19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken			50	0	100	30 R	100	3.2
19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie			300	0	100	50 R	300	4.2
19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.			300	0	200	50 R	300 D	4.2
201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven			10	10	100	1500	1500 D	6
20	-									
20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN								
2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:								
2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken			200	0	200 C	200 R	200 D	4.1
2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:								
2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"			100	30	300 C	300 R	300 D	4.2
20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:								
20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"			300	10	200 C	300 R	300 D	4.2
20141	B0	Methanolfabrieken:								
20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j			100	0	200 C	100 R	200	4.1
20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j			200	0	300 C Z	200 R	300	4.2
20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):								
20149	1	- p.c. < 50.000 t/j			300	0	200 C	100 R	300	4.2
202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:								
203		Verf, lak en vernisfabrieken			300	30	200 C	300 R	300 D	4.2
2120	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:								
2110	1	- p.c. < 1.000 t/j			200	10	200 C	300 R	300	4.2
2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:								
2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen			50	10	50	50 R	50	3.1
2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken			300	100	200 C	100 R	300	4.2
2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken			300	30	50 C	50 R	300	4.2
2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:								
2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen			100	10	100	50	100	3.2
205902		Fotochemische produktenfabrieken			50	10	100	50 R	100	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken			50	10	50	50 R	50	3.1
205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.			200	30	100 C	200 R	200 D	4.1
2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken			300	30	300 C	200 R	300	4.2
22	-									
22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF								
221101		Rubberbandenfabrieken			300	50	300 C	100 R	300	4.2
221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:								
221102	1	- vloeropp. < 100 m2			50	10	30	30	50	3.1
221102	2	- vloeropp. >= 100 m2			200	50	100	50 R	200	4.1
2219		Rubber-artikelenfabrieken			100	10	50	50 R	100 D	3.2
222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:								
222	1	- zonder fenolharsen			200	50	100	100 R	200	4.1
222	2	- met fenolharsen			300	50	100	200 R	300	4.2
222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen			50	30	50	30	50	3.1
23	-									
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN								
231	0	Glasfabrieken:								
231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j			30	30	100	30	100	3.2
231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j			30	100	300 C Z	50 R	300	4.2
231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j			300	100	100	30	300	4.2
231		Glasbewerkingsbedrijven			10	30	50	10	50	3.1
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:								
232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW			30	50	100	30	100	3.2
233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken			30	200	200	30	200	4.1
233	B	Dakpannenfabrieken			50	200	200	100 R	200	4.1
2351	0	Cementfabrieken:								
235201	0	Kalkfabrieken:								
235201	1	- p.c. < 100.000 t/j			30	200	200	30 R	200	4.1
235202	0	Gipsfabrieken:								
235202	1	- p.c. < 100.000 t/j			30	200	200	30 R	200	4.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
23611	0	Betonwarenfabrieken:								
23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrillers			10	100	200	30	200	4.1
23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d			10	100	300	30	300	4.2
23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:								
23612	1	- p.c. < 100.000 t/j			10	50	100	30	100	3.2
23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j			30	200	300 Z	30	300	4.2
2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken			50	50	100	30	100	3.2
2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:								
2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u			10	50	100	10	100	3.2
2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u			30	200	300 Z	10	300	4.2
2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:								
2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d			10	50	100	50 R	100	3.2
2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d			30	200	300 Z	200 R	300	4.2
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:								
237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²			10	30	100	0	100 D	3.2
237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²			10	30	50	0	50	3.1
237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j			10	100	300	10	300	4.2
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken			10	30	50	10	50 D	3.1
2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:								
2399	A1	- p.c. < 100 t/u			300	100	100	30	300	4.2
2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):								
2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j			100	200	300 C Z	30	300	4.2
2399	B2	- overige isolatiematerialen			200	100	100 C	50	200	4.1
2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.			50	50	100	50	100 D	3.2
2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur			100	50	200	30	200	4.1
2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur			200	100	300 Z	50	300	4.2
24	-									
24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN								
241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:								
241	2	- p.c. >= 1.000 t/j			1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6
241	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:								
243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
243	1	- p.o. < 2.000 m2			30	30	300	30	300	4.2
244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:								
244	A1	- p.c. < 1.000 t/j			100	100	300	30 R	300	4.2
244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:								
2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:								
2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j			100	50	300 C	30 R	300	4.2
2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:								
2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j			100	50	300 C	30 R	300	4.2
25	-									
25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)								
251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:								
251, 331	1	- gesloten gebouw			30	30	100	30	100	3.2
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2			30	30	50	10	50	3.1
251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2			30	50	200	30	200	4.1
251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2			50	200	300 Z	30	300	4.2
2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:								
2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2			30	50	300	30 R	300	4.2
2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels			30	30	200	30	200	4.1
255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven			10	30	200	30	200	4.1
255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.			50	30	100	30	100 D	3.2
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2			30	30	50	10	50 D	3.1
2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:								
2561, 3311	1	- algemeen			50	50	100	50	100	3.2
2561, 3311	10	- stralen			30	200	200	30	200 D	4.1
2561, 3311	11	- metaalharden			30	50	100	50	100 D	3.2
2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen			100	30	100	50 R	100 D	3.2
2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)			50	50	100	30 R	100 D	3.2
2561, 3311	3	- thermisch verzinken			100	50	100	50	100	3.2
2561, 3311	4	- thermisch vertinnen			100	50	100	50	100	3.2
2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)			30	50	100	30	100	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
2561,3311	6	- anodiseren, eloxeren			50	10	100	30	100	3.2
2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling			50	10	100	30	100	3.2
2561, 3311	8	- emailleren			100	50	100	50 R	100	3.2
2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)			30	30	100	50	100	3.2
2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie			10	30	100	30	100 D	3.2
2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2			10	30	50	10	50 D	3.1
259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:								
259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2			30	50	200	30	200	4.1
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.			30	30	100	30	100	3.2
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2			30	30	50	10	50	3.1
27, 28, 33										
27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN								
27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:								
27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2			30	30	100	30	100 D	3.2
27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2			50	30	200	30	200 D	4.1
28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW			50	30	300 Z	30	300 D	4.2
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS								
26, 28, 33	-									
26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie			30	10	30	10	30	2
26, 27, 33	-									
26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.								
271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie			200	30	30	50	200	4.1
271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken			200	10	30	50	200	4.1
273		Elektrische draad- en kabelfabrieken			100	10	200	100 R	200 D	4.1
272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken			100	30	100	50	100	3.2
274		Lampenfabrieken			200	30	30	300 R	300	4.2
2790		Koolelektrodenfabrieken			1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6
26,33	-									
26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN ZONE	NIET TOELAATBAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.			30	0	50	30	50 D	3.1
2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading			50	10	50	30	50	3.1
26, 32, 33	-									
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN								
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie			30	0	30	0	30	2
29	-									
29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS								
291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven:								
291	1	- p.o. < 10.000 m2			100	10	200 C	30 R	200 D	4.1
291	2	- p.o. >= 10.000 m2			200	30	300 Z	50 R	300	4.2
29201		Carrosseriefabrieken			100	10	200	30 R	200	4.1
29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken			30	10	200	30	200	4.1
293		Auto-onderdelenfabrieken			30	10	100	30 R	100	3.2
30	-									
30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)								
301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:								
301, 3315	1	- houten schepen			30	30	50	10	50	3.1
301, 3315	2	- kunststof schepen			100	50	100	50 R	100	3.2
301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m			50	100	200	30	200	4.1
302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:								
302, 317	1	- algemeen			50	30	100	30	100	3.2
302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW			50	30	300 Z	30 R	300	4.2
303,3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:								
303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren			50	30	200	30	200	4.1
309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken			30	10	100	30 R	100	3.2
3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.			30	30	100	30	100 D	3.2
31	-									
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
310	1	Meubelfabrieken			50	50	100	30	100 D	3.2
9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2			0	10	10	0	10	1
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.			30	10	10	10	30	2
322		Muziekinstrumentenfabrieken			30	10	30	10	30	2
323		Sportartikelenfabrieken			30	10	50	30	50	3.1
324		Speelgoedartikelenfabrieken			30	10	50	30	50	3.1
32991		Sociale werkvoorziening			0	30	30	0	30	2
32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.			30	10	50	30	50 D	3.1
38	-									
38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING								
383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:								
383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j			30	100	300	10	300	4.2
383202	B	Rubberregeneratiebedrijven			300	50	100	50 R	300	4.2
383202	C	Afvalscheidingsinstallaties			200	200	300 C	50	300	4.2
35	-									
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER								
35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe):								
35	A4	- kerncentrales met koeltorens			10	10	500 C	1500	1500 D	6
35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:								
35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie			100	50	100	30 R	100	3.2
35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa			50	50	100	30 R	100	3.2
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:								
35	C1	- < 10 MVA			0	0	30 C	10	30	2
35	C2	- 10 - 100 MVA			0	0	50 C	30	50	3.1
35	C3	- 100 - 200 MVA			0	0	100 C	50	100	3.2
35	C4	- 200 - 1000 MVA			0	0	300 C Z	50	300	4.2
35	D0	Gasdistributiebedrijven:								
35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW			0	0	300 C	100	300	4.2
35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D			0	0	50 C	50 R	50	3.1
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
35	E1	- stadsverwarming			30	10	100 C	50	100	3.2
36	-									
36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER								
36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:								
36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling			10	0	50 C	30	50	3.1
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:								
36	B1	- < 1 MW			0	0	30 C	10	30	2
36	B2	- 1 - 15 MW			0	0	100 C	10	100	3.2
36	B3	- >= 15 MW			0	0	300 C	10	300	4.2
41, 42, 43	-									
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID								
41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²			10	30	100	10	100	3.2
41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²			10	30	50	10	50	3.1
41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²			10	30	50	10	50	3.1
41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²			0	10	30	10	30	2
45, 47	-									
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS								
451		Groothandel in vrachtauto's (incl. import)			10	10	100	10	100	3.2
45204	A	Autoplaatwerkerijen			10	30	100	10	100	3.2
45204	C	Autospuitinrichtingen			50	30	30	30 R	50	3.1
46	-									
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING								
4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders			30	30	50	30 R	50	3.1
4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer			100	100	300 Z	50 R	300	4.2
4622		Grth in bloemen en planten			10	10	30	0	30	2
4623		Grth in levende dieren			50	10	100 C	0	100	3.2
4624		Grth in huiden, vellen en leder			50	0	30	0	50	3.1
46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen			30	10	30	50 R	50	3.1
4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën			10	0	30	50 R	50	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
4634		Grth in dranken			0	0	30	0	30	2
4635		Grth in tabaksprodukten			10	0	30	0	30	2
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk			10	10	30	0	30	2
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen			30	10	30	0	30	2
4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen			10	10	30	10	30	2
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen			10	10	30	10	30	2
46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:								
46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton			10	0	30	10 V	30	2
46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton			10	0	30	50 V	50	3.1
46499	5	- munitie			0	0	30	30	30	2
46711	0	Grth in vaste brandstoffen:								
46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied			10	50	50	30	50	3.1
46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:								
46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3			50	0	50	200 R	200 D	4.1
46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen			50	0	50	300 R	300 D	4.2
46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)			100	0	30	50	100	3.2
46721	0	Grth in metaalertsen:								
46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2			30	300	300	10	300	4.2
46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten			0	10	100	10	100	3.2
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:								
4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²			0	10	50	10	50	3.1
4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²			0	10	30	10	30	2
46735	4	zand en grind:								
46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²			0	30	100	0	100	3.2
46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²			0	10	30	0	30	2
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:								
4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²			0	0	50	10	50	3.1
4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²			0	0	30	0	30	2
46751		Grth in chemische produkten			50	10	30	100 R	100 D	3.2
46752		Grth in kunstmeststoffen			30	30	30	30 R	30	2
4676		Grth in overige intermediaire goederen			10	10	30	10	30	2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²			10	30	100	30	100	3.2
4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²			10	10	50	10	50	3.1
4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²			10	30	100	10	100 D	3.2
4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²			10	10	50	10	50	3.1
466	0	Grth in machines en apparaten:								
466	1	- machines voor de bouwnijverheid			0	10	100	10	100	3.2
466	2	- overige			0	10	50	0	50	3.1
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.			0	0	30	0	30	2
47	-									
49	-	VERVOER OVER LAND								
493		Bus-, tram- en metrostations en -remises			0	10	100 C	0	100 D	3.2
493		Touringcarbedrijven			10	0	100 C	0	100	3.2
494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²			0	0	100 C	30	100	3.2
494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²			0	0	50 C	30	50	3.1
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen			0	0	30 C	10	30 D	2
52	-									
52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER								
52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:								
52241	2	- stukgoederen			0	30	300 C	100 R	300 D	4.2
52241	7	- tankercleaning			300	10	100 C	200 R	300	4.2
52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:								
52241	1	- containers			0	10	300	50 R	300	4.2
52242	10	- tankercleaning			300	10	100	200 R	300	4.2
52242	2	- stukgoederen			0	10	100	50 R	100 D	3.2
52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²			30	200	300	30	300	4.2
52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u			50	300	200	50 R	300	4.2
52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2			50	300	300	50	300	4.2
52102, 52109	A	Distributiecentra, koelhuizen			30	10	50 C	50 R	50 D	3.1
52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)			0	0	30 C	10	30	2
5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)			10	0	100 C	30	100	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER		OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
	(sub)nummer				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
53	-									
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE								
531, 532		Post- en koeriersdiensten			0	0	30 C	0	30	2
61	A	Telecommunicatiebedrijven			0	0	10 C	0	10	1
77	-									
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN								
7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)			10	0	50	10	50 D	3.1
773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen			10	0	50	10	50 D	3.1
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.			10	10	30	10	30 D	2
62										
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE								
58, 63	B	Datacentra			0	0	30 C	0	30	2
73,74,77,78, 80tm82	-									
73,74,77,78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING								
812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen			50	10	30	30	50 D	3.1
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales			10	0	30 C	10	30	2
82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten			50	30	200 C	50 R	200	4.1
37, 38, 39	-									
37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING								
3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:								
3700	A1	- < 100.000 i.e.			200	10	100 C	10	200	4.1
3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.			300	10	200 C Z	10	300	4.2
3700	B	rioolgemalen			30	0	10 C	0	30	2
381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.			50	30	50	10	50	3.1
381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)			30	30	50	30 R	50	3.1
381	C	Vuiloverslagstations			200	200	300	30	300	4.2
382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:								
382	A2	- kabelbranderijen			100	50	30	10	100	3.2
382	A3	- verwerking radio-actief afval			0	10	200 C	1500	1500	6

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)			50	10	30	10	50	3.1
382	A5	- oplosmiddelterugwinning			100	0	10	30 R	100 D	3.2
382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW			300	200	300 C Z	50	300 D	4.2
382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval			10	10	30	30 R	30	2
382	B	Vuilstortplaatsen			300	200	300	10	300	4.2
382	C0	Composteerbedrijven:								
382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr			100	100	100	10	100	3.2
382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr			200	200	100	30	200	4.1
382	C5	- GFT in gesloten gebouw			200	50	100	100 R	200	4.1
96	-									
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING								
96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen			30	0	50 C	30	50	3.1
96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven			30	0	50	30	50	3.1
96012		Chemische wasserijen en ververijen			30	0	30	30 R	30	2
96013	A	Wasverzendinrichtingen			0	0	30	0	30	2
0		**OPSLAGEN**								
1	0	butaan, propaan, LPG (in tanks):								
1	1	- bovengronds, < 2 m3			-	-	-	30	30	2
1	2	- bovengronds, 2 - 8 m3			-	-	-	50 R	50	3.1
1	3	- bovengronds, 8 - 80 m3			-	-	-	100 R	100	3.2
1	4	- bovengr., 80 - 250 m3			-	-	-	300 R	300	4.2
1	5	- ondergronds, < 80 m3			-	-	-	50 R	50	3.1
1	6	- ondergr., 80 - 250 m3			-	-	-	200 R	200	4.1
2		niet reactieve gassen (incl. zuurstof), gekoeld			-	-	-	50	50	3.1
3	0	brandbare vloeistoffen (in tanks):								
3	1	- ondergronds, K1/K2/K3-klasse			10	-	-	10	10	1
3	2	- bovengronds, K1/K2-kl.: < 10 m3			10	-	-	50 R	50	3.1
3	3	- bovengronds, K1/K2-kl.: 10 - 1000 m3			30	-	-	100 R	100	3.2
3	4	- bovengronds, K3-klasse: < 10 m3			10	-	-	10	30	2
3	5	- bovengronds, K3-klasse: 10 - 1000 m3			30	-	-	50	50	3.1
4	0	Overige gevaarlijke stoffen in tanks:								

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

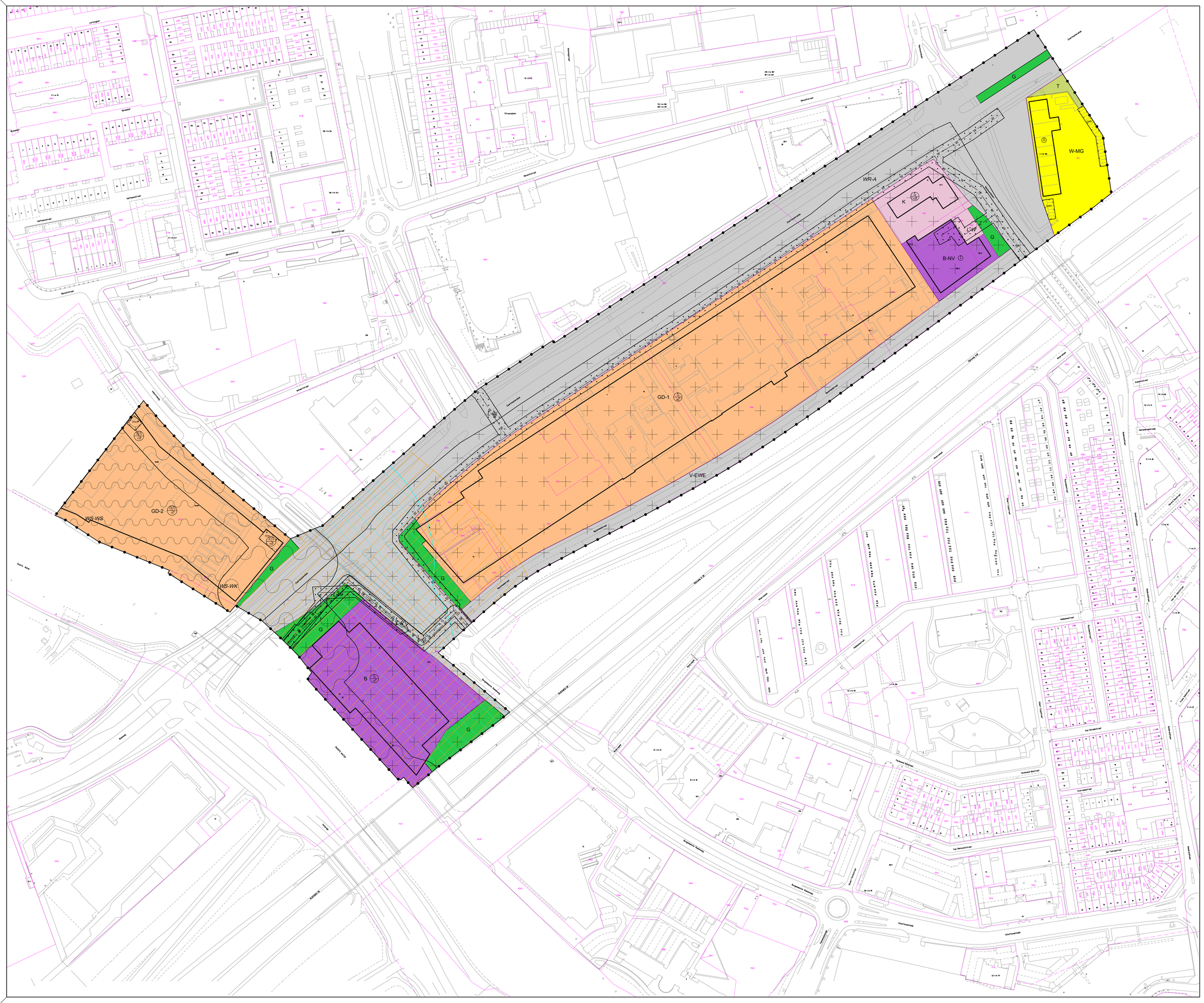
SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
4	1	- bovengronds < 10 m3 en onder drempelwaarde BRZO			10	-	-	10	10	1
4	2	- overige opslagen onder drempelwaarde BRZO			30	-	-	50	50	3.1
4	3	- opslagen in hoeveelheden boven drempelwaarde BRZO			30	-	-	700 R	700	5.2
5	0	Gevaarlijke stoffen (incl. bestrijdingsmiddelen) in emballage of in gasflessen:								
5	1	- kleine hoeveelheden < 10 ton			-	-	-	10	10	1
5	2	- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau			-	-	-	30 R	30	2
5	3	- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau)			-	-	-	500 R	500	5.1
6	0	ontplofbare stoffen en munitie:								
6	1	ontplofbare stoffen <= 50 kg NEM (netto explosieve massa)			-	-	-	500	500	5.1
6	2	ontplofbare stoffen > 50 kg en < 6000 kg NEM (netto explosieve massa)			-	-	-	1000	1000	5.3
6	3	- < 250.000 patronen en < 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4			-	-	-	10	10	1
6	4	- >= 250.000 patronen en >= 25 kg NEM (netto explosieve massa) overig gevarensubklasse 1.4			-	-	-	30	30	2
7	0	professioneel vuurwerk:								
7	1	- hoeveelheid netto explosieve massa < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)			-	-	-	500 V	500	5.1
7	2	- hoeveelheid netto explosieve massa > 750 kg en < 6000 kg			-	-	-	1000 V	1000	5.3
8		kunstmest, niet explosief			-	50	-	30	50 D	3.1
9		kuilvoer			50	10	-	0	50 D	3.1
10	0	gier / drijfmest (gesloten opslag):								
10	1	- oppervlakte < 350 m2			50	-	-	-	50	3.1
10	2	- oppervlakte 350 - 750 m2			100	-	-	-	100	3.2
10	3	- oppervlakte >= 750 m2			200	-	-	-	200	4.1
11		**INSTALLATIES**								
12		gasflessenvulinstallaties (butaan, propaan)			10	0	30	100 R	100	3.2
13		laadschoppen, shovels, bulldozers			30	30	50	10	50	3.1
14	0	laboratoria:								
14	1	- chemisch / biochemisch			30	0	30	10	30 D	2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
14	2	- medisch en hoger onderwijs			10	0	30	10	30	2
15		luchtbehandelingsinst. t.b.v. detailhandel			10	0	10 C	0	10	1
16		keukeninrichtingen			30	0	10 C	0	30	2
17		koelinstallaties freon ca. 300 kW			0	0	50 C	0	50	3.1
18		koelinstallaties ammoniak < 400 kg			0	0	30	10	30	2
19		koelinstallaties ammoniak > 400 kg			0	0	50	50 R	50	3.1
20		total energy installaties (gasmotoren) ca. 100 kW			10	0	50 C	10	50	3.1
21		afvalverbrandingsinstallatie, kleinschalig			100	50	50 C	30	100 D	3.2
22		noodaggregaten t.b.v. elektriciteitsopwekking			10	0	30	10	30 D	2
23		verfspuitinstallaties en moffel- en emailleerovens			50	30	50	30	50	3.1
24		vorkheftrucks met verbrandingsmotor			10	10	50	0	50	3.1
25		vorkheftrucks, elektrisch			0	10	30	0	30	2
26		transformatoren < 1 MVA			0	0	10 C	10	10	1
28		vatenspoelinstallaties			50	10	50	30	50	3.1
29		hydrofoorinstallaties			0	0	30 C	0	30	2
30	0	windmolens:								
31	1	- wiekdiameter 20 m			0	0	100 C	30	100	3.2
31	2	- wiekdiameter 30 m			0	0	200 C	50	200	4.1
31	3	- wiekdiameter 50 m			0	0	300 C	50	300	4.2
31	0	stookinstallaties>900kW thermisch vermogen:								
32	1	- gas, < 2,5 MW			10	0	30 C	10	30	2
32	2	- gas, 2,5 - 75 MW			30	0	50 C	30	50	3.1
32	3	- gas, >= 75 MW			30	0	200 C Z	50	200	4.1
32	4	- olie, < 2,5 MW			30	0	30 C	10	30	2
32	5	- olie, 2,5 - 75 MW			30	10	50 C	30	50	3.1
32	6	- olie, >= 75 MW			50	30	200 C Z	50	200	4.1
32	7	- kolen, 2,5 - 75 MW			30	100	100 C	30	100	3.2
32	8	- kolen, >= 75 MW			50	300	300 C Z	50	300	4.2
32		stoomwerktuigen			0	0	50	30	50 D	3.1
33		luchtcompressoren			10	10	30	10	30 D	2
34		liftinstallaties			0	0	10 C	10	10	1
35		motorbrandstofpompen zonder LPG			30	0	30	10	30	2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN VOOR BEDRIJVENTERREINEN
conceptvoorontwerp bestemmingsplan

SBI-CODE of NUMMER	(sub)nummer	OMSCHRIJVING	TOELAAT-BAAR IN ZONE	NIET TOELAAT-BAAR	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
					GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
36		afvalwaterbehandelingsinstallaties < 100.000 i.e.			200	10	100 C	10	200 D	4.1
37		radarinstallaties			0	0	0 C	1500	1500 D	6



LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B — Bedrijf
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- GD-1 — Gemengd - 1
- GD-2 — Gemengd - 2
- G — Groen
- K — Kantoor
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WS-WK* — Waterstaat - Waterkering
- *WS-WS* — Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox

Bouwvlak

- bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)

Figuren

- G – hartlijn leiding - gas
- R – hartlijn leiding - riool
- W – hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP14031-0003.pdf
Plan(ont):	Getekend door:	Datum:	Blad nr.:	Vastgesteld/ontwerp:
P. vd Broek	J.F.G. Grobbe	29-06-2015	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP14031-0003.pdf

Bestemmingsplan Holtenbroek Zuid

NL.IMRO.0193.BP14031-0003
Vastgesteld

post_6-5-2015

gasunie
transport services

133726

DOCUMENT REGISTRATIE
-6 MEI 2015

bestemmingsplan reactie

De Gemeenteraad van Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
T.a.v. mevrouw P. van den Broek-Bredewold
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E ro_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
4 mei 2015

Doorkiesnummer
06 - 1100 5673

Ons kenmerk
PJO 15.1298

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Holtenbroek Zuid

Geachte mevrouw Van den Broek,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 8 april 2015, nr. 9735, blijkt dat het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Belang
In het plangebied ligt een gastransportleiding van ons bedrijf.

Planregels
Opnemen voorrangsbepaling
In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere (dubbel-) bestemmingen (zoals water en riool). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de aardgastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

Schriftelijk advies
Om misverstanden te voorkomen verzoeken wij u in artikel 13.3.2 onder punt d en in artikel 13.5.3 onder punt d aan te geven dat schriftelijk advies van de betrokken leidingbeheerder dient te worden ingewonnen.

Toelichting
Externe veiligheid
In de toelichting (hoofdstuk 2.9) is onvoldoende aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen. U dient de voor CAROLA

[1] Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM[2].

Tot slot
Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijzigingen voor te leggen. Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met Geke Nikkels, e-mail: g.nikkels.wevers@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,

i.o.

Eric Fredriks
Medewerker Juridische Zaken

[2] http://www.rivm.nl/Onderwerpen/C/CAROLAsite → http://www.rivm.nl/Onderwerpen/C/CAROLA

post_6-5-2015

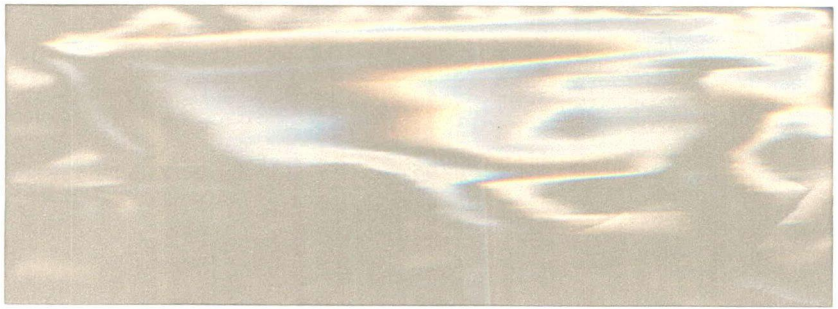
gasunie
transport services

Bezoek ook
onze website:
www.gasunie.nl

PostNL
Afz. 7418 AG 23

€0,61

NEDERLAND
04.05.15
NetSet FR 940538



Postbus181 - 9700 AD Groningen - The Netherlands

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Holtenbroek Zuid

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 02-06-2015

besluit:

1. De zienswijze, ingediend door Gasunie Transport Services B.V. ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
2. In te stemmen met de wijziging van de rooilijn binnen de GD-1 bestemming ten noordwesten van het bouwblok.
3. Het bestemmingsplan "Holtenbroek Zuid" gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO 0193.14031.0003 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.14031.0003.dgn en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. Uiterlijke binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reacties van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Holtenbroek Zuid vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Vieregge, L (Linda) 2258
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECP

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld om:

1. Hoofdstuk 26 uit de Algemene Subsidieverordening “Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad” en de “Factsheet Bereikbaarheidsfonds BBZKN 2015-2017”, ten behoeve van het verstrekken van bijdragen uit het Bereikbaarheidsfonds, gewijzigd vast te stellen.

.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 3 juni 2015

Onderwerp	Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015
Versienummer	1
Portefeuillehouder	F. van As
Informant	Ellen de Vries/Linda Vieregge
Eenheid/Afdeling	ECP/OWP
Telefoon	2113/2258
Email	e.de.vries@zwolle.nl / l.vieregge@zwolle.nl

Bijlagen

1. Hoofdstuk 26 Algemene Subsidieverordening: Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad (BBZKN)
2. Factsheet Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015-2017

De raad wordt voorgesteld om:

1. Hoofdstuk 26 uit de Algemene Subsidieverordening “Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad” en de “Factsheet Bereikbaarheidsfonds BBZKN 2015-2017”, ten behoeve van het verstrekken van bijdragen uit het Bereikbaarheidsfonds, gewijzigd vast te stellen.

Datum 3 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding

1. Medio 2012 is het programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad (BBZKN) opgestart. BBZKN is een gezamenlijk initiatief van het regionaal bedrijfsleven, provincie Overijssel, gemeenten Zwolle en Kampen en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
2. Onderdeel van het programma Beter Benutten was het stimuleren van concrete initiatieven vanuit gebieden en koplopers met een (incidentele) bijdrage uit het Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2013.
3. Tijdens het Beter Benutten 1 programma heeft dit Bereikbaarheidsfonds zijn meerwaarde aangetoond door de bereikbaarheidsarrangementen en spitsmijdendeals die het heeft opgeleverd. Op basis van de aanvragen is besloten om het fonds in het vervolgprogramma Beter Benutten voort te zetten.
4. Op 6 maart 2014 hebben partijen een bereikbaarheidsverklaring getekend waarin de ambities voor het vervolgprogramma 2015-2017 zijn vastgelegd.
5. Op 1 juni 2015 heeft uw raad het Vervolgprogramma Beter Benutten vastgesteld met een krediet van € 8 miljoen.
6. Het focusgebied voor het vervolgprogramma BBZKN 2015-2017 ligt op de acht prioritaire gebieden en knelpuntcorridors in Zwolle en Kampen.

Beoogd effect

Het Bereikbaarheidsfonds BBZKN is in het leven geroepen om initiatieven vanuit de markt (o.a. werkgevers, onderwijs- en zorginstellingen, evenementenorganisaties, culturele instellingen, productaanbieders en goederenvervoerders) aan te jagen en financieel te ondersteunen. Het gaat daarbij om initiatieven voor bereikbaarheidsarrangementen, spitsmijdendeals, een project, product of een dienst die een bijdrage leveren aan de doelstelling van BBZKN 2015-2017:

- Op 1 januari 2018 de reistijd van deur-tot-deur van reizigers in Zwolle en Kampen met minimaal 10% te verbeteren ten opzichte van een situatie zonder de aanpak Beter Benutten.

Het beoogde effect is het verduurzamen van de aanpak en de werkwijze gericht op het verbeteren van de bereikbaarheid tijdens het vervolgprogramma, maar ook na 1 januari 2018.

Argumenten

1.1 *Het Bereikbaarheidsfonds 2015-2017 is een uitwerking en uitvloeisel van eerder genomen besluiten door de raad en het gemandateerde Bestuursteam Programmalijn bereikbaarheid en mobiliteit Zwolle Kampen Netwerkstad.*

- Beter Benutten 1:
  a. Vaststelling “Strategisch Kader Bereikbaarheidsarrangementen & Spitsmijden”, besluitvorming door het Bestuursteam op 24 april 2013;

b. “Verordening Bereikbaarheidsfonds BBZKN 2013”, besluitvorming in de raad van 1 juli 2013, voor een bedrag van € 400.000,-;

- Beter Benutten vervolgprogramma:
  a. “Uitwerking opgaven Verkeer en Vervoer”, besluitvorming in de raad van 1 juni 2015.

1.2 *Tijdens Beter Benutten 1 (2012-2014) is gebleken dat de gestelde criteria niet meer toereikend zijn en dat op basis van de inzichten en ervaringen een herijking nodig is.*
Initiatieven waarvoor een bijdrage uit het Bereikbaarheidsfonds BBZKN wordt gevraagd moeten een duidelijke relatie hebben met de doelstellingen van het programma BBZKN zoals hierboven omschreven bij “Beoogd effect”.

In de Factsheet Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015-2017 (bijlage 1) zijn op basis van opgedane ervaringen en inzichten de volgende aanpassingen gedaan:

a. Omschrijving en definiëring van de doelgroepen;
b. Doelstelling van de aanvraag;
c. De criteria zijn aangescherpt;

- Er mag niet eerder door dezelfde partij een aanvraag zijn gedaan;
- Er is een categorie productaanbieders en goederenvervoerders toegevoegd;
- Er is een duidelijke verantwoordelijkheid vastgelegd ten aanzien van “meten” en “evalueren”.

1.3 *Het initiatief voor aanvragen uit het Bereikbaarheidsfonds ligt bij de markt.*
Uitgangspunt van BBZKN is dat externe organisaties de beoogde initiatiefnemers zijn voor het ontwikkelen en uitvoeren van bereikbaarheidsarrangementen, spitsmijdendeals, het ontwikkelen en op de markt brengen van een project, product of dienst en daaraan ook financieel een substantiële bijdrage leveren. Het team van koplopers van BBZKN onderschrijft deze aanpak en zijn veelal zelf de initiatiefnemers dan wel ambassadeur of aanjager voor de eerste arrangementen en deals.
BBZKN heeft een aanjagende rol en is faciliterend, o.a. met co-creatie, inzet van de mobiliteitsmakelaar en de subsidie uit het Bereikbaarheidsfonds. Met het instellen van het Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad wil BBZKN initiatieven van marktpartijen stimuleren en ondersteunen.
Met Hoofdstuk 26 uit de Algemene Subsidieverordening: Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad wordt een juridische basis gelegd om initiatieven van externe organisaties financieel te ondersteunen en daarmee aan te jagen.

1.4 *Hoofdstuk 26 uit de ASV biedt de wettelijke grondslag voor subsidiëring;*
Het verstrekken van een financiële bijdrage uit het Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad wordt aangemerkt als een subsidie. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is een wettelijke grondslag voor subsidiëring vereist. Bij gemeentelijke subsidiëring dient dit in de vorm van een verordening plaats te vinden. Daartoe is hoofdstuk 26 van de Algemene Subsidieverordening Zwolle (ASV) opgesteld, deze biedt de wettelijke basis voor subsidiëring uit het

Bereikbaarheidsfonds. De vaststelling van een gemeentelijke verordening is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

1.5 Ter uitvoering van de subsidieverordening zijn subsidiecriteria opgesteld die door het College nader uitgewerkt kunnen worden.
Hoofdstuk 26 uit de ASV biedt de formele wettelijke basis voor de subsidiëring uit het Bereikbaarheidsfonds. De beoordeling van projecten en initiatieven waarvoor subsidie wordt aangevraagd vindt plaats aan de hand van de criteria zoals opgenomen in de Factsheet Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015-2017 (bijlage 1 bij hoofdstuk 26 van de ASV) en zoals samengevat in artikel 3 lid 1 van hoofdstuk 26 van de ASV. Door in te stemmen met hoofdstuk 26 uit de ASV geeft u het college van de gemeente Zwolle de bevoegdheid om de criteria uit de Factsheet Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015-2017 nader uit te werken. Door dit bij het college te leggen kan snel worden ingespeeld op mogelijk gewenste wijzigingen.

Risico's

Financiën
Er is binnen het budget van het vervolgprogramma BBZKN 2015-2017 € 690.000 beschikbaar voor het Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015 en daarmee voor initiatieven van derden.

1. Het totaal beschikbaar subsidieplafond van het Bereikbaarheidsfonds tot en met 2017 bedraagt € 690.000. Er kan gebruik worden gemaakt van het fonds t/m 31 december 2017 of tot het fonds op is.
2. Per aanvraag kan een subsidie toegekend worden van maximaal 50% van de projectbegroting (exclusief BTW), maar niet meer dan € 50.000.
3. De verhouding tussen het beoogde resultaat en de kosten van de aanvraag moet redelijkerwijs in verhouding staan met voorgaande geaccordeerde aanvragen in het bereikbaarheidsfonds BBZKN vanaf 2013.

Communicatie
De Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015 wordt gepubliceerd op de digitale wijzer van de gemeente Zwolle (www.overheid.nl) en de website Zwolle Kampen Netwerkstad.
De projectleider Gebiedsgericht Mobiliteitsmanagement en de mobiliteitsmakelaar zullen in hun contacten met externe partijen informatie delen over het Bereikbaarheidsfonds BBZKN.

Vervolg

1. De uitvoering van de regeling t.b.v. het Bereikbaarheidsfonds is ook voor het vervolgprogramma Beter Benutten afgestemd met het Subsidieloket.
2. Mede op basis van de monitoringsgegevens die de subsidieontvangers dienen aan te leveren vindt een evaluatie van de (effecten van de) maatregelen en de regeling plaats.

Datum 3 juni 2015

Tussenevaluaties zijn voorzien in het vierde kwartaal van 2016 en het tweede kwartaal van 2017. De eindevaluatie van de regeling vindt plaats in de tweede helft van 2018.

3. De voortgang wordt gemeld in uw raad middels het jaarlijkse voortgangsoverzicht (conform eerder besluit op 1 juni).

Openbaarheid
Deze beslisnota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang	jaar en volgnummer
Nummer	Nummer
Onderwerp	Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 16 juni 2015

besluit:

1. Hoofdstuk 26 uit de Algemene Subsidieverordening “Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad” en de “Factsheet Bereikbaarheidsfonds BBZKN 2015-2017”, ten behoeve van het verstrekken van bijdragen uit het Bereikbaarheidsfonds, gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van datum

Datum 3 juni 2015

de voorzitter,

de griffier,

ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING ZWOLLE

HOOFDSTUK 26: Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad

Artikel 26:1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1. Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad: fonds waaruit een subsidie wordt verstrekt t.b.v. initiatieven die passen binnen de kaders van de factsheet Bereikbaarfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015-2017 (zie bijlage 1).
2. Aanvraagformulier Bereikbaarheidsfonds: het formulier waarmee een subsidieaanvraag kan worden ingediend voor een bijdrage uit het Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad.
3. College: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle.
4. Factsheet Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad (ingericht overeenkomstig bijlage 1): de richtlijn voor potentiële aanvragers van het Bereikbaarfonds.
5. Kernteam Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad: het uitvoeringsorgaan van het programma Beter Benutten.
6. Zwaar vertraagde rit: gemeten reistijd over een corridor die factor 1,5 hoger ligt dan normaal.

Artikel 26:2 Subsidiedoel

Met deze subsidieverordening faciliteert BBZKN een eenmalige investering of bijdrage in de kosten voor het uitvoeren van een bereikbaarheidsarrangement, spitsmijdendeal, project, product of dienst conform de in de factsheet beschreven criteria met een te verwachten structureel meetbaar resultaat.

Artikel 26:3 Subsidiecriteria

1. In de factsheet worden de volgende punten beschreven:
   a. Doelstelling en doelgroepen
   b. Type aanvragen met betreffende criteria
   c. Subsidieomschrijving, subsidiemethodiek en aanvraagprocedure
   Daarbij is onderscheid gemaakt in drie type aanvragen; bereikbaarheidsarrangementen, spitsmijdendeals of andere aanvragen. Op basis van de factsheet worden de aanvragen beoordeeld.
2. Het college is bevoegd om criteria zoals vermeld in de factsheet nog nader uit te werken.
3. De toe te kennen subsidie per aanvraag betreft maximaal 50% van de projectbegroting (exclusief BTW) maar niet meer dan € 50.000.

Artikel 26:4 Subsidieplafond

Het subsidieplafond van het Bereikbaarheidsfonds t/m 2017 bedraagt € 690.000.

Artikel 26:5 Subsidieaanvraag

1. Een subsidie wordt aangevraagd door middel van het aanvraagformulier bereikbaarheidsfonds, eventueel aangevuld met een plan van aanpak of projectplan waar naast de betreffende criteria in ieder geval de geraamde kosten en de gevraagde bijdrage worden toegelicht.

2. De aanvraag wordt gericht aan het college.
3. De aanvraag dient u in bij het subsidieloket van de gemeente Zwolle. Het subsidieloket legt de aanvraag ter beoordeling voor aan het kernteam van BBZKN.

Artikel 26:6 Subsidievaststelling

1. De subsidieontvanger dient binnen drie maanden na afloop van de activiteiten of het tijdvak waarvoor de subsidie is verleend een aanvraag tot subsidievaststelling in.
2. Bij de aanvraag tot subsidievaststelling dient een activiteitenverslag en een financieel verslag te worden overlegd.
3. Bij de aanvragen tot subsidievaststelling waarbij het subsidiebedrag tussen de € 20.000,- en € 50.000,- bedraagt wordt een samenstellingsverklaring, opgesteld door een accountant zoals bedoeld in artikel 393 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, overgelegd.
4. Het college beslist binnen drie maanden op een aanvraag tot subsidievaststelling.

Artikel 26:7 Bijzonderheden

1. Afdeling 1.6 van de ASV is niet van toepassing.
2. In bijzondere gevallen kan het college afdeling 1.6 van de ASV wel van toepassing verklaren.

Artikel 26:8 Hardheidsclausule

1. In gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslist het college.
2. Indien toepassing van het bepaalde in deze verordening tot kennelijke onbillijkheden leidt, is het college bevoegd van deze verordening af te wijken.

Artikel 26:9 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening Bereikbaarheidsfonds BBZKN.

Zwolle, 3 juni 2015

Programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
Lübeckplein 2, Postbus 10007
8000 GA Zwolle
T 038-4982258
www.zwollekampennetwerkstad.nl/BeterBenutten

Bijlage 1

FACTSHEET BEREIKBAARHEIDSFONDS BETER BENUTTEN ZWOLLE KAMPEN NETWERKSTAD 2015-2017

Nadere informatie en beoordelingscriteria

Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad (BBZKN) is een gezamenlijk initiatief van het regionaal bedrijfsleven, provincie Overijssel, gemeenten Zwolle en Kampen en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Samen werken wij aan een gastvrije en bereikbare regio.

De regionale doelstelling in Zwolle Kampen houdt in dat de deur-tot-deur-reistijd van verplaatsingen in onze regio met minimaal 10% wordt verbeterd door het oplossen van knelpuntcorridors in het stedelijk gebied Zwolle-Kampen met uitstraling naar regio-gemeenten.

Met de programmathema's ketenmobiliteit, gebiedsgericht mobiliteitsmanagement, goederenvervoer en ITS wordt invulling gegeven aan de doelstelling. BBZKN heeft daarbij een aanjagende rol en faciliterende rol. Met het Bereikbaarheidsfonds wil BBZKN initiatieven van partijen stimuleren en ondersteunen.

Via het Bereikbaarheidsfonds kan een aanvraag gedaan worden voor een bereikbaarheidsarrangement, een spitsmijdendeal, een project, product of dienst.

	Bereikbaarheidsarrangement	**Spitsmijdendeal**	**Anders, namelijk een project, product of dienst**
Doelgroepen van het fonds	▪ Publiekstrekkers ▪ Aanbieders van mobiliteitsdiensten (bijv. NS, Syntus, taxibedrijven) ▪ Overheden	▪ Werkgevers ▪ Aanbieders van mobiliteitsdiensten (bijv. NS, Syntus, taxibedrijven) ▪ Onderwijs	▪ Productaanbieders ▪ Goederen vervoerders

Programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
Lübeckplein 2, Postbus 10007
8000 GA Zwolle
T 038-4982258
www.zwollekampennetwerkstad.nl/BeterBenutten

	Bereikbaarheidsarrangement	**Spitsmijdendeal**	**Anders, namelijk een project, product of dienst**
Definitie, doelgroep en doelstelling van de aanvraag	Een samenhangend aanbod van één of meer bereikbaarheidsdiensten en producten aan met name bezoekers van de binnenstad, van evenementen en andere bestemmingen in Zwolle en Kampen. Waarbij verandering van (voorgenomen) incidenteel reisgedrag van de doelgroep gericht is op een of meerdere van onderstaande doelen: • Reizen op een andere tijd (buiten de spits); • Via een andere route; • Met een ander vervoermiddel; • Reizen in de keten (een combinatie van modaliteiten); • Verbeteren van de gastvrijheid.	Een samenhangend aanbod van één of meerdere maatregelen aan met name werknemers en studenten/scholieren voor bestemmingen in Zwolle en Kampen. Waarbij verandering van (voorgenomen) structureel reisgedrag van de doelgroep gericht is op een of meerdere van onderstaande punten: • Reizen op een andere tijd (buiten de spits); • Via een andere route; • Met een ander vervoermiddel; • Reizen in de keten (een combinatie van modaliteiten). • Niet reizen.	<u>Project</u> Een project dat niet te definiëren valt als arrangement of spitsmijdendeal, maar wel gericht is op 10% verbetering in de reistijd bij deur-tot deur-verplaatsingen van mensen en/of goederen in de regio Zwolle-Kampen, waarbij te denken valt aan: • Efficiënter omgaan met bestaande middelen/capaciteit of invoeren van centrale werkplek of distributie • Invoeren plaats- en tijdonafhankelijk werken <u>Product of dienst</u> Of een aanvraag van een partij gericht op het aanbieden van een product of dienst waarmee door deelname van meer dan één bedrijf, organisatie of instelling in de regio ZKN invulling wordt gegeven aan de doelstelling van BBZKN. Deze categorie aanvragen wordt behandeld als productaanbieders.

Programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
Lübeckplein 2, Postbus 10007
8000 GA Zwolle
T 038-4982258
www.zwollekampennetwerkstad.nl/BeterBenutten

	Bereikbaarheidsarrangement	**Spitsmijdendeal**	**Anders, namelijk een project, product of dienst**
Criteria	a. Het arrangement is gericht op één of meerdere doelgroepen en doelen zoals in de definitie omschreven en bepaald op basis van reismotief, bestemming, vervoerswijze of de herkomst. b. De initiatiefnemer brengt in afstemming met BBZKN het arrangement actief onder de aandacht van de doelgroep; c. Het arrangement moet aantoonbaar bijdragen aan het behalen van de doelstelling van BBZKN. Dit kan in percentage vermindering vertraagde deur-tot-deur-verplaatsingen, door het maken van een vergelijking van de situatie met en zonder het arrangement; d. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor een zorgvuldige monitoring van het gebruik en resultaat van het arrangement en stelt hiervan verslag op voor BBZKN. Dit gebeurt bij voorkeur twee keer, halverwege en in alle gevallen na afloop van de periode waarop het arrangement van toepassing is; e. Het arrangement is een toevoeging of vernieuwing van aanbod voor de (potentiële) bezoeker/reiziger. De toevoeging of vernieuwing kan betrekking hebben op kwaliteiten als	a. De spitsmijdendeal is gericht op één of meerdere doelgroepen en doelen zoals in de definitie omschreven en bepaald op basis van reismotief, bestemming, vervoerswijze of de herkomst. b. Partijen, aanvrager en BBZKN, brengen gezamenlijk een maatregel of activiteit tot stand. Afhankelijk van de soort deal kunnen de afspraken worden vastgelegd in bijvoorbeeld een brief, een overeenkomst of intentieverklaring. De afspraken gaan onder andere over inhoud, aanpak, planning, organisatie en de bijdrage die iedere partij levert (ureninzet, financiële bijdrage, wijze van uitvoering); c. Partijen werken samen om de spitsmijdendeal actief onder de aandacht van de doelgroep te brengen; d. De spitsmijdendeal moet aantoonbaar bijdragen aan het behalen van de doelstelling van BBZKN. Dit kan d.m.v. een percentage vermindering vertraagde deur-tot-deur-verplaatsingen, door het maken van een vergelijking van de situatie met en zonder de spitsmijdendeal; e. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor een zorgvuldige monitoring van het gebruik en resultaat van de	a. Het project, product of dienst is gericht op één of meerdere doelgroepen en doelen zoals in de definitie omschreven en bepaald op basis van reismotief, bestemming, vervoerswijze of de herkomst. b. De initiatiefnemer gaat in afstemming met BBZKN het project, product of dienst actief in de regio onder de aandacht van de doelgroep brengen; c. Het project, product of dienst moet aantoonbaar bijdragen aan het behalen van de doelstelling van BBZKN. Dit kan in percentage vermindering vertraagde deur- tot-deur-verplaatsingen, door het maken van een vergelijking van de situatie met en zonder het project, product of dienst; d. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor een zorgvuldige monitoring van het gebruik en resultaat van het project, product of dienst en stelt hiervan verslag op voor BBZKN. Dit gebeurt bij voorkeur twee keer, halverwege en in alle gevallen na afloop van de periode waarop het project, product of dienst van toepassing is; e. Het project, product of dienst mag niet

Programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
Lübeckplein 2, Postbus 10007
8000 GA Zwolle
T 038-4982258
www.zwollekampennetwerkstad.nl/BeterBenutten

	gemak, comfort, efficiency, veiligheid, betrouwbaarheid, prijs, vergroten van keuzemogelijkheden, imago en beleving; f. Het arrangement mag niet eerder in dezelfde of vergelijkbare vorm door dezelfde partij ingediend zijn voor een aanvraag in het bereikbaarheidsfonds.	spitsmijdendeal en stelt hiervan verslag op voor BBZKN. Dit gebeurt bij voorkeur twee keer, halverwege en in alle gevallen na afloop van de periode waarop de spitsmijdendeal van toepassing is; f. De spitsmijdendeal mag niet eerder in dezelfde of vergelijkbare vorm door dezelfde partij ingediend zijn voor een aanvraag in het bereikbaarheidsfonds.	eerder in dezelfde of vergelijkbare vorm door dezelfde partij ingediend zijn voor een aanvraag in het bereikbaarheidsfonds. f. In geval van een project brengt de initiatiefnemer, in afstemming met BBZKN, het project actief onder de aandacht van de doelgroep in de regio. <u>Product of dienst</u> g. In geval van een product of dienst, kan voor ontwikkelingskosten geen beroep worden gedaan op het bereikbaarheidsfonds; h. Er moet een onderbouwde business case worden aangeleverd. Dit wordt door het Kernteam BBZKN beoordeeld. i. Er moet vooraf een inschatting worden gemaakt van het aantal deelnemers en het te verwachten resultaat (uitgedrukt in percentage vermindering deur-tot-deur-verplaatsingen). j. In geval van een product of dienst werken partijen samen om de spitsmijdendeal actief onder de aandacht van de doelgroep te brengen;

Programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
Lübeckplein 2, Postbus 10007
8000 GA Zwolle
T 038-4982258
www.zwollekampennetwerkstad.nl/BeterBenutten

De subsidie	De subsidie is bedoeld voor een eenmalige investering of bijdrage in de kosten voor het uitvoeren van een bereikbaarheidsarrangement, spitsmijdendeal, project, product of dienst conform de hiervoor beschreven criteria met een te verwachten structureel meetbaar resultaat (uitgedrukt in percentage vermindering deur- tot-deur-verplaatsingen). 1. Het totaal beschikbaar subsidieplafond van het Bereikbaarheidsfonds t/m 2017 bedraagt € 690.000. 2. Per aanvraag kan een subsidie toegekend worden van maximaal 50% van de projectbegroting (exclusief BTW) maar niet meer dan € 50.000. 3. De verhouding tussen het beoogde resultaat en de kosten van de aanvraag moet redelijkerwijs in verhouding staan met voorgaande geaccordeerde aanvragen in het Bereikbaarheidsfonds BBZKN vanaf 2013. 4. De subsidie kan ingezet worden voor: a. het inhuren van externe capaciteit en/of diensten voor advisering, onderzoek, marktverkenning of uitvoering; b. personeelskosten die direct verband houden met de uitvoering en voorbereiding c. de aanschaf van producten en/of materieel die een directe relatie hebben met de uitvoering. 5. Als voorschot op de te verlenen subsidie kan maximaal 90% van het toegekende subsidiebedrag worden verstrekt. De resterende 10% wordt uitbetaald of verrekend bij de definitieve subsidievaststelling. Er kan nooit meer subsidie worden verleend dan is toegekend. 6. Binnen drie maanden na afloop van de activiteiten (of het tijdvak) waarvoor subsidie is verleend moet een aanvraag tot subsidievaststelling worden ingediend, inclusief een activiteitenverslag, financieel verslag en een effectrapportage. Bij subsidies van €20.000 tot €50.000 moet een samenstellingsverklaring door een accountant worden ingediend.

Procedure	Welke stappen moet u als aanvrager doorlopen voor een bijdrage uit het bereikbaarheidsfonds: 1. Opstellen van de aanvraag - Indien gewenst kan de mobiliteitsmakelaar worden ingeschakeld voor ondersteuning bij totstandkoming van bereikbaarheidsarrangementen, spitsmijdendeals, projecten, producten en diensten. 2. Indienen van de aanvraag - Indien gewenst kan de mobiliteitsmakelaar worden ingeschakeld voor hulp bij het indienen van de aanvraag voor subsidie uit het Bereikbaarheidsfonds; 3. Indienen van het aanvraagformulier, aangevuld met een plan van aanpak of projectplan waar naast de betreffende criteria in ieder geval de geraamde kosten en de gevraagde bijdrage worden toegelicht. De aanvraag dient u in bij het subsidieloket van de gemeente Zwolle. Het

Programma Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad
Lübeckplein 2, Postbus 10007
8000 GA Zwolle
T 038-4982258
www.zwollekampennetwerkstad.nl/BeterBenutten

	subsidieloket legt de aanvraag ter beoordeling voor aan het kernteam van BBZKN 4. Het kernteam BBZKN toetst de aanvraag en voorziet deze van een advies. Namens het College van Burgemeester en Wethouders is de projectleider Gebiedsgericht Mobiliteitsmanagement of de programmamanager BBZKN gemandateerd de aanvraag af te handelen. - Indien gewenst kan het Kernteam BBZKN aanvullend advies vragen over de aanvraag. 5. Aanvragen worden binnen vier tot acht weken afgehandeld, ingaande op het moment dat het subsidieloket de aanvraag volledig heeft ontvangen. 6. In de beschikking van het College, het besluit over de aanvraag, staat aangegeven welke bezwaarmogelijkheden er zijn tegen het besluit.

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Verordening Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 03-06-2015

besluit:

1. Hoofdstuk 26 uit de Algemene Subsidieverordening "Bereikbaarheidsfonds Beter Benutten Zwolle Kampen Netwerkstad" en de "Factsheet Bereikbaarheidsfonds BBZKN 2015-2017", ten behoeve van het verstrekken van bijdragen uit het Bereikbaarheidsfonds, gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Tromp, GJ (Gert) 2360
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. De gebreken die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) in de tussenuitspraak van 18 maart 2015 zijn geconstateerd te herstellen door het op 17 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan Wijthmenerplas gewijzigd vast te stellen, conform het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13010-0005;
2. Het besluit onder 1 mede te delen aan de AbRS en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 26 juni 2015

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas
Versienummer	
Portefeuillehouder	

Informant	Gert Tromp/Iskander Tuqan
Eenheid/Afdeling	ECR/OWA
Telefoon	2360/2016
Email	GJ.Tromp@zwolle.nl

Bijlagen

1. Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
2. Gewijzigd bestemmingsplan Wijthmenerplas

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 De gebreken die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) in de tussenuitspraak van 18 maart 2015 zijn geconstateerd te herstellen door het op 17 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan Wijthmenerplas gewijzigd vast te stellen, conform het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13010-0005;

2 Het besluit onder 1 mede te delen aan de AbRS en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 17 februari 2014 is het bestemmingsplan Wijthmenerplas vastgesteld. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Raad van State. Op 18 maart 2015 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan op de ingediende beroepsschriften. Voor een viertal onderdelen wordt in een tussenuitspraak de gemeenteraad opgedragen om binnen 16 weken na de verzending van de tussenuitspraak de genoemde gebreken in het plan te herstellen. Na de gewijzigde vaststelling doet de Raad van State een einduitspraak. Deze methode, een tussenuitspraak, is niet ongebruikelijk. Zo was ook bij het bestemmingsplan Stadshagen I sprake van zo'n tussenuitspraak. De Raad van State zelf kan in haar eindoordeel kleine aanpassingen en of verschrijvingen repareren ("zelf in de zaak voorzien"). Soms zijn die aanpassingen echter te groot, zoals in dit geval, en wil de Raad van State dat de gemeente die zelf eerst repareert. Het kan ook zijn dat Raad van State een motiveringsgebre kconstateert en de gemeente de gelegenheid geeft om die motivering alsnog aan te vullen. Ook dat is hier het geval. Er moet en mag alleen maar een nieuw besluit worden genomen op die onderdelen die de Raad van State zelf in haar tussenuitspraak specifiek noemt.

Beoogd effect
Een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan Wijthmenerplas.

Argumenten
1.1
Door de geluidsnormen, zoals die in de regels van het vastgestelde bestemmingsplan Wijthmenerplas zijn opgenomen, te wijzigen en ook paragraaf 4.2.1 van de toelichting te wijzigen kan worden voldaan aan het in de tussenuitspraak geconstateerde motiveringsgebrek.
De Abrs heeft in de tussenuitspraak geconstateerd dat de in het bestemingsplan opgenomen geluidsnormen onvoldoende zijn gemotiveerd.
In de regels de normen op te nemen zoals die zijn opgenomen in de evaluatie van het evenementenbeleid (vastgesteld op 19 juni 2015) zijnde 75 d(B)A en 90 d(B)C. Deze normen worden onderbouwd in paragraaf 4.2.1 van de toelichting.

1.2
Door de wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 4.7 van de regels, te verwijderen kan worden voldaan het punt uit de tussenuitspraak dat voor deze wijzigingsbevoegdheid een andere planregeling kan worden vastgesteld
Het betreft hier een in de planregels opgenomen wijzigingsbevoegdheid tot vergroting van het evenemententerrein. Geconstateerd kan worden dat het huidige terrein de maximumcapaciteit bereikt heeft. De mogelijkheid tot vergroting van het terrein was in het bestemmingsplan opgenomen vanuit het oogpunt van flexibiliteit. Bij nader inzien blijkt dit niet realistisch te zijn. Daarom wordt voorgesteld om deze wijzigingsbevoegdheid uit de regels te schrappen.

1.3
Door de wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 4.8 van de regels aan te passen, in die zin dat deze wijziging uitsluitend kan worden toegepast voor het verlagen van de geluidsnormen, wordt voldaan aan het punt uit de tussenuitspraak dat deze regeling dient te worden gewijzigd waarbij een verhoging van het toegestane geluidsniveau niet mogelijk is.

In het vastgestelde bestemmingsplan zit een wijzigingsbevoegdheid tot verhoging van de geluidsnormen. Gelet op de discussie die is gevoerd na de vaststelling van het bestemmingsplan naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Zwolle van 5 december 2014 over een verleende evenementenvergunning is een verhoging van de geluidsnormen echter niet haalbaar. Daarom heeft de Afdeling opgedragen om de regeling zodanig te wijzigen dat een verhoging van de geluidsnormen niet meer mogelijk is. Een verlaging van de normen door middel van de wijzigingsbevoegdheid blijft wel mogelijk. Wellicht dat dit in de nabije toekomst noodzakelijk is. Mocht dat aan de orde zijn, dan is daar geen volledige planherziening voor nodig, maar kan volstaan worden met kortere procedure, waarbij het college het bevoegde orgaan is.

1.4
Door paragraaf 4.3. (ecologie) van de toelichting te wijzigen wordt voldaan aan het punt uit de tussenuitspraak dat vastgesteld moet worden dat zich in het plangebied jaarrond beschermde nesten bevinden en zo ja, of vrijstelling kan worden verleend dan wel aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een ontheffing kan worden voldaan.
Dit onderdeel van de tussenuitspraak heeft betrekking op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor wat betreft de Flora- en faunawet (Ffw).Paragraaf 4.3 van de toelichting op het bestemmingsplan zal zodanig worden aangepast dat wordt aangetoond dat de Ffw de haalbaarheid van het plan niet in de weg staat. Er zijn voldoende gegevens (recente onderzoeksrapporten, correspondentie met het bevoegd gezag e.d.) voor handen om dat te kunnen aantonen.

1.5
Los van de tussenuitspraak van de Raad van State zijn in het geëvalueerde evenementenbeleid ook de geluidsnormen voor de overige evenementen aangepast van 75dB(A)/85dB(C) naar 70dB(A)/80dB(C).
Deze aanpassing is ook verwerkt in het bestemmingsplan.

Risico's
Tegen het raadsbesluit kan beroep worden aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Financiën
De voorgestelde wijzigingen brengen geen extra plankosten voor de gemeente met zich mee.

Communicatie
Het raadsbesluit wordt gepubliceerd. Degenen, die beroep hebben aangetekend tegen het bestemmingsplan Wijthmenerplas bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, worden op de hoogte gebracht van de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Vervolg
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal voor een termijn van zes weken ter visie worden gelegd.

Openbaarheid
De stukken zijn openbaar.

Zwolle

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Besluit

Jaargang	2015
Nummer	**EC20150629 - 14982**
Onderwerp	gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 29 mei 2015

besluit:

1 De gebreken die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) in de tussenuitspraak van 18 maart 2015 zijn geconstateerd te herstellen door het op 17 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan Wijthmenerplas gewijzigd vast te stellen, conform het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13010-0005;
2 Het besluit onder 1 mede te delen aan de AbRS en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29 juni 2015

de voorzitter,

de griffier,

MEMO

Van:	College
Aan:	Raad
Onderwerp:	Gewijzigd bestemmingsplan Wijthmenerplas
Datum:	25 juni 2015

In het gewijzigde bestemmingsplan Wijthmenerplas is één verschrijving geconstateerd en was op 3 plekken het gewijzigde evenementenbeleid nog niet verwerkt. Excuses voor deze omissie. Met deze nieuwe versie van het gewijzigde bestemmingsplan is dit hersteld. In dit memo staan de wijzigingen verwoord. Het raadsvoorstel is hierop ook aangepast (argument 1.5).

Het betreft de volgende aanpassingen:

1.
In de toelichting staat op pagina 14 dat *"Grootschalige evenementen mogen echter maximaal acht keer per jaar plaatsvinden bij de Wijthmenerplas (drie grootschalige en vijf overige evenementen) waarmee het wettelijk kader voor continue bronnen niet van toepassing wordt geacht."*

Hier past het eerste woord *Grootschalige* niet. Het woord "grootschalige" is verwijderd.

2.
In de planregels is onder artikel: 1.63 voor het begrip grootschalig evenement de volgende definitie opgenomen:
"evenement voor meer dan 5.000 bezoekers dat pas gehouden kan worden na het treffen van fysieke maatregelen en/of evenementen waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;"

In het geëvalueerde evenementenbeleid zijn deze geluidsnormen bijgesteld naar respectievelijk 75dB(A) en 90 dB(A). Deze nieuwe normen waren al wel verwerkt in artikel 4.5. van de bestemming Recreatie – Dagrecreatie, maar nog niet in de begripsbepaling zoals die is opgenomen onder artikel 1.63 van de regels van het bestemmingsplan. Dit is alsnog verwerkt.

3.
In de planregels is onder artikel: 1.98 voor het begrip grootschalig evenement de volgende definitie opgenomen:
"evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 70dB(A)/80dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;"

4.
In artikel 4.5:van de planregels zijn de normen 70 dB(A)/80dB(C) zijn ook opgenomen.

In het geëvalueerde evenementenbeleid is opgenomen dat de geluidsnormen voor overige evenementen worden bijgesteld naar 70 dB(A)/80 dB(C). Dit was nog niet verwerkt in het bestemmingsplan. Dat is nu alsnog gedaan.

post 19-3-2015

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

126777

bestemmingsplan - reactie
dig kopie raadsgriffie

DOCUMENT REGISTRATIE
19 MRT 2015

B -post

Raad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
18 maart 2015	201403245/1/R1	

Onderwerp	Behandelend ambtenaar
Zwolle Bp. Wijthmenerplas	J. Jhauw 070-4264845

In de bovenvermelde zaak is een uitspraak gedaan. Een eensluidend afschrift daarvan treft u hierbij aan.
De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft verstrekt.
De verdere behandeling zal worden voortgezet onder het zaaknummer 201403245/3.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

post 19-3-2015

Raad van State

201403245/1/R1.
Datum uitspraak: 18 maart 2015

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

1. A.S. van der Wal-Heuvink, wonend te Zwolle,
2. E.O. Huisman en anderen, wonend te Zwolle,

appellanten,

en

de raad van de gemeente Zwolle,
verweerder.

post 19-3-2015

Procesverloop

Bij besluit van 17 februari 2014 heeft de raad het bestemmingsplan "Wijthmenerplas" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Van der Wal-Heuvink en Huisman en anderen beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Van der Wal-Heuvink en Huisman en anderen en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 3 maart 2015, waar Van der Wal-Heuvink, vertegenwoordigd door ing. P.H.A. Steinmetz en mr. K.A. Luehof, werkzaam bij Stichting Univé Rechtshulp, Huisman en anderen, vertegenwoordigd door E.O. Huisman, en de raad, vertegenwoordigd door ing. M.H.M. van Kesteren, werkzaam bij DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. (hierna: DGMR) en G.J. Tromp en C.H. Blanken, beiden werkzaam bij de gemeente.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

Het plan

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

3. Het plan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de Wijthmenerplas en directe omgeving als gebied voor dagrecreatie inclusief het gebruik van een gedeelte van het plangebied als evenemententerrein.

Het beroep van Van der Wal-Heuvink

4. Van der Wal-Heuvink voert aan dat het plan een aantasting van haar woon- en leefklimaat tot gevolg heeft. Volgens Van der Wal-Heuvink is ten onrechte geen akoestisch onderzoek verricht, zodat sprake is van een onzorgvuldige beoordeling van de te verwachten geluidhinder als gevolg van de met het plan mogelijk gemaakte evenementen. Voorts is de geluidhinder

post 19-3-2015

afkomstig van vertrekkende en aankomende auto's op de parkeerplaats en autoverkeer over de ontsluitingsroute niet berekend.

Volgens Van der Wal-Heuvink acht de raad het ten onrechte verantwoord om hogere geluidnormen toe te staan dan de geluidnormen die in de Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg (hierna: de Nota Evenementen) zijn opgenomen. De Nota Evenementen gaat uit van een maximale gevelbelasting van 75 dB(A) bij een gevelwering van 25 dB(A) en duidt een achtergrondgeluidsniveau van 55 dB(A) in de woning en een gevelbelasting van 80 dB(A) aan als onduldbaar. Volgens de Nota Evenementen is bij een geluidsniveau van 85 dB(A) op de gevel sprake van onduldbare hinder vanwege verstoring van de spraakverstaanbaarheid. Het is volgens Van der Wal-Heuvink onduidelijk waarom in het plan een maximale geluidnorm van 85 dB(A) is opgenomen. Bij een equivalent geluidsniveau van 95 dB(C) op de gevel zal bij met standaard housemuziek vergelijkbare muziek naar verwachting een geluidsniveau van 81 dB(A) op de gevel heersen. Hieruit vloeit bij een geluidwering van 25 dB in de woning een geluidsniveau van 56 dB(A) voort en bij een geluidwering van 20 dB een geluidsniveau van 61 dB(A). Niet valt in te zien dat dan nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voorts is volgens Van der Wal-Heuvink ten onrechte geen meting verricht betreffende de geluidsisolatie van gevels van omliggende woningen, terwijl de geluidgrenswaarden volgens de Nota Evenementen kunnen worden verlaagd of verhoogd met 5 tot 10 dB, afhankelijk van de mate van geluidsisolatie.

4.1. De raad heeft toegelicht dat geen akoestisch onderzoek is uitgevoerd ter onderbouwing van het bestemmingsplan, omdat volgens hem voldoende gegevens voorhanden zijn. Gedurende de afgelopen jaren is bij alle grootschalige evenementen meetapparatuur opgesteld bij de dichtstbijzijnde woningen. De daaruit voortvloeiende gegevens zijn geanalyseerd ten behoeve van het onderhavige bestemmingsplan. Uit de meetgegevens blijkt dat de evenementen kunnen voldoen aan de in het plan gestelde geluidnorm van 85 dB(A). Ten aanzien van het aankomende en vertrekkende autoverkeer is geen akoestische berekening uitgevoerd, omdat op grond van het voorheen geldende plan ter plaatse al dagrecreatie was toegestaan waarbij sprake is van autoverkeer met in de zomerperiode pieken die afhankelijk zijn van het weer. Volgens de raad wordt dit patroon niet wezenlijk anders door het planologisch mogelijk maken van een beperkt aantal evenementen per jaar.

Volgens de raad is voorts sprake van aanvaardbare geluidhinder gezien het beperkte aantal malen per jaar dat evenementen mogen plaatsvinden, de wijze waarop evenementen worden aangekondigd en het eindtijdstip van evenementen, afgewogen tegen het maatschappelijke belang om ruimte te bieden aan grootschalige evenementen. Verstoring van de spraakverstaanbaarheid leidt volgens de raad bovendien niet per se tot onduldbare hinder en bovendien is in de Nota Evenementen niet uiteengezet wanneer daarvan sprake is.

Voorts heeft de raad toegelicht dat de berekening van Van der Wal-Heuvink correct is, maar uitsluitend van toepassing is op het standaard housemuziekspectrum. Omdat de raad ook andere muziekspectra

post 19-3-2015

mogelijk wil maken, is de norm gehandhaafd op 85 dB(A).

De raad heeft zich voorts op het standpunt gesteld dat geen aanleiding bestond de isolatiewaarde van individuele woningen te onderzoeken.

4.1.1. Op 18 februari 2015 heeft de raad een nader stuk ingediend. Wat betreft de akoestische aspecten is hierin uiteengezet dat het gemeentebestuur nader onderzoek heeft laten verrichten door onderzoeksbureau DGMR. Het doel van het onderzoek was het inzichtelijk maken van de (spreiding in) de geluidbijdrage ter plaatse van de omliggende woningen als gevolg van het ten gehore brengen van dancemuziek ter plaatse van het recreatiegebied de Wijthmenerplas. Er is onderzocht in hoeverre wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden van 85 dB(A) en 95 dB(C). Voorts is voor een aantal omliggende woningen de geluidwering door metingen en berekeningen vastgesteld en onderzocht welk binnenniveau in de geluidgevoelige ruimten van de woningen heerst tijdens dance-evenementen. De raad wijst erop dat tijdens de drie onderzochte dance-evenementen de maatgevende woningen geen hogere geluidbelasting hebben ondervonden dan 65 dB(A) en 86 dB(C) en dat bij geen van de omliggende woningen de geluidnorm van 85dB(A)/95 dB(C) is overschreden. Uit het onderzoek volgt verder dat bij geen van de woningen de binnenniveaus ten gevolge van de onderzochte drie dance-evenementen hoger zijn dan 50 dB(A). Het hoogst optredende binnenniveau in een geluidgevoelige ruimte bedraagt 41 dB(A). Zelfs indien een dance-evenement de op grond van het bestemmingsplan beschikbaar gestelde geluidsruimte van 95 dB(C) opvult, betekent dit volgens de raad dat bijna alle geluidgevoelige ruimten in bijna alle woningen kunnen voldoen aan een binnenniveau van 50 dB(A). Bij dergelijke binnenniveaus is de spraakverstaanbaarheid binnen de geluidgevoelige ruimten gewaarborgd en wordt volgens de raad voldaan aan de Nota Evenementen. Gelet op het vorenstaande is volgens de raad met het onderzoek van DGMR voldoende onderbouwd dat de in het bestemmingsplan opgenomen geluidnormen aanvaardbaar zijn.

4.1.2. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, van de planregels zijn de voor "Recreatie – Dagrecreatie" aangewezen gronden bestemd voor evenementen ter plaatse van de functieaanduiding "evenemententerreinen".

Ingevolge lid 4.5 wordt tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in ieder geval gerekend:

a. het houden van meer dan acht evenementen per jaar, waarvan maximaal drie grootschalige evenementen, ter plaatse van de functieaanduiding "evenemententerrein";

b. het houden van evenementen gedurende de zomervakantie voor het voortgezet onderwijs in de regio Noord;

c. het houden van evenementen ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" buiten de volgende eindtijden:

1. van zondag tot en met donderdag ten behoeve van het gebruik van geluidsversterkende apparatuur na 23:00 uur;

post 19-3-2015

2. van zondag tot en met donderdag ten behoeve van het gebruik van schenkpunten na 23:30 uur;
3. op vrijdag en zaterdag ten behoeve van het gebruik van geluidsversterkende apparatuur na 00:00 uur;
4. op vrijdag en zaterdag ten behoeve van het gebruik van schenkpunten na 00:00 uur;
d. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding "evenemententerrein" indien de volgende maximale geluidsniveaus worden overschreden:
maximale geluidsbelasting op de gevel van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten:
grootschalige evenementen: 85 dB(A)/95 dB(C)
overige evenementen: 75 dB(A)/85 dB(C);
e. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding "evenemententerrein", ten behoeve van een grootschalig evenement, indien niet door middel van een geluidsplan is aangetoond dat redelijkerwijs te verwachten is dat wordt voldaan aan de onder d genoemde geluidnormen;
f. ondergeschikte horeca ten dienste van de hoofdfunctie met een oppervlakte van meer dan 800 m²;
g. overnachtingsmogelijkheden in gebouwen ten dienste van de hoofdfunctie met een oppervlakte van meer dan 700 m²;
h. overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's;
i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.1.3. De Afdeling stelt voorop dat het door de raad op 18 februari 2015 ingediende rapport van DGMR, ondanks het zeer late tijdstip van indiening, gelet op het hierna volgende zal worden betrokken bij de beoordeling van de vraag of sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat als gevolg van het plan.

In de plantoelichting is vermeld dat voor (grootschalige) evenementen met muziek in het gemeentelijke beleid van Zwolle de normen vermeld in de Nota Evenementen het vertrekpunt zijn. De raad heeft zich voorts op het standpunt gesteld dat in de omgeving waar woningen op korte afstand van het evenemententerrein aanwezig zijn, deze geluidnormen niet of nauwelijks haalbaar zijn. De raad acht het, aangezien aan de evenementen voorwaarden worden gesteld ter beperking van geluidhinder wat betreft duur, omvang en eindtijden, verantwoord om in het plan hogere geluidnormen toe te staan dan de in de Nota Evenementen opgenomen normen. Zodoende wordt de mogelijkheid om grootschalige evenementen te kunnen organiseren behouden, aldus de raad.

In de Nota Evenementen is aangegeven dat, rekening houdend met een gevelisolatie van 20 à 25 dB(A), om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, moet worden uitgegaan van een maximaal equivalent geluidsniveau (LAeq) op de gevel van woningen overdag en 's avonds van 70 à 75 dB(A) en 's nachts van 65 à 70 dB(A). De in artikel 4, lid 4.5, van de planregels opgenomen maximale geluidsgrenswaarden liggen aanmerkelijk hoger dan de in de Nota Evenementen opgenomen normen.

De Afdeling stelt vast dat in het rapport van DGMR staat dat de resultaten van de meting en de berekening laten zien dat de geluidwering

post 19-3-2015

van de gevels van de onderzochte woningen varieert van 15 tot 44 dB. Uit de rekenresultaten in het rapport van DGMR van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) volgt voorts dat de gevels van de onderzochte woningen geen hogere geluidbelasting hebben ondervonden dan 65 dB(A) en dat het binnenniveau van de onderzochte woningen varieert van 19 tot 41 dB(A).

Nu uit het door de raad overgelegde rapport van DGMR blijkt dat tijdens grootschalige muziekevenementen aan de in de Nota Evenementen opgenomen geluidnormen kan worden voldaan, heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling onvoldoende gemotiveerd waarom in artikel 4, lid 4.5, van de planregels maximale geluidgrenswaarden zijn opgenomen die hoger zijn dan de in de Nota Evenementen vervatte normen. Uit het rapport van DGMR blijkt niet dat afwijking van de in de Nota Evenementen opgenomen norm noodzakelijk is om grootschalige evenementen te kunnen houden.

Het voorgaande leidt tot het oordeel dat het plan in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Awb onvoldoende is gemotiveerd.

Het betoog slaagt.

4.2. Van der Wal-Heuvink voert voorts aan dat, gelet op de omschrijving van de Wijthmenerplas in de nota "Dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas – Visie en toetsingskader ontwikkelingen" van mei 2012 van de gemeente Zwolle de Wijthmenerplas als een belangrijk dagrecreatieterrein voor Zwolle en omgeving wordt beschouwd dat een grote rust uitstraalt en voor iedereen toegankelijk is. Gelet hierop valt volgens Van der Wal-Heuvink niet in te zien waarom de raad ter plaatse evenementen wil toestaan, nu de Wijthmenerplas veertien dagen per evenement is afgesloten en (deels) niet toegankelijk is voor iedereen tijdens evenementen.

4.2.1. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad het van maatschappelijk belang kunnen achten dat evenementen kunnen worden georganiseerd bij de Wijthmenerplas. Hierbij wordt betrokken dat het gaat om een beperkt aantal evenementen gedurende een beperkt aantal dagen per jaar en dat gedurende de zomervakantie van de regio Noord geen evenementen mogen worden gehouden. Het terrein dat op de verbeelding niet is aangeduid als "evenemententerrein" blijft tijdens evenementen bovendien normaal toegankelijk. De raad heeft voorts ter zitting toegelicht dat eerst na een inventarisatie van mogelijke locaties is gekozen voor de locatie Wijthmenerplas om evenementen te houden. Hierbij heeft de raad in redelijkheid kunnen betrekken dat stedelijk gebied niet geschikt is voor het organiseren van grootschalige evenementen.

Het vorenstaande in aanmerking genomen heeft de raad het naar het oordeel van de Afdeling in redelijkheid aanvaardbaar kunnen achten dat de Wijthmenerplas een beperkt gedeelte van het jaar niet geheel toegankelijk is.

Het betoog faalt.

4.3. Volgens Van der Wal-Heuvink is het beleid van de provincie Overijssel voorts ten onrechte niet meegewogen bij de vaststelling van het

post_19-3-2015

plan. De Wijthmenerplas ligt in een milieubeschermingsgebied waar evenementen die overlast veroorzaken niet zijn toegestaan. Het gebied is eveneens een zwemplassenbeschermingsgebied. De raad heeft niet gemotiveerd waarom hieraan kan worden voorbijgegaan.

4.3.1. De provincie Overijssel hanteert de aanduiding milieubeschermingsgebied in de Omgevingsverordening uitsluitend in het kader van de bescherming van het grondwater voor de drinkwatervoorziening. Deze gebieden, inclusief de grondwaterbeschermingsgebieden, worden expliciet genoemd in de Omgevingsverordening en aangeduid op de kaart. Het plangebied ligt ruim buiten het aangewezen grondwaterbeschermingsgebied Vechterweerd.

Voorts heeft de raad toegelicht dat het begrip zwemplassenbeschermingsgebied niet in de provinciale milieuverordening is opgenomen. Volgens de raad is de Wijthmenerplas door de provincie aangewezen als provinciaal zwemwater. De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat niet aannemelijk is dat de kwaliteit van het zwemwater ernstig wordt verslechterd door het toelaten van evenementen bij de Wijthmenerplas. Hierbij wordt betrokken dat de raad heeft toegelicht dat de organisatoren van evenementen verplicht zijn voldoende sanitaire voorzieningen aan te bieden aan de bezoekers.

Het betoog faalt.

4.4. Van der Wal-Heuvink voert voorts aan dat tijdens evenementen sprake is van verkeersoverlast en parkeeroverlast. De tijdelijke locatie voor parkeren is volgens haar onvoldoende onderzocht. Het is niet duidelijk hoeveel bezoekers er precies komen, hoeveel parkeerplaatsen er zijn op de tijdelijke parkeergelegenheid en wat de gevolgen zijn indien meer bezoekers naar een evenement komen dan verwacht.

Voorts is de Zalnéweg volgens Van der Wal-Heuvink ten onrechte aangewezen als erftoegangsweg met een maximale snelheid van 60 km/uur.

Daarnaast is niet gebleken dat de raad bij de beoordeling van de verkeersveiligheid tevens de inrichting van de wegen, de functie van de Zalnéweg als hoofdroute naar en van het terrein en de overige weggebruikers heeft betrokken. De raad heeft onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat een beoordeling heeft plaatsgevonden van de te verwachten parkeerbehoefte op basis van de maximale planologische mogelijkheden van het plan.

4.4.1. Naar het oordeel van de Afdeling bestaat geen grond voor het oordeel dat de parkeerbehoefte onvoldoende is onderzocht. In de plantoelichting is de verkeerssituatie tijdens evenementen uiteengezet. De maximaal verwachte toestroom van bezoekers is omgezet naar verwachte aantallen bezoekers per vervoerwijze en voor het autoverkeer is een onderverdeling gemaakt in de verwachte toestroom van bezoekers per uur. Voorts is voor zowel autoverkeer, busverkeer en langzaam verkeer vastgesteld dat bij een evenement van een maximale omvang de bestaande infrastructuur het verkeer voldoende kan afwikkelen. Bij de afwikkeling van het auto- en busverkeer is daarbij volgens de raad rekening gehouden met

post 19-3-2015

het feit dat alle verkeer via de Zalnéweg en de kruising van die weg met de Ceintuurbaan moet worden afgewikkeld.

Ten aanzien van het parkeren wordt overwogen dat geen grond bestaat voor het oordeel dat de parkeercapaciteit onvoldoende is. Hierbij wordt van belang geacht dat het weiland aan de parallelweg van de Heinoseweg plaats biedt aan 2400 personenauto's. Daarnaast is een strook aanwezig voor "Kiss and Ride". In totaal is de verwachting dat maximaal 1923 autoparkeerplaatsen benodigd zijn voor het grootst mogelijke evenement. Hieruit volgt dat is voorzien in voldoende parkeercapaciteit. Voor het stallen van fietsen kan de wielerbaan worden ingericht als fietsparkeerplaats, zodat ook is voorzien in voldoende fietsparkeerplaatsen.

De stelling dat er ten onrechte van uit is gegaan dat de Zalnéweg is aangewezen als een erftoegangsweg met een maximale snelheid van 60 km/uur kan voorts niet leiden tot vernietiging van het plan. Ter zitting is komen vast te staan dat op een deel van de Zalnéweg een maximum snelheid geldt van 60 km/uur en op een ander deel een maximum snelheid van 30 km/uur. Van der Wal-Heuvink heeft niet weersproken dat deze omstandigheid niet leidt tot een andere verkeersafwikkeling dan in de situatie dat de gehele Zalnéweg een maximale snelheid van 60 km/uur zou hebben.

Het betoog faalt.

4.5. Voorts voert Van der Wal-Heuvink aan dat niet duidelijk is welke ruimtelijke effecten de evenementen na toepassing van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheden met zich brengen en waarin deze verschillen van de ruimtelijke effecten van de evenementen die thans kunnen worden gehouden.

Van der Wal-Heuvink acht de voorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheden voorts zodanig ruim geformuleerd, dat onduidelijk is wanneer er gebruik van kan worden gemaakt. Het plan is daarmee in zoverre in strijd met de rechtszekerheid.

Van der Wal-Heuvink voert voorts aan dat, nu in het plan een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor een groter terrein, voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan onderzoek had moeten worden gedaan naar de extra verkeersbewegingen en de extra parkeerbehoefte. Dit is ten onrechte niet gebeurd.

4.5.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.7, van de planregels kan het college van burgemeester en wethouders met inachtneming van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie" wijzigen in die zin dat omvang of de vorm van de aanduiding "evenemententerrein" in vorm of omvang kan worden aangepast, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. het stedenbouwkundig beeld;
2. de woonsituatie;
3. de verkeersveiligheid;
4. de parkeergelegenheid;
5. de sociale veiligheid;
6. de milieusituatie;
7. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

post 19-3-2015

8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ingevolge lid 4.8 kan het college van burgemeester en wethouders met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wro de bestemming "Recreatie- Dagrecreatie" wijzigen in die zin dat het toegestane geluidsniveau kan worden gewijzigd als gevolg van een wijziging in het evenementenbeleid en/of het milieubeleid, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
1. het stedenbouwkundig beeld;
2. de woonsituatie;
3. de verkeersveiligheid;
4. de parkeergelegenheid;
5. de sociale veiligheid;
6. de milieusituatie;
7. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5.2. Ingevolge artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wro kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat met inachtneming van de bij het plan te geven regels het college van burgemeester en wethouders binnen bij het plan te bepalen grenzen het plan kan wijzigen.

Mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden dient in een wijzigingsbepaling in voldoende mate te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Een op artikel 3.6 van de Wro berustende wijzigingsbevoegdheid dient derhalve in deze beide opzichten door voldoende objectieve normen te worden begrensd. De vraag of een wijzigingsbepaling door voldoende objectieve normen wordt begrensd hangt af van de omstandigheden van het geval. Hierbij kan onder meer belang worden gehecht aan de aard van de wijziging, de omvang van het gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid ziet en de aanleiding voor het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid.

4.5.3. De Afdeling stelt vast dat Van der Wal-Heuvink, waar zij betoogt dat in het plan een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen voor een groter terrein, doelt op de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in artikel 4, lid 4.7, van de planregels.

Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat uit de formulering van de desbetreffende wijzigingsbevoegdheid, waarin is vermeld dat het evenemententerrein onder voorwaarden in vorm of omvang kan worden aangepast, niet volgt dat het daarbij per definitie gaat om een groter evenemententerrein. Uit de formulering van de wijzigingsbevoegdheid volgt dat een vergroting van het evenemententerrein echter wel tot de mogelijkheden behoort.

Voorts heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat uit de toetsingscriteria voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid volgt dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing alvorens van de wijzigingsbevoegdheid gebruik kan worden gemaakt. Eerst indien een concreet verzoek om toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is ingediend kan worden onderzocht of aan de onderscheiden toetsingscriteria kan worden voldaan.

In hetgeen Van der Wal-Heuvink heeft aangevoerd wordt voorts

post_19-3-2015

geen grond gevonden voor het oordeel dat de voorwaarden voor toepassing van de desbetreffende wijzigingsbevoegdheid zodanig ruim zijn geformuleerd, dat onduidelijk is wanneer er gebruik van kan worden gemaakt. Evenmin bestaat aanleiding voor het oordeel dat de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 4, lid 4.7, van de planregels, door onvoldoende objectieve normen wordt begrensd.

Ten aanzien van het betoog van Van der Wal-Heuvink dat de ruimtelijke gevolgen na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet inzichtelijk zijn, overweegt de Afdeling dat de in de planregels opgenomen maximale geluidnormen bij aanpassing van de vorm of omvang van de aanduiding "evenemententerrein" blijven gelden. De raad moet echter bij de vaststelling van het plan hebben afgewogen of de situaties die kunnen ontstaan door de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, planologisch aanvaardbaar zijn. Het extra aantal verkeersbewegingen ten gevolge van een vergroting van het evenemententerrein is niet onderzocht. Derhalve is niet inzichtelijk gemaakt welke gevolgen een vergroting van het evenemententerrein zullen hebben voor de verkeerssituatie. Evenmin is de parkeerbehoefte ten gevolge van een vergroting van het evenemententerrein inzichtelijk gemaakt, zodat onvoldoende duidelijk is of de ter plaatse aanwezige dan wel de nog te realiseren parkeerplaatsen voldoende zijn om aan de parkeerbehoefte te voldoen.

Het betoog slaagt in zoverre.

Met betrekking tot de in artikel 4, lid 4.8, van de planregels opgenomen wijzigingsbevoegdheid wordt als volgt overwogen.

Ingevolge voormeld artikel kan het college van burgemeester en wethouders de bestemming "Recreatie- Dagrecreatie" onder voorwaarden wijzigen in die zin dat het toegestane geluidsniveau kan worden gewijzigd als gevolg van een wijziging in het evenementenbeleid en/of het milieubeleid. Van de zijde van de raad is ter zitting desgevraagd erkend dat een verhoging van het toegestane geluidsniveau niet kan leiden tot een goed woon- en leefklimaat.

Gelet hierop is het bestreden besluit voor zover het artikel 4, lid 4.8, van de planregels betreft, niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid voor zover het artikel voorziet in de mogelijkheid van een verhoging van het toegestane geluidsniveau.

Het betoog slaagt in zoverre.

4.6. Van der Wal-Heuvink betoogt voorts dat de planregels die betrekking hebben op het gebruik van het evenemententerrein zich niet verdragen met het rechtszekerheidsbeginsel. Hiertoe voert zij aan dat de planregels geen regeling bevatten met betrekking tot de intensiteit waarmee het evenemententerrein mag worden gebruikt, zoals het maximaal toegestane aantal bezoekers per evenement, het aantal dagen dat een evenement mag duren en de tijdspanne tussen de evenementen. Ook is het soort evenementen ten onrechte niet gespecificeerd. Hierdoor is volgens Van der Wal-Heuvink onduidelijk welke milieugevolgen kunnen optreden.

4.6.1. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat uit de in artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder c, van de planregels vermelde eindtijden van evenementen volgt dat een evenement

post 19-3-2015

maximaal één dag kan duren. Uit voormeld artikel, in onderlinge samenhang bezien met artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder a, van de planregels volgt voorts dat per jaar maximaal 8 evenementen met een maximale duur van één dag kunnen worden gehouden.

Voor het oordeel dat sprake is van strijd met de rechtszekerheid nu in de planregels de tijdspanne tussen de onderscheiden evenementen gedurende het jaar niet is geregeld, bestaat naar het oordeel van de Afdeling geen grond. Overigens heeft de raad ter zitting toegelicht dat per jaar een evenementenkalender wordt vastgesteld waarbij rekening wordt gehouden met een goede spreiding van de evenementen.

Met betrekking tot de intensiteit waarmee het evenemententerrein mag worden gebruikt overweegt de Afdeling dat ingevolge artikel 1.63 van de planregels onder een grootschalig evenement een evenement wordt verstaan voor meer dan 5.000 bezoekers. Hieruit volgt dat onder "overige evenementen" evenementen worden verstaan met minder bezoekers.

In de planregels is voorts een onderscheid gemaakt tussen "grootschalige evenementen" en "overige evenementen". Ter zitting is van de zijde van de raad toegelicht dat onder overige evenementen allerhande evenementen kunnen worden verstaan zoals ook hardloopwedstrijden en brommerraces.

Gezien het vorenstaande ziet de Afdeling in hetgeen Van der Wal-Heuvink heeft aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de planregels die betrekking hebben op het gebruik van het evenemententerrein in strijd zijn met de rechtszekerheid.

Het betoog faalt.

4.7. Voorts voert Van der Wal-Heuvink aan dat in de planregels ten onrechte geen omschrijving is gegeven van de begrippen "grootschalige evenementen" en "overige evenementen". De term "leisure" is evenmin gedefinieerd.

4.7.1. Ingevolge artikel 1.35 wordt onder dagrecreatie recreatie in de open lucht verstaan uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, buitensportcentrum, volkstuinen of nutstuinen.

Ingevolge artikel 1.63 van de planregels wordt onder grootschalig evenement een evenement verstaan voor meer dan 5.000 bezoekers dat pas gehouden kan worden na het treffen van fysieke maatregelen en/of evenementen waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan.

Ingevolge artikel 1.98 wordt onder overige evenementen verstaan evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 75 dB(A)/ 85dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan.

4.7.2. Het betoog dat geen omschrijving is gegeven van de begrippen "grootschalige evenementen" en "overige evenementen", mist gelet op de in

de artikelen 1.63 en 1.98 van de planregels opgenomen definitieomschrijvingen feitelijke grondslag.

Ten aanzien van het begrip "leisure" heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling terecht geen aanleiding gezien een definitie ervan in de planregels op te nemen, aangezien dit begrip niet voorkomt in de planregels. Uit paragraaf 5.2 van de plantoelichting volgt overigens dat het begrip "leisure" overeenkomt met de term "dagrecreatie", waarvoor in artikel 1.35 van de planregels een definitie in de planregels is opgenomen.

Het betoog faalt.

4.8. Van der Wal-Heuvink heeft zich voorts op het standpunt gesteld dat niet is gebleken dat is onderzocht of voor jaarrond beschermde vogelnesten een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (hierna: de Ffw) kan worden verkregen. Als gevolg van de activiteiten die plaatsvinden tijdens en na afloop van evenementen kan verstoring van beschermde dieren plaatsvinden.

Volgens Van der Wal-Heuvink is niet duidelijk waarop de stelling van de raad is gebaseerd dat, zoals in de plantoelichting is vermeld, op het deel van de Wijthmenerplas dat is voorzien van de functieaanduiding "evenemententerrein" geen beschermde of kwetsbare flora voorkomen. Voorts is niet gebleken dat is onderzocht of de evenementen leiden tot verstoring van het normale gedrag van diersoorten als gevolg van kunstmatige verlichting.

Evenmin is aangetoond welk effect het afsteken van vuurwerk heeft op de flora en fauna en de omgeving.

4.8.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat het toestaan van evenementen op de Wijthmenerplas in het broedseizoen een risico inhoudt ten aanzien van overtreding van de Ffw. Uit de tijdens de afgelopen jaren in het broedseizoen gehouden evenementen is gebleken dat dit risico beheersbaar is door (mitigerende) maatregelen te treffen. Voor evenementen die tijdens het broedseizoen plaatsvinden moet een broedvogelmonitoringsprogramma worden gevolgd. Dit is besproken met de Dienst Regelingen. De ervaringen die in de afgelopen jaren zijn opgedaan met grote muziekfestivals in het broedseizoen, waarbij door de organisator met een broedvogelmonitoringsprogramma is aangetoond dat de Ffw niet werd overtreden, laten volgens de raad zien dat er op zich voor flora en fauna geen bezwaar bestaat tegen het houden van evenementen op de Wijthmenerplas. De mitigerende maatregelen die de afgelopen jaren door organisatoren zijn genomen ten behoeve van flora en fauna zullen door de gemeente aan toekomstige vergunningaanvragers in overweging worden gegeven.

4.8.2. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt dan wel een ontheffing op grond van de Ffw nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Ffw. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet heeft kunnen vaststellen, indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Ffw aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

post 19-3-2015

4.8.3. Ter zitting is desgevraagd van de zijde van de raad toegelicht dat het risico bestaat dat het plan leidt tot verstoring van de fauna in het plangebied, met name wat betreft de daar aanwezige broedvogels.

Uit de stukken, noch ter zitting, is komen vast te staan dat is onderzocht of ter plaatse vogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Weliswaar is door de raad gesteld dat overleg heeft plaatsgevonden met de Dienst Regelingen, maar van de zijde van de raad is geen document overgelegd waaruit blijkt wanneer dit overleg heeft plaatsgevonden, waaruit dit overleg heeft bestaan en of hierbij uitdrukkelijk het afsteken van vuurwerk en het effect van lichtmasten is besproken en wat de conclusies van het overleg zijn geweest. Gelet hierop kan thans niet worden vastgesteld dat de raad er op voorhand van uit kon gaan dat de Ffw niet aan de uitvoering van het plan in de weg staat. Vastgesteld zal moeten worden of het mogelijke gebruik door vogels met jaarrond beschermde nesten inderdaad plaatsvindt, en zo ja, of vrijstelling kan worden verleend dan wel aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een ontheffing kan worden voldaan.

Er bestaat gezien het vorenstaande aanleiding voor het oordeel dat het plan in zoverre is vastgesteld in strijd met de bij het nemen van een besluit op grond van artikel 3:2 van de Awb te betrachten zorgvuldigheid.

Het betoog slaagt.

4.9. Van der Wal-Heuvink voert voorts aan dat uit de plantoelichting volgt dat de evenementenorganisator binnen de gestelde voorwaarden verantwoordelijk is voor de uitvoering van het evenement en dat bij de verlening van vergunningen wordt aangenomen dat de aanvrager zelfstandig een evaluatie gaat uitvoeren. Voor grootschalige evenementen worden afspraken betreffende de evaluatie gemaakt. Daarmee vindt volgens Van der Wal-Heuvink de afweging van de ruimtelijke inpassing eerst na uitvoering van de vergunning plaats. Bovendien wordt de afweging ten onrechte bij de vergunningaanvrager neergelegd.

4.9.1. De Afdeling ziet geen aanleiding Van der Wal-Heuvink te volgen in haar betoog. De Afdeling overweegt hiertoe dat handhavingsaspecten in de bestemmingsplanprocedure niet aan de orde zijn, aangezien uitsluitend de toetsing van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan voorligt. Overigens heeft de raad toegelicht dat toezicht en handhaving plaatsvinden rondom een evenement.

Het betoog faalt.

Het beroep van Huisman en anderen

4.10. Huisman en anderen voeren aan dat hun woon- en leefklimaat als gevolg van het plan zal worden aangetast. Met het plan wordt volgens Huisman en anderen geen recht gedaan aan de door het gemeentebestuur van Zwolle gewekte verwachtingen zoals neergelegd in de reserverings- en koopovereenkomsten die Huisman en anderen hebben gesloten met de gemeente Zwolle met betrekking tot hun kavels in de nabijheid van de Wijthmenerplas, waarin is opgenomen dat hun privacy en rust zouden worden gewaarborgd.

Evenmin wordt volgens Huisman en anderen recht gedaan aan

post 19-3-2015

hetgeen in de plantoelichting bij het bestemmingsplan "Bos en buitenplaatsen Wijthmen" is vermeld.

4.10.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat de potentiële kopers ten tijde van de verkoop van de kavels op de hoogte zijn gesteld van het feit dat in de Beleidsregels Evenementen 2007, destijds in te zien op de gemeentelijke website, is aangegeven dat bij de Wijthmenerplas buiten het seizoen (van 1 mei tot 1 september) maximaal 8 evenementen mogen worden georganiseerd, waarvan 3 grootschalig. Daarnaast is niet weersproken dat in dezelfde periode een ontwikkelvisie rond de Wijthmenerplas is opgesteld, waarbij dit één van de locaties in Zwolle zou kunnen worden waar commerciële leisure kan worden gefaciliteerd. Ter zitting is voorts gebleken dat het eerste evenement bij de Wijthmenerplas reeds in 2007 heeft plaatsgevonden, terwijl Huisman en anderen desgevraagd ter zitting hebben aangegeven dat een aantal koopovereenkomsten eerst daarna is gesloten. Van de zijde van Huisman en anderen is ter zitting voorts desgevraagd meegedeeld dat een aantal van hen ervan op de hoogte was dat evenementen werden gehouden bij de Wijthmenerplas. De omstandigheid dat Huisman en anderen zich, zoals zij ter zitting hebben toegelicht, niet hebben gerealiseerd wat de impact van de evenementen kan zijn, kan naar het oordeel van de Afdeling niet aan de raad worden toegerekend.

Voorts heeft de raad toegelicht dat in het bestemmingsplan "Bos en buitenplaatsen Wijthmen" privacy en rust een grote rol hebben gespeeld bij de situering van de buitenplaatsen. De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat rust, privacy en exclusiviteit voor de bewoners van de buitenplaatsen echter niet zo ver gaan dat bij de Wijthmenerplas geen evenementen zouden mogen plaatsvinden.

Het betoog faalt.

4.11. Huisman en anderen voeren voorts aan dat aan het bestemmingsplan ten onrechte geen akoestische rapporten ten grondslag zijn gelegd. Volgens Huisman en anderen is de geluidbelasting in hun woningen als gevolg van de met het plan mogelijk gemaakte evenementen onduldbaar door een gevelbelasting toe te staan van 85 dB(A)/95 dB(C). Volgens de in de plantoelichting aangehaalde Nota Evenementen zal een geluidbelasting van meer dan 70-75 dB(A) op de woningen tot een onduldbare situatie leiden. De maximale geluidbelasting op hun woningen dient volgens Huisman en anderen de in de Nota Evenementen vermelde norm van ernstige overlast niet te overschrijden. De maximale gevelbelasting, en niet de lange termijn gemiddelde belasting, dient niet meer te zijn dan 65 dB(A). Indien met de gemiddelde geluidbelasting wordt gemeten dan dient de gevelbelasting vanwege de straffactor niet meer dan 55 dB(A) te zijn. In de zomermaanden dient deze belasting volgens Huisman en anderen met 10 dB(A) te worden verminderd, zodat sprake is van een aanvaardbaar leefmilieu in de tuinen. In de toelichting op artikel 8 van de Beleidsregel evenementen in de openlucht van de gemeente Zwolle uit 2012 wordt voorts verwezen naar het convenant Geluidsbescherming, terwijl het gemeentebestuur niet van organisatoren van evenementen verwacht dat zij

post 19-3-2015

zich aan het convenant houden.

Door de Wijthmenerplas ook van zonsondergang tot zonsopgang open te stellen voor publiek en door het toestaan van een horecaonderneming van 800 m² vrezen Huisman en anderen voorts ernstige geluidsoverlast als gevolg van feesten en autoverkeer. Ook de mogelijkheid om te overnachten in een gebouw van 700 m² en het toelaten van overnachtingen in tenten, caravans en campers zal voor geluidsoverlast zorgen.

4.11.1. Voor zover Huisman en anderen aanvoeren dat de geluidbelasting in hun woningen als gevolg van de met het plan mogelijk gemaakte evenementen onduldbaar is door een gevelbelasting toe te staan van 85 dB(A)/95 dB(C) en dat de maximale geluidsbelasting op hun woningen de in de Nota Evenementen vermelde norm van ernstige overlast niet dient te overschrijden, wordt verwezen naar hetgeen hiervoor onder 4.1.3. is overwogen. Het betoog slaagt in zoverre.

Voorts overweegt de Afdeling als volgt. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat het plan gelet op artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder f, van de planregels uitsluitend ondersteunende horeca toestaat ten dienste van de hoofdfunctie (dagrecreatie) tot een maximum van 800 m². Het plan staat geen zelfstandige horeca toe zonder een relatie met de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie". Voorts staat het plan uitsluitend overnachtingen toe in gebouwen tot een maximum van 700 m² ten behoeve van de hoofdfunctie dagrecreatie. Overnachtingen die geen relatie hebben met de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie" zijn niet toegestaan. De Afdeling neemt voorts in aanmerking dat de omvang van 800 m² horeca en 700 m² aan overnachtingsmogelijkheden in relatie tot de omvang van het totale plangebied gering is, nu de raad ter zitting onweersproken heeft toegelicht dat een oppervlakte van 800 m² horeca overeenkomt met ongeveer 1% van de totale oppervlakte van het plangebied.

Gelet op het vorenstaande ziet de Afdeling in hetgeen Huisman en anderen hebben aangevoerd geen grond voor het oordeel dat ernstige geluidsoverlast valt te verwachten ten gevolge van de horeca en overnachtingen.

Het betoog faalt in zoverre.

4.12. Huisman en anderen wijzen erop dat in de nota "Dagterrein de Wijthmenerplas – Visie en toetsingskader ontwikkelingen" staat dat de rust in het gebied wordt behouden door een duidelijke zonering van rust en activiteit. Volgens Huisman en anderen is de zonering van natuur/overgangszone/recreatie ten onrechte niet opgenomen in het bestemmingsplan.

4.12.1. De raad heeft toegelicht dat een amendement is aangenomen waarbij is besloten om in de planregels expliciet te verwijzen naar de nota "Dagterrein de Wijthmenerplas – Visie en toetsingskader ontwikkelingen". De Afdeling stelt vast dat in artikel 4, lid 4.3.2 en lid 4.4, van de planregels expliciet is verwezen naar voormelde nota. De nota is daarnaast als bijlage 1 bij de planregels gevoegd. Gelet op het vorenstaande is de Afdeling van

post 19-3-2015

oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de zonering conform de ontwikkelingsvisie voldoende is gegarandeerd. Huisman en anderen kunnen niet worden gevolgd in hun standpunt dat sprake is van een zonering van rust en activiteit, nu de zonering in de nota betrekking heeft op bebouwingstypologie en niet ziet op het gebruik van het plangebied.

Het betoog faalt.

4.13. Huisman en anderen voeren voorts aan dat overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's ten onrechte worden toegestaan. Volgens Huisman en anderen is dit in strijd met de ontwikkelingsvisie.

4.13.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.6.1, van de planregels kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo en het bepaalde in lid 4.5 onder h om overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's toe te staan.

Ingevolge lid 4.6.2 kan de in lid 4.6.1 genoemde afwijking slechts worden toegestaan mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.13.2. Ingevolge artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder h, van de planregels, zijn overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's niet toegestaan. In artikel 4, lid 4.6.1, van de planregels is de bevoegdheid opgenomen om hiervan af te wijken. Dit is echter slechts onder voorwaarden mogelijk. Eerst indien de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan is aangetoond, zijn overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's toegestaan.

Huisman en anderen hebben niet nader onderbouwd met welk onderdeel van de nota "Dagterrein de Wijthmenerplas – Visie en toetsingskader ontwikkelingen" het onder voorwaarden toestaan van overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's in strijd is.

Gezien het vorenstaande bestaat naar het oordeel van de Afdeling geen grond voor het oordeel dat sprake is van strijd met de uitgangspunten van voormelde nota.

Het betoog faalt.

4.14. Huisman en anderen kunnen zich voorts niet verenigen met de in artikel 4, lid 4.7, van de planregels opgenomen mogelijkheid om de vorm en omvang van het evenemententerrein te vergroten.

4.14.1. Gelet op hetgeen hiervoor onder 4.5.3. is overwogen, slaagt het betoog.

post 19-3-2015

4.15. Voorts kunnen Huisman en anderen zich niet verenigen met de in artikel 4, lid 4.8, van de planregels opgenomen mogelijkheid het toegestane geluidsniveau te wijzigen.

4.15.1. Gelet op hetgeen hiervoor onder 4.5.3. is overwogen, slaagt het betoog.

4.16. Volgens Huisman en anderen zijn voorts ten onrechte de locaties van uitkijktorens, landmarks en horeca niet in het bestemmingsplan opgenomen.

4.16.1. Reeds omdat Huisman en anderen niet nader hebben onderbouwd waarom zij zich er niet mee kunnen verenigen dat de locaties van uitkijktorens, landmarks en horeca niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen, kan het betoog niet slagen. Overigens heeft de raad toegelicht dat de locaties van uitkijktorens en landmarks vooraf moeilijk te bepalen zijn. De raad heeft erop gewezen dat het gemeentebestuur ingevolge artikel 4, lid 4.4, van de planregels nadere eisen kan stellen aan de plaats en afmetingen van bebouwing, zodat een goede ruimtelijke ordening mogelijk is. Voorts heeft de raad ter zitting toegelicht dat de maximaal toegestane oppervlakte van horeca overeenkomt met slechts 1% van de totale oppervlakte van het plangebied, zodat het gaat om een geringe oppervlakte.

Het betoog faalt.

4.17. Voor zover Huisman en anderen handhaving van het toegangsverbod van zonsondergang tot zonsopgang wensen, overweegt de Afdeling dat handhavingsaspecten in de bestemmingsplanprocedure niet aan de orde zijn, aangezien uitsluitend de toetsing van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan voorligt.

4.18. Huisman en anderen stellen zich voorts op het standpunt dat ten onrechte een ecologisch rapport met betrekking tot de Ffw ontbreekt. Huisman en anderen wijzen erop dat het gemeentebestuur in het bezit is van een rapport waarin het afsteken van vuurwerk wordt afgeraden vanwege het effect op broedende vogels. In het plangebied bevinden zich volgens Huisman en anderen jaarrond beschermde nesten van buizerds.

Voorts voeren Huisman en anderen aan dat lichtmasten het foerageren van de ter plaatse aanwezige beschermde diersoorten das en watervleermuis verstoren.

4.18.1. Over het betoog van Huisman en anderen dat het plan is vastgesteld in strijd met de Ffw in verband met de aanwezigheid van beschermde diersoorten overweegt de Afdeling dat zij geen gegevens hebben overgelegd waaruit blijkt dat zich ter plaatse beschermde diersoorten bevinden. De enkele stelling dat zij ter plaatse geregeld beschermde dassen en watervleermuizen waarnemen, acht de Afdeling in dit verband onvoldoende.

Voor het overige wordt onder verwijzing van hetgeen hiervoor onder 4.8.4. is overwogen geoordeeld dat het betoog slaagt.

post 19-3-2015

4.19. In de einduitspraak zal worden beslist over de beroepsgrond van Huisman en anderen dat het toestaan van 10 m hoge lichtmasten tot lichthinder zal leiden en de privacy zal schaden.

Bestuurlijke lus

5. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb op te dragen binnen zestien weken het onder in 4.1.3. genoemde gebrek te herstellen.

5.1.1. Met inachtneming van hetgeen daar is overwogen, dient de raad daartoe inzicht te geven in de vraag waarom in artikel 4, lid 4.5, van de planregels, maximale geluidsgrenswaarden zijn opgenomen die hoger zijn dan de in de Nota Evenementen opgenomen normen. Zo nodig dient de raad het besluit, zonder dat daarbij toepassing behoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb, in zoverre te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling.

5.1.2. Voorts dient de raad op dezelfde voet binnen zestien weken de in 4.5.3. genoemde gebreken in het bestreden besluit te herstellen. Met inachtneming van hetgeen daar is overwogen, dient de raad daartoe inzicht te geven in de vraag welke gevolgen een vergroting van het evenemententerrein bij toepassing van artikel 4, lid 4.7, van de planregels heeft voor de verkeerssituatie en de parkeerbehoefte. Zo nodig dient de raad het besluit, zonder dat daarbij toepassing behoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb, in zoverre te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling.

Voorts dient artikel 4, lid 4.8, van de planregeling te worden gewijzigd door de vaststelling van een regeling waarbij een verhoging van het toegestane geluidsniveau niet mogelijk is. Hierbij behoeft geen toepassing te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb.

5.1.3. Ten slotte dient de raad binnen zestien weken het in 4.8.4. genoemde gebrek in het bestreden besluit te herstellen. Met inachtneming van hetgeen daar is overwogen, dient de raad vast te stellen of zich in het plangebied vogels met jaarrond beschermde nesten bevinden, en zo ja, of vrijstelling kan worden verleend dan wel aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een ontheffing kan worden voldaan.

Proceskosten

6. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

post 19-3-2015

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Zwolle op om binnen zestien weken na de verzending van deze uitspraak:

1. met inachtneming van de overwegingen 5 en 5.1. het in overweging 4.1.3 geconstateerde gebrek te herstellen;

2. met inachtneming van overweging 5.1.2. de in de overweging 4.5.3 geconstateerde gebreken te herstellen;

3. met inachtneming van overweging 5.1.3. het in de overweging 4.8.4. geconstateerde gebrek te herstellen;

4. de Afdeling de uitkomst mede te delen en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. G. van der Wiel, voorzitter, en mr. R.J.J.M. Pans en mr. D.J.C. van den Broek, leden, in tegenwoordigheid van mr. L.M. Melenhorst, griffier.

w.g. Van der Wiel	w.g. Melenhorst
voorzitter	griffier

Uitgesproken in het openbaar op 18 maart 2015

490.
Verzonden: 18 maart 2015

Wijthmenerplas

gewijzigd vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP13010-0005

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP13010-0005

Datum: 29 juni 2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Algemeen 6
1.2 Doel 6
1.3 Plangebied 6
1.4 Geldende juridisch planologische regeling 7

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie **8**
2.1 Bestaande situatie 8
2.1.1 Archeologische structuur 8
2.1.2 Cultuurhistorische structuur 8
2.1.3 Verkeersstructuur 8

Hoofdstuk 3 Beleidskader **12**
3.1 Ruimtelijk beleid 12
3.2 Evenementenbeleid 12
3.3 Recreatiebeleid 12
3.4 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 13

Hoofdstuk 4 Beperkingen **14**
4.1 Inleiding 14
4.2 Milieu 14
4.2.1 Geluid 14
4.2.2 Maatregelen ter beperking van geluidhinder 20
4.2.3 Externe veiligheid 21
4.3 Ecologie 21
4.4 Kabels, leidingen en straalpaden 24

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving **25**
5.1 Evenementen 25
5.2 Leisure 25
5.3 Archeologie 25
5.4 Water 25

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten **27**
6.1 Inleiding 27
6.2 Inleidende regels 30
6.3 Bestemmingsregels 30
6.4 Algemene regels 31
6.5 Overgangs- en slotregels 31
6.6 Handhaving 32
6.7 Handboek 32

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid **33**

Hoofdstuk 8 Overleg en inspraak **34**
8.1 Uitkomsten overleg 34
8.2 Rapportering inspraak 34

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING **35**
Bijlage 1 Brief Dienst Regelingen d.d. 6 april 2012 36
Bijlage 2 Monitoringsonderzoek Hardshock 2015 42

REGELS **61**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **62**
Artikel 1 Begrippen 62
Artikel 2 Wijze van meten 76

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **78**
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap 78
Artikel 4 Recreatie - Dagrecreatie 80
Artikel 5 Water 84
Artikel 6 Waarde - Archeologie 86

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **88**
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 88
Artikel 8 Algemene bouwregels 89
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 90
Artikel 10 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone 91
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 92
Artikel 12 Algemene procedureregels 94

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **95**
Artikel 13 Overgangsrecht 95
Artikel 14 Slotregel 97

Bijlage 1 **Dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas - Visie en toetsingskader voor ontwikkelingen** **98**

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

De Wijthmenerplas is een belangrijk dagrecreatieterrein voor Zwolle en omgeving. Het gebied straalt een rust uit, heeft een natuurlijk karakter en ligt toch dicht bij de stad. Daarnaast is het toegankelijk voor iedereen. Jaarlijks komen er circa 280.000 bezoekers uit Zwolle en omgeving.

Sinds 2007 mogen er bij de Wijthmenerplas drie maal per jaar grootschalige en vijf maal per jaar kleinschalige evenementen gehouden worden, gebaseerd op het evenementenbeleid zoals dat in juni 2012 is vastgesteld door de gemeenteraad.

In 2013 is voor 3 grootschalige evenementen omgevingsvergunning verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 2 van de Wabo. Deze evenementen pasten in het vastgestelde evenementenbeleid.

Het evenementenbeleid is in 2015 geëvalueerd. Dit heeft, onder andere, geleid tot aangepaste geluidsnormen voor de locatie bij de Wijthmenerplas. Deze normen worden toegelicht en onderbouwd in paragraaf 4.2.1.

Voorts zijn er verschillende ondernemers geweest die kenbaar hebben gemaakt ontwikkelingen te willen starten op en nabij de Wijthmenerplas. Het gaat om commerciële vrijetijdsvoorzieningen. Ook wel leisure genoemd. Hiervoor is een visie en toetsingskader vastgesteld door de raad. Deze ruimtelijk relevante zaken uit deze visie zijn verwerkt in dit bestemmingsplan.

1.2 Doel

Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch planologisch verankeren van het evenementenbeleid en de visie en toetsingskader Dagrecreatieterrein Wijthmenerplas.

1.3 Plangebied

De Wijthmenerplas ligt ten oosten van Zwolle en wordt primair ontsloten door de Zalnéweg. Ten zuidwesten van de Wijthmenerplas sluit de Zalnéweg aan op het kruispunt Ceintuurbaan – Heinoseweg (N35) - Oldeneelallee - Zalnéweg.

In onderstaande afbeelding is de locatie globaal aangegeven.



Afbeelding 2: globale ligging evenemententerrein (bron: google-maps)

1.4 Geldende juridisch planologische regeling

Voor het plangebied geldt momenteel de Beheersverordening Buitengebied - Herfte, Wijthmen, vastgesteld op 1 juli 2013.

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Bestaande situatie

De Wijthmenerplas is een recreatieplas in het buurtschap Wijthmen. De plas wordt gebruikt om te zwemmen, zonnen, surfen, duiken, vissen en wandelen. De locatie is gelegen aan de Zalnéweg en betreft een recreatiegebied met een recreatieplas voor intensieve recreatie. De Wijthmenerplas ligt ten oosten van Zwolle en wordt primair ontsloten door de Zalnéweg. Ten zuidwesten van de Wijthmenerplas sluit de Zalnéweg aan op het kruispunt Ceintuurbaan – Heinoseweg (N35) - Oldeneelallee - Zalnéweg.

De Wijtmenerplas is een belangrijk dagrecreatieterrein voor Zwolle en omgeving. Het gebied ligt dicht bij de stad en is openbaar toegankelijk. Jaarlijks komen er circa 280.000 bezoekers uit Zwolle en omgeving.

2.1.1 Archeologische structuur

De omgeving van Wijthmen is archeologisch zeer waardevol. Als in de prehistorie waren hoger gelegen gebieden bewoond. De bodem van het recreatieterrein is zeer verstoord toen de zandwinplas is gegraven. De Erfgenamenweg en gedeelten langs de Heinoseweg zijn echter archeologisch nog steeds waardevol.

2.1.2 Cultuurhistorische structuur

In het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle structuren en/of gebouwen aanwezig.

2.1.3 Verkeersstructuur

Bereikbaarheid

De Wijthmenerplas ligt ten oosten van Zwolle en wordt primair ontsloten door de Zalnéweg. Ten zuidwesten van de Wijthmenerplas sluit de Zalnéweg aan op het kruispunt Ceintuurbaan – Heinoseweg (N35) - Oldeneelallee - Zalnéweg. Met uitzondering van de Zalnéweg, zijn alle wegen bij dit kruispunt aangewezen als gebiedsontsluitingsweg type A met een maximum snelheid van 70 km/uur. De verkeersafwikkeling op het kruispunt wordt gewaarborgd met een Verkeersregelinstallatie (VRI).

De Oldeneelallee en Ceintuurbaan maken onderdeel uit van de buitenring van Zwolle en vormen een verbinding tussen respectievelijk de IJsselallee en de A28 / Zwartewaterallee. De N35 gaat buiten de bebouwde kom over in een regionale stroomweg en vormt een verbinding tussen Zwolle en Almelo. In het najaar van 2012 is de reconstructie van de Ceintuurbaan opgeleverd. Sindsdien is de weg tussen de A28 en de Dr. Van Heesweg voorzien van 2*3 rijstroken. Ook zijn er bij de kruispunten extra opstelstroken aangebracht, zijn er fietstunnels gerealiseerd en is het door een 'groene golf' mogelijk om zonder te stoppen de hele Ceintuurbaan af te rijden. Daarnaast is in 2010 een groot deel van de IJsselallee verbreed. De weg is tussen afrit 18 (Zwolle-Zuid) en het kruispunt Hanzeallee – Burgemeester van Walsumlaan uitgebreid van 2 x 2 naar 2 x 3 rijstroken. Ook het kruispunt zelf heeft een aantal extra rijstroken gekregen. Tot slot zijn de verkeerslichten zodanig ingesteld dat het verkeer bij een juiste snelheid kan profiteren van een groene golf.

Het parkeerterrein van de Wijthmenerplas wordt ontsloten door de Zalnéweg. De Zalnéweg is aangewezen als een erftoegangsweg met een maximale snelheid van 60 km/uur. Langs de Zalnéweg ligt een vrijliggend fietspad die ter hoogte van de recreatieplas aansluit op de fietspaden Veldwijkpad en Zalnepad.

Het Veldwijkpad loopt in zuidoostelijke richting en takt aan op het Hoekserfpad. Dit fietspad sluit ten oosten

van de recreatieplas aan op de Valkenbergweg, welke is aangewezen als erftoegangsweg met een snelheidsregime van 60 km/uur. Ook het Zalnépad sluit ten noordwesten van de Wijthmenerplas aan op de Valkenbergweg. Voor fietsers en voetgangers is het dus mogelijk om een rondje om de plas te maken.

Parkeren

Ten westen van de Wijthmenerplas is een parkeerterrein aanwezig met een capaciteit van zo'n 1350 plekken. Het parkeerterrein is toegankelijk via een slagboom met betaalautomaat. Bezoekers dienen vooraf te betalen.

Vanwege verkeershinder en overlast voor omwonenden zijn de afgelopen jaren parkeerverboden ingesteld op de wegen rondom de recreatieplas.

Situatie tijdens evenementen

Bereikbaarheid

Als het festivalterrein deels op het bestaande parkeerterrein ligt, wordt het parkeren voor bezoekers tijdens het evenement op een andere locatie opgelost. Hiervoor kan de organisatie een weiland ten zuiden van de Wijthmenerplas huren. Dit weiland is te bereiken via de parallelweg van de Heinoseweg. De ingang van het parkeerterrein ligt op zo'n 200 meter afstand van het kruispunt Ceintuurbaan – Heinoseweg – Oldeneelallee – Zalneweg. Het tijdelijk parkeerterrein is aangeduid op de verbeelding.

Auto

Op het evenemententerrein worden maximaal 20.000 bezoekers verwacht bij het grootste evenement. Daarvan komen er naar verwachting 6000 zelfstandig met de auto en 1600 met een taxi of worden bij het terrein afgezet (Kiss & Ride) Bij een gemiddelde voertuigbezettingsgraad van 3,12 personen per auto, betekent dit dat er maximaal 1923 auto's bij het terrein willen parkeren. Daarnaast worden er ook nog 640 taxi's en / of auto's t.b.v. Kiss & Ride verwacht. Deze laatste groep blijft niet achter op het terrein. Op basis van ervaringcijfers gaat het om de volgende bezoekersaantallen die per uur:

Instroom	%	Auto's	Taxi & K+R	Totaal voertuigen
10:00 – 11:00 uur	2%	38	13	51
11:00 – 12:00 uur	5%	96	32	128
12:00 – 13:00 uur	10%	192	64	256
13:00 – 14:00 uur	25%	481	160	641
14:00 – 15:00 uur	29%	558	186	743
15:00 – 16:00 uur	18%	346	115	461
16:00 – 17:00 uur	6%	115	38	154
17:00 – 18:00 uur	3%	58	19	77
> 18:00 uur	2%	38	13	51
Totaal	100%	1923	640	2563

In bovenstaande tabel is te zien dat op het drukste moment, bovenop de reguliere verkeersstroom, 743 voertuigen vanaf het kruispunt Ceintuurbaan – Heinoseweg – Oldeneelallee – Zalneweg richting het evenemententerrein rijden. De toevoerende wegen en het kruispunt Ceintuurbaan – Heinoseweg – Oldeneelallee – Zalneweg, beschikken over voldoende capaciteit om een snelle en veilige verkeersafwikkeling te waarborgen

Voor de uitstroom van het evenement geldt dat er grotere pieken zijn ten aanzien van het aantal voertuigen dat het festivalterrein wil verlaten. Dit is weergegeven in de onderstaande tabel.

Uitstroom	%	Auto's	Taxi & K+R	Totaal voertuigen
< 21:00 uur	4%	77	26	103
21:00 – 22:00 uur	7%	135	45	179
22:00 – 23:00 uur	23%	442	147	590
23:00 – 00:00 uur	56%	1077	358	1435
00:00 – 01:00 uur	10%	192	64	256
Totaal	100%	1923	640	2563

In bovenstaande tabel is te zien dat op het drukste moment, 1435 voertuigen via de Zalneweg richting de Ceintuurbaan, Heinoseweg of Oldeneelallee willen rijden. Ten behoeve van het uitgaande verkeer liggen er op de Zalneweg twee opstelstroken: een opstelstrook voor verkeer dat rechtsaf richting de Ceintuurbaan wil rijden en een gecombineerde opstelstrook voor verkeer in de richting van de Heinoseweg (linksaf) en / of Oldenallee (rechtdoor).

Normaliter is de groentijd voor verkeer komende vanaf de Zalnéweg relatief kort. Met deze programmering wordt getracht om sluipverkeer over de parallelweg van de Heinoseweg te beperken. Wanneer het bij de Wijthmenerplas druk is, wordt echter automatisch een apart programma in de VRI ingeschakeld. Als dit programma is ingeschakeld wordt de groentijd voor verkeer vanaf de Zalnéweg verlengd. Tegelijkertijd is rond dit tijdstip het verkeersaanbod vanuit andere richtingen beperkt. De lussen in het wegdek registreren dan dat hier weinig verkeer rijdt waardoor deze richtingen automatisch kortere groentijden krijgen. Verkeer vanuit de Zalnéweg komt daardoor “vaak aan de beurt”. Hiermee is een snelle en veilige verkeersafwikkeling gewaarborgd. Indien er desondanks toch problemen ontstaan, beschikt Traffic Support B.V. - het bedrijf dat de coördinatie voert over het verkeersmanagement - over een sleutel van de regelkast van de VRI. Zij kunnen de verkeerslichten dan handmatig regelen.

Bussen

12% van de bezoekers komt naar verwachting met een pendelbus. Het gaat om 2400 mensen die vanaf station Zwolle CS per bus naar het festivalterrein gebracht worden. Qua instroom gaat het om maximaal vier pendelbussen per uur; bij de uitstroom gaat het om maximaal acht bussen per uur. Ten opzichte van het aantal personenauto's gaat het om marginale aantallen. In die context wordt verondersteld dat het aantal bussen van marginale invloed is op de verkeersafwikkeling op de openbare weg.

De route voor de pendelbussen is de gehele dag hetzelfde. Op de heenweg loopt de route vanaf station Zwolle CS over de IJsselallee en de Oldeneelallee via de N35 naar Wythem. Vanaf daar loopt de route over de parallelweg van de N35 (Heinoseweg) naar het evenemententerrein.

Langzaam verkeer

Zo'n 9000 bezoekers komen lopend of met de (brom)fiets. Afgesproken is dat alle fietspaden rondom de Wijthmenerplas tijdens het evenement bereikbaar blijven. Aangezien de recreatieplas en de omliggende infrastructuur uitstekend zijn toegerust op langzaam verkeer is de bereikbaarheid voor deze doelgroep tijdens het evenement geen enkel probleem.

Hulpdiensten

Hulpdiensten beschikken over een route die alleen beschikbaar is voor CREW, organisatie en hulpdiensten. Deze route is met oranje weergegeven in afbeelding 4.

Parkeren

Het weiland aan de parallelweg van de Heinoseweg biedt plaats aan 2400 personenauto's. Daarnaast is er een strook aanwezig voor K+R. In totaal wordt verwacht dat er maximaal 1923 autoparkeerplaatsen benodigd zijn voor het grootste evenement. Dit betekent dat er voldoende parkeercapaciteit aanwezig is. Voor fietsparkeren kan de wielerbaan worden ingericht als fietsparkeerplaats.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Ruimtelijk beleid

Het houden van evenementen past in het ruimtelijke beleid van de gemeente. In het Structuurplan 2020 (16 juni 2008) staat dat er bij de Wijthmenerplas plek is voor dagrecreatie, horeca en een verblijfsrecreatieve voorziening.

3.2 Evenementenbeleid

Op 21 mei 2012 heeft de gemeenteraad de nota evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal' vastgesteld. Het beleid is er mede op gericht dat de diverse evenementenlocaties binnen de gemeente moeten fungeren als geschikt decor voor de evenementen die op die locaties plaatsvinden. Dit betekent dat een locatie moet aansluiten op het karakter van het evenement en daaraan een meerwaarde moet geven. Bij de beoordeling of een locatie een geschikt decor voor een bepaald evenement is, wordt gekeken naar de risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid, de impact op de omgeving en de eventuele gevolgen voor het verkeer.

Het publieksprofiel (bijvoorbeeld aantal en type bezoekers), het ruimtelijk profiel (bijvoorbeeld locatie evenement, toegankelijkheid aan- en afvoerwegen) en het activiteitenprofiel (bijvoorbeeld soort evenement, duur evenement) zijn hier heel belangrijk. Het bovenstaande leidt er toe dat voor bijvoorbeeld (grootschalige) evenementen in de sfeer van dancefeesten, harde rockmuziek en andersoortige grootschalige muziekfestijnen geldt dat locaties als park de Wezenlanden de Wijthmenerplas een geschikte locatie is.

De regulering met betrekking tot evenementen is vastgelegd in de Beleidsregel evenementen in de open lucht 2012. Deze beleidsregel geeft een nadere invulling aan de Algemene Plaatselijke Verordening Zwolle. Dit is de wettelijke basis voor behandeling voor het aanvragen van een evenementenvergunning. Een evenementenvergunning dient door de organisatie van een evenement te worden aangevraagd.

De beleidsregel stelt regels met betrekking tot het aantal evenementen, de spreiding, evenementenlocaties, eindtijden, de geluidsbelasting, procedurele aspecten en openbare orde en veiligheid.

Locaties waar grootschalige evenementen op basis van het gemeentelijk beleid kunnen worden gehouden zijn, onder andere, de Grote Markt, het Grote Kerkplein, de Melkmarkt en het Rodetorenplein in de binnenstad, en in het buitengebied de locatie op en nabij de Wijthmenerplas. Voor de locatie op of nabij de Wijthmenerplas geldt dat maximaal drie grootschalige evenementen per jaar en vrijf overige evenementen zijn toegestaan. Evenementen op of nabij de Wijthmenerplas mogen niet plaatsvinden gedurende de zomervakantie voor het voortgezet onderwijs in de regio Noord.

Het evenementenbeleid is in 2015 geëvalueerd. Dit heeft, onder andere, geleid tot aangepaste geluidsnormen voor de locatie bij de Wijthmenerplas. Deze normen worden toegelicht en onderbouwd in paragraaf 4.2.1.

3.3 Recreatiebeleid

Op 3 september 2012 heeft de gemeenteraad de “Ontwikkelingsvisie Wijthmenerplas”, vastgesteld, die de ontwikkeling van commerciële vrijetijdsvoorzieningen ter versterking van de regionale functie van Zwolle mogelijk maakt en een toetsingskader vormt om initiatieven op en nabij het dagrecreatieterrein te kunnen beoordelen. Daarbij vormt het vastgestelde gemeentelijke (evenementen)beleid een randvoorwaarde voor de ontwikkelingen bij het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas.

3.4 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

De Nota Belvedere uit 1999 was het kader voor een verdergaande integratie van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Hoofddoelstelling van de Nota is de cultuurhistorische identiteit als volwaardig uitgangspunt richtinggevend te maken voor de inrichting van de ruimte. Het credo daarbij is 'behoud door ontwikkeling'. Daarmee wordt bedoeld dat de aanwezige cultuurhistorische waarden een bron vormen van inspiratie voor vernieuwing en verandering. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de ruimtelijke inrichting.

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten blijft een belangrijk doel, maar er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in een bestemmingsplan worden verankerd.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Tevens is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Hoofdstuk 4 Beperkingen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen.

4.2 Milieu

4.2.1 Geluid

In de gemeente Zwolle vinden veel evenementen plaats. Die worden door de bewoners en door de gemeente belangrijk bevonden. De gemeente wil dan ook evenementen faciliteren. Tegelijkertijd is de bescherming van de omgeving een belangrijk aandachtspunt.

Rondom de Wijthmenerplas worden verschillende (grootschalige) evenementen georganiseerd. De Wijthmenerplas wordt ook door de bewoners van Zwolle gewaardeerd als recreatiegebied. De evenementen worden vooral aan de westkant van de Wijthmenerplas georganiseerd, waar ook parkeerplaatsen aanwezig zijn.



De omgeving kan gekenschetst worden als een relatief dun bevolkt gebied met verspreid liggende woningen en boerderijen. Enkele woningen bevinden zicht langs de Heinoseweg, andere aan de overkant van de Wijthmenerplas. In het gebiedsgerichte geluidsbeleid van de gemeente Zwolle wordt het gebied aangeduid als dorpslandelijk. Voor dit gebiedstype heeft de gemeente geen ambities geformuleerd.

Voor continu aanwezige bronnen (wegverkeer, “industrie en bedrijven” en railverkeer) gelden de voorkeursgrenswaarden en de maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. Evenementen mogen echter maximaal acht keer per jaar plaatsvinden bij de Wijthmenerplas (drie grootschalige en vijf overige evenementen), waarmee het wettelijk kader voor continue bronnen niet van toepassing wordt geacht.

De rust in de omgeving wordt door de bewoners gewaardeerd. Aan de andere kant is de locatie aan de Wijthmenerplas geschikt voor organisatie van kleine en grootschalige evenementen. Kleine evenementen

aan de Wijthmenerplas veroorzaken geen overlast voor de omwonenden en de omgeving. Het zijn vooral de grootschalige evenementen die de afgelopen jaren hebben geleid tot klachten van omwonenden. Voor deze omwonenden kunnen evenementen overlast betekenen vanwege geluidhinder en overlast van het komen en gaan van bezoekers van het evenement. Dit terwijl de bewoners een leefbaar woonklimaat willen hebben.

De gemeente vindt het belangrijk om een goede balans te vinden tussen de verschillende evenementen en de kwaliteit van de leefomgeving. Gelet op het bovenstaande heeft Zwolle ervoor gekozen beleid te ontwikkelen voor het houden van evenementen: “Zwolle heeft het allemaal! (Nota evenementenbeleid). Uit oogpunt van duidelijkheid en bescherming van de omgeving worden alle evenementen volgens de beleidsregel beoordeeld. Dit in combinatie met toezicht en handhaving. In het beleid zijn de geluidsnormen voor evenementen bepaald. Op basis van akoestisch onderzoek is specifiek voor de Wijthmenerplas bepaald welke geluidsnormen acceptabel en toepasbaar zijn voor het plangebied. In de paragraaf "Akoestisch onderzoek Wijthmenerplas" worden de resultaten van het onderzoek samengevat.

Hinderaspecten van evenementengeluid

Of geluid van een evenement als hinderlijk wordt ervaren, hangt af van diverse factoren. Grofweg wordt onderscheid gemaakt tussen twee groepen:

1. akoestische factoren en
2. sociaalpsychologische factoren.

Om geluidhinder te voorkomen, te beperken of te verzachten, wil de gemeente Zwolle rekening houden met de bovengenoemde twee groepen van factoren. Wordt een van beide buiten beschouwing gelaten, dan wordt een deel van de problematiek veronachtzaamd; de hinder die wordt ervaren bestaat uit een aantal factoren met een onderlinge samenhang.

De factoren van geluidhinder worden hieronder kort opgesomd en toegelicht. De eerste vijf factoren worden als het meest belangrijk beschouwd.

Akoestische factoren

1. Het geluidsniveau. Hoe hoger het niveau, hoe groter de prikkeling (arousal) en de stress worden.
2. De blootstellingsduur. De hinder neemt toe naarmate omwonenden langer worden blootgesteld aan geluid.

Sociaalpsychologische factoren

1. De maatschappelijke aanvaardbaarheid. Festiviteiten die een sterk maatschappelijk karakter hebben (carnaval, kermis en buurtfeesten), dragen bij aan de cohesie van een dorp of een wijk; een minder prettige bijkomstigheid als hoge geluidsniveaus worden hierbij eerder als acceptabel beschouwd.

2. De voorspelbaarheid. Onverwachte of onregelmatige blootstelling aan geluid leidt tot meer hinder dan in een situatie waarin het optreden van geluid voorspelbaar is.

3. Gevoel van beheersbaarheid (perceived control). Als er geen gevoel van beheersbaarheid is, dan ontstaat er ook steeds meer prikkeling en stress. Onder beheersbaarheid wordt ondermeer verstaan:
    a. zekerheid over het begin en het eindtijdstip;
    b. het zelf kunnen beïnvloeden of stoppen van geluid;
    c. het kunnen ontlopen ervan (bijvoorbeeld door uit logeren te gaan).

Sociaalpsychologische factoren van iets minder belang

- Het geluid wordt als niet-nuttig of onnodig ervaren.
- De veroorzakers lijken zich niet te bekommeren om jouw of andermans welzijn.
- Het denken dat het geluid schadelijk is voor jouw of andermans gezondheid.
- De associatie met angst.
- De ontevredenheid over andere aspecten uit de omgeving.

Sturingsmogelijkheden en -filosofie

De gemeente Zwolle heeft een aantal mogelijkheden om de ervaren hinder te beïnvloeden. Daarvan wil Zwolle gebruikmaken. Onderstaand zijn de keuzes die de gemeente maakt opgesomd en verder toegelicht.

De gemeente wil de hinder beperken door:

1. Het vaststellen van de acceptabele geluidsniveaus die niet mogen worden overschreden.
2. De locatie waar evenementen plaatsvinden te begrenzen op de verbeelding.
3. Het bepalen van het maximaal toegestane aantal evenementen.
4. Het vaststellen van de eindtijden van de evenementen.
5. Het verplichten van de organisator om vooraf aan te tonen dat aan de maximale geluidsniveaus wordt voldaan.
6. Het organiseren van een actieve vorm van toezicht en handhaving.
7. Het organiseren van een goede communicatie aan omwonenden vooraf en het met omwonenden evalueren achteraf.

Acceptabele geluidsniveaus

Bij het bepalen van de geluidsnormen is het belangrijk dat ze realistisch, maar ook acceptabel zijn. Realistisch betekent dit, dat het evenement volgens het plan van de organisator moet kunnen plaatsvinden. Maatschappelijk acceptabel wil zeggen dat, indien voldaan wordt aan de geluidsnormen, op voorhand geen buitensporige geluidsoverlast te verwachten is.

Maatschappelijke acceptatie is moeilijk objectief te bepalen en is afhankelijk van veel (vaak niet-akoestische factoren), zoals typering van het leefmilieu in het gebied waar het evenement plaatsvindt, mate van inbreuk op het leefmilieu van de omwonenden, frequentie van evenementen, tijdsduur en tijdstip, bekendheid met de activiteiten of hoeveelheid publiek.

De gemeente is vrij om aan een evenementenvergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Aanvullend op de algemene normstelling van 50 dB(A) als etmaalwaarde ter plaatse van gevels van woningen, wordt in de Wet geluidhinder gesteld dat, door geluid dat van buiten een woning komt, het geluidsniveau in geluidsgevoelige ruimten niet hoger mag zijn dan 35 dB(A)-etmaalwaarde.

In tegenstelling tot de generieke regelgeving van Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer bestaan er **geen wettelijke geluidsnormen voor evenementen**.

Evenementen hebben doorgaans een heel plaatselijk karakter en het is ook niet altijd nodig, zelfs voor luidruchtige evenementen, om een geluidsnorm te stellen.

Voor evenementen is de algemene normstelling van de Wet geluidhinder binnen de woning niet bruikbaar en onnodig streng. Het gaat immers om **uitzonderingssituaties** en niet om een “dagelijkse” geluidsbelasting. Daarbij is een waarde binnen woningen ook moeilijk handhaafbaar. Een maximaal toelaatbare waarde buiten woningen is eenvoudiger te controleren.

Richtlijnen voor acceptabele geluidsniveaus

Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter"

De publicatie van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg "Evenementen met een luidruchtig karakter" (augustus 1996) wordt landelijk als richtlijn gezien (Nota Limburg). In die nota wordt als uitgangspunt gehanteerd dat in de woning, bij gesloten ramen en deuren, een normaal gesprek mogelijk moet zijn. De nota evenementen richt zich op het waarborgen van de spraakverstaanbaarheid binnenshuis in de dag- en avondperiode en het vermijden van slaapverstoring in de nachtperiode. Het geluidsniveau in een woning overdag varieert van 25 tot 35 dB(A). Indien het geluidsniveau in de woning stijgt tot boven 40 dB(A), heeft dat tot gevolg dat de bewoners luider moeten gaan praten om verstaanbaar te zijn. Dat wordt als zeer hinderlijk ervaren. Een geluidsniveau van 50 dB(A) (stoorgeluid) leidt ertoe dat de bewoners dubbel zo hard moeten praten om verstaanbaar te zijn. Dat wordt beoordeeld als een ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer .Hier zou volgens de Nota Limburg de grens moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende kan worden gevraagd. Daarboven is volgens de Nota sprake van onduldbare hinder. Om de grens van onduldbare hinder niet te overschrijden, moet -rekening houdend met een gevelisolatie van 20 à 25 dB(A)- volgens de Nota worden uitgegaan van een maximaal equivalent geluidsniveau op de gevel van woningen overdag en 's avonds van 70 à 75 dB(A) en 's nachts van 65 à 70 dB(A) en binnen in de woningen van 50 dB(A) respectievelijk 45 dB(A), met dien verstande dat voor dagen waarop een vrije dag volgt, het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur kan worden verschoven naar 24:00 of 01:00 uur.

Uit deze overwegingen volgen de maximale gevelbelastingen als aangegeven in onderstaande tabel. Daarbij wordt uitgegaan van achtergrondniveau in de woningen van 35 dB(A) etmaalwaarde en een gemiddelde gevelisolatie van 20 a 25 dB(A). Via deze benadering leidt dit tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen zoals in onderstaande tabel zijn opgenomen.

Maximale geluidsniveaus bij evenementen volgens de richtlijn van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg

etmaalperiode	basisnorm binnenniveau	maximaal binnenniveau	gevelisolatie (gemiddeld)[2]	maximaal geluidsniveau[3]
dag (07.00 – 19.00 uur)	35 dB(A)	50 dB(A)	20 - 25 dB(A)	70 - 75 dB(A)
avond (19.00 – 23.00 uur)	30 dB(A)	50 dB(A)	20 - 25 dB(A)	70 - 75 dB(A)
nacht (23.00 – 07.00 uur)	25 dB(A)	45 dB(A)[1]	20 - 25 dB(A)	65 - 70 dB(A)

1. Afhankelijk van het evenement is gedurende 1 à 2 uur langer (dus tot maximaal 01.00 uur) een hoog binnenniveau acceptabel.
2. Er is uitgegaan van een goede geluidsisolatie van de gevel. Oudere huizen zullen veelal een lagere gevelisolatie hebben, nieuwe huizen met extra geluidsisolatie (bijvoorbeeld nieuwbouw langs drukke wegen) kunnen een hogere isolatiewaarde hebben. Een spreiding van 5 dB(A) lagere of hogere waarde is mogelijk, maar zal zonodig locatiespecifiek moeten worden nagegaan. Voor nieuwe woningen kan worden uitgegaan van een gevelisolatie van 25 dB(A).
3. Invallend geluidsniveau op de gevel.

ISO-recommendation R-1996

De grondslag voor de Nederlandse wet- en regelgeving omtrent geluidshinder is gegeven in de publicatie ISO-recommendation R-1996. De ISO-recommendation R-1996 is gebaseerd op fundamenteel wetenschappelijk onderzoek naar het menselijk gehoor in relatie tot hinderbeleving en het gedrag van de mens bij ervaren geluidshinder. De ISO R-1996 geeft aanbevelingen ten aanzien van normstellingen en geeft meet- en rekenregels. Er wordt echter geen duidelijke grens aangegeven wanneer sprake is van onduldbare hinder. Op basis van de aanbevelingen in de ISO R-1996 kan geconcludeerd worden dat maximaal toegestane equivalente geluidsniveaus op de buitengevel tot 80 dB(A) overdag en 's avonds, toereikend lijken om communicatie te waarborgen binnen in de woning. Geluidsniveaus van 85 dB(A) of hoger op de gevel leveren bij een gevelwering van 25 dB ernstige verstoring van de spraakverstaanbaarheid op.

De Nota Limburg vindt uitgaande van een maximale grenswaarde (gevelbelasting) van 75 dB(A) bij een gevelwering van 25 dB(A) acceptabel. Dezelfde nota merkt een binnenniveau van meer dan 55 dB(A) in een

woning en een gevelbelasting van meer dan 80 dB(A) aan als onduldbaar. De Nota Limburg beoordeelt de hinder in zoverre strenger dan de ISO R-1996.

Reken- en meetvoorschrift en meetprotocol

Er wordt gemeten is conform het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid. Handhaving vindt plaats conform het gemeentelijk meetprotocol.

Akoestisch onderzoek Wijthmenerplas

In dit bestemmingsplan is vastgelegd dat ter plaatse van het als zodanig aangeduide evenemententerrein 3 maal jaarlijks een grootschalig evenement mag worden gehouden. De geluidbelasting vanwege deze grootschalige evenementen mag ter plaatse van een gevel van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten niet meer bedragen dan 75 dB(A) en 90 dB(C).

De gestelde geluidsnorm als dB(C)-waarde is de meest restrictieve en daarmee voor de dance-evenementen op de Wijthmenerplas als maatgevende geluidsnorm. Zoals blijkt uit de analyse van de meetgegevens (DGMR rapportage met kenmerk M.2013.0862.03.R001 d.d. 10 februari 2015) van de afgelopen jaren en de vertaling daarvan in akoestische rekenmodellen , bedraagt het verschil tussen d(B)A en dB(C) in het ter plaatse van woningen hoogst optredende geluidsniveau circa 20 dB. Uit de metingen volgt daarmee dat de geluidsnorm van 90 dB(C) maatgevend is. Deze geluidnorm bepaalt de geluidsruimte die de gemeente Zwolle voor de Wijthmenerplas aanvaardbaar vindt.

De geluidshinder vanwege evenementengeluid wordt vanuit het perspectief van akoestische factoren met name bepaald door de geluidsniveaus aan de buitenzijde van een woning en daarmee samenhangend de geluidsniveaus die binnen in een woning optreden. Daarbij is het wenselijk om tijdens evenementen geluidsniveaus van maximaal 50 dB(A) in de woningen na te streven. Met een bandbreedte tot 60 dB (A). Bij een minimale gevelisolatie van 20 a 25 dB(A) voor de omliggende woningen kan in dat geval een geluidbelasting van 70 a 75 dB(A) met een bandbreedte tot 80 a 85 dB(A) als toelaatbaar worden geacht.

Vanuit de gemeente uitgevoerde geluidsmetingen tijdens Hardshock 2013 , Fusion of Dance 2013 en Wildness 2014 zijn de geluidbelastingen op de omliggende woningen bepaald.. Daaruit volgt dat tijdens de drie onderzochte dance-evenementen de maatgevende woningen geen hogere geluidbelasting ondervonden dan 65 dB(A) en 86 dB(C) (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;s) (69 dB(A) en 90 dB(C), 5 minuten gemiddelde La,eq-waarden en Lc,eq-waarden).

tabel – Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) en dB(C)

Punt	Locatie	Maatgevende hoogte [m]	LAr,LT gedurende de dag- en avondperiode		
			Hardshock 17-4-2013	Fusion of Dance 18-5-2013	Wildness 17-5-2014
002	Heinoseweg 13	5.0	65 dB(A)	59 dB(A)	59 dB(A)
002	Heinoseweg 13	5.0	86 dB(C)	80 dB(C)	81 dB(C)
005	Heinoseweg 21	5.0	65 dB(A)	61 dB(A)	64 dB(A)

005	Heinoseweg 21	5.0	86 dB(C)	82 dB(C)	85 dB(C)
012	Hoekserflaan 18	5.0	62 dB(A)	63 dB(A)	61 dB(A)
012	Hoekserflaan 18	5.0	83 dB(C)	84 dB(C)	82 dB(C)
			zie bijlagen 3, 4 en 5 van DGMR-rapportage M.2013.0862.03.R001 d.d. 10 februari 2015		

Op basis van de maximaal optredende geluidbelastingen is voor een aantal van de omliggende woningen onderzocht wat de geluidwering is en daarmee samenhangend wat het binnengeluidniveau is. Van de onderzochte woningen met de hoogste binnen niveaus zijn de gevelbelastingen en binnen niveaus in onderstaande tabel weergegeven.

tabel – Rekenresultaten binnenniveau onderzochte woningen

woning	bouwjaar of laatste verbouwjaar (indicatief)	verblijfsruimte	geluidwering gevel GA [dB]	maatgevende gevelbelasting	binnenniveau Lbi [dB(A)]
Heinoseweg 15	2000	woonkamer/ keuken	36	62	26
		slaapkamer 1e verdieping, achter	21	62	41
		slaapkamer 1e verdieping, voor	22	62	40
Heinoseweg 21	2004	zitkamer	30	65	35
		woonkamer/ keuken	33	65	32
		slaapkamer west	35	65	30
		slaapkamer oost	27	65	38
Valkenbergweg 4	2005	slaapkamer 1e verdieping, west	18	56	38
		slaapkamer 1e verdieping, oost	15	56	41
Hoekserflaan 18	2011	keuken	27	63	35
		woonkamer/ eetkamer	32	63	30
		hobbykamer 1.7	34	63	38

Uit het onderzoek volgt dat bij geen van de woningen binnenniveaus ten gevolge van de onderzochte drie dance-evenementen hoger zijn dan 50 dB(A). Het hoogst optredende tijdgemiddelde binnenniveau in een geluidsgevoelige ruimte bedraagt 41 dB(A).

Uit het onderzoek blijkt dat de op grond van het bestemmingsplan beschikbaar gestelde geluidsruimte van 90 dB (C) alle geluidgevoelige ruimten kunnen voldoen aan een binnenniveau van 50 dB(A).

Invoering dB(C) waarde

Om betere maatregelen tegen geluidsoverlast (vanwege basgeluiden) te kunnen nemen, is de dB(C) waarde ingevoerd. Dit heeft te maken met het frequentiespectrum van muziekgeluid en de hinderbeleving van lage frequenties. Omdat in de buitenlucht de midden en hoge tonen sneller/beter dempen dan lage (minder dan circa 100 Hz), veroorzaakt “dance” muziek in de omgeving meer hinder door de bassen, dan bands. Door dit effect blijven vooral op wat grotere afstand de bassen hoorbaar over. In veel gemeenten is er ervaring opgedaan met het hanteren en meten van dB(C)-waarden voor de beoordeling van muziekgeluid bij evenementen. De dB(C)-waarde biedt zowel voor de handhaving als voor de mensen van de geluidsinstallatie het voordeel dat de bassen beter kunnen worden beheerst. Door de verschillen in “weging” van beide eenheden ligt voor muziek de dB(C)-waarde getalsmatig hoger dan de bijbehorende dB(A) waarde. Een geluidsniveau van 85 dB(A) met een standaard muziekspectrum komt overeen met circa 99 dB(C). De gemeente Zwolle heeft, na evaluatie van het evenementenbeleid, gekozen om als maximum de waarde van 90 dB(C) voor grootschalige evenementen te hanteren. Daardoor wordt extra bescherming aan de omwonenden wat betreft de meest hinderlijke tonen geboden.

4.2.2 Maatregelen ter beperking van geluidhinder

4.2.2.1 Functieaanduiding 'evenemententerrein'

Evenementen mogen uitsluitend plaatsvinden op de locatie zoals die op de verbeelding is opgenomen door middel van de functieaanduiding 'evenemententerrein'.

4.2.2.2 Maximaal toegestane evenementen

De bestemmingsplanregels ten aanzien van het gebruik van het evenemententerrein moeten zorgen voor rechtszekerheid. Daarom bevatten de planregels bepalingen met betrekking tot de intensiteit waarmee het evenemententerrein mag worden gebruikt. De gemeente vindt het belangrijk om te zorgen dat het evenemententerrein slechts een beperkt aantal malen per jaar voor evenementen zal worden gebruikt. Daardoor wordt duidelijk gemaakt welke milieugevolgen voor de omgeving kunnen optreden.

In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van maximaal vijf overige evenementen en maximaal drie grootschalige evenementen. De gemeente is niet van plan om jaarlijks meer evenementen toe te staan. In het bestemmingsplan zijn dan ook geen ontheffingsmogelijkheden betreffende hoeveelheid toegestane evenementen opgenomen.

4.2.2.3 Evenementenvrije periode

Op basis van gemeentelijk beleid mogen evenementen op of nabij de Wijthmenerplas niet plaats vinden gedurende de zomervakantie voor het voortgezet onderwijs in de regio Noord.

4.2.2.4 Eindtijden evenementen

Het behouden van een goede leefomgevingkwaliteit en het beperken van milieuhinder is een aanleiding om de eindtijden van evenementen vast te leggen. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen een doordeweekse dag en een evenement in het weekend (vrijdagavond en zaterdagavond). Het gemeentebestuur is van oordeel dat het gebruik van geluidsversterkende apparatuur tijdens evenementen op een doordeweekse avond (zondag tot en met donderdag) in beginsel om 23.00 uur moet worden beëindigd. Uiterlijk om 23.30 dient het evenement afgelopen te zijn en dienen de schenkpunten gesloten te zijn. Voor feesten in het weekend geldt voor het gebruik van geluidsversterkende apparatuur een eindtijd van 00.00 uur. Om 00.30 moet het evenement afgelopen zijn.

4.2.2.5 Geluidsplan indienen

De organisator dient te garanderen dat aan de maximale geluidsnormen die door de gemeente zijn vastgesteld wordt voldaan. De organisatie van een grootschalig evenement moet daarom vooraf via een vastgesteld geluidsplan aantonen dat afdoende maatregelen zijn getroffen die de aanvaardbare geluidsniveaus in de omgeving tijdens evenementen garanderen. Dit geluidsplan maakt voor grote evenementen verplicht deel uit van de aanvraag en wordt door de gemeente getoetst. Indien nodig, wordt een vergunning door middel van voorschriften en maatregelen op maat gemaakt.

4.2.2.6 Actieve vorm van toezicht en handhaving

De gemeente wil vooral bij de grote evenementen proactief handhaven. Bijvoorbeeld door bij de opbouw van een evenement toezicht te houden en overleg te voeren met de organisatoren.

Tijdens de grootschalige evenementen worden standaard door de gemeente metingen uitgevoerd door het gebruik van Sysmex meetsysteem (onbemand en mogelijkheid tot meeluisteren en terugluisteren). Tegelijkertijd zijn gemeentelijke toezichthouders/handhavers op pad om aanvullende geluidsmetingen uit te voeren.

Op basis daarvan wordt het naleven van geluidsnormen gecontroleerd. In geval van overschrijving worden dan ook direct maatregelen getroffen om de geluidsoverlast te beperken.

De organisatie kan ook bij de meetgegevens. Zij monitoren doorlopend of de geluidsvoorschriften niet worden overschreden. Van hen wordt proactief handelen verwacht.

Naast handhaving op het aspect geluid, wordt er ook gehandhaafd op aspecten zoals openbare orde en veiligheid, afval, eindtijden en parkeren.

Conclusie:

De vastgestelde geluidsnormen in combinatie met de in deze paragraaf opgesomde maatregelen en waarborgen leiden tot de conclusie dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat tijdens evenementen.

Naast de genoemde geluidnormen zijn de in deze paragraaf opgesomde pakket van maatregelen ook van belang om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen tijdens de evenementen.

4.2.3 Externe veiligheid

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen risicobronnen gelegen, die een gevaar opleveren voor de functies binnen het bestemmingsplan.

4.3 Ecologie

Landschap

Het gebied is een dagrecreatieterrein, in gebruik als recreatieplas, en heeft een inrichting die geschikt is voor het ontvangen van grote groepen mensen. De impact van een evenement op het landschap is tijdelijk, doordat er plaatselijk verhoogde slijtage op zal treden. Deze slijtage (kapotte gazons, vervuiling door zwerfvuil) is goed repareerbaar.

Aandacht moet worden gegeven aan de bomen op het evenemententerrein. Schade aan bomen moet worden voorkomen, omdat deze wanneer die optreedt niet meer is te verhelpen. Bij de opbouw en afbraak van de voorzieningen, en tijdens het festival zelf, moeten de aanwezige bomen worden beschermd zodat geen schade optreedt.

Natuur

Het evenemententerrein van de Wijthmenerplas ligt dermate ver van Natura-2000 gebieden af (meer dan 2,5 km) dat de Natuurbeschermingswet niet relevant is. Hetzelfde geldt voor de gebieden die vallen onder het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur (Nationaal Natuur Netwerk). Ook deze afstand (meer dan 2,5 km) is dermate ver dat dit regime hier niet relevant is. Blijft over het beschermingsregime van de Flora- en faunawet (Ffw).

De Flora- en faunawet beschermt dier- en plantensoorten die in het wild voorkomen. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten, is verboden. Ongeveer 500 van de 36.000 diersoorten die in Nederland voorkomen, vallen onder de bescherming van deze wet. De wet kent een aantal verboden, bijvoorbeeld: bepaalde planten mag je niet plukken en dieren mogen niet worden verstoord, verjaagd of gedood. In bepaalde situaties mag dit wel, maar daarvoor is dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Vrijstellingen en ontheffingen

In de Flora- en faunawet zijn verschillende verboden opgenomen. Zo is het bijvoorbeeld verboden om bepaalde planten en bloemen te plukken, beschermde dieren te verontrusten of doden, hun nesten te verstoren. In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag dit wel. Er is dan een vrijstelling of ontheffing nodig. Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing luidt als volgt:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Als er geen verboden uit de Flora- en faunawet worden overtreden is er geen vrijstelling of ontheffing nodig.

Beoordeling door de toenmalige Dienst Regelingen

Op 13 maart 2012 heeft de toenmalige Dienst Regelingen te Den Haag (thans de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) een melding van een mogelijke overtreding van de Flora- en Faunawet ontvangen inzake twee evenementen bij de Wijthmenerplas.

De Afdeling Handhaving van de Dienst Regelingen heeft deze zaak geregistreerd en onderzocht. Bij brief van 6 april 2012 van deze afdeling aan de organisator van deze evenementen is aangegeven dat “de evenementen doorgang kunnen vinden als er tenminste de mitigerende maatregelen getroffen worden die in de 'Natuurtoets drie festivals Wijthmenerplas Zwolle' worden genoemd en als er aanvullend een monitoring in het gebied wordt verricht.”

Mitigerende Maatregelen, zoals voorgeschreven door de Dienst Regelingen

a. **Hekken**

Er moeten hekken geplaatst worden langs bosjes, zodat bezoekers de bosjes niet in kunnen.

b. **Verlichting en geluid**

Verlichting en geluid dient zo veel mogelijk van bosjes en bekende nesten van de sperwer af gericht te worden om lichtverstoring en verstoring door geluid zo veel mogelijk te voorkomen. Dit dient ook te worden toegepast op aangrenzende bosjes waarin vogels kunnen broeden.

Monitoringsverplichting, zoals voorgeschreven door de Dienst Regelingen

De Dienst heeft een monitoringsverplichting opgelegd, die het volgende inhoudt:

a. Het terrein waar het festival plaatsvindt en een buffer van circa 100 meter rond het terrein dienst door een ter zake kundige op vier momenten te worden gecontroleerd op broedgevallen. Dit dient te gebeuren de dag voor de opbouwwerkzaamheden aanvangen, de dag voor het festival, de dag na het festival en de dag na de afbouwwerkzaamheden.
b. Tijdens het festival dient de geluidsbelasting te worden gemeten bij het broedgeval dat zich op de korste afstand van het festivalterrein bevindt.
c. De bevindingen van deze monitoring dienen te worden toegezonden aan de Dienst Regelingen.

Vuurwerk

In de brief van de Dienst Regelingen 6 april 2012 is voorts aangegeven dat het effect van professioneel vuurwerk wel als verstorend als ingeschat. Daarom heeft de organisator aan de Dienst aangegeven dat wordt afgezien van het gebruik van dit soort vuurwerk. Impliciet betekent dit dat consumenten vuurwerk (conform het Besluit Vuurwerk) niet als verstorend is ingeschat.

Conclusie

De Dienst Regelingen komt in de brief van 6 april 2012 tot de conclusie dat er geen reden is om over te gaan tot bestuurlijk handhavend optreden, indien de voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd en de monitoring wordt verricht.

Volledigheidshalve is deze brief als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Periode vanaf 2012 tot heden

Bij alle evenementen, die hebben plaatsgevonden na de brief van 6 april 2012 zijn de voorgeschreven mitigerende maatregelen getroffen. Tevens is bij elk evenement vanaf 2012 een monitoringsonderzoek uitgevoerd, waarbij telkens is geconcludeerd dat voor tijdens en na de evenementen geen negatieve effecten op broedvogels zijn geconstateerd.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) heeft op 15 april 2015 per e-mail aan de organisator van het Hardshock Festival 2015 laten weten dat er een melding is ontvangen van een mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet. Gevraagd werd om aan te geven of er onlangs nog ecologisch onderzoek is gedaan. De organisator heeft de RVO laten weten dat dat inderdaad het geval was. Het betreft een onderzoek van Dillerop Advies van 18 april 2015. Aangezien dit het meest recente monitoringsonderzoek is, is dit rapport als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Vervolgens heeft de RVO bij e-mail van 17 april 2015 laten weten dat het ecologisch rapport en de verdere reactie is gelezen en dat het erop lijkt dat er inderdaad alles aan gedaan wordt om een overtreding te voorkomen. Indien alle noodzakelijke maatregelen worden getroffen (ook het plaatsen van een hek om de rietkraag) lijkt handhaving hier niet op zijn plaats. De melding is dan ook afgesloten.

Kortom

Het houden van (grootschalige) evenementen nabij de Wijthmenerplas is niet in strijd met de Flora- en faunawet, mits de door de Dienst Regelingen voorgeschreven mitigerende maatregelen worden getroffen en er monitoringsonderzoeken worden verricht en afgezien wordt van het afsteken van professioneel vuurwerk.

Er is dan ook geen vrijstelling of ontheffing nodig van deze wet.

4.4 Kabels, leidingen en straalpaden

In het plangebied komen geen kabels, leidingen en straalpaden voor, die voorzien moeten worden van een dubbelbestemming.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Evenementen

In de regels zijn ten behoeve van het houden van evenementen diverse voorschriften opgenomen ten behoeve van de bescherming van de omgeving. Hiervoor wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 4.2.2.

Voor de gemeente is communicatie rondom evenementen een belangrijk aandachtspunt. Het is van belang om helderheid te verschaffen aan alle betrokkenen over de randvoorwaarden voor de organisatie van evenementen, inclusief afspraken over te volgen procedures, verdeling van verantwoordelijkheden en handhaving.

In het kader van goede communicatie wordt door de gemeente jaarlijks tijdig een evenementenkalender opgesteld, met een optimale spreiding van evenementen over locaties en tijdstippen.

De gemeente beschikt ook over een evenemententelefoon. De omwonenden kunnen naar deze telefoon bellen tijdens een evenement.

Ook duidelijke en tijdige informatievoorziening aan omwonenden en organisatie van evenementen is een aandachtspunt. Het communiceren naar omwonenden en ondernemers is een verantwoordelijkheid van de evenementenorganisatie en wordt in het kader van vergunningverlening besproken.

Een goede evaluatie van evenementen (in samenspraak met de initiatiefnemer/organisator, de gemeenten en hulpdiensten en de omwonenden) is voor de gemeente belangrijk.

De evenementenorganisator is verantwoordelijk voor de uitvoering van het evenement binnen de gestelde voorwaarden. Bij de toekenning van vergunningen wordt aangenomen dat de aanvrager zelfstandig een evaluatie gaat uitvoeren. Voor grootschalige evenementen worden afspraken betreffende evaluatie gemaakt. De gemeente zorgt ook voor evaluatie van klachten naar aanleiding van evenementen.

5.2 Leisure

Cornform de ontwikkelvisie Wijthmenerplas is 1.000 nettovloeroppervlak (3.000 m² brutovloeroppervlak) aan bebouwing toegestaan ten behoeve van dagrecreatie (leisure), waarvan:

a. ondergeschikte horeca ten dienste van de hoofdfunctie met een oppervlakte van maximaal 800 m²;
b. overnachtingsmogelijkheden in gebouwen ten dienste van de hoofdfunctie met een oppervlakte van maximaal 700 m².

5.3 Archeologie

Uitgangspunt is dat de archeologische waarden in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt.

5.4 Water

In de digitale watertoets wordt er van uitgegaan dat er binnen het plangebied geen sprake is van (grond) wateroverlast, indien niet meer dan 10 extra wooneenheden worden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak niet meer bedraagt dan 1500 m². Daar is in dit bestemmiingsplan geen sprake van, zodat geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor.

Het watersysteem binnen het plangebied blijft ongewijzigd waardoor er geen wijzigingen te verwachten zijn in de grondwaterstanden. Ook wordt de veerkracht van het watersysteem niet gewijzigd.

Het Waterschap Groot Salland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van http://www.dewatertoets.nl//. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Waterschap Groot Salland geeft een positief wateradvies.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.

De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Wijthmenerplas zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Wijthmenerplas.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels .

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan Artikel 6 Waarde - Archeologie.

Een dubbel bestemming ligt als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels**:**

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 8 Algemene bouwregels;

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie;

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 12 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels**:**

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

6.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

6.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 4 Recreatie - Dagrecreatie

De commerciële vrijetijdsvoorzieningen vallen onder het begrip dagrecreatie. Ten behoeve van dit gebruik mag maximaal 1.000 m² gebouwd worden

Evenementen zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein". Er zijn, onder andere, voorwaarden opgenomen voor wat betreft het aantal evenementen, de eindtijden van evenementen en de maximale geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige gebouwen.

Artikel 5 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

Voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied.
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.

- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

6.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 Algemene regels

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 8 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen.
Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Hierbij kan gedacht worden aan het betalen van een compenserende bijdrage aan de gemeente Zwolle. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

6.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 14 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingregel van het plan.

6.6 Handhaving

De bestemmingsregels zijn op een dusdanige wijze geformuleerd, dat de handhaving van het bestemmingsplan voor een ieder duidelijk kan zijn. Dit is met name gelegen in de formulering van de specifieke gebruiksregels, waarin een opsomming is opgenomen van de verschillende manieren van gebruik van gronden en bouwwerken die in ieder geval in strijd zijn met de bestemming.

6.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van karakter. In verband met het feit dat de gemeente binnen het plangebied geen ontwikkelingen met financiële consequenties initieert, is het niet nodig om bij dit plan een exploitatieplan voegen. Indien nodig wordt met initiatiefnemers van leisure ontwikkelingen een overeenkomst gesloten, waarin afspraken omtrent realisatie en beheer worden vastgelegd.

Hoofdstuk 8 Overleg en inspraak

8.1 Uitkomsten overleg

Er heeft vooroverleg plaatsgevonden met de provincie Overijssel en het waterschap Groot Salland. Beide instanties hebben geen opmerkingen gemaakt.

8.2 Rapportering inspraak

Er is voor gekozen om geen inspraak te verlenen op het plan. Derden worden hierdoor niet in hun belangen geschaad, omdat wel de mogelijkheid bestaat om een zienswijze kenbaar te maken op het ontwerpbestemmingsplan. Inspraak is bovendien niet wettelijk verplicht. Wel is verschillende manieren informeel overleg gevoerd met diverse betrokken partijen in het plangebied.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Brief Dienst Regelingen d.d. 6 april 2012

Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

High Energy Events B.V.
Fivel 53
8032 MP ZWOLLE

Dienst Regelingen
Team Natuur/GWWD

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.minlnv.nl

Contactpersoon
G.J.L. Veth
Team Natuur/GWWD

T 070-3786683
F 070-3786139
ffwet-handhaving@minlnv.nl

Onze referentie
HH/INH/2012/030

Bijlagen
1

Datum 6 april 2012
Betreft Afhandeling bestuursrechtelijke handhaving

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 maart 2012 heeft Dienst Regelingen te Den Haag een melding van een mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet ontvangen inzake twee evenementen namelijk het **Hardshock Festival** van 14 april 2012 en het **Fusion of Dance Festival** van 19 mei 2012 bij de Wijthmenerplas te Zwolle. In deze brief wil ik u informeren over de afhandeling ten aanzien van de handhavingsmelding die ten aanzien van het Hardshock Festival is gedaan. Ten aanzien van het festival Fusion of Dance zal ik u later per brief informeren.

Afdeling Handhaving van Dienst Regelingen heeft deze zaak geregistreerd onder kenmerk HH/INH/2012/030. In deze brief geef ik aan dat het evenement doorgang kan vinden als tenminste de mitigerende maatregelen getroffen worden die in de 'Natuurtoets drie festivals Wijthmenerplas Zwolle' worden genoemd en als er aanvullend een monitoring in het gebied wordt verricht. Mijn motivering hierover kunt u hierna lezen.

Overwegingen melder
Hierna volgt een verkorte weergave van de melding:
Een omwonende van de Wijthmenerplas te Zwolle heeft op 13 maart 2012 de melding gedaan dat u voornemens bent twee evenementen te laten plaatsvinden aan de Wijthmenerplas. De melder is van mening dat dergelijke festivals niet tijdens het broedseizoen van vogels kunnen plaatsvinden. Door de activiteiten in het gebied en de daarmee gepaarde geluidsoverlast worden broedende vogels verstoord en dat is naar de mening van melder in strijd met de Flora- en faunawet. Ter onderbouwing van haar standpunt verwijst zij onder meer naar een negatief advies, dat door de stadsecoloog van Zwolle, is gegeven ten aanzien van de geplande festivals tijdens het broedseizoen.

Uw overwegingen

Hierna volgt een verkorte weergave van uw reactie op de melding :
In reactie op de melding heeft u bureau Tauw opdracht gegeven een natuurtoets in het gebied te laten verrichten. Op 29 maart 2012 is de "Natuurtoets drie festivals Wijthmenerplas Zwolle" per e-mail aan Dienst Regelingen verstuurd. De conclusie van de natuurtoets is dat zowel ten aanzien van vleermuizen als broedvogels een overtreding van artikel 10 en 11 van de Flora- en faunawet kan worden uitgesloten; onder de voorwaarde dat geen professioneel vuurwerk wordt afgestoken.

Beoordeling overwegingen

Ten aanzien van de handhavingsmelding en uw reactie merk ik het volgende op:

Vogels
Bureau Tauw geeft een uitgebreide onderbouwing waarom er geen communicatieverstoring op treedt tussen vogels tijdens de geplande festivals. Voor de sperwer wordt de communicatieafstand binnen de directe invloedssfeer van het festival weliswaar verkleind, maar dit effect wordt door natuurlijk gedrag van de sperwer zelf afgezwakt. Effecten op andere vogelsoorten op de communicatie worden niet verwacht.

Echter, behalve het verstoren van onderlinge communicatie kan een toename van geluid een schrikeffect veroorzaken, waardoor vogels mogelijk voor korte of langere tijd hun nest verlaten. Tauw maakt de inschatting dat de nesten van voorkomende vogelsoorten niet zo lang verlaten zullen worden dat er broedgevallen verloren gaan. Dit komt doordat de toename van geluid slechts tijdelijk is en dat de gehoordrempel bij vogels hoger ligt en het frequentiegebied van wat vogels kunnen waarnemen smaller is.

Het is echter niet gezegd dat de hogere tonen, welke waarneembaar zijn voor vogels, afwezig zijn in het muziekgeluid tijdens de drie festivals. Voor de sperwer wordt aangegeven dat deze soort onder andere communiceert op een frequentie van 1000 Hz, en dat deze frequentie in muziekgeluid ruimschoots aanwezig is. Gezien het feit dat broedgevallen van buizerd niet zijn aangetroffen tijdens de veldbezoeken in maart, is de kans dat deze soort dit jaar binnen de invloedssfeer van de festivals broedt klein. De sperwer heeft in het verleden tot 200 tot 300 meter van het terrein gebroed, de kans is aanwezig dat deze soort weer binnen deze afstanden zijn nest bouwt. Tijdens het Hardshock festival, op 14 april, zal de sperwer nog niet broeden, deze soort legt doorgaans in de derde week van april zijn eieren. Ook zal een deel van de meer algemeen voorkomende vogelsoorten nog niet broeden op 14 april.

Terecht wordt aangegeven dat dit een druk gebruikt recreatiegebied is, waardoor dit al een minder optimaal broedgebied is en de aanwezige vogels gewend zijn

aan een zekere mate van verstoring en dat de sperwer in deze regio redelijk tolerant is en veel broedgevallen heeft aan de rand van woonwijken

Tauw geeft aan dat omdat effecten op buizerd en sperwer niet te verwachten zijn, verstoring van minder gevoelige soorten ook niet aan de orde is. Hierbij is er echter naar mijn mening geen rekening gehouden met de veel kortere afstand van de broedgevallen in aangrenzende bosjes tot de verstoringsbron (muziek en vuurwerk). Hierdoor kan het niet geheel worden uitgesloten dat bij eventuele zangvogels die direct langs het festivalterrein broeden een zodanig schrikeffect optreedt dat het nest zo'n lange tijd wordt verlaten dat een broedgeval verloren gaat.

Tijdens het broedseizoen zijn alle vogelsoorten beschermd. Dit betekent dat wanneer er een broedgeval verloren gaat een overtreding van de artikelen 10 (verstoren) en 11 (verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen) van de Flora- en faunawet aan de orde is. Hoewel ik de kans betrekkelijk klein acht dat ten aanzien van zangvogels een overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt kan dit – gelet ook op het voorgaande – niet geheel worden uitgesloten. Ik leg u daarom een monitoringsverplichting op. Deze houdt het volgende in:

- **Het terrein waar het festival plaatsvindt en een buffer van circa 100 meter rond het terrein dient door een ter zake kundige[1] op vier momenten te worden gecontroleerd op broedgevallen. Dit dient te gebeuren de dag voor de opbouwwerkzaamheden aanvangen, de dag voor het festival, de dag na het festival en de dag na de afbouwwerkzaamheden.**
- **Tijdens het festival dient de geluidsbelasting te worden gemeten bij het broedgeval dat zich op de kortste afstand van het festivalterrein bevindt.**
- **U dient de bevindingen van deze monitoring voor 1 mei 2012 aan mij toe te zenden.**

Door deze monitoring kan worden vastgesteld of, ondanks de in deze brief genoemde afweging, wezenlijke verstoring van broedgevallen heeft plaatsgevonden.

Daarnaast dienen de door u voorgestelde maatregelen worden getroffen. Het effect van professioneel vuurwerk wordt wel als verstorend ingeschat. Daarom ziet u af van het gebruik hiervan. Een andere mitigerende maatregel die genomen moet worden is het plaatsen van hekken langs bosjes, zodat bezoekers niet de bosjes in kunnen.

---

[1] Het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie.

Verlichting en geluid wordt zo veel mogelijk van bosjes en bekende nesten van de sperwer af gericht, om lichtverstoring en verstoring door geluid zo veel mogelijk te voorkomen. Dit dient ook te worden toegepast op aangrenzende bosjes waarin vogels kunnen broeden.

Bovengenoemde maatregelen zijn, noodzakelijk om verstoring te beperken en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet zoveel mogelijk te voorkomen. Ik ben mij ervan bewust dat het bovenstaande niet volledig uitsluit dat overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels zullen plaatsvinden. Ik acht dit risico in dit geval aanvaardbaar, omdat ik de kans op overtreding van de Flora- en faunawet bij de organisatie van het Hardshock Festival gering acht en dat bij een eventuele overtreding de ecologische gevolgen beperkt zullen blijven tot broedvogels, waarbij de gunstige staat van instandhouding niet in het geding zal zijn. Bovendien zal door de monitoring belangrijke wetenschap worden verkregen wat de eventuele effecten van een dergelijk festival is op broedvogels. Ik verzoek u daarom dringend de door u voorgestelde mitigerende maatregelen te treffen en de door mij opgelegde monitoring uit te voeren. Indien u aan dit verzoek niet of onvoldoende gehoor geeft, zal dit gevolgen hebben voor mijn handelen ten aanzien van de twee festivals die later dit jaar zullen worden georganiseerd.

Overige soorten
Naar mijn mening is voldoende aannemelijk gemaakt dat wezenlijk negatieve effecten van licht en geluid tijdens het festival en op- en afbouwwerkzaamheden op andere soorten zijn dan vogels zijn uitgesloten. Verblijfplaatsen van vleermuizen en grondgebonden zoogdieren als de das zijn niet aanwezig. Daarbij is er voldoende alternatief foerageergebied in de directe omgeving voor deze soorten.

Conclusie
Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd en de monitoring wordt verricht, zie ik gelet op het voorgaande geen reden over te gaan tot bestuurlijk handhavend optreden.

Tot slot
Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u telefonisch contact opnemen met G.J.L Veth van het team Natuur/GWWD - Cluster Handhaving, bereikbaar via het telefoonnummer 070 – 378 66 83.

Met vriendelijke groet,

G.J.L. Veth,
Senior Team Natuur/GWWD

Bijlage 1: Relevante wetteksten Flora- en faunawet

Dienst Regelingen
Team Natuur/GWWD

Datum
6 april 2012

Onze referentie
HH/INH/2012/030

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Artikel 2
Zorgplicht

1.Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2.De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 8
Planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Dieren

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Dieren

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Voortplantings-, rust- of verblijfplaatsen van dieren

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13
Alleen met het oog op verplaatsen

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort (...) te vervoeren (...).

Bijlage 2 MonitoringsonderzoekHardshock 2015



Vogelinspectie

ten behoeve van "Hardshock Festival" te Zwolle

18 april 2015



Dillerop natuuradvies

Colofon:

Opdrachtgever:	**Organisatie High Energy Events**
Contactpersoon:	Mevrouw J. Verbeek
Veldwerk:	Dillerop natuuradvies (1 april 2015)
Tekst en foto's:	Dillerop natuuradvies
Projectnummer:	INV-075

Dillerop natuuradvies
natuuronderzoek en ecologische advisering

Postadres:	Hoofdweg 80, 9626 AH Schildwolde
Telefoon:	06 - 51146838
E-mail:	info@dilleropnatuuradvies.nl
Website:	www.dilleropnatuuradvies.nl

Dillerop natuuradvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, noch voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Dillerop natuuradvies; opdrachtgever vrijwaart Dillerop natuuradvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoud

1	**Inleiding**		**4**
	1.1	Aanleiding en doel	4
	1.2	Festivalterrein Wijthmenerplas	5
2	**Wettelijk kader**		**6**
	2.1	Soortbescherming	6
	2.2	Gebiedsbescherming	7
3	**Methode en resultaten**		**8**
4	**Mogelijke effecten tijdens het muziekfestival**		**9**
	4.1	Aanwezige nestlocaties op het festivalterrein	9
	4.2	Aanwezige nestlocaties in de omgeving	9
	4.3	Mitigerende maatregelen	10
5	**Conclusies en aanbevelingen**		**11**

Bijlagen

1 Overzichtskaart met inrichting van het festivalterrein
2 Traffic Support
3 Overzichtskaart met nestlocaties

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van organisatie High Energy Events is door Dillerop natuuradvies op 1 april 2015 een vogelinspectie uitgevoerd in verband met muziekfestival *"Hardshock"* dat op 18 april 2015 bij de Wijthmenerplas in Zwolle zal worden georganiseerd.

In verband met de Flora- en faunawet en de geldende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, is het noodzakelijk om vooraf te toetsen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde planten- en diersoorten en habitats.

De locatie Wijthmenerplas waar het muziekfestival *"Hardshock"* zal plaatsvinden is aangewezen door de gemeente Zwolle en is er een vergunning afgegeven, waarbij men ervan uitgaat dat er geen negatieve effecten op planten- en diersoorten en habitats worden verwacht.

Naar aanleiding van het monitoringsonderzoek, uitgevoerd door TAUW BV in 2012, voor, tijdens en na afloop van de muziekfestivals *"Hardshock"* en *"Fusion of Dance"* waarbij geen negatieve effecten zijn vastgesteld op broedende vogels en hun vaste verblijfplaatsen door effecten van geluid, licht en activiteit van mensen en voertuigen, is destijds in overleg met de organisatie High Energy Events en Dienst Regelingen besloten om alleen voorafgaand aan het muziekfestival een veldinspectie uit te voeren.

In dit rapport worden de bevindingen en mogelijke effecten van het muziekfestival op beschermde vogelsoorten besproken.

1.2. Festivalterrein Wijthmenerplas
De Wijthemerplas is een recreatiegebied. Jaarlijks komen hier vele recreanten om te wandelen, op het strand te liggen en te zwemmen. Daarnaast vindt jaarlijks een aantal (muziek)evenementen plaats op het terrein.

Het terreindeel dat ten behoeve van het muziekfestival *"Hardshock"* wordt ingericht bestaat voor het merendeel uit parkeergelegenheid en gazons voor recreatie. Daarnaast bevinden zich op en rondom het terrein groenstructuren, bestaande uit boomgroepen en struweel. De oevers van de plas bestaat voor een groot deel uit strand en her en der langs de plas uit smalle rietkragen.

De locatie bevindt zich volgens de topografische dienst Emmen in atlasblok 21-56 en kilometerhok 42.



2. Wettelijk kader

De huidige natuurwetgeving kan worden onderverdeeld in soort- en gebiedsbescherming.

2.1. Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dieren plantensoorten is toetsing aan de Flora- en faunawet noodzakelijk.

De wet maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten en activiteiten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Tevens zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën: de nesten van categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van categorie 5 in principe alleen tijdens de broedperiode. Hierbij geldt echter dat wanneer ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

1. Nesten die ook buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing of biotoop zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).

4. Nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: Boerenzwaluw, Groene specht en Torenvalk).

Het bevoegd gezag hanteert voor ***categorie 1 tot en met 4*** de volgende soorten: *Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendief en Zwarte wouw.*

De vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele leefomgeving van deze soorten zijn daardoor jaarrond beschermd. De rust- en verblijfplaatsen van de soorten van ***categorie 5*** kunnen echter óók jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Voor deze soorten is daarom ook inzicht nodig in de aanwezige rust- en verblijfplaatsen. Voor categorie 5 hanteert het bevoegd gezag de volgende soorten: *Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.*

In de Flora- en faunawet is tevens een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Zowel de Flora- en faunawet als de Natuurbeschermingswet 1998 gaan uit van het voorzorgsbeginsel en stellen dat effecten *met zekerheid* moeten kunnen worden *uitgesloten*. Wanneer effecten mogelijk zijn, en wanneer op basis van het oriënterend veldbezoek of actuele verspreidingsgegevens niet met zekerheid vast te stellen is of een soort aanwezig is, kan daarom nader onderzoek noodzakelijk zijn.

2.2. Gebiedsbescherming

Met betrekking tot de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.

Het plangebied Wijthmenerplas maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een ander gebied beschermd middels de Natuurbeschermingswet, noch van Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van externe werking.

3. Methode en resultaten

Naar aanleiding van een uitgebreid monitoringsonderzoek, uitgevoerd door TAUW BV in 2012, voor, tijdens en na afloop van de muziekfestivals *"Hardshock"* en *"Fusion of Dance",* waarbij geen negatieve effecten zijn vastgesteld op broedende vogels en hun vaste verblijfplaatsen door effecten van geluid, licht en activiteit van mensen en voertuigen, is destijds in overleg met de organisatie High Energy Events en Dienst Regelingen besloten om alleen voorafgaand aan het festival een (vogel)veldinspectie uit te voeren.

De veldinspectie bestond uit het in kaart brengen van (broed)vogels en/of bewoonde nesten op het festivalterrein en in de directe omgeving (100 meter) van het festivalterrein om na te gaan of het muziekfestival mogelijk effect heeft op de aanwezige broedvogels en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden genomen. De aangetroffen nestlocaties zijn opgenomen in bijlage 2.

Resultaten

Tijdens de veldinspectie zijn de volgende vogelsoorten foeragerend en/of overvliegend in de omgeving van het festivalterrein waargenomen: fuut, kuifeend, wilde eend, merel, zanglijster, pimpelmees, roodborst, tjiftjaf en houtduif. Van deze soorten zijn geen nesten op het festivalterrein of in de directe omgeving (100 meter) aangetroffen. Van de meerkoet, ekster, sperwer, buizerd en zwarte kraai zijn oude (niet bezette) of bezette nesten aangetroffen. Hieronder wordt per aangetroffen nestlocatie een toelichting geven. In bijlage 3 is een overzichtskaart opgenomen met nestlocaties.

Meerkoet (1)

Langs de waterkant in de aanwezige rietkragen is één nest in aanbouw aangetroffen. In het nest lagen nog geen eieren.

Ekster (2, 3 en 4)

In totaal zijn er drie nesten aangetroffen, twee oude nesten (niet in gebruik) en één nest in aanbouw.

Zwarte kraai (5 en 6)

In totaal zijn er twee oude nesten aangetroffen, beide zonder activiteiten.

Buizerd (7 en/of 8)

In het gebied is een paartje buizerd waargenomen en het is mogelijk dat deze soort één van de twee aanwezige oude nesten van de zwarte kraai gaat gebruiken om zich voort te planten. Eén nest bevindt zich in een eikenboom in de singel langs de parallelweg in het verlengde van de provinciale weg (7) en één nest in een eik in de singel langs de toegangsweg naar de gemeentewerken (8).

Sperwer (9)

In het bosje langs de parallelweg in het verlengde van de provinciale weg, waar in de laatste vier jaar een Sperwer heeft gebroed, zijn tijdens de veldinspectie geen activiteiten waargenomen. Omdat sperwers later in het broedseizoen starten met nestbouw en het leggen van eieren (begin mei) is het niet uit te sluiten dat daar in 2015 weer gebroed gaat worden.

Torenvalkkast (10)

In de singel langs de toegangsweg naar het gebouw van de gemeentewerken hangt een torenvalkkast. Tijdens de inspectie zijn hier geen activiteiten waargenomen.

4. Mogelijke effecten tijdens het muziekfestival

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Tevens zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving daarvan van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën: de nesten van categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van categorie 5 in principe alleen tijdens de broedperiode. Hierbij geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5-soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

De Wijthmenerplas is een recreatiegebied. Het gebied wordt jaarrond druk bezocht door wandelaars en dag- en waterrecreanten. Er is daarmee sprake van een permanente verstoringsdruk in het gebied, waardoor de aanwezige vogelsoorten naar verwachting niet zeer verstoringsgevoelig zullen zijn.

4.1. Aanwezige nestlocaties op het festivalterrein

Het muziekfestival vindt plaats op het aanwezige parkeerterrein en de gazons voor recreatie die geen beschermde natuurwaarden herbergen en die het gehele jaar door, vooral in de zomer, intensief voor recreatie in gebruik zijn. Voor het festival geldt dat het festivalterrein is afgesloten met hekken en dat er één toegang/uitgang is. Bezoekers kunnen hierdoor niet buiten het festivalterrein komen. Aan de rand van het festivalterrein is in de aanwezige rietkragen tijdens de veldinspectie, één meerkoetnest in aanbouw aangetroffen. Het is niet uit te sluiten dat er meer meerkoeten en futen de rietkraag gaan gebruiken om daar te nestelen. Om verstoring en overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, wordt hier aanbevolen om de oever/rietkraag af te schermen met hoge hekken, zodat de aanwezige meerkoeten en futen niet kunnen worden verstoord.
Er worden dan ook geen effecten verwacht.

4.2. Aanwezige nestlocaties in de omgeving

Aan de overkant van de plas zijn tijdens de veldinspectie geen nesten aangetroffen. Omdat het broedseizoen net is gestart is het mogelijk dat de aanwezige meerkoeten en futen in de rietkragen hun nesten bouwen. Omdat dit deel buiten het festivalterrein ligt en het festivalterrein is afgesloten waardoor het publiek niet buiten dit terrein kan komen, worden er geen effecten verwacht. Daarnaast zijn langs de toegangsweg naar het festivalterrein toe, twee ekster- en één zwarte kraaiennest aangetroffen. Dit zijn oude nesten en tijdens de veldinspectie zijn hierbij geen activiteiten waargenomen en worden er geen effecten verwacht.

In de omgeving (in het zuidwesten) buiten het festivalterrein in de singel langs de parallelweg in het verlengde van de provinciale weg en in de singel langs de toegangsweg naar de gemeentewerken zijn in totaal twee oude kraaiennesten aangetroffen die geschikt zijn als nestplaats voor de buizerd. Het is niet uit te sluiten dat de buizerd in één van deze twee nesten gaat broeden. Tijdens de veldinspectie zijn er geen activiteiten van sperwers waargenomen. Deze twee soorten vallen onder categorie 1 tot en met 4 van de Flora- en faunawet (artikel 11) waarbij de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele leefomgeving van deze soorten jaarrond beschermd zijn. De locaties waar mogelijk de buizerd en de sperwer gaat broeden liggen op ruime afstand van het festivalterrein. Invloed van het festival zal voor deze mogelijke (nest)locaties naar verwachting te verwaarlozen zijn. Er worden daarom geen blijvende effecten verwacht op vaste verblijfplaatsen van buizerd en sperwer.

4.3. Mitigerende maatregelen

De belangrijkste zorg voor de organisatie in relatie tot de Flora- en faunawet is het voorkomen van verstoring van broedvogels door mensen die zich buiten het voor hen bestemde festivalterrein (en paden) begeven.

Om de bezoekersstroom te leiden wordt het festivalterrein afgesloten met hekken, met één toegang/uitgang. Bezoekers kunnen hierdoor niet buiten het festivalterrein komen. Hierdoor wordt betreding beperkt tot de looproutes en de ruimtes voor podia, en heeft het publiek geen toegang tot de bosschages en rietkragen.

Mogelijke broedlocaties voor buizerd en Sperwer

Geadviseerd wordt om de parallelweg in het verlengde van de provinciale weg, waar mogelijk de buizerd op één van de twee oude kraaiennesten in de singel gaat broeden en mogelijk de sperwer in het bosje waar deze al jaren broedt, tijdelijk af te sluiten voor verkeer tijdens aankomst en vertrek van festivalbezoekers.

Het feit dat politie/hulpverleners en crew gebruik maken van de parallelweg en de toegangsweg naar het gebouw van de gemeentewerken, zal geen problemen opleveren, omdat deze wegen al dagelijks worden gebruikt door omwonenden en landbouwvoertuigen.

Door het uitvoeren van deze voorzorgsmaatregelen zal geen verstoring optreden en wordt voldaan aan de zorgplicht in het kader van de Flora- en faunawet. Wanneer deze mitigerende maatregelen in acht worden genomen, is er redelijkerwijs geen schade aan door de Flora- en faunawet beschermde vogelsoorten te verwachten.

5. Conclusies en aanbevelingen

Op het festivalterrein zijn geen bezette nesten aangetroffen, met uitzondering van één meerkoetnest in aanbouw aan de rand van de plas in de aanwezige rietkragen.

In de bomen op het parkeerterrein, langs de toegangsweg naar het festivalterrein en in de bosschages aan de rand van het festivalterrein zijn geen bezette en/of jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Aan de overzijde, buiten het festivalterrein, aan de noordzijde van de plas zijn in de rietkraag nog geen nesten in aanbouw van o.a. de meerkoet en/of fuut aangetroffen. In de zuidwestelijke omgeving, buiten het festivalterrein in de singel langs de parallelweg in het verlengde van de provinciale weg en in de singel langs de toegangsweg naar de gemeentewerken zijn in totaal twee oude kraaiennesten aangetroffen die geschikt zijn als nestplaats voor de buizerd. Het is niet uit te sluiten dat de buizerd in één van deze twee nesten gaat broeden. Deze soort valt onder categorie 1 tot en met 4 van de Flora- en faunawet (artikel 11) waarbij de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele leefomgeving van deze soort jaarrond beschermd zijn. Ook zijn er oude sperwernesten in het bosje, eveneens langs de parallelweg, aangetroffen. Tijdens de veldinspectie zijn er geen activiteiten van sperwers waargenomen, maar mogelijk gaat deze soort daar weer broeden omdat deze zeer honkvast is en jaarlijks terugkeert naar dezelfde broedbiotoop. De locaties liggen op ruime afstand van het festivalterrein. Invloed van het festival zal voor deze mogelijke (nest)locaties naar verwachting vrijwel nihil zijn. Er worden daarom geen blijvende effecten verwacht op vaste verblijfplaatsen van buizerd en sperwer.

Op basis van de bevindingen worden geen negatieve effecten verwacht op broedende vogels en hun vaste verblijfplaatsen door effecten van geluid, licht en activiteit van mensen en voertuigen, mits mitigerende maatregelen worden getroffen.

Aanbevelingen

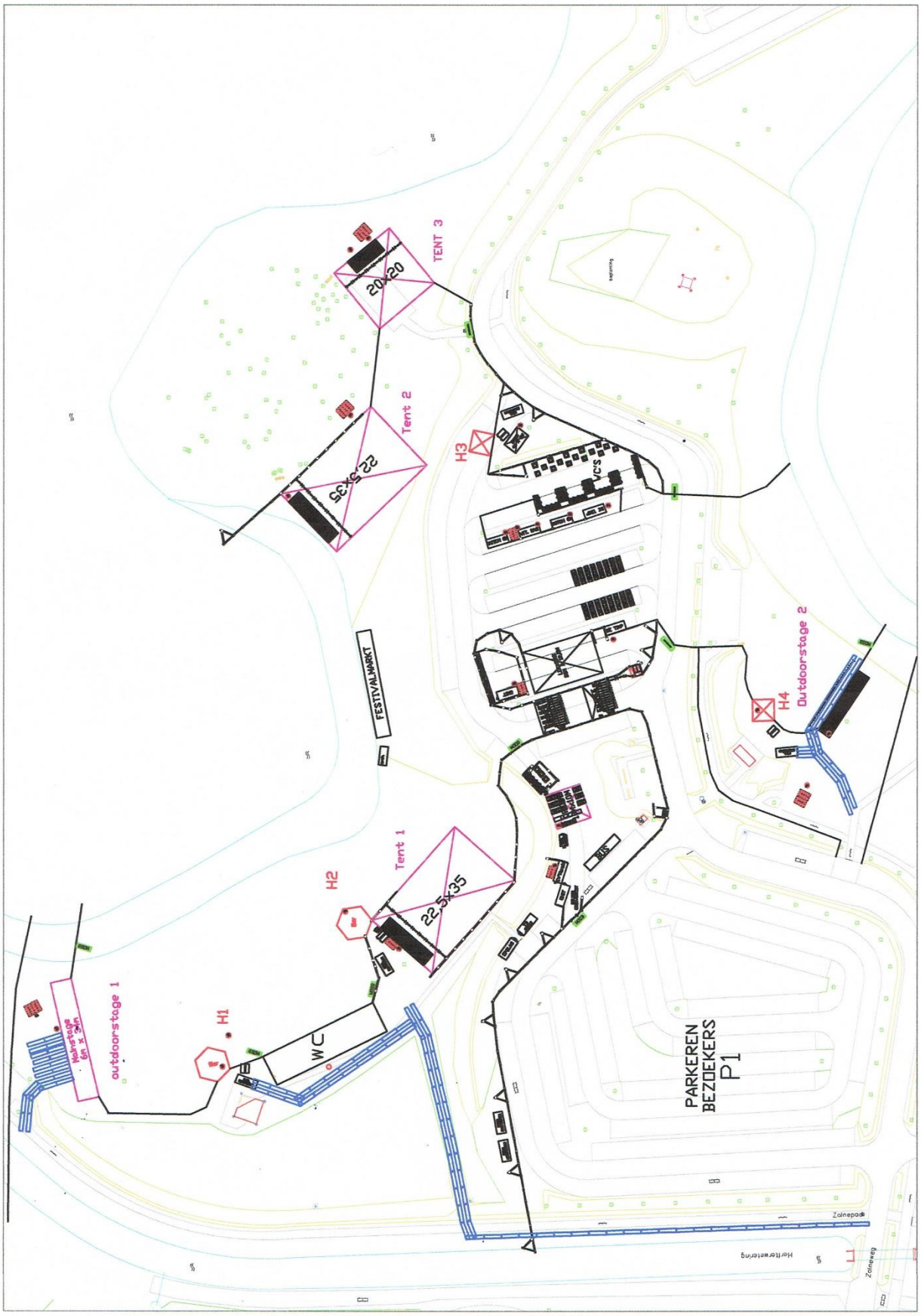
Zorgdragen voor minimale betreding door publiek op plaatsen die voor vogels relatief waardevol zijn, met name de bosschages en rietkragen. Dit kan door het plaatsen van extra hoge hekken.

Gebruikmaken van beperkte verlichting van het terrein, waarbij de verlichting vooral naar beneden gericht dient te zijn.

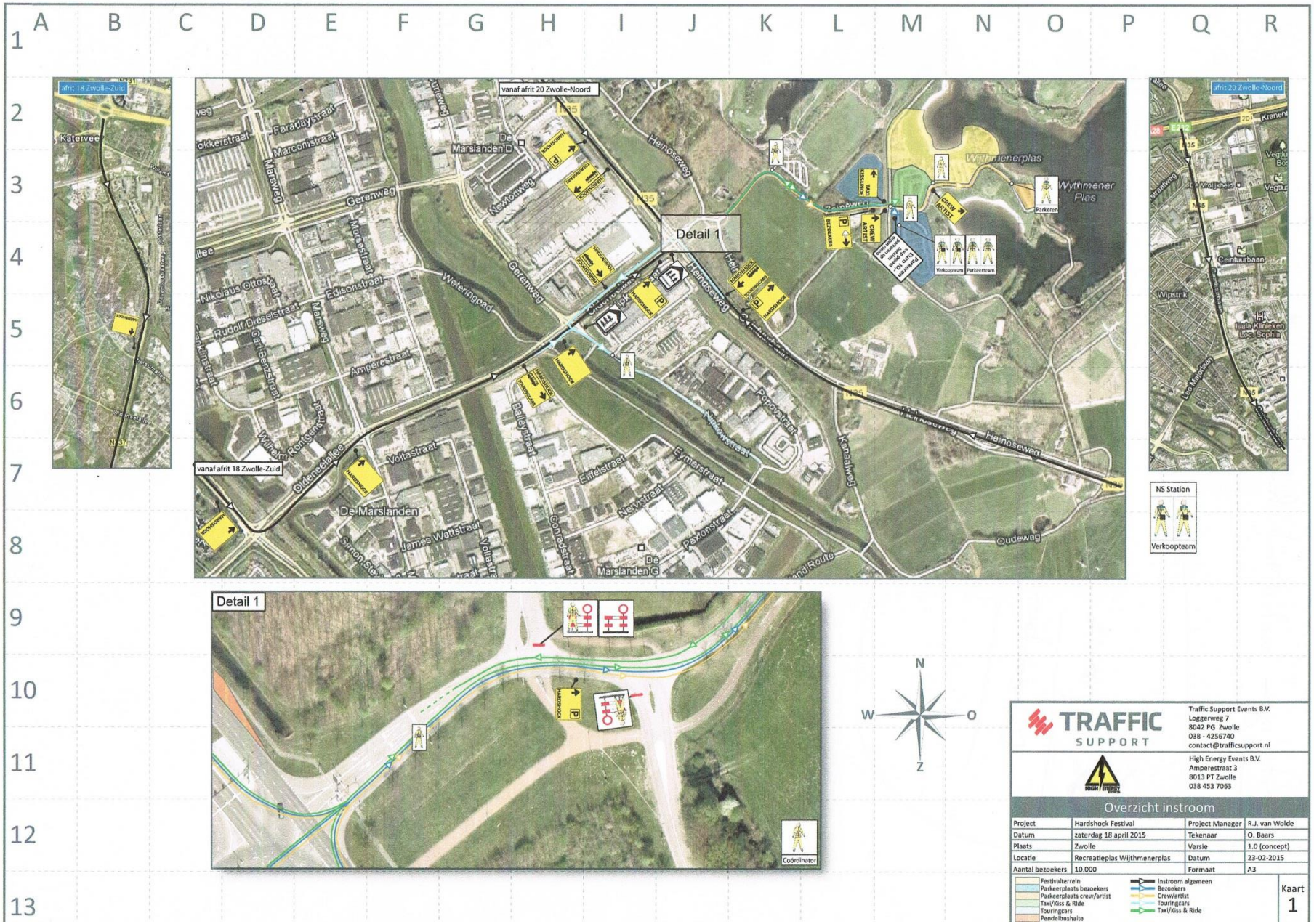
Speciale aandacht gaat uit naar de mogelijke nestlocaties van buizerd (7 en 8) en (mogelijk) sperwer (9). De locaties zo veel mogelijk besparen voor verstoring door verkeer te weren en publiek uit de buurt van de locaties te houden.

Het afsteken van vuurwerk veroorzaakt geluids- en lichteffecten. Het geluidsniveau van professioneel vuurwerk is krachtig en voor vogels zeer gevoelig, aangezien het impulsachtige geluid van vuurwerkknallen ook hoge frequenties bevat. Negatieve effecten op vogels door professioneel vuurwerk zijn daarom niet uit te sluiten.
Het geluidsniveau van consumentenvuurwerk is maximaal 116 dB(A) [RNEV, 2004]. Als het vuurwerk dicht bij het muziekpodium wordt afgestoken, blijft het geluidsniveau van het vuurwerk mogelijk onder het geluidsniveau van de muziek. Er is dan geen sprake van een toename van geluid. Over de invloed van lichteffecten op broedende vogels is niets bekend.

Bijlage 1
Overzichtskaart met inrichting van het festivalterrein


TENT 3
20x20
Tent 2
22,5x35
H3
FESTIVALMARKT
H4
Outdoorstage 2
H2
Tent 1
22,5x35
outdoorstage 1
H1
WC
PARKEREN
BEZOEKERS
P1
Zalmepad
Zalmweg

Bijlage 2
Traffic Support



TRAFFIC SUPPORT

Traffic Support Events B.V.
Loggerweg 7
8042 PG Zwolle
038 - 4256740
contact@trafficsupport.nl

High Energy Events B.V.
Amperestraat 3
8013 PT Zwolle
038 453 7063

Overzicht instroom

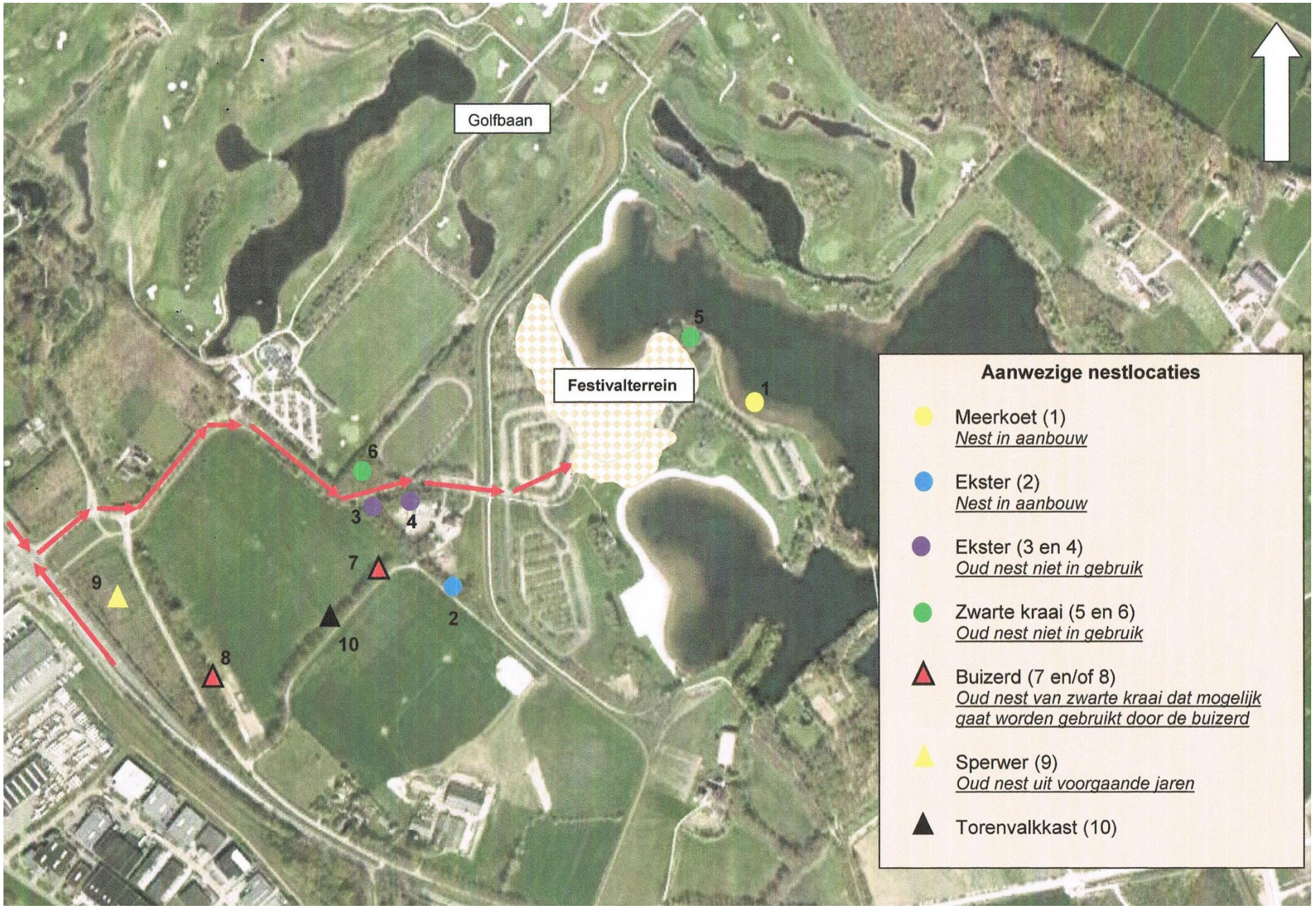
Project	Hardshock Festival	Project Manager	R.J. van Wolde
Datum	zaterdag 18 april 2015	Tekenaar	O. Baars
Plaats	Zwolle	Versie	1.0 (concept)
Locatie	Recreatieplas Wijthmenerplas	Datum	23-02-2015
Aantal bezoekers	10.000	Formaat	A3

Festivalterrein
Parkeerplaats bezoekers
Parkeerplaats crew/artist
Taxi/Kiss & Ride
Touringcars
Pendelbushalte

Instroom algemeen
Bezoekers
Crew/artist
Touringcars
Taxi/Kiss & Ride

Kaart 1

Bijlage 3
Overzichtskaart met aangetroffen nestlocaties


Golfbaan
Festivalterrein
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
Aanwezige nestlocaties
Meerkoet (1)
Nest in aanbouw
Ekster (2)
Nest in aanbouw
Ekster (3 en 4)
Oud nest niet in gebruik
Zwarte kraai (5 en 6)
Oud nest niet in gebruik
Buizerd (7 en/of 8)
Oud nest van zwarte kraai dat mogelijk gaat worden gebruikt door de buizerd
Sperwer (9)
Oud nest uit voorgaande jaren
Torenvalkkast (10)

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Wijthmenerplas met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP13010-0005 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.6 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.7 amusementshal:
gebouw of ruimte bestemd voor recreatie door middel van het gebruik van speelautomaten, behendigheidsautomaten en kansspelautomaten als bedoeld in de Verordening inzake speelautomatenhallen;

1.8 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.9 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.12 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.13 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bedrijfsplan:
een weergave van de huidige en toekomstige situatie van een bedrijf en haar omgeving waarin de doelstellingen op korte en lange termijn zijn weergegeven en waarin tevens richtlijnen zijn opgenomen om de doelstellingen te realiseren.

1.15 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.16 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.17 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.18 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.21 bomenteelt:
het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals bos- en haagplantsoen, laan- en parkbomen, vruchtbomen, rozenstruiken, sierconiferen en overige sierheesters een en ander in de vorm van volle grondteelt dan wel containerteelt;

1.22 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.23 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.28 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.29 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.30 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.31 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.32 complementair daghorecabedrijf:
een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen en dagrecreatie, zoals theehuisjes, ijssalons, croissanterieën, dagcafés, dagrestaurants en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven;

1.33 cultuur en ontspanning:
het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op cultuur en ontspanning, zoals een atelier, attractiepark, bioscoop, bowlingbaan, casino, creativiteitscentrum, dansschool, dierentuin, evenemententerrein, kinderboerderij, museum, muziekschool, muziektheater, sauna, speeltuin, theater en welness alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten evenwel met uitzondering van een seksinrichting;

1.34 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.35 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, buitensportcentrum, volkstuinen of nutstuinen;

1.36 dB(A):
geluidsniveau in decibellen, gemeten met een genormeerd (A)filter dat corrigeert voor het menselijk gehoor;

1.37 dB(C):

geluidsniveau in decibellen, gemeten met een genormeerd (C)filter dat speciaal geschikt is voor hoge geluidsniveaus in lage frequenties (bass-tonen);

1.38 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.39 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.40 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.41 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.42 duur van een evenement:
het evenement zelf inclusief de periode die benodigd is voor het opbouwen en afbreken van de voor de activiteit benodigde voorzieningen;

1.43 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.44 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.45 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.46 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.47 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.48 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.49 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.50 evenement of gebeurtenis in de open lucht:
elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak in de open lucht;

1.51 evenemententerrein:
een terrein dat gebruikt kan worden ten behoeve van het houden van (grootschalige) evenementen;

1.52 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.53 fysieke maatregelen:
het plaatsen van afzettingen, bebording en dergelijke;

1.54 garagebox:
een gebouw dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.55 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.56 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.57 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.58 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.59 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.60 geluidsplan:
een plan dat aantoont dat de te verwachten geluidsniveaus veroorzaakt door een te organiseren evenement binnen de door de gemeente in het evenementenbeleid vastgestelde geluidsnormen blijft;

1.61 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.62 groepsaccommodatie:
een gebouw dat is bestemd voor recreatief verblijf ten behoeve van groepen, waarbij wordt overnacht in gemeenschappelijke slaapzalen en/of kamers;

1.63 grootschalig evenement:
evenement voor meer dan 5.000 bezoekers dat pas gehouden kan worden na het treffen van fysieke maatregelen en/of evenementen waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 75 dB(A)/90 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.64 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.65 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.66 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.67 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.68 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.69 houtopstand:

bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.70 houtteelt:

de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.71 kampeerauto:

een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.72 kampeermiddel:

a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
   één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.73 kantoor:

een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.74 kantoorgebouw:

een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.75 kelder:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.76 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.77 kleinschalig kampeerterrein:

een kleinschalig kampeerterrein als bedoeld in de Wet op de Openluchtrecreatie;

1.78 Laeq:
equivalent geluidsniveau in dB(A), het energetisch gemiddeld geluidsniveau gedurende een bepaalde beoordelingstijd, uitgedrukt in dB(A);

1.79 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.80 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.81 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.82 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.83 muziek als achtergrondgeluid:
achtergrondgeluid dat door middel van geluidsversterkende apparatuur ten gehore wordt gebrachten waarvan het geluidsniveau is lager of gelijk aan het omgevingslawaai van de omgeving;

1.84 muziek als inhoud:

geluid dat door middel van geluidsversterkende apparatuur ten gehore wordt gebracht, niet zijnde muziek als achtergrondgeluid, terwijl het geluidsniveau hoger is dan het omgevingslawaai van de omgeving;

1.85 naar de weg toegekeerde gevel van een hoofdgebouw:
de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw, waar de hoofdtoegang van het hoofdgebouw is gelegen;

1.86 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.87 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.88 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.89 nevenactiviteit:
een vorm van semi- of niet-agrarische bedrijvigheid naast de agrarische hoofdfunctie;

1.90 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.91 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.92 onderhoudsdepot:
een depot ten behoeve van het onderhoud van watergangen, waarbij het uit de watergangen afkomstig afvalmateriaal tijdelijk wordt opgeslagen;

1.93 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.94 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.95 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.96 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.97 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.98 overige evenementen:
evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 70dB(A)/80dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.99 outletcentrum:
concentratie van winkels of één winkel, waar producenten van merkartikelen hun restpartijen, gedateerde artikelen of producten met een foutje rechtstreeks en met korting aan de consument verkopen;

1.100 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.101 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.102 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.103 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.104 recreatieve bewoning:
de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.105 referentiepunt:
meet- of rekenpunt gebruikt als positie om van daaruit door extrapolatie het geluidsniveau op een beoordelingslocatie te bepalen;

1.106 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.107 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.108 snelgroeiend bos:
beplanting met opgaande houtige gewassen bestaande uit hoog productieve boomsoorten met als hoofddoel de houtproductie;

1.109 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.110 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter, zoals veldsport, tennis en midgetgolf en zaalsport;

1.111 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.112 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.113 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.114 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.115 tent:
een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.116 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.117 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of zomerhuizen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.118 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.119 verzorgend bedrijf:
het verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden met of zonder rechtstreeks contact met het publiek en/of het te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.120 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.121 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.122 waterdagrecreatie:
dagrecreatie in de vorm van zwemmen, roeien, kanoën, surfen, vissen en vergelijkbare vormen van dagrecreatie;

1.123 winkel:
een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

1.124 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.125 woninginrichtingsartikelen:
goederen, geen meubels zijnde, bestemd voor het stofferen en/of verfraaien van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tapijten en andere vloerbedekking, gordijnen en woningtextiel;

1.126 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.127 woonschip:
een zich op het water bevindend object dat nagenoeg voortdurend dient als woning en waarvoor andere regels betreffende de afmetingen gelden dan voor watervilla's;

1.128 woonwagen:
een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.129 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

1.130 zomerhuis:
een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatieve bewoning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de hoogte van een windmolen:
vanaf het peil tot aan de as van de windmolen;

2.5 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de as van de windturbine;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.8 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.9 de inhoud van een dijkwoning:
in afwijking van het bepaalde in artikel 2.8 geldt voor dijkwoningen dat ter bepaling van de inhoud van een bouwwerk alleen het zichtbare deel gemeten wordt: bepaal de twee lijnen ter plaatse waar de zijgevels overgaan in het grondlichaam. Het zichtbare deel van het bouwwerk wordt gevormd door het deel van het bouwwerk dat zich bevindt boven het vlak dat door deze twee lijnen loopt;

2.10 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.11 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.12 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:

van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
c. een tijdelijk parkeerterrein ten behoeve van evenementen ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein';

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;

g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden buiten het bouwvlak als standplaats voor kampeermiddelen;

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Voorwaarden

De in artikel 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 4 Recreatie - Dagrecreatie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Dagrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. dagrecreatie;
b. groenvoorzieningen;
c. evenementen ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein';

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. dat de gezamenlijke oppervlakte per bestemmingsvlak niet meer mag bedragen dan 1.000 m²;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 8 meter bedragen;
d. de afstand tussen gebouwen mag niet minder dan 100 meter bedragen;

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein' zijn tijdelijke bouwwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een evenement toegestaan;
d. de minimale afstand van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot aan de perceelsgrens moet ten minste 5 meter bedragen;

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 6 meter;
b. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot tot niet meer dan 9 meter;
c. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder d om toe te staan dat afstand tussen gebouwen mag worden verkleind;

d. het bepaalde in artikel 4.2.2onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. het bepaalde in artikel 4.2.2onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van en een landmark wordt vergroot tot niet meer dan 18 meter;
f. het bepaalde in artikel 4.2.2 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van andere dan onder d en e genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals uitzichttorens en duiktorens wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter.

4.3.2 Voorwaarden

De in artikel 4.3.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits de bebouwing goed wordt ingepast en aansluit op de omgeving conform het document "Dagterrein de Wijthmenerplas - Visie en toetsingskader ontwikkelingen", dat als bijlage 1 is opgenomen, en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen, uitgaande van het document "Dagterrein De Wijthmenerplas - Visie en toetsingskader ontwikkelingen", dat als bijlage 1 is opgenomen, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het houden van meer dan acht evenementen per jaar, waarvan maximaal drie grootschalige evenementen, ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein';
b. het houden van evenementen gedurende de zomervakantie voor het voortgezet onderwijs in de regio Noord;
c. het houden van evenementen ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' buiten de volgende eindtijden:
    1. van zondag tot en met donderdag ten behoeve van het gebruik van geluidsversterkende apparatuur na 23.00 uur zijn
    2. van zondag tot en met donderdag ten behoeve van het gebruik van de schenkpunten na 23.30 uur;
    3. op vrijdag en zaterdag ten behoeve van het gebruik van geluidsversterkende apparatuur na 00.00 uur;
    4. op vrijdag en zaterdag ten behoeve van het gebruik van de schenkpunten na 00.00 uur;

d. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein' ten behoeve van grootschalige evenementen, indien het equivalente geluidsniveau $L_{A,eq}$, uitgedrukt in dB(A), op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, meer bedraagt dan 75 dB(A);
e. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein' ten behoeve van grootschalige evenementen, indien het equivalente geluidsniveau $Lc_{,eq}$, uitgedrukt in dB(C), op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, meer bedraagt dan 90 dB(C);
f. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein' ten behoeve van overige evenementen, indien het equivalente geluidsniveau $L_{A,eq}$, uitgedrukt in dB(A), op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, meer bedraagt dan 70 dB(A);
g. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein' ten behoeve van overige evenementen, indien het equivalente geluidsniveau $Lc_{,eq}$, uitgedrukt in dB(C), op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen, veroorzaakt door een evenement, meer bedraagt dan 80 dB(C);
h. het gebruik ter plaatse van de functieaanduiding 'evenemententerrein' ten behoeve van een grootschalig evenement, indien niet door middel van een geluidsplan is aangetoond dat redelijkerwijs te verwachten is dat wordt voldaan aan de onder d en e genoemde geluidsnormen;
i. ondergeschikte horeca ten dienste van de hoofdfunctie met een oppervlakte van meer dan 800 m²;
j. overnachtingsmogelijkheden in gebouwen ten dienste van de hoofdfunctie met een oppervlakte van meer dan 700 m²;
k. overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's;
l. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 4.5 onder h om overnachtingen in tenten, caravans of kampeerauto's toe te staan.

4.6.2 Voorwaarden

De in artikel 4.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid t.b.v. toegestane geluidsniveau

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming Recreatie - Dagrecreatie' wijzigen in die zin dat het toegestane geluidniveau kan worden verlaagd als gevolg van een wijziging in het evenementenbeleid en/of het milieubeleid, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. het stedenbouwkundig beeld;
2. de woonsituatie;
3. de verkeersveiligheid;
4. de parkeergelegenheid;

5. de sociale veiligheid;
6. de milieusituatie;
7. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. scheepvaart;

met daaraan ondergeschikt:

e. oeververbindingen;
f. groenvoorzieningen;
g. dagrecreatie;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

j. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen met uitzondering van tunnels geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 5.2.2 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van andere dan onder b genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden vergroot tot niet meer dan 15 meter.

5.3.2 Voorwaarden

De in artikel 5.3.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;

b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. een goede milieusituatie;
e. de bescherming van de groenstructuur;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik van gronden, bouwwerken en woonschepen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

6.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.4.3 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

8.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 8.1 en 8.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 8.1 en 8.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

9.1 Aanduidingsomschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Marslanden, omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan.
b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Marslanden buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone

10.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor militaire zaken in de vorm van een militaire laagvliegroute, waar in afwijking van de algemene minimum vlieghoogte van 300 meter door militaire vliegtuigen mag worden gevlogen op een hoogte van minimaal 75 meter boven obstakels met een navigatietolerantie van 1853 meter aan weerszijden van de as van de route.

10.2 Bouwregels

De bouwhoogte van bouwwerken, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de binnen deze gebiedsaanduiding voorkomende bestemmingen, mag onverminderd het bepaalde in deze bestemmingen niet meer bedragen dan 40 meter met uitzondering van hoogspanningsmasten die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan aanwezig zijn en hoger zijn dan 40 meter. Voor deze masten geldt de bestaande hoogte als maximum.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 10.2 voor de bouw van hoogspanningsmasten, die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet aanwezig zijn, mits:

1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 65 meter;
2. uit een beoordeling van het Ministerie van Defensie is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van vliegveiligheid geen bezwaar bestaat.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

11.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

11.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 11.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met de voorheen geldende beheersverordening, daaronder begrepen de overgangsregels van die verordening

13.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met de voordien geldende beheersverordening, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 14 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Wijthmenerplas.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Wijthmenerplas'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van 17 februari 2014 nummer OW1401-0092

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas - Visie en toetsingskader voor ontwikkelingen



actief

Zwolle

Dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas

Visie en toetsingskader voor ontwikkelingen

Dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas

Visie en toetsingskader voor ontwikkelingen

Gemeente Zwolle mei 2012

Inhoud

1. Projectopzet **6**
Aanleiding 6
Proces 6
Doel 9

2. Gebiedsbeschrijving **10**

3. Analyse **13**
Randvoorwaarden 13
SWOT-analyse 13
Sterke kanten 13
Zwakke kanten 14
Kansen 14
Bedreigingen 15
Uitgangspunten 15
Scenario's 16
Marktverkenning 16
Scenario 1: Outdoor – actief de natuur in 16
Scenario 2: Health – gezond lichaam, gezonde geest 17
Optimalisatie 17
Consultatie 18
Uitwerking van de uitgangspunten 19

4. Visie Wijthmenerplas 2015 **20**

5. Toetsingskader **21**

1. Projectopzet

Aanleiding

De Wijthmenerplas is een belangrijk dagrecreatieterrein voor Zwolle en omgeving. Het gebied straalt een grote rust uit, heeft een natuurlijk karakter en ligt toch zeer dichtbij de stad. Daarnaast is het toegankelijk voor iedereen. Deze troeven bepalen in grote mate de charme van het terrein.

In november 2005 heeft de Regio IJssel-Vecht het eigendom en beheer van het dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas overgedragen aan de gemeente Zwolle. De Gemeente Zwolle is nu verantwoordelijk voor de instandhouding, het beheer en onderhoud van de plas. Bij de overdracht is ook afgesproken dat het terrein in ieder geval tot 2025 door de gemeente in stand gehouden wordt en dat het openbare karakter gehandhaafd blijft.

Jaarlijks komen er circa 280.000 bezoekers uit Zwolle en omgeving. Vooral op warme dagen trekt de Wijthmenerplas veel bezoekers. De kern Wijthmen ervaart dan parkeeroverlast doordat mensen gratis willen parkeren. Het grootste deel van het jaar is het rustig op dit recreatieterrein. Wel worden de fietspaden intensief gebruikt. Het Rondje Zwolle loopt ook over het terrein. Daarnaast maken verschillende sportverenigingen gebruik van de plas. De duikvereniging traint er en de wielervereniging gebruikt de parkeerplaats voor haar junioren. Sinds 2007 mogen er drie maal per jaar grootschalige en vijf maal per jaar kleinschalige evenementen bij de Wijthmenerplas gehouden worden. Dit is geregeld in het evenementenbeleid van de gemeente Zwolle. Sinds 2009 wordt er van deze locatie gebruikgemaakt. Organisatoren en bezoekers van dancefestivals vinden dit een aantrekkelijke locatie, naast Park de Wezenlanden.

Er zijn verschillende ondernemers geweest die kenbaar hebben gemaakt ontwikkelingen te willen starten op en nabij het terrein. Het gaat om commerciële vrijetijdsvoorzieningen, ook wel leisure genoemd. Er is echter nog geen gemeentelijk kader op grond waarvan aanvragen van ontwikkelaars kunnen worden beoordeeld. Ook ontbreekt een gemeentelijke visie voor dit gebied.

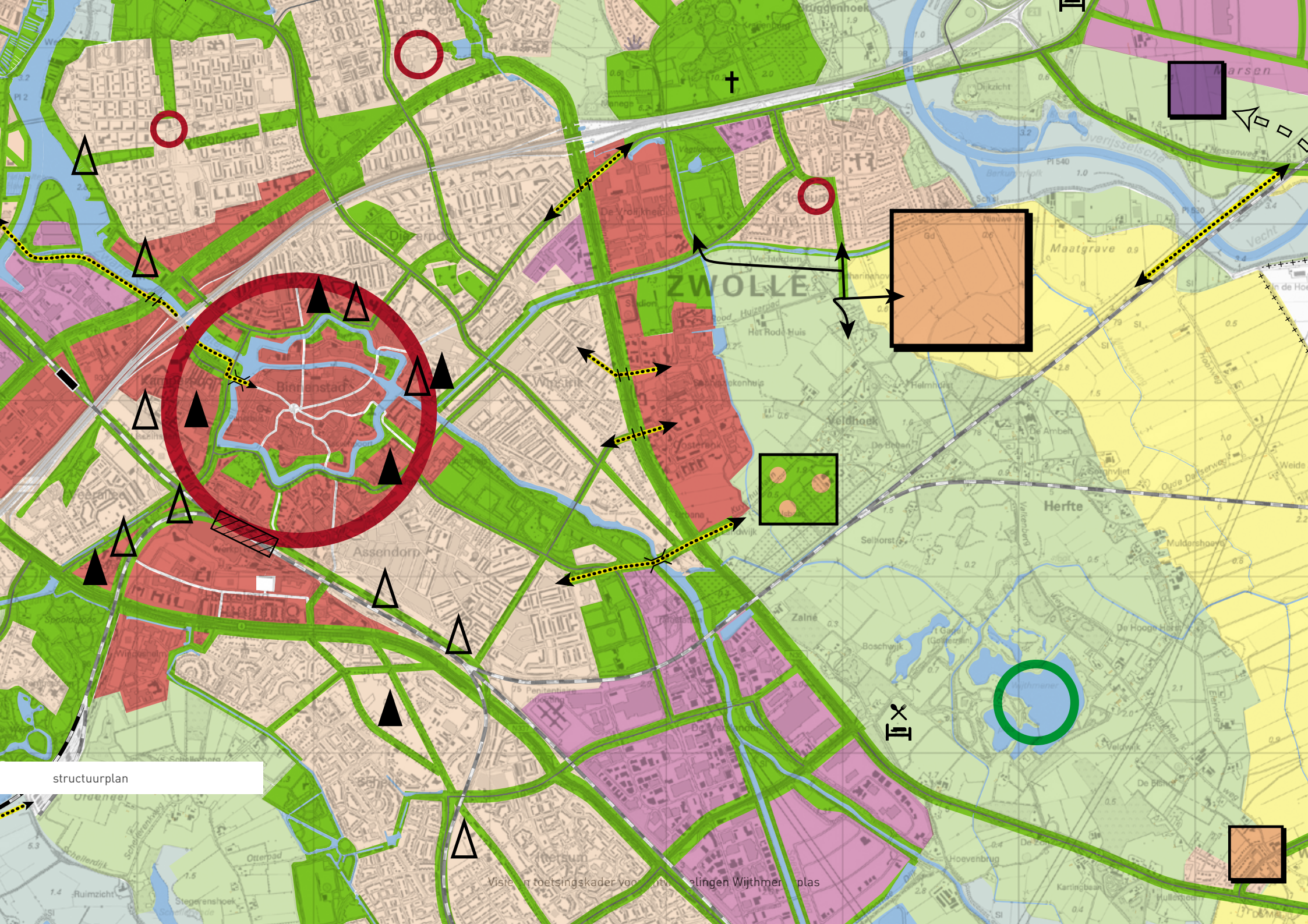
In het Structuurplan uit 2008 is het gebied aangeduid als een dagrecreatief centrum. Daarbij is aangegeven dat er ruimte is voor een nieuwe verblijfsrecreatieve voorziening. In juni 2011 heeft de gemeenteraad het Beleidskader commerciele vrijetijdsvoorzieningen; Zwolle, een belevenis!! vastgesteld. In dit beleidskader staat dat de Wijthmenerplas een geschikte locatie is voor groene leisure met een regionaal bereik.

Het is nu de vraag op welke manier dit recreatieterrein het beste benut kan worden, zowel door de huidige gebruikers als door toekomstige gebruikers. Daarom heeft de gemeenteraad van Zwolle met de vaststelling van de begroting voor 2008 besloten om een ontwikkelingsvisie voor het dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas op te stellen. Bij deze visie hoort ook een toetsingskader om initiatieven in het gebied aan te toetsen.

Proces

De visie en het toetsingskader voor dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas is in een aantal fases tot stand gekomen. Eerst is er een gebiedsbeschrijving opgesteld. Vervolgens is er een analyse gemaakt van de sterke en zwakke kanten van het gebied en de kansen en bedreigingen. Daarna is er een marktverkenning uitgevoerd. Deze marktverkenning had als doel om te onderzoeken of leisure op het terrein van de Wijthmenerplas kans van slagen heeft, en zo ja, welk type leisure aansluit bij de behoefte van Zwolle en bij het karakter van de plas. Vervolgens is er gesproken met omwonenden, vertegenwoordigers van sportverenigingen, vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en ondernemers over de kaders voor leisure-ontwikkelingen bij de plas. Tegelijkertijd hebben leden van het burgerpanel een enquête ingevuld over het gewenste gebruik van het dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas. Alle informatie uit deze stappen is meegenomen in deze visie en dit toetsingskader.

De inwoners van Wijthmen in het algemeen en de omwonenden van de Wijthmenerplas in het bijzonder waren kritisch over het idee van de Ge-


ZWOLLE
Binnenstad
Assendorp
Herfte
structuurplan



recreatiegebied

meente Zwolle om ontwikkelingen op het terrein toe te staan. Toch hebben zij ervoor gekozen om actief mee te denken. De ambtelijke projectgroep heeft regelmatig overlegd met een werkgroep van omwonenden van het dagrecreatieterrein. De inwoners van Wijthmen zijn geïnformeerd op de wijkplatforms. Op deze manier konden zorgpunten goed aan de orde gesteld worden.

Nadat de gemeenteraad in 2011 de beleidskader voor commerciele vrijetijdsvoorzieningen had vastgesteld, zijn de concept-visie en -toetsingskader besproken met belanghebbenden in het gebied. Op basis van hun opmerkingen zijn de visie en het toetsingskader gereed gemaakt voor besluitvorming.

Context

De Ontwikkelingsvisie voor de Wijthmenerplas staat niet op zichzelf. Wijthmen is in ontwikkeling. Eind 2010 is het Dorpsplan Wijthmen vastgesteld. Het dorpsplan is een ontwikkelingsplan voor de toekomst van Wijthmen, waarin woningbouw, voorzieningen en een nieuw tracé voor de N35 een plaats krijgen. De identiteit en de eigenheid van Wijthmen zijn de leidraad geweest voor het opstellen van een voorkeursscenario. Op dit moment wordt de haalbaarheid van de eerste fase van de uitbreiding onderzocht.

In november 2011 heeft het Rijk de planstudie voor de N35 Zwolle – Wijthmen vastgesteld. Op basis van deze planstudie heeft het Rijk gekozen voor de korte variant. De lange variant voor de N35 is dus afgevallen.

De Gemeente Zwolle is bezig met de verkoop van de oude school naast het parochiehuis van Wijthmen. Kleinschalige verblijfsrecreatie is een van de mogelijke invullingen van deze locatie. Het gebouwtje staat in de directe omgeving van de Wijthmenerplas. De exploitatie van de oude school kan initiatieven bij de Wijthmenerplas op basis van deze ontwikkelingsvisie versterken.



Direct aan het recreatiegebied De Wijthmenerplas grenst de 18 holes golfbaan van de Golfclub Zwolle. De golfclub is actief en heeft een groeiend aantal jeugdleden. De golfclub wil graag meedenken over hoe de golfbaan van grotere economische en toeristische waarde kan zijn voor Zwolle en wil indien mogelijk en wenselijk ook aansluiten op initiatieven bij de Wijthmenerplas.

Doel

Het doel van deze visie is om de kansen te beschrijven voor een betere jaarrond benutting van het dagrecreatieterrein de Wijthmenerplas. Het gaat dan om kansen op het gebied van recreatie en toerisme. Daarmee is de visie een uitwerking van het Structuurplan.

Het toetsingskader heeft als doel om initiatieven op en nabij het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas te kunnen beoordelen. Zo kunnen initiatieven die bijdragen aan het verwezenlijken van de visie tot uitvoer gebracht worden.

2. Gebiedsbeschrijving

De Wijthmenerplas is een voormalige zandwinplas. Het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas ligt tussen de Heinoseweg en de Erfgenamenweg in. Ten westen ervan ligt een golfterrein. Ten oosten ervan worden nieuwe buitenplaatsen aangelegd. Langs het terrein stroomt de Westerveldse Aa van Wijthmen naar het Zwarte Water. Deze beek is omgeleid toen de plas werd gegraven.

Het recreatieterrein De Wijthmenerplas is landschappelijk mooi aangelegd. De waterplas heeft een verrassende vorm. Het landschap langs de toegang naar het terrein is heel open. Het gebied is rustig, wordt extensief gebruikt en heeft een natuurlijk karakter. Rond de Wijthmenerplas is er mooie natuur. Het Erfgenamenbos, ten noorden van de plas, is oud en heeft hoge natuurwaarden. Aan de noordwestzijde van de waterplas ligt een waardevol moerasgebiedje met natte graslanden. Aan de westkant van de waterplas is het drukker en zijn geen natuurwaarden. De waterplas zelf heeft ook geen natuurwaarde.

Het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas ligt in een agrarisch landschap. In de directe omgeving van het terrein wonen mensen en zijn agrarische bedrijven. In het kader van het project Zwols Buiten zijn er de afgelopen jaren in de buurt van het terrein buitenplaatsen gebouwd. De Wijthmenerplas ligt op een kilometer afstand van de dorpskern Wijthmen.

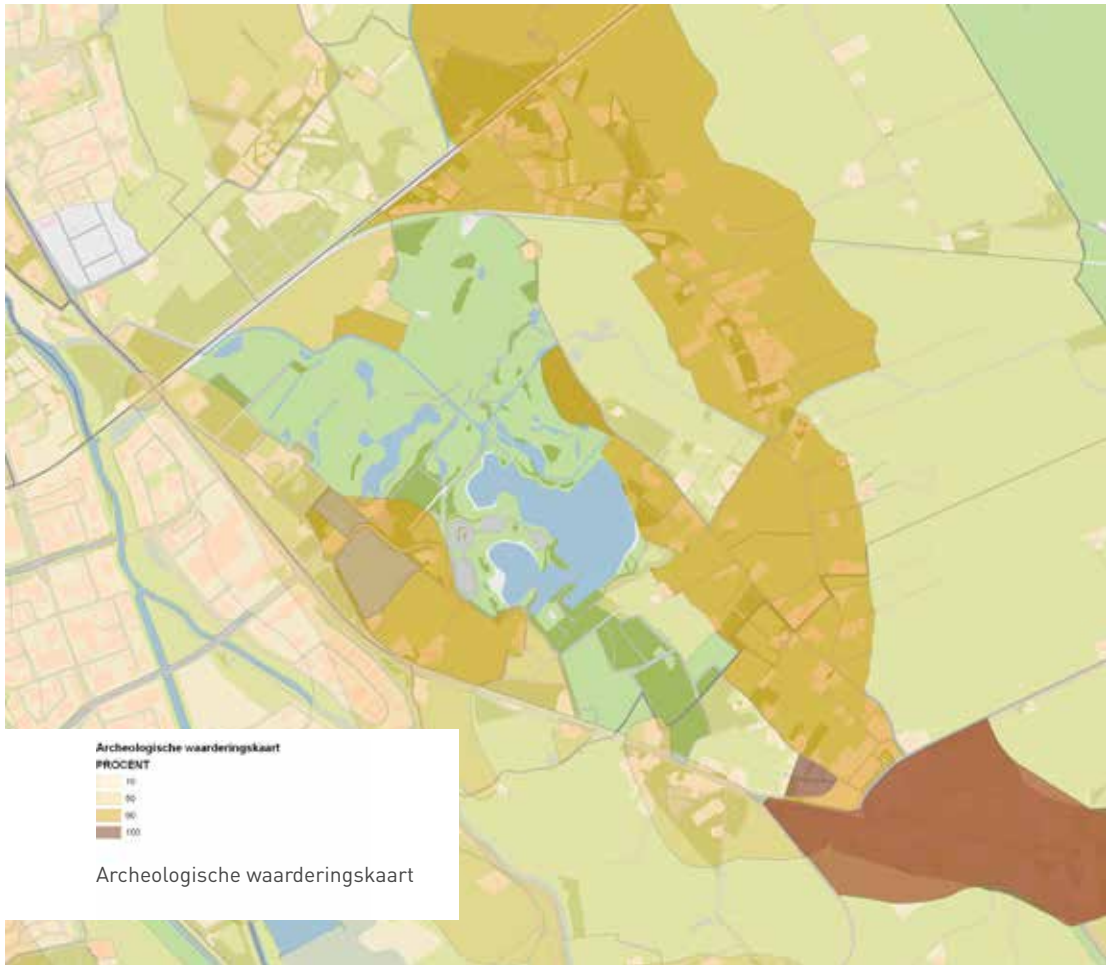


Luchtfoto

De omgeving van Wijthmen is archeologisch zeer waardevol. Al in de prehistorie waren de hoger gelegen gebieden bewoond. In het recreatieterrein is de bodem zeer verstoord toen de zandwinplas is gegraven. De Erfgenamenweg en gedeelten langs de Heinoseweg zijn echter archeologisch nog steeds waardevol.

Toelichting Archeologische waarderingskaart

0%	geen archeologische waarde
10%	onbekende archeologische waarde; bij bodemverstoring is archeologische begeleiding aanbevolen
50%	Bij bodemverstoring zal er een archeologisch proefonderzoek moeten plaatsvinden.
90%	Bij bodemverstoring zal hier een archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn



Archeologische waarderingskaart





Dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas is goed bereikbaar per fiets en per auto, door de ligging aan de Heinoseweg. Voor de dagrecreatie zijn voldoende betaalde parkeerplaatsen. Gebruik van een parkeerplaats kost € 3,00 per dag. Fietsers die het Rondje Zwolle rijden fietsen over het dagrecreatieterrein. Wandelaars kunnen een rondje om de waterplas maken.



Wythmenerplas



3. Analyse

Randvoorwaarden

Het vastgestelde gemeentelijke beleid is een randvoorwaarde voor ontwikkelingen bij dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas. Het gaat daarbij om onder andere de volgende punten:

- Het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas blijft bereikbaar vanuit de huidige hoofdinfrastructuur.
- De wegencategorisering blijft gehandhaafd.
- Volgens de geactualiseerde beleidsregel voor evenementen zijn er bij de Wijthmenerplas acht evenementen per jaar, waarvan drie grootschalige, mogelijk. Deze mogelijkheid blijft bestaan.
- De Wijthmenerplas is een officieel zwemwater. De zwemwaterkwaliteit moet gegarandeerd blijven. Gemotoriseerde watervoertuigen zijn hier niet toegestaan.
- De nota Grondbeleid 2009-2013 is leidend bij het realiseren van veranderingen van grondgebruik voor gewenste functies.
- In het contract voor de overdracht van het dagrecreatieterrein van de regio IJssel-Vecht aan de Gemeente Zwolle is opgenomen dat het terrein openbaar toegankelijk moet blijven tot 2025. Ook is erin opgenomen dat inkomsten door verkoop van gronden tot 2015 ten goede moeten komen aan het gebied.

SWOT-analyse

Voor het gebied en de mogelijke ontwikkelingen is een SWOT-analyse gemaakt: de strengths (sterke kanten), weaknesses (zwakke kanten), opportunities (kansen) en threats (bedreigingen) zijn in beeld gebracht.

Sterke kanten

Het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas is een mooi gebied. Het heeft een groen en natuurlijk karakter. Een grote troef van het gebied is dat het gebied in nabijheid van de stad ligt. Zwollenaren kunnen er gemakkelijk naartoe. Bovendien is het gebied gratis toegankelijk. Het gebied trekt op zomerse dagen veel bezoekers. De Gemeente Zwolle heeft



dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas in eigendom. Sportverenigingen maken gebruik van het terrein. In de buurt van de waterplas zijn sportvoorzieningen: er is een skeelerbaan op het terrein en een golfbaan grenzend aan het terrein. Vastgesteld gemeentelijk beleid maakt toevoeging van recreatieve voorzieningen, horeca en verblijfsaccommodatie mogelijk.

Zwakke kanten
De uitstraling van dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas is gedateerd. Hoewel er op de zomerse dagen veel bezoekers zijn, daalt het bezoekersaantal ten opzichte van voorgaande jaren. Het gebied wordt voornamelijk op warme dagen gebruikt, maar het overige deel van het jaar zijn er weinig bezoekers. Er zijn onvoldoende recreatieve en toeristische voorzieningen. Op de rustige dagen is het gebied anoniem en kunnen bezoekers zich er onveilig voelen. De recreatieplas is niet onderscheidend ten opzichte van andere recreatieplassen.

Kansen
Door ontwikkelingen mogelijk te maken bij de plas kunnen de kwaliteit van de openbare ruimte en de uitstraling van het gebied verbeteren. Een helder, onderscheidend en verbindend thema voor de nieuwe voorzieningen geven de Wijthmenerplas een identiteit.

Nederlanders hebben minder vrije tijd. Omdat de welvaart wel is toegenomen, is men bereid geld te betalen voor een kwalitatieve belevenis. Hierdoor is de leisuresector de laatste jaren opgekomen.





Ondernemers profileren zich juist met het groene karakter van het recreatiegebied en zullen zuinig zijn op het gebied. Ze zullen waarde willen toevoegen. De aanwezigheid van een bedrijf en gasten kan de sociale veiligheid verhogen.

In deze tijd is er veel aandacht voor duurzaamheid en gezondheid. Deze thema's sluiten aan op het karakter en huidige gebruik van het recreatiegebied.



Bedreigingen

Bedreigingen
De huidige economische crisis maakt het lastiger om projecten te realiseren. In Gelderland zijn vergelijkbare recreatiegebieden en die kunnen concurrerend zijn. Vercommercialisering van het dagrecreatieve terrein kan de natuurwaarden aantasten. Als er verschillende initiatieven in het gebied ontplooid worden die elkaar beconcurreren, dan gaat dit ten koste van de economische levensvatbaarheid en daarmee de duurzaamheid van de ontwikkeling.

Uitgangspunten

Op basis van de gebiedsbeschrijving en de SWOT-analyse heeft het college de volgende vier uitgangspunten opgesteld voor ontwikkelingen op of nabij het dagrecreatiegebied De Wijthmenerplas.

- De Wijthmenerplas blijft openbaar toegankelijk.
- Het natuurlijke, rustige karakter van het gebied blijft behouden.
- Er is een logisch verband tussen de voorzieningen en de recreatieplas.
- De voorzieningen hebben een meerwaarde voor elkaar.

Ontwikkelingen bij de Wijthmenerplas moeten aansluiten op deze uitgangspunten.

Scenario's

Marktverkenning
In 2009 heeft de Gemeente Zwolle een onderzoek laten uitvoeren naar de kansen voor leisure op en nabij het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas. Het onderzoek ging in de eerste plaats in op de vraag wat het aanbod van leisure in Zwolle is en binnen welke segmenten er marktruimte is. In de tweede plaats ging het onderzoek in op de vraag welk type leisure bij het recreatieterrein past.

De conclusie van het onderzoek is dat Zwolle een matig leisureaanbod heeft in vergelijking met Arnhem, Groningen en Den Bosch. Deze drie steden zijn net als Zwolle provinciehoofdsteden met een belangrijke regionale functie. Het externe bureau schat in dat er in Zwolle marktruimte is voor diverse leisurevoorzieningen, zoals een themapark, kinderattracties, lasergames, een indoor skatebaan en een wielerbaan. Kansen liggen er op het terrein van attracties, sportieve activiteiten, zowel indoor als outdoor. Daarnaast is er in Zwolle behoefte aan budgetaccommodatie. Zwolle is goed voorzien met bowling- en tennisbanen en beschikt, gezien de nieuwbouwplannen, binnen enkele jaren over voldoende hotelkamers.

Op basis van de SWOT-analyse, een vergelijking met Arnhem, Groningen en Den Bosch en een onderzoek naar trends in de samenleving zijn er twee scenario's uitgewerkt voor ontwikkelingen bij de Wijthmenerplas.

Scenario 1: Outdoor – actief de natuur in
Dit scenario gaat uit van een actieve en avontuurlijke beleving van de natuur op en rondom het recreatieterrein. Het kan eventueel gecombineerd worden met een kinderattractie. Er kunnen activiteiten georganiseerd worden, zoals schoolkampen, trainingskampen en actieve vrienden- of familiedagen en bedrijfsuitjes. De combinatie van de voorzieningen zorgt ervoor dat de Wijthmenerplas ook buiten het hoogseizoen een leuke plek is om een dag of een aantal dagen te verblijven. Tijdens het verblijf kan men



in groepsverband spannende outdooractiviteiten ondernemen, waarna men kan bijkomen in het base camp.

Bij dit scenario zijn verschillende outdoorsportfaciliteiten mogelijk, bijvoorbeeld een klimwand, een mountainbikeparcours, een duiktoren, een survivalparcours, een stormbaan, een tokkelbaan. Een horecavoorziening en een groepsaccommodatie of sporthotel ondersteunen de outdooractiviteiten. De horeca is toegankelijk voor gebruikers van de voorzieningen en de passanten. Daarnaast zijn picknickplaatsen en ruimten voor groepen mogelijk.

Scenario 2: Health – gezond lichaam, gezonde geest
Dit scenario richt zich vooral op sport en gezondheid. Recreatieterrein De Wijthmenerplas wordt dé plek voor het beoefenen van diverse buitensporten, zoals wielrennen, schaatsen, skeeleren, hardlopen (triathlon), zwemmen, duiken, klimmen, pitch & putt, maar ook indoorsporten zoals fitness, yoga en eventueel meditatie. De plas en het gebied eromheen wordt zodoende ook buiten de zomerse dagen gebruikt. De Wijthmenerplas wordt een plek voor mensen met een sportieve, gezonde en bewuste levensstijl.

Bij dit scenario zijn verschillende sportfaciliteiten denkbaar. Bijvoorbeeld een openlucht skeeler- annex schaatsbaan en een trainingsparcours waar men kan wielrennen, wheelen, handbiken en skeeleren of een sportcentrum waar men in de buitenlucht kan zwemmen, duiken, surfen en klimmen. Daarnaast zijn ook hier ondersteunende horecavoorzieningen met ruimten voor groepen en verblijfsaccommodatie wenselijk. De horeca is toegankelijk voor gebruikers van de voorzieningen en de passanten.

Optimalisatie
Beide scenario's maken gebruik van de sterke kanten en de kansen van het recreatieterrein De Wijthmenerplas, hebben voldoende economische potentie en passen binnen de vier uitgangspunten voor ontwikkeling. Beide scenario's maken gebruik van de natuurlijke kwaliteiten van het gebied en richten zich op een actieve doelgroep. De Gemeente Zwolle heeft geen keuze gemaakt tussen deze scenario's, maar verwacht dat de leisuremarkt voor een optimale uitwerking van de twee concepten zal zorgen. Wel is het zo dat uit de berekeningen van het externe bureau blijkt dat het outdoorscenario voor twee keer zoveel omzet en arbeidsplaatsen kan zorgen als het healthscenario.



Consultatie

Er is met diverse partijen gesproken over gewenste ontwikkelingen op en bij het recreatieterrein De Wijthmenerplas: de omwonenden, inwoners van Wijthmen, de sportverenigingen die op het terrein actief zijn, natuur- en milieuverenigingen en vertegenwoordigers van de toeristische branche. Daarnaast is er een enquête gehouden onder het Zwols burgerpanel. Deze partijen waren redelijk eensgezind: de Wijthmenerplas is een mooi, rustig en groen recreatieterrein en dat mag zo blijven. Het terrein voorziet in een behoefte. Wel worden er kansen gezien voor extensieve ontwikkelingen op het gebied van sport en vrije tijd. De consultatie leverde, samengevat, de volgende uitkomsten op.

- **behoud van het groene karakter**
  Alle geconsulteerde partijen waarderen het groene en rustige karakter van het recreatiegebied. Door rust en drukte te zoneren, kan de natuur goed beschermd worden.

- **kleinschalige ontwikkelingen mogelijk**
  De geconsulteerde partijen staan over het algemeen open voor ontwikkelingen op of nabij het dagrecreatieterrein De Wijthmenerplas, maar dat mag niet ten koste gaan van de rust en de natuur. Kleinschalige voorzieningen zijn goed denkbaar, en dan vooral sportieve voorzieningen.

- **samenwerking tussen partijen**
  De sportverenigingen zouden meer voorzieningen voor hun vereniging willen op het terrein van de Wijthmenerplas. Te denken valt aan een opslagruimte of kleedruimte. Het is een kans als verenigingen gebruik kunnen maken van ruimte in nieuwe gebouwen. Nieuwe voorzieningen moeten elkaar versterken.

- **inpassing van bebouwing**
  Bij kleinschalige ontwikkelingen moet eventuele bebouwing goed ingepast worden. De bebouwing heeft een beperkte omvang in relatie tot de omgeving. De bebouwing moet onder de boomkruin blijven, maar mag wel uitstraling hebben. Er is hier ruimte voor een landmark.

- **aandacht voor veiligheid en overlast**
  Momenteel ervaren bezoekers en omwonenden van de Wijthmenerplas sociale onveiligheid, vooral als het er rustig is. Als er meer bezoekers door het hele jaar heen naar het gebied komen, kan de sociale veiligheid toenemen. Ook door het gebied meer identiteit te geven, kan de veiligheid toenemen. Meer bezoekers kunnen tegelijkertijd voor meer geluidsoverlast zorgen. Dit is een belangrijk aandachtspunt.



4. Visie Wijthmenerplas 2020

In 2020 is de Wijthmenerplas een begrip in de regio. Het is de plek waar mensen actief zijn in de natuur. De Zwollenaren vinden hier nog steeds ontspanning. Ze drinken op hun gemak een kopje koffie aan het water, als tussenstop van het Rondje Zwolle. Ze koelen af in het water op een zomerse dag. Ze maken zondagmiddags een wandeling om de waterplas. De opbrengsten van de ontwikkelingen bij de Wijthmenerplas heeft de Gemeente Zwolle ingezet voor, onder andere, waterspeeltoestellen voor kinderen. De Wijthmenerplas is in de eerste plaats van en voor de Zwollenaren, maar trekt ook veel bezoekers uit de regio.

Door het hele jaar heen bezoeken mensen de Wijthmenerplas. Groepen families, vrienden, collega's of studenten kunnen hier samen actief de natuur beleven. Ook is er een aanbod voor individuele sporters. Een groot deel van de activiteiten vindt plaats op en aan het water. Bezoekers kunnen blijven overnachten en zo het gebied, de omgeving of de stad nader verkennen. Sportverenigingen maken gebruik van de kleed- en opslagruimtes die horen bij de nieuwe voorzieningen.

Een landmark, dat net boven de bomen uitsteekt, trekt de aandacht vanaf de Heinoseweg. De overige bebouwing (voor bijvoorbeeld horeca, kleedruimte, opslag, groepsruimte) sluit in ontwerp aan op de omgeving en heeft door de natuurlijke bouwmaterialen een duurzame uitstraling.

De rust in het gebied is behouden, door een duidelijke zonering van rust en activiteit. In het gebied tussen de Wijthmenerplas en de Heinoseweg is er activiteit: sport- of outdoorvoorzieningen, horeca, verblijfsaccommodaties. De zonering zorgt er ook voor dat omwonenden geen geluidsoverlast van bezoekers ervaren.

Doordat het gebied intensiever gebruikt wordt, is de sociale veiligheid toegenomen.



5. Toetsingskader

Om de ontwikkelingsvisie voor de Wijthmenerplas te verwezenlijken, is een toetsingskader nodig, waaraan initiatieven voor commerciele vrijetijds-voorzieningen beoordeeld kunnen worden. De Gemeente Zwolle gaat deze voorzieningen niet zelf realiseren, maar wil ondernemers de kans bieden om een bedrijf te starten. Initiatieven van ondernemers worden beoordeeld aan de hand van onderstaand toetsingskader. De foto's in dit kader zijn referentiebeelden. Ze zijn illustrerend bedoeld en niet kaderstellend.

1. Leisurevoorzieningen passen in de scenario's health en outdoor
Uitgangspunt is dat leisure in Zwolle meer ruimte krijgt. Voor dit gebied zijn de scenario's outdoor en health, zoals in de visie beschreven, leidend. De commerciële voorzieningen moeten eraan bijdragen dat het gebied jaar-rond beter benut wordt. Horeca kan functioneren als bron van inkomsten die commerciële vrijetijdsvoorzieningen haalbaar en betaalbaar kan maken. Horeca is toegestaan als financiële drager van de leisure en ondersteunend zijn aan de leisure. Een zelfstandig functionerende horecaonderneming is op deze locatie niet toegestaan, want leisure vormt de hoofdactiviteit.

- De activiteiten passen binnen de scenario's outdoor en health.
- Leisurevoorzieningen dragen bij aan de jaarrond benutting van het gebied.
- Zelfstandige horeca, zonder outdoor of health activiteiten, is niet toegestaan.

2. De Wijthmenerplas blijft openbaar toegankelijk
Het bestaande wandelrondje rond de waterplas blijft behouden. Het recreatieterrein De Wijthmenerplas blijft gratis toegankelijk. Ook het brug-getje en de visplek blijven vrij toegankelijk. Bebouwing en activiteiten op de landtong zijn mogelijk, maar mag dus niet ten koste gaan van de openbare toegankelijkheid.

Met het oog op de veiligheid kan het nodig zijn om sommige outdoor- of sportieve voorzieningen, bijvoorbeeld een klimwand, ontoegankelijk te maken. Afscherming van outdoorvoorzieningen is mogelijk, met behoud van een maximale openheid van het terrein. Dit vraagt om creativiteit bij het ontwerp. In de inpassingsvisie staan referentiebeelden hiervoor. De gemeente wil daar graag over meedenken.

- Het recreatieterrein De Wijthmenerplas blijft gratis toegankelijk.
- Het bestaande wandelrondje om de waterplas blijft behouden.
- De erfafscheiding is natuurlijk en onderdeel van het landschap.
- De beveiliging is onderdeel van het ontwerp. Behoud van het open karakter van het terrein is een voorwaarde voor het ontwerp van de afscherming.
- Over de inpassing van afscherming vindt overleg plaats tussen de ondernemer en de Gemeente Zwolle.
- De stranden zijn in eerste instantie beschikbaar voor recreanten. Over het mede-gebruik door exploitanten, worden, indien nodig, afspraken gemaakt.

3. De voorzieningen sluiten aan op het natuurlijke karakter van het gebied.

De activiteiten op en nabij het recreatieterrein worden gezoneerd. De blauwe en oranje vlekken op de kaart geven geen exacte grenzen aan. De zonering heeft als doel om rust en activiteit te scheiden. Zonering betekent ook dat de leisure activiteiten geconcentreerd worden in het oranje gebied. Bij de blauwe delen van het gebied worden de huidige recreatieve activiteiten niet uitgebreid. In de blauwe delen is geen leisure toegestaan.

Gebouwde voorzieningen, zoals horeca, kleedruimtes, opslag, een duiktoren of een klimwand, zijn mogelijk in het gebied tussen de waterplas en de N35, inclusief de landtong.



Om de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ten volle te benutten, is het van belang dat eventuele bebouwing goed wordt ingepast en aansluit op de omgeving. De verschijningsvorm van de bebouwing hangt af van de locatie die gekozen wordt voor een ontwikkeling. Er is een Inpassingsvisie opgesteld (Bijlage I). In deze Inpassingsvisie staan vier potentiele locaties verbeeld waar gebouwd kan worden. Per locatie is aangegeven op welke manier bebouwing dient te worden ingepast. De Inpassingsvisie geeft referentiebeelden voor verschillende inpassingstypologieen. Voor elke locatie geldt dat er gebruik wordt gemaakt van natuurlijke bouwmaterialen en dat gebouwen onder de boomkruin blijven.

Overnachten kan, mits dit niet voor geluidsoverlast in het gebied en voor omwonenden zorgt. De leisurevoorziening heeft wenselijk een toegevoegde waarde voor de bestaande horeca in de stad. Daarom gaat de voorkeur uit naar een nieuwe groepsvoorziening voor overnachten. Gezien de kans op geluidsoverlast krijgt deze niet de vorm van een camping, maar van permanente bebouwing. Lichthinder van activiteiten moet voorkomen worden. Tussen zonsondergang en zonsopgang is het gebied donker. Deuren en voetpaden kunnen hooguit aangelicht worden.

- Activiteiten en bebouwing passen binnen zonering.
- Nieuwe bebouwing wordt ruimtelijk ingepast volgens de Inpassingsvisie.
- Bebouwing heeft een natuurlijke uitstraling.
- Bebouwing is maximaal 9 meter hoog.
- De totale footprint van de (uitgesproken) zichtbare bebouwing is als richtlijn maximaal 1000 m^2 op een terrein van totaal maximaal 3 hectare.
- Het totale bruto vloeroppervlak is als richtlijn maximaal 3000 m^2.
- Overnachtingen zijn alleen toegestaan in permanente bebouwing.





















4. Er is een logisch verband tussen voorzieningen en het dagrecreatieterrein.

Gemeentelijk uitgangspunt is dat leisure-activiteiten een relatie hebben met het groen, de stranden en het water en daarmee gebruikmaken van de specifieke kansen en kwaliteiten van dit gebied. De activiteiten moeten daarom een oriëntatie hebben op de Wijthmenerplas. Dit geldt niet voor de verblijfsaccommoadatie.

Er zijn al diverse verenigingen actief in het gebied. Het is ook mogelijk dat er meerdere ondernemers naast elkaar in het gebied actief worden. Onderlinge samenwerking is wenselijk, zodat de activiteiten elkaar versterken. Dit komt ten goede aan de haalbaarheid van de initiatieven.

- Activiteiten hebben een relatie met het dagrecreatieterrein.
- Activiteiten hebben een meerwaarde voor elkaar.
- Activiteiten zijn georiënteerd op de waterplas. Dit is geen voorwaarde voor eventuele verblijfsaccommodatie.
- Ondernemers en huidige gebruikers maken gebruik van elkaars gebouwde voorzieningen (bijvoorbeeld kleedruimte).
- Er is één gebouwde horecavoorziening toegestaan, die jaarrond geopend is en ook toegankelijk is voor passanten.

De parkeervoorziening bij de Wijthmenerplas telt circa 1400 parkeerplaatsen. Het grootste deel van het jaar worden deze plaatsen niet gebruikt. Slechts een paar dagen per jaar staat het terrein helemaal vol. Om de parkeervoorziening beter te benutten, maken de nieuwe voorzieningen gebruik van de bestaande parkeerplaatsen. Bij piekdagen kan er een overloopterrein bij de skeelerbaan gebruikt worden.

Als ontwikkeling bij de Wijthmenerplas ten koste gaat van parkeergelegenheid, dan beoordeelt de gemeente of compensatie van de parkeerplaatsen noodzakelijk is. De mate van compensatie is afhankelijk van de grootte en het verwachte aantal bezoekers van de ontwikkeling.

- De ondernemer draagt zelf zorg voor de aanleg van de gewenste voorzieningen.
- Bij verkoop van gemeentelijke gronden sluit de gemeente een anterieure overeenkomst om haar financiële risico's zoveel mogelijk af te dekken.
- De ondernemer maakt gebruik van bestaande parkeervoorzieningen.
- De bestaande verkeersontsluiting wordt niet aangepast voor uitvoering van dit kader.

Colofon

Dit is een uitgave van:

Gemeente Zwolle
Eenheid Ontwikkeling
Afdeling Ruimte en Stategie

mei 2012

www.zwolle.nl

GROENLINKS Swollwacht CDA ZWOLLE

MOTIE

Onderwerp: Horeca ondergeschikt aan recreatie/ waterskibaan Wijthmenerplas

De raad ter vergadering bijeen op 29 juni 2015,
heeft kennisgenomen van bestemmingsplan Wijthmenerplas en beheerplan Lakeside Wijthmenerplas

Overweegt dat
-Er afgesproken dat het beheerplan in goede samenspraak met ondernemer en omwonenden wordt opgesteld.
-Er op dit moment nog onduidelijkheden zijn over de precieze randvoorwaarden voor de horeca.
-In de klankbordgroep rond de leisure Wijthmenerplas en door de wethouder in het raadsplein van 12 januari 2015 is aangegeven dat er sprake is van 'ondergeschikte horeca' ten opzichte van de activiteiten.
-Theoretisch de mogelijkheid bestaat dat de horeca (vaak) tot 2.00 uur s nachts open is, voor een bredere doelstelling dan alleen ondergeschikt / ondersteunend aan de waterskibaan en andere recreatie.
-De Raad van State in haar tussenuitspraak expliciet de term 'ondersteunende horeca' heeft gebruikt.

Van oordeel dat
-Er geen twijfel is aan goede intenties van de ondernemer van Lakeside om de balans tussen recreatief plezier en overlast te bewaken.
-Het beheerplan op de lange termijn zekerheden moet bieden aan belanghebbenden.
-Horeca die los van recreatieve activiteiten zelfstandig 's avonds laat of 's nachts open is geen ondergeschikt of ondersteunend karakter heeft.
-Voorkomen moet worden dat kaders en afspraken niet duidelijk genoeg zijn en zo geleidelijk een ongewilde kant op kunnen schuiven, los van goede intenties bij de start.
-Voorkomen moet worden dat er juridische strijd kan ontstaan vanwege verschillen tussen gewekte verwachtingen en de uitwerking in het beheerplan.

Roept het college op
-In overleg met betrokkenen het beheerplan nader uit te werken , waarbij uitgegaan wordt van ondergeschikte/ ondersteunende horeca (*) , waar in samenspraak een op deze specifieke situatie toegespitste uitwerking aan wordt gegeven, inclusief beperking van de openingstijden ten opzichte van een algemene H2A vergunning.
-Deze uitwerking vast te leggen als toevoeging bij de horecavergunning.
-Het beheerplan jaarlijks te evalueren.

Ondertekening

Michiel van Harten (GroenLinks)

William Dogger (Swollwacht)

Harold van Vilsteren (CDA)

Voor: CDA, groenLinks, Swollwacht en SP

Verworpen 29-06-2015

D66

PARTIJ VAN DE ARBEID

Motie

Betreft: Beheerplan Lakeside

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 29 juni 2015:

Constaterende dat:

- Het Beheerplan Lakeside als ingekomen stuk is toegezonden aan de raad, gemeente was voor deze eerste versie penvoerder;
- In het Beheerplan omschreven staat welke afspraken worden gemaakt tussen ondernemer en omwonenden, met als primair doel de overlast voor de bewoners in de nabijheid van de Wythmenerplas te voorkomen als gevolg van activiteiten die op en rond de plas worden georganiseerd;
- De ondernemer eens per jaar een overleg met de omwonenden organiseert om het Beheerplan te evalueren. Indien de situatie daar om vraagt wordt extra overleg georganiseerd;
- Het paviljoen van ondernemer in principe van 10.00-22.00 uur open is. Wanneer mensen langer willen blijven is dat mogelijk;
- Volgens het vast te stellen Bestemmingsplan Wythmenerplas (d.d. 29 juni 2015) een zelfstandig functionerende horeca-onderneming op deze locatie niet is toegestaan, maar dat er sprake is van ondersteunende horeca ten dienste van de hoofdfunctie recreatie-dagrecreatie-leisure;
- Horeca buiten de binnenstad echter volgens de algemene sluitingstijd in de APV tot 02.00 uur geopend mág zijn. De vergunningverlening vindt dan ook conform deze regel plaats.

Van mening dat:

- Ondernemer zich van goede wil heeft getoond in het proces tot nu toe;
- Gemeente echter een verantwoordelijkheid kan nemen richting de omwonenden over de naleving van afspraken ten aanzien van de uitwerking van het Beheerplan.

Roept het college op:

- Pro actief een jaar na nu een evaluatie te organiseren met ondernemer en omwonenden over het Beheerplan;

- De uitkomsten van deze evaluatie te agenderen voor een informatieronde;
- Desgewenst naar aanleiding van deze evaluatie, aanvullende beheermaatregelen te treffen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de D66 fractie,
Claudia van Bruggen

Namens de PvdA fractie,
Eefke Meijerink

Tegen: SwollwachL
aangenomen 29-06-2015

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Wijthmenerplas

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26-06-2015

besluit:

1. De gebreken die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) in de tussenuitspraak van 18 maart 2015 zijn geconstateerd te herstellen door het op 17 februari 2014 vastgestelde bestemmingsplan Wijthmenerplas gewijzigd vast te stellen, conform het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP13010-0005;
2. Het besluit onder 1 mede te delen aan de AbRS en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Horsman - van Gelder, EH (Ellen) 2430
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. Het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiele herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in GML-bestand NL.IMRO 0193.BP14023-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP14023-0004.dgn en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. Uiterlijk binnen twee weken van dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad;
3. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiele herziening vast te stellen;

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 4 juni 2015

Onderwerp	vaststelling bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Ellen Horsman - van Gelder / Hester Nijmeijer
Eenheid/Afdeling	ECR / OWP
Telefoon	(038) 498 2430 / 5109
Email	EH.Horsman.van.Gelder@zwolle.nl / H.Nijmeijer@zwolle.nl

Bijlagen
1. (ongewijzigd) bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening.

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. Het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in GML-bestand NL.IMRO 0193.BP14023-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP14023-0004.dgn en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. Uiterlijk binnen twee weken van dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad;
3. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening vast te stellen;

Datum 4 juni 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In het voorliggende bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening zijn enkele kleinschalige planologische wijzigingen opgenomen. Het betreft enkele kleinschalige planologische wijzigingen van praktische aard die de verwezenlijking van de locaties ten goede komen.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen tegen de plannen. Hierom wordt de procedure voortgezet met het verzoek het bestemmingsplan vast te stellen.

Beoogd effect
Het doel van deze partiële herziening is door middel van de hierboven genoemde wijzigingen te kunnen voldoen aan de behoefte van de ontwikkelaars / (toekomstige) gebruikers.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld
Het ontwerpbestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening heeft ter visie gelegen. Tegen het ter visie gelegde ontwerp zijn geen zienswijzen ingebracht. Er hoeven daarom geen wijzigingen te worden doorgevoerd. Ook zijn er ambtshalve geen punten die tot wijziging van het plan zouden moeten leiden.

2.1 Binnen twee weken moet het raadsbesluit worden gepubliceerd
Publicatie is nodig, omdat de Wet ruimtelijke ordening dit voorschrijft. Publicatie zal plaatsvinden binnen de daarvoor geldende termijn van twee weken, nu het plan ongewijzigd kan worden vastgesteld.

3.1 Het is niet nodig een exploitatieplan vast te stellen
Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig. De kosten zijn namelijk anderszins verzekerd, binnen de bestaande grondexploitatie van Stadshagen.

Risico's
De gebruikelijke risico's die aan de orde zijn bij het voeren van een planologische procedure zijn ook op dit bestemmingsplan van toepassing.

Financiën
Het plan kan worden gerealiseerd binnen de bestaande grondexploitatie van Stadshagen is daarmee uitvoerbaar.

Communicatie
Over het plan zal worden gecommuniceerd op gebruikelijke en door de wet voorgeschreven wijze. Publicatie van het besluit van uw raad zal plaatsvinden in het digitale Gemeenteblad, de digitale Staatscourant en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum 4 juni 2015

Vervolg
Binnen twee weken na het raadsbesluit zal het besluit worden gepubliceerd. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt dan zes weken ter visie gelegd. In deze periode kan een belanghebbende die een verschoonbare reden heeft voor het feit dat hij geen zienswijze heeft ingediend, een beroep instellen bij de Raad van State. Binnen deze zes weken termijn kan deze belanghebbende tevens een verzoek indienen tot een voorlopige voorziening. Na afloop van de tervisieleggingstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een voorlopige voorziening is ingediend en afhankelijk van de uitspraak op dat verzoek.

Openbaarheid
Het voorstel en de bijlage zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening

nr. NL.IMRO.0193.BP14023-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14023-0004

Datum: 29 juni 2015

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Algemeen 6
1.2 Doel 6
1.3 Plangebied 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie **8**
2.1 Bestaande situatie 8
2.1.1 Archeologische structuur 8
2.1.2 Cultuurhistorische structuur 8
2.1.3 Ruimtelijke structuur 8

Hoofdstuk 3 Beleidskader **12**
3.1 Ruimtelijk beleid 12
3.1.1 Rijksbeleid 12
3.1.2 Provinciaal beleid 12
3.1.3 Gemeentelijk beleid 12
3.2 Groenbeleid 13
3.3 Waterbeleid 13

Hoofdstuk 4 Beperkingen **14**
4.1 Inleiding 14
4.2 Milieu 14
4.2.1 Geluid 14
4.2.2 Bodemkwaliteit 15
4.2.3 Externe veiligheid 15
4.2.4 Waterbeheer 15
4.2.5 Overstromingsrisico 15
4.2.6 Waterwinning 19
4.3 Kabels, leidingen en straalpaden 19

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving **20**
5.1 Inleiding 20
5.1.1 Doelstelling 20
5.2 Plangebied 20
5.3 Ontwikkeling 20
5.3.1 Stedenbouw en landschap 21
5.3.2 Verkeer 22

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten **23**
6.1 Inleiding 23
6.2 Inleidende regels 23
6.3 Bestemmingsregels 23
6.4 Algemene regels 23
6.5 Slotregel 23
6.6 Handboek 23

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid **24**

Hoofdstuk 8 Overleg **25**

8.1 Uitkomsten overleg 25

REGELS **27**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **28**
Artikel 1 Begrippen 28
Artikel 2 Verwijzing 29

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **30**
Artikel 3 Gemengd 1 30
Artikel 4 Gemengd 3 31
Artikel 5 Groen 32
Artikel 6 Tuin 33
Artikel 7 Verkeer - Erftoegangsweg 34
Artikel 8 Wonen 35
Artikel 9 Woongebied 36
Artikel 10 Leiding - Riool 37
Artikel 11 Waterstaat - Waterkering 38

Hoofdstuk 3 Algemene regels **39**
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie 39

Hoofdstuk 4 Slotregel **40**
Artikel 13 Slotregel 40

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het voorliggende bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening zijn voor zeven locaties in Nieuw Frankhuis enkele planologische wijzigingen opgenomen die de verwezenlijking van de locaties ten goede komen. Het betreft enkele kleinschalige planologische wijzigingen van praktische aard. In paragraaf 5.3 worden de wijzigingen beschreven.

1.2 Doel

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de kleinschalige wijzigingen van de bouw- en gebruiksmogelijkheden planologisch mogelijk te maken. Dit plan geldt na inwerkingtreding als nieuw toetsingskader en treedt voor het betreffende plangebied in de plaats van het op dit moment geldende bestemmingsplan.

1.3 Plangebied

Het plangebied bestaat globaal bezien uit zeven locaties in Nieuw Frankhuis. Voor de exacte begrenzing is de verbeelding van het bestemmingsplan te raadplegen.

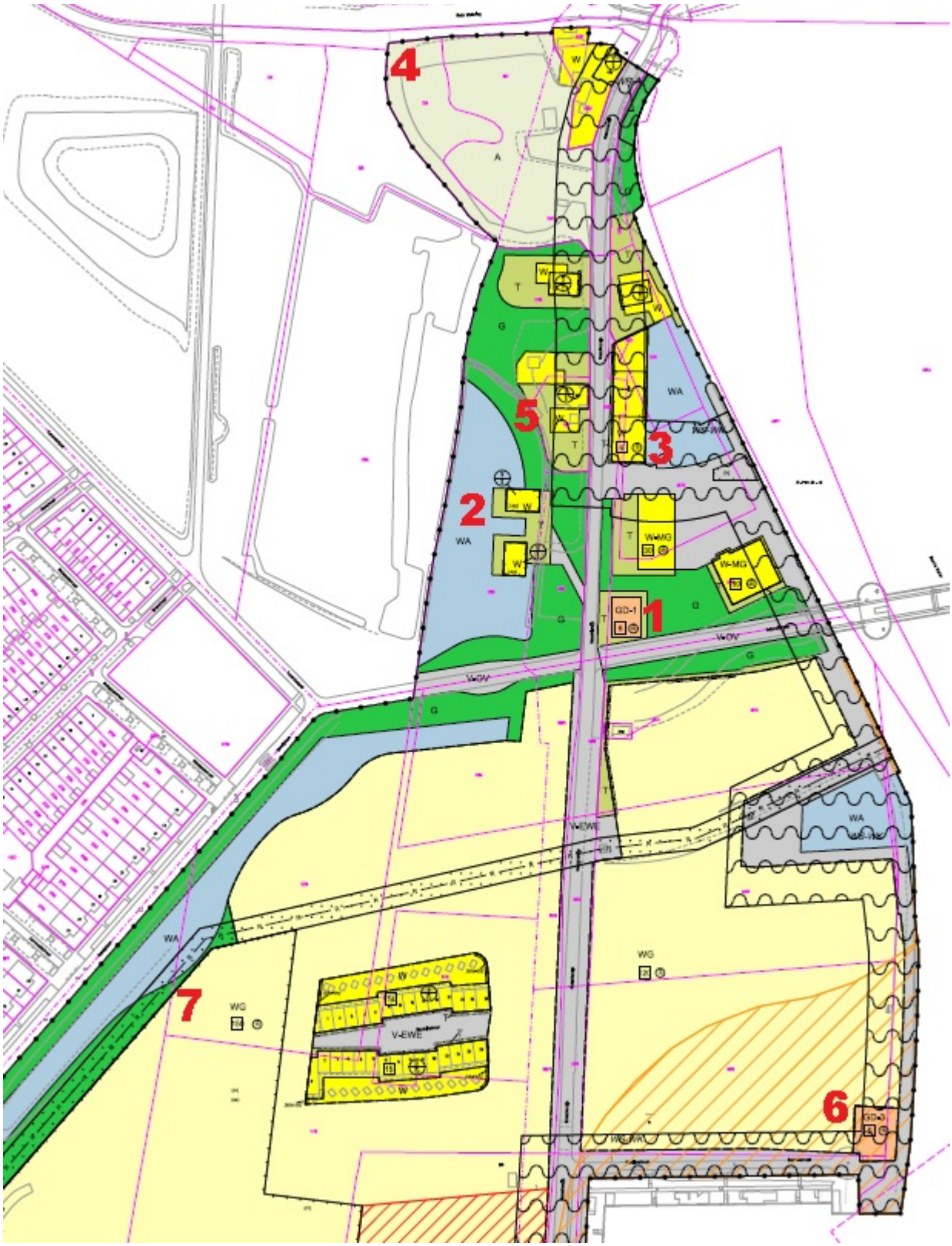
De locaties zijn:

1 - 'Dijkwoningen', locatie in de noordwestelijke oksel van de kruising Hasselterdijk-Twistvlietweg,
2 - 'Rietwoningen', locatie ten zuiden van de Hasselterdijk 38,
3 - 'Waterwoningen', locatie tegenover Hasselterdijk 38,
4 - 'Twistvlietpark', locatie ten zuidwesten van Hasselterdijk 40,
5 - 'Tuin Hasselterdijk 38', locatie ten westen van Hasselterdijk 38,
6 - locatie op kop Bastionstraat - Rosariumstraat,
7 - locatie begrenzing water parallel aan de Bandijklaan / snipper woningbouwlocatie.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied valt in het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 16 december 2013 onder besluitnummer EC1304-0018 en is onherroepelijk geworden op 6 maart 2014.

Het plangebied heeft in bestemmingsplan Nieuw Frankhuis de bestemmingen Agrarisch, Gemengd 1, Gemengd 3, Groen, Tuin, Verkeer - Erftoegangsweg, Water, Wonen en de dubbelbestemmingen Leiding - Riool en Waterstaat - Waterkering. Tevens is de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie' op een deel van het plangebied van toepassing.



afbeelding: uitsnede verbeelding bestemmingsplan Nieuw Frankhuis

Hoofdstuk 2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Bestaande situatie

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens de bestaande situatie beschreven met betrekking tot de archeologische, de ruimtelijke en de functionele structuur.

2.1.1 Archeologische structuur

Het plangebied is op de Archeologische Waarderingskaart Zwolle gekwalificeerd met een verwachtingswaarde van 10%. Voor gronden met een verwachtingswaarde van 50% en hoger wordt een dubbelbestemming opgenomen met consequenties bij grondverstorende werkzaamheden in het gebied. Er wordt dan ook geen dubbelbestemming opgenomen.

2.1.2 Cultuurhistorische structuur

In ons gecultiveerde landschap verwijzen nog vele structuren en objecten naar de historische ontwikkeling van een gebied. Door deze elementen herkenbaar te behouden, blijft de identiteit en belevingswaarde van de fysieke leefomgeving in stand. Cultuurhistorie is daarom nauw verbonden met ruimtelijke kwaliteit.

Voor dit specifieke plangebied is geen afzonderlijke cultuurhistorische analyse uitgevoerd. Het plangebied valt (deels) binnen de in 2009 uitgevoerde cultuurhistorische analyse Frankhuis en de in 2010 uitgevoerde cultuurhistorische verkenning en kansenanalyse Zwarte Water. De onderzoeken geven inzicht in de cultuurhistorische waarden.

In de omgeving van het plangebied zijn op grond van de cultuurhistorische analyse een aantal cultuurhistorische waardevolle elementen c.q. structuren te benoemen. Het betreft de historische dijkstructuur en een deel van het karakteristieke weide- of bouwland.

Zwarte Water en bedijking

De loop van het Zwarte Water is vastgelegd door de bedijking sinds de middeleeuwen. Het lange, loom slingerende waterlint met de daarlangs opgeworpen dijken en kaden verbindt de stad Zwolle, waar het Zwarte Water ontstaat, met het buitengebied en uiteindelijk de nationale en internationale wateren. In de door mensenhand opgeworpen dijken weerspiegelt zich de strijd tegen het water. Doorbraakkolken, noodzakelijke dijkverleggingen en nieuw opgeworpen kades bewijzen, dat het water ook na de bedijking nog lang niet bedwongen was.

Weiden en akkers

Ten noorden en zuiden van het westelijke deel van de Frankhuisweg bleven tussen en achter de huizen percelen bouw- en weideland intact, karakteristieke relicten van het open weidelandschap van weleer. Vanaf de Frankhuisweg zijn er aantrekkelijke vergezichten over deze open ruimten, die het karakter van Frankhuis als dijknederzetting in het (voormalige) buitengebied versterken. Aan de noordzijde van de Frankhuisweg markeren enkele sloten de historische verkavelingsstructuur die hier bewaard bleef.

Met het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die afbreuk doen aan de beschreven cultuurhistorische waarden van de Hasselterdijk.

2.1.3 Ruimtelijke structuur

In deze paragraaf wordt de bestaande ruimtelijke structuur van het plangebied omschreven op het gebied van het verkeer, het groen, het water en de bebouwing.



afbeelding: luchtfoto van de bestaande situatie

2.1.3.1 Verkeersstructuur

Categorisering van wegen

Om de gewenste afstemming tussen vormgeving en functie van de weg te kunnen bereiken, is het Zwolse wegennet gecategoriseerd naar een aantal te onderscheiden verkeersfuncties.

Nieuw Frankhuis wordt voor de auto ontsloten via de Hasselterdijk en de Frankhuizerallee. Op de Hasselterdijk geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Openbaar Vervoer

Nieuw Frankhuis wordt ontsloten door de stadsbus. De wijk Stadshagen wordt aangedaan door de stadsbus, die rijdt tussen het station, centrum van Zwolle, Holtenbroek en Stadshagen.

Fietsverkeer

Het Twistvlietpad is de directe fietsverbinding met het centrum van Stadshagen, Holtenbroek en het centrum van Zwolle. Verder voorziet de loopbrug bij het buurtschap Frankhuis en de Hasselterweg (onder de Westenholterbrug door) in een ontsluiting naar het centrum van Zwolle.

Parkeren

Bij de start van Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening is in de planvorming uitgegaan van een parkeernorm van 1,3. Dat wil zeggen dat er per woning 1,3 parkeerplaatsen beschikbaar waren. Deze norm sloot aan bij de in Zwolle-zuid gehanteerde norm. Veel mensen hebben nu 2 auto's en het aantal parkeerplaatsen is

daardoor op veel plaatsen aan de krappe kant. De parkeernorm is inmiddels dan ook verhoogd (van 1,3 naar 1,5 en vervolgens verder naar 1,7/1,8).

Voor de nieuwbouw wordt in de bouwverordening 2008 aandacht besteed aan het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Nieuw Frankhuis bevindt zich op basis van de indeling van wijken voor het vaststellen van de te hanteren parkeernorm buiten de zogenaamde 'schil' van Zwolle met een matig stedelijk karakter.

2.1.3.2 Groenstructuur

In het plangebied is de groenstructuur nog niet gerealiseerd.

De zone langs het Zwarte Water, inclusief de Hasselterdijk en de Frankhuisweg in het buurtschap Frankhuis is een belangrijk onderdeel van de Stedelijke Hoofdgroenstructuur van Stadshagen.

2.1.3.3 Waterstructuur en riolering

Waterstructuur

In 1996 is begonnen met de aanleg van de waterstructuur voor Stadshagen I. Voor de vormgeving van de ruimtelijke waterstructuur is zowel aangesloten op de bestaande hoofdwatergangen als op aanwezige verschillen in bodemopbouw en hoogteligging.

Het plangebied grenst aan de westzijde aan een watergang. Deze watergang vormt een verbinding tussen het buurtschap Frankhuis en het Rietpark. De waterhuishouding in het stedelijk gebied is losgekoppeld van het Zwarte Water en van het oppervlaktewater in het agrarisch deel van de polder Mastenbroek. Het loskoppelen van de stedelijke en landelijke waterstructuur leidt ertoe dat water van een mindere kwaliteit (voedselrijk) uit het oppervlaktewatersysteem van de woonwijken geweerd wordt.

Uit oogpunt van een duurzame ontwikkeling van de wijk wordt er naar gestreefd zoveel mogelijk gebiedseigen water van goede kwaliteit in het stedelijk gebied vast te houden. Een mogelijkheid om dit te realiseren is het mee laten stijgen en dalen van het oppervlaktewater met het seizoen. Het overtollige water wordt via de Oude Wetering onder vrij verval afgevoerd richting de polder Mastenbroek. Voor de beheersing van de afvoer van het water vanuit het plangebied, zijn in de hoofdwatergangen stuwen geplaatst.

Peilbeheer

In Nieuw Frankhuis wordt een zomerpeil gehanteerd van NAP -0,50 meter en een winterpeil van NAP -0,70 meter. Samen met het waterschap Groot Salland wordt bekeken of het mogelijk is voor Nieuw Frankhuis één waterpeil te hanteren.

Drooglegging

In Nieuw Frankhuis wordt een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter gehanteerd. De maaiveldhoogte in het deel ten oosten van de Hasselterdijk bedraagt NAP +1,70 meter en het deel ten westen bedraagt NAP + 0,70 tot + 0,80 meter.

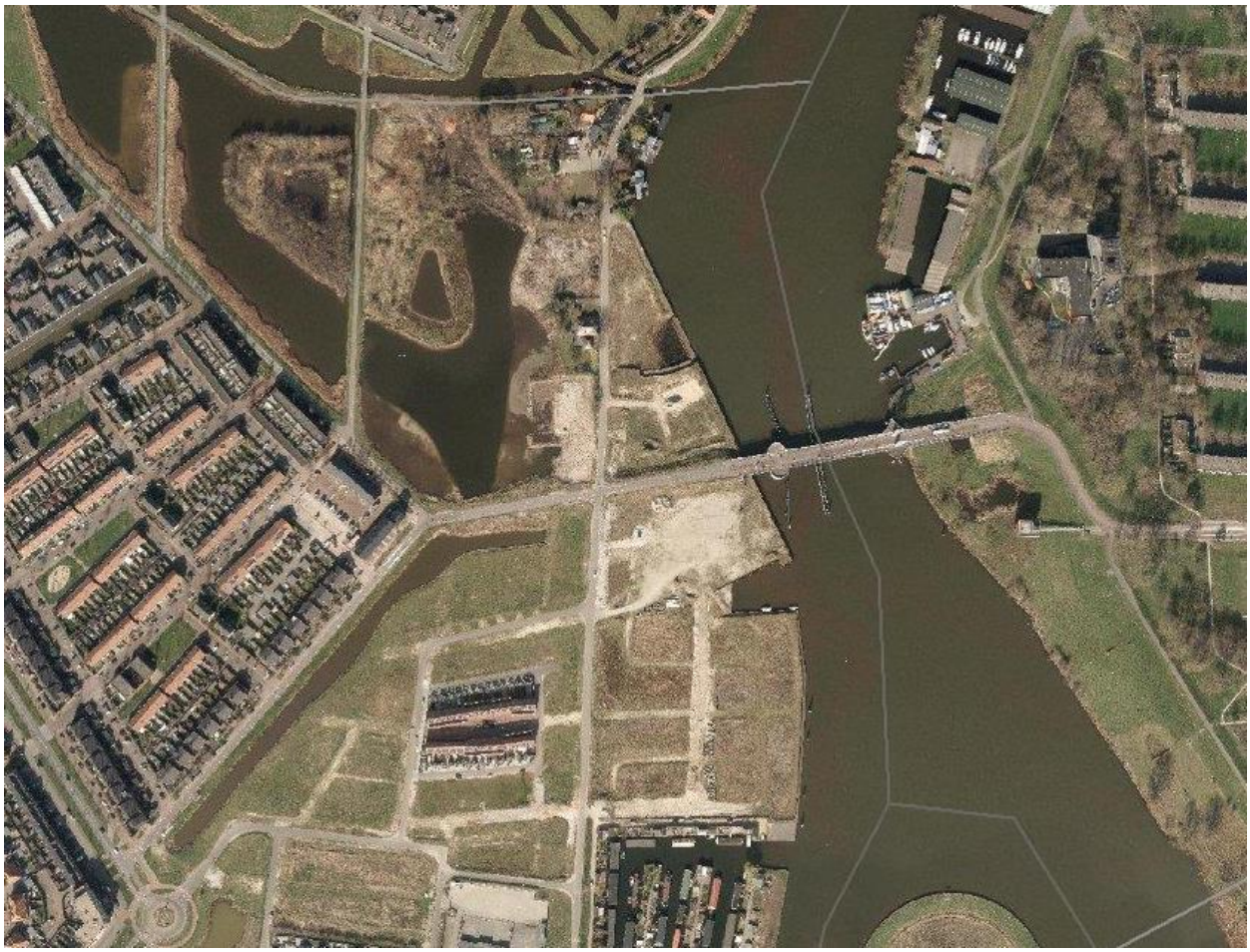
Riolering

In het gebied is een duurzaam gescheiden rioolstelsel aangelegd. Het hemelwater van de daken en wegen wordt geïnfiltreerd in de bodem. Overtollig water wordt met behulp van regenwateroverstorten afgevoerd naar het oppervlaktewater.

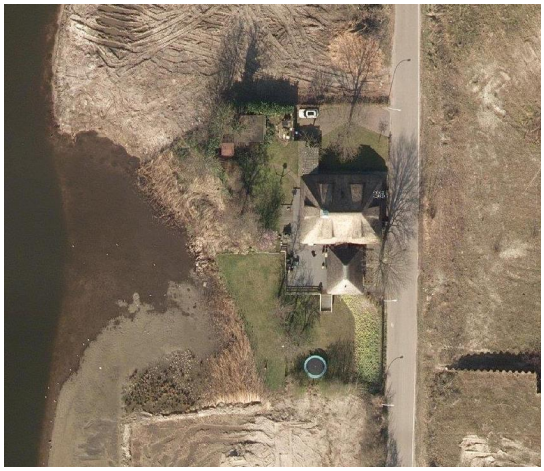
Het afvalwater wordt met behulp van rioolgemalen en persleidingen afgevoerd naar een persleiding in de Klipperweg. De persleiding in de Klipperweg is eigendom van het waterschap Groot Salland.

2.1.3.4 Bebouwingsstructuur

Het plangebied bestaat momenteel voornamelijk uit braakliggende grond. De gronden ter plaatse van de Hasselterdijk 38 zijn ingericht voor het wonen. De gronden van de Hasselterdijk 40/40a zijn ingericht voor agrarisch gebruik/wonen.



afbeelding: luchtfoto bestaande situatie





afbeeldingen: details luchtfoto, Hasselterdijk 38 en Hasselterdijk 40/40a

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Ruimtelijk beleid

3.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

3.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie / Omgevingsverordening Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. In de Omgevingsvisie is het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één, volledig integraal provinciaal beleidsplan voor de fysieke leefomgeving.

In de Omgevingsvisie staat de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele Omgevingsvisie te vinden.

Het plangebied is op de ontwikkelingsperspectievenkaart van de omgevingsvisie voor het overgrote deel aangeduid als 'woonwijk'. De ambitie van de provincie voor 'wonen' is dat er voldoende aanbod is van woningen in een aantrekkelijke woonomgeving om te kunnen wonen. Er wordt gestreefd naar gevarieerde, aantrekkelijk, veilige, schone en goed bereikbare woonmilieus, die voorzien in de woonvraag.

3.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

De gemeenteraad van Zwolle heeft op 16 juni 2008 met grote meerderheid ingestemd met het Structuurplan Zwolle 2020. Met het Structuurplan Zwolle 2020 geeft de gemeente richting aan de noodzakelijke groei van woningbouw- en bedrijvenlocaties. Daarmee wordt de positie van Zwolle als regionale centrumstad versterkt en komen er kaders waarbinnen de stad zich de komende jaren kan ontwikkelen. Toekomstvisie en draagvlak moeten zorgen voor een evenwichtige groei van Zwolle met behoud van groen, leefbaarheid, bereikbaarheid en duurzaamheid.

Het plangebied ligt in een gebied dat in het structuurplan is aangeduid als 'structuurgroen' en 'woongebied' voor groenstedelijk wonen.

De stedenbouwkundige inpassing van de rietwoningen in de ruimtelijke omgeving is op een zorgvuldige manier vormgegeven. Hiertoe is het stedenbouwkundig programma van eisen Twistvlietpark Frankhuis

opgesteld. De bestemmingswijziging van de percelen ten behoeve van het wonen is reeds vastgesteld in bestemmingsplan Nieuw Frankhuis.

De planologische wijzigingen in dit bestemmingsplan doen geen afbreuk aan de karakterisering van de zone omgeving als structuurgroen en woongebied.

3.2 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

3.3 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid
Duurzaam, schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn, heel in het kort, de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een omgevingsvisie en een omgevingsverordening. Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. In de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening is het ruimtelijk en milieubeleid van de provincie vastgelegd, dat onder meer in de plaats treedt van het Streekplan Overijssel 2000+ en de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet. en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan 2006 – 2010 ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

De ontwikkelingen in het plangebied zijn niet in strijd met het bovengenoemde waterbeleid.

Hoofdstuk 4 Beperkingen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen. Het betreft zowel de diverse milieuaspecten als de ligging van kabels, leidingen en straalpaden.

4.2 Milieu

4.2.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed.

Wegverkeerslawaai

Het plangebied van Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening valt binnen de geluidszone van de volgende wegen waarop een maximumsnelheid geldt van 50 km/uur:

- Frankhuizerallee;
- Hasselterdijk;
- Twistvlietweg; deze weg wordt alleen gebruikt door openbaar vervoer, taxi's en langzaam verkeer.

Voor de procedure van bestemmingsplan Nieuw Frankhuis is onderzoek verricht naar verkeerslawaai van de Frankhuizerallee. Ten gevolge van geluidsbelasting van de Frankhuizerallee op 25 woningen binnen de geluidszone van deze weg zijn hogere waarden verleend tot maximaal 55 dB.

In het kader van de 2e partiële herziening bestemmingsplan Stadshagen (2009) is een akoestisch onderzoek wegverkeer en industrielawaai uitgevoerd. Dit onderzoek naar de geluidsbelasting ten gevolge van verkeerslawaai van de Hasselterdijk en de Twistvlietweg heeft aangetoond dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai.

Spoorweglawaai

Aan de zuidwest kant van het plangebied ligt een gedeelte van de spoorlijn Zwolle-Kampen. Uitgangspunt bij de vaststelling van het bestemmingsplan is dat overal in het plangebied wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai.

Industrielawaai

Ten zuiden van het plangebied ligt het industrieterrein Voorst. Dit industrieterrein biedt ondermeer ruimte aan zware geluidhinder veroorzakende bedrijven (milieucategorie 4 en 5, zoals gedefinieerd in de VNG–publicatie Bedrijven en Milieuzonering). Voor dit terrein is op grond van de Wet geluidhinder een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidhinder afkomstig van het bedrijventerrein niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). De zone is op 23 april 1991 vastgesteld door gedeputeerde staten van de provincie Overijssel en op 1 juli 1991 bij Koninklijk Besluit goedgekeurd. De in 1991 vastgestelde zone lag gedeeltelijk over Stadshagen en vormde in wezen een belemmering voor de woningbouw in de zuidoosthoek van Stadshagen.

De maatregelen uit het door gedeputeerde staten vastgestelde saneringsprogramma van 1997 zijn uitgevoerd en hebben geleid tot het kunnen terugleggen van de 50 dB(A)-contour. In het bestemmingsplan Stadshagen, 2e partiële herziening, dat door de raad op 2 november 2009 is vastgesteld, is de grens van de geluidszone daarom teruggelegd in de richting van het industrieterrein Voorst ten einde meer ruimte te creëren voor de woningbouw van Stadshagen.

Deze teruggelegde zone is ook in dit bestemmingsplan op de verbeelding weergegeven. De zonegrens

vormt de toegelaten 50 dB(A) contour van het industrielawaai. In dit bestemmingsplan worden geen verdere wijzigingen in deze zonegrens aangebracht.

Door het terugleggen van de zonegrens zijn de mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling in de zuidoost hoek van Stadshagen flink toegenomen binnen de randvoorwaarde dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt voldaan. Een beperkte locatie aan het Zwarte Water, rond de Twistvlietbrug en de Hasselterhaven, blijft echter binnen de 50 dB(A) zone gelegen. Deze locatie ligt buiten de 55 dB(A) zone, zodat voor deze woningen hogere grenswaarden kunnen worden toegestaan, zonder dat dit ten koste gaat van geluidsruimte voor de bedrijven in Voorst.

Hogere grenswaarden tot maximaal 55 dB(A) zijn daarom, bij de vaststelling van het bestemmingsplan Stadshagen, 2e partiële herziening in 2009, voor 65 woningen in het plangebied van Nieuw Frankhuis verleend.

4.2.2 Bodemkwaliteit

Sanering van de grond heeft plaatsgevonden. Het gebied is geschikt verklaard voor woningbouw.

4.2.3 Externe veiligheid

Transport gevaarlijke stoffen

De IJssel, het Zwolle-IJsselkanaal en het Zwarte Water maken deel uit van het landelijke basisnet voor het transport van gevaarlijke stoffen, maar de risico's gekoppeld aan het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn veel beperkter dan het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Het Zwolle-IJsselkanaal en het Zwarte Water zijn als 'groene routes' aangewezen in het basisnet waarvoor geldt dat er vanuit externe veiligheid geen beperkingen aan de omgeving wordt opgelegd.

4.2.4 Waterbeheer

Aan de oostkant van het plangebied zijn enkele jaren geleden verschillende typen waterkeringen gerealiseerd, maar allen in de vorm van een damwand die grotendeels in de bodem zijn geplaatst. Deze damwanden komen slechts zeer beperkt boven het maaiveld uit. Waar de damwanden boven het maaiveld uitkomen, zijn ze meestal opgenomen in een gemetselde muur. De belangrijkste functie van deze nieuwe damwanden is de functie van primaire waterkering. Hiernaast hebben deze waterkeringen veelal deels een functie als gemetselde muur in de openbare ruimte. Met deze nieuwe waterkeringen is heel Nieuw Frankhuis binnendijks gebied geworden.

4.2.5 Overstromingsrisico

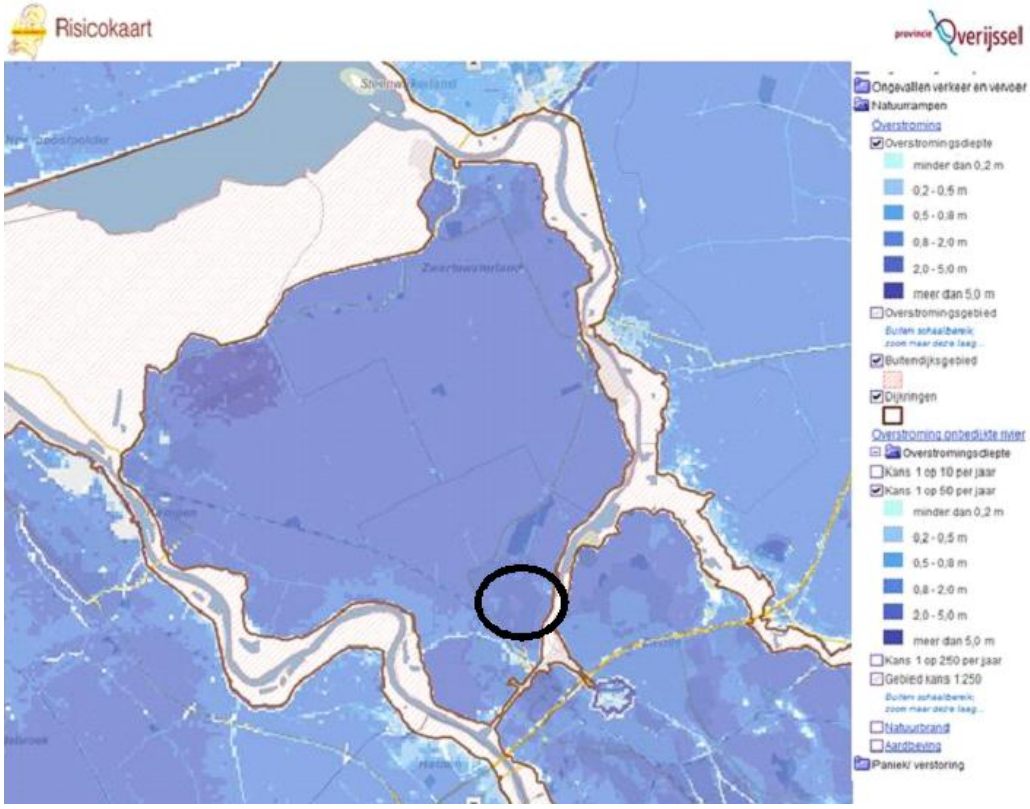
Quickscan

Het plangebied is gelegen in dijkring 10, Mastenbroek. Deze dijkring wordt omsloten door de IJssel aan de westzijde, tussen Zwolle en IJsselmuiden, door het Zwarte Meer aan de noordzijde tussen IJsselmuiden en Genemuiden en door het Zwarte Water aan de oostzijde tussen Genemuiden en Zwolle. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 10 is een overstromingsrisicoparagraaf met daarbij aandacht voor het zwaarwegend maatschappelijk belang verplicht.

Risico-inventarisatie

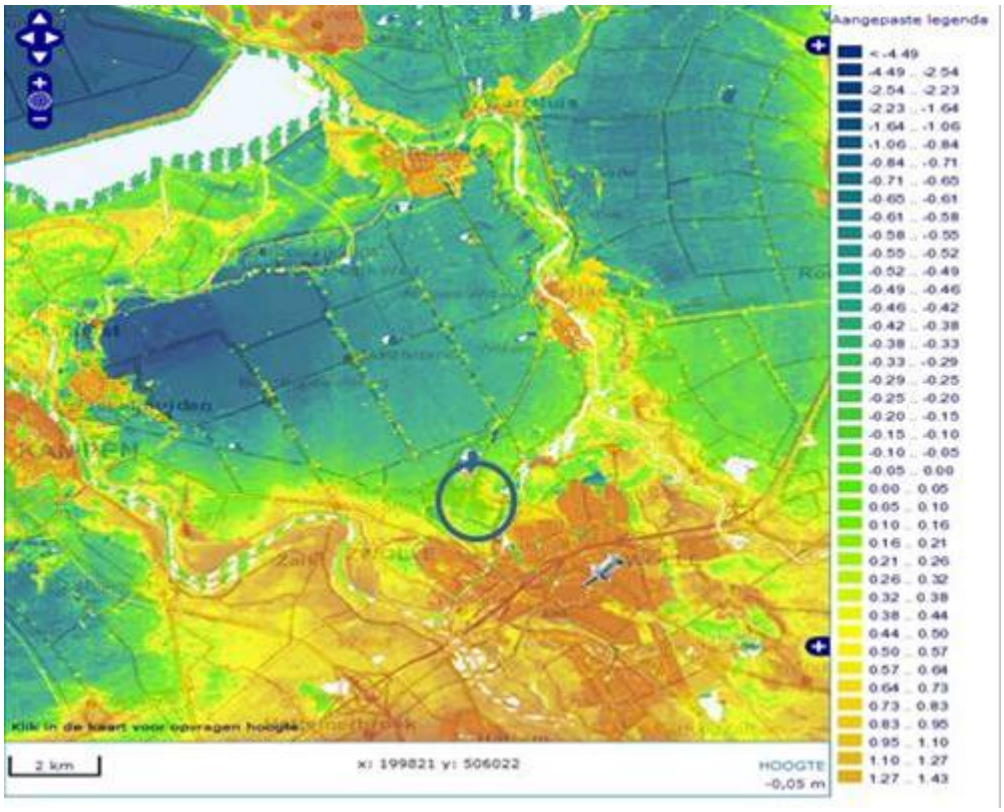
Voor de keringen van dijkring 10 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/2.000e per jaar. In het project Veiligheid Nederland in Kaart wordt de actuele kans op een overstroming per jaar groter dan 1% geschat. Indien de geïdentificeerde zwakke plekken in de dijkring zijn aangepakt bedraagt de geschatte overstromingskans 1/400e per jaar (Rijkswaterstaat DWW & Jacobs, 2005). Op basis van de provinciale

risicokaart wordt de maximale waterdiepte tijdens een overstroming geschat tussen de 2,0 en 5,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als diep (figuur 4.1).



Figuur 4.1 Maximale waterdiepte tijdens een overstroming

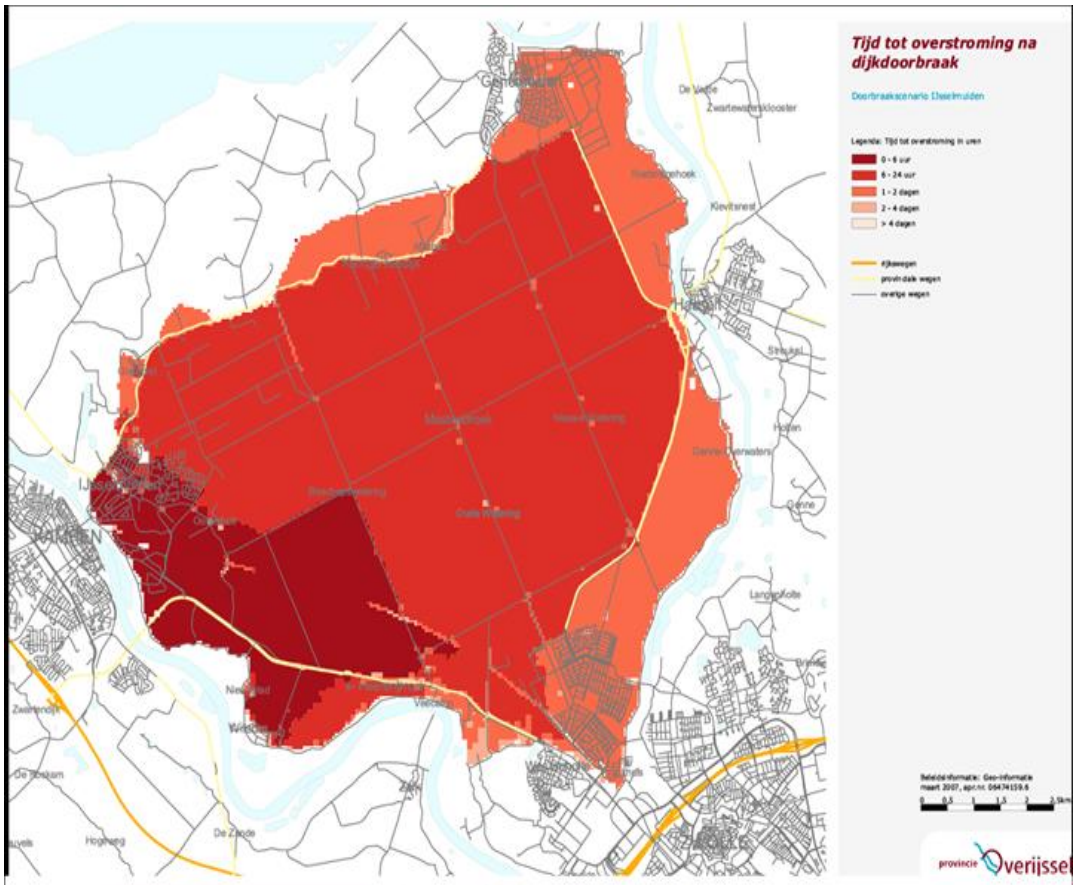
In de berekeningen is geen rekening gehouden met de ophoging van Stadshagen van circa 0,20 / 0,30 m + NAP naar 0.70 m + NAP. Verder ligt het plangebied op circa 1,5 km van de IJssel en grenst direct aan het Zwarte Water. De verwachting is dat de maximale waterdiepte tijdens een overstroming tussen de 0,8 en 2,0 meter zal bedragen.

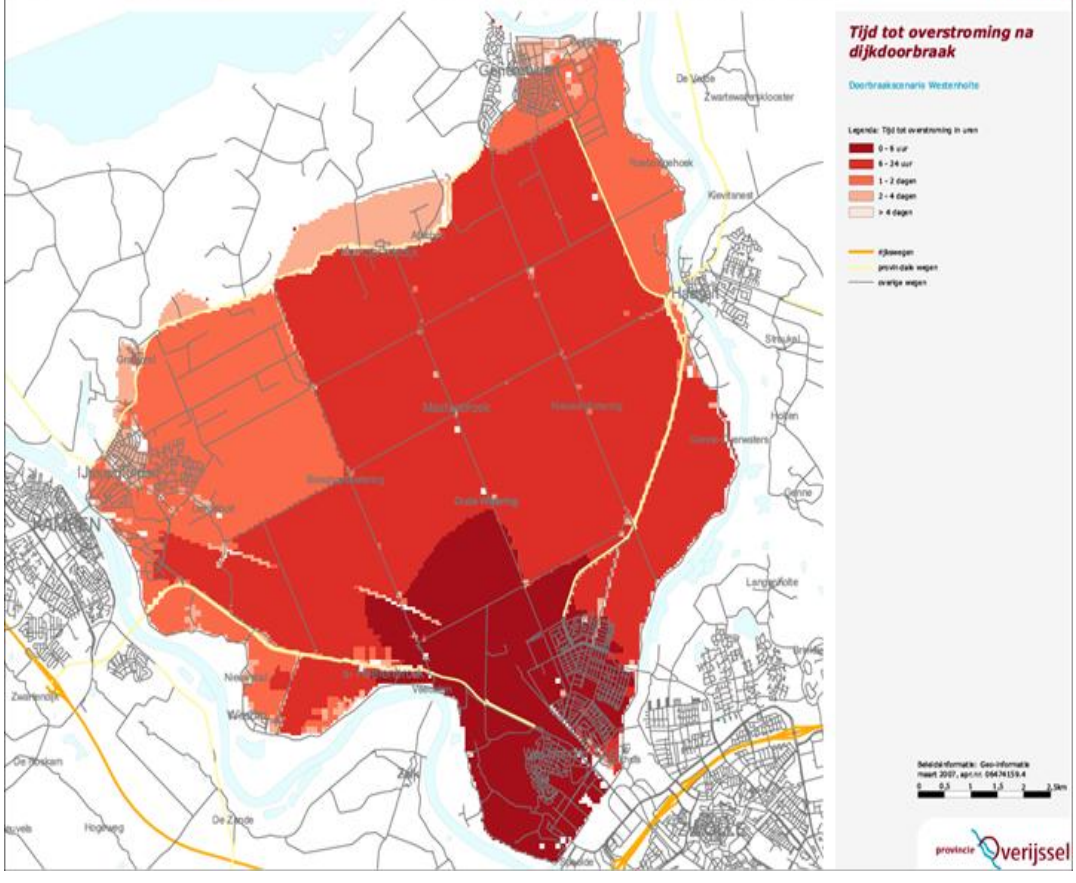


Figuur 4.2 Actueel Hoogtebestand Nederland

De tijd tot het plangebied onder water loopt als een dijk doorbreekt (aankomsttijd), wordt voor een dijkdoorbraak nabij Westenholte geschat binnen 6 uur (zie figuur 4.6 onder). Het plangebied bevindt zich daarmee in de zone 'snel en diep'. Als de IJsseldijk nabij IJsselmuiden doorbreekt dan bedraagt de tijd tot het plangebied onder water loopt circa 1,5 dag.

Zie de volgende figuren 4.3 dijkdoorbraak IJsselmuiden en 4.4 dijkdoorbraak Westenholte in Zwolle.


Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario IJsselmuiden
provincie Overijssel


Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Westenholte
provincie Overijssel

figuur 4.3 bovenste afbeelding, dijkdoorbraak IJsselmuiden

figuur 4.4 onderste afbeelding, dijkdoorbraak Westenholte in Zwolle

Geschiktheidbeoordeling

Dijkring 10 wordt volgens de Omgevingsverordening gecategoriseerd als snel en diep. De gemeente moet het zwaarwegend maatschappelijk belang aantonen. In dit geval acht de gemeente woningbouw van zwaarwegend maatschappelijk belang, vanwege de plicht om aan de woningbouwopgave te voldoen.

Maatregelen

De gemeente heeft er met bestemmingsplan Nieuw Frankhuis voor gekozen om de woningbouw te concentreren op de relatief hoge plekken in het gebied waardoor de maximale waterdiepte bij een overstroming zoveel mogelijk wordt beperkt. Daarbij is met de Veiligheidsregio afgesproken om bij de risicocommunicatie voor dit gebied burgers te informeren over wat te doen bij een mogelijke overstroming. Vooralsnog wordt voor dit gebied bij een dreigende overstroming ingezet op vroegtijdige evacuatie. Dit wordt bij de risicocommunicatie meegenomen en wordt meegenomen bij het regionaal coördinatieplan. In de toekomst wordt verkend in hoeverre en op welke manier hoge gebouwen in het gebied schuilmogelijkheden kunnen bieden.

4.2.6 Waterwinning

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied.

4.3 Kabels, leidingen en straalpaden

In het plangebied liggen geen kabels, leidingen of straalpaden.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de doelstelling en de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

5.1.1 Doelstelling

In het bestemmingsplan Stadshagen van 1996 was het plangebied Nieuw Frankhuis opgenomen als uit te werken bestemming. Voor Nieuw Frankhuis, vlek 4.14 zijn in 2007 een stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan opgesteld en vastgesteld door de gemeente Zwolle en betrokken marktpartijen. Delen van dit stedenbouwkundig plan zijn reeds uitgewerkt en gerealiseerd, maar het overgrote deel nog niet. In bestemmingsplan Nieuw Frankhuis zijn de nog te ontwikkelen plandelen vertaald naar bestemmingen met een rechtstreekse bouwtitel.

In het voorliggende bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening zijn voor zeven locaties in Nieuw Frankhuis enkele planologische wijzigingen opgenomen die de praktische verwezenlijking van de locaties ten goede komen. In paragraaf 5.3 worden de wijzigingen beschreven.

5.2 Plangebied

Het plangebied bestaat globaal bezien uit zeven locaties in Nieuw Frankhuis. Voor de exacte begrenzing is de verbeelding van het bestemmingsplan te raadplegen.

De locaties zijn:

1 - 'Dijkwoningen', locatie in de noordwestelijke oksel van de kruising Hasselterdijk-Twistvlietweg,
2 - 'Rietwoningen', locatie ten zuiden van de Hasselterdijk 38,
3 - 'Waterwoningen', locatie tegenover Hasselterdijk 38,
4 - 'Twistvlietpark', locatie ten zuidwesten van Hasselterdijk 40,
5 - 'Tuin Hasselterdijk 38', locatie ten westen van Hasselterdijk 38,
6 - locatie op kop Bastionstraat - Rosariumstraat,
7 - locatie begrenzing water parallel aan de Bandijklaan / snipper woningbouwlocatie.

5.3 Ontwikkeling

Hieronder worden de wijzigingen die het bestemmingsplan regelt per locatie beschreven.
Zie voor de kaart met de nummering van de locaties paragraaf 1.4.

1 - 'Dijkwoningen', locatie in de noordoostelijke oksel van de kruising Hasselterdijk-Twistvlietweg

De bouwmogelijkheid (het bouwvlak) schuift op in noordelijke richting. Het oorspronkelijke bouwvlak is te dicht langs het Twistvlietpad gesitueerd. Om het woongenot te vergroten wordt het bouwvlak enkele meters van de rijbaan afgeschoven.

2 - 'Rietwoningen', locatie ten zuiden van de Hasselterdijk 38

De aanliggende gronden bij de rietwoningen krijgen een past bij de toekomstige functionele inrichting. Namelijk de bestemming Tuin waar de bestemming Water was opgenomen. Het erf bij de rietwoningen waar bijbehorende bouwwerken met dak mogen worden opgericht krijgen de bestemming Wonen.

3 - 'Waterwoningen', locatie tegenover Hasselterdijk 38

Het bouwvlak wordt dieper gemaakt, dat wil zeggen, uitgebreid in oostelijke richting. De reden hiervoor is dat hiermee meer flexibiliteit wordt gerealiseerd en daarmee meer mogelijkheden voor de toekomstige bewoners ontstaat.

4 - 'Twistvlietpark', locatie ten zuidwesten van Hasselterdijk 40

De gronden die het eigendom worden van de gemeente krijgen de bestemming Groen. De strook grond wordt betrokken bij het Twistvlietpark, het centraal in Stadshagen gelegen stadspark. Hiermee wordt het laatste deel van het park afgemaakt en krijgt het de bestemming groen.

5 - 'Tuin Hasselterdijk 38', locatie ten westen van Hasselterdijk 38

De strook groen achter de kavel Hasselterdijk 38 is verkocht. Deze strook wordt betrokken bij de tuin en krijgt de bestemming Tuin.

6 - locatie op kop Bastionstraat - Rosariumstraat'

Het bouwvlak wordt dieper gemaakt, dat wil zeggen, uitgebreid in zuidelijke richting. De reden hiervoor is dat hiermee meer flexibiliteit wordt gerealiseerd en daarmee meer mogelijkheden voor de toekomstige bewoners ontstaat.

7 - locatie begrenzing water parallel aan de Bandijklaan / snipper woningbouwlocatie

De aanleg van het water parallel aan de Bandijklaan is veranderd, waardoor een strook langs dit water de bestemming Groen behoort te krijgen. Ook is maakt de situering van woningen in het aangelegen woongebied het nodig om een kleine snipper van het groen te bestemmen tot Woongebied.

5.3.1 Stedenbouw en landschap

Het plan is in overeenstemming met het stedenbouwkundig structuur die is vastgelegd in het stedenbouwkundig en landschappelijk concept van Nieuw Frankhuis. Met het bestemmingsplan worden geen wijzigingen beoogd in de globale stedenbouwkundige structuur van Nieuw Frankhuis.



afbeelding: stedenbouwkundig en landschappelijk concept van Nieuw Frankhuis

5.3.2 Verkeer

De verkeersstructuur (zie paragraaf 2.1.3.1 Verkeersstructuur) blijft gehandhaafd.
Voor wat betreft parkeren kan worden gesteld dat de verkeersaantrekkende werking niet toeneemt, het aantal woningen blijft gelijk. De parkeernormen uit paragraaf 2.1.3.1 is van toepassing.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Slotregel.**

6.2 Inleidende regels

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd.

Artikel 2 Verwijzing

In dit artikel wordt aangegeven dat de regels van bestemmingsplan Nieuw Frankhuis van toepassing zijn.

6.3 Bestemmingsregels

In ieder artikel over de opgenomen bestemmingen (artikel 3 t/m 11) is een verwijzing naar de regels van de desbetreffende bestemming in het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' opgenomen. Deze regels worden van toepassing verklaard.

6.4 Algemene regels

Ook in het artikel over de opgenomen gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie' (artikel 12) wordt een verwijzing gegeven naar de regels die hierover in het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' zijn opgenomen. Deze regels worden van toepassing verklaard.

6.5 Slotregel

Artikel 13 Slotregel

In dit laatste hoofdstuk komt de slotbepaling aan de orde. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

6.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 20.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

De te bebouwen gronden zijn in eigendom van de gemeente. Het plan kan worden gerealiseerd binnen de bestaande grondexploitatie van Stadshagen en is daarmee uitvoerbaar.

Hoofdstuk 8 Overleg

8.1 Uitkomsten overleg

Rijk

De toenmalige minister van VROM heeft op 26 mei 2009 een brief gezonden aan alle Nederlandse gemeenten, waarin ze onder ander ingaat op de vraag in welke gevallen vooroverleg is vereist met de Rijksdiensten. In deze brief geeft zij aan dat vooroverleg alleen is vereist over plannen wanneer bepaalde nationale belangen gemoeid zijn. Welke nationale belangen dit zijn is opgesomd in een bijlage bij deze brief. Met dit plan is geen nationaal belang gemoeid dat op de bedoelde bijlage voorkomt, waardoor over dit plan geen vooroverleg met de Rijksdiensten gevoerd hoeft te worden.

Provincie

Het plan behoort tot een categorie van gevallen waarvan Gedeputeerde Staten van de Provincie op grond van artikel 3.1.1, tweede lid Bro, hebben beslist dat geen vooroverleg nodig is.

Veiligheidsregio IJsselland

De Veiligheidsregio IJsselland stemt in met de inhoud van het bestemmingsplan.

Rijkswaterstaat

Het bestemmingsplan geeft Rijkswaterstaat geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Waterschap Groot Salland

Het bestemmingsplan is voor het Waterschap Groot Salland geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14023-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

Artikel 2 Verwijzing

Van toepassing zijn de regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd 1

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Gemengd 1.

Artikel 4 Gemengd 3

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Gemengd 3.

Artikel 5 Groen

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Groen.

Artikel 6 Tuin

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Tuin.

Artikel 7 Verkeer - Erftoegangsweg

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Verkeer - Erftoegangsweg.

Artikel 8 Wonen

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Wonen.

Artikel 9 Woongebied

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Woongebied.

Artikel 10 Leiding - Riool

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Leiding - Riool.

Artikel 11 Waterstaat - Waterkering

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel Waterstaat - Waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

De regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis' van de gemeente Zwolle, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 16 december 2013 nummer EC1304-0018 zijn van toepassing. Zie artikel geluidzone - industrie.

Hoofdstuk 4 Slotregel

Artikel 13 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .... nummer .... .

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

LEGENDA

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

GD-1 — Gemengd - 1

GD-3 — Gemengd - 3

G — Groen

T — Tuin

V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg

W — Wonen

WG — Woongebied

Dubbelbestemmingen

L-R — Leiding - Riool

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

Functieaanduidingen

(m) — maatschappelijk

(sw-zl) — specifieke vorm van wonen - zichtlijn

(sz) — speelvoorziening

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum bouwhoogte (m)

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

E — maximum aantal wooneenheden

Figuren

R — hartlijn leiding - riool

VERKLARING

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers

kadastrale grenzen en perceelnummers

kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP14023-0004.pdf
Plankunstenaar:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
I. Heerspink	J.F.G. Grobbe	29-06-2015	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP14023-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Nieuw Frankhuis,

1e partiële herziening

NL.IMRO.0193.BP14023-0004

Vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp vaststelling bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-06-2015

besluit:

1. Het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening ongewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in GML-bestand NL.IMRO 0193.BP14023-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO 0193.BP14023-0004.dgn en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
2. Uiterlijk binnen twee weken van dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad;
3. Geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Nieuw Frankhuis, 1e partiële herziening vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Dreven, A van (Adila) 2267
eenheid/afdeling	Concernstaf PUA

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
Akkoord te gaan met het indienen van zienswijzen bij de begroting 2016 en bestuursrapportage-1 2015 van GBLT

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 17 juni 2015

Onderwerp	zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT
Versienummer	2
Portefeuillehouder	J.Brink

Informant	Adila van Dreven
Eenheid/Afdeling	Concernstaf / CSADV
Telefoon	(038) 498 2267
Email	A.van.Dreven@zwolle.nl

Bijlagen

1. Concept zienswijze
2. Jaarrekening 2014 GBLT
3. Begroting 2016 en meerjarenperspectief 2016-2019
4. Bestuursrapportage I 2015
5. Transitieplan GBLT
6. Databeheerprogramma

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Akkoord te gaan met het indienen van zienswijzen bij de begroting 2016 en bestuursrapportage-1 2015 van GBLT

Datum 17 juni 2015

Inleiding
Het dagelijks bestuur van GBLT legt, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen, de jaarstukken 2014 en begroting en meerjarenraming 2016 - 2019 van GBLT ter consultatie voor aan de raden van de deelnemende gemeenten. Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de raad de mogelijkheid een zienswijze in te dienen

Op 3 juni is de bestuursrapportage-1 2015 van GBLT vastgesteld in het AB waarbij het voorstel tot een extra financiële bijdrage van de deelnemers is gedaan. Ook hierop heeft de raad volgens de wet de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Beoogd effect
Aanpassing begroting GBLT 2016

Argumenten
1.1. Geen zienswijze bij de jaarstukken 2014 GBLT
Sinds de toetreding tot de gemeenschappelijke regeling GBLT is de jaarrekening 2014 van het GBLT de eerste die aan de raad gepresenteerd wordt. De jaarrekening sluit met een negatief resultaat. De financiële consequenties voor Zwolle zijn in de jaarrekening 2014 verwerkt. Er is geen reden om een zienswijze in te dienen.

1.2. Indienen van zienswijzen bij begroting 2016 GBLT in relatie tot de bestuursrapportage 2015
De begroting 2016 laat een verhoging van de gemeentelijke bijdrage van €115.000 zien. Hierop is in de PPN geanticipeerd. De belangrijkste aanpassingen zijn

- Eenmalige verhoging voor versterking van het WOZ team
- Aanpassing van de kosten no cure no pay
- Verbetering van de bereikbaarheid van het KCC
- Het vormen van een bestemmingsreserve om schommelingen in proces- en uitvoeringskosten bij de WOZ op te kunnen vangen.

Op 3 juni is het AB van GBLT via de bestuursrapportage 2015 eerste kwartaal geinformeerd over de uitvoering van de begroting 2015. Deze bestuursrapportage stelt ons teleur. In de bestuursrapportage wordt aangegeven dat van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling een extra financiële bijdrage over 2015 wordt verwacht. Voor Zwolle komt deze neer op € 425.000. Dit bedrag is hoger dan verwacht. Daarbij moet wel opgemerkt worden dat hierbij kosten zijn betrokken waarmee de gemeente Zwolle bij zelfstandige uitoefening van de belastingtaken ook geconfronteerd zou zijn.
De uitkomsten van de bestuursrapportage in combinatie met de begroting 2016 maken dat wij u voorstellen een zienswijze in te dienen.

1.3. Ervaringen tot nu toe.
In 2014 en 2015 zijn de Zwolse beschikkingen en aanslagen grotendeels tijdig verzonden en zoals uit de jaarrekening 2014 blijkt, is de inning goed verlopen. Het aantal objecten waartegen bezwaar is gemaakt is de laatste drie jaar gedaald. In 2013 bedroeg het aantal bezwaren tegen objecten iets meer dan 3.000, in 2014 1.900 en de stand tot nu toe bestaat over 2015 bezwaar tegen 1.500 objecten. Ook de landelijke trend laat zien dat het aantal bezwaren de laatste drie jaar is afgenomen. Dit geldt dus ook voor de Gemeente Zwolle.

Datum 17 juni 2015

In december 2014 heeft de Waarderingskamer opmerkingen geplaatst bij de uitvoering van Zwolse belastingtaken door GBLT. Door de Waarderingskamer is geconstateerd dat de herwaardering op onderdelen niet voldoet aan de eisen die zij daaraan op basis van de Wet WOZ stellen. De Waarderingskamer heeft ons opgedragen er voor zorg te dragen dat GBLT het herstel van de geconstateerde tekortkomingen voortvarend ter hand neemt, zodat deze tekortkomingen zijn weggenomen bij het proces van de herwaardering naar waardepeildatum 1 januari 2015.

1.4. Analyse van besluitvormingsproces

Eind 2014 heeft GBLT een analyse gemaakt van de organisatie van aansturing bij GBLT. Hieruit is de conclusie getrokken dat de organisatie en aansturing van GBLT van drie en later vier gemeenten en deze te transformeren tot één geoliede machine, aanzienlijk complexer is dan de aansturing van de belastingprocessen van één gemeente afzonderlijk. De volledige impact van aansluiting van gemeenten is niet overzien. Om verbeteringsmaatregelen te kunnen nemen heeft GBLT tezamen met de bestuursrapportage een transitieplan en het databeheerprogramma gepresenteerd (zie bijlage 4, 5).
De geconstateerde tekortkomingen in de organisatie van GBLT plaatsen wij in het licht van de besluitvorming in 2013 over de toetreding van de gemeente Zwolle tot de GR GBLT. Criteria die destijds bij de keuze voor GBLT een rol hebben gespeeld en die gebaseerd waren op een businesscase zijn:

- Het halen van een jaarlijks voordeel van € 400.000;
- Groeipotentieel dat zal leiden tot herverdeling cq verlaging van vaste lasten;
- Extra zekerheden die GBLT bood boven andere gegadigden;
- De organisatie had ervaring met het innen van belasting van waterschappen en drie gemeenten;
- Vestigingslocatie Zwolle in verband met overname van personeel;
- Ten opzichte van andere scenario's een klein deel van de betrokken formatie bovenformatief (4,5 fte). De kosten daarvan zijn gezamenlijk door gemeente en GBLT gedragen;

De offerte die destijds is gedaan heeft een beeld geschetst dat GBLT goed toegerust was voor het uitvoeren van de belastingdienstverlening voor Zwolle.
Wij stellen voor om samen met het GBLT te analyseren op welke punten gemaakte inschattingen bij de toenmalige besluitvorming, afwijken van de praktijk. Op basis hiervan zullen we onder andere bepalen of de opgevoerde extra kosten gerechtvaardigd zijn.

1.5. Beoordeling transitieplan en databeheerprogramma

In het transitieplan wordt aangegeven op welke manier de noodzakelijke veranderingen in de organisatie zullen worden aangepakt. De maatregelen gericht op het naar behoren uitvoeren van de belasting heffing in 2016, zoals het opheffen van achterstanden en de taxaties, zijn reeds genomen. Wij achten deze uitgaven onontkoombaar, alhoewel het AB zich nog wel moet uitspreken over de hoogte van het bedrag (zie 1.4).

Daarnaast heeft GBLT een plan met betrekking tot verbetering van het gegevensbeheer gepresenteerd. Hiermee wordt beoogd de primaire processen inzichtelijker en efficiënter in te richten. Hierbij wordt tevens aandacht geschonken aan de aansluiting op de basisregistraties die inmiddels verplicht is geworden.

Bovenal is het plan gericht op de toekomst van het GBLT, waardoor het groeipotentieel beter ondersteund kan worden.

Beide plannen zijn zodanig van opzet dat wij mogen verwachten dat de voorgestelde maatregelen tot het gewenste resultaat zullen leiden. We willen de voortgang van de verbeteringen nauwgezet volgen en koppelen aan bestuurlijke mijlpalen.

1.6. Aanpassing begroting GBLT
Het transitieplan en het databeheerprogramma hebben een looptijd van meerdere jaren. Daarom zijn we van mening dat de kosten van beide plannen over meerdere jaren gespreid dienen te worden. Wij stellen dan ook voor GBLT te verzoeken een nieuwe begroting 2016 en een meerjarenbegroting op te stellen, waarin de diverse jaarschijven van de investering voor het transitie- en databeheerplan zijn verwerkt en deze aan de raad voor te leggen. Op deze manier zijn de opgevoerde kosten in de begroting 2016 die samenhangen met het transitieplan en de inhoudelijke fases voor verbetering, beter te beoordelen.
Bij de berap 2 2015 zullen wij nader ingaan op de consequenties voor Zwolle over het lopende begrotingsjaar.

1.7. Procedures Wet gemeenschappelijke regelingen
De voorgeschreven procedures rond de uitvoering van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn door GBLT niet correct gevolgd. De benodigde stukken zoals jaarrekening, kaderbrief, begroting en begrotingswijzigingen zijn over het algemeen te laat of niet aan de raad gepresenteerd. Wij stellen voor hieraan in de zienswijze aandacht te besteden, opdat de raad in de toekomst voldoende betrokken is bij de sturing.

Naar aanleiding van het rekenkamerrapport verbonden partijen (2013) wordt gekeken naar de rolverdeling bij verbonden partijen en gemeenten teneinde checks en balances te bereiken en naar het toezicht opdat de afspraken in de praktijk worden nagekomen. De regiogemeenten werken hier positief aan mee. Wij verwachten eind 2015 resultaat te kunnen presenteren.

Vervolg
Omtrent de uitkomsten van de analyse zullen wij in het najaar de raad rapporteren
Bij de berap-2 2015 gaan wij in op de financiële consequenties voor het jaar 2015.

Communicatie
De leden van het AB-GBLT zijn geïnformeerd over het voornemen een zienswijze in te dienen bij de begroting 2016 en de bestuursrapportage 2015. De gemeente Dronten heeft eveneens een zienswijze ingediend. Op 8 juli zullen de reacties van de deelnemers in het AB worden besproken.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 17 juni 2015

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

bericht

Concernstaf

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
A.van.Dreven@zwolle.nl

www.zwolle.nl

GBLT
t.a.v. Dagelijks bestuur

Uw kenmerk
Ons kenmerk
Behandeld door Adila van Dreven
Datum 17 juni 2015
Onderwerp Zienswijze begroting 2016

Geachte mevrouw/heer

Op respectievelijk 5 juni en 26 mei ontvingen wij van u de concept begroting 2016 en de jaarrekening 2014 van GBLT. Bij de jaarrekening 2014 hebben wij geen zienswijzen. De begroting 2016 beoordelen wij mede bezien in het licht van de bestuursrapportage 2015 eerste kwartaal die op 3 juni 2015 in het AB van GBLT is besproken. Dat leidt tot de volgende zienswijzen.

Wij zijn geschrokken van de mededeling dat de organisatie GBLT onvoldoende is toegerust geweest om de uitvoering van belastingtaken van de gemeente Zwolle ter hand te nemen. Dit heeft impliciet ook geleid tot het oordeel van de Waarderingskamer. Wij constateren dat GBLT wellicht onvoldoende voorbereid is geweest op de toetreding van de gemeente Zwolle tot GBLT. Dit leidt nog steeds tot achterstanden en sturingsproblemen binnen de GBLT-organisatie.
Bij onze besluitvorming tot toetreding konden we er in 2013 op basis van de businesscase vanuit gaan dat juist GBLT met de te behalen synergievoordelen goed in staat was de werkzaamheden voor de gemeente Zwolle te verrichten.
Wij willen dan ook analyseren hoe de huidige situatie is ontstaan en welke veronderstellingen die bij de besluitvorming een rol hebben gespeeld, anders ingeschat hadden moeten worden. We nodigen u uit om deze analyse gezamenlijk op korte termijn te maken. Op basis van de uitkomst zullen we bepalen wat de consequenties moeten zijn voor de gevraagde extra gemeentelijke bijdrage over 2015.

Voor de gemeente Zwolle is het op korte termijn van belang dat de kwaliteit van de aanslagen 2016 goed is, de aanslagen op tijd verwerkt worden en dat de dienstverlening naar onze inwoners voldoende kwaliteit heeft. Op deze aspecten bent u in het transitie- en databebeerplan, die eveneens in de AB vergadering van 3 juni zijn besproken, ook ingegaan. Wij erkennen dat er handelend opgetreden moet worden. Daarom accepteren wij vooralsnog de uitgaven die met het oog hierop in 2015 gemaakt

moeten worden. Daarmee vertrouwen we erop dat de heffing in 2016 voldoet aan de eisen.

Het transitieplan en het databeheerprogramma hebben een looptijd van meerdere jaren. Wij zijn daarom van mening dat de gemeentelijke bijdrage ook over meerdere jaren moeten worden gespreid. Wij verzoeken u dan ook de begroting 2016 aldus aan te passen en wederom aan ons voor te leggen. In dat kader zullen we dan ook de extra uitgaven 2015 beoordelen.

Tenslotte verzoeken wij u dringend de Wet gemeenschappelijke regelingen in uw procedures te volgen en de concept jaarrekening, -begroting en eventuele begrotingswijzigingen tijdig en formeel aan de diverse raden en besturen aan te bieden, zodat de raad en het algemeen bestuur in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze in te kunnen dienen.

Gemeenteraad van Zwolle

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

de heer A.B.M. ten Have, griffier

Van: G. Hakvoort <GHakvoort@gblt.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 9:36
Aan: 'postbus@zwolle.nl'
Onderwerp: Aanbieding Jaarstukken GBLT 2014 aan college
Bijlagen: 2014 jaarstukken (def).docx; Zwolle.pdf

Goedemorgen,

Hierbij stuur ik u de jaarstukken 2014. De controleverklaring en het accountantsverslag worden u (vanwege de grootte) in een separaat bericht gestuurd.

Met vriendelijke groet,

G.A. (Gianne) Posthumus-Hakvoort

Directiesecretaresse GBLT

06-1326 3376

ghakvoort@gblt.nl

Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag

GBLT (Gemeenschappelijk belastingkantoor Lococensus-Tricijn)

Postbus 1098

8001 BB Zwolle

088-064 5555

Bezoekadres:

Lübeckplein 2

8017 JZ Zwolle

Bezoek ook eens onze website: www.gblt.nl

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Als u dit bericht foutief hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden.

Jaarstukken

2014

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Voorwoord **3**
Kerngegevens **5**
Leeswijzer **6**
Hoofdstuk 1 - Programma's **7**
Programma 1 - Heffing en inning van belastingen 7
Hoofdstuk 2 - De paragrafen **8**
Paragraaf 1 - Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar 9
Paragraaf 3 - Incidentele baten en lasten 9
Paragraaf 5 - Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen 9
Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen 10
Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen 10
Paragraaf 8 - Financiering 10
Paragraaf 9 - Verbonden partijen 11
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 12
Paragraaf 11 - EMU saldo 19
Paragraaf 12 - Topinkomens 19
Hoofdstuk 3 - Belastingopbrengsten **21**
Waterschapsbelastingen 21
Gemeentebelastingen 22
Hoofdstuk 4 - Jaarrekening 2014 ..... **23**
4.1 De balans 23
4.1.1 Algemeen 23
4.1.2 Toelichting op de activa 24
4.1.3 Toelichting op de passiva 27
4.1.4 Niet uit de balans blijkende verplichtingen 30
4.2 De exploitatierekening 31
4.2.1 De exploitatierekening in het kort 31
4.2.2 De exploitatierekening naar kosten- en opbrengstsoorten 32
4.2.3 Wet Normering Topinkomens 36
4.2.4 De exploitatierekening naar kostendragers 38
4.2.5 Exploitatierekening naar programma's 40
Hoofdstuk 5 - Besluit tot vaststelling van de jaarrekening **41**
Hoofdstuk 6 - Controleverklaring **42**
Bijlagen **43**
A Prestatie-indicatoren 44
B Staat van vaste activa 49
C Staat van personeelslasten 50

Voorwoord

Hierbij treft u het jaarverslag (inclusief jaarrekening) 2014 van GBLT aan.
Hierin legt het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur verantwoording af over het in 2014 gevoerde beleid, de kosten van dat beleid en de door GBLT bereikte resultaten.

De jaarrekening 2014 sluit af met een resultaat voor resultaatbestemming van € 781.872 negatief.

- *Dit resultaat zal op basis van de vastgestelde verdeelsleutel in rekening worden gebracht aan de deelnemers.*
- *Daarbij wordt in acht genomen dat:*
    - *Het voordeel in het specifieke deel Heffingstechnologie van € 134.000 wordt verrekend met de te betalen bedragen van de waterschappen Vallei en Veluwe en Zuiderzeeland.*

Het resultaat wordt sterk bepaald door een tweetal wijzigingen die op aanwijzing van de accountant in de jaarrekening zijn doorgevoerd.
Door diverse oorzaken zijn door de accountant extra inspanningen verricht voor de uitvoering van de controles op belastingopbrengsten en de jaarrekening. Voor deze extra kosten is een bedrag gereserveerd van € 50.000.
De grootste wijziging betreft echter het opnemen van de te maken kosten van € 1,096 mln. voor het realiseren van de opbrengsten uit invorderkosten.

Daar staat een te verwachten opbrengst uit invorderkosten tegenover van € 3,8 miljoen. Dit laatste bedrag is te verdelen in al aan belastingschuldigen in rekening gebrachte aanmanings- en dwangbevelkosten en kosten die nog in rekening gebracht moeten worden. De belastinginkomsten die samenhangen met deze invorder activiteiten hebben een gezamenlijke waarde van ongeveer € 8,8 miljoen. De oorzaak van het moeten doen van deze aanpassing ligt in het recent verleden. In het boekjaar 2012 heeft GBLT het belasting pakket Key2GH in gebruik genomen. In dat jaar hebben er als gevolg van de conversie naar dit nieuwe belastingpakket in 2012 niet of nauwelijks invorderacties plaatsgevonden. Omdat binnen de begroting van GBLT de opbrengsten uit invorderkosten een substantieel deel van de exploitatiebegroting uitmaakt ontstond hierop een groot te kort van enkele miljoenen. In overleg met de accountant is toen besloten deze nog te realiseren opbrengsten in de jaarrekening te verwerken. Ook zijn de nog niet uitgegeven inhuurkosten van de afdeling Invordering toen verwerkt in de jaarrekening. Dit had eigenlijk de totale te verwachtte uitvoeringskosten moeten zijn. Bij de jaarrekening 2013 is een gelijke systematiek gehanteerd, ook toen zijn de te verwachtte uitvoeringskosten niet verwerkt. In 2014 is in eerste instantie dezelfde systematiek gehanteerd waardoor de te verwachtte uitvoeringskosten in eerste instantie niet verwerkt waren. De bijdragen die door de deelnemers van GBLT worden geleverd als gevolg van dit resultaat zullen geheel aangewend worden voor hetgeen ze veroorzaakt heeft. Het gevolg hiervan moet zijn dat niet alleen de genoemde opbrengsten zoveel mogelijk worden gerealiseerd maar ook dat het debiteurensaldo van de belastingen aanzienlijk daalt naar een normaal niveau. Vervolgens zal GBLT met de accountant in overleg gaan of teruggekeerd kan worden naar de gehanteerde systematiek van voor 2012.

In het verslagjaar heeft een aantal ontwikkelingen invloed gehad op de bedrijfsvoering van GBLT.
De belangrijkste daarvan zijn hieronder kort beschreven.

Met ingang van 2014 voert de Gemeenschappelijke regeling de naam GBLT.

Medio december 2014 heeft de verhuizing van de twee afzonderlijke locaties in Zwolle en Harderwijk naar de centrale locatie aan het Lübeckplein te Zwolle plaatsgevonden.
Met het in gebruik nemen van de nieuwe locatie wordt ook een nieuw werkconcept ingevoerd ("het nieuwe werken").

Vanaf begin 2014 is het grootste deel van het systeem- en netwerkbeheer uitbesteed en werkt GBLT in de 'cloud', waardoor de kwetsbaarheid op ICT gebied wordt gereduceerd.

In 2014 zijn de effecten van de gewijzigde wetgeving inzake de No Cure, No Pay vergoedingen zichtbaar geworden. Dit heeft geleid tot een aanpassing van de bijdrage van de Gemeentelijke deelnemers van GBLT.

In het verslagjaar is de dienstverlening aan de belastingbetaler sterk verbeterd. Dit blijkt onder meer uit een hoger bereikaarheidspercentage ten aanzien van de telefonische bereikbaarheid van het klantcontactcentrum (KCC).

Tot slot kan vermeld worden dat de aanslagoplegging dit jaar, daar waar mogelijk, gecombineerd heeft plaatsgevonden. De belastingbetaler ontving daardoor nog maar één biljet voor de waterschapsbelastingen en in het geval van deelnemende gemeenten nog maar één biljet voor waterschaps- en gemeente belastingen.

Zwolle, 11 maart 2015

Namens het dagelijks bestuur,

De waarnemend directeur,	De voorzitter,
J. H. Lepage	T.J. Boersma

Kerngegevens

Deelnemende waterschappen	Groot Salland Reest en Wieden Rijn en IJssel Vallei en Veluwe Vechtstromen Zuiderzeeland
Deelnemende gemeenten	Dronten Leusden Nijkerk Zwolle
Provincies	Drenthe Flevoland Gelderland Overijssel Utrecht
Grootte van het verzorgingsgebied	1,175 mln. hectare
Aantal gemeenten in het verzorgingsgebied	93
Aantal inwoners in het verzorgingsgebied	3,5 mln.
Aantal verzonden aanslagbiljetten	2 mln.
Aantal aanslagregels	5,6 mln.
Aantal verzonden aanmaningen	221.000
Aantal verzonden dwangbevelen	107.250
Totaal opgelegd aanslagbedrag	€ 580 mln.
Totaal aantal formatieplaatsen	156,36

Leeswijzer

Het jaarverslag bestaat uit een drietal hoofdstukken en een vaststellingsbesluit.

1. Jaarverslag 2014
Het jaarverslag geeft een toelichting op de voortgang van de plannen die in de begroting 2014 werden gepresenteerd. In het jaarverslag is een aantal (verplichte) paragrafen opgenomen.

2. Jaarrekening 2014
De jaarrekening behandelt de financiële verantwoording van het in 2014 door GBLT gevoerde beleid.

3. Controleverklaring
In het laatste hoofdstuk is de controleverklaring van de accountant opgenomen met daarin het oordeel dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van de financiële positie per 31 december 2014 en de baten en lasten over 2014.
In de controleverklaring geeft de accountant eveneens een oordeel over de financiële rechtmatigheid van GBLT.

Vaststellingsbesluit
Hierin is de datum van behandeling/vaststelling van het jaarverslag 2014 door het algemeen bestuur van GBLT opgenomen.

Hoofdstuk 1 - Programma's

Programma 1 - Heffing en inning van belastingen

GBLT kent één programma, de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ voor lokale overheden. Het programma kent op hoofdlijnen de volgende activiteiten.

- Waarderen
- Heffing, inclusief het gegevensbeheer
- Inning

Waarderen

Deze activiteit heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, voor de in het GBLT deelnemende waterschappen. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de wet waardering onroerende zaken
- bepalen van de WOZ-waarden

Heffing, inclusief het gegevensbeheer

Deze activiteit heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in het GBLT. De volgende werkzaamheden worden daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie Kadaster (BRK)
- verwerken van gegevens uit de Gemeentelijke basisadministratie van persoonsgegevens (GBA)
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen
- verwerken van leveringen van waarden in het kader van de WOZ van nog niet aangesloten gemeenten

Inning

Deze activiteit heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

* bewaken van de debiteurenadministratie
* behandeling van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
* verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
* het treffen van andere invorderingsmaatregelen
* het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen

Hoofdstuk 2 - De paragrafen

Naast het programma "heffing en invordering van belastingen" en de jaarrekening bestaat het jaarverslag uit een aantal verplichte paragrafen.
Via de paragrafen kan het algemeen bestuur in de begroting uitgangspunten vaststellen ten aanzien van beheersmatige aspecten. Het gaat daarbij dan vooral om de beleidslijnen van het beheersproces waarbij sprake kan zijn van een grote financiële impact, een grote politieke betekenis of een aanzienlijk belang voor de realisatie van het programma.
Doel van de paragrafen in de jaarverslaggeving is het bestuur een instrument te geven om de beleidskaders die in de begroting werden vastgesteld te kunnen controleren.

Thema's van de paragrafen:
De volgende paragrafen moeten volgens de artikelen 4.30 van het Waterschapsbesluit verplicht in het jaarverslag worden opgenomen, tenzij het desbetreffende aspect bij de organisatie niet aan de orde is. De paragrafen 2 (uitgangspunten en normen) en 4 (kostentoerekening) zijn bij het opstellen van het jaarverslag niet aan de orde en worden dus niet opgenomen in het verslag.

1. Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar
3. Incidentele baten en lasten
5. Onttrekkingen aan overige bestemmingsreserves en voorzieningen
6. Waterschapsbelastingen
7. Weerstandsvermogen
8. Financiering
9. Verbonden partijen
10. Bedrijfsvoering
11. EMU saldo
12. Topinkomens

Paragraaf 1 – Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar

Het begrotingsjaar 2014 was ten opzichte van 2013 anders doordat 2 deelnemers fuseerden tot 1 deelnemer (Waterschap Vechtstromen) en GBLT de belastingtaken voor de Gemeente Zwolle is gaan uitvoeren. Daarnaast heeft medio december 2014 de verhuizing van de twee afzonderlijke locaties in Zwolle en Harderwijk naar de centrale locatie aan het Lübeckplein te Zwolle plaatsgevonden.

Paragraaf 3 – Incidentele baten en lasten

Deze paragraaf bevat een overzicht van de baten en lasten die als eenmalig ten opzichte van voorgaande en komende begrotingsjaren moeten worden beschouwd. Rapportage vindt plaats indien deze baten en of lasten een bedrag van € 100.000 te boven gaan.
Het overzicht kan de gebruiker(s) van het jaarverslag behulpzaam zijn bij het bepalen hoe het formele financiële evenwicht zich verhoudt tot het materiële evenwicht.

bedragen in € x 1.000	V/N	Lastenzijde	Batenzijde	Resultaat
Programma 1				
1.3 afschrijvingeen van activa	V	228		
1.4 afschrijving van boekverliezen	N	-197		
2.1 salarissen huidig personeel en bestuurders	V	403		
2.4 overige personeelslasten	V	230		
2.5 personeel van derden	N	-753		
3.10 overige diensten van derden	N	-1.096		
3.6 diensten voor derden	V		367	
Totaal programmarekening		22.472	21.690	-782
Totaal incidenteel		-1.185	367	-818
Regulier resultaat programmarekening		21.287	22.057	770

In het negatieve exploitatieresultaat van € 782 zitten incidentele voor- en nadelen voor (per saldo) een bedrag van € 818.000 nadeel.
Zonder deze incidentele voor- en nadelen zou het resultaat positief zijn geweest en € 770.000 hebben bedragen.

Paragraaf 5 – Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen

Er zijn een tweetal reserves gevormd. De toevoegingen en de onttrekkingen daaraan hebben als volgt plaatsgevonden.
Het verloop van de bestemmingsreserve GBLT Next wordt onderstaand toegelicht:

Verloop Bestemmingsreserve GBLT NEXT	bedragen in € x 1.000
Stand per 31 december 2013	
saldo bestemmingsreserve	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**294**
Mutaties 2014	
interne vermeerderingen	0
interne verminderingen	-144
Aanwending uitgaven 2014	
in lijn met bestemming	-150
Stand per 31 december 2014	
saldo bestemmingsreserve GBLT NEXT	
aan het einde van het begrotingsjaar	**0**

De bestemmingsreserve GBLT NEXT bedraagt aan het einde van het boekjaar '0'. Het doorlopen traject in het kader van 'Houding en gedrag' is bijna afgerond. De laatste activiteiten in het kader van dit traject worden in 2015 gehouden. De kosten hiervoor worden gedekt vanuit de exploitatiebegroting van 2015. Voorgesteld wordt daarom deze bestemmingsreserve op te heffen.

Naast deze reserve is er naar aanleiding van het besluit van het algemeen bestuur bij de vaststelling van de begroting van 10 juli 2013 ook een Reorganisatiereserve 2014-2016 gevormd. In de volgende tabel het verloop van deze reserve.

Verloop Reorganisatiereserve 2014-2016	bedragen in € x 1.000
Stand per 31 december 2013	
saldo bestemmingsreserve	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**0**
Mutaties 2014	
interne vermeerderingen	615
interne verminderingen	-236
voorstel voor de onttrekking via	
de resultaatbestemming	
Stand per 31 december 2014	
saldo bestemmingsreserve	
aan het einde van het begrotingsjaar	**379**

De onttrekkingen aan deze reserve betreffen kosten van medewerker-trajecten van "werk naar werk" begeleiding, salarissen van medewerkers die bij andere werkgevers werkzaam zijn in het kader van vertrekregeling, studie en opleidingskosten en tot slotte een vertrekpremie van een medewerker die uit vaste dienst is getreden.

Paragraaf 6 - Waterschaps- en gemeentebelastingen

Onder deze post wordt de door GBLT gerealiseerde opbrengst aan in rekening gebrachte invorderkosten verantwoord. Het invorderbeleid is er op gericht de opgelegde aanslagen zo snel mogelijk te innen en daar waar nodig de betalingsmoraal van belastingplichtigen te verbeteren.

Paragraaf 7 - Weerstandsvermogen

GBLT beschikt in principe niet over vermogen. Dientengevolge beschikt zij ook niet over een weerstandsvermogen. Dit impliceert dat risico's welke niet in de begroting zijn opgenomen, en niet gedragen kunnen worden vanuit de post onvoorzien, gedragen moeten worden door de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. Zie daarvoor de risicoparagraaf op bladzijde 10.
Wel wordt een bestemmingsreserve opgebouwd die bedoeld is om eventuele frictiekosten die ontstaan vanuit de formatiereductie in verband met de besparingsdoelstelling, te dekken.

Paragraaf 8 - Financiering

GBLT is een gemeenschappelijke regeling van 6 waterschappen en 4 gemeenten.
De organisatie voegt zich naar de diverse financiële bepalingen zoals deze zijn neergelegd in onder meer het Waterschapsbesluit en de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (tezamen ook wel BBVW genoemd).

Bij het, eventueel, aantrekken van vreemd vermogen houdt GBLT zich aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de Wet financiering decentrale overheden (wet Fido).

De wet Fido heeft als doel het bevorderen van een solide financiering en kredietwaardigheid van de decentrale overheden.
Daarvoor staan twee instrumenten ter beschikking:

- de kasgeldlimiet ten behoeve van de beperking van het renterisico in geval van financiering met kort geld (< 1 jaar);
- de renterisiconorm ten behoeve van de beperking van het renterisico in geval van financiering met lang geld (> 1 jaar).

Kasgeldlimiet
De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Voor gemeenschappelijke regelingen is de limiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar.

Voor GBLT betekent dit, dat in 2014 de kasgeldlimiet € 1.741.844 (8,2% van € 21.242 mln.) bedraagt. GBLT had de juridische mogelijkheid dit bedrag te lenen in een zogenaamde "kortgeld constructie". Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Renterisiconorm
Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's.
Het bedrag aan aflossingen en het bedrag van de lening, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden.
Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van het begrotingsjaar met een minimum van € 2.500.000.
Voor 2014 betekent dit dat de renterisiconorm voor GBLT € 4.248.400 bedraagt.

Een van de rechtsvoorgangers van GBLT (Lococensus) heeft in 2007 een aflossingsvrije lening afgesloten waarover 4,29% rente wordt betaald. Deze lening loopt af op 22 januari 2017. De lening is afgesloten bij de Nederlandse Waterschapsbank NV.
Aangezien GBLT geen andere leningen heeft, die in 2014 in aanmerking kwamen voor renteherziening, wordt voldaan aan de renterisiconorm.

Liquiditeitspositie
De door de deelnemers te betalen bijdragen worden maandelijks verrekend met de ten behoeve van de deelnemers ontvangen belastinggelden.

Risicobeheer
GBLT trekt alleen geld aan voor de uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd.

Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten zoals, derivaten, opties en dergelijke. Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden.

Voor wat betreft de externe toetsing van renterisico's geldt dat het GBLT zal voldoen aan de wettelijke kasgeldlimiet en renterisiconorm. Wordt hiervan afgeweken dan zal dit met redenen onderbouwd worden gerapporteerd aan bestuur.

Risicoparagraaf
GBLT loopt bij het uitoefenen van taken financiële risico's. Onder risico wordt hier bedoeld de kans dat een onverwachte en onzekere gebeurtenis plaatsvindt, waarbij gevolgen ontstaan waarvan de financiële omvang nog niet is vast te stellen.
Hierbij valt te denken aan claims van derden, rechtsgedingen en onzekerheden in investeringen.

Het doel van de risicoparagraaf is een overzicht te geven van de voorzienbare risico's waarvoor geen voorzieningen zijn gevormd of die tot een afwaardering van de activa hebben geleid en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot het balanstotaal of de financiële positie.

Als risico voor de deelnemers vallen de volgende omstandigheden te benoemen.

- Hoewel het aantal bezwaren tegen WOZ-beschikkingen ten opzichte van vorig jaar is gedaald, lopen de kosten en het risico op kosten voor vergoedingen aan de zgn. no-cure-no-pay-bureaus op. Deze bureaus ontlenen bureaus hun bestaansrecht aan de proceskostenvergoeding die moet worden betaald in bezwaar en beroepsprocedures.
  In de begroting 2014 werd met deze kosten geen rekening gehouden.
  In 2014 werd voor € 366.731 aan dergelijke vergoedingen uitgekeerd.
- Daarnaast loopt GBLT, op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen, een beperkt risico bij het niet binnen de wettelijke termijnen nemen van een besluit op bezwaar. Indien door een belastingplichtige met succes een beroep op deze wet wordt gedaan kan de maximale te verbeuren dwangsom per geval oplopen tot een bedrag van € 1.260. In 2014 is 5 maal een beroep gedaan op deze regeling wat uiteindelijk tot een last heeft geleid van € 4.020.

Paragraaf 9 - Verbonden partijen

Het GBLT kent geen verbonden partijen zoals bedoeld in het Waterschapsbesluit en de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (RBVW).

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin de organisatie het GBLT een bestuurlijk **en** een financieel belang heeft.

Voor het GBLT zijn de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling geen verbonden partij, andersom is dat wel het geval.

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

In deze paragraaf worden relevante ontwikkelingen in de bedrijfsvoering beschreven.

De bestaansredenen (missie) van de organisatie zijn gedefinieerd en daarop is een visie ontwikkeld die de kracht van GBLT schetst. De strategie die daarbij met het oog op de toekomstige ontwikkelingen zal worden gevolgd, wordt voortdurend met het bestuur en (mede daardoor) met de deelnemers afgestemd.

De missie, de visie en strategie zijn in de begroting vastgelegd en door het algemeen bestuur op 28 mei 2014 geherformuleerd voor de jaren 2016 - 2020.

INK als sturingsinstrument
Binnen GBLT is er voor gekozen om de organisatie door middel van het INK managementmodel, als hulpmiddel bij de begrips-, oordeels- en besluitvorming, aan te sturen.

In fase 1 van het ontwikkelmodel staat de kwaliteit op de werkplek centraal. De goed opgeleide medewerkers van GBLT zijn er op gericht zijn de hen opgedragen taken (heffen en innen van belastingen) zo goed mogelijk uit te voeren.

In de tweede fase wordt door zelfevaluatie uit te voeren (regelmatige positiebepaling) ervaren hoe de stand van zaken is met betrekking tot de ontwikkeling van de organisatie en op welke onderdelen de organisatie moet veranderen, verbeteren of vernieuwen.

In 2013 heeft een zogenaamde positiebepaling plaatsgevonden.
Mede naar aanleiding van deze positiebepaling zijn plannen ontwikkeld die er op gericht zijn de organisatie te verbeteren en te versterken.

Daarnaast is besloten, met in achtneming van fase 3 (Plan, Do, Act, Check) in het model het "lean" model te betrekken. Hierbij is de organisatie alert op het toevoegen van "waarde" voor de klant.

GBLT NeXt
In 2012 is het GBLT Veranderplan vastgesteld, waarin vele verbeter- en actiepunten zijn genoemd vanuit de transitie "GBLT NeXt".
Op diverse plaatsen in dit jaarverslag wordt de status van onderdelen uit dit plan beschreven.
Het plan loopt door tot in 2015.
In het komende jaar zal een evaluatierapport worden opgemaakt van de totaalresultaten van het GBLT NeXt programma en het Veranderplan. Op deze plek zal worden ingegaan op personele zaken namelijk de Academie en het "houding en gedrag-traject".

Per einde 2014 is een concept plan van aanpak voor de Academie gereed. In het plan wordt de doelstelling van de Academie beschreven, de positionering in de organisatie, een visie op leren voor GBLT en een uitvoeringsplan om te komen tot een integraal geheel van opleiden, inclusief de uitvoering daarvan, gekoppeld aan de strategische doelstellingen van GBLT. Daarnaast is een complete eerste lesmodule gemaakt - met inzet van eigen medewerkers, onder deskundige onderwijskundige begeleiding - ten behoeve van het KCC, bestaande uit lesmateriaal, een training, extra uitleg en het uitvoeren op de werkplek van praktijkcases. Tenslotte wordt een toets afgenomen. De module is door medewerkers gevolgd en de toets is uitgevoerd. Medewerkers zijn enthousiast over de module.
In 2015 zal de Academie verder vorm krijgen.

Het traject omtrent houding en gedrag heeft bestaan uit meerdere sessies per team onder leiding van de eigen coördinator en externe deskundigen. Hierbij is aandacht besteed aan vragen als: hoe geef en ontvang ik feedback, hoe kan ik hulp vragen en aanbieden, wat is mijn motivatie voor het werk, welke bijdrage kan ik leveren aan het team, wat zijn onze teamdoelen etc. Het resultaat van de sessies is duidelijk voelbaar in de organisatie. Medewerkers krijgen en nemen meer verantwoordelijkheid, vele zaken worden bespreekbaar gemaakt en de motivatie binnen teams is vergoot.

Slim werken 2.15
Onderdeel van het *Slim werken 2.15* is de nieuwe huisvesting. Dit onderwerp wordt onder een apart kopje besproken.
De overige deelprojecten van dit project worden hier besproken.

Resultaatsturing
In combinatie met het traject houding en gedrag zijn leidinggevenden in gesprek gegaan met hun medewerkers over de te behalen resultaten, (team-) en individuele doelen en productiesnelheden. Dit heeft erin geresulteerd dat voor 2015 samen met medewerkers team- en afdelingsdoelen zijn bepaald en prestatie-indicatoren zijn benoemd. Daarnaast is, met behulp van externe deskundigen, per werkproces in kaart gebracht hoe de normtijd per processtap is. Hieruit volgt op individueel niveau inzicht in de hoeveelheid productie die geleverd kan worden. Per team is inzichtelijk gemaakt wat dat voor 2015 betekent voor inzet en capaciteit van medewerkers. De uitkomsten worden niet gebruikt om "af te rekenen", maar om in gesprek te gaan over verschillen en zowel individueel als per team te kunnen ontwikkelen en verbeteren. Op deze manier versterken dit project, de Academie en het traject houding en gedrag elkaar zeer.

Inzicht in output en resultaten is door de bouw van diverse rapportages deels mogelijk. Deels dient dit in 2015 verder te worden ontwikkeld.

Digitalisering
Met de intrek in het nieuwe pand heeft de digitalisering een "boost" doorgemaakt. Het documentmanagementsysteem (DMS) is verder geïmplementeerd en in gebruik. Op de nieuwe werkplekken wordt (bijna) zonder papier gewerkt, het proces van binnenkomende en uitgaande post was al grotendeels gedigitaliseerd. Met de komst van een nieuwe "drukker" (multi channel communicatie) is het proces van uitgaande post ook volledig digitaal.

Plaats- en tijdonafhankelijk werken
Met de mogelijkheden die de digitalisering en de rapportages bieden en de kernwaarden van GBLT (onder andere betrokken en betrouwbaar) kunnen medewerkers onder voorwaarden werken op de plaats en op het tijdstip waarop zij dat zelf verkiezen. De praktijk wijst tot nu toe uit dat veel medewerkers kiezen voor het op vaste tijden werken op kantoor, maar het als positief ervaren dat zij de vrijheid hebben, in sommige gevallen ook elders (thuis) te kunnen werken.

Ziekteverzuim
Gedurende het verslagjaar kampte de organisatie met 11 gevallen van, veelal niet werk gerelateerd, langdurig ziekteverzuim. Het gaat hierbij om medewerkers die langer dan vier maanden ziek zijn (geweest).
Hierdoor komt het ziekteverzuim over 2014 uit op 6,53%.
Wanneer dit langdurig verzuim niet wordt meegerekend komt het ziekteverzuim uit op 3,3%.

Kosten deelnemers
De uitdaging voor GBLT bestaat uit het realiseren van maximale opbrengsten tegen zo laag mogelijke kosten. In 2014 heeft GBLT gemerkt dat na jaren van het realiseren van besparingen het einde van bezuinigingsmogelijkheden zichtbaar is.
De kosten voor de deelnemers worden uitgedrukt in kosten per aanslagregel. Hiermee worden de kosten gekoppeld aan een productieve indicatie. Daarnaast worden de kosten in vergelijking met de belastingopbrengst uitgedrukt. Dit zijn de zogenaamde perceptiekosten.
Ook hier vindt koppeling aan output plaats.

In de begroting 2014 zijn prestatie-indicatoren opgenomen ten aanzien van de hiervoor genoemde elementen.
De kosten per aanslagregel dienen, ten opzichte van de deelnemersbijdrage, lager te zijn dan € 3,76 terwijl de perceptiekosten minder moeten zijn dan 5% van de belastingopbrengst.

Voor de deelnemende waterschappen geldt dat wordt voldaan aan beide prestatie-indicatoren. Voor de gemeenten echter niet. Dit is het gevolg van het meerekenen van de WOZ taxatiekosten in de deelnemersbijdrage.

In de tabel op de volgende bladzijde worden de perceptiekosten per deelnemer aangegeven.
De tabel vermeldt de gemeentelijke bijdragen exclusief de separaat in rekening te brengen NCNP kosten.

Waterschap	Aandeel in euro's	Netto belasting-opbrengst	Percentage perceptie-kosten	Aantal aanslagregels	Kosten per aanslagregel in euro's
Groot Salland	1.424.350	64.480.697	2,21%	561.112	2,54
Reest en Wieden	984.638	47.244.606	2,08%	353.495	2,79
Rijn en IJssel	2.551.951	77.045.121	3,31%	965.321	2,64
Vallei en Veluwe	4.676.660	124.904.242	3,74%	1.538.547	3,04
Vechtstromen	3.201.824	109.130.221	2,93%	1.221.325	2,62
Zuiderzeeland	1.702.062	70.594.839	2,41%	530.726	3,21
Totalen	14.541.485	493.399.726	2,95%	5.170.526	2,81

Gemeente	Aandeel in euro's	Netto belasting-opbrengst	Percentage perceptie-kosten	Aantal aanslagregels	Kosten per aanslagregel in euro's
Dronten	589.735	16.594.035	3,55%	82.875	7,12
Leusden	434.480	9.784.700	4,44%	57.990	7,49
Nijkerk	665.337	13.568.366	4,90%	126.287	5,27
Zwolle	1.613.187	54.342.564	2,97%	248.573	6,49
Totalen	3.302.739	94.289.665	3,50%	515.725	6,40

De onderlinge verschillen in kosten per aanslagregelzijn het gevolg van toepassing van de diverse elementen in de verdeelsleutel en verschillen in aantallen aanslagregels in relatie met de bijdrage.
De indicator “kosten per aanslag” zoals deze in het verleden werd gehanteerd heeft aan waarde verloren omdat, met ingang van 2014 waar mogelijk zoveel mogelijk belastingsoorten worden gecombineerd op één aanslagbiljet. Door de kosten per aanslagregel weer te geven ontstaat een betere indicator.

Huisvesting
Vanaf 2015, feitelijk 1 december 2014, is GBLT gevestigd aan het Lübeckplein nr. 2 in Zwolle.
De verhuizing en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen (verbouwing en inrichting) van de twee door GBLT gehuurde verdiepingen zijn succesvol uitgevoerd. Het bestuur van GBLT heeft voor de gehele verhuisproject een budget beschikbaar gesteld van € 2,2 mln.
Hiervan moesten de verbouwings- en inrichtingskosten, de aanschaf van ICT middelen, de bouwbegeleiding, de inzet van de binnenhuisarchitect, de directievoering van het bouwproject en diverse andere zaken voldaan worden.
Gedurende het project is strak op de uitgaven gestuurd. Wanneer er om welke reden dan ook op een onderdeel meer kosten gemaakt moeten worden werd op een ander post een besparing gerealiseerd. Hierdoor kan het ‘verhuisproject’ worden afgesloten met een ‘0’ resultaat. Hierbij is nog wel een stelpost van € 40.000 opgenomen ten behoeve van de interne bewegwijzering op de begane grond en de eerste verdieping van het pand en de “gevelsigning” die begin 2015 wordt aangebracht en een kleine stelpost voor mogelijke nazorgkosten.

Met de nieuwe huisvesting is een nieuw werkplekconcept in gebruik genomen, waarbij geen enkele medewerker (ook directieleden niet) een eigen vaste werkplek heeft. Na een jaar voorbereiding met onder andere een klankbordgroep en het betrekken en informeren van medewerkers over alle aspecten van het *Slimmer werken 2.15* kunnen wij concluderen dat de overgang buitengewoon soepel is verlopen. Medewerkers zijn content met de nieuwe huisvesting en hebben zich uitermate snel gevoegd naar de nieuwe werkwijze en de basisafspraken die wij daarover met elkaar hebben gemaakt. Het effect van het nieuwe concept is direct al zichtbaar: medewerkers ontmoeten elkaar sneller, gaan eerder met elkaar in gesprek en weten elkaar zodoende sneller te vinden voor samenwerking. De sociale cohesie wordt bovendien zichtbaar bevorderd.

Nieuwe naam
Het algemeen bestuur heeft in het najaar van 2012 besloten om de naam “GBLT“ als nieuwe naam bij de burger te introduceren.
In 2013 is, in samenspraak met de waterschappelijke en gemeentelijke deelnemers, een plan van aanpak opgesteld waarin is bepaald op welke wijze de nieuwe naam per 1-1-2014 zou worden geïntroduceerd. Vanaf die datum is dit tevens de formele naam en verdwijnen de oude namen Lococensus en Tricijn geheel.

ICT
Binnen GBLT neemt ICT een steeds grotere rol in. De organisatie is daar in sterke mate van afhankelijk. Vanaf begin 2014 is het grootste deel van het systeem- en netwerkbeheer uitbesteed. Hierdoor werd het mogelijk 1 formatieplaats te laten vervallen. De toename van het aantal applicaties, de grotere complexiteit van die applicaties leidt tot een toename van de vraag gedegen kennis van processen en applicaties. Daarom is in de afgelopen periode veel aandacht worden besteed aan trainingen van applicatie- en procesbeheerders. Daarnaast is het team verstrekt met een ervaren applicatiebeheerder.

Begin 2015 zal een extern onderzoek duidelijk moeten maken of de huidige bezetting van systeem- en applicatiebeheerders voldoet. Het gaat hierbij zowel om kwantitatieve- als kwalitatieve aspecten. Vooral als gevolg van de verhuizing is in de tweede helft van 2014 minder aandacht geweest voor beveiligings- en continuïteitsaspecten dan gewenst. Dit moet in 2015 alsnog gebeuren.
De continuïteit en de bedrijfszekerheid zijn gewaarborgd en zullen verder versterkt worden.

Klantcontact
In 2014 hebben wij voor het eerst, als onderdeel van het veranderplan GBLT-NeXt, de aanslagen gespreid en gecombineerd opgelegd. Een belangrijke doelstelling van deze actie was het afvlakken van pieken in het KCC en daarmee het verbeteren van de dienstverlening aan de belastingbetaler. Daarnaast hebben wij ingezet op 95% telefonische bereikbaarheid (tijdens kantooruren) door het inzetten van (extra) uitzendkrachten.

In februari is met het oog op aankomende grote aanslagruns een aantal nieuwe uitzendkrachten ingewerkt. Dit heeft gezorgd voor een aanvankelijk lagere prestatie van 79%; medewerkers die het nog moeten leren, hadden meer tijd nodig voor de gesprekken en moesten begeleid worden.

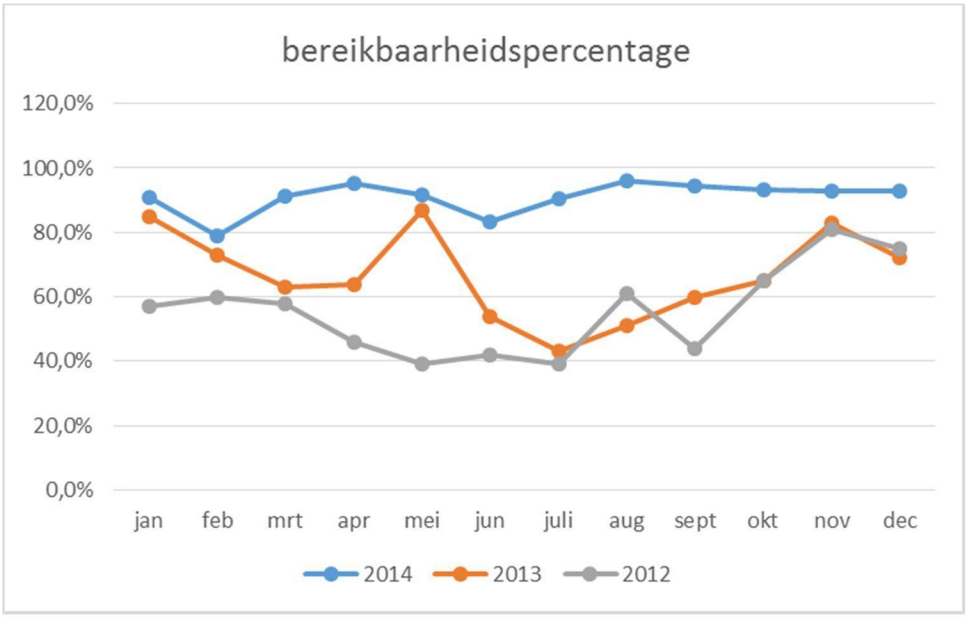
Om de efficiëntie en kwaliteiten van de gesprekken te verbeteren is in juli een training en coaching “on de job” gestart. De training is inmiddels volledig uitgevoerd.
De overdracht van inhoudelijke kennis wordt dagelijks door specialisten van GBLT uitgevoerd.
In december zijn extra cursussen via de GBLT Academie opgestart. Om de kwaliteit van de gesprekken te blijven waarborgen en verbeteren worden dagelijks naar gesprekken meegeluisterd. Naar aanleiding van de bevindingen wordt eventueel verdere actie genomen om de gesprekstechnieken te optimaliseren.

Onderstaande tabel geeft de door GBLT verzonden documenten weer, alsmede de naar aanleiding daarvan ontvangen en beantwoorde telefoontjes.
Ook wordt de telefonische bereikbaarheid van GBLT weergegeven.

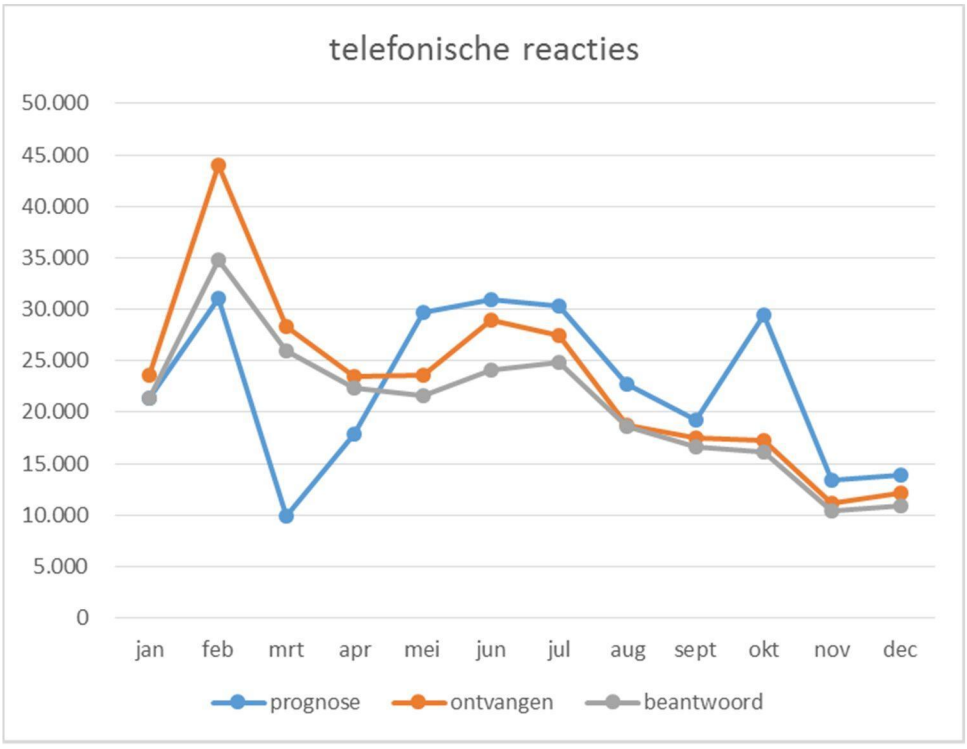
	2014	2013	2012
verzonden aanslagbiljetten	2.011.411	2.733.503	
verzonden overige documenten	507.818	520.557	
totaal verzonden documenten	2.519.229	3.254.060	
ontvangen telefoontjes	259.752	371.512	371.513
beantwoorde telefoontjes	232.683	245.043	193.064
percentage bereikbaarheid	90%	66%	52%

Het aantal ontvangen telefoontjes is respectievelijk 38% en 24% minder dan in 2012 en 2013. Dat betekent dat er in 2014 veel minder herhaalverkeer was en de kwaliteit van de verstuurde documenten beter was dan in de voorgaande jaren het geval was.
Het bereikbaarheidspercentage is aanzienlijk gestegen en is gemiddeld ruim 90%.
Het niet altijd halen van de gewenste 95% is het gevolg geweest van externe storingen in de techniek waardoor GBLT tijdelijk niet te bereiken viel, door onverwachte fouten in het belastingpakket onjuistheden in verstuurde documenten, onverwachte aantallen bellers op sommige dagen waardoor te weinig bezetting bleek te zijn ingepland en de verhuizing naar de nieuwe locatie.
Wekelijks worden de telefonische reacties en de kwaliteit van de verstuurde producties geanalyseerd en worden verbeterpunten uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de bereikbaarheidspercentages voor de jaren 2012 tot en met 2014 weer.



De volgende tabel geeft de prognose telefonische reacties in relatie tot de ontvangen en beantwoorde telefoontjes over hele 2014.



Naast de telefonische dienstverlening is ook overige dienstverlening aanzienlijk verbeterd.
Bezwaarschriften tegen belastingaanslagen werden sneller behandeld dan in voorgaande jaren.
De verzoeken om kwijtschelding zijn binnen wettelijk termijn afgehandeld.

In 2014 zijn er 116.500 poststukken binnengekomen (in 2013 kwamen 109.000 poststukken binnen).
Uit de gemaakte analyse over de ontvangen stukken blijkt dat de binnen gekomen poststukken voornamelijk betrekking hebben op de aangiftebiljetten, kwijtscheldingsformulieren, faillissementen schuldsanering, terugkomende poststukken (adres onbekend), bezwaarschriften, verzoeken en overige correspondentie (algemene vragen).
Naar aanleiding van deze analyse zal GBLT de nodige actie ondernemen om de kwaliteit van de verstuurde stukken te verbeteren, tijdig af te handelen en de communicatie met de belastingplichtige te verbeteren.

De totale kosten voor extra inhuur ten behoeve van het KCC zijn € 728.000. Dat is ruim € 280.000 meer dan in dezelfde periode vorig jaar (2013 € 440.000).
Hierdoor zijn betere resultaten mogelijk gemaakt op het gebied van de kwaliteit en efficiëntie. Doordat er extra is ingezet op de telefonische bezetting, kon ruimte worden gemaakt bij de afhandeling van bezwaren en kwijtscheldingsverzoeken. Tegelijkertijd hoefde de backoffice niet te worden belast met telefoondienst, waardoor daar aandacht kon zijn voor kwaliteitsverbetering en het wegwerken van achterstallige werkvoorraden.

Klachten
Onderstaande tabel geeft een overzicht van de in 2014 ontvangen en verwerkte klachten.

	ongegrond	gegrond				totaal per deelnemer
		bejegening	communicatie	kwijtschelding	overig	
waterschap						
Groot Salland	13	5	7	2	7	**34**
Reest en Wieden	6	2	5	1	8	**22**
Vechtstromen	62	4	10	8	17	**101**
Rijn en IJssel	23	4	7	4	9	**47**
Vallei en Veluwe	47	4	17	5	29	**102**
Zuiderzeeland	36	4	7	7	11	**65**
gemeente						
Dronten	4	0	0	2	4	**10**
Leusden	4	0	2	0	7	**13**
Nijkerk	0	4	0	0	4	**8**
Zwolle	3	0	1	1	2	**7**
totaal	**198**	**27**	**56**	**30**	**98**	**409**

Van de ontvangen klachten werden er 198 ongegrond verklaard. Daarvan hadden er 145 betrekking op afgewezen beroepschriften kwijtschelding.

De overige 211 verwerkte klachten werden gegrond verklaard. Bij deze klachten zijn communicatie, onheuse bejegening en kwijtschelding de belangrijkste onderwerpen. Bij communicatie gaat het bijvoorbeeld om de brieven die gestuurd worden, die als onduidelijk of onpersoonlijk ervaren worden of onjuist zijn. Binnen de categorie 'overig' is onjuiste bezwaarafhandeling de meest voorkomende reden. Dit heeft voornamelijk te maken met de termijn van afhandeling of de beperkte mogelijkheid om bezwaar te maken binnen "Mijn loket".
Bij bejegeningsklachten gaat het om de wijze waarop mensen telefonisch te woord zijn gestaan en de wijze van benadering door de hondencontroleurs.

Om verbetering te bewerkstelligen zijn de klachten teruggekoppeld aan de betrokken medewerker(s), dan wel afdelingen.

Basisregistraties
De Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) wordt het centrale loket waar de WOZ-gegevens verkregen kunnen worden van alle gemeenten. Eén landelijke loket is gemakkelijk voor de grote afnemers van WOZ-gegevens, zoals waterschappen, de Belastingdienst en CBS. Eén landelijk loket is ook gemakkelijk voor de nieuwe afnemers van de Basisregistratie WOZ, zoals het notariaat en banken en verzekeraars.

De ontwikkelingen ten aanzien van LV WOZ worden nauwgezet gevolgd. Het streven is dat GBLT in 2015 aansluit op de LV WOZ.
Randvoorwaarden daarvoor zijn:
1) De BAG-WOZ koppeling dient voor 95% op orde te zijn.
2) Vulling van WOZ gegevens dient te geschieden vanaf 1 januari 2009. Aangezien GBLT pas vanaf 1 januari 2013 de WOZ uitvoert worden hierover met de Waarderingskamer afzonderlijke afspraken gemaakt.

Recentelijk is ons bekend geworden, dat de gemeente Amersfoort (koploper Centric) per eind december nog niet was aangesloten op de LV WOZ. Wat hiervan de gevolgen zullen zijn in de verdere planningen van Centric is nog niet bekend. De Waarderingskamer heeft laten weten dat de laatste gemeente op de LV WOZ moet zijn aangesloten in 2016.

Invorderopbrengsten

In de begroting 2014 is een bedrag van ongeveer € 4,18 mln. aan opbrengsten begroot.
Op 31 december 2014 is hiervan ruim € 1,9 mln. daadwerkelijk gerealiseerd.

Ten opzichte van de begroting blijven de ontvangsten voor 2013 en 2014 achter terwijl de begrote aantallen verzonden invorderdocumenten wel zijn gerealiseerd. Op basis van de ouderdomsanalyse is een inschatting gemaakt welk percentage van de kosten debiteuren in 2015 en later nog geïnd worden. Dit is een bedrag van € 2,656 mln

In 2014 is in totaal voor circa € 367.000 aan opgelegde invorderkosten op oninbaar gezet.

Voor het heffingsjaar 2014 zijn circa 174.500 aanmaningen verzonden ten opzichte van de 150.000 aanmaningen die werden begroot. Volgens de begroting moeten nog ongeveer 9.000 dwangbevelen worden betekend. De verwachting is dat dit aantal wordt gerealiseerd, nadat de vervaldatum voor het betalen van de aanslag voor circa 75.000 aanslagen die met dagtekening 31 december 2014 zijn verzonden, is verstreken.
Het totaal aan nog te realiseren invorderingsdocumenten wordt in onderstaande tabel weergegeven.

	t/m belastingjaar 2013	belastingjaar 2014	Totaal
Aantal nog te realiseren documenten			
Aanmaningen	1.600	12.700	14.300
Dwangbevelen	600	10.100	10.700
Hernieuwde bevelen	24.300	37.500	61.800

De raming aan opbrengsten voor nog te realiseren invorderopbrengsten bedraagt € 1,155 mln. De te maken kosten zijn begroot op € 1,096 mln.
Hieraan is een belastingbedrag gekoppeld van ongeveer € 8,8 mln. aan openstaande debiteuren.
In onderstaande tabel worden de nog te realiseren invorderopbrengsten en de te maken kosten weergegeven.

bedragen in € x1.000	t/m belastingjaar 2013	belastingjaar 2014	Totaal
verwachte opbrengst openstaande debiteuren	1.028	1.628	2.656
opbrengst nog te realiseren documenten	319	836	1.155
Totaal nog te realiseren opbrengsten			**3.811**
kosten te realiseren documenten:	drukwerk en porti		8
	uitbesteden dwanginvordering		1.088
	Totaal kosten		**1.096**

Volledigheid en juistheid bestanden en belastingopbrengsten
In het rapport "Aantoonbaar, volledig en juist" is beschreven welke controles GBLT uitvoert om de volledigheid en juistheid van de bestanden te borgen. Het rapport is afgestemd met de contactpersonen van de waterschappen en afgesproken is dat de beschreven controles uiterlijk in 2015 zijn geïmplementeerd.

In de 3e voortgangsrapportage 2014 zijn van 2 controles de resultaten gerapporteerd. In januari 2015 zal worden aangegeven wanneer resultaten van de overige controles kunnen worden verwacht.

In december 2014 is het rapport toegezonden aan de contactpersonen bij de gemeenten. In maart 2015 wordt het rapport met hen besproken en zullen afspraken worden gemaakt inzake de fasering van de op te leveren controles.

WOZ bezwarenafhandeling
Het aantal WOZ bezwaren 2014 is aanmerkelijk lager dan in 2013.
In 2013 kwamen voor de toen drie deelnemende gemeenten 1.502 (tegen 2.106 objecten) bezwaren binnen. Eind 2014 is dit voor de vier deelnemende gemeenten 2.215 WOZ bezwaren (tegen 2.608 objecten).

In de hierna volgende tabel worden de bezwaarde objecten voor de belastingjaren 2013 en 2014 per gemeente weergegeven.

	bezwaarde WOZ objecten 2013	bezwaarde WOZ objecten 2014
Dronten	576	322
Leusden	583	319
Nijkerk	947	418
Zwolle		1.549
Totaal	**2.106**	**2.608**

Het team WOZ heeft te maken met langdurig ziekteverzuim waardoor extra formatie ingehuurd moest worden om de werkzaamheden tijdig te kunnen verrichten.
Het vorenstaande heeft tot gevolg dat het eenmalige bedrag van € 150.000 dat bij de gewijzigde begroting 2014 aan de post onvoorzien is toegevoegd voor bovenstaande zaken zal worden gebruikt.

Voor de gemeente Zwolle zijn in 2014 extra kosten gemaakt ten bedrage van ongeveer € 35.000 om de hertaxatie van de WOZ objecten Zwolle in ORTAX (het waarderingspakket) verder te verfijnen.

De Waarderingskamer heeft normen gesteld voor het afhandelen van bezwaren tegen de vastgestelde WOZ waarde. Volgens deze normen moet per 31 december 100 % van deze bezwaren uitspraak zijn gedaan, tenzij er nog WOZ-beschikkingen zijn verzonden eind november en december. Deze bezwaren moeten binnen 6 weken worden afgehandeld. Dit laatste is niet het geval
Er werd voor 2.608 objecten bezwaar ingediend.
Inmiddels zijn door GBLT 2.133 uitspraken op deze bezwaarschriften verzonden, waardoor GBLT niet aan de norm van de Waarderingskamer voldoet.
De Waarderingskamer heeft recentelijk op verzoek van de staatssecretaris een onderzoek hiertoe uitgevoerd. Zwolle en Leusden zijn bij dit onderzoek geselecteerd en de Waarderingskamer is inmiddels met betrekking tot Zwolle en Leusden geïnformeerd.

Alle belanghebbenden van wie het bezwaar niet op 31 december 2014 was afgedaan zijn per brief geïnformeerd. In de brief is aangegeven dat zij vóór 1 april 2015 een uitspraak ontvangen.

In de begroting 2014 is geen rekening gehouden met mogelijke vergoedingen van proceskosten aan zogenaamde “no cure no pay” bureaus (NCNP). Vanaf de begroting 2015 is dat wel het geval.
Tot 30 juni werd aan dergelijke bureaus een bedrag van ruim € 76.000 (ter zake van voorgaande belastingjaren) uitgekeerd. De verwachting was dat dit bedrag in de tweede helft van dit jaar zou oplopen naar € 100.000.
Inmiddels is het bedrag van de uit betaalde proceskosten in 2014 opgelopen tot ruim € 135.300. De verwachting is dat dit bedrag door nog uit te betalen proceskosten zal oplopen naar ruim € 366.000.
GBLT heeft geen invloed op de hoogte van de uit te betalen proceskostenvergoedingen.
Met de deelnemende gemeenten is deze problematiek inmiddels besproken.

Paragraaf 11 - EMU saldo

GBLT is niet gehouden is aan de EMU regels. De effecten van GBLT behoren tot uitdrukking te komen via de individuele bijdragen aan GBLT in de begrotingen en jaarrekeningen van de deelnemers.

Paragraaf 12 - Topinkomens

Op 1 januari 2013 is de wet Normering Topinkomens (WNT) in werking getreden.

Nu deze wet in werking is getreden moet op basis van deze wet over topinkomens worden gerapporteerd.
De WNT geldt onder andere voor bestuurders van publieke instellingen.

In de WNT is onder meer geregeld dat:

- topfunctionarissen niet meer mogen verdienen dan het wettelijk maximum;
- het wettelijk maximum (voor 2014 is dit € 230.474) wordt jaarlijks vastgesteld in een ministeriele regeling;
- bij gemeenschappelijke regelingen zijn de algemeen bestuurders, als leden van het hoogst toezichthouden de orgaan, topfunctionarissen in de zin van de wet;
- de directeur van GBLT eveneens is een topfunctionaris zoals in de wet is bedoeld.

Voor de rapportage in het kader van de WNT verwijzen wij u naar hoofdstuk 4.2.3.

Hoofdstuk 3 - Belastingopbrengsten

Waterschapsbelastingen

In de hierna volgende tabel zijn de tot en met 31 december 2014 gegenereerde opbrengsten voor de belastingjaren 2013 en 2014 voor de waterschapsdeelnemers weergegeven.
In de tabel wordt ook een prognose van de realisatie aan het einde van het belastingjaar afgegeven.
De realisatiecijfers betreffen het netto opgelegde bedrag (= oplegging minus verminderingen naar aanleiding van bezwaarschriften)
De verschillen tussen de kerncijfers en de uiteindelijke realisatie zullen in de jaarrapportages aan de deelnemers worden verklaard.

bedragen in € x 1.000	Realisatie belastingjaar 2013 volgens jaarcijfers 2013	Begroting 2014 conform voorstel GBLT	Realisatie belastingjaar 2014 tot en met 31-12-2014	Stand incl. nog op te leggen (eindstand)
zuiveringsheffing				
woonruimten	168.658	174.123	172.393	173.826
bedrijfsruimten	63.330	64.903	63.951	65.494
totaal zuiveringsheffing	**231.988**	**239.026**	**236.344**	**239.319**
watersysteemheffing				
verontreinigingsheffing woonruimten	598	631	574	638
verontreinigingsheffing bedrijfsruimten	366	460	871	967
ingezetenen	75.683	82.998	81.211	82.025
gebouwd	131.178	128.587	130.844	131.106
ongebouwd	34.612	37.785	37.369	37.986
ongebouwd natuurterreinen	1.225	1.366	1.348	1.351
totaal watersysteemheffing	**243.662**	**251.827**	**252.217**	**254.074**
totale belastingopbrengst	**475.650**	**490.853**	**488.561**	**493.393**

De realisatie per einde belastingjaar stijgt in geringe mate uit boven het door GBLT aan de deelnemers gedane begrotingsvoorstel.

De uiteindelijke totaalopbrengst voor de watersysteemheffing zal naar de huidige inzicht ruim € 254 mln. bedragen, wat 0,5% meer is dan werd begroot.
Dit is voor een groot deel het gevolg van een hogere opbrengst watersysteemheffing gebouwd. Ten tijde van het opstellen van de kerncijfers ten behoeve van de begrotingen 2014 van de waterschappen, werd op basis van een toenmalige WOZ analyse uitgegaan van een te negatieve ontwikkeling van de toekomstige WOZ waarden.

De verschillen tussen de kerncijfers en de uiteindelijke realisatie per waterschap zullen in de jaarrapportages aan hen worden verklaard.

Gemeentebelastingen

In de hierna volgende tabel zijn de tot en met 31 december 2014 gegenereerde opbrengsten voor de belastingjaren 2013 en 2014 voor de gemeentelijke deelnemers weergegeven.
In de tabel wordt ook een prognose van de realisatie aan het einde van het belastingjaar afgegeven.
De realisatiecijfers betreffen het netto opgelegde bedrag (= oplegging minus verminderingen naar aanleiding van bezwaarschriften)
De verschillen tussen de begrotingscijfers en de uiteindelijke realisatie zullen in de jaarrapportages aan de deelnemers worden verklaard.

bedragen in € x 1.000	Realisatie belastingjaar 2013 volgens jaarcijfers 2013	Begroting 2014	Realisatie belastingjaar 2014 tot en met 31-12-2014	Stand incl. nog op te leggen (eindstand)	Verschil tussen eindstand en begroting	Eindstand in percentage t.o.v. begroting
omroerendzaakbelasting						
eigenaar woningen	12.644	26.973	27.113	27.120	147	100,5%
eigenaar niet woningen	5.558	17.386	16.908	17.463	77	100,4%
gebruikers niet woningen	3.635	11.612	11.556	11.760	148	101,3%
totaal onroerendzaakbelasting	**21.837**	**55.971**	**55.577**	**56.342**	**371**	**100,7%**
rioolheffing	6.642	13.208	13.198	13.347	139	101,1%
afvalstoffenheffing/reinigingsheffing	7.801	21.441	20.938	21.144	-297	98,6%
diftar	641	750	658	880	130	117,4%
hondenbelasting	668	691	689	691	0	100,0%
toeristenbelasting	685	1.261	682	1.260	-1	99,9%
forensenbelasting	165	194	142	194	0	100,0%
overige belastingen/opbrengsten	17	418	325	429	11	102,7%
totaal overige belastingen	**16.619**	**37.963**	**36.632**	**37.946**	**-17**	**100,0%**
totale belastingopbrengst	**38.456**	**93.934**	**92.209**	**94.288**	**354**	**100,4%**

De realisatie per einde belastingjaar stijgt in geringe mate uit boven de door de deelnemers vastgestelde begrotingen.

De uiteindelijke totaalopbrengst zal naar de huidige inzicht ruim € 94 mln. bedragen, wat 0,4% meer is dan werd begroot.
Dit is voor een groot deel het gevolg van een hogere opbrengst onroerendzaakbelasting.
De waardedaling van onroerende zaken werd bij het opstellen van de begrotingen te hoog ingeschat.
De opbrengst voor de afvalstoffen heffing werd door één gemeente te optimistisch ingeschat.

De verschillen tussen de begrotingscijfers en de uiteindelijke realisatie per gemeente zullen in de jaarrapportages aan hen worden verklaard.

Hoofdstuk 4 – Jaarrekening 2014

4.1 De balans

De balans voor resultaatbestemming van GBLT per 31 december 2014 ziet er in vergelijking met de balans per 31 december 2013 als volgt uit.

Bedragen x € 1.000	31-12-2014	31-12-2013
Activa		
Vaste activa		
immateriele vaste activa	1.300	1.752
materiele vaste activa	2.276	456
Totale vaste activa	**3.576**	**2.208**
Vlottende activa		
uitzettingen met een looptijd korter dan een jaar	4.246	2.348
overlopende activa	1.156	1.473
liquide middelen	4	1.202
Totaal vlottende activa	**5.406**	**5.023**
Totaal activa	**8.982**	**7.231**

Bedragen x € 1.000	31-12-2014	31-12-2013
Passiva		
Vaste passiva		
eigen vermogen		
Bestemmingsreserves	379	294
nog te bestemmen resultaat lopend boekjaar	-782	1.104
voorzieningen	120	100
vaste schulden met looptijd van een jaar of langer	2.000	2.000
Totale vaste activa	**1.717**	**3.498**
Vlottende passiva		
netto-vlottende schulden met een looptijd korter dan een jaa	4.185	2.702
overlopende passiva	3.080	1.031
Totaal vlottende passiva	**7.265**	**3.733**
Totaal passiva	**8.982**	**7.231**

4.1.1 Algemeen

Op de jaarrekening is naast het gestelde in het Waterschapsbesluit de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (RBVW) van toepassing.

De baten en de lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Winst wordt genomen zodra deze is gerealiseerd, terwijl een verlies wordt verwerkt zodra dit bekend is.

Voor zover niet anders is vermeld zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden. Voor de investeringen en de nieuwe investeringen gelden de afschrijvingstermijnen zoals opgenomen in de “Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie GBLT”.

Er vindt lineaire afschrijving plaats. Ook wordt als uitgangspunt gehanteerd dat pas na ingebruikname van de investering, de exploitatie wordt belast voor rente en afschrijving.
Tijdens de realisatie van de investering worden geen (bouw)rente en/of eigen uren aan de investering toegerekend.
Activering vindt plaats op het moment van ingebruikname.

De volgende afschrijvingstermijnen worden gehanteerd:

gebouwen en verbouwingskosten	6 jaar
inventaris	10 jaar
hardware	5 jaar
infrastructuur	5 jaar
laptoppen en mobiele telefoons	3 jaar
aanschaf- en implementatiekosten Key2GH	5 jaar
software, licenties e.d.	5 jaar
dienstauto's	6 jaar
onderzoek en ontwikkeling	5 jaar
overige immateriële vaste activa	5 jaar

tenzij gemotiveerd wordt dat een andere periode passender is.

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen historische kostprijs onder aftrek van afschrijvingen gebaseerd op de verwachte economische levensduur en duurzame waardeverminderingen. De uitzettingen en de overlopende activa zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. De liquide middelen betreffen direct opeisbare tegoeden. Alle posten opgenomen onder de passiva zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

4.1.2 Toelichting op de activa

Immateriële vaste activa

In de staat van vaste activa is een nadere specificatie opgenomen van de immateriële vaste activa, zoals software en licenties. De staat is als bijlage in deze jaarrekening opgenomen en bevat ook een overzicht van de investeringen in 2015.
De immateriële activa worden alle gecategoriseerd onder de "overige immateriële vaste activa".
Het verloop van de immateriële vaste activa kan als volgt worden weergegeven:

Bedragen x € 1.000	Overige immateriele activa
Stand per 31 december 2013	
Historische aanschafwaarde	3.071
Cummulatieve afschrijvingen	-1.319
Boekwaarde	**1.752**
Mutaties 2014	
Overgeboekt onderhanden werk	
Investeringen	234
Desinvesteringen	-59
afschrijvingen	-627
Saldo 2014	**1.300**
Stand per 31 december 2014	
Historische aanschafwaarde	2.757
Cummulatieve afschrijvingen	-1.457
Boekwaarde	**1.300**

Materiële vaste activa
In de staat van vaste activa is tevens een nadere specificatie opgenomen van de materiële vaste activa, zoals bedrijfsgebouwen, vervoermiddelen en overige materiële vaste activa. Deze staat is als bijlage bij deze jaarrekening opgenomen.

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt:

Bedragen x € 1.000	bedrijfs gebouwen	vervoer-middelen	overige materiële vaste activa	Totaal
Stand per 31 december 2013				
Historische aanschafwaarde	245	122	1.052	1.419
Cummulatieve afschrijvingen	-245	-107	-611	-963
Boekwaarde	**0**	**15**	**441**	**456**
Mutaties 2014				
Overboeking Onderhanden werk				
Investeringen	1.341		823	2.164
Desinvesteringen			-158	-158
afschrijvingen	-18	-6	-162	-186
Saldo mutaties 2014	**1.323**	**9**	**944**	**2.276**
Stand per 31 december 2014				
Historische aanschafwaarde	1.341	122	1.299	2.762
Cummulatieve afschrijvingen	-18	-113	-355	-486
Boekwaarde	**1.323**	**9**	**944**	**2.276**

Vlottende Activa

Bedragen x € 1.000	31-12-2014	31-12-2013
Uitzettingen met een looptijd korter dan 1 jaar		
Openstaande invorderingsdebiteuren	2.656	2.330
Nog te ontvangen bijdragen gemeenten WOZ proceskosten	366	0
Uitzettingen 's Rijks Schatkist	1.210	0
Debiteuren	12	18
Leningen Personeel	2	5
Overige vorderingen	0	15
	4.246	**2.368**
Overlopende activa		
Nog te realiseren invorderopbrengsten	**1.156**	**1.453**
Liquide middelen	**4**	**1.202**
Totaal	**5.406**	**5.023**

Uitzettingen met een looptijd korter dan één jaar
Hier zijn de openstaande invorderingsdebiteuren per 31 december 2014 opgenomen onder vermindering van de inschatting van de niet te realiseren inning.
Hierna treft u een specificatie van deze post. De post onder de noemer uitzettingen 's Rijks Schatkist betreft het tegoed in verband met schatkistbankieren.

Bedragen x € 1.000	Openstaand bedrag	percentage verwachte inning	Voorziening	Opgenomen per 31-12-2014
Openstaande invorderingsdebiteuren 2014	2.326	70%	698	1.628
Openstaande invorderingsdebiteuren 2013	2.042	35%	1.327	715
Openstaande invorderingsdebiteuren 2012	1.412	20%	1.130	282
Openstaande invorderingsdebiteuren 2011	305	10%	275	31
Openstaande invorderingsdebiteuren 2010 en voorgaande jaren	137	0%	137	0
Totaal	**6.222**		**3.567**	**2.656**

Overlopende activa
Dit betreffen nog te realiseren invorderopbrengsten in.

Liquide middelen
Dit betreft de saldi op de bankrekeningen.

4.1.3 Toelichting op de passiva

Eigen vermogen
Het eigen vermogen op de balans bestaat uit het nog onder te bestemmen resultaat en de bestemmingsreserve.
In onderstaand overzicht wordt het verloop van het te bestemmen resultaat weergegeven.

Verloop Eigen vermogen	bedragen in € x 1.000
Stand per 31 december 2013	
saldo eigen vermogen *(nog te bestemmen resultaat)*	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**1.104**
Mutaties 2014	
interne vermeerderingen	**0**
interne verminderingen	-1.104
Toevoeging	
voorstel voor de toevoeging/onttrekking via	
de resultaatbestemming	-782
Stand per 31 december 2014	
saldo eigen vermogen *(nog te bestemmen restultaat)*	
aan het einde van het begrotingsjaar	**-782**

Het verloop van de bestemmingsreserve GBLT Next wordt onderstaand toegelicht:

Verloop Bestemmingsreserve GBLT NEXT	bedragen in € x 1.000
Stand per 31 december 2013	
saldo bestemmingsreserve	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**294**
Mutaties 2014	
interne vermeerderingen	0
interne verminderingen	-144
Aanwending uitgaven 2014	
in lijn met bestemming	-150
Stand per 31 december 2014	
saldo bestemmingsreserve GBLT NEXT	
aan het einde van het begrotingsjaar	**0**

Naast de reserve GBLT NEXT is er naar aanleiding van het besluit van het AB bij de vaststelling van de begroting 2013 op 10-07-2013 tevens een reorganisatiereserve 2014 - 2016 gevormd. Op de volgende bladzijde wordt het verloop van deze reserve weergegeven.

Verloop Reorganisatiereserve 2014-2016	bedragen in € x 1.000
Stand per 31 december 2013	
saldo bestemmingsreserve	
aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**0**
Mutaties 2014	
interne vermeerderingen	615
interne verminderingen	-236
voorstel voor de onttrekking via	
de resultaatbestemming	
Stand per 31 december 2014	
saldo bestemmingsreserve	
aan het einde van het begrotingsjaar	**379**

De onttrekkingen aan deze reserve betreffen kosten van medewerker-trajecten van werk naar werk begeleiding, salarissen van medewerkers die bij andere werkgevers werkzaam zijn in het kader van vertrekregeling, studie en opleidingskosten.

Voorzieningen
De gezamenlijke voorzieningen kennen het volgende verloop.

Bedragen in € x 1.000	31-12-2013	mutaties 2014	31-12-2014
Saldo aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**100**		
vermeerderingen a.g.v. rentetoevoegingen			
overige interne vermeerderingen		218	
interne verminderingen		-198	
externe verminderingen			
saldo aan het einde van het begrotingsjaar			**120**

GBLT heeft in 2014 met twee voorzieningen gewerkt.
De in 2013 gevormde voorziening toetreding Zwolle ter hoogte van € 100.000 is gevormd in verband met het mogelijke risico dat is ontstaan door extra uitgaven die door de gemeente Zwolle zijn gedaan tijdens het toetredingstraject. Deze voorziening is volledig tot uitbetaling gekomen. Het gaat hierbij om werkzaamheden die door de keuze binnen de stuurgroep van het project zijn gemaakt voor een ander taxatiepakket, dan waarmee door de gemeente Zwolle werd getaxeerd, dubbel moesten worden uitgevoerd. Dit betekende dat door medewerkers van de gemeente Zwolle werkzaamheden voor de gemeente moesten worden verricht, terwijl diezelfde werkzaamheden door medewerkers van de gemeente ook bij GBLT moesten worden verricht. Hierna treft u een verloopoverzicht.

Bedragen in € x 1.000	31-12-2013	mutaties 2014	31-12-2014
Saldo aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**100**		
vermeerderingen a.g.v. rentetoevoegingen			
overige interne vermeerderingen		0	
interne verminderingen		-100	
externe verminderingen			
saldo aan het einde van het begrotingsjaar			**0**

Daarnaast is er in 2014 een voorziening gevormd ter hoogte van € 218.000 in het kader van de gemaakte afspraak met gemeente Zwolle over de verdeling van de frictiekosten. Hiervan is inmiddels een bedrag van € 97.606 uitgekeerd. De dotatie van € 218.000 is gedaan vanuit het voordelige effect van de toetreding van gemeente Zwolle en met alle toenmalige deelnemers verrekend.

Bedragen in € x 1.000	31-12-2013	mutaties 2014	31-12-2014
Saldo aan het eind van het vorige begrotingsjaar	**0**		
vermeerderingen a.g.v. rentetoevoegingen			
overige interne vermeerderingen		218	
interne verminderingen		-98	
externe verminderingen			
saldo aan het einde van het begrotingsjaar			**120**

Vaste schulden met een looptijd van één jaar of langer
Dit betreft een aflossingsvrije lening met een rentepercentage van 4,29 die op 22 januari 2017 afloopt. De lening is afgesloten bij de Nederlandse Waterschapsbank.
De rentelast over 2014 bedraagt € 85.800. Voor deze lening is geen zakelijke zekerheid gesteld.

Netto vlottende schulden met een looptijd korter dan één jaar
Hier zijn onder meer de bedragen opgenomen van de nog te betalen bedragen aan leveranciers, sociale premies en nog te maken verrekeningen inzake belastingontvangsten. In onderstaande tabel treft u een overzicht van deze balanspost.

bedragen in € x 1.000	31-12-2014	31-12-2013
vlottende schulden		
schulden aan leveranciers	170	22
schulden i.v.m. te betalen belastingen en sociale premies	698	694
Nog te betalen belastinginkomsten aan deelnemers	2.078	-
overige kortlopende schulden	1.016	1.831
Verloftegoeden personeel	217	155
Tegoed personeelsvereniging	6	-
	4.185	**2.702**
overlopende passiva		
verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot uitbetaling komen	2.999	1.031
Te betalen rente	81	80
	3.080	**1.111**
totaal	**7.265**	**3.813**

In voorgaande tabel is een bedrag van circa € 2.999 mln. opgenomen als voorboekingen voor nog te betalen kosten. Dit bedrag is als volgt samengesteld:

Bedrag in € x 1.000	31-12-2014
Personele kosten	128
Inhuur personeel	217
Druk-en bindwerk	42
Onderhoud automatisering	344
Gegevensverstrekking	52
Porti-en vrachtkosten	40
Bankkosten	32
Kwijtschelding gemeenten 2014	163
Telefonie en dataverkeer	29
Juridische kosten	217
Investeringen in materiele vaste activa	486
Accountantskosten	50
Uitbestede werkzaamheden	1.088
Overige (facilitair, servicekosten etc.)	111
Totaal	**2.999**

4.1.4 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Huurverplichtingen

Met ingang van december 2014 is GBLT gevestigd aan het Lübeckplein te Zwolle.
Hiervoor is een 10 jarige huurovereenkomst aangegaan met de gemeente Zwolle. De jaarlijkse huurverplichting, inclusief servicekosten en facilitaire dienstverlening, bedraagt € 558.591 per jaar inclusief BTW. De 10 jarige verplichting komt daarmee op € 5.585.910. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd. De zuivere huurverplichting bedraagt € 312.535 per jaar.

Leaseverplichtingen

Het totaal aan verplichtingen over de totale looptijd van de leaseovereenkomsten is als volgt opgebouwd.

bedragen in € x 1.000 Product	Looptijd	Einddatum	Jaarlijkse verplichting	Totale verplichting
Leaseauto 1	4 jaar	6-2-2015	1	1
Leaseauto 1	3 jaar	4-6-2015	9	4
Leaseauto 1	4 jaar	25-6-2018	8	29
totaal			**18**	**34**

4.2 De exploitatierekening

4.2.1 De exploitatierekening in het kort

Op deze pagina treft u de financiële gegevens op hoofdlijnen aan.
GBLT gaf in 2014 ruim € 22 mln. uit aan exploitatielasten ten opzichte van een vrijwel gelijke begroting.
Het bedrag wordt volledig gebruikt voor de heffing en de inning van belastinggelden en de ondersteuning van dat proces.

De kosten worden voor een belangrijk deel gedragen door de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast bestaan de inkomsten van GBLT voor een bedrag van ongeveer € 4,1 mln. uit in rekening gebrachte (wettelijke) invorderkosten in verband met het (door de burger) niet tijdig betalen van belastingaanslagen.

De jaarrekening sluit af met een nadelig resultaat van € 782.000. Het resultaat is circa 1,1 mln. lager dan de voorspelling in de tweede bestuursrapportage van 2014.
Het verschil met het resultaat 2013 bedraagt ruim € 1,8 mln. Dit is deels het gevolg van lagere kosten voor gegevensverstrekking (deze kosten worden met ingang van 2014 door de waterschappen direct betaald), deels door hogere kosten voor inhuur ten behoeve van het KCC en uitbestede en nog uit te besteden dwanginvorderingswerkzaamheden.

bedragen in € x 1.000	jaarrekening 2013	begroting 2014	jaarrekening 2014
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen	1.044	1.329	1.185
2 Personeelslasten	11.013	11.700	11.682
3 Goederen en diensten van derden	11.934	7.030	8.772
4 Bijdragen aan derden	0	0	0
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	210	1.183	833
TOTAAL LASTEN	**24.201**	**21.242**	**22.472**
BATEN			
0 Resultaat voorgaand boekjaar	0	0	0
1 Financiële baten	31	0	11
2 Personeelsbaten	3	0	72
3 Goederen en diensten aan derden	20.117	17.062	17.434
4 Bijdragen van derden	16	0	2
5 Waterschapsbelastingen	5.137	4.180	4.171
6 Interne verrekeningen	0	0	0
TOTAAL BATEN	**25.305**	**21.242**	**21.690**
RESULTAAT	**1.104**	**0**	**-782**

4.2.2 De exploitatierekening naar kosten- en opbrengstsoorten

bedragen in € x 1.000	jaarrekening 2013	begroting 2014	jaarrekening 2014	verschil tussen begroting en jaarrekening
LASTEN				
1 Rente en afschrijvingen				
1.1 Externe rentelasten	95	92	86	6
1.2 Interne rentelasten	165	196	89	107
1.3 Afschrijvingen van activa	784	1.041	813	228
1.4 Afschrijvingen van boekverliezen	0	0	197	-197
Totaal rente-en afschrijvingslasten	**1.044**	**1.329**	**1.185**	**144**
2 Personeelslasten				
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.396	8.004	7.601	403
2.2 Sociale premies	1.885	2.047	1.909	138
2.3 Rechtstreekse uitkeringen huidig personeel en bestuur	0	0	0	0
2.4 Overige personeelslasten	350	571	341	230
2.5 Personeel van derden	1.381	1.078	1.831	-753
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders	0	0	0	0
Totaal personeelslasten	**11.013**	**11.700**	**11.682**	**19**
3 Goederen en diensten van derden				
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	32	31	29	2
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	618	704	767	-63
3.3 Energie	8	15	21	-6
3.4 Huren en rechten	504	520	525	-5
3.5 Leasebetalingen operational lease	20	32	28	4
3.6 Pachten en erfpachten	0	0	0	0
3.7 Verzekeringen	7	25	21	4
3.8 Belastingen	15	15	13	2
3.9 Onderhoud door derden	1.004	1.220	1.493	-273
3.10 Overige diensten door derden	9.727	4.468	5.875	-1.407
Totaal goederen en diensten derden	**11.934**	**7.030**	**8.772**	**-1.742**
4 Bijdragen aan derden				
Totaal bijdragen aan derden	**0**	**0**	**0**	**0**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien				
5.1 Toevoegingen aan voorzieningen		833	833	0
5.2 Onvoorzien	210	350	0	350
Totaal toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	**210**	**1.183**	**833**	**350**
TOTAAL LASTEN	**24.201**	**21.242**	**22.472**	**-1.230**
BATEN				
0 Resultaat voorgaand boekjaar	0	0	0	0
1 Financiële baten				
1.1 Externe rentebaten	31	0	11	11
1.2 Interne rentebaten	0	0	0	0
Totaal financiele baten	**31**	**0**	**11**	**11**
2 Personeelsbaten				
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	3	0	72	72
Totaal personeelsbaten	**3**	**0**	**72**	**72**
3 Goederen en diensten aan derden				
3.6 Diensten voor derden Bijdragen Waterschappen	20.018	17.062	17.429	367
3.6 Diensten voor derden	99	0	5	5
Totaal goederen en diensten aan derden	**20.117**	**17.062**	**17.434**	**372**
4 Bijdragen van derden				
4.1 bijdragen van overigen	16	0	2	2
Totaal bijdragen van derden	**16**	**0**	**2**	**2**
5 Waterschapsbelastingen				
5.1 Invorderopbrengsten	5.137	4.180	4.171	-9
Totaal waterschapsbelastingen	**5.137**	**4.180**	**4.171**	**-9**
6 Interne verrekeningen				
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen	0	0	0	0
6.2 Geactiveerde lasten	0	0	0	0
Totaal interne verrekeningen	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAAL BATEN	**25.305**	**21.242**	**21.690**	**448**
RESULTAAT	**1.104**	**0**	**-782**	**-782**

Hieronder worden de afwijkingen ten opzichte van de gewijzigde begroting weergegeven voor zover zij een bedrag van € 20.000 te boven gaan.

De volgende afkortingen worden gebruikt:
I/S = incidenteel/structureel en
V/N = voordeel/nadeel

Toelichting op de lasten
1 Rente en afschrijving

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
1.2 Interne rentelasten Op grond van de Invorderingswet 1990 ontstaat voor GBLT in sommige gevallen een verplichting de gederfde rente te aan belastingplichtigen. In 2014 is minder aan rentevergoeding uitbetaald dan verwacht aan belastingplichtigen waarvan de aanslag werd verlaagd nadat deze was betaald.	S	V	107
1.3 Afschrijvingen van activa De afschrijvingslasten zijn lager omdat in de begroting 2014 werd uitgegaan van investeringen tot een bedrag van € 215.000. De investeringen die in 2014 hebben plaats gevonden leiden slechts tot 1of 2 maanden afschrijvingslasten.	I	V	228
1.4 Afschrijving van boekverliezen De verhuizing naar het Lübeckplein in Zwolle leidt er toe dat een deel van de bestaande activa gedesinvesteerd moeten worden. Andere delen zijn niet meeverhuisd in verband met de nieuwe inrichting.	I	N	197

2 Personeelslasten

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders Dit verschil wordt veroorzaakt door niet ingevulde formatieplaatsen. Dit tekort in de formatie is opgevangen door personeel op tijdelijke basis in te huren.	I	V	403
2.2 Sociale premies In lijn met de lager ingevulde formatie volgen de sociale premies dezelfde lijn.	I	V	138
2.4 Overige personeelslasten Het verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door het centraal begrootte bedrag voor opleidingskosten en de werkelijke opleidingskosten. Daarnaast leidt catering tot een voordeel. Het voordeel op opleidingskosten is deels ingezet ter dekking van het nadeel op 2.5 Personeel van Derden	I	V	230
2.5 Personeel van derden Door het niet invullen van de toegestane formatieruimte, is er in 2014 veelal gebruik gemaakt van extern personeel waardoor de begroting werd overschreden, dit is grotendeels gedekt vanuit het overschot uit de begrotingspost salarissen huidig personeel en bestuurders.	I	N	753

3 Goederen en diensten van derden

In de jaarrekening 2014 is een kostenpost van € 1,096 mln. opgenomen voor de lasten van de nog te innen opbrengsten invordering van 2014 en ouder. Daar staat een te verwachten opbrengst tegenover van € 3,8 mln.
Dit laatste bedrag is te verdelen in al aan belastingschuldigen in rekening gebrachte aanmanings- en dwangbevelkosten en kosten die nog in rekening gebracht moeten worden.
De tabel op de volgende bladzijde geeft een overzicht van de nog te realiseren invorderopbrengst.

bedragen in € x 1.000	t/m belastingjaar 2013	belastingjaar 2014	Totaal
in rekening gebrachte, maar nog te innen invorderopbrengst	1.028	1.628	2.656
nog in rekening te brengen en te innen invorderopbrengst	319	836	1.155
Totaal nog te innen invorderopbrengst			**3.811**

Om deze opbrengst te realiseren moeten kosten worden gemaakt voor porti, drukwerk, externe uitbesteding e.d.
Aan de nog te innen invorderopbrengst is een nog te ontvangen belastingbedrag gekoppeld van ongeveer € 8,8 mln.

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen Dit nadeel is het gevolg van meerkosten voor het druk- en bindwerk en het digitaliseren van aanslagen ten behoeve van de "portal" van GBLT. Daar staat tegenover dat de kosten voor kantoorartikelen en printkosten lager uitvallen dan begroot.	I	N	63
3.9 Onderhoud door derden De lasten voor onderhoud door derden betreffen in hoofdzaak de kosten voor automatisering. De lasten voor het belastingpakket overschrijden de begroting met € 197.000. De lasten overige automatisering overschrijdt de begroting met een bedrag van € 98.000 vooral door de (door)ontwikkeling van het in gebruik genomen DMS en verbeteringen voor het geautomatiseerde postproces en drukproces hebben tot hogere kosten geleid. De overschrijding van de uitgaven voor het belastingpakket komen voort uit extra licentie voor Key2GH voor € 130.000 en consultancy voor Key2GH en Ortax. Deze overschrijdingen zijn in hoge mate te wijten aan de toetreding van Zwolle die in de begroting abusievelijk niet waren verwerkt.	S	N	273
3.10 Overige diensten door derden Er is minder geld uitgegeven dan begroot op Porti en vrachtkosten (138.000), Bankkosten (136.000), dienstreizen (53.000), Overige diensten en adviezen derden (145.000), Laboratoriumkosten (127.000). Nadelige budgetresultaten zijn zichtbaar op juridische kosten (368K), uitbesteedde werkzaamheden (1.531K, mede in verband met lasten invordering) en kosten kwijtschelding door gemeenten (104K). Daarnaast is er sprake van diverse geringe verschillen.	S	N	1.407

5 Toevoeging voorzieningen/onvoorzien

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
5.2 Onvoorzien Op de reguliere structurele post onvoorzien (€ 200) en op de, ten behoeve van de gemeentelijke deelnemers incidenteel opgenomen post onvoorzien, (ad € 150) worden geen exploitatielasten geboekt omdat de BBVW een rubricering op kostensoorten voorschrijft.	S	V	350

<u>Toelichting op de baten</u>
1 Financiële baten

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € X 1.000
1.1 Personeelsbaten			

het voordelige resultaat op personeelsbaten komt hoofdzakelijk voort uit vergoedingen voor zwangerschappen. Deze baten zijn ingezet voor vervangende inhuur.	I	V	72

3 Goederen en diensten aan derden

Omschrijving	I/S	V/N	Bedrag in € x 1.000
3.6 Diensten voor derden Het voordeel op deze bate is te wijten aan de extra doorbelasting van lasten inzake de WOZ proceskosten aan de gemeenten.	I	V	367

Resultaatbestemming
De jaarrekening 2014 sluit af met een negatief resultaat voor resultaatbestemming van € 782.000. Dit bedrag zal met in achtneming van de vastgestelde verdeelsleutel aan de deelnemers in rekening worden gebracht.

4.2.3 Wet Normering Topinkomens

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semi publieke sector, kortweg Wet normering topinkomens (WNT) ingegaan.
Het Waterschapsbesluit bepaalt dat in het jaarverslag een paragraaf moet worden opgenomen die informatie bevat over topinkomens, zoals bedoeld in deze wet.
Op grond van de WNT mag het inkomen van topfunctionarissen in de (semi) publieke sector niet meer bedragen dan € 230.474.

De WNT definieert het begrip topfunctionaris voor instellingen in de (semi)publieke sector als:
1. de leden van de hoogste uitvoerende en toezichthoudende organen;
2. de hoogste ondergeschikte of de leden van de groep hoogste ondergeschikten aan dat orgaan en;
3. degene of degenen belast met de dagelijkse leiding.

Onderstaand overzicht toont de leden van het algemeen bestuur van GBLT.

Voorzitter **T.J. Boersma** (DB-lid waterschap Reest en Wieden) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 31-12-2014
Plaatsvervangend voorzitter **V. Doorn** (DB-lid waterschap Vallei en Veluwe) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 31-12-2014
J. Oggel (DB-lid waterschap Groot Salland) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 31-12-2014
W. Broens (DB-lid waterschap Rijn en IJssel) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 31-12-2014
W. Stegeman (DB-lid waterschap Vechtstromen) duur dienstverband	1-1-2013 t/m 31-12-2013
C.A.A.A. Maenhout (DB-lid waterschap Zuiderzeeland) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 31-12-2014
T. van Amerongen (Wethouder gemeente Dronten) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 31-12-2014
T.G.W. Jansma (Wethouder gemeente Leusden) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 27-5-2014
A.J. Dragt (Wethouder gemeente Leusden) duur dienstverband	28-5-2014 t/m 31-12-2014
G.S. de Graaf (Wethouder gemeente Nijkerk) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 27-5-2014
C.J. Windhouwer (Wethouder gemeente Nijkerk) duur dienstverband	28-5-2014 t/m 31-12-2014
G. Piek (Wethouder gemeente Zwolle) duur dienstverband	1-1-2014 t/m 27-5-2014
J.E. Brink (Wethouder gemeente Zwolle) duur dienstverband	28-5-2014 t/m 31-12-2014

De leden van het algemeen bestuur en dagelijks bestuur van GBLT ontvangen geen bezoldiging en geen onkostenvergoeding van GBLT.

De dagelijkse leiding van de GBLT organisatie is in handen van de directeur.
Het betreft dhr. B.S.C. Groeneveld die van 01-01-2014 tot en met 31-12-2014 in dienst was.

In onderstaand overzicht zijn de beloningsgegevens van deze functionaris weergegeven.

Directeur **B.S.C. Groeneveld** duur dienstverband	jaar 2014	
Vast Jaarinkomen incl vakantietoeslag en andere componenten	€	125.000
Fiscale bijtelling auto	€	-
Af: eigen bijdrage auto	€	-
Werkgeversdeel premies vrijwillige verzekeringen	€	-
Totaal Beloning	€	125.000
Belastbaar deel kilometervergoeding eigen auto	€	-
Andere belaste en variablele kostenvergoedingen niet werkkostenre	€	122
Totaal belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen	€	122
Werkgeversaandeel pensioenpremie	€	14.481
Werkgeversaandeel pensioenpremie OP/NP	€	-
Totaal voorzieningen betaalbaar op termijn	€	14.481
Totaal bezoldiging volgens WNT	**€**	**139.603**

4.2.4 De exploitatierekening naar kostendragers

In de jaarrekening wordt de kostendrager geïnterpreteerd als de deelnemer welke de lasten van het GBLT voor haar rekening neemt.

Het resultaat zoals weergegeven in de exploitatierekening naar kosten- en opbrengstsoorten (hoofdstuk 4.2.2), is na bestemming € 781.872 negatief, waardoor de door de deelnemers te betalen bijdrage stijgt van € 17.062.352 naar € 17.844.224. Door de hoogte van de WOZ proceskosten, welke niet in de begroting van GBLT zijn opgenomen, ontstaat er voor de gemeenten een extra nadelig effect op de bijdrage.

De definitieve bijdrage van de deelnemers wordt volgens de vastgestelde verdeelsleutel, zoals hieronder weergegeven, berekend.

<table>
<tr><td colspan="7">KOSTENCATEGORIE</td></tr>
<tr><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td><td colspan="3" rowspan="2">Generiek</td><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td></tr>
<tr><td>Heffings-technologie</td><td>Kosten gegevens aanlevering</td><td>DIFTAR</td><td>WOZ afdeling</td></tr>
<tr><td colspan="7">GEBRUIKERS</td></tr>
<tr><td>W2</td><td>W6</td><td colspan="3">G 4 en W 6</td><td>G 1</td><td>G4</td></tr>
<tr><td colspan="7">VERDELINGSGRONDSLAG</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Aantal VE Bedrijven</td><td rowspan="5">obv doorberekening UVW</td><td colspan="3">aandeel WS-Gem obv aantal huishoudens 50 % en 50 % WOZ</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Waterschappen</td><td>Gemeenten</td></tr>
<tr><td colspan="2">93,63%</td><td>6,37%</td></tr>
<tr><td>Waterzuivering 50%</td><td>Watersysteem 50 %</td><td rowspan="2">WOZ Objecten</td><td rowspan="2">aantal aanslagen</td><td rowspan="2">WOZ Objecten</td></tr>
<tr><td>obv VE's zowel bedrijfs als huish. (zowel verontreinigingsheffing als zuiveringsheffing)</td><td>Ingezetenen 45 %
WOZ Objecten 35 %
HA Ongeb. 18 %
HA Natuur 2 %</td></tr>
<tr><td colspan="7">DRAGERS</td></tr>
<tr><td>W2</td><td>W6</td><td>W6</td><td>w6</td><td>G4</td><td>G 1</td><td>G4</td></tr>
</table>

Dit leidt tot de volgende uitkomst per deelnemer. In deze uitkomst zijn de extra lasten inzake WOZ proceskosten ter hoogte van € 366.731 opgenomen. De verdeling die hier is gebaseerd op de kostenverdeelsleutel.

Bedragen in €

Deelnemer	Betaalde voorschotten 2014	Bijdrage op basis van Jaarrekening 2014	Aanvullende bijdrage op basis van resultaat jaarrekening 2014	Bijdrage Woz proceskosten 2014 (Nog niet in rekening gebracht)	Aanvullende bijdrage jaarrekening 2014 inclusief Woz proceskosten
Groot Salland	1.327.287	1.424.350	97.063		97.063
Reest en Wieden	917.348	984.638	67.290		67.290
Rijn en Ijssel	2.377.929	2.551.951	174.022		174.022
Vallei en Veluwe	4.570.019	4.676.660	106.641		106.641
Vechtstromen	2.983.560	3.201.824	218.264		218.264
Zuiderzeeland	1.644.610	1.702.062	57.452		57.452
Dronten	579.262	589.735	10.473	76.545	87.018
Leusden	426.765	434.480	7.715	56.380	64.095
Nijkerk	655.717	665.337	9.620	77.727	87.347
Zwolle	1.579.855	1.613.187	33.332	156.079	189.411
Totaal	**17.062.352**	**17.844.224**	**781.872**	**366.731**	**1.148.603**

De afwijkende nadelen voor waterschappen Vallei en Veluwe en Zuiderzeeland ontstaan door de lagere lasten in de categorie Heffingstechnologie (€ 134.000). Voor een toelichting op de het tot stand komen van dit resultaat wordt u verwezen naar de vorige paragraaf.

De gemeenten kunnen op de in rekening gebrachte bijdragen nog BTW compensatie toepassen. Deze is in onderstaande tabel opgenomen. De afwijking ten opzichte van de ingeschatte BTW compensatie ontstaat door de investeringen die zijn gepleegd.

Bedragen in €

Deelnemer	Compensabele BTW inschatting 2014	Compensabele BTW op basis van jaarrekening 2014
Dronten	31.000	51.596
Leusden	23.000	38.009
Nijkerk	39.000	59.456
Zwolle	98.000	132.984
Totaal	**191.000**	**282.045**

4.2.5 Exploitatierekening naar programma's

In dit hoofdstuk wordt normaliter de realisatie van de begroting naar programma's opgenomen. De gerealiseerde doelstellingen worden dan per programma in beeld gebracht.

Aangezien bij GBLT gegeven de aard van de uitgevoerde bedrijfsactiviteiten slechts sprake is van één programma, te weten belastingheffing en inning, is dit hoofdstuk niet verder ingevuld.

Hoofdstuk 5 - Besluit tot vaststelling van de jaarrekening

Op grond van artikel 104 van de Waterschapswet is het jaarverslag 2014, met daarin opgenomen de jaarrekening 2014 op 8 april 2015 in openbare vergadering vastgesteld door het algemeen bestuur van GBLT.

De jaarrekening 2014 sluit af met een resultaat voor resultaatbestemming van € 781.872 negatief.

- Dit resultaat zal op basis van de vastgestelde verdeelsleutel in rekening worden gebracht aan de deelnemers.
- Daarbij wordt in acht genomen dat:
    - het voordeel in het specifieke deel Heffingstechnologie van € 134.000 wordt verrekend met de te betalen bedragen van de waterschappen Vallei en Veluwe en Zuiderzeeland.

Daarnaast zullen aan de gemeentelijke deelnemers de proceskostenvergoedingen WOZ ten bedrage van € 366.731 in rekening worden gebracht.

De bestemmingsreserve GBLT NEXT bedraagt aan het einde van het boekjaar '0'. Het doorlopen traject in het kader van 'Houding en gedrag' is bijna afgerond. De laatste activiteiten in het kader van dit traject worden in 2015 gehouden. De kosten hiervoor worden gedekt vanuit de exploitatiebegroting van 2015.
Voorgesteld wordt daarom deze bestemmingsreserve op te heffen.

Zwolle, 8 april 2015

Het algemeen bestuur,

De directeur,	De voorzitter,
M.A. van Helden	T.J. Boersma

Hoofdstuk 6 – Controleverklaring

Bijlagen

De volgende bijlagen zijn opgenomen:

A - Prestatie-indicatoren
B - Staat van vaste activa
C - Staat van personeelslasten

A Prestatie-indicatoren

De begroting bevat een lijst met succesbepalende factoren en daarbij behorende (kritische) prestatie-indicatoren met daarbij behorende normen die van belang zijn met het oog op (de kwaliteit van) de bedrijfsvoering. Over de in die lijst voorkomende indicatoren en afspraken en de daarbij behorende normen, wordt in de volgende tabellen gerapporteerd. De verantwoording is als volgt.

☺	Is, dan wel wordt conform de begroting gerealiseerd
☹	Is, dan wel wordt niet geheel volgens de begroting gerealiseerd
😐	Is, dan wel wordt niet conform de begroting gerealiseerd, maar kan nog wel worden gerealiseerd
☹	Is niet conform de begroting gerealiseerd en kan niet meer worden gehaald
🕐	Pas op een later tijdstip te meten

Stakeholder: **Bestuur en financiers**

Element uit missie, visie en strategie: **Maximaal Heffen, optimaal innen en uitvoeren van de wet WOZ**

Succesbepalende factoren:

- Processen zijn efficiënt ingericht
- Processen worden periodiek getoetst op zorgvuldigheid en rechtmatigheid, actualiteit en verbetermogelijkheden
- Verantwoording vindt tijdig plaats

KPI:	PI:	Norm:	Q1	Q2	Q4
De processen zijn beschreven en periodieke toetsing vindt plaats op het bestaan, opzet en efficiënte werking er van.	Alle (deel)processen zijn geïnventariseerd, vastgesteld en beschreven.	100% van de vastgestelde lijst met te beschrijven processen	😐	😐	☹
	Alle (deel)processen staan op intranet.	100% van de vastgestelde lijst met te beschrijven processen	😐	😐	☹
	Periodiek vindt toetsing plaats	Jaarlijks	😐	😐	☹
	Kwaliteitsaudits (inclusief efficiencytoets) vinden plaats.	Volgens vastgesteld jaarplan	☺	☺	☺
	Er vindt opvolging plaats over de adviezen van de accountant.	Binnen één jaar na het advies	☺	☺	☺
Uitvoering van de processen vindt zorgvuldig en rechtmatig plaats.	Interne controle vindt plaats.	Volgens een met de accountant afgestemd jaarplan	☺	☺	☺
	Verbijzonderde interne controle vindt plaats.	Volgens een met de accountant afgestemd jaarplan	☺	☺	☺

	Jaarrekening wordt door de accountant gecontroleerd.	Goedkeurende verklaring jaarrekening (inclusief rechtmatigheid)	😟	😟	😟
	Verantwoording belastingontvangsten wordt door de accountant gecontroleerd.	Goedkeurende verklaring belastingopbrengsten (inclusief rechtmatigheid)	☺	☺	☺
Verantwoording vindt tijdig plaats.	Rapportages aan de opdrachtgevers worden tijdig verstrekt.	Financiële- en voortgangsrapportage	☺	☺	☹
	Jaarverslag (inclusief jaarrekening) wordt tijdig aan gedeputeerde staten verstrekt.	Binnen 14 dagen na vaststelling, doch uiterlijk 15 juli	☺	☺	☺

😟 Het merendeel van de processen is beschreven. Een beperkt aantal processen zal in 2015 worden beschreven.

😟 De controleverklaring werd, met een beperking, afgegeven.

☹ De voortgangsrapportages over het tweede en derde kwartaal werden ongeveer 2 weken te laat aan de deelnemers verzonden. In de nieuwe dienstverleningsovereenkomst zijn inmiddels andere afspraken over het tijdstip van toezending gemaakt.

Stakeholder: **Bestuur en financiers**

Element uit missie, visie en strategie: **Operational Excelence tegen minimale kosten**

Succesbepalende factoren:

- zo laag mogelijke kosten, zo hoog mogelijke opbrengst
- voortdurend op zoek naar schaalvoordelen

KPI:	PI:	Norm:	Q1	Q2	Q4
De kosten zijn zo laag mogelijk	De aanslagen en vervolgingsstukken worden tijdig verstuurd.	Afwijking vastgesteld productieplan < 14 dagen	☺	☺	☺
	Zo laag mogelijke kosten per aanslagregel.	Bruto < € 4,64 Netto < € 3,76	☺	☺	☺
	Perceptiekosten waterschapsbelastingen lager dan de norm van de Unie van waterschappen.	< 5%	☺	☺	☺
	Kosten per WOZ object voor de gemeentelijke belastingen zijn lager dan de norm.	2014 =< € 16 (ex BTW)	☺	☺	☺
De opbrengst is optimaal	Periodiek wordt de volledigheid van de bestanden getoetst	Alle controles uitgevoerd conform vastgesteld controleplan	😐	😐	😟
	Periodiek wordt de volledigheid van de aanslagoplegging getoetst	Alle controles uitgevoerd conform vastgesteld controleplan	😐	😐	😟

Stakeholder: **Medewerkers**

Element uit missie, visie en strategie: **Toonaangevend in belastingen**

Succesbepalende factoren:

- De organisatie is voortdurend met medewerkers in gesprek over ontwikkeling en voortgang
- Er worden goede opleidingsmogelijkheden geboden
- De werkomgeving is wordt als goed en veilig ervaren
- Medewerkers zijn tevreden en loyaal

KPI:	PI:	Norm:	Q1	Q2	Q4
Er wordt zorgvuldig met de belangen van de medewerkers omgegaan.	Jaarlijks vinden gesprekken plaats over het functioneren binnen de organisatie van de individuele medewerkers	Minimaal één maal	☺	☺	☺
Het opleidingsbudget is hoger dan het normbudget (2,5% van de loonsom) uit de SAW.	% gereserveerd voor opleidingsbudget	=> 3% van de loonsom	☺	☺	☺
	% uitputting van het opleidingsbudget, aansluitend op de behoefte van de organisatorische eenheden.	=> 90%	😐	😐	☹
Er is voortdurende aandacht voor goede en veilige werkomstandigheden. Er wordt geleerd van eventueel voorkomende fouten.	% verzuim	< 4,5%	😟	😟	☹
	Verzuimfrequentie	< 1,5 per persoon/jaar	☺	☺	☺
	Externe uitvoering RI&E	1 x per 3 jaar	🕛	🕛	🕛
	Opvolging RI&E	Conform PvA	🕛	🕛	🕛
	Medewerkerstevredenheidsonderzoek	Conform PvA	🕛	🕛	🕛

☹ Gedurende het verslagjaar kampte de organisatie met 12 van, veelal niet werk gerelateerd, ziekteverzuim. Het gaat hierbij om 11 medewerkers die langer dan vier maanden ziek zijn (geweest).
Hierdoor komt het ziekteverzuim over 2014 uit op 6,53%.
Wanneer dit langdurig verzuim niet wordt meegerekend komt het ziekteverzuim uit op 3,3%.

☹ Van het opleidingsbudget is 53% (€ 157.000) gebruikt.

Stakeholder: **Belastingbetalers**

Element uit missie, visie en strategie: **Klantgerichtheid**

Succesbepalende factoren:

- Stipt, betrouwbaar, respectvol en begrijpelijk

KPI:	PI:	Norm:	Q1	Q2	Q4
Klantcontacten worden tijdig afgehandeld	Afhandeltermijn bezwaarschriften tegen de heffing	< 6 weken	☹	☹	☹
	Afhandeltermijn kwijtscheldingsverzoeken	< 3 maanden	☺	☺	☺
	Afhandeltermijn verzoekschriften	< 8 weken	☹	☹	☺
	Afhandeltermijn bezwaarschriften tegen de WOZ waarde	< einde kalenderjaar	🕛	🕛	☹
	Afhandeltermijn klachten	< 6 weken	☹	☹	☹
	Aantal gegronde verzoeken op basis van de Wet dwangsom en beroep	0	☺	☺	☹
GBLT is goed bereikbaar	Telefonische bereikbaarheid op werkdagen van 09:00 uur - 17:00 uur	98%	😐	😐	☺
	Alle inkomende telefoongesprekken worden beantwoord	95% tot max. 5.000 gesprekken per dag	😐	😐	☹
	Elektronische bereikbaarheid van de website en e-loket 24 uur per dag	100%	😐	😐	☺
De aanslagen zijn correct	Percentage gegronde bezwaarschriften	< 95%	🕛	🕛	🕛
	Percentage gegronde verzoeken	< 95%	🕛	🕛	🕛
De invorderingsdocumenten zijn correct	Percentage gegronde bezwaarschriften	< 5%	🕛	🕛	🕛
De omgang met de belastingbetaler is respectvol en de communicatie uitingen aan de belastingbetaler zijn begrijpelijk	Aantal door Nationale ombudsman (deels) gegrond verklaarde klachten	0	☺	☺	☺
	Aantal door GBLT (deels) gegrond verklaarde klachten	0	☹	☹	☹
	Periodieke meting klanttevredenheid op basis van een vastgesteld (jaar)plan	> 6,0	☺	☺	🕛

☹ GBLT streeft er naar om bezwaarschriften, verzoekschriften en klachten binnen de daartoe gestelde normtermijnen af te doen. In het begin van het jaar werden nagenoeg alle reacties op bezwaren verzoeken en klachten binnen de termijnen afgedaan. Inmiddels is dit gedaald naar ongeveer 70% tijdige afdoening.

- GBLT stelt zich ten doel op een respectvolle wijze met de belastingbetalers om te gaan. In het eerste half jaar werden 225 klachten ingediend, waarvan er 113 (50%) ongegrond werden verklaard (zie daarvoor ook bladzijde 9 van deze rapportage).
- De respons op het uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoek was te laag (4%) om een representatief beeld te geven van de klanttevredenheid.

B Staat van vaste activa

Omschrijving	Afschrijvings-duur in jaren	Jaar van investering of activering	Historisch investering-bedrag	Afschrijvingen voorgaande jaren	Balans per 31-12-2013	Investeringen 2014	Afwaardering en wegens duurzame waardever-minderingen 2014	Afschrijvingen 2014	Balans per 31 12-2014
Immateriële vaste activa									
Procesoptimalisatie bedr.proc. 2010 vestiging Zwolle	5	2009/2010	255.352	204.286	51.066			51.066	-
Project Uitwijk en backup ICT Zwolle	5	2010	196.237	117.749	78.488		39.244	39.244	-
Exact financiele administratie	5	2011	37.086	22.258	14.828			7.414	7.414
Decos	5	2011	96.643	57.999	38.644		19.322	19.322	-
Project Frontoffice	5	2012	181.389	72.556	108.833			36.278	72.555
Project nieuwe belastingapplicatie	5	2012/2013	2.120.079	807.559	1.312.520			437.506	875.014
Oracle Licentie's	5	2013	184.517	36.903	147.614			36.903	110.711
Materiële vaste activa									
Bedrijfsgebouwen									
Verbouwing incl. inrichting Westeinde Harderwijk	6	2008	245.481	245.481	-				-
Verbouwing Zwolle Lubeckplein	6	2014				1.341.390		18.294	1.323.096
Vervoersmiddelen									
Dienstauto's Zwolle/Harderwijk	6	2008/2010	107.293	104.676	2.617			2.617	-
Dienstauto Zwolle/Harderwijk	6	2012	14.490	2.616	11.874			2.375	9.499
Overige materiële vaste activa									
Kantoormeubilair vestiging Zwolle	10	2007	352.242	246.569	105.673		70.450	35.223	-
Kantoorapparatuur/machines/audio vestiging Harderwijk	10	2008	223.746	134.248	89.498		67.123	22.375	-
Kantoormeubilair	10	2011	59.734	17.919	41.815		20.841	5.974	15.000
Telefooncentrale GBLT (2011)	5	2011	227.553	136.532	91.021			45.511	45.510
Citrix Hardware (2012)	5	2012	188.508	75.403	113.105			37.701	75.404
Kantoormeubilair Lubeckplein Zwolle	10	2014				347.726		2.898	344.828
Infrastructuur Lubeckplein Zwolle	5	2014				176.474		3.345	173.129
Schermen vergaderruimtes en lounges	5	2014				79.415		1.324	78.091
Werkplekken Lubeckplein Zwolle	3	2014				158.843		4.412	154.430
Mobiele telefoons	3	2014				60.471		3.360	57.111
Materiële vaste activa									
BGT Implementatie	5	2015				75.025		-	75.025
Project Addcomm drukwerk	4	2015				159.357		-	159.357
		Totalen	**4.490.350**	**2.282.754**	**2.207.596**	**2.398.700**	**216.980**	**813.141**	**3.576.176**

C Staat van personeelslasten

Organisatorische eenheid	Personele sterkte		Personeelslasten (x € 1.000)					
	toegestane formatie in fte	werkelijke bezetting in fte	salarissen eigen personeel 2014	sociale lasten eigen personeel 2014	overige personele lasten eigen personeel 2014	salarissen tijdelijk personeel 2014	totaal personeelslasten 2014	totaal begroting 2014
Directie	2,00	2,00	282	48	14	-	344	282
Bedrijfsbureau	27,17	23,70	1.249	315	244	626	2.434	2.708
Projectbureau	4,94	4,90	312	80	6	-	398	399
Heffen	40,65	41,20	2.044	517	16	55	2.631	2.710
WOZ	13,76	12,80	597	154	6	4	761	955
Heffingstechnologie	5,50	5,50	256	68	16	-	340	363
Innen	25,89	25,60	1.281	326	16	-	1.624	1.708
KCC	36,45	35,00	1.580	400	23	1.146	3.148	2.762
Totaal	**156,36**	**150,70**	**7.601**	**1.908**	**341**	**1.831**	**11.681**	**11.887**

gemeente- en
waterschapsbelastingen

Gemeente Zwolle
Het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl

DATUM	ONDERWERP	ONS KENMERK	BIJLAGEN
20 mei 2015	Jaarstukken 2014		3

Geacht college,

Conform artikel 36 lid 2 van de gemeenschappelijke regeling informeer ik u over het feit dat het algemeen bestuur van GBLT op basis van artikel 36 lid 1 van dezelfde regeling in haar vergadering van 8 april 2015 het jaarverslag met daarin opgenomen de jaarrekening 2014 heeft vastgesteld.

Het jaarverslag met de jaarrekening plus het accountantsverslag naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole alsmede de controleverklaring van Deloitte Accountants B.V. treft u bijgaand aan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

M. van Helden
Directeur GBLT

Begroting
en
meerjarenraming

2016 - 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Bestuurssamenvatting **3**
Inleiding 3
Opbouw begrotingsdocument 3
Economische situatie 3
Belangrijke ontwikkelingen voor GBLT in 2016 3
Financiële effecten 2016 4
Hoofdstuk 1 – Programma's **5**
Programma 1 – Heffing en inning van belastingen 5
Hoofdstuk 2 – De paragrafen **6**
Paragraaf 1 – Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar 7
Paragraaf 2 – Uitgangspunten en normen 7
Paragraaf 3 – Incidentele baten en lasten 8
Paragraaf 4 – Kostentoerekening 8
Paragraaf 5 – Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen 9
Paragraaf 6 – Waterschaps- en gemeentebelastingen 9
Paragraaf 7 – Weerstandsvermogen 9
Paragraaf 8 – Financiering 9
Paragraaf 9 – Verbonden partijen 10
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 11
Paragraaf 11 – EMU saldo 14
Paragraaf 12 – Topinkomens 14
Hoofdstuk 3 – Begroting 2016 ..... **15**
Begroting naar programma's 15
Begroting naar kosten- en opbrengstsoorten 15
Begroting in één oogopslag 15
De lasten en baten 16
Begroting naar kostendragers 18
Meerjarenraming 2017- 2019 19
Hoofdstuk 4 – Vaststellingsbesluit **20**
Bijlagen **21**
Kerngegevens 22
Staat van activa 23
Staat van personeelslasten 24
Investeringsprogramma 25
Lijst van gebruikte afkortingen 26

Bestuurssamenvatting

Inleiding

GBLT is als uitvoeringsorganisatie 'beleidsarm'. Dit betekent niet dat er geen aandacht is voor economische en maatschappelijke ontwikkelingen waar GBLT en de deelnemers nadrukkelijk mee te maken hebben.

De Wet gemeenschappelijke regelingen bevat bepalingen die gericht zijn op het tot stand komen van de begroting en de verantwoording daarover.
Vorig jaar werd deze wet gewijzigd. Eén van de wijzigingen betreft het in een vroegtijdig stadium aangeven van de financiële en beleidsmatige kaders van de begroting.
De bedoeling van de wetgever is daarbij dat daardoor de gemeenteraden en algemene besturen van de waterschappen meer grip krijgen op de (aan hen) verbonden partijen en meer aan de voorkant van het begrotingsproces komen te zitten.
Deze kadernotitie is inmiddels aan de betrokken besturen verzonden.

Opbouw begrotingsdocument

De begroting is opgebouwd in overeenstemming met de opbouw van de programmarekening.
De begroting houdt daarmee aansluiting met de Regeling Beleidsvoorbereiding en Verantwoording Waterschappen (RBVW) en titel IV van de Waterschapswet "de financiën van een waterschap" (samen ook wel BBVW genoemd).
Door de overeenkomsten met het door de gemeenten gehanteerde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is de begroting ook voor gemeenten herkenbaar.

Economische situatie

Het Centraal Planbureau (CPB) voorspelt in het Centraal Economisch Plan 2015 (CEP 2015) met betrekking tot de economische vooruitzichten, na een voorzichtig herstel in 2014, voor 2015 een groei van 1,7%. De verwachting is dat dit voor 2016 1,8% zal zijn.
Naast het economisch herstel verwacht het CPB dat het jaar 2015 in het teken zal staan van een licht dalende werkeloosheid en een, ten opzichte van 2014, stabiliserende inflatie van 1%.
De lage inflatie is een reflectie van de lage economische groei in de afgelopen jaren. Dit geldt overigens niet alleen voor Nederland, maar voor het hele eurogebied.

Belangrijke ontwikkelingen voor GBLT in 2016

Met ingang van 2016 zullen twee nieuwe deelnemers (gemeenten Dalfsen en Bunschoten) toetreden tot de gemeenschappelijke regeling. De extra exploitatiekosten die voor deze gemeenten worden gemaakt, zijn niet in de begroting opgenomen, maar zullen bij de eerste vergadering van het algemeen bestuur in 2016 als eerste begrotingswijziging worden voorgelegd. Dit kan niet anders, omdat de begroting 2016 vóór 15 juli 2015 door het algemeen bestuur moet worden vastgesteld.

Wel wordt, mede door deze toetreding, rekening gehouden met een extra investering om de kwaliteit van de processen rondom het WOZ proces verder te versterken. Verder eist de Waarderingskamer dat, naast de modulaire semi automatische taxatie, jaarlijks 20% van het aantal objecten aan een fysieke controle wordt onderworpen. Daarnaast wordt in 2016 verder ingezet op de verbetering van het gegevensbeheer binnen GBLT, een programma dat in 2015 al gestart is.

In de afgelopen jaren is GBLT een steeds meer op Informatisering en automatisering gerichte organisatie geworden.
In de afgelopen jaren heeft GBLT door diverse oorzaken te kampen gehad met vele fouten in de binnenkomende gegevens en fouten in de verwerking daarvan. Dat heeft geleid tot onevenredig veel handwerk en grote risico's op fouten in de aanslagen, met negatieve gevolgen voor de processen van innen en veel extra klantcontacten. Daarnaast is het ontsluiten van die gegevens ten behoeve van rapportages en verantwoording lastig gebleken. Voor de vier K's: kosten, kwetsbaarheid, kwaliteit en klantgerichtheid heeft deze situatie een negatief effect gehad.

Voor deze problematiek geeft het Programma gegevensbeheer oplossingen. Met de uitvoering van het Programma worden de belangrijkste knelpunten binnen de applicaties en systemen van GBLT opgelost, de kwaliteit van gegevens en de werking en inrichting van systemen structureel verbeterd. Het programma is gestart in 2015 en loopt in 2016 door.

Financiële effecten 2016

De bijdrage van de deelnemers werd in de begroting 2015 op een bedrag van € 16.713.000 vastgesteld. In het meerjarenperspectief werd voor het jaar 2016 € 15.678.000 als deelnemersbijdrage begroot.

De bijdrage van de huidige deelnemers stijgt ten opzichte van het bij de begroting 2015 voor 2016 gegeven perspectief met een bedrag van € 1.200.000 naar € 16.881.000.
De meerkosten zijn voornamelijk het gevolg van een begrotingswijziging in 2015 in verband met het Programma gegevensbeheer, extra inhuur KCC en de kwaliteitsverhoging van het WOZ team.

In de tabel op de volgende bladzijde wordt de ontwikkeling van de deelnemersbijdragen van 2008 tot en met 2019 weergegeven.
Daarbij kan worden geconstateerd dat de hoogte van de gezamenlijke bijdragen in 2008, ondanks toetreding van nieuwe deelnemers, inflatie, e.d., hoger zijn dan in 2016 tot en met 2019 het geval is.

bedragen in € x 1.000	jaarrekening 2008	jaarrekening 2009	jaarrekening 2010	jaarrekening 2011	jaarrekening 2012	jaarrekening 2013	jaarrekening 2014	begroting 2015	begroting 2016	mjr 2017	mjr 2018	mjr 2019
waterschap:												
Groot Salland	1.813	1.634	1.743	1.712	1.341	1.223	1.424	1.391	1.376	1.355	1.365	1.414
Reest en Wieden	1.189	1.035	1.079	1.086	856	798	985	920	924	910	917	949
Rijn en IJssel	2.921	2.772	2.972	2.927	2.291	2.099	2.552	2.381	2.340	2.304	2.321	2.403
Vallei en Veluwe	5.895	5.005	4.659	5.068	4.471	4.105	4.677	4.354	4.337	4.277	4.311	4.466
Vechtstromen	3.865	3.514	3.769	3.694	2.891	2.637	3.202	2.963	2.924	2.880	2.901	3.004
Zuiderzeeland	2.612	1.987	1.892	2.051	1.822	1.588	1.702	1.647	1.636	1.613	1.625	1.683
gemeente:												
Dronten						648	666	507	537	518	523	539
Leusden						492	491	370	395	381	385	397
Nijkerk						735	743	574	615	596	603	620
Zwolle							1.769	1.606	1.796	1.732	1.750	1.805
totale bijdrage deelnemers	*18.295*	*15.947*	*16.114*	*16.538*	*13.672*	*14.325*	*18.211*	*16.714*	*16.881*	*16.567*	*16.702*	*17.281*

Hoofdstuk 1 – Programma's

Programma 1 – Heffing en inning van belastingen

GBLT kent één programma, de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ voor lokale overheden. Het programma kent op hoofdlijnen de volgende activiteiten.

- Waarderen
- Heffing, inclusief het gegevensbeheer
- Inning

Waarderen

Deze activiteit heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, voor de in het GBLT deelnemende waterschappen. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de wet waardering onroerende zaken
- bepalen van de WOZ-waarden

Heffing, inclusief het gegevensbeheer

Deze activiteit heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in het GBLT. De volgende werkzaamheden worden daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie Kadaster (BRK)
- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie personen (BRP)
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen
- verwerken van leveringen van waarden in het kader van de WOZ van nog niet aangesloten gemeenten

Inning

Deze activiteit heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

* bewaken van de debiteurenadministratie
* behandeling van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
* verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
* het treffen van andere invorderingsmaatregelen
* het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen

Hoofdstuk 2 – De paragrafen

Naast het programma “heffing en invordering van belastingen” en de jaarrekening bestaat het jaarverslag uit een aantal verplichte paragrafen.
Via de paragrafen kan het algemeen bestuur in de begroting uitgangspunten vaststellen ten aanzien van beheersmatige aspecten. Het gaat daarbij dan vooral om de beleidslijnen van het beheersproces waarbij sprake kan zijn van een grote financiële impact, een grote politieke betekenis of een aanzienlijk belang voor de realisatie van het programma.
Doel van de paragrafen in de jaarverslaggeving is het bestuur een instrument te geven om de beleidskaders die in de begroting werden vastgesteld te kunnen controleren.

Thema’s van de paragrafen:
De volgende paragrafen moeten volgens de artikelen 4.30 van het Waterschapsbesluit verplicht in het begroting worden opgenomen, tenzij het desbetreffende aspect niet aan de orde is.

1. Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar
2. Uitgangspunten en normen
3. Incidentele baten en lasten
4. Kostentoerekening
5. Onttrekkingen aan overige bestemmingsreserves en voorzieningen
6. Waterschapsbelastingen
7. Weerstandsvermogen
8. Financiering
9. Verbonden partijen
10. Bedrijfsvoering
11. EMU saldo
12. Top inkomens

Paragraaf 1 – Ontwikkelingen sinds het vorige begrotingsjaar

Per 1 januari 2016 zullen de gemeenten Bunschoten en Dalfsen toetreden tot de gemeenschappelijke regeling.
De budgettaire gevolgen van deze toetreding zijn in deze primaire begroting niet meegenomen, maar zullen als eerste wijziging van de begroting begin januari 2016 worden vastgesteld
Na de fusie tussen de waterschappen Groot Salland en Reest en Wieden zal GBLT bestaan uit vijf waterschapsdeelnemers en 6 gemeentelijke deelnemers.

Paragraaf 2 – Uitgangspunten en normen

Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 8 april 2015 besloten de volgende kaders voor de begroting vast te stellen.

- Bij het opstellen van de begroting en meerjarenraming wordt, op basis van het Centraal Economisch Plan 2015 van het CPB, uitgegaan van een prijspeilontwikkeling van 1% op de daarvoor in aanmerking komende begrotingsposten.
  In de begroting 2015 werd de ontwikkeling in het meerjarenperspectief geschat op 1,5% per jaar.
- De CAO voor waterschappen, waar de arbeidsvoorwaarden van GBLT ook onder vallen, liep op 31 december 2013 af. Nieuwe onderhandelingen tussen vakbonden en werkgevers zijn in 2014 gestart, echter de onderhandelingen liepen medio oktober vorig jaar vast.
  Inmiddels hebben werkgevers en vakbonden een principeakkoord gesloten. Voor de loonpeilontwikkeling zal op basis hiervan worden uitgegaan van stijging van ruim 2% op jaarbasis.
  In de begroting 2015 werd voor het meerjarenperspectief uitgegaan van 1% per jaar.
- Voor de kosten die gemaakt moeten worden voor inhuur van personeel van derden zal worden gerekend met 2% stijging.
- De ICT kosten zullen, in verband met de stijgende dollarkoers (dalende Euro), worden verhoogd met 5% voor 2016 en voor de jaren 2017 tot en met 2019 met 1%.
- Ten behoeve van de verdere versterking en verbetering van de kwaliteit binnen het WOZ team wordt het budget van dit team eenmalig met € 100.000 verhoogd. Het beoogde resultaat is dat het algemene oordeel van de Waarderingskamer in 2016 “voldoende” is en “goed” is in 2017.
- De waarderingskamer eist van gemeenten en samenwerkingsverbanden dat 20% van de te taxeren WOZ objecten fysiek op objectkenmerken wordt gecontroleerd. Deze nieuwe ontwikkeling is nog niet in de begroting van de aansluitende gemeenten of GBLT opgenomen. Om aan deze verplichting te kunnen voldoen zal de begroting voor het WOZ team structureel met € 100.000 worden verhoogd. In de gewijzigde begroting zal dit bedrag oplopen door toetreden van de nieuwe deelnemers.
- Het aantal bezwaren tegen WOZ beschikkingen van zogenaamde ‘no cure no pay’-bureaus nam in 2013 fors toe. Deze bureaus ontlenen hun bestaansrecht aan de proceskostenvergoeding die moet worden betaald in bezwaar en beroepsprocedures.
  Het louter en alleen indienen van een bezwaarschrift (dat wordt gehonoreerd) levert hen, volgens het Besluit proceskosten bestuursrecht alleen al € 244 (peil 1 januari 2015) op.
  In de Kadernotitie 2015 werd een bedrag van € 265.000 aangegeven dat voor de vergoeding van dergelijke proceskosten in de begroting 2015 en de meerjarenraming zou worden opgenomen.
  In 2014 echter nam het aantal bezwaarschriften tegen de WOZ waarde fors af, wat aanleiding gaf het in de begroting op te nemen bedrag (in overleg met onze gemeentelijke deelnemers) te verlagen tot € 100.000. Bij de jaarrekening 2014 bleek dat de kosten opliepen naar € 365.000, wat ons leert dat aan dergelijke proceskosten veel meer moet worden uitgekeerd dan aanvankelijk werd aangenomen. Voor de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017 tot en met 2019 wordt daarom een bedrag van € 400.000 opgenomen. Dit bedrag wordt geheel aan de gemeenten toegerekend.
- Bij de eerste bestuursrapportage 2015 wordt voorgesteld een specifiek ten behoeve van de WOZ activiteiten ten laste van de deelnemende gemeenten een bestemmingsreserve te vormen. Deze reserve zal maximaal gevuld kunnen worden tot € 300.000 en is bedoeld om onverwachte schommelingen in het aantal bezwaren en de mogelijke hieruit voortkomende proceskostenvergoedingen op te vangen en te egaliseren. De voorziening wordt gevuld vanuit het resultaat op de specifiek aan de deelnemende gemeenten toe te rekenen WOZ kosten.
- Bereikbaarheid en kwaliteit van de dienstverlening. De laatste jaren heeft GBLT geleerd dat veel extra middelen zijn ingezet ten behoeve van het inhuren van een “flexibele schil” om het binnenkomend telefoonverkeer af te kunnen handelen. Zonder een verbetering van interne processen (die leidt tot minder telefoonverkeer) zou zonder verder kanaalsturing en bij het streven naar een bereikbaarheid van 95% een structurele verhoging van € 600.000 noodzakelijk zijn. Door meer in te zetten op structurele verbeteringen binnen de primaire processen van GBLT, (nog) meer gebruik maken van kanaalsturing (digitaal loket, Twitter e.d.) en het in de Dienstverleningsovereenkomsten accepteren van een bereikbaarheid van 90% in plaats van 95% (de

laatste 5% zijn onevenredig kostbaar) kan hierop bespaard worden. Daarom wordt voor 2016 voorgesteld het budget van de afdeling KCC met € 400.000 te verhogen en dit bedrag met € 100.000 per jaar af te bouwen in de jaren 2017 tot en met 2019. In 2020 moeten de processen van een dusdanig hoog niveau zijn dat, in combinatie met een efficiënte kanaalsturing, geen extra middelen meer nodig zijn voor het behalen van tenminste 90% bereikbaarheid.

Paragraaf 3 – Incidentele baten en lasten

Voor het jaar 2016 wordt een bedrag van € 100.000 aan incidentele kosten ten behoeve van het WOZ team verwacht.

Paragraaf 4 – Kostentoerekening

De kosten van GBLT worden enerzijds door de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling gedragen en worden anderzijds verworven door aan belastingplichtigen in rekening gebrachte invorderkosten voor het verzenden van onder andere aanmaningen en dwangbevelen.
De netto exploitatielasten worden op basis van een vastgestelde verdeelsleutel aan de deelnemers in rekening gebracht.

Systematiek GBLT sleutel
Deze verdeelsleutel heeft als grondslag gegevens die inzichtelijk en transparant zijn.
Als start worden de kosten van GBLT verdeeld over de verschillende producten die de dienstverlening van GBLT kent. Deze dienstverlening wordt gekoppeld aan de deelnemers welke gebruik maken van de dienstverlening. De specifieke dienstverlening wordt alleen doorbelast naar de gebruikers die gebruik maken van deze specifieke dienstverlening. Naast specifieke dienstverlening kent GBLT als overige post de generieke dienstverlening. Dit betreft vooral de componenten Heffen, Innen en Overhead.

Het generieke deel wordt verdeeld tussen alle deelnemers door een gewogen gemiddelde van aandelen van aantal huishoudens en aantal WOZ objecten per deelnemer. Na deze eerste, initiële verdeling volgt er tussen de waterschappen een tweede verdeling met wegingsfactoren aan de categorieën Waterzuivering en Watersysteem. Met de verdere detaillering wordt beoogd recht te doen aan de specifieke geografische en demografische kenmerken van de verschillende waterschappen. Andere componenten worden op eenvoudigere wijze doorbelast naar de deelnemers die gebruik maken van de dienstverlening.

De kosten die voor rekening van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling komen worden (schematisch weergegeven) als volgt verdeeld.

<table>
<tr><td colspan="7">KOSTENCATEGORIE</td></tr>
<tr><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td><td colspan="3" rowspan="2">Generiek</td><td>Specifiek</td><td>Specifiek</td></tr>
<tr><td>Heffings-technologie</td><td>Kosten gegevens aanlevering</td><td>DIFTAR</td><td>WOZ afdeling</td></tr>
<tr><td colspan="7">GEBRUIKERS</td></tr>
<tr><td>W 2</td><td>W6</td><td colspan="3">G 4 en W 6</td><td>G 1</td><td>G 4</td></tr>
<tr><td colspan="7">VERDELINGS GRONDSLAG</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Aantal VE Bedrijven</td><td rowspan="5">Aantal mutaties</td><td colspan="3">primair: aandeel WS-Gem obv aantal huishoudens 50 % en 50 % WOZ</td><td rowspan="4"></td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="2">Waterschappen</td><td>Gemeenten</td></tr>
<tr><td colspan="2">2016: 93,62%</td><td>2016: 6,38%</td></tr>
<tr><td>Waterzuivering 50%</td><td>Watersysteem 50 %</td><td rowspan="2">WOZ Objecten</td></tr>
<tr><td>obv VE's zowel bedrijfs als huish. (zowel verontreinigings-heffing als zuiveringsheffing)</td><td>Ingezetenen 45 %
WOZ Objecten 35 %
HA Ongeb. 18 %
HA Natuur 2 %</td><td>aantal aanslagen</td><td>WOZ Objecten</td></tr>
<tr><td colspan="7">DRAGERS</td></tr>
<tr><td>W 2</td><td>W6</td><td>W6</td><td>W6</td><td>G 4</td><td>G 1</td><td>G 4</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

Ten behoeve van de verdelingen worden de grondslagen daar waar mogelijk ontleend aan de authentieke basisregistraties. Voor een aantal van de gebruikte grondslagen wordt uitgegaan van begrotingen (T-1) van de deelnemers.
In onderstaande tabel treft u per verdeelsleutel de bron aan:

Grondslag	Basisbepaling omvang
Aantal ingezetenen	BRP per 1 januari 2015
WOZ Objecten	WOZ basis registratie per 1 januari 2015
Hectaren ongebouwd	Begrotingen waterschappen 2015
Hectaren Natuur	Begrotingen waterschappen 2015
VE huishoudens	Begrotingen waterschappen 2015
VE bedrijven	Begrotingen waterschappen 2015
Aantal aanslagen Diftar	Begroting gemeente 2015

Onderstaand treft u het overzicht en de tabel van met daarin de uitwerking van de grondslagen ten behoeve van de bijdragen van de deelnemers in 2015.

Deelnemer	Aandeel primaire verdeling generieke kosten	WOZ objecten alleen gemeenten t bv WOZ en generieke deel gemeenten	Gewogen gemiddelde watersysteem-lasten WS	Heffings-technologie kosten obv Ve's bedrijven	Totaal aandeel VE's t bv zuiveren
waterschap Groot Salland			11,18		10,35
waterschap Reest en Wieden			7,60		6,85
waterschap Rijn en IJssel	93,62		18,24		18,35
waterschap Vallei en Veluwe			27,72	78,28	30,94
waterschap Vechtstromen			22,90		22,84
waterschap Zuiderzeeland			12,36	21,72	10,68
gemeente Dronten	1,04	16,40			
gemeente Leusden	0,78	12,08			
gemeente Nijkerk	1,05	16,65			
gemeente Zwolle	3,50	54,87			
Totaal	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**

De kosten per aanslagregel van Zuiderzeeland liggen boven het gemiddelde. Dit is het gevolg van een relatief laag aantal aanslagregels ten opzichte van de overige waterschappen.

De kosten per aanslagregel voor de gemeente Nijkerk zijn lager dan gemiddeld doordat jaarlijks vier maal aanslagen Diftar worden verzonden.

Paragraaf 5 – Onttrekkingen aan bestemmingsreserves en voorzieningen

In deze paragraaf wordt inzicht gegeven in de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves en voorzieningen. Het gaat daarbij om voorzieningen die het kenmerk hebben van reserves en dus als zodanig meegerekend worden bij het eigen vermogen.
GBLT kent een reorganisatiereserve met een saldo van € 1,5 mln.

Paragraaf 6 – Waterschaps- en gemeentebelastingen

Onder deze post wordt de door GBLT gerealiseerde opbrengst aan in rekening gebrachte invorderkosten verantwoord. Het invorderbeleid is er op gericht de opgelegde aanslagen zo snel mogelijk te innen en daar waar nodig de betalingsmoraal van belastingplichtigen te verbeteren.

Paragraaf 7 – Weerstandsvermogen

GBLT beschikt in principe niet over vermogen. Dientengevolge beschikt zij ook niet over een weerstandsvermogen. Dit impliceert dat risico's welke niet in de begroting zijn opgenomen, en niet gedragen kunnen worden vanuit de post onvoorzien, gedragen moeten worden door de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling.
Wel wordt een bestemmingsreserve (zie paragraaf 5) opgebouwd die bedoeld is om eventuele frictiekosten die ontstaan vanuit de formatiereductie in verband met de besparingsdoelstelling, te dekken.

Paragraaf 8 – Financiering

GBLT is een gemeenschappelijke regeling van 6 waterschappen en 4 gemeenten.
De organisatie voegt zich naar de diverse financiële bepalingen zoals deze zijn neergelegd in onder meer het Waterschapsbesluit en de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen.

Bij het, eventueel, aantrekken van vreemd vermogen houdt GBLT zich aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de Wet financiering decentrale overheden (wet Fido).

De wet Fido heeft als doel het bevorderen van een solide financiering en kredietwaardigheid van de decentrale overheden.
Daarvoor staan twee instrumenten ter beschikking:

- de kasgeldlimiet ten behoeve van de beperking van het renterisico in geval van financiering met kort geld (< 1 jaar);
- de renterisiconorm ten behoeve van de beperking van het renterisico in geval van financiering met lang geld (> 1 jaar).
-

Kasgeldlimiet
De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Voor gemeenschappelijke regelingen is de limiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar.

Voor GBLT betekent dit, dat in 2016 de kasgeldlimiet € 1.645.000 (8,2% van € 20.061.000) bedraagt. GBLT had de juridische mogelijkheid dit bedrag te lenen in een zogenaamde "kortgeld constructie". Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Renterisiconorm
Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's.
Het bedrag aan aflossingen en het bedrag van de lening, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden.
Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van het begrotingsjaar met een minimum van € 2.500.000.
Voor 2016 betekent dit dat de renterisiconorm voor GBLT € 4.012.000 bedraagt.

Een van de rechtsvoorgangers van GBLT (Lococensus) heeft in 2007 een aflossingsvrije lening afgesloten waarover 4,29% rente wordt betaald. Deze lening loopt af op 22 januari 2017. De lening is afgesloten bij de Nederlandse Waterschapsbank NV.
Aangezien GBLT geen andere leningen heeft, die in 2016 in aanmerking komen voor renteherziening, wordt voldaan aan de renterisiconorm.

Liquiditeitspositie
De door de deelnemers te betalen bijdragen zullen maandelijks worden verrekend met de ten behoeve van de deelnemers ontvangen belastinggelden.

Risicobeheer
GBLT trekt alleen geld aan voor de uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd.

Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten zoals, derivaten, opties en dergelijke. Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden.

Voor wat betreft de externe toetsing van renterisico's geldt dat het GBLT zal voldoen aan de wettelijke kasgeldlimiet en renterisiconorm. Wordt hiervan afgeweken dan zal dit met redenen onderbouwd worden gerapporteerd aan bestuur.

Risicoparagraaf
GBLT loopt bij het uitoefenen van taken financiële risico's. Onder risico wordt hier bedoeld de kans dat een onverwachte en onzekere gebeurtenis plaatsvindt, waarbij gevolgen ontstaan waarvan de financiële omvang nog niet is vast te stellen.
Hierbij valt te denken aan fraude, claims van derden, rechtsgedingen en onzekerheden in investeringen. GBLT is daarop alert.
Daarnaast wordt aandacht besteed aan integriteit en informatiebeveiliging.

Paragraaf 9 – Verbonden partijen

Het GBLT kent geen verbonden partijen zoals bedoeld in het Waterschapsbesluit en de Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (RBVW).
Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin de organisatie het GBLT een bestuurlijk **en** een financieel belang heeft.

Voor het GBLT zijn de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling geen verbonden partij, andersom is dat wel het geval.

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

De bestaansredenen (missie) van de organisatie zijn door het algemeen bestuur op 28 mei 2014 geherformuleerd voor de jaren 2016 – 2020.

Missie
Wij heffen en innen belastingen en geven uitvoering aan basisregistratieve taken voor lokale overheden, tegen zo laag mogelijke kosten.

Visie
GBLT is toonaangevend in Belastingen.

Strategie
- Onze processen zijn zodanig ingericht dat wij tegen minimale kosten maximaal heffen, optimaal innen en basisregistratieve taken uitvoeren.
- De contacten met de burgers zijn daarbij betrouwbaar en respectvol.
- Wij hebben samenwerkingsovereenkomsten met minimaal 8 gemeenten en/of met andere overheden/samenwerkingsverbanden.

INK als sturingsinstrument
Binnen GBLT is er voor gekozen om de organisatie door middel van het INK managementmodel, als hulpmiddel bij de begrips-, oordeels- en besluitvorming, aan te sturen.

In fase 1 van het ontwikkelmodel staat de kwaliteit op de werkplek centraal. De goed opgeleide medewerkers van GBLT zijn er op gericht zijn de hen opgedragen taken (heffen en innen van belastingen) zo goed mogelijk uit te voeren.

In de tweede fase wordt door zelfevaluatie uit te voeren (regelmatige positiebepaling) ervaren hoe de stand van zaken is met betrekking tot de ontwikkeling van de organisatie en op welke onderdelen de organisatie moet veranderen, verbeteren of vernieuwen.

Daarnaast is besloten, met in achtneming van fase 3 (Plan, Do, Act, Check) in het model het “lean” model te betrekken. Hierbij is de organisatie alert op het toevoegen van “waarde” voor de klant.

Kosten deelnemers
De uitdaging voor GBLT bestaat uit het realiseren van maximale opbrengsten tegen zo laag mogelijke kosten. In 2014 heeft GBLT gemerkt dat na jaren van het realiseren van besparingen het einde van bezuinigingsmogelijkheden in zicht is.

De kosten voor de deelnemers worden uitgedrukt in kosten per aanslagregel. Hiermee worden de kosten gekoppeld aan een productieve indicatie. Daarnaast worden de kosten in vergelijking met de belastingopbrengst uitgedrukt. Dit zijn de zogenaamde perceptiekosten.
Ook hier vindt koppeling aan output plaats.

De kosten per aanslagregel dienen, ten opzichte van de deelnemersbijdrage, lager te zijn dan € 3,76 terwijl de perceptiekosten minder moeten zijn dan 5% van de belastingopbrengst.

Voor de deelnemende waterschappen geldt dat wordt voldaan aan beide prestatie-indicatoren. Voor de gemeenten echter niet. Dit is het gevolg van het meerekenen van de WOZ taxatiekosten in de deelnemersbijdrage.

In de tabel op de volgende bladzijde worden deze kosten per deelnemer aangegeven.

Perceptiekosten	Kostenaandeel x € 1.000	Netto belastingopbrengst * x € 1.000	Perceptiekosten in procenten	Aantal aanslagregels	Kosten per aanslag
Waterschap:					
Groot Salland	1.376	66.162	2,08%	562.126	€ 2,45
Reest en Wieden	924	46.458	1,99%	353.611	€ 2,61
Rijn en IJssel	2.340	79.361	2,95%	965.630	€ 2,42
Vallei en Veluwe	4.337	127.836	3,39%	1.539.422	€ 2,82
Vechtstromen	2.924	111.629	2,62%	1.221.689	€ 2,39
Zuiderzeeland	1.636	70.589	2,32%	531.025	€ 3,08
Totaal waterschappen	**13.538**	**502.035**	**2,70%**	**5.173.503**	
Gemeente:					
Dronten	510	16.818	3,03%	83.387	€ 6,12
Leusden	376	9.957	3,78%	58.311	€ 6,45
Nijkerk	531	16.667	3,18%	126.530	€ 4,19
Zwolle	1.712	55.435	3,09%	250.849	€ 6,82
Totaal gemeenten	**3.129**	**98.877**	**3,16%**	**519.077**	

** netto belastingopbrengst op basis van kerncijfers voor de begrotingen 2015 deelnemers*

De kosten per aanslagregel van Zuiderzeeland liggen boven het gemiddelde. Dit is het gevolg van een relatief laag aantal aanslagregels ten opzichte van de overige waterschappen.

De kosten per aanslagregel voor de gemeente Nijkerk zijn lager dan gemiddeld doordat jaarlijks vier maal aanslagen Diftar worden verzonden.

WOZ verbetering

In twee jaar tijd zijn vier gemeenten bij GBLT aangesloten. Personeel is overgenomen, processen zijn grotendeels geharmoniseerd, systemen zijn aangepast, vernieuwd en ingericht, gegevens geconverteerd, WOZ-beschikkingen en aanslagen zijn tijdig verstuurd.

Na deze met succes uitgevoerde inspanningen dient nu een volgende stap te worden gezet om de basis voor de uitvoering van de WOZ goed te leggen en te verstevigen en daarmee toekomstbestendig te maken.
Daarnaast zijn extra werkzaamheden op GBLT afgekomen die niet waren voorzien en/of niet waren gebudgetteerd in eerdere berekeningen.

De vereiste transitie kan niet tot stand worden gebracht met alleen bestaande middelen. Daarom is een Plan van Aanpak uitgewerkt om in tweeëneenhalf jaar te komen tot de gewenste transitie.
Voor die transitie wordt extra geld gevraagd.
In 2015 is bij de eerste bestuursrapportage middels een begrotingswijziging € 836.500 gevraagd en voor 2016 is € 200.000 in deze begroting verwerkt. Hoewel zo nauwkeurig mogelijk is gecalculeerd, wijzen wij er op dat de bedragen zijn gebaseerd op meerdere aannamen.

In het Plan van Aanpak worden de actiepunten en maatregelen uitgewerkt en te behalen doelen en resultaten benoemd. Het plan strekt zich uit van 2015 tot 2017.

WOZ bezwaren in relatie tot "no cure no pay" bureau's

GBLT loopt met name risico naar aanleiding van ingediende bezwaren tegen WOZ beschikkingen van zogenaamde 'no cure no pay'-bureaus. Deze bureaus ontlenen hun bestaansrecht aan de proceskostenvergoeding die moet worden betaald in bezwaar en beroepsprocedures.
Het louter en alleen indienen van een bezwaarschrift (dat wordt gehonoreerd) levert hen, volgens het Besluit proceskosten bestuursrecht alleen al € 244 (peil 1 januari 2015) op.
In de Kadernotitie 2015 werd een bedrag van € 265.000 aangegeven dat voor de vergoeding van dergelijke proceskosten in de begroting 2015 en de meerjarenraming zou worden opgenomen.
In 2014 echter nam het aantal bezwaarschriften tegen de WOZ waarde fors af, wat aanleiding gaf het in de begroting op te nemen bedrag (in overleg met onze gemeentelijke deelnemers) te verlagen tot € 100.000. Bij de jaarrekening 2014 bleek dat de kosten opliepen naar € 365.000, wat ons leert dat aan dergelijke proceskosten veel meer moet worden uitgekeerd dan aanvankelijk werd aangenomen. Voor de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017 tot en met 2019 wordt daarom een bedrag van € 400.000 opgenomen. Dit bedrag wordt geheel aan de gemeenten toegerekend.
Het daarvan niet gebruikte bedrag zal worden aangewend voor het vormen van een reserve waardoor mogelijke fluctuaties in uitkeringen kunnen worden opgevangen.
De reserve zal maximaal € 300.000 bedragen

ICT en Programma gegevensbeheer
In de afgelopen jaren is GBLT een steeds meer op Informatisering en automatisering gerichte organisatie geworden. Er stromen miljoenen gegevens door de organisatie. Gegevens die met behulp van intelligente systemen informatie worden; informatie die moet leiden tot een correcte belastingaanslag.

In de afgelopen jaren heeft GBLT door diverse oorzaken te kampen gehad met vele fouten in de binnenkomende gegevens en fouten in de verwerking van die gegevens tot informatie. Dat heeft geleid tot onevenredig veel handwerk en grote risico's op fouten in de aanslagen, met negatieve gevolgen voor de processen van innen en veel extra klantcontacten. Daarnaast is het ontsluiten van die gegevens ten behoeve van rapportages en verantwoording lastig gebleken. Voor de vier K's: kosten, kwetsbaarheid, kwaliteit en klantgerichtheid heeft deze situatie een negatief effect gehad.

Inmiddels vraagt de omgeving van GBLT om adequate acties en anticipatie op veranderende omstandigheden. Het stelsel van basisregistraties wordt steeds belangrijker (en verplicht!) evenals aansluiting op voorzieningen als *Mijn Overheid*. Beveiligings- en continuïteitsbeleid dient te worden geoperationaliseerd. Er is in toenemende mate sprake van certificering van uitvoeringstaken en objectivering van kerngegevens. De accountant vraagt nadrukkelijk om verbetering van de inrichting van onze systemen, omdat uit de EDP audit is gebleken dat men onvoldoende kan steunen op de systemen van GBLT. Daarnaast heeft het algemeen bestuur van GBLT op 19 november 2014 nogmaals nadruk gelegd op de betrouwbaarheid van prognoses m.b.t. de belastinginkomsten en optimalisering van de dienstverlening richting burgers.

Voor deze problematiek geeft het Programma gegevensbeheer oplossingen. Met de uitvoering van het Programma worden de belangrijkste knelpunten binnen de applicaties en systemen van GBLT opgelost, de kwaliteit van gegevens en de werking en inrichting van systemen structureel verbeterd.

Daarnaast zal In 2015 een (extern) onderzoek worden uitgevoerd naar de kosten van en bezetting binnen het cluster I&A van GBLT, zodat de toekomstige kostenontwikkeling meerjarig voor de begroting vanaf 2017 nauwkeuriger kan worden bepaald. De resultaten hiervan kunnen effect hebben op de kadernotitie 2017 en de begroting van 2017 en verder.

CAO
In de Kadernotitie 2016 werd, omdat de CAO voor waterschappen op 31 december 2013 was afgelopen, en omdat onderhandelingen tussen vakbonden en werkgevers medio oktober 2014 vastliepen, uitgegaan van een loonpeilontwikkeling van 2%.

Inmiddels is tussen de werkgevers en de vakbonden een principe akkoord gesloten waarvan de financiële consequenties als volgt in de begroting zijn verwerkt.

- 1,5% salarisverhoging per 1 januari 2016;
- Voor de reiskosten is rekening gehouden met het verdwijnen van het "plafond".

Verder is bij de salariskosten rekening gehouden met periodieke salarisverhogingen van medewerkers die nog niet aan het maximum van hun salarisschaal zitten.
Voor de loonpeilontwikkeling zal worden uitgegaan van stijging 2,12% op jaarbasis. Voor het meerjarenperspectief is gerekend met een ontwikkeling van 2% per jaar.
In de begroting 2015 werd voor het meerjarenperspectief uitgegaan van 1% per jaar.

Volledigheid en juistheid bestanden en belastingopbrengsten
De (aantoonbaarheid van) de volledigheid en juistheid van de belastinginkomsten is essentieel voor GLBT en de opdrachtgevers. Om de volledigheid en juistheid aan te tonen is in 2014 het rapport 'Aantoonbaar Volledig en Juist' opgesteld. De controles en de rapportages daarover die in dit rapport zijn beschreven zijn deels ontwikkeld en zullen deel nog worden (door)ontwikkeld in 2015.

In 2016 zal de volledigheid van de bestanden en van de aanslagoplegging op basis van dit rapport worden getoetst en zal daarover volledige verantwoording aan de opdrachtgevers plaatsvinden.

Paragraaf 11 – EMU saldo

In onderstaande tabel is het EMU saldo voor GBLT weergegeven.

1	Exploitatiesaldo voor bestemming van reserves	0
2	Invloed Investeringen	
	- netto investeringsuitgaven	-353
	+ verkoop materiële en immateriële vaste activa	0
	+ afschrijvngen	994
3	Invloed voorzieningen	
	+ toevoegingen aan voorzieningen t.l.v.exploitatie	0
	- ontrekkingen aan voorzieningen t.b.v.exploitatie	0
	- ontrekkingen rechtstreeks uit voorziening	0
4	Invloed reserves	
	+ toevoegingen aan reserves t.l.v.exploitatie	0
	- ontrekkingen aan reserves t.b.v.exploitatie	0
	- ontrekkingen rechtstreeks uit reserves	-450
5	Deelnemingen en aandelen	
	- boekwinst	0
	+ boekverlies	0
	EMU Saldo	191

Paragraaf 12 – Topinkomens

Op 1 januari 2013 is de wet Normering Topinkomens (WNT) in werking getreden.
Nu deze wet in werking is getreden moet op basis van deze wet over topinkomens worden gerapporteerd.
Rapportage over het begrotingsjaar 2016 zal plaatsvinden in over dat jaar uit te brengen jaarverslag.

Hoofdstuk 3 – Begroting 2016

Begroting naar programma's

GBLT kent één programma, namelijk de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ voor lokale overheden.
De totale lasten van het programma bedragen € 20.061.000. Door de deelnemers wordt hieraan een bedrag van € 16.881.000 bijgedragen.
Daarnaast wordt € 3.180.000 mln. ontvangen door, wegens niet tijdige betaling van belastingaanslagen, in rekening gebrachte kosten van aanmaningen en dwangbevelen.

Begroting naar kosten- en opbrengstsoorten

Begroting in één oogopslag
In onderstaande tabel treft u de financiële gegevens op hoofdlijnen aan.

bedragen in € x 1.000	Jaarrekening 2014	begroting 2015	begroting 2016
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen	1.185	1.319	1.276
2 Personeelslasten	11.681	11.304	11.542
3 Goederen en diensten van derden	8.772	6.685	7.043
4 Bijdragen aan derden	0	0	0
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	218	200	200
6 Toevoegingen aan bestemmingsreserves	615	885	0
TOTAAL LASTEN	**22.472**	**20.394**	**20.061**
BATEN			
0 Resultaat voorgaand boekjaar	0	0	0
1 Financiële baten	11	0	0
2 Personeelsbaten	72	0	0
3 Goederen en diensten aan derden	17.434	16.714	16.881
4 Bijdragen van derden	2	0	0
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen	4.171	3.680	3.180
6 Interne verrekeningen	0	0	0
TOTAAL BATEN	**21.690**	**20.394**	**20.061**
RESULTAAT	-782		

De lasten en baten

In onderstaande tabel worden de lasten en de baten weergegeven.

bedragen in € x 1.000	Jaarrekening 2014	begroting 2015	begroting 2016
LASTEN			
1 Rente en afschrijvingen			
1.1 Externe rentelasten	86	86	86
1.2 Interne rentelasten	89	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	813	1.038	994
1.4 Afschrijvingen van boekverliezen	197	0	0
Totaal rente en afschrijvingen	**1.185**	**1.319**	**1.276**
2 Personeelslasten			
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.601	7.745	7.751
2.2 Sociale premies	1.908	1.950	1.950
2.3 Rechtstreekse uitkeringen huidig personeel en bestuur	0	0	0
2.4 Overige personeelslasten	341	566	562
2.5 Personeel van derden	1.831	1.045	1.279
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders	0	0	0
Totaal personeelslasten	**11.681**	**11.304**	**11.542**
3 Goederen en diensten van derden			
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	29	31	31
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	767	669	381
3.3 Energie	21	15	18
3.4 Huren en rechten	525	331	318
3.5 Leasebetalingen operational lease	28	33	21
3.6 Pachten en erfpachten	0	0	0
3.7 Verzekeringen	21	25	21
3.8 Belastingen	13	11	9
3.9 Onderhoud door derden	1.493	1.238	1.800
3.10 Overige diensten door derden	5.875	4.331	4.443
Totaal goederen en diensten van derden	**8.772**	**6.685**	**7.043**
4 Bijdragen aan derden	0	0	0
Totaal bijdragen aan derden	**0**	**0**	**0**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien			
5.1b Toevoegingen aan voorzieningen	218		
5.2 Onvoorzien		200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**218**	**200**	**200**
6 Toevoegingen bestemmingsreserves			
6.1 Toevoegingen aan bestemmingsreserve	615	885	0
Totaal toevoeging bestemmingsreserves	**615**	**885**	**0**
TOTAAL LASTEN	**22.472**	**20.394**	**20.061**
BATEN			
0 Resultaat voorgaand boekjaar	**0**		
1 Financiële baten			
1.1 Externe rentebaten	11	0	0
1.2 Interne rentebaten	0	0	0
Totaal financiele baten	**11**	**0**	**0**
2 Personeelsbaten			
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	72	0	0
Totaal personeelsbaten	**72**	**0**	**0**
3 Goederen en diensten aan derden			
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	17.429	16.714	16.881
3.6 Diensten voor derden	5	0	0
Totaal goederen en diensten aan derden	**17.434**	**16.714**	**16.881**
4 Bijdragen van derden	2	0	0
Totaal bijdragen van derden	**2**	**0**	**0**
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen			
5.1 Invorderopbrengsten	4.171	3.680	3.180
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	**4.171**	**3.680**	**3.180**
6 Interne verrekeningen			
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen	0	0	0
6.2 Geactiveerde lasten	0	0	0
Totaal interne verrekeningen	**0**	**0**	**0**
TOTAAL BATEN	**21.690**	**20.394**	**20.061**
RESULTAAT	-782		

De lasten

Rente en afschrijvingen
De rente en afschrijvingslasten stijgen ten opzichte van de jaarrekening 2014 en dalen ten opzichte van de begroting 2015. De stijging van 2014 naar 2015 is voornamelijk het gevolg van investeringen in 2015 die verbandhouden met het Programma gegevensbeheer.

Personeelslasten
De lasten blijven ten opzichte van de jaarrekening 2014 en de begroting 2015 ongeveer gelijk.
In de begroting 2016 is rekening gehouden met de financiële gevolgen van de binnenkort af te sluiten CAO. De verhoging van het inhuurbudget heeft een drukkend effect op de personeelslasten.

Goederen en diensten van derden
De lasten dalen ten opzichte van de jaarrekening 2014 met ongeveer € 1,7 mln. en ten opzichte van de begroting 2015 stijgen ze met € 358.000.
Dit laatste, naast trendmatige verhogingen, voornamelijk toe te schrijven aan hogere ICT kosten ten gevolge van de stijgende dollarkoers.

Toevoegingen aan voorzieningen/onvoorzien
Op grond van een besluit van het algemeen bestuur (29 mei 2013) wordt jaarlijks een bedrag van € 200.000 in de begroting opgenomen als onvoorzien.

Toevoegingen aan bestemmingsreserves
De gevormde bestemmingsreserve beloopt ten bedrage van € 1,5 mln. Vanaf 2016 vindt geen toevoeging meer plaats.

De baten

Financiële baten
Begin 2013 heeft het kabinet een belangrijk financieel akkoord gesloten met de provincies, gemeenten en waterschappen. In dit akkoord zijn afspraken gemaakt over het gezamenlijk terugdringen van het begrotingstekort en over het zogenaamde verplicht 'schatkistbankieren', waarbij lagere overheden hun overtollige gelden af storten aan ’s Rijks schatkist.
In verband met deze ontwikkeling is, op basis van het voorzichtigheidsprincipe, en gelet op de bescheiden renteopbrengst in 2014, ingeschat dat geen rentebaten zullen worden ontvangen.

Personeelsbaten
Er wordt geen rekening gehouden met personeelsbaten (zoals zwangerschapsuitkeringen).

Goederen en diensten aan derden
Het hier opgenomen bedrag bestaat voor 2016 volledig uit de bijdragen van de deelnemers.

Waterschaps- en gemeentebelastingen
Dit bestaat voor GBLT volledig uit invorderopbrengsten.
Doordat steeds meer aanslagen gecombineerd worden opgelegd en een stijgende graad van automatische incasso, daalt de opbrengst vanaf 2014 met ongeveer € 500.000 per jaar.

Begroting naar kostendragers

In de begroting wordt de kostendrager geïnterpreteerd als de deelnemer welke de lasten van het GBLT voor haar rekening neemt.

De deelnemersbijdrage voor het jaar 2016 wordt in deze begroting vastgesteld op een totaalbedrag van € 16.881.000.

De totale verdeling van de deelnemersbijdragen zien er, met inachtneming van de verdeelsleutel die in paragraaf 4 is beschreven, in meerjarenperspectief als volgt uit.

bedragen in € x 1.000 deelnemer	begroting 2015	begroting 2016	meerjaren 2017	meerjaren 2018	meerjaren 2019
waterschap Groot Salland	1.391	1.376	1.355	1.365	1.414
waterschap Reest en Wieden	920	924	910	917	949
waterschap Rijn en IJssel	2.381	2.340	2.304	2.321	2.403
waterschap Vallei en Veluwe	4.354	4.337	4.277	4.311	4.466
waterschap Vechtstromen	2.963	2.924	2.880	2.901	3.004
waterschap Zuiderzeeland	1.647	1.636	1.613	1.625	1.683
gemeente Dronten (incl. compensabele BTW)	507	537	518	523	539
gemeente Dronten (excl. compensabele BTW)	*480*	*510*	*491*	*496*	*512*
gemeente Leusden (incl. compensabele BTW)	370	395	381	385	397
gemeente Leusden (excl. compensabele BTW)	*351*	*376*	*362*	*366*	*378*
gemeente Nijkerk (incl. compensabele BTW)	574	615	596	603	620
gemeente Nijkerk (excl. compensabele BTW)	*541*	*582*	*563*	*569*	*586*
gemeente Zwolle (incl. compensabele BTW)	1.606	1.796	1.732	1.750	1.805
gemeente Zwolle (excl. compensabele BTW)	*1.520*	*1.712*	*1.647*	*1.664*	*1.717*
Totale deelnemersbijdrage (excl. compensabele BTW)	**16.714**	**16.881**	**16.567**	**16.702**	**17.281**

Meerjarenraming 2017- 2019

bedragen in € x 1.000

	begroting 2015	begroting 2016	begroting 2017	begroting 2018	begroting 2019
LASTEN					
1 Rente en afschrijvingen					
1.1 Externe rentelasten	86	86	70	58	86
1.2 Interne rentelasten	196	196	196	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	1.038	994	606	559	871
1.4 Afschrijvingen van boekverliezen	0	0	0	0	0
Totaal rente en afschrijvingen	**1.319**	**1.276**	**873**	**813**	**1.153**
2 Personeelslasten					
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.745	7.751	7.902	8.056	8.212
2.2 Sociale premies	1.950	1.950	1.989	2.029	2.069
2.3 Rechtstreekse uitkeringen huidig personeel en bestuur	0	0	0	0	0
2.4 Overige personeelslasten	566	562	569	577	585
2.5 Personeel van derden	1.045	1.279	1.197	1.115	1.033
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders	0	0	0	0	0
Totaal personeelslasten	**11.304**	**11.542**	**11.657**	**11.776**	**11.900**
3 Goederen en diensten van derden					
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	31	31	32	32	32
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	669	381	384	388	392
3.3 Energie	15	18	18	18	18
3.4 Huren en rechten	331	318	321	324	328
3.5 Leasebetalingen operational lease	33	21	22	22	22
3.6 Pachten en erfpachten	0	0	0	0	0
3.7 Verzekeringen	25	21	21	22	22
3.8 Belastingen	11	9	9	10	10
3.9 Onderhoud door derden	1.238	1.800	1.818	1.836	1.895
3.10 Overige diensten door derden	4.331	4.443	4.391	4.440	4.490
Totaal goederen en diensten van derden	**6.685**	**7.043**	**7.017**	**7.092**	**7.208**
4 Bijdragen aan derden	0	0	0	0	0
Totaal bijdragen aan derden	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien					
5.1b Toevoegingen aan voorzieningen					
5.2 Onvoorzien	200	200	200	200	200
Totaal toevoeging voorzieningen/onvoorzien	**200**	**200**	**200**	**200**	**200**
6 Toevoegingen bestemmingsreserves					
6.1 Toevoegingen aan bestemmingsreserve	885	0	0	0	0
Totaal toevoeging bestemmingsreserves	**885**	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAAL LASTEN	**20.394**	**20.061**	**19.747**	**19.882**	**20.461**
BATEN					
0 Resultaat voorgaand boekjaar					
1 Financiële baten					
1.1 Externe rentebaten	0	0	0	0	0
1.2 Interne rentebaten	0	0	0	0	0
Totaal financiele baten	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
2 Personeelsbaten					
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	0	0	0	0	0
Totaal personeelsbaten	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
3 Goederen en diensten aan derden					
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	16.714	16.881	16.567	16.702	17.281
3.6 Diensten voor derden	0	0	0	0	0
Totaal goederen en diensten aan derden	**16.714**	**16.881**	**16.567**	**16.702**	**17.281**
4 Bijdragen van derden	0	0	0	0	0
Totaal bijdragen van derden	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen					
5.1 Invorderopbrengsten	3.680	3.180	3.180	3.180	3.180
Totaal waterschaps- en gemeentebelastingen	**3.680**	**3.180**	**3.180**	**3.180**	**3.180**
6 Interne verrekeningen					
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen	0	0	0	0	0
6.2 Geactiveerde lasten	0	0	0	0	0
Totaal interne verrekeningen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAAL BATEN	**20.394**	**20.061**	**19.747**	**19.882**	**20.461**

Hoofdstuk 4 – Vaststellingsbesluit

De begroting 2016 is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van GBLT.

De deelnemende waterschappen en gemeenten zijn in de gelegenheid geweest hun zienswijze over de ontwerpbegroting aan het dagelijks bestuur van GBLT kenbaar te maken. Het dagelijks bestuur heeft de ontvangen zienswijzen, voor zover ingediend, bij de ontwerpbegroting gevoegd en het geheel aan het algemeen bestuur aangeboden.

Het algemeen bestuur van GBLT,

- gezien het voorstel van het dagelijks bestuur van 13 mei 2015,
- gezien de zienswijze van de algemene vergadering/gemeenteraad van XXXX ,
- overwegende dat de begroting 2016, inclusief het meerjarenperspectief 2017 tot en met 2019, na voorafgaande kennisgeving, 14 dagen bij de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling voor een ieder ter inzage heeft gelegen,
- gelet op de artikelen 83 en 100 van de Waterschapswet,

besluit:

1. de begroting 2016 vast te stellen,
2. kennis te nemen van het meerjarenperspectief 2017 tot en met 2019,
3. het dagelijks bestuur te machtigen voor het beheer van de inkomsten en uitgaven,
4. het dagelijks bestuur te machtigen om onvoorziene uitgaven te doen tot maximaal € 200.000 van de jaarlijkse exploitatiekosten.

Zwolle,

Het algemeen bestuur,

De directeur,	De voorzitter,
M.A. van Helden	T.J. Boersma

Bijlagen

Kerngegevens
Staat van activa
Staat van personeelslasten
Investeringsprogramma
Lijst van gebruikte afkortingen

Kerngegevens

Deelnemende waterschappen	Groot Salland Reest en Wieden Rijn en IJssel Vallei en Veluwe Vechtstromen Zuiderzeeland
Deelnemende gemeenten	Dronten Leusden Nijkerk Zwolle
Provincies	Drenthe Flevoland Gelderland Overijssel Utrecht
Grootte van het verzorgingsgebied	1,175 mln. hectare
Aantal gemeenten in het verzorgingsgebied	93
Aantal inwoners in het verzorgingsgebied *(per 1 januari 2015)*	3,5 mln.
Aantal verzonden aanslagbiljetten *(jaar 2014)*	2 mln.
Aantal aanslagregels *(jaar 2014)*	5,7 mln.
Aantal verzonden aanmaningen *(jaar 2014)*	221.000
Aantal verzonden dwangbevelen *(jaar 2014)*	107.250
Totaal opgelegd aanslagbedrag *(begrotingsjaar 2015)*	€ 600 mln.
Totaal aantal formatieplaatsen *(begrotingsjaar 2016)*	145,6

Staat van activa

Staat van vaste activa 2016									
Omschrijving	**Afschrijvingsduur in jaren**	**Jaar van investering/ activering**	**Historisch investering-bedrag**	**Afschrijvingen voorgaande jaren**	**Balans 31-12-2015**	**Investeringen 2016**	**afwaarderingen wegens duurzame waardevermindering en 2016**	**Afschrijvingen 2016**	**Balans 31-12-2016**
Immateriële vaste activa									
Project Frontoffice	5	2012	181.389	145.112	36.278			36.278	-
Project nieuwe belastingapplicatie	5	2012/2013	2.120.079	1.682.572	437.507			437.507	-
Oracle Licentie's	5	2013	184.517	110.709	73.808			36.903	36.904
Project Addcomm drukwerk	4	2015	159.357	39.839	119.518			39.839	79.679
BGT Implementatie	5	2015	75.025	15.005	60.020			15.005	45.015
Investeringsruimte 2015	5	2015	50.000	10.000	40.000			10.000	30.000
Investeringsruimte 2016	5	2016				200.000		40.000	160.000
Materiële vaste activa									
Bedrijfsgebouwen									
Verbouwing Zwolle Lubeckplein	10	2014	1.341.390	152.433	1.188.957			134.139	1.054.818
vervoermiddelen									
Dienstauto's heffingstechnologie oud	6	2008/2010							
Dienstbus 2015	6	2015	54.186	9.031	45.155			9.031	36.124
Dienstauto 1 2015	6	2015	28.043	4.674	23.369			4.674	18.695
Dienstauto 2 2015	6	2015	28.043	4.674	23.369			4.674	18.695
Dienstauto 3 2016	6	2016				28.043		4.674	23.369
Dienstauto Facilitair	6	2012	14.490	7.406	7.084			2.415	4.669
overige materiële vaste activa									
Kantoormeubilair	10	2011	59.734	47.234	12.500			2.500	10.000
Kantoormeubilair Lubeckplein Zwolle	10	2014	347.726	37.670	310.056			34.773	275.283
Investeringsruimte 2016	10	2016				50.000		5.000	45.000
Citrix Hardware (2012)	5	2012	188.508	150.806	37.702			37.702	-
Infrastructuur Lubeckplein Zwolle	5	2014	176.474	38.639	137.835			35.295	102.540
Schermen vergaderruimtes en lounges	5	2014	79.415	17.207	62.208			15.883	46.325
Werkplekken Lubeckplein Zwolle	3	2014	158.843	57.360	101.483			52.948	48.535
Mobiele telefoons	3	2014	60.471	23.516	36.954			20.157	16.797
	5								
Investeringsruimte 2016	5	2016				75.000		15.000	60.000
		Totalen	**5.307.689**	**2.553.887**	**2.753.802**	**353.043**	**-**	**994.396**	**2.112.449**

Staat van personeelslasten

Organisatorische eenheid	Jaarrekening 2014				Begroting 2015				Begroting 2016			
	Toegestane formatie in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	Toegestane formatie in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal	Toegestane formatie in fte	Jaarloon inclusief sociale lasten	Overige personeels-lasten eigen personeel	Totaal
Directie	2,0	330	14	344	2,0	264	6	270	2,0	282	6	288
Bedrijfsbureau	27,2	1.564	244	1.808	26,2	1.872	221	2.093	27,6	2.019	219	2.238
Heffen	60,0	3.635	38	3.674	57,0	3.651	92	3.743	56,5	3.773	87	3.860
Innen	26,0	1.608	16	1.624	25,0	1.541	34	1.575	24,5	1.590	37	1.627
KCC	36,5	1.980	23	2.002	34,6	1.974	44	2.018	34,9	2.168	50	2.218
Projectbureau	4,9	392	6	398	4,9	392	9	401	0,0			
Totaal	**156,60**	**9.509**	**341**	**9.850**	**149,60**	**9.694**	**406**	**10.100**	**145,60**	**9.832**	**399**	**10.231**

Investeringsprogramma

Omschrijving	Investeringen 2016	Investeringen 2017	Investeringen 2018	Investeringen 2019
Software investeringsruimte 2016	200.000			
Software investeringsruimte 2017		200.000		
Software investeringsruimte 2018			200.000	
Software investeringsruimte 2019				200.000
Belastingpakket (2019)				1.500.000
Dienstauto 2016	28.000			
Dienstauto 2017		28.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2016	50.000			
kantoormeubulair investeringsruimte 2017		50.000		
kantoormeubulair investeringsruimte 2018			50.000	
kantoormeubulair investeringsruimte 2019				50.000
Hardware investeringsruimte 2016	75.000			
Hardware investeringsruimte 2017		75.000		
Hardware investeringsruimte 2018			75.000	
Hardware investeringsruimte 2019				75.000
vervanging laptops 2017		165.000		
vervanging mobiele telefoons 2017		65.000		
	353.000	**583.000**	**325.000**	**1.825.000**

Lijst van gebruikte afkortingen

BBV	Besluit beleidsvoorbereiding
BBVW	Besluit beleidsvoorbereiding waterschappen
BRK	Basisregistratie Kadaster
BRP	Basisregistratie personen
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
CEP	Centraal Economisch Plan
CPB	Centraal Planbureau
Fido	Wet Financiering decentrale overheden
I&A	Informatisering en automatisering
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
KCC	Klant Contact Centrum
NCNP	No cure no pay
RBVW	Regeling beleidsvoorbereiding waterschappen
WOZ	Wet waardering onroerende zaken

Bestuursrapportage

2015-1

concept berap 2015-1 (versie 0.9).docx

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Bestuurssamenvatting **3**
Inleiding 3
Ontwikkelingen 3
Financiële effecten 2015 3
Hoofdstuk 1 – Programma's **5**
Programma 1 – Heffing en inning van belastingen 5
Hoofdstuk 2 – De paragrafen **6**
Paragraaf 6 – Waterschaps- en gemeentebelastingen 7
Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering 7
Hoofdstuk 3 – Belastingopbrengsten **12**
Waterschapsbelastingen 12
Gemeentebelastingen 13
Hoofdstuk 4 – Financiële rapportage **15**
Hoofdstuk 5 – Begrotingswijziging **16**

Bestuurssamenvatting

Inleiding

De bestuursrapportage is een rapportage aan het GBLT-bestuur die gaat over de realisatie van de plannen uit de begroting en de prestatie op het gebied van de heffing en inning van de gemeente- en waterschapsbelasting voor en namens de opdrachtgevers.
De bestuursrapportage, die vastgesteld wordt door het algemeen bestuur, is ook bedoeld om de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling te informeren over de bedrijfsvoering.
Over de voor de deelnemers individueel geleverde prestaties wordt periodiek aan hen gerapporteerd.
De bestuursrapportage is zowel beleidsinhoudelijk als financieel van karakter en verslaat het eerste kwartaal van 2015.

Ontwikkelingen

In 2015 worden de voorbereidingen getroffen voor de aansluiting per 1 januari 2016 van de gemeenten Dalfsen en Bunschoten. Deze voorbereidingen verlopen naar verwachting.

Kortgeleden is met betrekking tot de CAO een principeakkoord gesloten tussen vakbonden en werkgevers.

Daarnaast is een proces in gang gezet met als doel tot verbetering te komen van het WOZ proces. Daar wordt in de paragraaf bedrijfsvoering dieper op ingegaan.

Ook starten we in 2015 met het Programma gegevensbeheer.
Vanwege de vele afhankelijkheden en samenhang van een aantal werkzaamheden, is door het MT besloten een programma voor 2015/2016 op te stellen. In dit programma wordt een aantal deelprojecten uitgevoerd onder leiding van een interne programmaleider, waarbij medewerkers van diverse afdelingen volledig vrijgemaakt worden om deze werkzaamheden uit te voeren.
De uitvoering van het programma zal zich toespitsen op een viertal gebieden, te weten:

1. Het opwerken van de datakwaliteit, denk hierbij aan het opwerken van gegevens voor aansluiting op de LV-WOZ, de BAG-WOZ koppeling, het werken met NHR- en waterbankgegevens en de juiste afbakening van het verzorgingsgebied.
2. Het implementeren van de ESB in de software architectuur van GBLT, alsmede de technische aansluiting op de basisregistraties.
3. De technische voorbereiding van het belastingpakket op het werken met en het leveren aan verschillende basisregistraties.
4. Het ontsluiten van juiste data aan onze opdrachtgevers.

In de paragraaf bedrijfsvoering zal hierop dieper worden ingegaan.

Financiële effecten 2015

Als gevolg van het tot stand komen van een nieuwe CAO is voor 2015 € 170.000 extra benodigd om de personeelslasten te betalen. Het dagelijks bestuur heeft besloten op 13-05-2015 dit bedrag vanuit de begrotingspost onvoorzien aan te wenden.

Bij het vaststellen van deze bestuursrapportage zal de begroting 2015 om de volgende redenen worden gewijzigd.

- De Hoge Raad heeft uitspraak gedaan over de zogenaamde natuurbezwaren. In verband met de verwerking van deze bezwaren wordt € 185.000 aan extra kosten verwacht.
- Om de bereikbaarheid van de frontoffice van het KCC te kunnen garanderen is in 2015 een extra geldbedrag van € 500.000 benodigd. Met ingang van begrotingsjaar 2016 wordt dit bedrag jaarlijks met € 100.000 verlaagd.
- In 2015 zal worden gestart met het programma gegevensbeheer. Voor de uitvoering van dit programma is € 1.965.000, waarvan € 1.165.000 middels dit voorstel beschikbaar wordt gesteld.
- De kwaliteit van het WOZ team moet worden verhoogd om uiteindelijk de algemene beoordeling “goed” van de Waarderingskamer te krijgen. De kosten hiervoor worden geraamd op € 645.500.
- Het dagelijks bestuur stelt voor de organisatie voor 2015 een taakstelling op te leggen te hoogte van maximaal 30% van de hiervoor genoemde vier punten. Dit komt neer op een totale taakstellende besparing van circa € 750.000.

- Naar aanleiding van de jaarrekening 2014 is geconstateerd dat de proceskostenvergoedingen die in de begroting 2015 werden geraamd voor de zogenaamde “no cure no pay” bureaus te laag zijn. Het budget zal met € 191.000 moeten worden verhoogd.

Bij het vaststellen van deze bestuursrapportage zal de begroting 2015 dus moeten worden gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat de totale deelnemersbijdrage zal stijgen van € 16.714.000 naar een bedrag van € 18.650.000.
In hoofdstuk 5 wordt hiervoor een verklaring gegeven.
In de onderstaande tabellen zijn de gevolgen hiervan voor de deelnemers weergegeven.

deelnemer	natuur	FO	Programma	WOZ	Taakstellend besparing 30 %	NCNP	Wijzigingen Berap 1 2015
Groot Salland	38.322	50.323	117.253	-	(75.485)	-	130.414
Reest en Wieden	26.127	33.296	77.579	-	(49.944)	-	87.058
Rijn en IJssel	41.552	86.132	200.689	-	(129.199)	-	199.175
Vallei en Veluwe	37.054	137.490	320.352	-	(206.235)	-	288.661
Vechtstromen	35.666	107.180	249.730	-	(160.770)	-	231.805
Zuiderzeeland	6.279	53.834	125.433	-	(80.751)	-	104.795
Dronten		5.385	12.548	109.507	(8.078)	32.403	151.765
Leusden		3.935	9.170	80.025	(5.903)	23.679	110.906
Nijkerk		5.368	12.507	109.153	(8.052)	32.298	151.273
Zwolle		17.056	39.739	346.815	(25.583)	102.621	480.648
Totalen	**185.000**	**500.000**	**1.165.000**	**645.500**	**(750.000)**	**191.000**	**1.936.500**

In deze tabel ziet u de effecten die de hiervoor genoemde ontwikkelingen hebben per deelnemer.

deelnemer	jaarrekening 2014	bijdrage begroting 2015	Wijzigingen Berap 1 2015	bijdrage begroting Berap 1 2015	verschil in bijdrage na wijziging begroting
Groot Salland	1.442.350	1.391.076	130.414	1.521.490	130.414
Reest en Wieden	984.638	920.393	87.058	1.007.451	87.058
Rijn en IJssel	2.551.951	2.380.945	199.175	2.580.120	199.175
Vallei en Veluwe	4.676.660	4.354.362	288.661	4.643.023	288.661
Vechtstromen	3.201.824	2.962.761	231.805	3.194.566	231.805
Zuiderzeeland	1.702.062	1.647.257	104.795	1.752.052	104.795
Dronten	589.735	506.960	151.765	658.725	151.765
Leusden	434.480	370.474	110.906	481.380	110.906
Nijkerk	665.337	573.725	151.273	724.998	151.273
Zwolle	1.613.187	1.605.573	480.648	2.086.220	480.648
Totalen	**17.862.224**	**16.713.526**	**1.936.500**	**18.650.026**	**1.936.500**

In deze tabel kunt u de individuele bijdragen van de deelnemers zien ten opzichte van de jaarrekening 2014 en de primaire begroting 2015.

Hoofdstuk 1 – Programma's

Programma 1 – Heffing en inning van belastingen

GBLT kent één programma, de heffing en inning van belastingen en de uitvoering van de Wet WOZ voor lokale overheden. Het programma kent op hoofdlijnen de volgende activiteiten.

- Waarderen
- Heffing, inclusief het gegevensbeheer
- Inning

Waarderen

Deze activiteit heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, voor de in het GBLT deelnemende waterschappen. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de wet waardering onroerende zaken
- bepalen van de WOZ-waarden

Heffing, inclusief het gegevensbeheer

Deze activiteit heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in het GBLT. De volgende werkzaamheden worden daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de Basisregistratie Kadaster (BRK)
- verwerken van gegevens uit de Gemeentelijke basisadministratie van persoonsgegevens (GBA)
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen
- verwerken van leveringen van waarden in het kader van de WOZ van nog niet aangesloten gemeenten

Inning

Deze activiteit heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

* bewaken van de debiteurenadministratie
* behandeling van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
* verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
* het treffen van andere invorderingsmaatregelen
* het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen

Hoofdstuk 2 – De paragrafen

Naast het programma “heffing en invordering van belastingen en uitvoering Wet WOZ” en de exploitatiebegroting bestaat de begroting uit een aantal paragrafen.
De paragrafen geven een dwarsdoorsnede van de begroting, bezien vanuit een bepaald perspectief. Doel van de paragrafen is het bestuur een instrument te geven om de beleidskaders vast te stellen en om de uitvoering daarvan te kunnen controleren.

Thema’s van de paragrafen:
De volgende paragrafen moeten volgens de artikelen 4.30 van het Waterschapsbesluit verplicht in het begroting worden opgenomen, tenzij het desbetreffende aspect niet aan de orde is.

1. Ontwikkelingen in het vorige begrotingsjaar
2. Uitgangspunten en normen
3. Incidentele baten en lasten
4. Kostentoerekening
5. Onttrekkingen aan overige bestemmingsreserves en voorzieningen
6. Waterschapsbelastingen
7. Weerstandsvermogen
8. Financiering
9. Verbonden partijen
10. Bedrijfsvoering
11. EMU saldo
12. Top inkomens

Niet alle paragrafen zijn relevant voor de bestuursrapportage of er zijn geen “afwijkingen” te melden. In deze bestuursrapportage wordt daarom alleen ingegaan op de paragrafen 6 “waterschaps- en gemeentebelastingen” en 10 “bedrijfsvoering”.

Paragraaf 6 – Waterschaps- en gemeentebelastingen

Beschrijving van de soorten waterschaps- en gemeentebelastingen en de beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid, vindt plaats in de begrotingen van de deelnemers.
In diezelfde begrotingen wordt ingegaan op de kostendekkendheid van de op te leggen belastingen en worden de tarieven voor de belastingen bepaald.

Deze paragraaf geeft alleen een beschrijving van de invorderopbrengst.
Deze ontstaat doordat aan belastingschuldigen, wanneer belastingaanslagen niet tijdig zijn voldaan, kosten in rekening worden gebracht voor het verzenden van onder meer aanmaningen, dwangbevelen en overige invorderingsmaatregelen.
De in rekening te brengen kosten zijn wettelijk vastgelegd in de Kostenwet invordering rijksbelastingen 1990. Deze wet geldt ook voor de invordering van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen.

Paragraaf 10 - Bedrijfsvoering

Voor een overzicht van de prestaties op de KPI's en dienstverleningsafspraken verwijzen wij naar het separate document. (Voorheen was deze informatie in de bestuursrapportage zelf opgenomen).
Hieronder schetsen wij per bedrijfsonderdeel de stand van zaken op hoofdlijnen.

WOZ verbetering
In twee jaar tijd zijn vier gemeenten bij GBLT aangesloten. Personeel is overgenomen, processen zijn grotendeels geharmoniseerd, systemen zijn aangepast, vernieuwd en ingericht, gegevens geconverteerd, WOZ-beschikkingen en aanslagen zijn tijdig verstuurd.

Na deze met succes uitgevoerde inspanningen dient nu een volgende stap te worden gezet om de basis voor de uitvoering van de WOZ goed te leggen en te verstevigen en daarmee toekomstbestendig te maken.
De grote veranderingen hebben natuurlijk gevolgen gehad voor de organisatie. Hoewel er al veel is gepresteerd en op de rit is gezet, zien wij ook dat er nog een verbeterslag nodig is om te komen tot een *toonaangevend* WOZ-team. Daarom hebben wij eind 2014 een evaluatie en analyse uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de organisatie en aansturing van drie en later vier gemeenten en deze te transformeren tot één geoliede machine aanzienlijk complexer is dan de aansturing van de belastingprocessen van één gemeente afzonderlijk.

De vereiste transitie kan niet tot stand worden gebracht met alleen bestaande middelen. Daarom is een Plan van Aanpak uitgewerkt om in tweeëneenhalf jaar te komen tot de gewenste transitie.
Voor die transitie wordt extra geld gevraagd.
In 2015 € 645.500 (middels een begrotingswijziging) en voor 2016 € 200.000 (is reeds verwerkt in de begroting). Hoewel zo nauwkeurig mogelijk is gecalculeerd, wijzen wij er op dat de bedragen zijn gebaseerd op meerdere aannamen.

In het Plan van Aanpak worden de actiepunten en maatregelen uitgewerkt en te behalen doelen en resultaten benoemd. Het plan strekt zich uit van 2015 tot 2017.

Basisregistraties en programma gegevensbeheer
In de afgelopen jaren is GBLT een steeds meer op Informatisering en automatisering gerichte organisatie geworden. Er stromen miljoenen gegevens door de organisatie. Gegevens die met behulp van intelligente systemen informatie worden; informatie die moet leiden tot een correcte belastingaanslag.

In de afgelopen jaren heeft GBLT door diverse oorzaken te kampen gehad met vele fouten in de binnenkomende gegevens en fouten in de verwerking van die gegevens tot informatie. Dat heeft geleid tot onevenredig veel handwerk en grote risico's op fouten in de aanslagen, met negatieve gevolgen voor de processen van innen en veel extra klantcontacten. Daarnaast is het ontsluiten van die gegevens ten behoeve van rapportages en verantwoording lastig gebleken. Voor de vier k's kosten, kwetsbaarheid, kwaliteit en klantgerichtheid heeft deze situatie een negatief effect gehad.

Inmiddels vraagt de omgeving van GBLT om adequate acties en anticipatie op veranderende omstandigheden. Het stelsel van basisregistraties wordt steeds belangrijker (en verplicht!) evenals aansluiting op voorzieningen als *Mijn Overheid*. Beveiligings- en continuïteitsbeleid dient te worden geoperationaliseerd. Er is in toenemende mate sprake van certificering van uitvoeringstaken en objectivering van kerngegevens. De accountant vraagt nadrukkelijk om verbetering van de inrichting van onze systemen omdat uit de EDP audit is gebleken dat men onvoldoende kan steunen op de systemen van GBLT. Daarnaast heeft het Algemeen Bestuur van GBLT op 19 november 2014 nogmaals

nadruk gelegd op de betrouwbaarheid van prognoses met betrekking tot de belastinginkomsten en optimalisering van de dienstverlening richting burgers.

Voor deze problematiek geeft het Programma Gegevensbeheer oplossingen. Met de uitvoering van het Programma worden de belangrijkste knelpunten binnen de applicaties en systemen van GBLT opgelost, de kwaliteit van gegevens en de werking en inrichting van systemen structureel verbeterd.

Uitvoering van het programma levert de jaren daarna structureel efficiencywinst op (meer werk met minder mensen) en betere kwaliteit van gegevens. Dat betekent een betere (juist en volledig) belastingheffing en snellere inning van de belastinggelden. Voor meer details van het programma is het programma gegevensbeheer als bijlage toegevoegd.

Wijziging Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR)
Bij de Tweede Kamer is een wetsvoorstel aanhangig dat wijzigingen aanbrengt in het heffingssysteem voor belastingen.

Het wetsvoorstel wijzigt de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR). Deze wet geldt ook bij de heffing van waterschapsbelastingen en gemeentelijke belastingen en (voor een deel bij) de Wet WOZ. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- Wijziging aanslagtermijn (15 maanden na ontvangst aangifte) en introductie informele herziening op verzoek (18 maanden na ontvangst aangifte) in plaats van bezwaar. Alleen bij geschil over herzieningsbesluit ontstaat bezwaarmogelijkheid.
- Verkorting navorderingstermijn voor belastingplichtigen te goeder trouw (3 jaar na ontvangst aangifte). Bij kwade trouw 12 jaar.
- Verplicht elektronisch berichtenverkeer (dus belastingaanslagen digitaal, bezwaar digitaal, invorderingsbeschikkingen digitaal). Uitzonderingen mogelijk bij ministeriële regeling (lees: collegebesluit).

Het wetsvoorstel is nog steeds bij de Tweede Kamer aanhangig.

De Unie van Waterschappen en de Vereniging Nederlandse gemeenten hebben kritisch gereageerd op de uitvoerbaarheid. Vooral in het geval van de aanpassing van de aanslagtermijn en het verplicht elektronisch dataverkeer.

Klantcontact
Net zoals in 2014 zijn dit jaar extra maatregelen genomen om de dienstverlening verder te verbeteren. Dit om ervoor te zorgen dat – in het bijzonder – de telefonische bereikbaarheid minimaal op het niveau van 2014 is (een gemiddelde bereikbaarheid van 90%).
Maatregelen die zijn genomen in 2014 zoals het spreiden van de aanslagoplegging, (voortdurend) opleidingen verzorgen, trainen van medewerkers, inrichten van een cyclus van continu verbeteren en het inhuren van extra medewerkers blijven in 2015 doorgaan.

Om de efficiëntie en kwaliteit van de telefoongesprekken blijvend te verbeteren zijn wij in december 2014 begonnen met de GBLT Academie. Via de GBLT Academie wordt de overdracht van de inhoudelijke kennis met externe begeleiding door de specialisten van GBLT uitgevoerd.
Tevens wordt meer aandacht besteed aan de technische ontwikkelingen en kanaalsturing (digitaal Loket, Twitter e.d.).

Met ingang van 1 januari 2015 gebruikt GBLT een telefonische selfserviceoptie voor het aanvragen van een kwijtscheldingsformulier. Door het in gebruik nemen hiervan komt er geen medewerker aan te pas om een kwijtscheldingsformulier klaar te zetten voor verzending. Dit betekent minder druk op de Front Office met het uiteindelijke resultaat een betere bereikbaarheid.

De bovengenoemde acties hebben tot een betere dienstverlening ten opzichte van 2014 en 2013 geleid. Er is een betere bereikbaarheid, er zijn geen achterstanden in werkvoorraden en kwijtscheldingen en bezwaren worden binnen de wettelijke termijnen afgehandeld. Werkvoorraden uit 2014 zijn geheel weggewerkt.

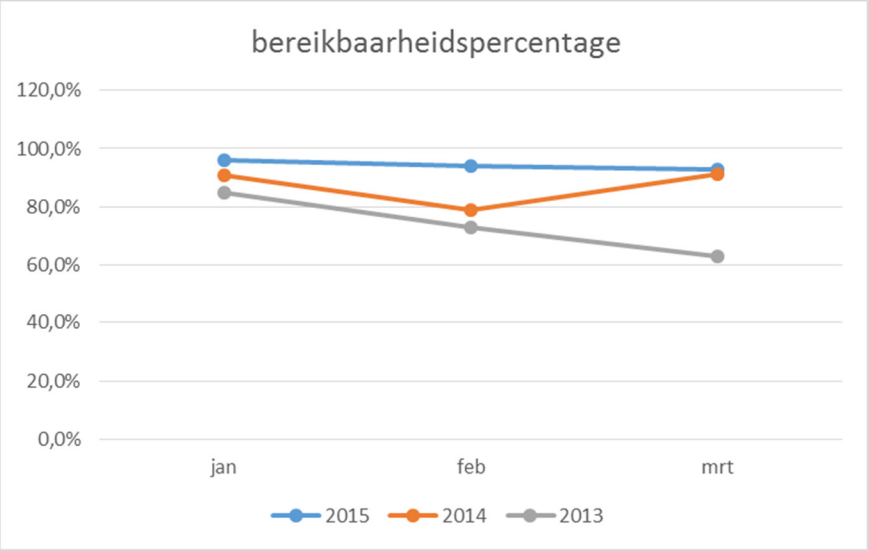
Het gemiddelde bereikbaarheidspercentage in de eerste kwartaal was 94%. De telefonische bereikbaarheid is aanzienlijk gestegen ten opzicht van 2014 (10%) en 2013 (20%).

Onderstaande tabel geeft de door GBLT verzonden documenten in de eerste kwartaal weer, alsmede de naar aanleiding daarvan ontvangen en beantwoorde telefoontjes en de telefonische bereikbaarheid.

	2015	2014	2013
verzonden aanslagbiljetten	999.109	804.724	1.614.093
verzonden overige documenten	19.689	84.793	104.703
totaal verzonden documenten	1.018.798	889.517	1.718.796
ontvangen telefoontjes	87.090	95.851	133.234
beantwoorde telefoontjes	72.617	82.026	95.851
percentage bereikbaarheid	94%	85%	74%
gemiddelde gesprekduur	3,23min	3,76min	3,32min
doorverbonden gespreken	0,90%	1,10%	2%
aantal gesprekken per uur	10	7	5

Het aantal klantcontacten dat GBLT heeft ontvangen ten opzicht van de totaal verstuurde documenten is lager dan vorige jaar. Dat betekent dat er in 2015 veel minder herhaalverkeer is geweest en dat de kwaliteit van de verstuurde documenten beter was dan in de voorgaande jaren het geval was. Het continu opleiden van medewerkers van de Front Office en de flexibele schil heeft geleid tot kortere en kwalitatief betere gesprekken. Mede hierdoor is ook het aantal doorverbonden gespreken minder geworden. Het aantal afgehandeld telefoongesprekken per uur is verdubbeld ten opzicht van 2013.

Onderstaande tabel geeft de bereikbaarheidspercentages voor de jaren 2013 tot en met 2015 weer.



Klachten

In het eerste kwartaal van 2015 zijn in totaal 46 klachten formeel afgehandeld. Dit aantal ligt beduidend lager dan het aantal formeel afgehandelde klachten in het eerste kwartaal 2014, te weten 104. De belangrijkste reden daarvoor is dat we ons intern beleid ten aanzien van klachten over kwijtscheldingsverzoeken hebben aangepast. Waar deze klachten vorig jaar nog allemaal schriftelijk zijn afgehandeld, kiezen we er nu veel vaker voor om telefonisch contact op te nemen met de klager (efficiëntie). Vaak is er sprake van onduidelijkheid in de afhandeling van de kwijtscheldingsaanvraag en het administratief beroep, zodat telefonisch contact hier vaak verhelderend werkt en tot het gewenste resultaat leidt. In die gevallen is schriftelijke afhandeling niet meer nodig.

Onderstaande tabel geeft de schriftelijke afhandeling van de ingediende klachten weer

	ongegrond	gegrond				totaal per deelnemer
		bejegening	communicatie	kwijtschelding	overig	
waterschap						
Groot Salland	4	0	1	1	0	6
Reest en Wieden	0	0	0	1	1	2
Vechtstromen	6	0	1	0	0	7
Rijn en IJssel	4	1	0	0	2	7
Vallei en Veluwe	8	1	2	0	0	11
Zuiderzeeland	4	0	1	1	1	7
gemeente						
Dronten	0	0	0	0	0	0
Leusden	0	0	0	0	1	1
Nijkerk	0	0	0	0	0	0
Zwolle	3	0	2	0	0	5
totaal	29	2	7	3	5	46

Van de 46 formeel afgehandelde klachten zijn er 29 ongegrond verklaard. De overige klachten, welke voornamelijk informeel afgehandeld zijn, hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- Het niet meer sturen van een acceptgirokaart;
- Late aanslagoplegging met als gevolg minder betalingstermijnen;
- Het opleggen van meerdere aanslagen tegelijkertijd;
- Onvolledige informatie in Mijn loket (taxatierapporten en aanslagen niet tijdig beschikbaar);
- Het niet tijdig reageren op correspondentie;
- Onvriendelijke behandeling in telefonisch contact met GBLT;
- De werkwijze van het externe deurwaarderskantoor bij de dwanginvordering.

Bij de afhandeling van klachten is nog een achterstand. Door een andere aanpak van de werkzaamheden en efficiëntere inzet van medewerkers wordt deze de komende weken weggewerkt.

Kosten KCC
Om een telefonische bereikbaarheid van 95% te kunnen realiseren is in 2014 het (deel)budget van de Frontoffice van het KCC verhoogd met € 600.000. Dit bedrag werd gevonden in de eigen begroting van GBLT. Voor ongeveer € 250.000 werd dit onttrokken aan de kwijtscheldingsverwerking, door een achterstand ontstond in de verwerking van de beroepen kwijtschelding.
Daarnaast werd een bedrag van € 150.000 onttrokken aan budgetten van andere afdelingen, waardoor ook hier achterstanden (bijvoorbeeld het niet verwerken van retour gekomen aanslagbiljetten) ontstonden. De overige € 200.000 werden onttrokken aan de bestemmingsreserve GBLT NeXt en uit de begrotingspost onvoorzien.

Het bedrag van € 600.000 dat werd gebruikt voor extra inhuur en heeft geleid tot 24% verbetering van de bereikbaarheid in 2014 (gemiddelde 90%) ten opzicht van belastingjaar 2013 (gemiddelde 66%). Om de bereikbaarheid het aankomende jaar op dit niveau (90%) te houden is externe ondersteuning (flexibele schil) noodzakelijk.
Voor 2015 wordt er een bedrag van € 500.000 extra gevraagd ten behoeve van extra inhuur bij het KCC. Dit bedrag wordt jaarlijks met € 100.000 afgebouwd.

Invorderopbrengsten
In de jaarrekening 2014 is een totaal bedrag van € 3,811 mln. aan nog te realiseren invorderopbrengsten opgenomen voor de heffingsjaren 2014 en ouder.
In onderstaande tabel wordt aangegeven op welke wijze dit bedrag is opgebouwd.

Aantallen documenten	t/m belastingjaar 2013	begroot belastingjaar 2014	totaal begroot	totaal realisatie maart 2015
Aantal nog te realiseren documenten				
Aanmaningen	1.600	12.700	14.300	13.019
Dwangbevelen	600	10.100	10.700	8.668
Hernieuwde bevelen	24.300	37.500	61.800	1.681

De status van nog te realiseren invorderingsdocumenten

Invorderopbrengsten 2015	2011	2012	2013	2014	2015	voorgaande jaren	Totaal
debiteurensaldo 1 januari 2015	€ 305.535	€ 1.412.021	€ 2.041.952	€ 2.325.533			
% nog te ontvangen	10%	20%	35%	70%			
nog te ontvangen 2015	€ 30.554	€ 282.404	€ 714.683	€ 1.627.873			
nog op te leggen invorderopbrengsten				€ 1.155.933			
begrote invorderopbrengsten					€ 3.680.000		
Totaal nog te ontvangen invorderopbrengsten begroot	**€ 30.554**	**€ 282.404**	**€ 714.683**	**€ 2.783.806**	**€ 3.680.000**		**€ 7.491.447**
saldo kohieren aanmaningen							
saldo kohieren dwangbevelen							
saldo kohieren overig	€ 1.004	€ 6.872	€ 13.814	€ 155.577			
oninbaar in 2015	€ 7.114	€ 18.608	€ 29.101	€ 18.519	€ -		
debiteurenstand eind maart 2015	**€ 284.090**	**€ 1.306.491**	**€ 1.888.011**	**€ 2.255.250**			
correctie ontvangen rente					€ 47.648		
saldo ontvangsten 2015	**€ 15.336**	**€ 93.795**	**€ 138.654**	**€ 207.341**	**€ 47.648**	**€ 15.568**	**€ 518.341**

Voor het heffingsjaar 2015 zijn nog geen invorderingsdocumenten verstuurd omdat de vervaltermijn van de aanslagen nog niet is verstreken.
Vanwege de Europese aanbesteding voor het extern uitbesteden van de dwanginvorderingswerkzaamheden vanaf de invorderingstap Hernieuwd bevel zijn, in het kader van de rechtmatigheid, geen substantiële aantallen overgedragen aan ons huidige deurwaarderskantoor. Allen de begrote aantallen voor de heffingsjaren 2012 en ouder zijn overgedragen (kosten bedragen € 33.500).

Ontvangen opbrengsten
In onderstaande tabel wordt het saldo aan opbrengsten weergegeven.

bedragen x 1.000	t/m belastingjaar 2013	belastingjaar 2014	totaal
Verwachte opbrengst debiteuren	1.028	1.628	2.656
Opbrengst nog te realiseren documenten	319	836	1.155
Totaal nog te realiseren opbrengsten			**3.811**

Bij de tweede bestuursrapportage van 2015 zal worden ingegaan op welke wijze de middelen die bij de afwikkeling van de jaarrekening 2014 vrij komen worden ingezet om het doel, substantiële verlaging van de debiteurensaldo's te realiseren.

Ten aanzien van de uitvoering van de processen merken wij op dat er op twee onderdelen na geen achterstanden zijn. Bij verwerking van schuldhulpverlening is een achterstand die langzaam wordt ingelopen. Automatisering van dit proces is opgenomen in het programma gegevensbeheer en zal structureel efficiency opleveren. Na uitvoering hiervan zullen geen achterstanden meer optreden.

De tweede achterstand doet zich voor vanwege blokkades bij retourpost. Deze retourpost ontstaat door onvoldoende datakwaliteit en niet goed werkende systemen. (Denk aan gebruik van waterbank, Nieuw Handelsregister en kadaster). Ook deze problematiek zal binnen het programma gegevensbeheer voor een belangrijk deel worden opgelost Dat zal betekenen een juiste aanslag en een snelle inning.

Hoofdstuk 3 – Belastingopbrengsten

Waterschapsbelastingen

In de hierna volgende tabel zijn de tot en met 31 maart 2015 gegenereerde opbrengsten voor de belastingjaren 2014 en 2015 voor de waterschapsdeelnemers weergegeven.
In de tabel wordt ook een prognose van de realisatie aan het einde van het belastingjaar afgegeven.
De realisatiecijfers betreffen het netto opgelegde bedrag (= oplegging minus verminderingen naar aanleiding van bezwaarschriften)
De verschillen tussen de kerncijfers en de uiteindelijke realisatie zullen in de voortgangsrapportages aan de deelnemers worden verklaard. De eerste voortgangsrapportage verschijnt in de maand juli. De producties zijn verlopen volgens planning. Dat wil zeggen dat er gemiddeld 98 % van het aantal geplande aanslagen is opgelegd.

belastingjaar 2015					
bedragen in € x 1.000	Realisatie belastingjaar 2014 tot en met 31-mrt-15	Kerncijfers begroting 2015	Realisatie tot en met 31-mrt-15	Verschil tussen realisatie en begroting	Prognose einde belastingjaar
zuiveringsheffing					
woonruimten	172.236	177.770	80.021	-97.749	pm
bedrijfsruimten	64.052	65.631	63.945	63.945	65.631
totaal zuiveringsheffing	**236.288**	**243.400**	**143.966**	**-33.804**	**65.631**
watersysteemheffing					
verontreinigingsheffing woonruimten	574	549	149	-400	pm
verontreinigingsheffing bedrijfsruimten	955	671	322	-349	pm
ingezetenen	81.202	85.756	42.059	-43.696	pm
gebouwd	130.695	131.230	16.830	-114.400	pm
ongebouwd	37.328	39.044	3.650	-35.394	pm
ongebouwd natuurterreinen	1.348	1.384	104	-1.280	pm
totaal watersysteemheffing	**252.102**	**258.634**	**63.115**	**-195.519**	**0**
totale belastingopbrengst	**488.390**	**502.035**	**207.081**	**-229.323**	**65.631**

<u>Zuiveringsheffing en verontreinigingsheffing woonruimten en watersysteemheffing ingezetenen</u>
De aanslagen zuiveringsheffing woonruimten waarvan de bewoner niet de eigenaar van de onroerende zaak is, zijn in de maanden januari t/m maart opgelegd. De aanslagen zuiveringsheffing woonruimten, waarvan de belastingplichtige tevens de eigenaar van de onroerende zaak is, worden gecombineerd opgelegd met de watersysteemheffing (gebouwd/ongebouwd) en.
Wat hiervoor is beschreven geldt eveneens voor de watersysteemheffing ingezetenen.

Als gevolg hiervan kan nog geen prognose voor het eindresultaat aan het einde van het belastingjaar worden gegeven.

<u>Zuiveringsheffing en verontreinigingsheffing bedrijfsruimten</u>
Het merendeel van de voorlopige aanslagen voor bedrijfsruimten en de forfaitaire aanslagen is in de maand januari opgelegd.
Alleen de aanslagen ten behoeve van de forfaitaire bedrijfsruimten hebben een definitief karakter. De voorlopige aanslagen voor de machtigings- en aangiftebedrijven (± 87%) worden voor het overgrote deel in 2016 definitief vastgesteld.
Gelet op de huidige stand van zaken (er is 97,4% van het totale begrotingsbedrag gerealiseerd) wordt verwacht dat het totale begrote bedrag kan worden gerealiseerd. Per individuele deelnemer kan dit echter verschillen. In de voortgangsrapportages ten behoeve van de individuele deelnemers zal hier specifieker op worden ingegaan.

<u>Watersysteemheffing gebouwd, ongebouwd en natuurterreinen</u>
De aanslagoplegging voor de watersysteemheffing gebouwd, ongebouwd en natuurterreinen loopt nog door tot en met de maand juni.
De grondslag voor de watersysteemheffing gebouwd is de WOZ waarde. De bestanden met WOZ waarden zijn door de 94 gemeenten geleverd en worden op dit moment in het belastingsysteem ingelezen.

Omdat nog niet alle gemeentelijke bestanden zijn ingelezen en doordat de aanslagoplegging nog doorloopt t/m juni kan nog geen prognose voor het eindresultaat aan het einde van het belastingjaar worden gegeven.

Gemeentebelastingen

In de hierna volgende tabel zijn de tot en met 31 maart 2015 gegenereerde opbrengsten voor de belastingjaren 2014 en 2015 voor de gemeentedeelnemers weergegeven.
In de tabel wordt ook een prognose van de realisatie aan het einde van het belastingjaar afgegeven.
De realisatiecijfers betreffen het netto opgelegde bedrag (= oplegging minus verminderingen naar aanleiding van bezwaarschriften)
De verschillen tussen de kerncijfers en de uiteindelijke realisatie zullen in de voortgangsrapportages aan de deelnemers worden verklaard. De eerste voortgangsrapportage verschijnt in de maand juli.

belastingjaar 2015					
bedragen in € x 1.000	Realisatie belastingjaar 2014 tot en met 31-mrt-15	Kerncijfers begroting 2015	Realisatie tot en met 31-mrt-15	Verschil tussen realisatie en begroting	Prognose einde belastingjaar
onroerendzaakbelastingen	55.535	58.002	47.935	-10.067	58.002
rioolheffing	13.163	12.944	12.215	-729	12.944
afvalstoffenheffing/reinigingsheffing	21.912	22.264	20.215	-2.049	21.744
hondenbelasting	687	700	670	-30	700
toeristenbelasting	1.286	1.329	0	-1.329	1.329
forensenbelasting	137	196	0	-196	196
overige heffingen	333	443	245	-198	443
totale belastingopbrengst	**93.053**	**95.878**	**81.280**	-14.598	**95.357**

Onroerendzaakbelastingen
Het opgelegde bedrag aan onroerendzaakbelastingen komt per rapportagedatum € 10 mln. lager uit dan de 4 gemeentelijke begrotingen.
Nog niet alle aanslagen zijn, in verband met grote hoeveelheid (proces)blokkades, opgelegd.
In de loop van het jaar worden daardoor, in verschillende producties, nog aanslagen opgelegd. Daarom wordt, voor de prognose per einde belastingjaar, aangesloten op de begrotingscijfers. In de eerste voortgangsrapportage (januari – juni) kan een meer richtinggevende prognose worden opgesteld.
In een aanvullende aanslagrun eind april is voor een bedrag van € 3.650.000 aan aanslagen opgelegd.

Het verschil tussen de realisatie 2014 ten opzichte van 2015 is eveneens het gevolg van gevolg van de grote hoeveelheid (proces) blokkades.

De meeste achterstanden uit 2014 zijn inmiddels weggewerkt. Er resteert een aantal bezwaren en een deel van de permanente marktanalyse. Voor 2015 wordt op basis van het Transitieplan WOZ-team (zie bijlage) gestuurd op tijdige verwerking van gegevens.
Overige belastingen
De rioolheffing komt € 729.000 lager uit dan begroot.
Er worden in de loop van het jaar nog aanvullende kohieren opgelegd. Vooralsnog wordt aangesloten bij de begrotingscijfers.
Eind april is een nadere aanslagrun uitgebracht met een opbrengst van € 167.000.

De afvalstoffenheffing en de reinigingsheffing komen € 2.049.000 lager uit dan begroot.
Dit is voor € 750.000 het gevolg van het nog niet opleggen van de aanslagen Diftar voor de gemeente Nijkerk. De aanslagen Diftar worden na de afloop van elk kwartaal aan de belastingplichtigen in rekening gebracht. De eerste aanslagen zijn in april verzonden.
Het restant van het nog niet opgelegde bedrag bestaat voornamelijk uit afvalstoffenheffing. Er worden in de loop van het jaar nog aanvullende kohieren opgelegd. Vooralsnog wordt aangesloten bij de begrotingscijfers.
In een aanvullende aanslagrun eind april is voor een bedrag van € 76.000 aan aanslagen opgelegd.

De opbrengst hondenbelasting is per 31 maart 2015 ongeveer € 30.000 lager dan werd begroot. Voor de hondenbelasting geldt dat dit jaar nog controles worden uitgevoerd.
Het verschil met het begrote bedrag zal aan het einde van het belastingjaar alsnog zijn opgelegd.

De (voorlopige) aanslagen toeristenbelasting en forensenbelasting worden in de maand mei verzonden. Ook voor de overige belastingsoorten geldt nog (nadere) aanslagoplegging nog moet plaatsvinden.
De genoemde blokkades bij de gemeentebelastingen doen zich ook voor bij de waterschapsbelasting. De oorzaak hiervan ligt o.a. in een grote hoeveelheid retourpost. Deze retourpost ontstaat door onvoldoende datakwaliteit en niet goed werkende systemen. (Denk aan gebruik van waterbank, Nieuw Handelsregister en kadaster). Zolang een retour gekomen aanslag niet is verwerkt en de juiste gegevens zijn gevonden, kan een nieuwe, juiste aanslag niet worden verstuurd. Dat betekent veel belastinggeld dat in de pijplijn blijft hangen. Deze problematiek zal binnen het programma gegevensbeheer voor een belangrijk deel worden opgelost. Dat zal betekenen een juiste aanslag en een snelle inning.
In de tussentijd zal, in een gezamenlijke actie met alle afdelingen, in het tweede kwartaal een inhaalslag in de achterstanden worden gemaakt.

Hoofdstuk 4 – Financiële rapportage

Op deze pagina treft u de financiële gegevens op hoofdlijnen aan.

De begroting wordt gewijzigd. In het volgende hoofdstuk wordt deze eerste begrotingswijziging nader weergegeven en verklaard.
GBLT werkt, na wijziging, met een begroting van ruim € 22,3 mln. dat volledig wordt gebruikt voor de heffing en de inning van belastinggelden voor de deelnemers.

De deelnemers dragen voor een bedrag van ruim € 18,6 mln. bij aan GBLT.
Daarnaast is ongeveer € 3,7 mln. begroot voor in rekening gebrachte (wettelijke) kosten van aanmaningen en dwangbevelen in verband met het niet tijdig betalen van belastingaanslagen.

bedragen in € x 1.000	begroting 2015	realisatie 2015 tot en met 31-mrt-15	eerste wijziging begroting 2015	prognose einde boekjaar
LASTEN				
1 Rente en afschrijvingen	1.319	333	1.319	1.319
2 Personeelslasten	11.304	2.880	12.169	12.169
3 Goederen en diensten van derden	6.685	1.815	8.686	8.686
4 Bijdragen aan derden	0	0	0	0
5 Toevoegingen voorzieningen/onvoorzien	1.085	885	915	915
6 stelpost taakstellende bezuiniging			-750	-750
TOTAAL LASTEN	**20.394**	**5.913**	**22.340**	**22.340**
BATEN				
1 Financiële baten	0	0	0	0
2 Personeelsbaten	0	10	10	10
3 Goederen en diensten aan derden	16.714	4.178	18.650	18.650
4 Bijdragen van derden	0	0	0	0
5 Waterschaps- en gemeentebelastingen	3.680	0	3.680	3.680
6 Interne verrekeningen	0	0	0	0
TOTAAL BATEN	**20.394**	**4.188**	**22.340**	**22.340**

Bovenstaande tabel geeft aan dat de gerealiseerde lasten hoger zijn dan de baten, dit is voor de bedrijfsvoering van GBLT is een correct beeld. De vaste jaarlijkse lasten zitten veelal in het eerste kwartaal. De invorderopbrengsten (waterschaps- en gemeentebelastingen) over het belastingjaar 2015 worden vanaf het tweede kwartaal gerealiseerd. Invorderopbrengsten over voorgaande jaren worden niet geboekt in het exploitatieresultaat van dit boekjaar. Op 31 maart 2015 is er voor voorgaande jaren een bedrag van € 518.000 ontvangen.

Hoofdstuk 5 – Begrotingswijziging

In onderstaande tabel is zowel de primaire begroting, als de begroting nam wijziging weergegeven. Op de volgende bladzijde zullen de verklaringen voor de wijzigingen worden gegeven.

bedragen in € x 1.000	begroting 2015	realisatie 2015 tot en met 31-mrt-15	eerste wijziging begroting 2015	prognose einde boekjaar
LASTEN				
1 Rente en afschrijvingen				
1.1 Externe rentelasten	86	21	86	86
1.2 Interne rentelasten	196	48	196	196
1.3 Afschrijvingen van activa	1.038	264	1.038	1.038
1.4 Afschrijvingen van boekverliezen	0	0	0	0
Totaal rente en afschrijvingen	**1.319**	**333**	**1.319**	**1.319**
2 Personeelslasten				
2.1 Salarissen huidig personeel en bestuurders	7.745	1.947	7.892	7.892
2.2 Sociale premies	1.950	420	1.973	1.973
2.3 Rechtstreekse uitkeringen huidig personeel en bestuur	0	0	0	0
2.4 Overige personeelslasten	566	160	566	566
2.5 Personeel van derden	1.045	354	1.740	1.740
2.6 Uitkeringen voormalig personeel en bestuurders	0	0	0	0
Totaal personeelslasten	**11.304**	**2.880**	**12.169**	**12.169**
3 Goederen en diensten van derden				
3.1 Duurzame gebruiksgoederen	31	0	31	31
3.2 Overige gebruiksgoederen en verbruiksgoederen	669	194	669	669
3.3 Energie	15	5	15	15
3.4 Huren en rechten	331	128	331	331
3.5 Leasebetalingen operational lease	33	7	33	33
3.6 Pachten en erfpachten	0	0	0	0
3.7 Verzekeringen	25	10	25	25
3.8 Belastingen	11	0	11	11
3.9 Onderhoud door derden	1.238	840	1.238	1.238
3.10 Overige diensten door derden	4.331	630	6.333	6.333
Totaal goederen en diensten van derden	**6.685**	**1.815**	**8.686**	**8.686**
4 Bijdragen aan derden	0	0	0	0
Totaal bijdragen aan derden	**0**	**0**	**0**	**0**
5 Toevoegingen aan voorzieningen/onvoorzien				
5.1 Toevoegingen aan voorzieningen	885	885	885	885
5.2 Onvoorzien	200	0	30	30
Totaal toevoeging aan voorzieningen/onvoorzien	**1.085**	**885**	**915**	**915**
6 stelpost taakstellende bezuiniging				
6.1 Taakstellende bezuiniging			-750	-750
Totaal taakstellende bezuiniging			**-750**	**-750**
TOTAAL LASTEN	**20.394**	**5.913**	**22.340**	**22.340**
BATEN				
1 Financiële baten				
1.1 Externe rentebaten	0	0	0	0
1.2 Interne rentebaten	0	0	0	0
Totaal financiele baten	**0**	**0**	**0**	**0**
2 Personeelsbaten				
2.1 Baten in verband met salarissen en sociale lasten	0	10	10	10
Totaal personeelsbaten	**0**	**10**	**10**	**10**
3 Goederen en diensten aan derden				
3.6 Diensten voor derden bijdragen deelnemers	16.714	4.178	18.650	18.650
3.6 Diensten voor derden	0	0	0	0
Totaal goederen en diensten aan derden	**16.714**	**4.178**	**18.650**	**18.650**
4 Bijdragen van derden	0	0	0	0
Totaal bijdragen van derden	**0**	**0**	**0**	**0**
5 Waterschapsbelastingen				
5.1 Invorderopbrengsten	3.680	0	3.680	3.680
Totaal waterschapsbelastingen	**3.680**	**0**	**3.680**	**3.680**
6 Interne verrekeningen				
6.1 Onttrekkingen aan voorzieningen	0	0	0	0
6.2 Geactiveerde lasten	0	0	0	0
Totaal interne verrekeningen	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTAAL BATEN	**20.394**	**4.188**	**22.340**	**22.340**

De volgende wijzigingen worden in de begroting 2015 doorgevoerd.

1. De uitkomsten van de nieuwe cao veroorzaken een verschil met de begrote salariskosten en sociale lasten. Dit heeft de volgende gevolgen.
    a. Verhoging van de salariskosten van personeelsleden die nog niet aan het maximum van hun salarisschaal zitten met 0,76%.
    b. Verhoging van alle salarissen per januari van dit jaar met 0,73 %
    c. Een eenmalige bruto uitkering van € 750 per 1 juli 2015 voor iedereen in die in dienst is. Voor medewerkers die in deeltijd werken wordt de uitkering naar rato berekend.

    In de primaire begroting was rekening gehouden met 1% salarisverhoging.
    De totale extra benodigde ruimte is € 170.000.
    Aan onvoorzien wordt een bedrag van € 170.000 onttrokken dat wordt aangewend voor de financiering van deze ontwikkeling

2. Er moeten extra kosten voor de inhuur van personeel van derden worden gemaakt voor de afwikkeling van de zogenaamde natuurbezwaren. Het algemeen bestuur heeft op 8 april 2015ingestemd met een inschatting die is gemaakt van de te maken kosten voor afhandeling van deze bezwaren.
    Het totale bedrag dat is geraamd bedraagt € 153.212 excl. BTW (€ 185.387 incl. BTW; afgerond € 185.000).

3. Voor de Front Office van de KCC is een bedrag van € 500.000 als extra nodige inhuur opgenomen (zie ook de paragraaf bedrijfsvoering). Dit bedrag wordt jaarlijks met € 100.000 afgebouwd.

4. Om het Programma (zie paragraaf bedrijfsvoering) uit te voeren is in totaal € 1.965.000 benodigd.
    Een deel van deze kosten (eigen personeel) wordt gefinancierd uit de primaire begroting.
    De kosten zijn onder te verdelen in:

	benodigde kosten	begrotings-wijziging
project manager (tijdelijke dienst)	€ 110.000	€ 110.000
eigen personeel	€ 400.000	
inhuur personeel (vervanging 6 fte)	€ 1.030.000	€ 1.030.000
Vicrea fase 2	€ 100.000	€ 100.000
Centric inhuur en uitbreiding	€ 325.000	€ 325.000
Vanuit eigen ICT budget		€ -400.000
totaal	**€ 1.965.000**	**€ 1.165.000**

5. Als bijlage van deze bestuursrapportage vind u een transitieplan GBLT Team WOZ voor de problemen binnen het WOZ team. De uitvoering van het plan van aanpak heeft extra kosten tot gevolg. Deze kosten zijn in onderstaand overzicht weergegeven.

	benodigde kosten
achterstand 2014	61.200
uitgaven t/m 1 mei	146.100
uitgaven uitbesteding 2015	325.500
uitgaven ondersteuning taxateurs	154.500
uitgaven inhuur diverse managers	141.000
verbeteren werkprocessen	100.000
Totaal	928.300
budget inhuur WOZ 2015	-282.800
Benodigd extra budget	**645.500**

6. Het dagelijks bestuur stelt voor de organisatie voor 2015 een taakstelling op te leggen te hoogte van maximaal 30% van de hiervoor genoemde vier punten. Dit komt neer op een totale taakstellende besparing van circa € 750.000. In Berap 2 worden voorstellen verwacht om deze taakstelling te bereiken.

7. Aan de zogenaamde “no cure no pay” bureaus is in 2014 ruim 291.000 uitgegeven. Het budget voor 2015 is voor de NCNP € 100.000 waarbij op basis van de jaarrekening 2014 een te kort verwacht wordt van € 191.000.

De begrotingswijziging heeft de volgende gevolgen voor de door de deelnemers te betalen bijdragen.

deelnemer	natuur	FO	Programma	WOZ	Taakstellend besparing 30 %	NCNP	Wijzigingen Berap 1 2015
Groot Salland	38.322	50.323	117.253	-	(75.485)	-	130.414
Reest en Wieden	26.127	33.296	77.579	-	(49.944)	-	87.058
Rijn en IJssel	41.552	86.132	200.689	-	(129.199)	-	199.175
Vallei en Veluwe	37.054	137.490	320.352	-	(206.235)	-	288.661
Vechtstromen	35.666	107.180	249.730	-	(160.770)	-	231.805
Zuiderzeeland	6.279	53.834	125.433	-	(80.751)	-	104.795
Dronten		5.385	12.548	109.507	(8.078)	32.403	151.765
Leusden		3.935	9.170	80.025	(5.903)	23.679	110.906
Nijkerk		5.368	12.507	109.153	(8.052)	32.298	151.273
Zwolle		17.056	39.739	346.815	(25.583)	102.621	480.648
Totalen	**185.000**	**500.000**	**1.165.000**	**645.500**	**(750.000)**	**191.000**	**1.936.500**

In deze tabel ziet u de effecten die de hiervoor genoemde ontwikkelingen hebben per deelnemer.

deelnemer	jaarrekening 2014	bijdrage begroting 2015	Wijzigingen Berap 1 2015	bijdrage begroting Berap 1 2015	verschil in bijdrage na wijziging begroting
Groot Salland	1.442.350	1.391.076	130.414	1.521.490	130.414
Reest en Wieden	984.638	920.393	87.058	1.007.451	87.058
Rijn en IJssel	2.551.951	2.380.945	199.175	2.580.120	199.175
Vallei en Veluwe	4.676.660	4.354.362	288.661	4.643.023	288.661
Vechtstromen	3.201.824	2.962.761	231.805	3.194.566	231.805
Zuiderzeeland	1.702.062	1.647.257	104.795	1.752.052	104.795
			-		-
Dronten	589.735	506.960	151.765	658.725	151.765
Leusden	434.480	370.474	110.906	481.380	110.906
Nijkerk	665.337	573.725	151.273	724.998	151.273
Zwolle	1.613.187	1.605.573	480.648	2.086.220	480.648
Totalen	**17.862.224**	**16.713.526**	**1.936.500**	**18.650.026**	**1.936.500**

In deze tabel kunt u de individuele bijdragen van de deelnemers zien ten opzichte van de jaarrekening 2014 en de primaire begroting 2015.

gemeente- en
waterschapsbelastingen

Memo

DATUM	ONDERWERP	AAN	VAN
11mei 2015	Transitieplan WOZ-team	Dagelijks Bestuur	Jet Lepage

TRANSITIEPLAN TEAM WOZ

1. Aanleiding

In relatieve korte tijd is er binnen het GBLT veel veranderd. Niet alleen is het taakveld WOZ erbij gekomen maar ook de vakspecialisten op dit gebied zijn van de betreffende gemeenten overgenomen. Medewerkers van vier organisaties zijn in één team samengevoegd en vanuit de vier organisaties zijn werkprocessen nog niet voldoende geharmoniseerd en ingericht. In 2013 zijn voor Dronten, Nijkerk en Leusden en in 2014 ook voor Zwolle de gemeentelijke belastingen, samen met de waterschapsbelastingen, op één biljet verstuurd. Voor Zwolle moet nog een slag in gemaakt worden om dit verder te optimaliseren. De WOZ-beschikkingen zijn succesvol verzonden; beide vóór 1 maart. Deze grote veranderingen hebben natuurlijk gevolgen gehad voor de organisatie. Hoewel er al veel is gepresteerd en op de rit is gezet, zien wij ook dat er nog een verbeterslag nodig is om te komen tot een *toonaangevend* WOZ-team. Daarom hebben wij eind 2014 een evaluatie en analyse (de zgn."nulmeting", bijlage 1 separaat document) uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de organisatie en aansturing van drie en later vier gemeenten en deze te transformeren tot één geoliede machine aanzienlijk complexer is dan de aansturing van de belastingprocessen van één gemeente afzonderlijk.

Geconstateerd is dat er weinig planmatig wordt gewerkt maar veelal op adhoc-basis. Dit heeft tot gevolg dat het team en zijn medewerkers niet optimaal functioneren en het proces en de financiën onvoldoende onder controle zijn.

Deelnemende gemeenten mogen van GBLT verwachten dat hij zich houdt aan binnen de GR gemaakte "contractafspraken". Daarnaast zijn er diverse andere bronnen van waaruit GBLT is gehouden aan tijdigheid en juistheid van het op te leveren werk. Hierbij valt te denken aan de Waarderingskamer, de accountant, de DVO en het tarievenbeleid en de planning- en controlcyclus van de gemeenten. De Waarderingskamer is strenger gaan toezien op de wijze waarop de waarderingen tot stand komen. Er is aangekondigd dat bij GBLT hierop gecontroleerd zal worden.

En daarnaast heeft het bestuur van GBLT op 19 november 2014 de volgende aandachts- en verbeterpunten geformuleerd:

- De betrouwbaarheid van prognoses en analyses met betrekking tot de belastinginkomsten en optimalisering van de dienstverlening richting burgers;
- Excellent presterende organisatie;
- Effectief en efficiënt;
- Lean processen, beheerst, flexibel en vernieuwend met continue verbeteringen;
- Klant gericht

Verder is afgesproken dat het GBLT blijft investeren in kwaliteitscontroles, in goed opgeleide mensen en in goede ICT-middelen.

In zijn vergadering van 8 april 2015 heeft het bestuur GBLT gevraagd om een plan van aanpak en onderbouwing bij de kaderbrief 2016 en de daarin gevraagde extra budgetten voor het WOZ-team.

In deze notitie geven wij antwoord op de vraag van 8 april jl. . Wij geven inzicht in de bestaande situatie en laten zien welke maatregelen reeds zijn en in de komende periode worden genomen om de uitvoering van de WOZ-taken conform afspraken en verwachtingen te kunnen uitvoeren. Hierbij zal een onderbouwd financieel overzicht worden gegeven met de benodigde budgetten voor 2015 en 2016. Immers, het doorvoeren van verbeteringen kan niet wachten tot 2016, wat betekent dat ook in 2015 al extra middelen nodig zijn.

CONCEPT

2. Hoe is de huidige situatie?

In de huidige situatie zijn er vier gemeenten die hun 'belastingheffing en -inning' en hun WOZ (Waardering Onroerende Zaken) aan GBLT hebben uitbesteed.
In de startsituatie van de samenwerking heeft de aandacht vooral gelegen bij het samenvoegen van medewerkers uit drie (later vier) organisaties naar één organisatie en het mogelijk maken van de eerste aanslagopleggingen. Hierbij is tegelijkertijd een nieuw taxatiesysteem ingericht. Dat heeft geleid tot aanslagoplegging in 2013 en 2014 en het versturen van WOZ-beschikkingen. Daarbij zijn processen waar mogelijk geharmoniseerd en is overgestapt van meerdere systemen bij gemeenten naar één systeem bij GBLT. Medewerkers zijn geïnstrueerd en opgeleid om hiermee te kunnen werken. De kwaliteit van gegevens bleek niet in alle gevallen voldoende te zijn. Dit heeft veel onvoorzien werk veroorzaakt. De volledige impact van aansluiting van gemeenten is bij deze transities niet van te voren overzien.
Inmiddels is ook gebleken dat de aansturing binnen GBLT onvoldoende is geweest. De optelsom van meer gemeenten is duidelijk complexer gebleken dan elk voor zich.
Daarnaast is het personeelsbestand binnen het team WOZ nog niet optimaal (zowel kwantitatief als kwalitatief). Intussen zijn achterstanden ontstaan, waardoor de betrouwbaarheid van de gegevens voor het uitvoeren van de WOZ niet optimaal is.
De Waarderingskamer volgt belastingkantoren met nieuw aangesloten gemeenten op de voet en heeft aangekondigd op diverse punten ter plaatse bij GBLT te controleren. De beoordeling door de Waarderingskamer is niet conform de DVO geweest in 2014.

Uit gedetailleerde capaciteitsberekeningen blijkt dat er op dit moment –mede door de geconstateerde achterstanden en een hoog ziekteverzuim - te weinig bezetting is in het team, in relatie tot de huidige hoeveelheid werk. De hierbij gehanteerde uitgangspunten zijn gebaseerd op normtijden voor productie, zoals die in de huidige situatie zijn gemeten. Hierbij moet worden opgemerkt dat de huidige inrichting van het systeem en de inrichting van de werkprocessen zorgen voor langere tijden dan de norm in een in 2014 door ANG in opdracht van GBLT uitgevoerde benchmark aangeeft.

Eind vorig jaar is een uitgebreide analyse gemaakt van de bestaande situatie door 4cSolutions. Hierbij is tevens gebruik gemaakt van de hierboven genoemde benchmark. Deze deskundige heeft jarenlange ervaring en gedegen expertise op het gebied van lokale belastingen en WOZ in combinatie met dienstverlening en klantwensen. De gemaakte analyse (de "nul-situatie") bevat een veelheid aan aandachts- en verbeterpunten op de thema's techniek, proces, personeel, financieel, operationeel en strategie.

Het gehele rapport van de "nul-situatie" is als separaat document bijgevoegd.

CONCEPT

3. Wat willen wij bereiken?

GBLT wil naar een beheersbare situatie toewerken bij de uitvoering van de WOZ. In die situatie is het proces waarderen onder controle. 'Beheersbaar' en 'onder controle' betekent hier: waarderen vindt plaats conform eisen Waarderingskamer, aanslagen en beschikkingen tijdig conform DVO opgelegd, betalingen aan gemeenten conform afspraak afgedragen, omgeven door een voldoende risicomanagement en voorzien van (bestuurlijke) stuurinformatie, waaronder forecast en (verantwoordings-)rapportages. Nodig is daarvoor dat de systemen goed functioneren, de basisbestanden op orde zijn (kwaliteit en betrouwbaarheid van gegevens), dat de processen aangepast en aantoonbaar werkend zijn[1] en dat medewerkers zijn toegerust op hun taken.

Dit betekent dat dan wordt voldaan aan de afspraken in de dienstverleningsovereenkomst, de eisen van de waarderingskamer en de accountant. Een aantal zaken lichten wij hier expliciet uit als doelstelling voor 2015, 2016 en 2017. NB: om deze doelstellingen te kunnen halen zal in 2015 en 2016 extra inzet en capaciteit nodig zijn. Immers op dit moment halen wij het gewenste niveau nog niet met de huidige middelen en werkwijze. Een scala aan maatregelen moet worden genomen om volledig grip te krijgen op de processen, systemen en organisatie, zoals blijkt uit de beschrijving van de "nulsituatie". Natuurlijk willen wij zo snel mogelijk volledig de gewenste kwaliteit bereiken. Echter, wij willen ook realistische en haalbare doelen stellen . Wij denken een geleidelijke en realistische transitie te kunnen bereiken in een periode van circa twee-en-een-half jaar.
In die periode zullen eerst zo spoedig mogelijk de bestaande achterstanden weggewerkt moeten worden en vervolgens zal gewerkt moeten worden aan het op een hoger plan tillen van systemen, processen en medewerkers. Ook zal moeten worden voldaan aan gewijzigde eisen.
Wij verwachten niet al eind van 2015 alle ambities en doelen bereikt te hebben, maar wel eind 2017. Hierbij merken wij op dat de Waarderingskamer zijn beoordelingen meestal over meerdere jaren laat lopen. In een onlangs gevoerd gesprek met de Waarderingskamer wordt dit bevestigd en wordt geadviseerd om reële doelen te stellen en vooral aan te geven wanneer wat gereed is. Het doel om dit jaar een "goed" te scoren is onmogelijk, zo wordt gesteld. De Waarderingskamer wil fluctuaties in de scores vermijden, wat betekent dat je als organisatie moet laten zien dat het bijhoudingsproces (interne beheersing) structureel op orde is. Men zal daarom nooit al in 2015 het oordeel "goed" geven.

In de volgende paragraaf wordt e.e.a. uitgewerkt; onderbouwingen zijn te vinden in de diverse bijlagen.

Hieronder worden doelstellingen genoemd waar wij in de komende twee-en-een-haf jaar naar toe willen werken door een geleidelijke groei in kwaliteit door te maken. In 2017 dienen de doelen bereikt te zijn.

Doelstellingen 2015-2017
Aan het eind van deze transitie is er grip op de processen. De kwaliteit van gegevens is goed en gegevens zijn aantoonbaar volledig in de systemen aanwezig. Rapportages zijn op orde en prognoses worden tijdig afgegeven. Voor deelnemers is de totstandkoming van prognoses transparant en begrijpelijk.
Er wordt planmatig gewerkt aan de hand van gedetailleerde uitvoerings- en capaciteitsplanningen. Medewerkers zijn toegerust voor hun taken, goed opgeleid en kennen hun taken en verantwoordelijkheden. Het WOZ-team is meegenomen in het traject van *houding en gedrag*; de GBLT kernwaarden (betrokken, betrouwbaar, altijd beter, met passie en lef) worden gerespecteerd en zijn zichtbaar. Daarbij worden medewerkers maximaal gefaciliteerd met goed werkende en adequaat

[1] *'Gebeurtenis georiënteerd' aanleveren van gegevens; Waarderingskamer, notitie 26 sept. 2014 betreffende aansluiten bronhouders op de LV WOZ.*

ingerichte systemen. Nieuwe manieren van het betrekken van de burger bij het waarderingsproces worden samen met deelnemers geëxploreerd en door GBLT in praktijk gebracht.

De aansluiting van Dalfsen en Bunschoten is in een separaat project georganiseerd. In 2015 zal dit geen effect hebben op de reguliere processen. De kwaliteit van gegevens zal extra aandacht krijgen. Vanaf 2016 zal de uitvoering meelopen met de regulieren processen. Doel is om van begin af aan medewerkers goed tot hun recht te laten komen en te faciliteren, zodat de processen foutloos verlopen.
Daarmee zal uiteindelijk volledig aan de DVO worden voldaan.

De hier genoemde doelstellingen betreffen vooral zaken rondom het reguliere productieproces. Daarnaast zijn er echter nieuwe (wettelijke) eisen, waarmee wij rekening moeten houden. Deels zijn die eisen en dus de impact daarvan nog niet volledig bekend.

CONCEPT

4. Wat gaan wij daarvoor doen?

De afgelopen jaren is er door iedereen hard gewerkt om de overgang van de werkzaamheden van gemeente naar het GBLT zo succesvol mogelijk te laten verlopen. De nieuwe werkprocessen zijn beschreven en medewerkers vanuit vier organisaties zijn opgenomen binnen GBLT en werken samen binnen een team. Natuurlijk is hierdoor progressie geboekt. In twee jaar tijd is er veel bereikt. Echter, de basis dient verder op orde te worden gebracht. Wij realiseren ons, zoals hierboven genoemd, dat de verbetertransitie tijd nodig heeft. De hieronder genoemde maatregelen zullen vooral in de periode van 2015 en 2016 worden uitgevoerd en in 2017 verder worden verfijnd en bijgestuurd. De totale transitie zal naar verwachting circa tweeëneenhalf jaar in beslag nemen,
In de hierna uitgewerkte activiteiten moet onderscheid worden gemaakt tussen structurele (extra) werkzaamheden en incidentele (extra) werkzaamheden. De incidentele werkzaamheden betreffen het wegwerken van achterstanden enerzijds en het opzetten en uitvoeren van het verbeterplan anderzijds. In de financiële overzichten zal dit onderscheid duidelijk worden gemaakt.

4.1 Reeds genomen maatregelen

Er is een verbeter- en verandermanager aangetrokken (voor 16 uur per week) op tijdelijke basis aan wie de opdracht is gegeven om vanuit de analyse van de “nulsituatie” de diverse verbeteracties uit te voeren en leiding te geven aan de uitvoering van deze transitie bij het WOZ-team. Voor de operationele uitvoering van de reguliere productieprocessen en het doorvoeren van verbeteringen daarin is op tijdelijke basis een operationeel manager aangetrokken.

De volgende zaken uit het verbeterplan zijn inmiddels aangepakt:

- De achterstanden en werkvoorraden per 1 januari 2015 zijn in beeld gebracht ;
- Hiervan zijn inmiddels bijna alle bouwvergunningen en de bezwaarschriften 2014 afgehandeld. Hiervoor is een aanbesteding op de markt gezet. Er is gekozen voor uitbesteding, omdat – vooralsnog – de markt deze activiteit goedkoper kan uitvoeren en meer capaciteit kan inzetten, zodat bezwaren tijdig kunnen worden afgehandeld.[2]
- Capaciteitsplanning is gemaakt en de operationele planning 2015 wordt opgesteld;
- Er is uniformiteit in de wijze van waarderen tussen de verschillende deelnemers. Dit project is gestart en wordt gecoördineerd door de WOZ-coördinator van de gemeente Dalfsen;
- Er is gestart met de personele cyclus voor ieder personeelslid (planninggesprekken)
- De belangrijkste ontwikkeling is dat wij voor ondersteuning bij de uitvoering van onderdelen binnen het gehele WOZ-proces gaan aanbesteden (marktanalyse, bijhouding, herwaardering woningen, bezwaren en beroepen). Op dit moment loopt deze procedure. Doelstelling hiervan is dat wij in de gelegenheid zijn om rechtmatig een leverancier in te schakelen om ons te assisteren, bulkwerkzaamheden extern te zetten en zelf de regie en controle te houden. Hiermee kunnen wij pieken opvangen en tijdig de vereiste werkzaamheden opleveren.
- De communicatie- en overlegstructuur is opgezet waardoor de senioren en teamleden meer betrokken worden bij elkaars proces en elk teamlid weet welke ontwikkelingen er zijn binnen het team WOZ.

CONCEPT

[2] *Een voorbeeld van deze aanpak is de achterstand ‘Bezwaren’. Om deze achterstand weg te werken is een contract gesloten met leverancier SMQ. SMQ levert de resultaten fixed price en turn key. In de begroting was hiervoor € 36.000,- voorzien. Door het scherp aan te besteden is dit bedrag teruggebracht tot € 18.000,-. Op deze wijze worden in 2015 risico en kosten beheerst.*

Dit heeft inmiddels al de volgende resultaten opgeleverd:
Een deel van de achterstanden van 2014 zijn inmiddels weggewerkt. Het enige is nog de uitvoering van de marktanalyse en deze wordt spoedig opgepakt. De beschikkingen en aanslagen zijn voor het grootste deel verzonden op 28 februari. Daarnaast is een groot deel van de 5500 geblokkeerde objecten gereed gemaakt voor aanslagoplegging (deze zijn eind april verstuurd).

4.2 Nog uit te voeren maatregelen en activiteiten

In de vorige paragraaf is beschreven wat er aan acties gedefinieerd is en wat er al gerealiseerd is. Deze paragraaf beschrijft welke activiteiten in de komende periode zullen worden uitgevoerd. Er moeten o.a. activiteiten worden uitgevoerd in verband met gewijzigde wetgeving en eisen van de Waarderingskamer. Op sommige punten is nog onduidelijk hoe de wet- en regelgeving er in 2016 uit gaat zien. Niet altijd kan hierop al worden geanticipeerd.

Verder moet worden opgemerkt dat GBLT meerdere verbeterplannen heeft geagendeerd voor 2015 en 2016. Deze betreffen meer generieke werkzaamheden, die ten goede komen aan alle primaire processen. Hiervoor zijn separate plannen opgezet, zoals het “Programma Gegevensbeheer”, waarin bijvoorbeeld is opgenomen de aansluiting op de LV-WOZ. Verder kan in dit kader worden genoemd het traject “Volledig en juist Heffen”, het project “Managementrapportages” en het traject “Resultaatsturing”. Deels zijn deze activiteiten onderdeel van de normale werkprocessen en de continue verbetering daarin.

De projecten worden aangestuurd door projectleiders; opdrachtgever is de adjunct directeur. De integraliteit wordt bewaakt vanuit de opdrachtgever binnen het MT van GBLT. De aansluiting van gemeenten Dalfsen en Bunschoten wordt ook als apart project uitgevoerd, maar heeft natuurlijk veel raakvlakken. Bij de planning van de activiteiten vanaf 2016 wordt hiermee rekening gehouden. In 2015 heeft het project geen directe invloed op de reguliere werkprocessen. De medewerkers die in het project deelnemen, voeren geen productie uit in het WOZ-team. Uiteraard is de (wijze van) voorbereiding cruciaal voor een probleemloze overname. Daarom wordt in dit project extra aandacht besteed aan o.a. de conversiestrategie, de kwaliteit van data, de inzetbaarheid, kennis en kunde van overkomende medewerkers. Bij de in 2015 uit te voeren verbeteracties wordt uiteraard rekening gehouden met de aansluiting van Dalfsen en Bunschoten.

Gewijzigde eisen en wetgeving

In de DVO wordt de dienstverlening gespecificeerd op basis van het uitgangspunt ‘going concern’. Dat betekent “gericht op de totstandkoming en instandhouding van een succesvolle bedrijfsvoering”. Daarin is geen rekening gehouden met (vanuit de Waka of de wetgever) op ons afkomende nieuwe eisen en voorwaarden.

Belangrijk is dus om een onderscheid te maken tussen de “going concern” zaken (de basiswerkzaamheden zoals het gehele WOZ-herwaarderingsproces) en de zaken die additioneel zijn. Bij de additionele zaken valt te denken aan de volgende onderwerpen:

2015

- Afstemming tussen BAG en WOZ (BAG-WOZ-koppeling) (incidenteel; projectmatig aangepakt via het Programma Gegevensbeheer). E.e.a. in nauwe samenwerking met de gemeenten;
- Aansluiting op de LV WOZ (wettelijke eis; incidenteel werk ten behoeve van een structurele aansluiting; projectmatig aangepakt via het Programma Gegevensbeheer);

CONCEPT

- Afhandeling van de No Cure No Pay bezwaren en tijdig inzicht in de proceskosten (structureel werk, fluctuerend);
- Aansluiting gemeenten Dalfsen en Bunschoten. De voorbereidingen verlopen via een apart project (incidenteel werk, via projectgroep en stuurgroep). In de capaciteitsplanningen voor 2016 zijn de operationele taken voor deze gemeenten meegenomen (structureel werk).

2016-2017
- Vergunningsvrij bouwen. Deze vallen nu buiten de scope van de werkzaamheden. De mogelijkheden in Nederland worden steeds ruimer om bouwwerken zonder vergunning of met een lichte vergunning te bouwen. Gevolg voor de Wet WOZ is dat het moeilijker wordt om alle objectkenmerken van dergelijke bouwwerken bij te houden. Dit betekent automatisch dat de kwaliteit van je bestand elk jaar meer afwijkt van de werkelijkheid zoals deze buiten wordt aangetroffen. In 2016 zal worden onderzocht wat hieraan kan worden gedaan.
- De WOZ waardeert op basis van m3, de BAG o.b.v. m2. Algemene tendens is dat het verstandig is om op termijn over te gaan om op m2-basis te waarderen. In dient de transitie naar m2 te worden uitgevoerd om eenduidigheid te krijgen tussen BAG en WOZ (incidenteel werk om de transitie uit te voeren);
- Doorontwikkeling waarderingsproces in verbinding met de burger; bij de uitwerking worden de gemeenten nauw betrokken.
- Wetsvoorstel: met ingang van eind 2015 kunnen huurders ook bezwaar maken tegen de WOZ-waarde. De consequenties voor GBLT zijn nog onduidelijk, maar kunnen groot zijn.
- Overwogen wordt om jaarlijks een externe kwaliteitstoetsing op de herwaardering en het bestand uit te voeren. Een dergelijke externe toetsing zorgt voor een objectief oordeel over de kwaliteit van het geleverde werk van zowel het GBLT als ook de leveranciers die worden ingeschakeld. Tevens is het richting de accountant een objectieve waarneming van het geleverde werk.

Waar mogelijk is in de capaciteitsberekeningen rekening gehouden met de hier genoemde ontwikkelingen. Er blijven echter op dit moment onzekerheden en risico's in.

Voor deze nieuwe zaken zal, naast het reguliere productieproces, een separaat activiteitenplan worden opgesteld. Deels vallen deze activiteiten binnen het Programma Gegevensbeheer (zie separaat "Project Initiatie Document Programma Gegevensbeheer"), zoals aansluiting op LV WOZ en de BAG-WOZ-koppeling. Afhandeling van No Cure No Pay bezwaren zal in de reguliere planning worden opgenomen.

Te nemen maatregelen voor het "going concern"

Technisch:
- Analyseren van het systeemgebruik en de interfaces ertussen (Ortax en Key2Belastingen/Key2Waarderen); keuze maken voor het gebruik van Ortax of Key2Waarderen op grond van de analyse;
- Verbeteren van systemen, naar aanleiding van de audit van Deloitte over2014
- Op grond van de gemaakte keuze de applicatie(s) waar nodig herinrichten;
- Bouwen en inzetten van tools voor managementinformatie;

Proces:
- (Her-) inrichten en uniformering van de processen; hierbij hoort ook het slim in de werkprocessen vlechten van objectcontroles zodat aan de eisen van de Waarderingskamer wordt voldaan (100% van alle objecten in 5 jaar tijd controleren)
- Een deel van de werkzaamheden uitbesteden en zorgen voor adequate regievoering;
- Afspraken met leveranciers eenduidig maken en zo sturing mogelijk maken;
- Planmatig en projectmatig werken.

CONCEPT

Personeel:

- Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk maken;
- Inzicht is nodig in de geschiktheid van medewerkers voor hun functie. Daarom is het noodzakelijk om in 2015 start- en functioneringsgesprekken aan te gaan; waar nodig maatregelen nemen (opleiden, verschuiven van taken en rollen etc.)
- Sturen op ziekteverzuim;
- Structureel werk uitvoeren door vaste bezetting (met flexibele schil).
- Aandacht voor cultuur en samenwerking;
- Verder invoeren van continu leren en verbeteren, zodat steeds minder inhuur nodig is
- Via de GBLT Academie kennis vergroten en borgen.

Operationeel:

- Adequate operationele planning en aansturing (door tijdelijke extra inzet van verandermanager en operationeel leidinggevende);
- Resultaatsturing invoeren, met gebruik van uniforme normen en waarden;
- 0-meting om vertrekpunt en progressie te meten;
- kwaliteit van gegevens verbeteren, mede ten behoeve van nieuwe eisen (LV WOZ en BAG-WOZ-koppeling) , door o.a. actief gebruik te maken van de beoordelingsprotocollen Waka, van burgerparticipatie (voormelding) en/of door externe kwaliteits- en consistentiecontroles uit te voeren.

Strategisch:

- Partnerships met leveranciers definiëren, aangaan en beheersen;
- “Entreetoets” voor nieuwe klanten (“schoon door de poort”): kwaliteit en volledigheid van gegevens laten wij door een onafhankelijke externe partij toetsen (N.B. dit verloopt via het project);
- Bij nieuwe aansluiters kritisch kijken naar overkomend personeel: dient passend te zijn in het strategisch personeelsbeleid van GBLT;
- Inrichten lerende organisatie (bijv. ‘plan-do-check-act’ en evaluaties);
- Management- en stuurinformatie minimaal in de basis op orde brengen.

Financieel:

- Budget sturing;
- Geen externen inhuren op uurbasis, maar vanuit aanbesteding op stuksbasis;
- Verbeterproces in 2015 en 2016 zal niet alleen kwalitatief, maar deels ook financieel voordeel opleveren, zoals verminderen ziekteverzuim en adequate uitbesteding.

De genoemde activiteiten zullen planmatig en projectmatig worden aangepakt.

CONCEPT

5. Wat zijn de op te leveren resultaten?

Op te leveren resultaten in 2015

De volgende zaken zijn eind dit jaar geïmplementeerd:

- Operationeel: achterstanden weggewerkt en reguliere producties tijdig geleverd, conform eisen van de Waka. Hierbij worden partnerships aangegaan met leveranciers (via aanbesteding);
- Taken, Verantwoordelijkheden en Bevoegdheden (TVB's) en de nieuwe organisatiestructuur team WOZ zijn geïmplementeerd;
- Werkoverleggen en individuele gesprekken zijn ingeregeld. De basis daarvoor wordt gevormd door de capaciteitsplanning en de uitvoerplanning;
- Budgetsturing en resultaatsturing zijn integraal onderdeel gemaakt van proces en structuur en is gespecificeerd in voortgangsrapportages;
- De gebruikte techniek is geanalyseerd en aangepakt. Dit bevat:
    - Analyse op gebruik van Ortax en Key2Belastingen;
    - Analyse op gebruik van het meldingensysteem (Topdesk);
- Uitvoeren Plan van Aanpak inventarisatie 20% van de objectkenmerken;
- Verbetering van de beoordeling Waarderingskamer. De WaKa wordt proactief betrokken door het GBLT;
- Structurele kwaliteitscontrole herwaardering door externe partij aan het eind van elk jaar. Verantwoording afleggen richting management, deelnemers en accountant;
- Dalfsen en Bunschoten komen "schoon door de poort" (aansturing via de projectorganisatie).
- Voor 15 oktober aanleveren van gegevens van waardeontwikkeling ten behoeve van gemeentelijke begrotingen;
- Het algemene oordeel van de Waarderingskamer is voor Dronten, Leusden en Nijkerk en Zwolle "voldoende";
- Een percentage van alle objecten is gecontroleerd conform nog te maken afspraken met de Waarderingskamer;
- Aantoonbaar juist en volledig opleggen, door uitvoering van controles en rapportage daarover conform het document "aantoonbaar volledig en juist".

Op te leveren resultaten in 2016

- Aansluiten op de LV-WOZ (wettelijke eis);
- Voor 15 februari aanleveren van gegevens van waardeontwikkelingen behoeve van meerjarenbegroting gemeenten;
- Voor 15 oktober aanleveren herwaarderingscijfers WOZ ten behoeve van gemeentelijke begrotingen;
- Het algemene oordeel van de Waarderingskamer is voor Dronten, Leusden, Nijkerk en Zwolle "voldoende";
- De WOZ-beschikkingen worden voor 28 februari verzonden;
- Een percentage van alle objecten is gecontroleerd conform nog te maken afspraken met de Waarderingskamer;
- Aantoonbaar juist en volledig opleggen, door uitvoering van controles en rapportage daarover conform het document "aantoonbaar volledig en juist".
- Geen achterstanden en dus tijdige oplevering van het werk;
- Personeelsbestand op orde en in overeenstemming met de gevraagde taken (aantal, kennis, vaardigheden);
- Minder ziekteverzuim;

Op te leveren resultaten in 2017

- Tijdige oplevering van het werk;
- Aantoonbaar volledig en juist;
- Ziekteverzuim conform de GBLT-norm;
- Processen, systemen en capaciteiten van medewerkers zodanig op orde dat geen extra budget meer nodig is voor extra inhuur;
- Voor 15 oktober aanleveren van waardeontwikkeling ten behoeve van gemeentelijke begrotingen;

CONCEPT

- Voor 15 februari aanleveren van gegevens OZB ten behoeve van meerjarenbegroting gemeenten;
- Het algemene oordeel van de Waarderingskamer is voor Dronten, Leusden, Nijkerk en Zwolle “goed”;
- Alle objecten zijn gecontroleerd conform de eisen van de Waarderingskamer;
- Aantoonbaar juist en volledig opleggen, door uitvoering van controles en rapportage daarover conform het document “aantoonbaar volledig en juist”.

<u>Voor deelnemers resulteert dit in:</u>
- Tijdige aanlevering van gegevens voor begroting 2016 en voor meerjarenbegroting;
- Tijdige melding van prognoses No cure no pay bedragen;
- Tijdige afhandeling van bezwaren;
- Tijdige en consistente voortgangsrapportages, conform DVO;
- Beoordeling van de Waka met “voldoende” in 2015 en 2016 en “goed” in 2017.

CONCEPT

6. Wat hebben wij daarvoor nodig?

In deze paragraaf wordt op hoofdlijnen geschetst welke middelen er nodig zijn om de transitie uit te voeren. Door de achterstanden die zijn ontstaan, moeten in 2015 de werkzaamheden van ruim een jaar nu in een half jaar worden uitgevoerd. Dat vergt veel van de diverse partijen en legt grote druk op de organisatie. In bijlage 2 zijn de financiële onderbouwingen uitgewerkt. Hierbij moet worden opgemerkt dat er nog diverse onzekerheden in de cijfers zitten. Te denken valt aan aantallen, uurtarieven (aanbesteding loopt nog), normtijden e.d. . Bovendien zijn de effecten van de verbeteracties en de financiële (positieve) gevolgen daarvan op dit moment moeilijk in te schatten.

Om de systemen op orde te krijgen zal in een separaat generiek "Programma Gegevensbeheer" een voorstel worden gedaan aan het bestuur van GBLT. Ook voor te bouwen management tools zullen de benodigde middelen via het generieke deel van de GBLT-begroting worden bekostigd.

Binnen het WOZ-team zal - om de dagelijkse operatie adequaat aan te sturen - tijdelijk een operationeel manager op het team worden ingezet, naast verandermanager. Deze zal zich vooral richten op het opstellen van uitvoerings- en capaciteitsplanningen, de aansturing van medewerkers en het uitvoeren van de door de verandermanager ingezette verbeteracties. Deze verandermanager zal vooral de in het document "nulsituatie" genoemde verbeteracties verder uitwerken en voor de operationeel manager uitvoeringsgereed maken. Samen zullen zij –tijdelijk - een volledige fte beslaan. Medewerkers zullen door hen worden begeleid in het leer- en verbetertraject.

Voor het wegwerken van achterstanden is in 2015 inhuur nodig. Daarnaast is extra inspanning nodig om de bezwaren tijdig af te handelen. Ook voor het proces van waarderen is (vanwege achterstanden) extra inhuur nodig om tijdig de herwaarderingen gereed te hebben. Uitgebreide capaciteitsplanningen zijn gemaakt en worden verder verfijnd om grip te krijgen op het operationeel proces.

In de toekomst zullen ongetwijfeld nieuwe veranderingen op ons af komen vanuit bijvoorbeeld de wetgever of de Waarderingskamer. Veranderingen die consequenties kunnen hebben op de uitvoering bij GBLT en de daarvoor benodigde middelen. Daarom stellen wij voor om jaarlijks met elkaar in gesprek te gaan over de doelstellingen en de GBLT-exploitatiebegroting voor het daaropvolgende jaar.

Financiële gevolgen
GBLT verwacht voor 2015 € 645.500 aan extra nodig te hebben om de genoemde verbeteringen te realiseren. Daarnaast is naar aanleiding van de jaarrekening 2014 de inschatting van de te betalen 'No cure No pay' bedragen met € 191.000 naar boven bijgesteld. Daarmee komt de totale aanvraag voor extra middelen op € 836.500.
Het totale overzicht van de benodigde financiële middelen voor 2015 en 2016 is in Bijlage 2 bijgevoegd. Hierbij kan worden opgemerkt dat de benodigde middelen voor 2015 in de eerste Bestuursrapportage zijn verwerkt en leiden tot een begrotingswijziging. Voor 2016 geldt dat deze in de begroting voor 2016 zijn verwerkt en aansluiten op de Kadernotitie 2016 die in het Algemeen Bestuur van GBLT op 8 april 2015 is vastgesteld. Voor 2016 worden dus geen extra middelen gevraagd behoudens hetgeen in de vastgestelde Kadernotitie is opgenomen.

CONCEPT

7. Verantwoording en borging

De werkzaamheden zullen planmatig en projectmatig worden aangepakt. Borging van de uitvoering is geregeld door maandelijkse terugkoppeling op voortgang van uitgevoerde activiteiten en behaalde resultaten door de verandermanager/projectleider aan de adjunct-directeur.

Tussentijds zal bij de reguliere P&C rapportages verantwoording over deze transitie worden afgelegd. Tijdens de reguliere overleggen tussen GBLT en deelnemers/opdrachtgevers zal als vast agendapunt de transitie WOZ-team worden opgenomen om de voortgang te bespreken.

Voorgesteld wordt om op ambtelijk niveau per kwartaal aan de opdrachtgevers een terugkoppeling te geven. Hiermee kan deze groep als stuurgroep voor dit traject worden gezien.

CONCEPT

8. Risico's

Bij de uitvoering van het project zal er op worden gestuurd dat de planningen worden gehaald en dat de beschikbaar gestelde budgetten niet worden overschreden. Hierbij worden de volgende risico's onderkend.

Risico	**Kans** **Groot** **Middel** **Klein**	**Consequentie** **Groot** **Middel** **Klein**	**Te nemen maatregel**
Uitvoeringsplanning wordt niet gehaald/ Verwachte productienormen worden niet gehaald	Middel	Groot	Normen meten, productieprocessen herinrichten, medewerkers begeleiden
Ziekte bij medewerkers, waardoor minder capaciteit beschikbaar	Groot	Middel	Intensieve verzuimbegeleiding en preventie maatregelen
Gemeenten leveren niet tijdig en/of niet van voldoende kwaliteit hun gegevens	Middel	Groot	Duidelijke afspraken maken met gemeenten en deze bewaken
Systemen leveren niet wat wordt gevraagd/leveranciers werken niet mee aan gevraagde oplossingen	Middel	Middel	Met cluster I&A problematiek analyseren en met leveranciers aan tafel. Afspraken maken en borgen.
Externe inhuur kan niet in voldoende mate (pieken) worden geleverd	Klein	Middel	Direct na gunning van aanbesteding afspraken maken met de leveranciers en deze borgen. Eventueel meerdere leveranciers voor hetzelfde werk inzetten.
Andere rol GBLT (regie en controle). Vergt een andere kwaliteit van medewerkers	Klein	Middel	Medewerkers begeleiden bij hun nieuwe rol
Gewijzigde wetgeving	Middel	Onbekend	De ontwikkelingen volgen
Beleidswijziging bij deelnemers	Klein	Onbekend	De ontwikkelingen volgen
Prioritering en samenhang met andere GBLT-projecten onvoldoende in beeld een aangestuurd	Middel	Middel	Samenhang tussen projecten in alle projectplannen beschrijven. Eén stuurgroep verantwoordelijk maken voor alle samenhangende projecten
De nu geprognosticeerde kosten worden hoger, door onvoorziene omstandigheden. Financiële gevolgen van transitieaanpak zijn niet goed te overzien	Middel	Middel	Strakke sturing op uitgaven. Opdrachtgevers op de hoogte houden van voortgang.

CONCEPT

Bijlagen

1. rapport van de “nul-situatie” van 4cSolutions (zie separaat document)
2. Overzicht werkzaamheden inhuur 2015 en 2016

CONCEPT

Bijlage 1: rapport van de 'Nul-situatie' 4cSolutions

Zie separaat document

CONCEPT

Bijlage 2: Overzicht werkzaamheden inhuur 2015 en 2016

Incidentele kosten			2015			2016		
wegwerken achterstanden 2014								
	bezwaren uitbesteed 367 SMQ		€ 12.200					
	PMA 2e helft 2014 won (723)		€ 23.500					
	PMA 2e helft 2014 niet won (526)		€ 25.500					
Totaal wegwerken achterstand 2014				€ 61.200				
werkzaamheden 2015 ivm op orde brengen gegevens en processen								
inhuur t/m 1 mei				€ 146.100				
taxatie-adviezen		28 weken		€ 109.000		€ 33.000		
bouwvergunningen e.a. mutaties		0,5 fte		€ 45.500				
verandermanager 2,5 dag/week 48 weken				€ 92.000				
operationeel manager 2,5 dag/week 36 weken				€ 49.000				
Totaal incidentele kosten				€ 502.800		€ 33.000		
Structurele kosten								
uit te besteden werk								
	bezwaren	2500x€55		€ 137.500		€ 137.500		
	herwaarderen woningen	98.000x€1		€ 98.000		€ 98.000		
	beroepen	150x€600		€ 90.000		€ 120.000		
	objectscontroles (20% eis Waka)			€ 100.000		€ 100.000		
Totaal structurele kosten				€ 425.500		€ 455.500		
Totaal aan extra kosten				€ 928.300		€ 488.500		
Werkzaamheden eigen team								
Permanente Marktanalyse								
Herwaarderen niet-woningen								
Taxaties (adviezen tbv bezwaren, beroepen, herwaarderingen)								
Kadastrale verwerking, Wozmutaties								
Budget voor inhuur				€ 282.800		€ 488.500		
Extra nodig budget voor inhuur en uitbesteding				€ 645.500		€ 0		
kosten No cure No pay bezwaren								
kosten No cure No pay bezwaren 2014				€ 291.000		€ 400.000	(grove begroting)	
Budgetruimte 2015 NCNP				€ 100.000		€ 400.000		
Extra nodig budget NCNP bij gelijkblijvende kosten in 2015				€ 191.000		€ -		
Totaal extra budget voor 2015				**€ 836.500**				

CONCEPT

gemeente- en
waterschapsbelastingen

Business case
Programma databeheer
15/16
30-4-2015

Van:	Tom van ’t Zand	Versie:	1.2
Bestemd voor:	Stuurgroep prog. Databeheer 15/16	Datum:	30-4-2015

Versiebeheer

Datum	*Versie*	*Aangebrachte wijzigingen*
10-04-2015	0.1	Eerste opzet, aanpassing sjabloon
13-04-2015	0.2	Tekstuele opzet
15-04-2015	0.3	Nadere invulling achtergrond, huidige situatie en opties
16-04-2015	0.6	Tekstuele aanpassingen na reviewen
16-04-2015	1.0	Financiële componenten toegevoegd aan hoofdstuk 3
17-04-2015	1.2	Tekstuele aanpassing n.a.v. reviewen – conclusie en aanbeveling opgezet
24-04-2015	1.4	Meerdere aanpassingen n.a.v. bespreking in de stuurgroep van 21-04

Distributie

Naam	*Afdeling / functie*	*Rol*
J. Lepage	Adjunct directeur	Opdrachtgever
J. van Scherpenzeel	Manager Heffen	Senior gebruiker
R. van Hussel	Manager Bedrijfsbureau	Senior leverancier
B. Tomic	Manager KCC	Senior gebruiker
T. Bouwmeester	Manager Innen	Senior gebruiker
J. Blankvoort	Coördinator i&a	Senior leverancier
N. Eikelboom	I-adviseur	Adviseur

Review

		Versie				
Naam	*Rol*					
R. van Hussel	*Stuurgroeplid*	*0.3*		*1.4*		
J. Lepage	*Opdrachtgever*	*0.3*	*1.0*	*1.4*		

Inhoudsopgave

Versiebeheer 2
Distributie 2
Review 2
1. Achtergrond 4
Aanleiding 4
Basisregistraties 4
Software architectuur 4
Gegevensmagazijn 5
Het belastingpakket 5
2. Huidige situatie 6
Aangesloten basisregistraties 6
Gegevensmagazijn 6
Belastingpakket 6
Huidige problematiek 6
Schematisch 7
3. Opties 8
Optie 1: Het minimale doen 8
Tijd, kwaliteit, geld 8
Tijd 8
Kwaliteit 8
Kosten 8
Effecten 9
Positief 9
Negatief 9
Risico's ..... **Error! Bookmark not defined.**
Schematische weergave optie 1 Het minimale doen 9
Optie 2: Het programma uitvoeren 10
Datakwaliteit 10
Implementatie ESB 10
Technische voorbereiding van het belastingpakket 10
Ontsluiten data aan opdrachtgevers 10
Tijd, kwaliteit, geld 10
Tijd 10
Kwaliteit 11
Kosten 11
Effecten 12
Positief 12
Negatief 12
Risico's ..... **Error! Bookmark not defined.**
Optie 3 Programma uitvoeren met maximale inhuur 14
Tijd, kwaliteit, geld 14
Tijd 14
Kwaliteit 14
Kosten 14
Effecten 15
Positief 15
Negatief 15
Risico's ..... **Error! Bookmark not defined.**
Processen 16
(Toekomstige) Projecten 16
4. Conclusie en aanbeveling 17

1. Achtergrond

Aanleiding

GBLT, maar ook de rechtsvoorgangers Lococensus en Tricijn kampen al jaren met datakwaliteit die niet afdoende is voor het op adequate wijze uitvoeren van een belangrijk deel van haar missie; het volledig en juist heffen en innen van belastingen. GBLT werd hiermee nadrukkelijk geconfronteerd bij de conversie van de data van IBS naar het nieuwe belasting pakket Key2GH van Centric eind 2012. Naast de problematiek rondom de datakwaliteit had GBLT ook te maken met een grote achterstand in werkzaamheden die ontstaan is door de implementatie van Key2GH. Vooral in 2013 maar ook in 2014 is een groot deel van deze achterstand weggewerkt. Er is in de afgelopen ruim twee jaar heel veel handmatig werk verricht (verwerking van fouten, ontstaan door onvolkomenheden in Key2GH en/of koppelingen tussen Key2GH en andere systemen). Er bleef echter te weinig tijd over om de datakwaliteit structureel te verbeteren. In 2014 is door Deloitte accountants een EDP'(Electronic Data Processing) audit uitgevoerd. Hieruit bleek dat niet alleen de datakwaliteit niet optimaal is maar er ook op het gebied van inrichting nog genoeg verbeterpunten zijn, zoals functiescheiding en autorisaties.

Daarnaast wordt na ruim twee jaar intensief gebruik van de applicatie gemaakt te hebben steeds inzichtelijker dat processen efficiënter ingericht kunnen worden binnen de applicatie. Mede hierdoor en de eerder genoemde datakwaliteit is het moeilijk informatie te ontsluiten (rapportages) ten behoeve van de aansturing van de processen en de verantwoording en dienstverlening naar de deelnemers van GBLT.

Verder wil GBLT zich als organisatie verder voorbereiden op de toekomst en daarin wil GBLT toonaangevend zijn. Het voorstel is om een programma op te zetten om daarmee een aantal verbeteringen door te voeren waar GBLT op de korte en lange termijn van gaat profiteren. Als organisatie is GBLT ook verplicht om op verschillende basisregistraties aan te sluiten, dit wil GBLT gaan doen met behulp van het gegevensmagazijn en de Enterprise Servicebus (ESB) van Vicrea. Hiermee wordt niet alleen de aansluiting op de basisregistraties gerealiseerd, maar ook wordt er een software architectuur gecreëerd waarmee GBLT voorbereid is op de toekomst. Met deze oplossing kan GBLT zijn opdrachtgevers voorzien van informatie uit de basisregistraties, maar ook uit het belastingpakket. Daarnaast is dit een grote stap in de ontwikkeling van het zaakgericht werken doordat alle gegevens van een burger of bedrijf straks op één plek staan, waarmee deze inzichtelijker worden.

Basisregistraties

De lokale overheden zijn voor een aantal soorten gegevens verplicht om deze af te nemen van een landelijke voorziening, ook wel de basisregistraties. Aangezien GBLT een deel van de werkzaamheden van zijn opdrachtgevers uitvoert, is zij ook verplicht dit te doen met gegevens uit de basisregistraties. Aangezien GBLT voor de gemeentelijke opdrachtgevers bronhouder is van de WOZ zijn wij verplicht ook te leveren aan de Landelijke Voorziening WOZ (LV-WOZ). In onderstaande tabel wordt uiteengezet met welke basisregistraties GBLT op (korte) termijn te maken gaat krijgen.

Naam	Afnemer / bronhouder
Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Afnemer
Landelijke Voorziening WOZ (LV-WOZ)	Afnemer en bronhouder
Basisregistratie Personen (BRP)	Afnemer
Basisregistratie Kadaster (BRK)	Afnemer
Nieuw Handels Register (NHR)	Afnemer
Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)	Afnemer

Software architectuur

Met een servicebus-oplossing (ESB) in de software architectuur is GBLT voorbereid op de toekomst. Een ESB bied flexibiliteit in gegevensuitwisseling, maar ook worden implementaties of uitfaseringen van applicaties gemakkelijker. Een ESB zorgt voor ontkoppeling tussen de vragende en ontvangende partij, hierdoor is het aansluiten van nieuwe en wijzigen van bestaande services makkelijker. De werking van een ESB is te vergelijken met een tolk: het neemt informatie in een bepaalde taal en een specifiek format tot zich vanuit een applicatie, waarna het deze informatie aanbiedt aan andere applicaties in de juiste talen en formats.

Gegevensmagazijn

Binnen het Gegevensmagazijn worden alle basisgegevens, zowel geografisch als administratief, integraal opgeslagen. Het Gegevensmagazijn is ontwikkeld conform de uitgangspunten van de Nederlandse Overheid Referentie Architectuur (NORA) en voldoet aan alle relevante gegevens- en berichtenstandaarden zoals RSGB, RGBZ, StUF, SOAP, WMS/WFS, OSB en Metadata-standaarden. Daarmee voldoet het ook aan de achitectuur referentie voor gemeenten GEMMA en voor Waterschappen WILMA wat beiden dochters van NORA zijn. Hierdoor is communicatie voor direct laden, actualiseren, bevragen en ontsluiten van gegevens met systemen van derden en Landelijke Voorzieningen (op basis van data, metadata- en geoservices) voor GBLT en zijn opdrachtgevers direct beschikbaar. Met een zelf te bepalen frequentie en procedure worden de gegevens in het gegevensmagazijn geautomatiseerd actueel gehouden en wordt indien gewenst historie opgebouwd.

Het belastingpakket

Om gegevens uit de basisregistraties te kunnen ontvangen, verwerken of te versturen is het nodig dat het belastingpakket op een aantal punten wordt geüpgraded. Om te beginnen zal er een nieuwe versie van het pakket geïmplementeerd worden, te weten Key2Belastingen 1.0.3. In deze versie is een groot aantal wijzigingen door de leverancier gebundeld. Het is noodzakelijk dat deze versie uitgebreid getest wordt door de gebruikersorganisatie. Daarnaast is het noodzakelijk dat er een conversie gaat plaatsvinden om onze huidige adres- en object gegevens om te zetten naar een nieuw datamodel, te weten het Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke BasisGegevens (RSGB-model). Ook de resultaten van deze conversie zullen uitgebreid getest moeten worden door de gebruikersorganisatie.

2. Huidige situatie

Aangesloten basisregistraties

Op dit moment is GBLT op één registratie direct aangesloten, te weten het GBA. Gegevens uit deze registratie worden via Key2Datadistributie (Key2DDS) in het belastingpakket ingelezen waardoor eventuele mutaties ontstaan. Daarnaast maakt GBLT gebruik van gegevens van het kadaster (massale output), informatie uit het KvK, extracten uit de basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) en WOZ gegevens van de inliggende gemeenten.

Gegevensmagazijn

In de afgelopen 10 maanden heeft GBLT in samenwerking met een aantal opdrachtgevers en leverancier Vicrea een gegevens magazijn geïmplementeerd. Dit is een database waarin de gegevens uit de basisregistraties en het belastingpakket van GBLT opgenomen kunnen worden. Op dit moment zijn dat alleen nog initiële gegevens uit de basisregistraties, dat wil zeggen dat ze eenmalig zijn ingelezen, maar nog niet geüpdate worden.

Belastingpakket

Het huidige belastingpakket (Key2GH versie 10.4.5.) is niet ingericht om WOZ gegevens te leveren aan de LV-WOZ, maar ook niet om gegevens uit bijvoorbeeld de BAG of het Nieuw Handels Register (NHR) te verwerken. Daarnaast zal deze versie op korte termijn niet meer door de leverancier (Centric) ondersteund worden.

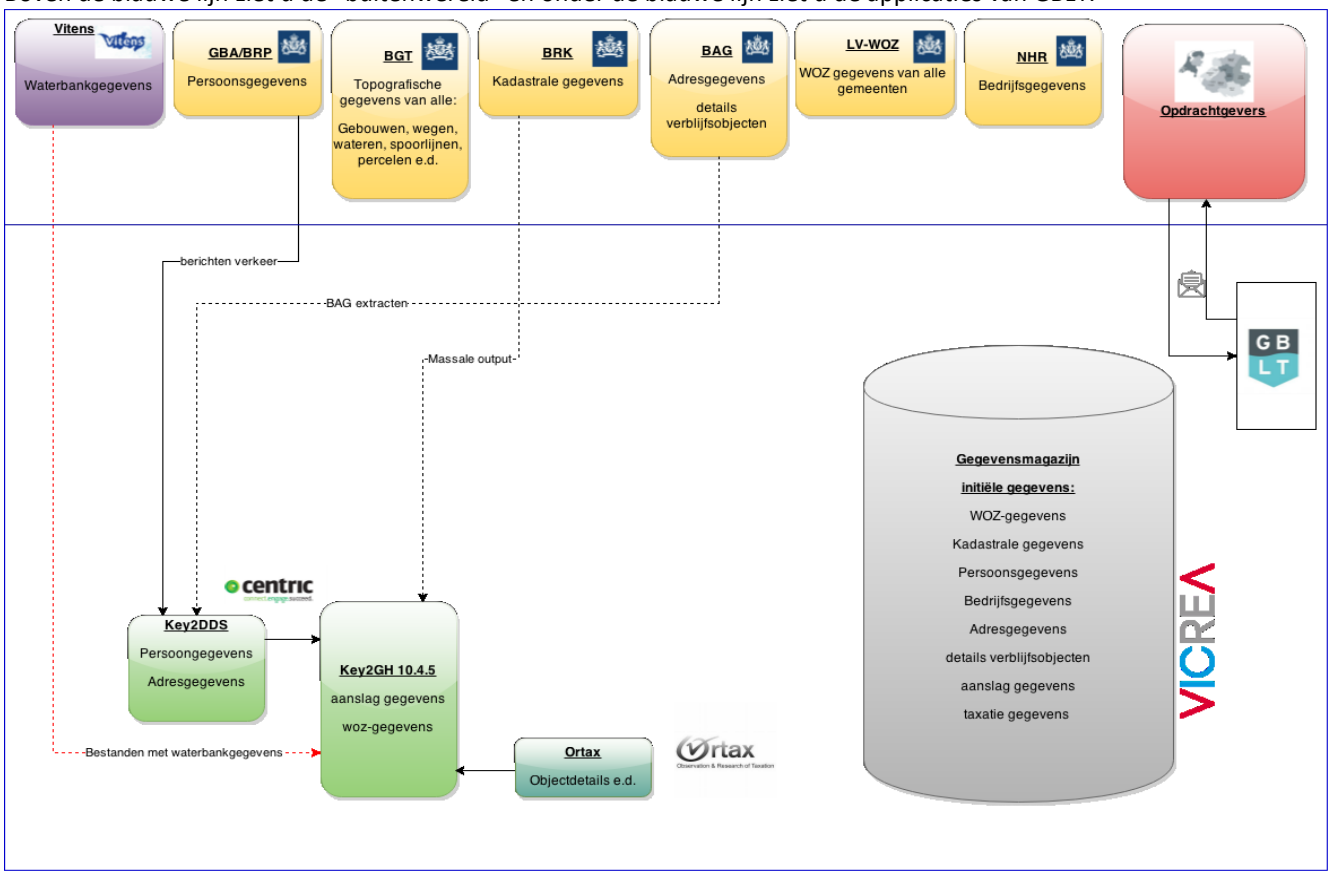
Huidige problematiek

In de huidige situatie zijn er een aantal processen waar veel tijd en dus ook geld in gestoken wordt. Hiervan is de WRA-uitval een voorbeeld. Doordat niet alle GBA mutaties optimaal verwerkt kunnen worden is het noodzakelijk dat er een aantal fte op jaarbasis ingezet moet worden om dit bij te werken. Daarnaast zorgen foutieve tenaamstellings- en adres gegevens van bedrijven voor onjuiste aanslagen en daarmee bezwaren. Ook het ontbreken van (juiste) waterbank gegevens maakt dat er geen juiste aanslagen opgelegd kunnen worden. Ook het huidige proces om de AKR te verwerken is erg arbeidsintensief en fout gevoelig. Dit zorgt voor een hoge werkdruk bij de medewerkers en eindverantwoordelijken in dit proces.

Het wijzigen van, of implementeren van applicaties vergt in de huidige software architectuur veel tijd. Er gaat veel tijd zitten in het ontwikkelen van services die applicaties met elkaar verbinden. Daarnaast is er veel tijd nodig om deze applicaties, maar ook deze verbindingen te testen.

Schematisch

Schematisch zie de huidige situatie er als volgt uit.
Boven de blauwe lijn ziet u de “buitenwereld” en onder de blauwe lijn ziet u de applicaties van GBLT.



3. Opties

Optie 1: Het minimale doen

Als organisatie zou GBLT verschillende zaken kunnen oppakken met eigen middelen. Met deze middelen kan naast lopende projecten en het primaire proces het minimale van eerder genoemde verbeteringen doorgevoerd worden. Het grote nadeel hiervan is dat lopende problematiek niet adequaat opgelost kan worden, maar ook wettelijke verplichtingen waarschijnlijk niet tijdig nagekomen kunnen worden. GBLT zou dan een keuze moeten maken tussen een aantal verbeteringen, of deze verbeteringen wel tegelijk oppakken maar doelstellingen op het gebied van tijd en kwaliteit niet waar kunnen maken.

Lopende problematiek op het gebied van de WRA-koppeling, het bedrijvenbestand en onvoldoende zicht op de juist- en volledigheid van de aanslag oplegging zou hiermee niet of nauwelijks verbeterd kunnen worden. Dit omdat we binnen de organisatie dan op een aantal vlakken achter de feiten blijven aanlopen, zoals het verwerken van uitval, handmatige processen en foutieve aanslagen.

Tijd, kwaliteit, geld

Tijd

De totale doorlooptijd om alle verbeteringen door te voeren met minimale ondersteuning van onze leveranciers wordt geschat op minimaal 4 jaar. Dit terwijl de meeste aansluitingen op de basisregistraties binnen nu en maximaal 2 jaar gerealiseerd moeten zijn. De verbeteringen op het gebied van datakwaliteit, inrichting en rapportages zal dan ook langer op zich laten wachten. Het gevolg daarvan is dat de kwaliteit van het werk van GBLT achterblijft wat zich ook vertaald in meer kosten van het KCC door meer telefonische contacten of bezwaren dan nodig is. Daarnaast is dit geen goede ontwikkeling voor het imago van GBLT en haar deelnemers.

Kwaliteit

GBLT zal moeite hebben om met minimale ondersteuning van onze leveranciers, de gewenste kwaliteit te kunnen leveren aan de LV-WOZ. Daarnaast zullen deze verbeteringen niet via de ESB oplossing geïmplementeerd kunnen worden. Dit heeft tot gevolg dat er in de toekomst veel onderhoud zal zijn aan alle lopende koppelingen. Er zou voor gekozen kunnen worden om zaken snel en met minder kwaliteit door te voeren, maar dit zou de dienstverlening aan de burgers en opdrachtgevers niet ten goede komen. Ook leid het nu al tot veel onnodige telefonische contacten en bezwaren waardoor jaar lijk onnodig veel geld moet worden uitgetrokken om de dienstverlening naar de inwoners op peil te houden.

Kosten

In de onder “tijd” genoemde periode van minimaal 4 jaar denk GBLT de volgende kosten te maken. Onderstaande bedragen zijn schattingen en zullen naarmate de projecten vorderen concreter worden.

	Onderdeel	Kosten
A	Bemensing programma	-€ 975.000
B	Vicrea fase 2	-€50.000
C	Ondersteuning Centric	-€325.000
	Totale kosten	-€1.350.000
	Bemensing uit eigen middelen	€975.000
	Uit eigen budget	€150.000
	Resterend	-€225.000

A. Bemensing programma

GBLT schat in de komende jaren 10fte nodig te hebben om een aantal verbeteringen door te voeren in het eerder genoemde tijdsbestek.
Het bedrag van €975.000 is een schatting van de kosten die GBLT maakt voor het inzetten van 10fte aan eigen mensen.

B. Vicrea fase 2

Door een minimaal bedrag te reserveren voor ontwikkelkosten van Vicrea, zou GBLT een aantal kleine verbeteringen kunnen laten doorvoeren op het gebied van ontsluiting richting de opdrachtgevers.
Het bedrag van €50.000 is een schatting op basis van eerder gemaakte kosten.

C. Ondersteuning Centric

Door het minimale te vragen van Centric voor ondersteuning bij het verbeteren van een aantal processen en koppelingen, kan GBLT niet de vereiste kwaliteit leveren aan zijn burgers, opdrachtgevers en de landelijke voorzieningen.
Het bedrag van € 325.000 is een ruwe schatting.

Effecten

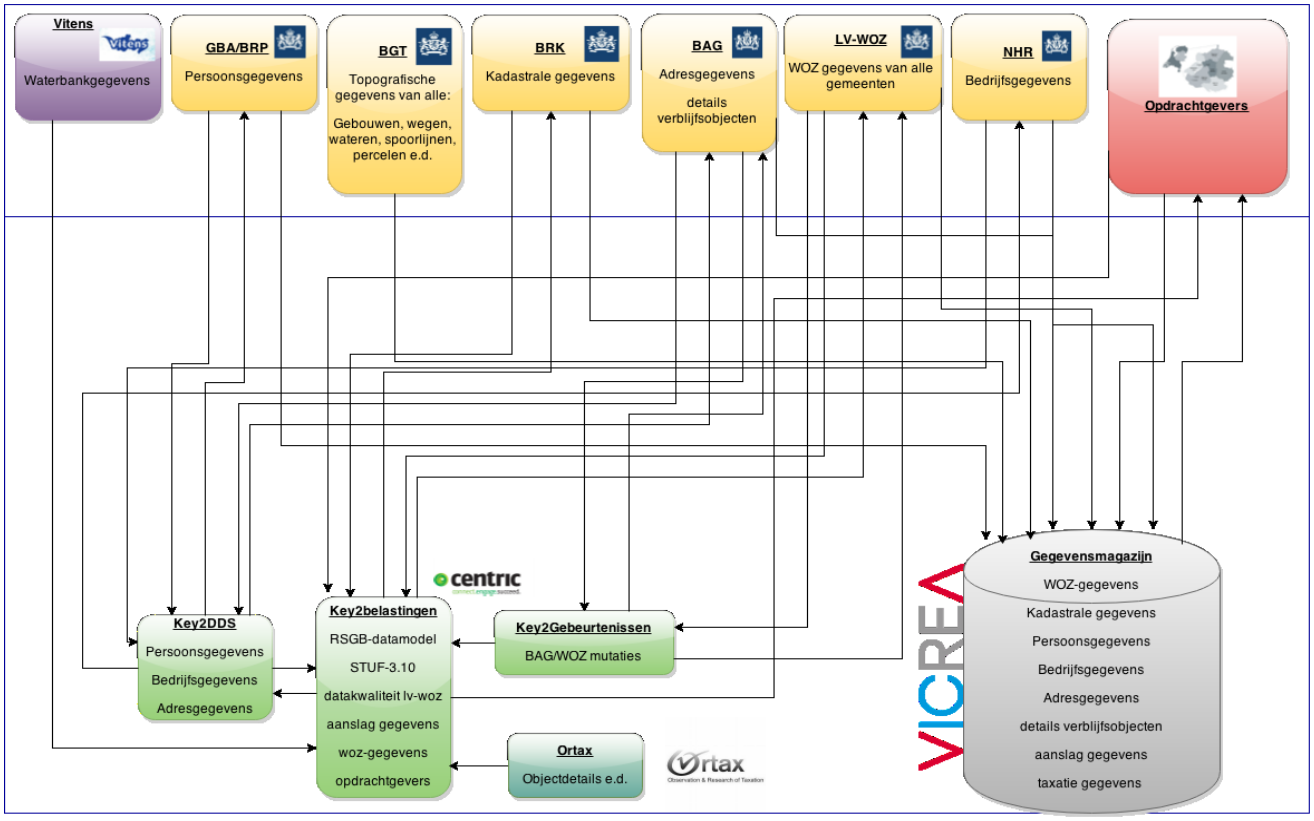
Positief

- De uitvoering van het programma zal in eerst instantie zonder extra kosten met zich meebrengen, de extra kasten die wel worden voorzien worden binnen het gebruikelijke begrotingsproces gevraagd door vergroting van het budget voor Informatisering en Automatisering.

Negatief

- Het programma zal een geschatte doorlooptijd van minimaal 4 jaar hebben.
- De wettelijke verplichting om per 01-01-2016 te leveren aan de LV-WOZ zal niet gehaald worden.
- Langzame verbeteringen op het gebied van inrichting, datakwaliteit en rapportages
- De beheersing en het beheer van het applicatielandschap binnen GBLT blijft zeer complex en bevat gote risco's; zie de schematische weergave hieronder.
- De verwachte kostenbesparingen binnen het KCC zoals opgenomen in de kadernotitie 2016 worden niet of later behaald.
- Op een aantal vlakken achter de feiten blijven aanlopen, zoals het verwerken van uitval, handmatige processen en foutieve aanslagen.
- Er wordt veel inzet gevraagd vanuit het primaire proces om zaken überhaupt mogelijk te maken
- Frustraties bij werknemers en opdrachtgevers over achterstanden zullen niet of nauwelijks weggenomen worden.

Schematische weergave optie 1 Het minimale doen



Optie 2: Het programma uitvoeren

De uitvoering van dit programma zal zich toespitsen op een viertal gebieden, te weten:

- Het opwerken van de datakwaliteit, denk hierbij aan het opwerken van gegevens voor aansluiting op de LV-WOZ, de BAG-WOZ koppeling, het werken met NHR- en waterbankgegevens en de juiste afbakening van het verzorgingsgebied.
- Het implementeren van de ESB in de software architectuur van GBLT, alsmede de technische aansluiting op de basisregistraties.
- De technische voorbereiding van het belastingpakket op het werken met en het leveren aan verschillende basisregistraties.
- Het ontsluiten van juiste data aan onze opdrachtgevers.

Datakwaliteit

Het opwerken van de datakwaliteit is in meerdere opzichten een 'must' voor GBLT. Om de wettelijk verplichte aansluiting met de LV-WOZ te maken moet de geleverde data voldoen aan een bepaalde kwaliteit. Deze kwaliteit wordt getoetst door de waarderingskamer. Daarnaast werkt GBLT al een aantal jaar met een raadpleeg functie voor gegevens uit het Nationaal Handels Register (NHR, voorheen KVK). Dat wil zeggen dat er geen directe koppeling aanwezig is zoals bij de persoonsgegevens (GBA) wel het geval is. Ook heeft GBLT een aantal jarenstil gestaan met betrekking tot het geautomatiseerd inlezen van het waterbank gegevens. Het werken met deze directe koppelingen heeft tot gevolg dat GBLT meer juiste aanslagen kan opleggen, dat weer tot gevolg heeft dat er minder bezwaren zullen binnenkomen, maar vooral dat er waarschijnlijk hogere opbrengsten gerealiseerd kunnen worden.

Implementatie ESB

De implementatie van de, in 2014 reeds aangeschafte, ESB is voor GBLT een middel om flexibel te zijn in de ICT ontwikkelingen. Een ESB zorgt voor ontkoppeling tussen de vragende en ontvangende partij, hierdoor is het aansluiten van nieuwe en wijzigen van bestaande services makkelijker. Daarnaast kunnen bestaande services hergebruikt worden voor verschillende applicaties. Denk hierbij aan persoonsgegevens (GBA/BRP) gegevens die niet alleen naar het belastingpakket moeten, maar ook naar het gegevensmagazijn en het digitale loket. Er hoeft in dit voorbeeld maar één service gebouwd te worden die gegevens uit de landelijke voorziening haalt, de ESB zorgt daarna voor de vertaling van deze gegevens richting de verschillende applicaties.

Technische voorbereiding van het belastingpakket

Het gebruik van basisgegevens uit de basisregistraties is een verplichting. Om gebruik te kunnen maken van deze basisgegevens vereist dit een omschakeling van de huidige gegevensstandaard Gemeentelijk Functioneel Ontwerp (GFO) naar de nieuwe gegevensstandaard RSGB. Bovendien zal er gebruik moeten worden gemaakt van de nieuwe berichtenstandaard StUF versie 3.10 voor adressen en gebouwen. Een voorwaarde die de leverancier (Centric) heeft gesteld om de conversie naar het RSGB model en de nieuwe berichtenstandaard te maken is de upgrade naar Key2Belastingen. Key2belastingen is een geheel nieuwe versie van het belastingpakket en is de vervanger van Key2GH. GBLT heeft recent veel inspanningen moeten leveren om te testen of de huidige processen correct blijven lopen bij de upgrade naar Key2Belastingen maar zal dit ook moeten doen bij de conversie naar het RSGB model en de nieuwe berichtenstandaard. Om deze conversie zo optimaal en geruisloos mogelijk te doen heeft GBLT de hulp nodig van de leverancier.

Ontsluiten data aan opdrachtgevers

In de periode augustus 2014 t/m april 2015 is het gegevensmagazijn opgezet. De huidige stand is dat het in productie genomen kan worden en worden gevuld met initiële gegevens. Om de service richting onze opdrachtgevers te optimaliseren zullen er nog wel een aantal onderdelen gerealiseerd moeten worden. In samenwerking met de leverancier (Vicrea) zal het berichtenverkeer opgezet worden, zodat het gegevensmagazijn altijd voorzien is van de meest actuele gegevens uit de basisregistraties.

Tijd, kwaliteit, geld

Tijd

Daar GBLT al begonnen is met een aantal voorbereidingen zal het programma naar schatting 1,5 jaar in beslagnemen. Formeel zal het programma dan starten op 1 juli 2015 en aflopen op 31-12-2016.

Kwaliteit
Met optie 2 denkt GBLT de op pagina 10 genoemde verbeteringen door te kunnen voeren zonder dat het primaire proces daar al te veel onder lijdt.

Kosten
In de onder “tijd” genoemde periode van 1,5 jaar denk GBLT de volgende kosten te maken.
Onderstaande bedragen zijn schattingen en zullen naarmate de projecten vorderen concreter worden.

	Onderdeel	Kosten
A	Projectleider lv-woz	-€110.000
B	Externe inhuur	-€1.030.000
C	Bemensing programma	-€400.000
D	Vicrea fase 2	-€100.000
E	Ondersteuning Centric	-€325.000
	Totale kosten	-€1.965.000
	Bemensing uit eigen middelen	€400.000
	Uit ICT budget	€400.000
	Resterend	-€1.165.000

A. Projectleider LV-WOZ

GBLT heeft geen personen in dienst die naast ervaring op het gebied van projecten leiden ook ervaring hebben met het leveren aan basisregistraties zoals de LV-WOZ. Op de huidige arbeidsmarkt hopen wij iemand te vinden die deze kennis, ervaring en competenties wel heeft. Door hiervoor niet tegen een relatief hoog tarief extern in te huren maar door een medewerker op tijdelijke basis in dienst te nemen worden deze kosten aanzienlijk beperkt.
Het bedrag van €110.000 is gebaseerd op de kosten die GBLT maakt voor een medewerker in schaal 10 voor 1,5 jaar.

B./C.

GBLT heeft naar verwachting naast een extra projectleider en de ondersteuning van verschillende leveranciers circa 20fte nodig om het programma uit te voeren. Deze 20 fte worden geleverd door het Bedrijfsbureau en de primaire afdelingen Heffen, Innen en KCC. Uit de capaciteitsplanningen van de afdelingen blijkt dat slechts 4 fte uit het reguliere proces kunnen worden gehaald, zonder dat de basisproducties in gevaar komen. De overige 6 fte zal moeten worden opgevangen door inhuur. Wij kiezen ervoor om zoveel mogelijk eigen medewerkers in het programma te plaatsen, om zo de kennis en ervaring met de nieuwe technieken in eigen huis te hebben en te kunnen borgen voor de toekomst. Het bedrag van €1.0300.000 is een schatting van de kosten die GBLT maakt om 6fte aan capaciteit in te huren voor 1,5 jaar. Het betreft hier applicatiebeheer en uitvoerende taken binnen het primair proces. Het bedrag van €400.000 is een schatting van de kosten die GBLT maakt voor 4fte die ingezet worden in 1,5 jaar vanuit de eigen formatie.

D. Vicrea fase 2

Door dit bedrag te reserveren voor ontwikkel en projectkosten van Vicrea, denkt GBLT te waarborgen dat de genoemde verbeteringen op het gebied van de ESB en het gegevensmagazijn worden gerealiseerd.
Het bedrag van €100.000 is een ruwe schatting van de kosten die GBLT gaat maken om de aansluitingen te realiseren.

E. Ondersteuning Centric

Een benadering van de benodigde middelen voor het ondersteunen van de aansluitingen als leverancier, maar ook als ontvanger van de basisregistraties. Hierin zijn de volgende zaken meegenomen: het opwerken van de datakwaliteit voor de LV-WOZ, ondersteuning bij het opzetten van het proces omtrent automatische doorvoering van NHR- en waterbank gegevens. Het bedrag van €325.000 is een ruwe schatting, in deze fase is het bedrag niet exact te bepalen.

Effecten

Positief

- Optimalisatie proces zuiveringsheffing bedrijven:

Door een geautomatiseerde koppeling met het NHR worden bedrijfsbeëindigingen, nieuwe bedrijven en faillissementen met de correcte data en gegevens in het belastingpakket verwerkt. Kortom een up-to-date bedrijvenbestand. Dit heeft een positief effect op de volledigheid van de opbrengsten zuiveringsheffing en voorkomt onterecht opgelegde aanslagen, onnodige bezwaren, telefonische reacties en deurwaardersbezoeken die niet noodzakelijk zijn.

Een adequate koppeling met de waterbank zorgt voor een tijdige definitieve aanslagoplegging en draagt daardoor ook bij aan een beter inzicht in de opbrengsten zuiveringsheffing en ook de betalingsmoraal. De bereidheid om een aanslag te betalen voor een recent heffingsjaar is hoger dan voor een ouder heffingsjaar.

- Optimalisatie van het proces watersysteemheffing eigenaren:

Door het werken met directe koppelingen met het kadaster (BRK) en de WOZ gegevens van gemeenten (LV-WOZ) zal het proces voor de aanslagen watersysteemheffing eigenaren minder te maken krijgen met “pieken en dalen”. Dit, omdat mutaties niet meer in bulk worden ingelezen maar er gewerkt wordt met real-time berichtenverkeer.

- Optimalisatie proces zuiveringsheffing woonruimten:

De datakwaliteit wordt bij een GBA koppeling via de ESB verbeterd doordat er minder uitval is vanwege de WRA/DDS problematiek met het Centric pakket. Hierdoor zal het in-huis en uit-huis proces efficiënter verlopen en het aantal bezwaren doen verminderen.

Bovenstaande effecten leveren op hun beurt de volgende neveneffecten op:

- Een juiste en volledige aanslagoplegging
- Afname onbestelbaar retour
- Minder telefonische reacties
- Minder bezwaren;
- Tijdige aanslagoplegging;
- Minder aanmaningen, Dwangbevelen en deurwaarderwerkzaamheden

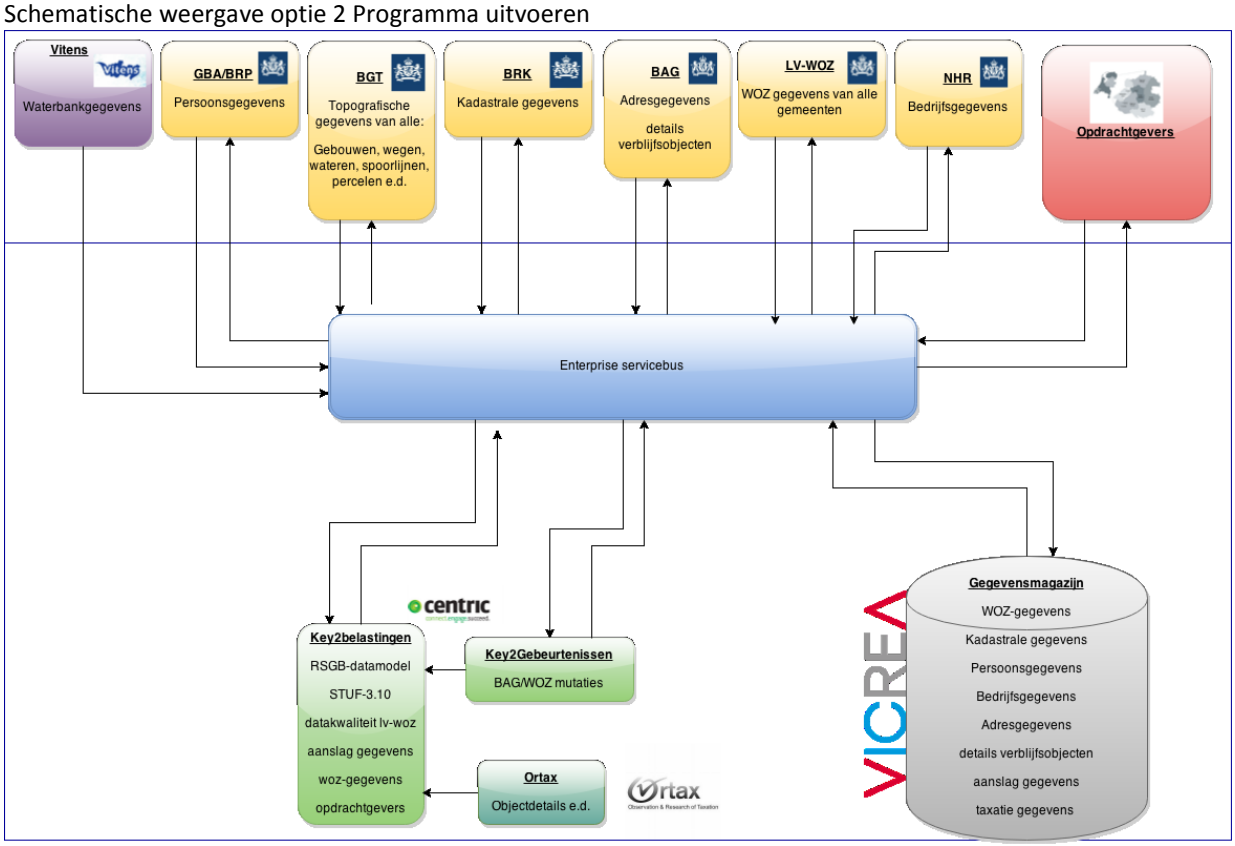
Naast bovenstaande verbeteringen in de bedrijfsprocessen van GBLT levert het uitvoeren van dit programma de volgende positieve effecten op.

- Verbeteringen in de software architectuur van GBLT, zie ook hierna opgenomen schematische weergave.
- Voldoen aan de wettelijke eisen omtrent het aansluiten op de LV-WOZ
- Verbeterde dienstverlening aan de burgers, door een verbetering in het zaakgericht werken
- Verbeterde dienstverlening aan de opdrachtgevers, door een verbetering in datakwaliteit en een geautomatiseerd proces om data te ontsluiten.
- Voldoen aan wettelijke eisen omtrent het gebruik van gegevens uit basisregistraties
- Het programma zal minimale negatieve invloed hebben op de continuïteit van het primaire proces

Negatief

- Er zal naast lopende processen en projecten nog meer gevraagd worden van het primaire proces

Schematische weergave optie 2 Programma uitvoeren



Optie 3 Programma uitvoeren met maximale inhuur

Inhoudelijk verschilt deze optie niet van optie 2. Het verschil uit zich vooral in de het feit dat het voor GBLT een optimale situatie zou zijn als de complete inzet in het programma opgevangen zou worden met externe inhuur in de lopende processen. Hiermee zou niet alleen het programma succesvol kunnen zijn, maar ook zouden de primaire processen daar niet onder lijden.

Tijd, kwaliteit, geld

Tijd

Daar GBLT al begonnen is met een aantal voorbereidingen zal het programma naar schatting 1,5 jaar in beslag nemen. Formeel zal het programma dan starten op 1 juli 2015 en aflopen op 31-12-2016.

Kwaliteit

Met optie 3 denkt GBLT de op pagina 10 genoemde verbeteringen door te kunnen voeren zonder dat het primaire proces daar onder lijdt.

Kosten

In de onder “tijd” genoemde periode van 1,5 jaar denk GBLT de volgende kosten te maken.
Onderstaande bedragen zijn schattingen en zullen naarmate de projecten vorderen concreter worden.

	Onderdeel	Kosten
A	Projectleider LV-WOZ	-€110.000
B	Externe inhuur	-€1.700.000
C	Vicrea fase 2	-€100.000
D	Ondersteuning Centric	-€325.000
	Totale kosten	-€2.235.000
	Uit ICT budget	€400.000
	Resterend	-€1.835.000

A. Projectleider LV-WOZ

GBLT heeft geen personen in dienst die naast ervaring op het gebied van projecten leiden ook ervaring hebben met het leveren aan basisregistraties zoals de LV-WOZ. Op de huidige arbeidsmarkt hopen wij iemand te vinden die deze kennis, ervaring en competenties wel heeft.
Het bedrag van €110.000 is gebaseerd op de kosten die GBLT maakt voor een medewerker in schaal 10 voor 1,5 jaar.

B.

GBLT heeft naar verwachting naast een extra projectleider en de ondersteuning van verschillende leveranciers. 10fte nodig om het programma uit te voeren. Deze 10fte willen wij volledig vervangen in de processen waar resources uitgehaald worden. Hiermee wordt niet alleen de continuïteit van het primaire proces, maar ook van het programma gewaarborgd. Wij kiezen ervoor om eigen medewerkers in het programma te plaatsen, om zo de kennis en ervaring met de nieuwe technieken in eigen huis te hebben en te kunnen borgen voor de toekomst.
Het bedrag van €1.700.000 is schatting van de kosten die GBLT maakt voor het inhuren van 10fte in 1,5 jaar.

C. Vicrea fase 2

Door dit bedrag te reserveren voor ontwikkel en projectkosten van Vicrea, denkt GBLT te waarborgen dat de genoemde verbeteringen op het gebied van de ESB en het gegevensmagazijn te realiseren.
Het bedrag van €100.000 is een ruwe schatting van de kosten die GBLT gaat maken om de aansluitingen te realiseren.

D. Ondersteuning Centric

Een benadering van de benodigde middelen voor het ondersteunen van de aansluitingen als leverancier, maar ook als ontvanger van de basisregistraties. Hierin zijn de volgende zaken meegenomen: het opwerken van de datakwaliteit voor de LV-WOZ, ondersteuning bij het opzetten van het proces omtrent automatische doorvoering van NHR- en waterbank gegevens.

Het bedrag van €325.000 is een ruwe schatting.

Effecten

Positief

- Optimalisatie proces zuiveringsheffing bedrijven:

Door een geautomatiseerde koppeling met het NHR worden bedrijfsbeëindigingen, nieuwe bedrijven en faillissementen met de correcte data en gegevens in het belastingpakket verwerkt. Kortom een up-to-date bedrijvenbestand. Dit heeft een positief effect op de volledigheid van de opbrengsten zuiveringsheffing en voorkomt onterecht opgelegde aanslagen, onnodige bezwaren, telefonische reacties en deurwaardersbezoeken die niet noodzakelijk zijn.

Een adequate koppeling met de waterbank zorgt voor een tijdige definitieve aanslagoplegging en draagt daardoor ook bij aan een beter inzicht in de opbrengsten zuiveringsheffing en ook de betalingsmoraal. De bereidheid om een aanslag te betalen voor een recent heffingsjaar is hoger dan voor een ouder heffingsjaar.

- Optimalisatie van het proces watersysteemheffing eigenaren:

Door het werken met directe koppelingen met het kadaster (BRK) en de WOZ gegevens van gemeenten (LV-WOZ) zal het proces voor de aanslagen watersysteemheffing eigenaren minder te maken krijgen met “pieken en dalen”. Dit, omdat mutaties niet meer in bulk worden ingelezen maar er gewerkt wordt met real-time berichtenverkeer.

- Optimalisatie proces zuiveringsheffing woonruimten:

De datakwaliteit wordt bij een GBA koppeling via de ESB verbeterd doordat er minder uitval is vanwege de WRA/DDS problematiek met het Centric pakket. Hierdoor zal het in-huis en uit-huis proces efficiënter verlopen en het aantal bezwaren doen verminderen.

Bovenstaande effecten leveren op hun beurt de volgende neveneffecten op:

- Een juiste en volledige aanslagoplegging
- Afname onbestelbaar retour
- Minder telefonische reacties
- Minder bezwaren;
- Tijdige aanslagoplegging;
- Minder aanmaningen, Dwangbevelen en deurwaarderwerkzaamheden

Naast bovenstaande verbeteringen in de bedrijfsprocessen van GBLT levert het uitvoeren van dit programma de volgende positieve effecten op.

- Verbeteringen in de software architectuur van GBLT
- Voldoen aan de wettelijke eisen omtrent het aansluiten op de LV-WOZ
- Verbeterde dienstverlening aan de burgers, door een verbetering in het zaakgericht werken
- Verbeterde dienstverlening aan de opdrachtgevers, door een verbetering in datakwaliteit en een geautomatiseerd proces om data te ontsluiten.
- Voldoen aan wettelijke eisen omtrent het gebruik van gegevens uit basisregistraties
- Het programma zal minimale negatieve invloed hebben op de continuïteit van het primaire proces

Negatief

- Hoge uitvoeringskosten

Impact voor de organisatie

De uitvoering van elke optie (hoofdstuk 3) heeft een grote impact op de organisatie, er zal veel van de afdelingen gevraagd worden om voldoende kennis in het programma te brengen. Dit geldt niet alleen voor het cluster Informatie en Automatisering (I&A) maar ook van de primaire processen. Om de verschillende veranderingen in de processen mogelijk te maken zullen de afdelingen input moeten leveren over hoe deze processen er in detail uit moeten gaan zien. Ook zullen alle veranderingen uitvoerig getest moeten worden door de gebruikersorganisatie om te zorgen dat de overgang naar de nieuwe systemen en processen zo vlekkeloos mogelijk te laten verlopen.

Processen

Met de uitkomsten van dit programma worden de volgende processen binnen de organisatie beïnvloed:

Proces	Beïnvloeding door …
Zuiveringsheffing bedrijven	Geautomatiseerde verwerking van NHR en waterbank gegevens
Watersysteemheffing eigenaren	Door een nieuw proces m.b.t het ontvangen van kadastrale-, maar ook WOZ-gegevens
WOZ	Door de koppelingen met de landelijke voorzieningen WOZ en BAG
Informatie en Automatisering	Door met een ESB applicaties en services aan flexibeler aan elkaar te koppelen
Gegevensverstrekking aan opdrachtgevers	Door het beheren van een gegevensmagazijn en geautomatiseerde koppelingen
Rapportages aan opdrachtgevers	Door het verbeteren van de datakwaliteit in het belastingpakket

(Toekomstige) Projecten

Door de verbetering die in dit programma worden doorgevoerd wordt het makkelijker verbeteringen/projecten op ICT-gebied in de toekomst door te voeren. Denk hierbij aan het weghalen, verbeteren of implementeren van een applicatie. Dit zou kunnen zonder dat het binnenhalen van benodigde gegevens uit de basisregistraties verandert. Of andersom als er iets verandert binnen een basisregistratie hoeft dat geen gevolgen te hebben voor het verwerken van deze gegevens in het belastingpakket. Daarnaast kunnen applicaties die gebruik (gaan) maken van gegevens uit bijvoorbeeld basisregistraties bestaande services gebruiken, dit scheelt in test- en implementatiewerkzaamheden.

4. Conclusie en aanbeveling

De conclusie is dat GBLT niet kan waarborgen dat het, zonder te investeren in ondersteuning van onze leveranciers en vervanging in de primaire processen, de voorgenomen verbeteringen kan realiseren binnen de daarvoor gestelde termijnen.

Hoewel het voor GBLT een ideale situatie zou zijn als er een zeer ruim budget (optie 3) gesteld wordt om de bemensing van het programma te vervangen in de primaire processen, raden wij aan om voor optie 2 te gaan. Met deze optie denkt GBLT voldoende budget te hebben om enerzijds het programma succesvol af te ronden en anderzijds voldoende resources te hebben in primaire processen.

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp zienswijze bij de begroting 2016 en bestuursrapportage 2015 GBLT

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17-06-2015

besluit:
Akkoord te gaan met het indienen van zienswijzen bij de begroting 2016 en bestuursrapportage-1 2015 van GBLT

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Veiligheidsvisie 2015 - 2018
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Hijlkema, SKH (Silvan) 2528
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1 de Veiligheidsvisie 2015- 2018 vast te stellen;
2 kennis te nemen van de IV-Matrix 2015, Jaarplan Politie 2015, Gebiedsscan 2015.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14-4-2015

Onderwerp	Veiligheidsvisie 2015 - 2018
Versienummer	1.1
Portefeuillehouder	
Informant	Silvan Hijlkema
Eenheid/Afdeling	Publiekszaken / Fysieke Leefomgeving
Telefoon	
Email	s.hijlkema@zwolle.nl
Bijlagen	1. Veiligheidsvisie 2015 - 2018 2. Integrale Veiligheidsmatrix 2015 3. Jaarplan Politie 2015 4. Gebiedsscan Politie 2015

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 de Veiligheidsvisie 2015- 2018 vast te stellen;

2 kennis te nemen van de IV-Matrix 2015, Jaarplan Politie 2015, Gebiedsscan 2015.

Datum 14 april 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Veiligheid is niet statisch, maar continue in ontwikkeling. Om op een toekomsbestendige manier te blijven werken aan veiligheid is daarom een nieuwe visie nodig. Wat zien we in de stad gebeuren, op ons afkomen en hoe gaan we daarmee om?

De visie presenteert de richting op hoofdlijnen. Het laat zien welke thema's we de komende jaren extra belangrijk vinden, maar niet precies via welke weg we daaraan werken. We willen namelijk flexibel blijven en ruimte houden om hieraan zo effectief mogelijk te werken. Vanzelfsprekend reageren we actief op onvoorziene veiligheidssituaties. Ook presenteert de visie niet alles wat we doen, want we hebben ook bestaand beleid waarmee we blijven doorgaan.

Om inzicht te geven in hoe we de visie vertalen naar concrete activiteiten voegen we ter kennisname de Integrale Veiligheidsmatrix 2015, het Jaarplan Politie 2015 en de Gebiedsscan Politie 2015 bij. Op deze manier leest u onze voornemens over hoe we met onze partners de voorgestelde visie in de praktijk willen brengen.

Beoogd effect
We willen op een toekomstbestendige manier effectief blijven werken aan veiligheid. Daarnaast willen we ook zichtbaar maken aan onze inwoners welke veiligheidsthema's we extra belangrijk vinden de komende jaren. Ook helpt de visie om keuzes te maken waarvoor we onze capaciteit inzetten.

Argumenten
De visie is gebaseerd op een omgevingsanalyse
Aan de visie ligt een uitgebreide veiligheidsanalyse ten grondslag. Hierbij maakten we onder andere gebruik van de landelijke veiligheidsmonitor, het buurt-voor-buurt onderzoek en de gebiedsscan van de politie, maar ook rapporten van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst en de Raad voor het Openbaar Bestuur. Ook voerden we gesprekken met stakeholders en bekeken we wat het coalitieakkoord over veiligheid aangeeft. Daaruit blijkt bijvoorbeeld een behoefte voor meer inzicht in het effect van de veiligheidsinstrumenten. Dit hebben hebben we vervolgens concreet een plek gegeven in onze aanpak. Verder vonden we het belangrijk om aansluiting te zoeken bij beleid van de politie en de veiligheidsregio. Op basis hiervan brachten we de belangrijkste trends in kaart en bepaalden we de voornaamste veiligheidsopgaven voor de komende jaren.

De visie benoemd toekomsgerichte thema's
De vorige beleidsperiode zijn doelen geformuleerd die zich richtten op het veiligheidsgevoel van burgers en ondernemers, beperken van ordeverstoringen en criminele activititeiten, het tegengaan van geweldsmisdrijven en de afname van overlast. De voorliggende visie hebben we opgebouwd aan de hand van verschillende thema's en daarbij ambitities geformuleerd. Ten opzichte van de voorgaande periode blijft overlast van personen en het veiligheidsgevoel onze aandacht vragen, maar zijn er ook nieuwe thema's. Dit zijn bijvoorbeeld illegale hennepteelt en radicalisme. Ook gaan we specifiek aan de slag met één van de ambities uit het coalitieakkoord: de effectiviteit van veiligheidsinstrumenten.

Datum 14 april 2015

Per thema hebben we een ambitie geformuleerd en daarbij een indicator om te monitoren of we daarin het goede doen. Voor de komende periode stellen we de volgende thema's en ambities voor:

Veiligheid & Wijken en buurten

Ambitie: We gaan overlast, woninginbraken en hennepteelt tegen en zorgen dat inwoners zich veilig voelen in onze wijken en buurten.

Toelichting: Veilig wonen, leven en werken is niet vanzelfsprekend, maar vraagt continue inzet van onszelf, partners en de samenleving. We zetten actief in op de prioriteiten van Oost-Nederland: overlastgevende personen, woninginbraken en hennepteelt. Naast deze prioriteiten zetten we ook actief in op andere vormen van onveiligheid wanneer dit nodig is in de wijk of buurt. We werken integraal, samen met de wijkmanagers, wijkbeheerders, sociale wijkteams en andere partners.

Veiligheid & Evenementen

Ambitie: We behouden het veiligheidsniveau bij evenementen.

Toelichting: Evenementen horen bij een bruisende stad. Dit blijft zo wanneer evenementen veilig verlopen. Wanneer het aantal evenementen toeneemt en onze middelen hetzelfde blijven, wordt het uitdagender om het veiligheidsniveau te waarborgen. We gaan op zoek naar methoden en werkwijzen hoe we dit kunnen vormgeven. De eigen verantwoordelijkheid van organisatoren krijgt hierin onze specifieke aandacht.

Veiligheid & Eigen Verantwoordelijkheid

Ambitie: We stellen inwoners, ondernemers en organisaties in staat om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en zorgen dat we deze niet overnemen.

Toelichting: De samenleving kan zelf veel doen op het gebied van veiligheid en heeft daarin ook een eigen verantwoordelijkheid. We zien enerzijds dat zij deze eigen verantwoordelijkheid niet altijd neemt en anderzijds dat de overheid dit soms ook overneemt. Mede daardoor benutten we niet altijd de potentie van de samenleving. In onze aanpak van veiligheid bekijken we per situatie de rol van de samenleving en stellen hen in staat hierin een actieve rol te vervullen.

Veiligheid & Radicalisering

Ambitie: We voorkomen zover mogelijk dat onze inwoners radicaliseren, hebben zicht op diegene die dit wel doen en grijpen in wanneer nodig.

Toelichting: Inwoners die radicaliseren en zich bijvoorbeeld onderdeel voelen van de jihadistische beweging kunnen een bedreiging vormen. We vinden het daarom belangrijk om radicalisering te voorkomen.. We willen signalen van radicalisering vroegtijdig herkennen. Het is noodzakelijk ons hierin te bekwamen en we beseffen dat daarvoor iedereen in de stad nodig is. Deradicalisering vereist per situatie een specifieke interventiestrategie. Dit vraagt van ons maatwerk, deskundigheid en een stevig netwerk waarop we kunnen bouwen.

Datum 14 april 2015

Veiligheid & Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's)

Ambitie: We doorbreken de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van OMG'S.

Toelichting: In Zwolle zijn een aantal motorclubs aangemerkt als OMG's. We zorgen dat we weten wie daarin de belangrijkste spelers zijn en zetten actief in op het tegengaan van criminele activiteiten en overlast. Een aantal motorclubs die zich richten op Zwolle zijn aangemerkt als OMG's. We zorgen dat we weten wie daarin de belangrijkste spelers zijn en zetten actief in op het tegengaan van criminele activiteiten en overlast. In onze strategie richten we ons op de acht landelijk afgesproken speerpunten. Dat zijn dat we samen met partners actief inzetten op strafrechtelijke vervolging, clubhuizen, leden van OMG's in overheidsdienst, leden die geen bekend inkomen hebben en faciliteren we evenementen van OMG's niet. Ook bestrijden we de invloed van OMG's op de horeca, beveiligingsbedrijven en de harde kern van voetbalsupporters.

Veiligheid & Effecten veiligheidsinstrumenten

Ambitie: We kennen de effectiviteit van onze veiligheidsinstrumenten en –bevoegdheden.

Toelichting: De gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester kunnen verschillende interventies, instrumenten en bevoegdheden inzetten om veiligheid te beïnvloeden. Het gaat daarbij continue om de balans tussen de problematiek enerzijds, en proportionaliteit, subsidiariteit en effectiviteit van de interventie anderzijds. Belangrijk is dat we inzicht hebben in het totale palet aan instrumenten en bevoegdheden die we kunnen inzetten en de effectiviteit daarvan. We vinden het belangrijk dat we de veiligheidsinstrumenten plaatsen in de totale breedte van de veiligheidsketen, omdat deze instrumenten altijd onderdeel vormen van een bredere aanpak.

De visie is te vertalen naar de uitvoering

De vertaling van de visie doen we jaarlijks via de Integrale Veiligheidsmatrix (IV-matrix) die de driehoek vaststelt. Daarin beschrijven gemeente, politie en OM welke maatregelen zij gezamenlijk nemen. In de IV-matrix van 2015 stellen we expliciet de voorgenomen ambities uit de visie centraal. Per ambitie hebben we bepaald met welke maatregelen en activiteiten we daaraan gaan werken. Deze werkwijze zorgt ervoor dat de politiek de richting bepaalt en professionals de ruimte hebben om daaraan zo goed mogelijk te werken om de visie in de praktijk te brengen.

In het jaarplan van de politie leest u meer over de specifieke politiebijdrage in 2015, waarbij de gebiedsscan 2015 als belangrijke onderlegger fungeert. Dit laatsgenoemde geeft een actueel beeld van de criminaliteit en overlast in Zwolle.

Risico's

Geen.

Financiën

De uitvoering van de beleidsvisie vindt zoveel mogelijk plaats binnen de bestaande budgetten.

Vervolg

De visie brengen we in de praktijk via de jaarplannen. We verantwoorden en informeren hierover via de reguliere planning- en controlcylus.

Datum 14 april 2015

Openbaarheid
De visie is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

bewust

Zwolle



Integrale Veiligheidsvisie

2015 – 2018

concept

Integrale Veiligheidsvisie

2015 – 2018

concept

Inhoud

1. Inleiding 6
   1.1 Aanleiding en doelstelling 6
   1.2 Opzet en afbakening 6

2. Ambities 7
   2.1 Waar gaan we voor in 2015 – 2018? 7
   2.2 Welke effecten streven we na? 8

3. Omgevingsanalyse 10
   3.1 Veiligheid en leefbaarheid 10
   3.2 Politiek: coalitieakkoord politiek 2014 - 2018 13
   3.3 Bovengemeentelijk veiligheidsbeleid 13
   3.4 Instituties en wet- en regelgeving 14
   3.5 Maatschappelijk: verticaal bestuur en horizontale samenleving 15

4. Planning en control 16

Geraadpleegde bronnen 17

concept

Voorwoord

Veiligheid raakt ons allemaal en heeft regelmatig een grote impact op de samenleving. Een woninginbraak, geweld tijdens het uitgaan of overlast in de buurt zijn van grote invloed op mensen en hun omgeving. Of wat te denken van een woningbrand of hoogwater. Maar ook internationale incidenten en crises kunnen een impact hebben op veiligheid en het gevoel daarvan in Nederland. Denk aan Nederlanders die reizen naar jihadistische strijdgebieden waarvan sommigen ook weer terugkeren in Nederland.

Als burgemeester heb ik verschillende rollen in veiligheid. Aan de ene kant vervul ik de rol van burgervader waarbij ik onze inwoners bijsta tijdens situaties van onveiligheid en gevoelens van onbehagen. Aan de andere kant werk ik nauw samen met onze partners om de stad zo veilig mogelijk te houden. We zorgen dat we elkaar goed kennen, effectief beleid voeren en elkaar weten te vinden wanneer het nodig is.

Ook vorig jaar ondervond ik weer hoe belangrijk veiligheid is en welke impact het heeft wanneer dit fundament wegvalt. Zo hadden we een schietincident in Holtenbroek waarbij iemand gewond raakte, werd een straatmuzikant neergestoken voor een supermarkt en werd iemand in Stadshagen geliquideerd. Deze gebeurtenissen hebben een grote impact op onze gemeenschap en de veiligheidsgevoelens. In zulke gevallen werk ik samen met onze partners om te zorgen dat we alles doen om de openbare orde te herstellen. Maar ik denk ook aan een hele andere situatie vorig jaar, namelijk de explosie aan de Oude Vismarkt. Door deze explosie werd de gehele pui van het pand weggeblazen, ontstond er brand en werden bewoners geëvacueerd. In zo'n situatie werk ik samen met de hulpdiensten om het incident zo goed mogelijk te bestrijden. Belangrijk voor mij is dan vooral de impact van het incident en de nasleep ervan voor onze inwoners, ondernemers en hulpverleners.

Ik merk dat de burgemeestersrol de laatste jaren steviger is geworden. Dit merk ik vooral in het toenemende aantal bevoegdheden om de veiligheid te waarborgen. Zo werd de Wet tijdelijk huisverbod enkele jaren geleden van kracht. Op grond hiervan kreeg ik de bevoegdheid om bij huiselijk geweld situaties de dader tijdelijk uit huis te plaatsen. Maar ook kan ik tegenwoordig burgers eerder preventief laten fouilleren. Daarnaast kreeg ik zeer recentelijk de bevoegdheid om via de Raad voor de Kinderbescherming de rechter te verzoeken voor het opleggen van een vorm van ondertoezichtstelling bij jeugdigen. Deze toenemende bevoegdheden betekenen dat ik verregaande maatregelen kan nemen in het kader van veiligheid, die zeer ingrijpend kunnen zijn voor betrokkenen. Juist daarom acht ik een continue afweging en grote zorgvuldigheid van belang bij het gebruikmaken van deze bevoegdheden.

Met de voorgaande woorden heb ik geprobeerd u in beknopte vorm mee te nemen in mijn rol en ervaringen met veiligheid. Ik hoop dat u net als ik ervan bewust bent dat veiligheid niet altijd vanzelfsprekend is, maar continue inzet vraagt van onszelf, onze inwoners en partners. Het is daarbij wel van belang om prioriteiten te stellen. We kunnen niet alles tegelijk aanpakken en bovendien zal er altijd een zekere mate van onveiligheid blijven bestaan. In deze visie maken we daarom duidelijk hoe we de komende jaren blijven werken aan een veilig Zwolle. Daarbij doe ik een oproep aan iedereen om hieraan een actieve bijdrage te leveren. Want een veilig Zwolle bereik je met elkaar.

Burgemeester Henk Jan Meijer



concept

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Maatschappelijke vraagstukken van veiligheid zijn sterk aan veranderingen onderhevig. De veiligheidsproblematiek, het gevoel daarover in de samenleving en de interventiemogelijkheden zijn nooit een statisch geheel, maar zijn net zo weerbarstig als de samenleving zelf. Het is daarom belangrijk dat we regelmatig reflecteren op onze visie en aanpak van veiligheid en indien nodig herijken. Op deze manier blijven we op een toekomstbestendige en adequate wijze werken aan een veilig Zwolle. Veiligheid is namelijk niet altijd vanzelfsprekend en vraagt een bijdrage van iedereen in de samenleving. Voor u ligt daarom onze nieuwe visie voor de periode 2015 – 2018. We zien deze als het vertrekpunt van onze bijdrage en die van onze partners.

1.2 Opzet en afbakening

In deze visie beschrijven we de belangrijkste thema's en onze beoogde effecten voor de komende jaren. Deze thema's vloeien voort uit onze omgevingsanalyse. Bij het beschrijven van de visie hanteren we een aantal uitgangspunten. De visie:

biedt koers op hoofdlijnen

Deze visie is bedoeld als richtinggevend document en biedt de basis voor een jaarlijks uitvoeringsplan. Het is daarmee een beknopt document en niet te gedetailleerd. Het heeft niet als doel om een totaaloverzicht te presenteren van alle veiligheidsactiviteiten dat we uitvoeren of vastgesteld beleid waarover we beschikken. Daarvoor verwijzen we naar de bestaande documenten. Met deze visie willen we vooral thema's benoemen die de komende jaren extra aandacht verdienen.

beschrijft de richting, maar niet de weg ernaartoe

We beschrijven welke thema's de komende jaren extra aandacht verdienen (de wat-vraag), maar beschrijven niet de weg ernaartoe (de hoe-vraag). Dit betekent dat u niet zult lezen welke concrete activiteiten we ondernemen om onze ambities te bereiken. Deze beschrijven we namelijk jaarlijks in de programmabegroting en rapporteren daarover via de gebruikelijke beleidscyclus. We kiezen hiervoor zodat de politiek de koers en ambities bepaalt en professionals de ruimte hebben om deze te bereiken. Het geeft ons de mogelijkheid om flexibel en innovatief te zijn, in te spelen op actuele ontwikkelingen en indien nodig te kunnen bijsturen. Een werkwijze die past bij het sturen vanuit vertrouwen.

richt zich op de maatschappelijke opgaven, niet op de interne organisatie

De visie richt zich op de maatschappelijke opgaven. Wat zien we om ons heen gebeuren op het gebied van veiligheid en welke thema's verdienen prioriteit? We laten hierbij organisatorische vraagstukken buiten beschouwing. U leest in deze visie bijvoorbeeld geen keuzes op het gebied van capaciteit, middelen of werkwijzen. Op deze manier houden we de focus op de inhoud. Wanneer er organisatorische keuzes nodig zijn doen we dit via separate besluitvorming.

sluit aan bij het kernenbeleid van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Bij het uitwerken van deze visie sluiten we waar mogelijk aan bij het kernenbeleid van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (2014). Het laten inspireren door deze leidraad draagt bij aan de volledigheid van deze visie.

concept



2 Ambities

2.1 Waar gaan we voor in 2015–2018?

In dit hoofdstuk leest u onze ambities en welke effecten we nastreven. Deze zijn gebaseerd op onze omgevingsanalyse die u verderop in deze visie leest. We kiezen ervoor om eerst onze ambities te presenteren, zodat u direct zicht krijgt op onze prioriteiten.

Op dit moment doen we al veel aan veiligheid. We zijn bijvoorbeeld actief in het tegengaan van woning- en bedrijfsinbraken, werken volgens een persoonsgebonden aanpak met bijzondere doelgroepen, zetten ons in voor een goed verloop van evenementen en voetbalwedstrijden, participeren in de rampenbestrijding en crisisbeheersing en ga zo maar door.

Zoals genoemd heeft deze visie niet als doel om het geheel van onze veiligheidsactiviteiten te beschrijven. Daarvoor verwijzen we naar beleidsplannen en beschreven aanpakken die al zijn vastgesteld. In deze visie willen we wel graag een aantal prioriteiten bepalen die de komende jaren extra aandacht krijgen en leidend zijn voor onze aanpak. We beperken ons hierbij tot een select aantal prioriteiten. Op deze manier behouden we focus en verkleinen we de kans dat ze op de achtergrond raken. Het kiezen van prioriteiten betekent ook dat we niet ingaan op álle ontwikkelingen die we zien. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer we denken dat de huidige aanpak voldoet of de ontwikkeling in het totaal van ondergeschikt belang is. Het gaat erom dat we onze capaciteit zo slim en effectief mogelijk inzetten.

We denken met deze prioriteiten een effectieve bijdrage te leveren aan de Zwolse veiligheidsvraagstukken. Deze prioriteiten zijn niet in beton gegoten. Soms kunnen onvoorziene ontwikkelingen ervoor zorgen dat ze verschuiven. Het is belangrijk dat we flexibel genoeg zijn en hierop kunnen inspelen. Indien we deze noodzaak zien verantwoorden we dat via de reguliere planning- en controlcyclus.

Veiligheid & wijken en buurten

We gaan overlast, woninginbraken en hennepteelt tegen en zorgen dat inwoners zich veilig voelen in onze wijken en buurten.

Veilig wonen, leven en werken is niet vanzelfsprekend, maar vraagt continue inzet van onszelf, partners en de samenleving. We zetten actief in op de prioriteiten van Oost-Nederland: overlastgevende personen, woninginbraken en hennepteelt. Naast deze prioriteiten zetten we ook actief in op andere vormen van onveiligheid wanneer dit nodig is in de wijk of buurt.

We werken integraal, samen met de wijkmanagers, wijkbeheerders, sociale wijkteams en andere partners.

Veiligheid & evenementen

We behouden het veiligheidsniveau bij evenementen

Evenementen horen bij een bruisende stad. Dit blijft zo wanneer evenementen veilig verlopen. Wanneer het aantal evenementen toeneemt en onze middelen hetzelfde blijven, wordt het uitdagender om het veiligheidsniveau te waarborgen. We gaan op zoek naar methoden en werkwijzen hoe we dit kunnen vormgeven. De eigen verantwoordelijkheid van organisatoren krijgt hierin onze specifieke aandacht.

Veiligheid & eigen verantwoordelijkheid

We stellen inwoners, ondernemers en organisaties in staat om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en zorgen dat we deze niet overnemen.

De samenleving kan zelf veel doen op het gebied van veiligheid en heeft daarin ook een eigen verantwoordelijkheid. We zien enerzijds dat zij deze eigen verantwoordelijkheid niet altijd neemt en anderzijds dat de overheid dit soms ook overneemt. Mede daardoor benutten we niet altijd de potentie van de samenleving. In onze aanpak van veiligheid bekijken we per situatie de rol van de samenleving en stellen hen in staat hierin een actieve rol te vervullen.



Veiligheid & radicaliseren

We voorkomen zover mogelijk dat onze inwoners radicaliseren, hebben zicht op diegene die dit wel doen en grijpen in wanneer nodig.

Inwoners die radicaliseren en zich bijvoorbeeld onderdeel voelen van de jihadistische beweging kunnen een

concept

bedreiging vormen. We vinden het daarom belangrijk om radicalisering te voorkomen. We willen signalen van radicalisering vroegtijdig herkennen. Het is noodzakelijk ons hierin te bekwamen en we beseffen dat daarvoor iedereen in de stad nodig is. Deradicalisering vereist per situatie een specifieke interventiestrategie. Dit vraagt van ons maatwerk, deskundigheid en een stevig netwerk. waarop we kunnen bouwen.



Veiligheid & outlaw motorcycle gangs (omg's)

We doorbreken de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van OMG'S.

Een aantal motorclubs die zich richten op Zwolle zijn aangemerkt als OMG's. We zorgen dat we weten wie daarin de belangrijkste spelers zijn en zetten actief in op het tegengaan van criminele activiteiten en overlast. In onze strategie richten we ons op de acht landelijk afgesproken speerpunten. Dat zijn dat we samen met partners actief inzetten op strafrechtelijke vervolging, clubhuizen, leden van OMG's in overheidsdienst, leden die geen bekend inkomen hebben en faciliteren we evenementen van OMG's niet. Ook bestrijden we de invloed van OMG's op de horeca, beveiligingsbedrijven en de harde kern van voetbalsupporters.

Veiligheid & effecten veiligheidsinstrumenten

We kennen de effectiviteit van onze veiligheidsinstrumenten en –bevoegdheden.

De gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester kunnen verschillende interventies, instrumenten en bevoegdheden inzetten om veiligheid te beïnvloeden. Het gaat daarbij continue om de balans tussen de problematiek enerzijds, en proportionaliteit, subsidiariteit en effectiviteit van de interventie anderzijds. Belangrijk is dat we inzicht hebben in het totale palet aan instrumenten en bevoegdheden die we kunnen inzetten en de effectiviteit daarvan. We vinden het belangrijk dat we de veiligheidsinstrumenten plaatsen in de totale breedte van de veiligheidsketen, omdat deze instrumenten altijd onderdeel vormen van een bredere aanpak.

2.2 Welke effecten streven we na?

Met onze inspanningen willen we bepaalde effecten bereiken. We hebben daarvoor een aantal effectindicatoren bepaald die we goed in de gaten houden. Hierbij plaatsen we wel een aantal kanttekeningen:

- We denken met onze inspanning een waardevolle bijdrage te leveren aan deze indicatoren. Toch zijn er ook veel andere factoren die deze beïnvloeden. We doen daarom ons best hierop te sturen, maar hebben daarop slechts gedeeltelijk invloed. De maakbare samenleving bestaat immers niet.
- Indicatoren geven - zoals het woord al zegt - slechts een indicatie. Het blijft daarmee relevant, maar het is slechts een hulpmiddel bij het vaststellen van onze effecten. Andere bronnen, zoals persoonlijke percepties, zijn minstens zo belangrijk.
- Bij de formulering van indicatoren hebben we er ook op gelet of we deze informatie eenvoudig en laagdrempelig kunnen meten. Soms zijn er indicatoren te definiëren die een beter beeld geven van het resultaat, maar teveel inspanning vragen om te meten. Het meten is geen doel op zich en de inspanning moet in verhouding zijn met de opbrengst.

concept

Tabel 2.2.1 laat zien welke effectindicatoren we per ambitie monitoren.

Ambitie	Effectindicatoren	Meetinstrument
We gaan overlast, woninginbraken en hennepteelt tegen en zorgen dat inwoners zich veilig voelen in onze wijken en buurten.	• Het aantal woninginbraken is in 2018 gedaald naar 380 of minder. • Het aantal jaarlijkse hennepkwekerijen is ieder geval gedaald van 25 in 2014 naar 20 in 2018. • Het aantal overlastmeldingen is in 2018 ieder geval niet toegenomen ten opzichte van 2014. • De ervaren overlast is in 2018 ieder geval niet toegenomen ten opzichte van 2014. • Inwoners beoordelen hun veiligheidsgevoel in 2018 met ieder geval een 7. • Inwoners beoordelen hun leefbaarheidsgevoel in 2018 met ieder geval een 7.	• Jaarlijkse politiecijfers • Tweejaarlijkse Buurt voor Buurt onderzoek
We behouden het veiligheidsniveau bij evenementen.	90% of meer van de evenementen verloopt zonder noemenswaardige ordeverstoringen.	Jaarlijkse zelfevaluatie door professionals
We stellen inwoners, ondernemers en organisaties in staat om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en zorgen dat we deze niet overnemen.	Inwoners, ondernemers en organisaties nemen hun eigen verantwoordelijkheid en zijn daarin zo nodig door ons gefaciliteerd.	Jaarlijkse zelfevaluatie door professionals
We voorkomen zover mogelijk dat onze inwoners radicaliseren, hebben zicht op diegene die dit wel doen en grijpen in wanneer nodig.	Uitreizigers en terugkeerders uit jihadistische strijdgebieden hebben we in beeld en daarop geïntervenieerd.	Jaarlijks navraag bij politie en Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst
We doorbreken de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van OMG'S.	Er zijn geen grote groepen van OMG's zichtbaar aanwezig tijdens evenementen en de horeca. OMG's veroorzaken geen overlast.	• Jaarlijkse politiecijfers • Navraag bij politie • Navraag bij wijkmanagers.
We kennen de effectiviteit van onze veiligheidsinstrumenten en -bevoegdheden.	We hebben inzichtelijk wat de effectiviteit is van onze veiligheidsinstrumenten.	onderzoeks- en adviesrapportage

Tabel 2.2.1: overzicht van ambities en effectindicatoren

concept

3 Omgevingsanalyse

In dit hoofdstuk beschrijven we onze omgevingsanalyse. Hierin beschrijven we relevante ontwikkelingen en geven daaraan duiding (wat betekent die ontwikkeling voor ons?). We schenken aandacht aan ontwikkelingen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid, politiek, bovengemeentelijk beleid, instituties en wet- en regelgeving en de maatschappij. Onze ambities bepaalden we na een zorgvuldige weging van deze ontwikkelingen.



3.1 Veiligheid en leefbaarheid

Het kernenbeleid van de VNG beschrijft de ontwikkelingen aan de hand van de volgende veiligheidsvelden:
1. Veilige woon- en leefomgeving
2. Bedrijvigheid en veiligheid
3. Jeugd en veiligheid
4. Fysieke veiligheid
5. Integriteit en veiligheid

We beschrijven per veld een analyse van de huidige situatie en trends die we signaleren. Ook benoemen we kort hoe we op dit moment daarmee omgaan.

Veilige woon- en leefomgeving

In dit veiligheidsveld beschrijven we ontwikkelingen van veiligheid gerelateerd aan de woon- en leefomgeving.

Criminaliteit

Flink wat criminaliteitsvormen zijn dalende, waaronder het totaal van zogenoemde 'high impact crime': diefstal/inbraak woning, straatroof, overval en geweld. We constateren vooral een grote daling van woninginbraken. We denken dat dit het resultaat is van onze aanpak de afgelopen jaren. We zien ook dat sommige criminaliteitsvormen toenemen. Dit zijn onder andere diefstal van tweewielers, drugsgerelateerde overlast en misdrijven. Dit laatsgenoemde is waarschijnlijk niet werkelijk toegenomen, maar komt vooral door veranderingen in registratie.

Voor verschillende vormen van criminaliteit en overlast kennen we een gerichte aanpak. We beschikken bijvoorbeeld over specifiek beleid om drugscriminaliteit, -overlast en illegale hennepteelt tegen te gaan, werken bovenregionaal en landelijk samen tegen georganiseerde criminaliteit en werken wijkgericht, zoals bijvoorbeeld de laatste jaren in Holtenbroek.

Ten aanzien van overlast kennen we al jaren de succesvolle persoonsgebonden aanpak van bijzondere doelgroepen. Dit zijn bijvoorbeeld veelplegers, jeugdigen, dak- en thuislozen, overlastgevende- en/of risicogroepen, ex-gedetineerden e.d.. Samen met partners (zoals het Veiligheidshuis, politie, OM en zorg- en welzijnsorganisaties etc.) begeleiden we deze mensen bij hun functioneren in de samenleving. Vanuit onze regierol dragen we op deze manier bij aan het maatschappelijk welzijn van deze doelgroepen enerzijds en een veilig en leefbare omgeving anderzijds. Verder kennen we gericht beleid voor de problematiek rondom Antilliaanse-Nederlanders (AN). Zwolle kent namelijk een relatief grote AN-gemeenschap. Met velen van hen gaat het goed, maar helaas niet met iedereen. Voor diegenen hebben we extra oog. Dit doen we door het bevorderen van participatie, terugdringen van overlast, gerichter gebruik maken van reguliere hulp en het betrekken en inzetten van de AN-gemeenschap. Ook hebben we voor deze gemeenschap een specifieke aanpak voor criminele groepen.

Veiligheidsgevoel, overlast en leefbaarheid

Inwoners beoordelen de leefbaarheid met een ruime voldoende (rapportcijfer 7,5). Wel ervaren zij een lichte toename van verkeersoverlast (schaalscore toegenomen van 3,7 naar 4,0) en geluidsoverlast (toegenomen van 23 procent naar 25 procent die dit vaak ervaart).

Veiligheid beoordelen inwoners ook met een ruime voldoende (rapportcijfer 7,2). Inwoners hebben iets meer waardering dan voorgaande jaren voor onze algemene aanpak van veiligheid & leefbaarheid (rapportcijfer toegenomen van 6,5 naar 6,6) en de aandacht die we hebben voor buurtproblemen (toegenomen van 47 procent naar 49 procent die voldoende of veel aandacht ervaart). Daarentegen waarderen inwoners de aanpak op buurtniveau iets minder dan voorgaande jaren (schaalscore afgenomen van 5,6 naar 5,5), ervaren zij iets meer vermogensdelicten (schaalscore toegenomen van 2,9 naar 3,0) en blijft het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt gelijk met 18 procent. Dit is overigens fors lager dan in gemeenten met soortgelijke omvang. Daar voelt gemiddeld 24 procent zich wel eens onveilig, zoals blijkt uit de landelijke veiligheidsmonitor 2013. Bij de genoemde cijfers merken we wel op dat deze gelden voor het totaalbeeld van Zwolle, maar per stadsdeel verschillen.

concept

In Zwolle werken we al jaren wijkgericht. Elk stadsdeel kent een wijkmanager die samen met partners, inwoners en ondernemers zich inzet voor de leefbaarheid in de wijk. Onze toezichthouders spelen daarbij een belangrijke rol in het toezien op kleine irritaties. Denk aan parkeer- en afvaloverlast of fout geparkeerde aanhangers.

Zorg en veiligheid
Politie en justitie krijgen steeds meer te maken met mensen met psychische problemen die zorgen voor overlast. Het is aannemelijk dat de ingezette bezuinigen in de (geestelijke) gezondheidszorg hiervan een belangrijke oorzaak zijn. Hierdoor zal het aantal verwarde personen in wijken en buurten waarschijnlijk toenemen.

Een andere ontwikkeling is dat de rijksoverheid inzet op het zo lang mogelijk blijven thuiswonen van ouderen en zorgbehoevenden. Tijdens een noodsituatie kunnen deze mensen zich minder goed redden. In hoeverre kunnen zij zichzelf in veiligheid brengen tijdens een woningbrand, langdurige stroomuitval of evacuatie uit een gebied met overstromingsgevaar?

Deze ontwikkelingen hebben een direct gevolg voor de veiligheid en overlast in onze wijken en buurten. Het zal daarom de komende jaren onze blijvende aandacht vragen.

Bedrijvigheid en veiligheid

In dit veiligheidsveld beschrijven we ontwikkelingen op het gebied van veiligheid gerelateerd aan bedrijvigheid.

Bedrijfsinbraken
In 2014 is de bedrijfscriminaliteit fors gedaald van 847 misdrijven in 2012 naar 658 in 2014. We zien echter een lichte stijging van inbraken in winkels. Deze zijn toegenomen van 30 misdrijven in 2012 naar 49 in 2014.

We werken samen met ondernemers om onveiligheid zoveel mogelijk te reduceren. We doen dit met behulp van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO). Dit is een landelijke methodiek waarin bedrijven en instanties samenwerken en aan de hand van kwaliteitscriteria verschillende veiligheidsniveaus kunnen behalen. Op dit moment werken we hierin samen met vijf winkelgebieden (Binnenstad, Stadshagen, Holtenbroek, Diezerpoort, Zwolle-Zuid) en twee bedrijfsterreinen (Marslanden één en Voorst).

Horeca
In 2014 constateren we na een forse daling de afgelopen jaren een stabilisering van het aantal geweldsdelicten tijdens het uitgaan met circa 175 misdrijven.

We kennen in Zwolle de aanpak van Veiligheid op Straat (VOS). Hierbij werken we samen met politie en horecaondernemers aan het veilig uitgaan. Dit betekent bijvoorbeeld dat tijdens de momenten met veel uitgaanspubliek er extra politie aanwezig is specifiek voor de horeca. Daarnaast kennen we in de binnenstad al meerdere jaren cameratoezicht. De komende beleidsperiode verkennen we of we dit continueren.

Evenementen
Evenementen worden steeds beter beveiligd waardoor de politie minder aanwezig hoeft te zijn op het evenemententerrein. Wel zien we een groei van dance-evenementen waar met name jongeren op afkomen, waardoor een bepaalde politie-inzet nodig blijft.



Voor ons blijft de groei van evenementen inspanning vragen. Omdat we de vergunningsverlener zijn gaan we namelijk bij evenementen in gesprek met de organisator over veiligheid en maken daarover afspraken. Het toenemen van het aantal evenementen brengt daarom voor ons een capaciteitsvraagstuk met zich mee.

Voetbal
In Zwolle is eredivisieclub PEC Zwolle gevestigd. Iets waar we trots op zijn, maar tegelijkertijd ook de nodige veiligheidsproblematiek met zich meebrengt. Denk aan hooligan-problematiek in en rond het stadion. Hierbij zien we dat hooligans elkaar steeds meer op andere plekken dan bij het stadion proberen te treffen. Waarschijnlijk is dit een reactie op de veiligheidsmaatregelen in en rond het stadion.

Om deze problematiek zoveel mogelijk te voorkomen en te beheersen, voeren we elke twee weken met de politie, de club en het Openbaar Ministerie (OM) overleg. Daar bepalen we de benodigde maatregelen, zoals bijvoorbeeld het opleggen van een gebiedsverbod. Daarnaast kennen we ook voor hooligans een persoonsgebonden aanpak.

Jeugd en veiligheid

In dit veiligheidsveld beschrijven we ontwikkelingen op het gebied van veiligheid gerelateerd aan jeugd.



Jeugdgroepen

Gebaseerd op een landelijke methodiek zijn jeugdgroepen te classificeren als hinderlijk, overlastgevend of crimineel. Op basis daarvan kent Zwolle 12 jeugdgroepen: negen hinderlijke en drie overlastgevende. We kennen vooralsnog geen criminele jeugdgroepen.

Zoals eerder benoemd (zie paragraaf 2.1.1.) is jeugd een specifieke doelgroep binnen onze persoonsgebonden aanpak. Zo werken we bij deze jeugdgroepen onder andere samen met politie en jongerenwerkers van Travers Welzijn (we noemen dit 'koppelwerk') om deze zo gericht mogelijk te benaderen.

Fysieke veiligheid

In dit veiligheidsveld beschrijven we ontwikkelingen op het gebied van fysieke veiligheid.

Verkeersongevallen en -overlast

De verkeersongevallen met letsel zijn toegenomen. Zoals eerder benoemd geldt dit ook voor de ervaren verkeersoverlast (paragraaf 2.1.1.). Daarentegen is de gemelde verkeersoverlast juist weer fors gedaald. Een duidelijk voorbeeld van het bekende gegeven dat de werkelijke en gevoelsmatige veiligheid kan verschillen.

Rampen en crises

Inwoners kunnen met name te maken krijgen met een ziektegolf, overstroming, brand in dichtbebouwde binnenstad, verstoring van elektriciteitsvoorziening of paniek in menigte (met name bij evenementen).
Over het algemeen helpen onze inwoners zichzelf en anderen tijdens een noodsituatie. Wel is het zo dat veel inwoners zich nog niet actief voorbereiden op noodsituaties, bijvoorbeeld omdat ze niet precies weten hoe ze dit het beste kunnen doen of daarvoor geen noodzaak is. Om inwoners hiertoe te stimuleren is het communiceren over risico's en handelingsperspectieven van belang.

In opdracht van onder andere onze gemeente is Veiligheidsregio IJsselland verantwoordelijk voor het voorkomen, bestrijden en beperken van de gevolgen van branden, ongevallen, rampen en crises. Zij doet dit door bijvoorbeeld de zelfredzaamheid te versterken, te adviseren bij processen van ruimtelijke ordening en te communiceren over risico's en handelingsperspectieven. In Zwolle zien we dit heel concreet bij de samenwerking voor waterveiligheid binnen de IJssel-Vechtdelta en het communicatietraject over risico's van een asbestbrand, uitval van drinkwatervoorziening en een ziektegolf. Daarnaast vervullen onze medewerkers een rol in de crisisorganisatie in het kader van bevolkingszorg tijdens noodsituaties. Dit doen we in samenwerking met andere gemeenten in onze regio.

Bij brandveiligheid spelen ook de opkomsttijden van de brandweer een rol. De mate waarin de brandweer aan de wettelijk bepaalde opkomsttijden voldoet beschrijft zij in een dekkingsplan. In het plan voor de periode 2015 - 2018 blijkt dat de dekkingssituatie voor Zwolle verantwoord is. De belangrijkste overschrijdingen zijn in de wijken Stadhagen en Westenholte. Een belangrijk uitgangspunt is dat wanneer de brandweer de opkomsttijden overschrijdt, zij hierover de doelgroepen actief informeert en hen voorziet van een handelingsperspectief.

Integriteit en veiligheid

In dit veiligheidsveld beschrijven we ontwikkelingen op het gebied van veiligheid die een inbreuk vormen op onze maatschappelijke integriteit of een gevaar vormen voor de veiligheid en stabiliteit van onze samenleving.

Jihadisme

Jihadisme is volgens de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) te beschouwen als de extremistische ideologie waarin de verheerlijking van de gewelddadige jihad centraal staat. Uit een analyse van de AIVD uit 2015 blijkt dat het jihadisme is geprofessionaliseerd. Dit brengt een aantal risico's met zich mee voor het Westen. Deze hebben te maken met Nederlandse burgers die op jihad gaan, de dreiging van terugkeerders en de verdere radicalisering van moslims in Nederland. Onveiligheid in het buitenland is daarmee van directe invloed op binnenlandse veiligheid.

Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's)

In Nederland zijn het aantal Outlaw Motorcyclye Gangs (OMG's) de laatste jaren toegenomen. OMG's zijn motorclubs die zich met enige regelmaat

concept

normoverschrijdend en crimineel gedragen. Ook Zwolle kent een aantal motorclubs die zijn aangemerkt als OMG, zoals Trailer Trash Travellers, No Surrender en Satudarah. Binnen de tien Regionale Informatie- en Expertise Centra's (RIEC's) en het Landelijke Informatie- en Expertisecentrum (LIEC) werken verschillende overheden samen aan een integrale aanpak. Deze heeft als doel om de schijnbare onaantastbaarheid van OMG's te doorbreken.

We voeren met OMG's gesprekken om onze kaders en grenzen kenbaar te maken, eventuele problemen te bespreken en over korte communicatielijnen te beschikken.

3.2 Politiek: coalitieakkoord 2014 - 2018

Het coalitieakkoord 2014 – 2018 benoemt vier aspecten die relevant zijn voor veiligheid. We benoemen ze hieronder en geven aan waar we raakvlakken zien met veiligheid.

Eigen verantwoordelijkheid en participatie
Het college wil burgerinitiatieven in Zwolle ondersteunen en laten opbloeien.

Ook op het gebied van veiligheid kunnen inwoners en ondernemers veel doen voor veiligheid. We vinden dat ze daar in eerste plaats zelf verantwoordelijk voor zijn. Het (terug)geven van verantwoordelijk op het gebied van veiligheid betekent een aanpak waarin we als overheid vooral proberen te ondersteunen en faciliteren.

Professionalisering evenementen en festivals
Het college wil de professionaliteit van evenementen en festivals samen met organisatoren verder ontwikkelen.

Bij evenementen speelt veiligheid een belangrijke rol en vraagt inspanning van ons en onze partners. Zoals eerder genoemd (paragraaf 2.1.2) willen we een evenwichtige balans behouden tussen de overheidsinspanningen en die van de organisatoren om de veiligheid te kunnen blijven waarborgen.

Sociale wijkteams
Overeenkomstig het coalitieakkoord werken we sinds 2015 met sociale wijkteams.

Deze teams signaleren ondersteunings- en hulpvragen, schakelen het sociale netwerk in en zo nodig zorg- en ondersteuningsaanbieders. Het is van belang dat de werkzaamheden van de sociale wijkteams goed aansluiten bij die van de persoonsgebonden aanpak van bijzondere doelgroepen.

Verkenning veiligheidsinstrumenten
We kennen een keten van veiligheidsinstrumenten die de driehoek (de burgemeester, Officier van Justitie en teamchef van politie) kan inzetten. Het college wil samen met onze partners deze instrumenten onderzoeken op volledigheid en effectiviteit.

Het inzetten van veiligheidsinstrumenten vraagt continue een zorgvuldige afweging. Het is van belang om de voorgenomen instrumenten continue te bezien in de totale ketenaanpak. Welke andere interventies zijn er bijvoorbeeld mogelijk of al uitgevoerd door onszelf en partners op het gebied van zorg & veiligheid, en voegt het instrument hieraan voldoende toe? Ook is het van belang of het instrument in verhouding staat tot het probleem dat het oplost (proportionaliteitsbeginsel). Verder is het van belang of laagdrempeliger instrumenten ook zijn afgewogen of eerst zijn ingezet (subsidariteitsbeginsel).

concept

3.3 Bovengemeentelijk veiligheidsbeleid

Voor veiligheid zijn er twee bovengemeentelijke visiedocumenten van belang. Allereerst de 'Veiligheidsstrategie 2015-2018 Oost-Nederland'. Deze richt zich op sociale veiligheid en is opgesteld door alle gemeenten, de politie en het Openbaar Ministerie in Oost-Nederland. Ten tweede is er het 'Meerjarenbeleidsplan 2015-2018' van Veiligheidsregio IJsselland. Deze richt zich op fysieke veiligheid en is opgesteld in samenwerking met de elf gemeenten in onze regio.

Veiligheidsstrategie 2015- 2018 Oost-Nederland
De Veiligheidsstrategie 2015-2018 Oost-Nederland geeft richting aan de aanpak van sociale veiligheid in Oost-Nederland. De veiligheidsstrategie stelt overlastgevende personen, high impact crime (met als eerste focus woninginbraken) en ondermijning (met als eerste focus hennepteelt) centraal.

Ook blijkt uit de veiligheidsstrategie dat de politie in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie naast de hiervoor genoemde thema's nog een aantal extra landelijke prioriteiten stelt. Deze zijn cybercrime, fraude, kinderporno en 'afpakken' (erop gericht dat misdaad niet mag lonen).

Verschillende gemeenteraden binnen Oost-Nederland hebben de veiligheidsstrategie besproken, waaronder

de Zwolse gemeenteraad. Die heeft de voorgestelde lijn onderschreven en daarbij ook een aantal aanvullende aandachtspunten meegegeven. De besprekingen in de gemeenteraden binnen Oost-Nederland hebben de essentie van de veiligheidsstrategie niet substantieel veranderd. Wel heeft de politie bijvoorbeeld expliciet benoemd en onderkend dat lokale initiatieven prioriteit verdienen en er voldoende ruimte moet blijven om deze te realiseren.

Meerjarenbeleidsplan 2015-2018 Veiligheidsregio IJsselland
Veiligheidsregio IJsselland wil de komende jaren haar rol als betrouwbare partner versterken en leidend zijn in de samenwerking bij branden, incidenten en crises. Ook wil zij professioneel werken aan een realistisch niveau van risicobeperking en de zelfredzaamheid versterken van inwoners, bedrijven en instellingen. Dit kan in de praktijk inhouden dat de veiligheidsregio in gesprek gaat met Zwolse inwoners over hun veiligheid, bijvoorbeeld wanneer hulpdiensten een langere opkomsttijd verwachten.

De veiligheidsregio is lokaal verlengd bestuur en bood gemeenteraden daarom de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen voor het beleidsplan 2015-2018. Omdat onze gemeenteraad de voorgenomen koers onderschrijft heeft zij hiervan geen gebruik gemaakt.

3.4 Instituties en wet- en regelgeving

In deze paragraaf beschrijven we een aantal ontwikkelingen van instituties en wet- en regelgeving die van invloed zijn op ons werk. Omdat er veel verschillende wetswijzigingen van invloed zijn, hebben we gekozen om een beperkte selectie daarvan te benoemen.



Nationale Politie
Sinds 2013 kent Nederland een Nationale Politie. Deze bestaat uit de Landelijke Eenheid, tien regionale eenheden en het Politiedienstencentrum. De tien regionale eenheden bestaan uit districten met onder meer robuuste basisteams, vijf diensten en een eenheidsstaf. Zwolle valt onder de Eenheid Oost-Nederland en specifiek het district IJsselland.

De Nationale Politie werkt onder het bevoegd gezag. Dit is de burgemeester wanneer de politie in een gemeente optreedt ten behoeve van de openbare orde of uitvoering geeft aan de hulpverleningstaak. De burgemeester, Officier van Justitie en de teamchef van de politie maken afspraken over de inzet van de basispolitiezorg op lokaal niveau.

Het nationaliseren van de politie heeft als gevolg dat één landelijke korpschef de organisatie aanstuurt. Dit kan mogelijk tot frictie leiden ten aanzien van de lokale politie-inzet, maar hoeft uiteraard niet zo te zijn. De tijd zal uitwijzen hoe dit in de praktijk uitpakt. Een ander gevolg is dat we één robuust basisteam kennen in plaats van de drie gebiedsgebonden Zwolse teams. Ook geldt de landelijke norm van één wijkagent op 5000 inwoners. Voor Zwolle betekent dit dat de stad beschikt over 25 wijkagenten. Tot slot gaat de politie werken vanuit één hoofdbureau en twee steunpunten.

Wet veiligheidsregio's
De Wet veiligheidsregio's leidde ertoe dat de brandweer vanaf 2014 is overgeheveld vanuit de gemeente naar de veiligheidsregio. Veiligheidsregio IJsselland is daarmee naast de voorbereiding en bestrijding van incidenten, rampen en crises, nu ook verantwoordelijk voor het instellen en in stand houden van de brandweer en taken in de lokale brandweerzorg. Wel blijft een nauwe samenwerking tussen de brandweer en gemeente nodig. Denk aan de uitvoering van preventietaken (voorlichting over inbraakpreventie is te koppelen met die van brandpreventie), voldoen aan opkomsttijden (de wijk- en straatinrichting is van invloed op de opkomsttijd van de brandweer) en vergunningsverlening (de brandweer adviseert bij sommige vergunningen die de gemeente verstrekt).

Regionale Uitvoeringsdienst Overijssel
Sinds 1 januari 2013 kennen we de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Overijssel. Het doel hiervan is om kennis te bundelen en een kwaliteitsontwikkeling te bereiken in samenspel van vergunningsverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu, bouwen en brandveiligheid. Wij doen actief mee in de RUD en dragen bij in de doorontwikkeling ervan.

concept

Decentralisaties
Gemeenten zijn per 2015 ook verantwoordelijk voor jeugdzorg (jeugd), hulp bij het vinden van werk of het verstrekken van een uitkering (participatie) en zorg aan langdurig zieken en ouderen (ondersteuning). Dit heeft verschillende gevolgen voor veiligheid. Denk bijvoorbeeld aan jongeren die naast het oogpunt van jeugdzorg ook vanuit veiligheid extra aandacht krijgen van de gemeente en partners. Ook krijgt de burgemeester extra bevoegdheden, bijvoorbeeld in het kader van kinderbeschermingsmaatregelen.

Een ander gevolg van de decentralisaties is dat de gemeente te maken krijgt met meerdere zorgaanbieders. Het toenemende aantal zorgaanbieders kan de vraag oproepen of we deze in sommige gevallen willen beoordelen op betrouwbaarheid en integriteit. Bijvoorbeeld met behulp van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (wet Bibob).

3.5 Maatschappelijk: verticaal bestuur en horizontale samenleving

Mensen, maatschappelijke organisaties, bedrijven, politiek en bestuur leven met elkaar in netwerken en gaan gelijkwaardig met elkaar om. Toch zijn nog veel instituties, zoals politie en het bestuur, verticaal (top-down) georganiseerd. Het is daarom belangrijk voor instituties om in volledige verbinding te blijven met de samenleving. Dit constateert de Raad voor het Openbaar Bestuur in een rapport uit 2010.

De raad verwacht dat dit een aantal ontwikkelingen meebrengt voor de toekomst van het sturen op veiligheid, zo blijkt uit het rapport 'Nationaal investeren in lokaal veiligheidsbeleid. Bijdrage aan de strategische agenda voor lokale veiligheid' uit 2014. Zo zal veiligheidsbeleid zich moeten verschuiven van repressie naar preventie en van opsporing & vervolging naar meer verantwoordelijkheid voor maatschappelijke organisaties en de lokale overheid. Ook vraagt de ontwikkeling minder beïnvloeding door geld en regels, maar juist door faciliteren en stimuleren. Tot slot is het nodig dat de overheid minder verantwoordelijkheid centraliseert, maar vooral lokaal effectieve samenwerkingsrelaties uitlokt.

Om deze verandering in gang te zetten geeft de raad verschillende adviezen. Op een aantal daarvan heeft de gemeente direct invloed:

- **Ontwikkel veiligheidsbeleid vraaggericht en van onderop.** In Zwolle omarmen we dit advies en zijn we ook al jaren op deze manier aan het werk. Ons veiligheidsbeleid baseren we voor een groot gedeelte op wat inwoners en ondernemers belangrijk vinden. We vragen bijvoorbeeld hoe ze denken over veiligheid via periodiek onderzoek en voeren met hen daarover gesprekken in wijkdialogen. Ook vervullen inwoners en ondernemers zelf regelmatig een actieve rol in veiligheid. Mensen helpen elkaar bij onraad via sociale media, bij de opsporing van verdachte personen via Burgernet of het vinden van vermisten via Amber Alert. Een ander voorbeeld zijn ondernemers die met elkaar samenwerken aan een veilig bedrijventerrein of winkelgebied.

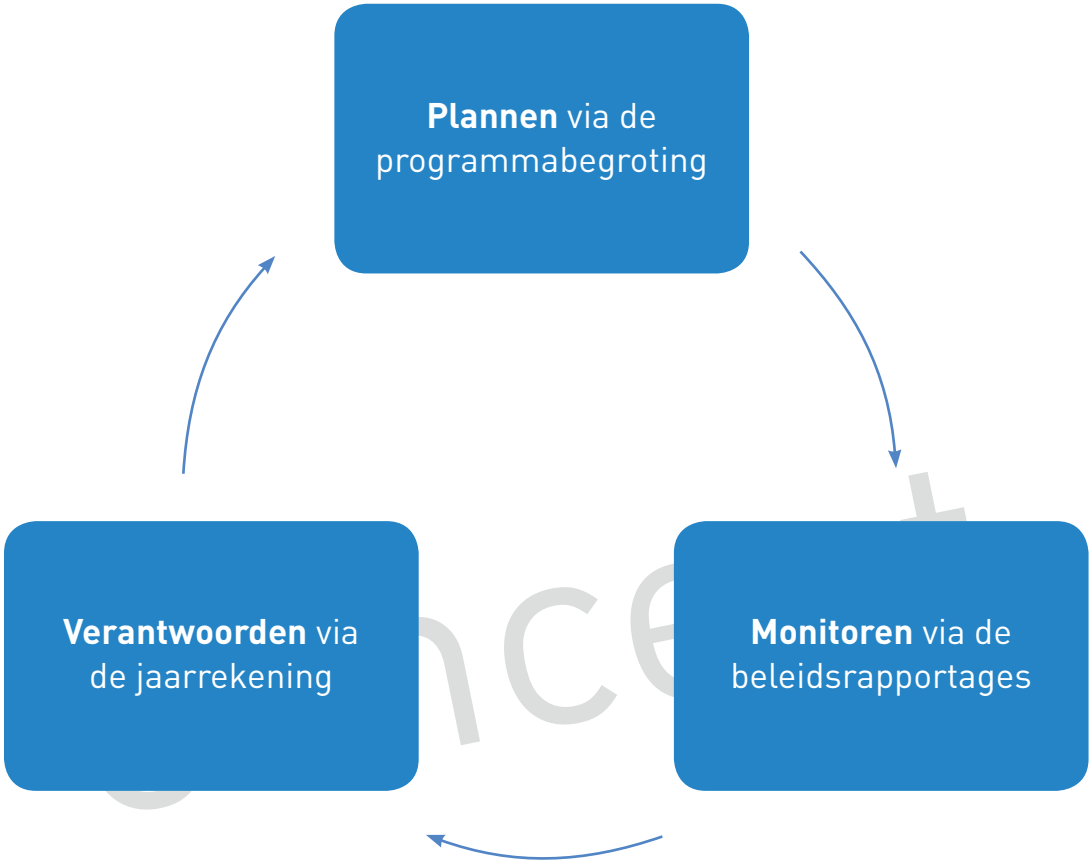
- **Voer een debat over publiek-private samenwerking.** Steeds meer private partijen zijn actief in het veiligheidsdomein. Denk aan de opkomst van beveiligingsbedrijven en beveiligers in winkelcentra en de stad. Soms is het inzetten van private partijen te bepleiten, alleen heeft dit wel consequenties voor de democratische controle. In hoeverre hebben we bijvoorbeeld zicht op het functioneren van deze partijen, waar kunnen inwoners terecht bij eventuele klachten en hoe is de samenwerking met andere veiligheidsinstanties? Het inzetten van private partijen vraagt daarom een zorgvuldige afweging.

- **Benut de decentralisaties om integraler te werken.** Zoals eerder genoemd raken de decentralisaties ook veiligheid, zoals bijvoorbeeld in de jeugdzorg. De decentralisaties bieden ons de mogelijkheid om inspanningen op het gebied van zorg en veiligheid beter met elkaar te verbinden.

concept

4 Planning en control

Om onze ambities te bereiken beschrijven we in de programmabegroting jaarlijks welke activiteiten we daarvoor ondernemen. We rapporteren over de voortgang via de beleidsrapportages en over het resultaat via de jaarrekening. Figuur 4.1 geeft deze cyclus schematisch weer.



Figuur 4.1: schematische weergave van de jaarlijkse planning- en controlcyclus van de veiligheidsvisie

Geraadpleegde bronnen

Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (2014) *Transformatie van het jihadisme in Nederland. Zwermdynamiek en nieuw slagkracht*, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties: Den Haag.

Bestuurlijke Begeleidings Groep Veiligheidsstrategie 2015 – 2018 Oost-Nederland (2014) *Veiligheidsstrategie 2015 – 2018 Oost-Nederland. Een veiliger Nederland door betrokken samenwerking*, Bestuurlijke Begeleidings Groep Veiligheidsstrategie 2015 – 2018: Apeldoorn.

Centraal Bureau voor de Statistiek (2014) *Veiligheidsmonitor 2013*, Centraal Bureau voor de Statistiek: Den Haag.

Gemeente Zwolle (2015) *Buurt voor Buurt onderzoek*, Gemeente Zwolle: Zwolle.

Gemeente Zwolle (2014) *Coalitieakkoord 2014 – 2018*, Gemeente Zwolle: Zwolle.

Hijlkema, van der Meulen, Timmer (2013) *Actief, ondersteunend en inspirerend in veiligheid. Een onderzoek naar zelfredzaamheid en de rol van burgers, professionals en bestuurders.* Hogeschool Windesheim en Veiligheidsregio IJsselland: Zwolle.

I&O Research (2014) *Monitor Agressie en Geweld Openbaar Bestuur*, I&O Research: Hoorn.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (2012) *Handreiking. Drank- en Horecawet voor Gemeenten*, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport: Den Haag.

Nationale Politie, RIEC, LIEC, Belastingdienst, Openbaar Ministerie, FIOD Belastingdienst (2014) *Integrale landelijke voortgangsrapportage Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's)*, LIEC: Den Haag.

Nationale Politie (2014) *Outlawbikers in Nederland*, Nationale Politie: Den Haag.

Politie Oost-Nederland (2014) *Gebiedsscan 2013*, Politie Oost-Nederland: Zwolle.

Politie Oost-Nederland (2015) *Concept Gebiedsscan 2014*, Politie Oost-Nederland: Zwolle.

Politie Oost-Nederland (2015b) *brief 12 januari 2015, onderwerp: stand van zaken veiligheidsstrategie en meerjarenbeleidsplan*.

Politiewet 2012 (2012)

Raad voor het Openbaar Bestuur (2014) *Nationaal investeren in lokaal veiligheidsbeleid. Bijdrage aan de strategische agenda voor lokale veiligheid*, Raad voor het Openbaar Bestuur: Den Haag.

Raad voor het Openbaar Bestuur (2010) *Vertrouwen op democratie*, Raad voor het Openbaar Bestuur: Den Haag.

Veiligheidsregio IJsselland (2014) *Regionaal Risicoprofiel IJsselland 2014*, Veiligheidsregio IJsselland: Zwolle.

Veiligheidsregio IJsselland (2014) *Meerjarenbeleidsplan 2015 – 2018*, Veiligheidsregio IJsselland: Zwolle.

Veiligheidsregio IJsselland (2014) *Repressief Dekkingsplan 2015 – 2018. Integraal zorgniveau Brandweer IJsselland*, Veiligheidsregio IJsselland: Zwolle.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten (2014) *Kernbeleid Veiligheid 2014. Handreiking voor Gemeenten*, Vereniging voor Nederlandse Gemeenten: Den Haag.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten (2014) *Veiligheid en de decentralisatie jeugdhulp*, Vereniging voor Nederlandse Gemeenten: Den Haag.

Websites

https://www.aivd.nl/onderwerpen/terrorisme/jihadistische/, geraadpleegd januari 2015.

http://www.evpt.nl/cijfers-en-trends/monitor-agressie-en-geweld-openbaar-bestuur-2014/, geraadpleegd januari 2015.

http://www.politie.nl/over-de-politie, geraadpleegd januari 2015.

http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/decentralisatie-van-overheidstaken-naar-gemeenten, geraadpleegd januari 2015.

http://www.hetccv.nl/nieuws/2014/05/toename-van-woonoverlast-door-verwarde-personen.html, geraadpleegd februari 2015.

http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ouderenzorg/ouderen-langer-zelfstandig-wonen, geraadpleegd februari 2015.

concept

INTEGRALE VEILIGHEIDSMATRIX 2015







versie 1.2

INHOUDSOPGAVE

1.	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding	3
2.	**AANPAK IN 2015**	**4**
2.1	Veiligheid & wijken en buurten	4
2.2	Veiligheid & evenementen	6
2.3	Veiligheid & eigen verantwoordelijkheid	7
2.4	Veiligheid & radicalisering	8
2.5	Veiligheid & outlaw motorcycle gangs (OMG's)	9
2.6	Veiligheid & effecten instrumenten	9

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de veiligheidsvisie 2015 – 2018 heeft de gemeente Zwolle aangegeven welke thema's de komende jaren prioriteit krijgen. Deze visie geeft richting, maar beschrijft niet met welke activiteiten we toewerken naar deze ambities. Voor u ligt de IV-matrix voor het jaar 2015. In dit document staan de gezamenlijke prioriteiten van gemeente, politie en het openbaar ministerie (OM), en wordt aangegeven welke bijdrage deze partners in 2015 concreet leveren aan de in de visie van de gemeente Zwolle genoemde ambities.

Opzet

In dit stuk wordt aan de hand van de ambities uit de veiligheidsvisie van de gemeente Zwolle beschreven wat de hoofdlijn is van de gemeentelijke aanpak. Vervolgens wordt aangegeven welke activiteiten we daarin als partners gezamenlijk willen realiseren in 2015.

De IV-matrix kent ook een aantal specifieke afbakeningen. Zo is deze gericht op sociale veiligheid. Dit betekent dat activiteiten die zich richten op andere vormen van veiligheid hier niet aan de orde komen. Verder zijn binnen sociale veiligheid vele partners werkzaam, maar dit document beperkt zich tot de partners in de lokale driehoek: gemeente, politie en het OM. Tot slot presenteert dit document niet alle activiteiten die de organisaties doen, maar alleen datgene wat een direct verband heeft met de veiligheidsvisie 2015 – 2018.

2. AANPAK IN 2015

2.1 Veiligheid & wijken en buurten

Ambitie uit de gemeentelijke visie 2015 - 2018
We gaan overlast, woninginbraken en hennepteelt tegen en zorgen dat inwoners zich veilig voelen in onze wijken en buurten.

Veilig wonen, leven en werken is niet vanzelfsprekend, maar vraagt continue inzet van onszelf, partners en de samenleving. We zetten actief in op de prioriteiten van Eenheid Oost-Nederland: overlastgevende personen, woninginbraken en hennepteelt. Naast deze prioriteiten zetten we ook actief in op andere vormen van onveiligheid wanneer dit nodig is in de wijk of buurt. We werken integraal, samen met de wijkmanagers, wijkbeheerders, sociale wijkteams en andere partners.

Gemeentelijke aanpak in 2015

Overlast
Om de overlast te beperken kennen we voor verschillende doelgroepen een persoons- en/of groepsgebonden aanpak waarover we regie voeren en deze coördineren. Dit doen we voor multiprobleem gezinnen, onhygiënische huishoudens, ex-gedetineerden, veelplegers, Antilliaanse Nederlanders, jongeren en (potentiëel) geradicaliseerde personen. Deze aanpak noemen we onze Top X aanpak. Verder coördineren we het Meldpunt Ernstige Overlast en participeren we in team Vangnet, Informatie en Advies (VIA, ook wel Bemoeizorg genoemd) van GGD IJsselland. Dit team biedt bemoeizorg aan zorgwekkende zorgmijders.

We blijven ons inzetten voor het beperken van overlast van dak- en thuislozen. We stellen voor hen opvang beschikbaar, beheren deze , monitoren de effecten hiervan op veiligheid en leefbaarheid en interveniëren wanneer nodig. Dit doen we door het opstellen en uitvoeren van beheersplannen en zien daarop toe met een begeleidingscommissie. Deze bestaat uit een onafhankelijke voorzitter en vertegenwoordigers van de betreffende zorginstellingen, omwonenden, gemeente , politie en eventuele andere belanghebbenden.

De buurt Holtenbroek III krijgt ook in 2015 onverminderd aandacht. Om de veiligheid en leefbaarheid in de buurt te verbeteren stelden we in 2013 een plan van aanpak vast. Dit plan heeft als doel om verbetering te bereiken in de mate van veiligheid, vertrouwen, het algemene oordeel over de buurt, bewonersparticipatie en toegang tot hulpverlening. Uit een evaluatie blijkt dat het geheel aan maatregelen effectief is met daarbij het advies om deze te continueren om de beoogde doelen te bereiken. In 2015 monitoren we de aanpak en mocht daartoe aanleiding zijn sturen we deze bij.

We sluiten aan bij de wijkdialogen en daaruit voortvloeiende gesprekken over de stadsopgaven. Op deze manier werken we toe naar een intensievere samenwerking met wijkmanagers en sociale wijkteams. Het is belangrijk dat we elkaar versterken, complementair aan elkaar zijn en weten hoe we ons tot elkaar verhouden.

Woninginbraken
We ontwikkelen een communicatieplan inbraakpreventie en voeren deze uit. In dit plan beschrijven we wat we doen om het aantal woninginbraken zoveel mogelijk te beperken. In 2015 organiseren we onder andere inbraakpreventieavonden, veiligheidsmarkten, informeren we bewoners via traditionele en moderne media. Dit doen we periodiek, maar ook eerder wanneer er in een buurt plotseling veel wordt ingebroken.

Hennepteelt

In 2014 ondertekende we het regionale hennepconvenant Oost-Nederland. Het doel hiervan was om een integrale aanpak tegen hennepkweek te bereiken voor het beperken van onveilige situaties, criminaliteit en onnodige maatschappelijke kosten. In 2015 vertalen we het convenant naar een uitvoeringsprotocol en passen deze toe. Denk aan het uitvoeren van een brandveiligheidscontrole of het sluiten van een pand waar een hennepkwekerij is aangetroffen.

Organisatie	Activiteit
Gemeente	*Overlast* • Voortzetten en regie voeren op de integrale persoons- en groepsgebonden aanpak van de verschillende geprioriteerde doelgroepen waaronder jongeren (JOR) . Deze aanpak noemen we onze Top X aanpak. • Participeren in team Vangnet, Informatie en Advies (VIA) van GGD IJsselland. • Coördinatie en beheer faciliteiten voor dak- en thuislozen. • Coördinatie Meldpunt Ernstige Overlast. • Participeren in de wijkdialogen en de stadsopgaven. • Uitvoeren en monitoren plan van aanpak Holtenbroek III. • Versterken van de verbinding tussen zorg (en daarin de rol van de sociale wijkteams) en veiligheid. Soms kunnen strafrechtelijke instrumenten de hulpverlening ondersteunen. Andersom is het soms zinvoller om vanuit het zorgdomein te werken in het kader van vroeg-signalering of sluitende nazorg. *Woninginbraken* • Opstellen en uitvoeren van een communicatieplan inbraakpreventie. • Bijdrage leveren aan het Invoeren van het Digitaal Opkoopregister (DOR). • Voortzetten en waar nodig intensiveren van de inspanningen in het kader van het Donkere Dagen offensief (DDO). • Regie voeren op de integrale persoonsgebonden aanpak van geprioriteerde personen in de woninginbraak Top X. *Hennepteelt* • Uitvoering geven aan het hennepconvenant en hennepprotocol.
Politie	*Overlast* • Signaleert, adviseert, handhaaft en reageert op acute meldingen. • Wijkagenten zijn nadrukkelijk in de wijk actief en kennen hun wijken en bewoners. • Wijkagenten participeren in het overleg met de ketenpartners. • Voortzetten persoons- en groepsgebonden aanpak van verschillende doelgroepen. • Participeren in het JOR en onder regie van de gemeente op de Top-X aanpak. • Uitvoering geven aan de shortlist methode jeugd. • Levert gevraagd en ongevraagd informatie aan over de sociale kwaliteit. *Woninginbraken* • Samenwerken met de gemeente en het OM aan het programma woninginbraken. • Dit houdt onder andere in het verbeteren van de informatiepositie, richten op het werkproces en het versterken van preventie en persoonsgerichte aanpak. • In de praktijk betekent dit het opstellen van analyses, altijd de forensische opsporing inzetten, een tweede bezoek aan slachtoffers brengen en het uitvoeren van buurtonderzoek. • Onder regie van de gemeente verlenen we een bijdrage aan de preventieve aanpak, bijvoorbeeld middels de inzet van burgernet. • Participeren in de Top X van woninginbrekers. • Invoeren van het Digitaal Opkoopregister (DOR).

	Hennepteelt • Alle meldingen onderzoeken en steeds meer 'afpakken'. • Een actieve rol vervullen in de uitvoering van het hennepconvenant en het uitvoeringsprotocol dat binnenkort beschikbaar is.
Openbaar Ministerie	*Overlast* • Vaststellen van een top X en vaststellen en uitvoeren van een integraal plan van aanpak. • Voor Jeugd: Bespreken van jongeren (zowel groepsleden als risicojongeren) met complexe problematiek in het JOR en vaststellen integraal plan van aanpak. Het gaat met name om jongeren die een multidisciplinaire aanpak vragen. *Woninginbraken* • Vaste officier en secretaris. • Participeren (parketsecretaris) in de integrale persoonsgerichte aanpak in de woninginbraak Top X. • Investeren op "afpakken bij woninginbraken". *Hennepteelt* • Uitvoering geven aan het hennepconvenant en het uitvoeringsprotocol hennep IJsselland . • In 15% van alle aangetroffen / ontmantelde hennepkwekerijen leggen we beslag (t.b.v. afpakken crimineel vermogen).

2.2 Veiligheid & evenementen

Ambitie uit de gemeentelijke visie 2015 - 2018
We behouden het veiligheidsniveau bij evenementen.

Evenementen horen bij een bruisende stad. Dit blijft zo wanneer evenementen veilig verlopen. Wanneer het aantal evenementen toeneemt en onze middelen hetzelfde blijven, wordt het uitdagender om het veiligheidsniveau te waarborgen. We gaan op zoek naar methoden en werkwijzen hoe we dit kunnen vormgeven. De eigen verantwoordelijkheid van organisatoren krijgt hierin onze specifieke aandacht.

Gemeentelijke aanpak in 2015
We blijven doorgaan met het voeren van gesprekken met organisatoren. Het uitgangspunt daarbij is dat organisatoren zoveel mogelijk zorgen voor de veiligheid. Verder zorgen we ervoor dat we bij het plannen van evenementen rekening houden met de beschikbare capaciteit van de hulpdiensten. Op deze manier voorkomen we zoveel mogelijk dat we daaraan tekort hebben. Ook evalueren we ons proces van vergunning verlening onder begeleiding van een extern deskundige. Het doel hiervan is om te bepalen of de huidige werkwijze zorgt voor een voldoende veiligheidsniveau.

Organisatie	Activiteit
Gemeente	• Structurele gesprekken met organisatoren van evenementen. • Evenementen plannen in relatie met beschikbare hulpverleningscapaciteit. • Evalueren proces vergunning verlening.
Politie	• Adviseren van de gemeente voorafgaand aan de vergunningverlening over de risico's en te nemen maatregelen om een zo veilig mogelijk verloop van het evenement te maken. • Onze inzet bij evenementen kenmerkt zich als aanvulling op beveiligingsmaatregelen van de organisatoren met het oogmerk het handhaven

	van de openbare orde. • Afstemming gemeente en indien noodzakelijk OM.
Openbaar Ministerie	• Afstemming met gemeente en politie over inzet OM aansluitend op beveiligingsmaatregelen van de organisatie (in de regel afdoening via de ZSM werkwijze, maar bij bepaalde evenementen is eventueel inzet ter plaatse mogelijk).

2.3 Veiligheid & eigen verantwoordelijkheid

Ambitie uit de gemeentelijke visie 2015 - 2018
We stellen inwoners, ondernemers en organisaties in staat om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en zorgen dat we deze niet overnemen.

De samenleving kan zelf veel doen op het gebied van veiligheid en heeft daarin ook een eigen verantwoordelijkheid. We zien enerzijds dat zij deze eigen verantwoordelijkheid niet altijd neemt en anderzijds dat de overheid dit soms ook overneemt. Mede daardoor benutten we niet altijd de potentie van de samenleving. In onze aanpak van veiligheid bekijken we per situatie de rol van de samenleving en stellen hen in staat hierin een actieve rol te vervullen.

Gemeentelijke aanpak in 2015
Via de (landelijke) methodiek van het Keurmerk Veilig Ondernemen stimuleren we dat ondernemers zelf zorgen voor de veiligheid in winkelgebieden en bedrijventerreinen. Momenteel lopen trajecten in vijf winkelgebieden en op twee bedrijventerreinen waarin ondernemers samenwerken met de gemeente, politie en brandweer. Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat de ondernemers zelf aan het roer staan en wij hen daarbij ondersteunen.

Ook in het tegengaan van woninginbraken is de eigen verantwoordelijkheid van inwoners het uitgangspunt. We weten inmiddels dat inwoners vooral zelf inbraken kunnen voorkomen. Een mooi voorbeeld van publiek-private samenwerking in de aanpak is dat bedrijven de kosten betalen voor het organiseren van veiligheidsavonden. Zie voor een verdere uitwerking van de aanpak paragraaf 2.1.

We staan open voor en ondersteunen indien nodig bewonersinitiatieven. We denken hierbij aan bewoners die zelfstandig in de buurt surveilleren of WhatsApp groepen starten om onraad vroegtijdig te signaleren en te melden. Wanneer bewoners ons hiervoor benaderen gaan we met hen in gesprek over de eventuele mogelijkheden, stellen indien nodig kaders en faciliteren. We weten op voorhand niet precies hoeveel bewonersinitiatieven ons bereiken in 2015. Maar wanneer dit gebeurt gaan we daar serieus op in.

Organisatie	Activiteit
Gemeente	• Participeren in trajecten Politie Keurmerk Veilig Ondernemen. • Aanpak woninginbraken (zie paragraaf 2.1.). • Bewonersinitiatieven indien nodig en wenselijk faciliteren.
Politie	• Participeren in trajecten Keurmerk Veilig Ondernemen. • Verstrekken relevante veiligheidsinformatie, bijvoorbeeld als het gaat om het voorkomen van woninginbraken. • Slachtoffers doorverwijzen naar Slachtofferhulp. • Indien gewenst participeren bij bewonersbijeenkomsten.
Openbaar Ministerie	• Afstemming met gemeente en politie over inzet OM aansluitend op de inzet van gemeente en politie.

2.4 Veiligheid & radicalisering

Ambitie uit de gemeentelijke visie 2015 - 2018
We voorkomen zover mogelijk dat onze inwoners radicaliseren, hebben zicht op diegene die dit wel doen en grijpen in wanneer nodig.

Inwoners die radicaliseren en zich bijvoorbeeld onderdeel voelen van de jihadistische beweging kunnen een bedreiging vormen. We vinden het daarom belangrijk om radicalisering te voorkomen.. We willen signalen van radicalisering vroegtijdig herkennen. Het is noodzakelijk ons hierin te bekwamen en we beseffen dat daarvoor iedereen in de stad nodig is. Deradicalisering vereist per situatie een specifieke interventiestrategie. Dit vraagt van ons maatwerk, deskundigheid en een stevig netwerk waarop we kunnen bouwen.

Gemeentelijke aanpak in 2015
Radicalisering en in het verlengde daarvan jihadisme zijn thema's die meer aandacht krijgen. Het is noodzakelijk dat we ons daarin meer bekwamen om deze signalen te herkennen. Niet alleen de medewerkers van team Veiligheid & Leefbaarheid, maar ook andere afdelingen waarin frontliniemedewerkers werken. Denk aan medewerkers van Inwonerszaken, sociale zaken of toezichthouders. Om deze signalen te kunnen herkennen werken we in 2015 aan deskundigheidsbevordering en bewustwording.

Wanneer we signalen krijgen van mogelijke radicalisering bespreken we dit met de politie. Wanneer er daadwerkelijk sprake is van een (potentieel) dreigende situatie interveniëren we hierop via een persoonsgebonden aanpak. Deze kan zich richten op (potentieel) uitreizigers, terugkeerders, ronselaars en signaleren van radicalisering.

Daarnaast hebben we als centrumgemeente een voortrekkersrol in de regionale aanpak van radicalisering. In 2015 zetten we deze op samen met onze partners.

Organisatie	Activiteit
Gemeente	• Lokale casuïstiek behandelen volgens de persoonsgebonden aanpak. • Een training volgen over de herkenning en aanpak van radicalisering en jihadisme. • Handvatten bieden aan frontliniemedewerkers om signalen te herkennen en die op een juiste manier te verwerken. • Een voortrekkersrol vervullen in de opzet van de regionale aanpak, de aanpak borgen en de regierol vervullen bij de regionale casustafel.
Politie	• Wijkagenten en leidinggevenden trainen en bijscholen om signalen te herkennen en leren hoe zij daarmee kunnen omgaan. • Met de gemeenten zal daar waar nodig voorlichting plaatsvinden en in concrete gevallen zullen deze besproken worden aan de casustafel waarbij de gemeente de regie heeft. • In de eenheid Oost-Nederland is specialistische kennis aanwezig met betrekking tot het thema radicalisering en Jihadisme. Er is regie op zowel het thema als de opsporingsonderzoeken. Er is continue sprake van de uitwisseling van relevante informatie tussen het basisteam en de specialisten. • Als personen in IS-gebied zijn geweest is ook aandacht nodig als zij terugkeren. Ook hiervoor is van diverse partners inspanning nodig. Deze nazorg verdient extra aandacht, in verband met de mogelijkheid van vergaande radicalisering. • Afspraken maken met partners als de veiligheidsregio, gemeente, OM en netwerkpartners over de samenwerking in geval van een crisis. • Wijkagenten zijn nadrukkelijk in de wijk actief en kennen hun wijken en bewoners. De drempel om met de politie in gesprek te gaan wordt zo laag

	mogelijk gehouden.
Openbaar Ministerie	• Participeren in het casusoverleg met een vaste en deskundige officier van justitie en secretaris en geeft leiding aan het rechercheteam (en het SGBO wanneer nodig).

2.5 Veiligheid & outlaw motorcycle gangs (OMG's)

Ambitie uit de gemeentelijke visie 2015 - 2018
We doorbreken de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van OMG'S.

Een aantal motorclubs die zich richten op Zwolle zijn aangemerkt als OMG's. We zorgen dat we weten wie daarin de belangrijkste spelers zijn en zetten actief in op het tegengaan van criminele activiteiten en overlast. In onze strategie richten we ons op de acht landelijk afgesproken speerpunten. Dat zijn dat we samen met partners actief inzetten op strafrechtelijke vervolging, clubhuizen, leden van OMG's in overheidsdienst, leden die geen bekend inkomen hebben en faciliteren we evenementen van OMG's niet. Ook bestrijden we de invloed van OMG's op de horeca, beveiligingsbedrijven en de harde kern van voetbalsupporters.

Gemeentelijke aanpak in 2015
Conform de landelijke richtlijn faciliteren we de OMG's niet, maar we vinden het wel belangrijk om met de clubs in gesprek te zijn die zich richten op Zwolle. Door in gesprek te zijn en blijven, kennen we de belangrijkste spelers binnen de clubs, en hebben zij een contactpersoon bij de gemeente. Via de dialoog proberen we overlast van de clubs te voorkomen en spreken we hen daarop aan. Hierbij stellen we grenzen die nodig zijn voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid binnen de gemeente Zwolle. Zo tolereren we niet dat OMG's zich misdragen in de openbare ruimte, begrenzen we de zichtbare en daarmee potentieel intimiderende aanwezigheid tijdens evenementen, gaan we zo veel mogelijk het vestigen van een clubhuis tegen en doen we voortdurend onderzoek naar criminele activiteiten van leden.

Organisatie	Activiteit
Gemeente **Politie** **Openbaar Ministerie**	• Gezamenlijk bepalen we de strategie hoe we omgaan met de motorclubs binnen de gemeentegrenzen, waarbij het landelijke beleid het uitgangspunt is. Hiermee zorgen we er ieder geval voor dat: ○ leden zich niet misdragen in de openbare ruimte; ○ de zichtbare en potentieel intimiderende aanwezigheid tijdens evenementen tegengaan; ○ we zo veel mogelijk het vestigen van een clubhuis tegengaan; ○ we voortdurend onderzoek doen naar criminele activiteiten van leden. • Outlaw-problematiek wordt in de aanpak zowel strafrechtelijk, bestuurlijk als fiscaal benaderd. • We voeren actief gesprekken met OMG's om overlast te voorkomen en grenzen te stellen.

2.6 Veiligheid & effecten instrumenten

Ambitie uit de gemeentelijke visie 2015 - 2018
We kennen de effectiviteit van onze veiligheidsinstrumenten en –bevoegdheden.

De gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester kunnen verschillende interventies, instrumenten en bevoegdheden inzetten om veiligheid te beïnvloeden. Het gaat daarbij continue om de balans tussen de problematiek enerzijds, en proportionaliteit,

subsidiariteit en effectiviteit van de interventie anderzijds. Belangrijk is dat we inzicht hebben in het totale palet aan instrumenten en bevoegdheden die we kunnen inzetten en de effectiviteit daarvan. We vinden het belangrijk dat we de veiligheidsinstrumenten plaatsen in de totale breedte van de veiligheidsketen, omdat deze instrumenten altijd onderdeel
vormen van een bredere aanpak.

Gemeentelijke aanpak in 2015
We brengen in kaart welke veiligheidsinstrumenten we in totaal beschikbaar hebben. We betrekken hierbij ook de instrumenten uit de Algemene Plaatselijke Verordening omdat veel veiligheidsinstrumenten daar onderdeel van uitmaken. Vervolgens bepalen we hoe we daarmee omgaan en hoe we die per situatie inzetten. Samen met partners bekijken we in hoeverre deze instrumenten toereikend zijn voor de hedendaagse situaties.

Organisatie	Activiteit
Gemeente	• Veiligheidsinstrumenten inventariseren en richtlijnen opstellen hoe we deze in de praktijk gebruiken. • Samen met partners bekijken in hoeverre deze instrumenten toereikend zijn voor de hedendaagse situaties.
Politie	• Onder regie van de gemeente deelnemen aan de inventarisatie van de verschillende veiligheidsinstrumenten en bevoegdheden. • Om gebruik te kunnen maken van de veiligheidsinstrumenten en bevoegdheden sluiten wij vanuit onze expertise aan bij relevante overleggen met gemeente en of partners. • Zorgen voor relevante veiligheidsinformatie ten behoeve van de onderbouwing van veiligheidsvraagstukken.
Openbaar Ministerie	• Voortdurend overleggen met gemeente hoe strafrechtelijke en bestuursrechtelijke trajecten en interventies zo effectief mogelijk op elkaar kunnen sluiten.

Meer Veiligheid & Vertrouwen

Jaarplan 2015

Basisteam Zwolle

Versie 0.3 / april 2015

OOST-NL

«waakzaam en dienstbaar»

VEILIGHEIDSSTRATEGIE

POLITIE

Voorwoord

De wijk is dé plek waar inwoners en ondernemers zich veilig moeten kunnen voelen. Het is helaas ook een plek waar overlast en verloedering of ernstiger zaken als geweld of woninginbraken voorkomen. Vanuit de gebiedsgebonden politiezorg maken wij ons samen met burgers, ondernemers en partners sterk voor een veilige woon-, leef- en werkomgeving.

In dit jaarplan beschrijven we welke bijdrage wij - aanvullend op en als onderdeel van onze reguliere taakstelling - leveren aan de realisatie van het Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente Zwolle. Het handhaven van de openbare orde en veiligheid is een belangrijke taak van de politie, die wij gebiedsgebonden, contextgedreven en probleemgericht invullen. Het basisteam Zwolle zoekt daarbij de samenwerking met bewoners, ondernemers, instanties en de lokale overheid.

De politie vervult een belangrijke rol in het signaleren van problemen in de wijk en brengt daarover advies uit aan de (keten)partners. Door het aanpakken van overlast en criminaliteit levert de politie - aanvullend op en afgestemd met wat anderen doen - een belangrijke bijdrage aan het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid in de leefomgeving en van het veiligheidsgevoel en het vertrouwen van burgers.

Het basisteam Zwolle vindt het belangrijk om meldingen en vragen van burgers serieus op te pakken. Wij koppelen de burger terug wat wij met de melding hebben gedaan. Van de politie mag u eveneens verwachten dat wij het publiek opzoeken en serieus nemen. Wij zijn daarbij klantgericht, omgevingsgevoelig, innovatief en professioneel.

Met enige trots presenteren wij ons eerste jaarwerkplan 2015 Zwolle op basis van de inrichtingseisen van de nieuwe landelijke politieorganisatie.

Het basisteam van Zwolle kiest voor veiligheid en vertrouwen èn voor een nadrukkelijke integrale samenwerking. De ambities uit de integrale veiligheidsvisie 2015 – 2018 van de gemeente Zwolle vormen het uitgangspunt in dit document.

In dit jaarplan beschrijven we welke bijdrage wij - aanvullend op en als onderdeel van onze reguliere taakstelling - leveren aan de realisatie van het Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente Zwolle in ons basisteam. Naast het veiligheidsbeeld en de prioriteiten, komen ook dienstverlening, capaciteit en resultaten aan de orde.

Teamchefs Basisteam Zwolle

Freek Kuijper
Ümmügül Tegmen
Chris van den Brand

Inhoud

1. Inleiding 5

2. Veiligheidsbeeld & Integraal Veiligheidsbeleid 6
2.1. Veiligheidsbeeld 6
2.2. Integraal Veiligheidsbeleid 7
2.3. Prioriteiten Basisteam 7

3. Uitwerking Prioriteiten 8
3.1 Veiligheid & wijken en buurten 8
3.2 Veiligheid & evenementen 10
3.3 Veiligheid & eigen verantwoordelijkheid 11
3.4 Veiligheid & Jihadisme 12
3.5 Veiligheid & Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's) 13
3.6 Veiligheid & Maatschappelijke effecten en instrumenten 14

4. Dienstverlening 15

5. Capaciteit 16

6. Resultaten 18

Colofon

Dit Jaarplan is samengesteld door de politie en heeft de instemming van de driehoek, te weten:

Burgemeester van de gemeente Zwolle, de heer H.J. Meijer
Officier van Justitie, de heer V. Smink
Teamchef basisteam Zwolle, de heer F. Kuijper

Bezoekadres:
Koggelaan 8
8017 JN Zwolle

Postadres:
Postbus 611
8000 AP Zwolle
Telefoon 0900 – 8844

Samenstelling en redactie: Mieke Zijlstra, senior beleidsadviseur politie

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarplan 2015 van het basisteam Zwolle. De kern van dit plan is de bijdrage die het basisteam in 2015 levert aan het vergroten van de veiligheid in de gemeente Zwolle en wat het team gaat doen in de aanpak van de landelijk of eenheidsbreed geprioriteerde veiligheidsthema's.

Daarnaast is in dit plan beschreven wat het minimale niveau van dienstverlening is dat de politie in het basisteam realiseert en welke (prestatie)afspraken het basisteam realiseert in de handhavings- en strafrechtketen.

Lokaal politiewerk
Het werk van de politie is er op gericht om in wijken en buurten een veilige leefomgeving te behouden of te bereiken. Het basisteam Zwolle handelt (spoed)incidenten af, levert gebiedsgebonden politiezorg, voert handhavingstaken uit op straat, neemt aangiften op en spoort de verdachten van criminaliteit op. Hierbij is de lokale context het vertrekpunt. Het basisteam werkt samen met burgers, ondernemers en andere partners in een probleemoplossende aanpak van lokale veiligheidsthema's.

Lokale prioriteiten
Het jaarplan is hoofdzakelijk afgeleid van de veiligheidsvisie van de gemeente Zwolle. Daarnaast hebben gemeente, OM en politie een integrale veiligheidsmatrix opgesteld waarin ieders activiteiten zijn beschreven. In dit jaarplan beperken we ons tot de activiteiten van de politie. De IV-matrix en het jaarplan van de politie worden in de lokale driehoek vastgesteld. Daarmee stuurt het bevoegd gezag op de inzet van de politie.

Het basisteam kan een beroep doen op andere teams, waaronder het (nog op te richten) Flex-team en een Team Grootschalige Opsporing (TGO), indien veiligheidsvraagstukken en/of incidenten met grote impact op de (lokale) samenleving spelen in het basisteam. Wanneer de in dit plan afgesproken activiteiten in het gedrang komen door dringende veiligheidsvraagstukken dan worden de consequenties hiervan afgestemd met de lokale driehoek.

De resultaten van het basisteam worden periodiek gemonitoord, evenals de ontwikkeling in het veiligheidsbeeld. De teamchef deelt deze informatie in de lokale driehoek.

Veiligheidsstrategie 2015-2018
Het basisteam Zwolle werkt tegelijkertijd vanuit de Integrale Veiligheidsstrategie Oost-Nederland 2015-2018[1]. De veiligheidstrategie is tot stand gekomen onder leiding van de gemeenten uit de eenheid Oost-Nederland en binnen de DVO's (Districtelijk Veiligheidsoverleg) in de eenheid aan de orde geweest. Het document is eveneens ter consultatie voorgelegd aan de gemeente Zwolle. De veiligheidsstrategie is het richtinggevend kader voor de integrale aanpak van een drietal geprioriteerde thema's en moet leiden tot een **versterking van de lokale aanpak.**

- Het tegengaan van ernstige overlast door personen in de woonomgeving (hieronder verstaan we: overlast veroorzaakt door psychisch kwetsbaren, jeugd, drugsgerelateerde overlast, terugkeer van gedetineerden in de samenleving en waarbij een reële kans op maatschappelijke onrust bestaat).
- Het tegengaan van High Impact Crime, waarbij we op eenheidsniveau vooral focussen op de samenwerking in de eenheid om woninginbraken aan te pakken.
- Het tegengaan van ondermijning van de samenleving door crimineel handelen waarbij we in eerste instantie focussen op de gezamenlijke aanpak van hennepteelt en de daaraan gerelateerde georganiseerde criminaliteit.

[1] De veiligheidstrategie is een samenwerkingsdocument dat kansen biedt in Oost-Nederland tussen de 79 gemeenten, het Openbaar Ministerie, de politie (en anderen) om in de lokale behartiging van veiligheid en leefbaarheid de krachten te bundelen. Criminelen en overlastplegers laten zich niet belemmeren door gemeente- en/of teamgrenzen.

2. Veiligheidsbeeld & Integraal Veiligheidsbeleid

2.1. Veiligheidsbeeld

Op basis van de hieronder gepresenteerde cijfers van 2014 wordt een korte schets gegeven van de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van criminaliteit en overlast in de gemeente Zwolle.

In onderstaande tabel [2]zijn de cijfers van misdrijven van de afgelopen jaren opgenomen. Aan de hand daarvan kunnen we zien hoe criminaliteitsvormen zich in de afgelopen drie jaar hebben ontwikkeld. De meeste criminaliteitsvormen zijn vrijwel gelijk gebleven. Daar waar ze significant gestegen of gedaald zijn (afwijking van meer dan 25% ten opzichte van de jaren er voor), is dit rood of groen gemarkeerd.

Het totaal aantal misdrijven in Zwolle is gedaald van 8.961 misdrijven in 2013 naar 7.897 misdrijven in 2014. De woningcriminaliteit is na een aantal jaren van groei, nu flink gedaald. De belangrijkste dalers in het afgelopen jaar daarnaast bedrijfscriminaliteit, overige vermogensdelicten, aantasting openbare orde en ruimte en illegale handel.

Misdrijven[3] gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	809	952	983	584
Voertuigcriminaliteit	2.175	2.106	2.114	2.040
Bedrijfscriminaliteit	686	847	811	659
Overige vermogensdelicten	1.450	1.452	1.398	1.184
Geweldsdelicten	981	978	857	827
Zedendelicten	61	63	80	84
Aantasting openbare orde en ruimte	1.366	1.443	1.073	974
Illegale handel	534	394	393	353
Overige misdrijven	1.271	1.245	1.252	1.192
Totaal aantal misdrijven in Zwolle	**9.333**	**9.480**	**8.961**	**7.897**

Tabel 1 Misdrijven op hoofdthema's Bron gebiedsscan 2015

Onderstaand overzicht geeft de ontwikkelingen aan van verschillende geregistreerde vormen van overlast over de jaren 2011 tot en met 2014.

Overlast gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
2.1.1 Drugs/drankoverlast	91	216	444	**431**
2.3.1 Verkeersoverlast	1.335	849	873	**674**
2.4.1 Burengerucht	473	409	415	**387**
Overlast verwarde/oversp. personen	469	498	516	486
Overlast jeugd	743	812	787	773
Overlast zwervers	296	309	362	334
Overlast vuurwerk	145	224	258	213
2.6.6 Geluidsoverlast	1.329	1.450	1.340	**1.302**

Tabel 2 Overlast gemeente Zwolle Bron gebiedsscan 2015

Waar we vorig jaar nog een stijging zagen op een aantal vormen van overlast, is in 2014 over de hele linie een daling zichtbaar.

[2] Bron: gebiedscan 2015

[3] Misdrijven zijn opgenomen aangiften, incidenten met een verdachte of slachtoffer maar zonder aangifte of incidenten van dusdanige zwaarte dat zij op basis daarvan als misdrijf worden aangemerkt.

2.2. Integraal Veiligheidsbeleid

Bovenstaand veiligheidsbeeld en de gebiedsscans zijn meegenomen bij het opstellen van het Integrale Veiligheidsbeleid van de gemeente Zwolle in het basisteam. De burgemeester van Zwolle schrijft in de nieuwe veiligheidsvisie: '*Veiligheid is geen vanzelfsprekendheid, maar vraagt continue inzet van onszelf, onze inwoners en partners. Het is daarbij wel van belang om prioriteiten te stellen. We kunnen niet alles tegelijk aanpakken en bovendien zal er altijd een zekere mate van onveiligheid blijven bestaan. In het voorliggende plan maken we daarom duidelijk hoe we de komende jaren blijven werken aan een veilig Zwolle. Daarbij doe ik een oproep aan iedereen om hieraan een actieve bijdrage te leveren.*

Want een veilig Zwolle bereik je met elkaar!'

In de nieuwe veiligheidsvisie 2015 – 2018 van de gemeente Zwolle Integraal Veiligheidsbeleid staan de volgende lokale prioriteiten:

Veiligheid & **Wijken en buurten**
Veiligheid & Evenementen
Veiligheid & Eigen verantwoordelijkheid
Veiligheid & **Radicaliseren**
Veiligheid & **Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's)**
Veiligheid & Effecten en veiligheidsinstrumenten

2.3. Prioriteiten Basisteam

Voor het basisteam zijn op basis van de veiligheidsstrategie en de veiligheidsvisie van de gemeente door het bevoegd gezag onderstaande prioriteiten vastgesteld:

1. **Overlast, woninginbraken, hennep**
2. Veiligheid & eigenverantwoordelijkheid
3. **Evenementen, uitgaan, voetbal**
4. **Radicalisering en jihadisme**
5. **OMG's**
6. Veiligheid & effecten veiligheidsinstrumenten

De prioriteiten die voortvloeien uit Veiligheid & eigenverantwoordelijkheid en Veiligheid & Maatschappelijke effecten en instrumenten

De **vetgedrukte prioriteiten** hebben in het geheel of in grote mate overlap met landelijke of eenheidsprioriteiten. Het basisteam draagt dus ook bij aan het realiseren van eenheids- en landelijke prioriteiten.

Het basisteam voert de kerntaken van de politie in beginsel zelfstandig uit. Dit betreft het politiewerk in de volle omvang. Dat gaat verder dan de bovengenoemde prioriteiten.

3. Uitwerking Prioriteiten

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens de voor het basisteam vastgestelde prioriteiten uitgewerkt in concrete activiteiten (indien mogelijk). De kern van de uitwerking is de bijdrage van de samenwerkende partners aan de probleemaanpak. Zoals in hoofdstuk 1 beschreven is, zal de teamchef de driehoek periodiek informeren over de bijdrage en de bereikte resultaten.

We verwachten van de andere partners dat zij ook inzicht geven in de door hen geleverde bijdrage en de bereikte resultaten.

Prioriteiten die vanuit landelijk beleid of vanuit afspraken met het Openbaar Ministerie specifieke prestaties van de politie vergen, zijn - voor wat betreft de bijdrage van het basisteam daaraan - opgenomen in hoofdstuk 6.

3.1 Veiligheid & wijken en buurten

Veiligheidsvisie gemeente en doelstelling	**We gaan overlast, woninginbraken en hennepteelt tegen en zorgen dat inwoners zich veilig voelen in onze wijken en buurten.** Veilig wonen, leven en werken is geen vanzelfsprekendheid, maar vraagt continue inzet van onszelf, partners en de samenleving. We zetten actief in op de prioriteiten van Eenheid Oost-Nederland: overlastgevende personen, woninginbraken en hennepteelt. Naast deze prioriteiten zetten we ook actief in op andere vormen van onveiligheid wanneer dit nodig is in de wijk of buurt. We werken daarin nauw samen met de wijkmanagers, sociale wijkteams en andere partners.
Prioriteiten politie	▫ **Overlast** ▫ **Woninginbraken** ▫ **Hennepteelt**
Nationale Prioriteit	High impact crime
Indicator politie	▫ Overlast - stabiliseren ▫ Woninginbraken - < 380 (in 2018) ▫ Hennep: wij onderzoeken alle meldingen en werken samen met partners
Aanpak door politie en interne ondersteuning **Overlast**	**Overlast** De politie zoekt aansluiting bij de stadsdelen en daarmee bij de sociale wijkteams. De politie signaleert, adviseert, handhaaft en reageert daarbij op acute meldingen, maar draagt ook bij aan de voorkant van problemen die spelen in de wijk. Wijkagenten zijn nadrukkelijk in de wijk actief en kennen hun wijken en bewoners. Wijkagenten participeren in het overleg met de ketenpartners. De politie zet de persoons- en groepsgebonden aanpak van verschillende doelgroepen voort. Levert gevraagd en ongevraagd informatie aan over de sociale kwaliteit. De politie participeert in het JOR en onder regie van de gemeente op de Top-X aanpak. Jeugd blijft een aandachtspunt van de Zwolse politieteams en haar partners. Naast de extra en flexibele inzet in de weekenden, als de jeugd naar de stad gaat, blijven we investeren we in koppelwerk, brengen we de jeugdgroepen periodiek in kaart en markeren we hen als hinderlijk, overlastgevend of crimineel.
Aanpak door politie en interne ondersteuning	**Woninginbraken** Het aantal woninginbraken is de jaren 2010 t/m 2012 fors gestegen, in 2013 gestabiliseerd en

Woninginbraken	in 2014 weer fors gedaald. Ondanks de daling is het nog steeds een misdrijf met veel impact op slachtoffers. Daarom is de afspraak om dit zeker nog als prioriteit te benoemen en de aandacht te blijven vasthouden zodat de woninginbraken blijven dalen (en niet weer stijgen). Daders zijn grotendeels afkomstig uit de eigen gemeente maar we signaleren ook een toename van verdachten uit andere delen van het land. De politie werkt met alle gemeenten uit de regio en het OM samen aan het programma woninginbraken. Dit houdt onder andere in het verbeteren van de informatiepositie, richten op het werkproces en het versterken van preventie en persoonsgerichte aanpak. In de praktijk betekent dit het opstellen van analyses, altijd de forensische opsporing inzetten, een tweede bezoek aan slachtoffers brengen en het uitvoeren van buurtonderzoek. Vergroten slachtoffertevredenheid; gerichte acties hierbij zijn het zo snel mogelijk opnemen van de aangifte en zo snel mogelijk de stand van zaken terugkoppelen (maar in ieder geval binnen 14 dagen). De politie maakt gebruik van IGP (Informatie Gestuurde Politie) in de briefing. Dit houdt in dat de teams op de hoogte worden gebracht van de verdachten, eventueel modus operandi of andere relevante informatie. Aan de hand van deze informatie worden gerichte opdrachten en controles uitgevoerd. Onder regie van de gemeente verleent de politie een bijdrage aan de preventieve aanpak, bijvoorbeeld middels de inzet van burgernet. Tot slot besteden we bij verkeerscontroles extra aandacht aan het signaleren van potentiële woninginbrekers. **Interne Ondersteuning** Het basisteam wordt ondersteund in de aanpak van woninginbraken door het Woning Inbraken Team. Het Woning Inbraken Team wordt voornamelijk gevormd door medewerkers uit de verschillende teams in het District. Daarnaast wordt het basisteam ondersteund door de Forensische Opsporing, de Districtsrecherche en de Dienst Regionale Informatievoorziening. In 2015 ondersteunt de (nieuw te vormen) districtrecherche het basisteam door de opsporing te coördineren van woninginbraken als high impact crime.
Aanpak door politie en interne ondersteuning **Hennep**	**Hennep** Bij hennepplantages werken we sinds 2010 volgens het programma Aanpak Georganiseerde Hennepteelt. Dit is een landelijke en uniforme werkwijze van de politie. De doelstelling is dat wij elke melding met betrekking tot hennep onderzoeken. Vergeleken met enkele jaren geleden zien wij een afname in de regio van hennepkwekerijen in huurwoningen en een toename in de koopwoningen. Bij de invallen zijn planten aangetroffen of stekjes, toppen, geoogste planten. In een aantal gevallen is ook sprake van diefstal van stroom. Gemeenten hebben bestuursrechtelijke mogelijkheden om handel in en teelt van hennep tegen te gaan of de gelegenheid daartoe te bemoeilijken. Ook biedt de Opiumwet mogelijkheden om inrichtingen of woningen te sluiten. Onlangs is in de eenheid Oost-Nederland een hennepconvenant getekend. De politie heeft een actieve rol in de uitvoering van het hennepconvenant. Hieruit voortvloeiend gaan we samen met gemeente en partners invulling geven aan het uitvoeringsprotocol. Per 1 maart 2015 kennen we het wetsartikel: strafbaarstelling voorbereidingshandelingen hennepteelt. Nu de aanpak van hennep ook voor de gemeente een prioriteit is en we door de strafbaarstelling per 1 maart 2015 ook de voorbereiding kunnen tegen gaan. Zou het kunnen zijn dat we volgend jaar meer meldingen krijgen. In de praktijk is het zo dat 1/3 van de

	meldingen resulteert in een hennepkwekerij. De politie onderzoekt alle meldingen en dat doen we ook dit jaar. Bovendien pakken we ook steeds meer af. Al die maatregelen bij elkaar kunnen resulteren in een verdere afname van het aantal kwekerijen (simpelweg omdat de pakkans groter wordt). Overigens zien we meerjarig en in het hele district dat het aantal hennepkwekerijen daalt. We verwachten in 2015 rond hetzelfde aantal als in 2014 en daarna minder.

Hennepteelt	2011	2012	2013	2014
Totaal District IJsselland	197	177	172	128
Zwolle	**50**	**30**	**36**	**25**

Hennepteelt gemeente Zwolle Bron update gebiedscan 2014

Bij de 25 aangetroffen hennepkwekerijen in 2014 zijn in totaal 31 verdachten aangehouden. In 10 situaties was ook sprake van diefstal van stroom. In totaal zijn meer dan 6.200 planten gevonden in Zwolle. Hoewel dus het aantal opgerolde hennepkwekerijen daalt, geldt dit niet voor de aangehouden verdachten en planten. Voor deze twee laatste aantallen geldt een forse stijging ten opzichte van 2013. Dit komt grotendeels door het oprollen van twee grote hennepkwekerijen op bedrijventerreinen.

Interne ondersteuning
In het district IJsselland werken wij met een regionaal coördinatiepunt hennep en per team minimaal twee medewerkers met het taakaccent hennep.

3.2 Veiligheid & evenementen

Veiligheidsvisie gemeente en doelstelling	**We behouden het veiligheidsniveau bij evenementen.** Evenementen horen bij een bruisende stad. Dit blijft zo wanneer evenementen veilig verlopen. Wanneer het aantal evenementen toeneemt en onze middelen hetzelfde blijven, wordt het uitdagender om het veiligheidsniveau te waarborgen. We gaan op zoek naar methoden en werkwijzen hoe we dit kunnen vormgeven.
Prioriteiten politie	▫ Evenementen ▫ Uitgaan ▫ Voetbal
Nationale Prioriteit	nvt
Aanpak door politie en interne ondersteuning Evenementen, uitgaan en voetbal	**Evenementen** Zwolle kent een groei in het aantal grote (dans)evenementen waar veel mensen (vooral jongeren) op af komen. Onze inzet bij evenementen kenmerkt zich als aanvulling op beveiligingsmaatregelen van de organisatoren met het oogmerk het handhaven van de openbare orde. De politie adviseert de gemeente voorafgaand aan de vergunningverlening over de risico's en te nemen maatregelen om een zo veilig mogelijk verloop van het evenement te maken. Indien noodzakelijk vindt eveneens afstemming met het OM plaats. Twee operationeel experts zijn verantwoordelijk voor de coördinatie van zowel evenementen als uitgaan. **Uitgaan** Uitgaan brengt, naast gezelligheid, helaas ook regelmatig overlast (lawaai, vernielingen, onveilige sfeer) en criminaliteit met zich mee. In Zwolle draait het VOS (Veiligheid op Straat)-

	project. Het aantal geweldsincidenten tijdens de stapavonden daalt de laatste jaren hoewel er nog steeds uitbarstingen zijn van (excessief) geweld, vaak onder invloed van drank of drugs (of een combinatie van beide). Om het geweld terug te dringen wordt op uitgaansavonden het VOS-team en de bikers ingezet. Tot slot werkt het team nauw samen met partners aan het verhogen van de veiligheid tijdens uitgaansavonden. **Voetbal** Ook het betaald voetbal (risicowedstrijden) blijft inzet van alle partijen vragen. We werken in de voorbereiding naar de wedstrijddagen en op de wedstrijddag zelf, nauw samen met de gemeente en de club. Met onze gezamenlijke aanpak willen we zoveel mogelijk aan de voorkant van het probleem zitten. Preventie is dan ook belangrijk voor alle partijen. We hebben tweewekelijks casusoverleg met club, bestuur en openbaar ministerie. Dit overleg is doeltreffend gebleken. Supporters die zich misdragen, nodigen we uit en wijzen we op hun gedrag. Ook worden supporters die strafbare feiten plegen uitgesloten van de voetbalwedstrijden, door middel van een stadionverbod. Tijdens het seizoen 2014/2015 zijn ook voor het eerst twee omgevingsverboden ingezet rondom het stadion ten tijde van voetbalwedstrijden. Samen hebben we de supporters(groepen) goed in beeld. We brengen notoire relschoppers onder voetbalsupporters van PEC Zwolle in beeld. We bouwen van deze personen een gedegen informatiedossier op ten behoeve van de inzet van maatregelen uit de voetbalwet. Indien ondanks preventie toch incidenten plaatsvinden, start het team zo snel mogelijk met de opsporing, zodat meer geweldsdelicten worden opgelost. We brengen notoire overlastplegers en geweldplegers in beeld, waarna we in samenwerking met partners inzetten op een persoonsgerichte aanpak. **Interne ondersteuning** Bij deze prioriteiten wordt veelvuldig samen gewerkt met de DROS (dienst regionale operationele samenwerking) van de eenheid Oost Nederland.

3.3 Veiligheid & eigen verantwoordelijkheid

Veiligheidsvisie gemeente en doelstelling	**We stellen inwoners, ondernemers en organisaties in staat om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en zorgen dat we deze niet overnemen.** De samenleving kan zelf veel doen op het gebied van veiligheid en heeft daarin ook een eigen verantwoordelijkheid. We zien enerzijds dat zij deze eigen verantwoordelijkheid niet altijd neemt en anderzijds dat de overheid dit soms ook overneemt. Mede daardoor benutten we niet altijd de potentie van de samenleving. In onze aanpak van veiligheid bekijken we per situatie de rol van de samenleving en stellen hen in staat hierin een actieve rol te vervullen.
Prioriteiten politie	▫ Signaleren en adviseren ▫ Participeren
Nationale Prioriteit	nvt
Aanpak door politie	De politie participeert vanuit haar rol in het Keurmerk Veilig Ondernemen.

	Verstrekken relevante veiligheidsinformatie bijvoorbeeld als het gaat om het voorkomen van woninginbraken. De politie verwijst slachtoffers door naar Slachtofferhulp De politie participeert indien gewenst bij bewonersinformatie bijeenkomsten.

3.4 Veiligheid & radicalisering

Veiligheidsvisie gemeente en doelstelling	**We voorkomen dat onze inwoners zich onderdeel voelen van de jihadistische beweging, hebben zicht op diegene die zich hierbij willen aansluiten en grijpen in wanneer nodig.** Inwoners die zich onderdeel voelen van de jihadistische beweging kunnen een bedreiging vormen. We vinden het daarom belangrijk om radicalisering te voorkomen.. We willen signalen van radicalisering vroegtijdig herkennen. Het is noodzakelijk ons hierin te bekwamen en we beseffen dat daarvoor iedereen in de stad nodig is. Deradicalisering vereist per situatie een specifieke interventiestrategie. Dit vraagt van ons maatwerk, deskundigheid en een stevig netwerk waarop we kunnen bouwen.
Prioriteiten politie	▫ Signaleren en adviseren onder regie landelijke en regionale richtlijn ▫ Herkennen signalen ▫ Alertheid
Nationale Prioriteit	Met de opkomst van de Islamitische Staat (IS) is er wereldwijd, maar ook in Nederland extra aandacht voor dit onderwerp.
Aanpak door politie en interne ondersteuning **Jihadisme**	In de Veiligheidsvisie van Zwolle is veiligheid en radicalisering geprioriteerd. Allereerst is de focus gericht op preventie. Vooral het signaal dat een persoon radicaliseert, dient opgepakt te worden. Hiervoor is aandacht nodig van alle partners, signalen dienen vroegtijdig binnen te komen zodat de juiste partners hiermee aan de slag kunnen. Coördinatie hiervan vindt in het veiligheidshuis plaats. Casuïstiek wordt besproken aan de casustafel van de centrumgemeente. Een van de prioriteiten zijn de uitreizenden. Getracht wordt dit zoveel mogelijk te voorkomen. In de eenheid Oost Nederland is een specialistische kennis aanwezig met betrekking tot het thema radicalisering en Jihadisme. Er is regie op zowel het thema als de opsporingsonderzoeken. Er is continue sprake van de uitwisseling van relevante informatie tussen het basisteam en de specialisten. Als personen in IS-gebied zijn geweest is ook aandacht nodig als zij terugkeren. Ook hiervoor is van diverse partners inspanning nodig. Deze nazorg verdient extra aandacht, in verband met de mogelijkheid van vergaande radicalisering. De politie besteedt het komende jaar extra aandacht aan dit onderwerp. De wijkagenten, leidinggevenden en overige politiemedewerkers worden opgeleid om signalen te herkennen en bijgeschoold hoe hiermee om te gaan. Met de gemeenten zal daar waar nodig voorlichting plaatsvinden en in concrete gevallen zullen deze besproken worden aan de casustafel waarbij de gemeente de regie heeft. Wijkagenten en andere collega's hebben de afgelopen tijd extra geïnvesteerd in het aanhalen en versterken van de contacten met sleutelpersonen in de wijk. Dit blijft ook de komende tijd gebeuren. De politie pakt signalen vanuit de wijken actief op om deze te beoordelen. De wijkagenten zijn nadrukkelijk in de wijk actief en kennen hun wijken en bewoners. De drempel om met de politie in gesprek te gaan wordt zo laag mogelijk gehouden.

	Met partners als de veiligheidsregio's, gemeenten, het Openbaar Ministerie en netwerkpartners is afgesproken hoe we gaan samenwerken in het geval van een crisis. Landelijk zijn maatregelen afgekondigd voor de veiligheid van medewerkers. Ook zijn er richtlijnen over hoe te handelen bij een aanslag. **Interne ondersteuning** Er is zowel landelijke als regionale regie op het thema radicalisering. Er wordt dan ook volgens landelijk protocol zorgvuldig informatie vastgelegd en lokaal afgestemd.

3.5 Veiligheid & Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's)

Veiligheidsvisie gemeente en doelstelling	**We doorbreken de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van OMG'S.** In onze strategie richten we ons op de acht landelijk afgesproken speerpunten. Dat zijn dat we samen met partners actief inzetten op strafrechtelijke vervolging, clubhuizen, leden van OMG's in overheidsdienst, leden die geen bekend inkomen hebben en faciliteren we evenementen van OMG's niet. Ook bestrijden we de invloed van OMG's op de horeca, beveiligingsbedrijven en de harde kern van voetbalsupporters.
Doelstelling veiligheidsbeleid	In samenwerking met partners en onder regie van de gemeente: ▫ doorbreken van de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van OMG's; ▫ niet tolereren dat OMG's zich misdragen in de openbare ruimte; ▫ als overheid gezamenlijk optreden tegen de clubs en leden en voortdurend onderzoek doen naar criminele activiteiten.
Nationale Prioriteit	Versterken van de aanpak ondermijnende criminaliteit.
Aanpak door politie en interne ondersteuning **OMG**	Sinds eind 2013 en begin 2014 kent Zwolle zogenoemde (chapters van) OMG motorclubs binnen de gemeentegrenzen: Satudarah motorclub, Trailer Trash motorclub en No Surrender Motorclub. In 2014 heeft de aanwezigheid zich vooral geuit tijdens het Stratenfestival waarbij leden van Satudarah in groten getale aanwezig waren in de binnenstad van Zwolle. Wereldwijd zijn de meeste leden van motorclubs normaal geïntegreerd in de maatschappij. Een klein percentage houdt zich echter niet aan de wet en weigert de maatschappelijke regels te accepteren. Ze noemen zichzelf 'outlaws' of '1-procenters' en dragen kleding waarin ze dit uitstralen. De meeste OMG's, motorclubs waarvan de leden structureel normen en wetten overtreden, zijn in de Verenigde Staten van Amerika ontstaan. Hierbij is de Hells Angels Motorclub de bekendste van de OMG's. Samen met het bestuur en het OM bepalen we de strategie hoe we omgaan met de motorclubs binnen de gemeentegrenzen, waarbij het landelijke beleid het uitgangspunt is. Outlaw-problematiek wordt in de aanpak zowel strafrechtelijk, bestuurlijk als fiscaal benaderd. De politie voert actief gesprekken met OMG's. Dat geldt voor zowel wijkagenten, operationele experts als ook voor de teamleiding. **Interne ondersteuning** Vanuit het basisteam wordt samengewerkt met de diensten DRR en DRIO.

3.6 Veiligheid & effecten en instrumenten

Veiligheidsvisie gemeente en doelstelling	**We kennen de effectiviteit van onze veiligheidsinstrumenten en –bevoegdheden.** De gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester kunnen verschillende interventies, instrumenten en bevoegdheden inzetten om veiligheid te beïnvloeden. Het gaat daarbij continue om de balans tussen de problematiek enerzijds, en proportionaliteit, subsidiariteit en effectiviteit van de interventie anderzijds. Belangrijk is dat we inzicht hebben in het totale palet aan instrumenten en bevoegdheden die we kunnen inzetten en de effectiviteit daarvan. We vinden het belangrijk dat we de veiligheidsinstrumenten plaatsen in de totale breedte van de veiligheidsketen, omdat deze instrumenten altijd onderdeel vormen van een bredere aanpak.
Prioriteiten politie	▫ Verzamelen en verstrekken van relevantie informatie ▫ Signaleren & adviseren
Nationale Prioriteit	nvt
Aanpak door politie en interne ondersteuning	De politie neemt onder regie van de gemeente deel aan de inventarisatie van de verschillende veiligheidsinstrumenten en bevoegdheden. Om gebruik te kunnen maken van de veiligheidsinstrumenten en bevoegdheden sluiten de politie vanuit haar expertise aan bij relevante overleggen met gemeente en of partners. De politie zorgt voor veiligheidsinformatie ten behoeve van de onderbouwing van veiligheidsvraagstukken.

4. Dienstverlening

In dit hoofdstuk is beschreven wat het uitgangspunt is voor de dienstverlening in het basisteam Zwolle (en in alle andere 26 basisteams in de eenheid Oost-Nederland). De wijze waarop het directe contact verloopt tussen politie en burger is van groot belang voor de resultaten van het politiewerk en voor het vertrouwen in de politie. Er is landelijk gekozen voor één concept van dienstverlening. Naast de dienstverlening aan de burger gaat het om de mate van tevredenheid over het politieoptreden: de concrete ervaringen van burgers in bijvoorbeeld bejegening, bereikbaarheid en beschikbaarheid. Onze wijze van dienstverlening is vastgelegd in een **viertal kernbeloftes**:



1. De politie reageert snel en professioneel op een vraag of melding en handelt deze zo goed mogelijk af.
2. De burger kiest zelf op welke wijze hij contact wil met de politie.





3. De politie denkt met de burger mee en zorgt voor een oplossing op maat.
4. De politie laat de burger weten bij wie hij terecht kan en houdt hem op de hoogte.



Burgers, ondernemers, bestuur en partners mogen in 2015 ten minste rekenen op de volgende elementen van dienstverlening:

- Telefonische bereikbaarheid (24/7) voor meldingen: 112, 0900-8844 en 144;
- Digitale bereikbaarheid via website www.politie.nl (o.a. via contact- en aangifteformulieren).
- Gevarieerde mogelijkheden voor aangiften (bureau (al dan niet op afspraak), internet, telefonisch, huis- / bedrijfsbezoek). De mogelijkheid van het doen van aangifte op locatie geldt in ieder geval voor woninginbraken, overvallen, straatroof en geweld;
- Tijdige (genormeerde) beschikbaarheid voor spoedeisende en niet spoedeisende meldingen;
- Met het lokaal bestuur afgestemde openingstijden van bureaus met een publieksfunctie, met een intercomfunctie naar het Regionaal Service Centrum (0990-8844) voor momenten waarop het bureau met een publieksfunctie gesloten is;
- In het basisteam Zwolle zijn in 2015 de volgende politielocaties met een publieksfunctie:

Politielocatie	Adres	Openingstijden publiek
Politiebureau	Koggelaan 8	Ma t/m vrij 08.00 - 18.00 uur Donderdag 08.00 - 21.00 uur Zaterdag 09.00 - 17.00 uur
Lokaal politiesteunpunt	Luttekestraat 35	Maandag 10.00 - 17.00 uur Dinsdag 10.00 - 17.00 uur Vrijdag 10.00 - 17.00 uur
Lokaal politiesteunpunt	PEC stadion	Op wedstrijddagen

- Service aan melders en aan aangevers: informatie over wat de politie heeft gedaan. Bij de high-impact misdrijven woninginbraken, overvallen, straatroof en geweld meldt de politie binnen 14 dagen wat de voortgang van het politieonderzoek is;
- Een wijkagent in een verhouding van (gemiddeld in de eenheid Oost-Nederland) 1:5000 inwoners. De wijkagent is hét aanspreekpunt voor burgers in de wijk. Bij incidenten, maar vooral bij structurele veiligheidsproblemen. De wijkagent pakt zaken aan. Met kennis over burgers en gebied en oog voor de omstandigheden. De wijkagent zoekt naar duurzame oplossingen. Samen met maatschappelijke partners, ondernemers, de burger en waar nodig met hulp van collega's uit andere organisatieonderdelen;
- Voorzieningen voor grootschalige opsporingsonderzoeken (TGO) en voor grootschalige ordehandhaving (SGBO & Mobiele Eenheid). Deze voorzieningen wordt 'bemenst' vanuit de hele eenheid Oost-Nederland (en zo nodig ook uit andere eenheden) en kunnen in elke basisteam ingezet worden als daar aanleiding toe is.

5. Capaciteit

In dit hoofdstuk is beschreven welke capaciteit in het basisteam Zwolle beschikbaar is voor de uitvoering van de (geprioriteerde) werkzaamheden in 2015 en de te bereiken resultaten. De bijdrage van het basisteam aan de aanpak van de lokale veiligheidsthema's is uitgewerkt naar activiteiten in hoofdstuk 3.
Het totaal van het capaciteitsoverzicht geeft inzicht en overzicht en het ondersteunt daarmee het maken van keuzes t.a.v. de (aanpak van) lokale prioriteiten door het bevoegd gezag.

Kerntaken politie
Het basisteam voert de kerntaken van de politie in beginsel zelfstandig uit. Dit betreft het politiewerk in de volle omvang. Wanneer de veiligheidssituatie specialistische kennis en/of middelen vraagt, die niet in het basisteam voor handen zijn, wordt opgeschaald. De medewerkers in het basisteam zijn allround inzetbaar op de kerntaken en zijn hiertoe volledig opgeleid. De brede taakstelling van medewerkers maakt het mogelijk om flexibel in te spelen op de behoeften van buiten. Op sommige werkvelden is behoefte aan extra kennis en/of extra taken. Deze zijn belegd bij medewerkers met een werkterrein of taakaccent. Deze medewerkers blijven echter te allen tijde generiek inzetbaar.

Capaciteit flexibel inzetten
Politiewerk is voor een deel onvoorspelbaar. Het ene moment lijkt alles rustig en beheersbaar, het volgende moment moeten alle zeilen bijgezet worden om de ontstane crisis te beheersen. De politie is in staat om direct in te spelen op veranderende omstandigheden. In het basisteam wordt in beginsel capaciteit ingepland gebaseerd op te verwachten werkzaamheden.

De capaciteit in onderstaand overzicht is gebaseerd op de te realiseren bezetting in de komende vijf jaar. In het basisteam Zwolle is in de formatie van 2015-2018 naar verwachting 158,3 fte beschikbaar voor het politiewerk. Op het moment ligt de feitelijke bezetting rond de 165 fte[4]. Voor Zwolle betekent dit dat we de komende jaren naar de nieuwe formatie krimpen. Een deel van de medewerkers gaat over naar de Districtelijke Recherche (in het voormalige regiokorps kende IJsselland geen aparte afdeling recherche, maar deden de teams dit zelf (eventueel met hulp van het flexteam wat beschikbaar was voor het hele district). Voor het overige is de huidige bezetting exclusief aspiranten. Zij worden apart geteld van de capaciteit van het team. In het nieuwe robuuste team zijn de studenten al direct meegeteld in de capaciteit.

De capaciteit –in het robuuste team- is als volgt verdeeld:

Taak	Toelichting	Capaciteit (fte)
Leiding & coördinatie	Teamleiding, OVD, hovj, werkverdeling, operationele coördinatie (OCP & OpCo), administratief secretariaat	14 fte
Intake	Opnemen aangiften, opvang publiek, receptiefunctie (bureauopenstelling / bereikbaarheid).	10,8 fte
Opsporing	Opsporen van (met name) VVC delicten en afhandelen van verdachten t/m het opmaken van dossiers (inclusief VAT).	7,6 fte
Wijkagenten	Gebiedsgebonden en probleemgericht (net)werken, wijkzorg door wijkagenten	25,0 fte
Handhaving werkterrei-nen Jeugd, Dierenwel-zijn, Milieu en Verkeer	Gebiedsgebonden en probleemgericht (net)werken, wijkzorg door anderen op de werkterreinen Jeugd (2 fte), Dierenwelzijn (3 fte), Milieu (3 fte) en Verkeer (4 fte)	12,0 fte

[4] Bron: formatie per 1 november 2014

(Wijk) Toezicht en wijkzorg	Gebiedsgebonden en probleemgericht (net)werken, wijkzorg door anderen (inclusief afhandelen van meldingen, opsporen en afhandelen VVC delicten, horecatoezicht, evenementen, dierenpolitie, executietaken en korpscheftaken)	58,2 fte
Aspiranten	Inzetbaar op bovenstaande taken, afhankelijk van opleidingsniveau en fase van de opleiding	30,7 fte
Totaal beschikbaar (bruto)[5]		**158,3 fte**

[5] Vakantieverlof, ziekte, opleiding, faciliteiten e.d. zijn niet meegerekend (BIF factor circa 30 procent)

6. Resultaten

In onderstaande tabellen zijn de door het basisteam te bereiken resultaten weergegeven.

Prioriteiten Oost-NL 2015	Indicator	Norm		
		Oost-NL	District	Team
Incidentafhandeling	• < 15 minuten ter plaatse bij spoedmeldingen • < 30 minuten ter plaatse bij nu meldingen	90% 90%		
HIC	• Maximaal aantal woninginbraken • Maximaal aantal straatroven • Maximaal aantal overvallen	14.860 410 190	2.000 55 25	448 - -
Prestaties opsporing HIC	• Oplossingspercentage woninginbraak • Oplossingspercentage straatroof • Oplossingpercentage overval	10% 31,5% 54%		
Jeugdcriminaliteit **Kalsbeeknorm**	**Doorlooptijden PV/dossier (18-)** • < 30 dagen na 1e verhoor bij OM • < 7 dagen na 1e verhoor bij Halt	 80% 80%		
Kwaliteit opsporing	**Doorlooptijden PV/dossier (18+)** • < 60 dagen na 1e verhoor bij OM **ZSM** (gestart 1.10.2012) • Doorlooptijd na 1e verhoor (dagen) • Afdoening via ZSM (%) • Afdoening met strafbeschikking (%)	 80% Nader te bepalen idem idem		
Onderwerp	**Indicator**	**Oost-NL**	**District**	**Team**
Ketenbeheerafspraken OM **(Prognose werkaanbod OM)**	• Aantal verdachten instroom OM (overall) • Aantal verdachten instroom OM 18- (15%) • Aantal verdachten instroom OM HIC (Woninginbraak + Overval + Straatroof) • Aantal verdachten instroom OM Geweld	33.400 5.010 1.170 7.350	6.075 910 210 1.390	2.065 310 80 450
Verkeersveiligheid Prestatieafspraken OM (LPTV).	Aantal uren verkeershandhaving VHT's:	97.000	-	-
Milieu Prestatieafspraken OM	• Verdachten instroom OM • Recherchematige onderzoeken • Preweegdocumenten	900 Toegewezen door landelijke milieukamer Idem		
Afpakken **Prestatieafspraken OM** **Programma Afpakken**	• Beslagzaken Vermogenscriminaliteit & Opiumwet	Bij minimaal 2% van de zaken t.a.v. vermogenscriminaliteit en t.a.v. Opiumwetzaken wordt door de politie beslag gelegd op (crimineel) vermogen.		

Update Gebiedscan 2014 gemeente Zwolle

versie 1 – 31 maart 2015

Politie Oost Nederland
District IJsselland
Team Zwolle



Gemeente Zwolle

Voorwoord

Voor u ligt de gebiedsscan criminaliteit en overlast over het jaar 2014 van de gemeente Zwolle, samengesteld door het basisteam Zwolle van het politiedistrict IJsselland.
Met deze gebiedsscan informeert de politie het bestuur over lokale (on)veiligheids-ontwikkelingen.

Informatie
De gebiedsscan is een informatieproduct. De politie geeft hiermee invulling aan haar signalerende en adviserende taak. De gebiedsscan bevat geen uitputtende analyses en geen concrete voorstellen tot aanpak. Deze planvorming dient immers integraal en onder regie van de gemeente plaats te vinden.

Ontwikkelingen geven prioriteiten aan
De gebiedsscan is bedoeld om veiligheidspartners van politiespecifieke informatie te voorzien. Het gaat om gesignaleerde ontwikkelingen en trends op het gebied van criminaliteit, overlast, dader- en dadergroepen. In de gebiedsscan beschrijft de politie de meest in het oog springende ontwikkelingen van het afgelopen jaar 2014. Zo wordt de gemeente als het ware jaarlijks 'gefotografeerd'. Vanuit deze ontwikkelingen worden onderwerpen aangegeven die vanuit de optiek van de politie bijzondere aandacht verdienen.

Straatkennis koppelen aan systeemkennis
De inhoud van de gebiedsscan is tot stand gekomen door zogenoemde 'harde informatie' (informatie uit de systemen van de politie en andere organisaties) te koppelen aan de 'zachte informatie' (kennis die wijkagenten en andere frontlijnwerkers hebben).
Politiemensen die werken in de wijk beschikken over kennis en informatie die niet zichtbaar en meetbaar zijn in computersystemen. Het zijn politiemensen op straat die vroegtijdig ontwikkelingen signaleren en die achtergronden kennen van gebeurtenissen in hun gebied. Deze informatie is tijdens werkbijeenkomsten met wijkagenten, informatiemedewerkers en analisten gedeeld, besproken en vastgelegd.

Belangrijkste aandachtspunten
In het eerste hoofdstuk wordt het criminaliteits- en overlastbeeld van de gemeente samengevat weergegeven en worden gebruikte cijfers gepresenteerd en kort toegelicht. De lezer die een snel overzicht wil kan zich beperken tot dit samenvattende hoofdstuk.
In de hoofdstukken twee, drie en vier worden achtereenvolgens ontwikkelingen op het gebied van criminaliteit, overlast en dader- en dadergroepen beschreven. In hoofdstuk vijf heeft de politie tenslotte vanuit haar optiek de belangrijkste aandachtspunten op een rij gezet. Het gaat hier om thema's die de komend maanden – in nauwe samenspraak met andere veiligheidspartners – verder moeten worden uitgewerkt.

Maatwerk
Deze gebiedsscan is een basisproduct. De politie biedt voor ontwerp en uitvoering van veiligheidsplannen op verzoek ook tussentijdse trendanalyses en diepteanalyses op specifieke onderwerpen aan.
De politie gaat ervan uit dat met deze informatie een substantiële bijdrage wordt geleverd aan het gemeentelijke veiligheidsbeleid.

Team Zwolle,
Freek Kuijper

Inhoudsopgave

Voorwoord 1

Inhoudsopgave 2

1. Inleiding 4

1.1 VNG-BVH model 4
1.2 Update 4
1.3 Cijfers en samenvatting 4
1.4 Leeswijzer 6

2. Misdrijven 7

2.1 Vermogenscriminaliteit 7
2.1.1 Woningcriminaliteit 7
2.1.2 Voertuigcriminaliteit 9
2.1.3 Bedrijfscriminaliteit 10
2.1.4 Overige vermogensdelicten 11
2.1.5 Illegale handel 12
2.2 Geweldsdelicten 13
2.2.1 Moord en doodslag 14
2.2.2 Straatroof en overvallen 14
2.2.3 Uitgaansgeweld 15
2.2.4 Huiselijk geweld 16
2.2.5 Eergerelateerd geweld 16
2.2.6 Geweld tegen overheidsfunctionarissen 16
2.2.7 Risicowedstrijden Voetbal 17
2.2.8 Geweldsdelicten in de openbare ruimte 17
2.3 Overige misdrijven 18
2.3.1 Zedendelicten 18
2.3.2 Aantasting openbare orde en openbare ruimte 18
2.3.3 Dierenpolitie 19

3. Overlast 20

3.1 Overlast een breed begrip 20
3.1.1 Drugs- en drankoverlast 20
3.2 Wie veroorzaakt overlast 21
3.2.1 Overlast verwarde/overspannen personen (met psychische problemen) en zwervers 21
3.2.2 Overlast jeugd 22
3.3 Aandachtspunten Overlast 22

4. Doelgroepen 23

4.1 Jeugdgroepen 23
4.2 Veelplegers 24
4.3 Antilliaanse Nederlanders 24
4.4 Outlaw Motorcycle Gangs (OMG) 25
4.5 Radicalisering 25

5. Aandachtspunten op een rij 26

5.1 Woninginbraken 26
5.2 Jeugd 26
5.3 Veilig uitgaan, Evenementen en voetbal 26

5.4 Antilliaanse Nederlanders 27
5.5 Multi-problemen 27

6. Bijlagen 28

Bijlage 1 Transportmodel VNG-BVH 28
Bijlage 2 Wijkindeling Zwolle 30
Bijlage 3 Cijfers per wijk 32

1. Inleiding

In dit hoofdstuk lichten we de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van misdrijven en overlast (in Zwolle) toe.

1.1 VNG-BVH model

Gemeenten gebruiken voor de weergave van cijfers en het schrijven van veiligheidsplannen het zogenaamde 'VNG-model'. Dit model kent een rubricering die niet overeenstemt met de wijze waarop de politie vanuit haar 'registratiesysteem BVH' cijfers registreert en presenteert. In bijlage 1 van deze gebiedsscan is daarom een transportmodel VNG-BVH opgenomen.

1.2 Update

In maart 2010 heeft het Regionaal College ingestemd met het voorstel om één keer in de vier jaar een uitgebreide scan te maken en in de tussenliggende drie jaar een 'update' op te stellen. Dit jaar maken we een update van de uitgebreide gebiedsscan in 2014. In deze update bespreken we in mindere mate de achtergrond bij de criminaliteitsvormen en gaat het vooral om een korte toelichting bij de cijfers. Voor uitgebreide informatie is de gebiedsscan van 2014 te gebruiken. Deze update kan dan ook als oplegger bij de uitgebreide gebiedsscan van 2014 fungeren

1.3 Cijfers en samenvatting

Op basis van de hieronder gepresenteerde cijfers van 2014 wordt een korte schets gegeven van de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van criminaliteit en overlast in de gemeente Zwolle. In onderstaande tabel zijn de cijfers van misdrijven van de afgelopen jaren opgenomen. Aan de hand daarvan kunnen we zien hoe criminaliteitsvormen zich in de afgelopen drie jaar hebben ontwikkeld. De meeste criminaliteitsvormen zijn vrijwel gelijk gebleven. Daar waar ze significant gestegen of gedaald zijn (afwijking van meer dan 25% ten opzichte van de jaren er voor), is dit rood of groen gemarkeerd. Het totaal aantal misdrijven in Zwolle is gedaald van 8.962 misdrijven in 2013 naar 7.892 misdrijven in 2014.

Misdrijven[1] gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014	% verschil afgelopen 2 jaar
Woningcriminaliteit	808	952	981	**583**	-41%
Voertuigcriminaliteit	2.177	2.107	2.117	**2.041**	-3%
Bedrijfscriminaliteit	686	846	811	**658**	-19%
Overige vermogensdelicten	1.451	1.456	1.400	**1.182**	-15%
Geweldsdelicten	981	978	858	**828**	-3%
Zedendelicten	62	63	76	**82**	3%
Aantasting openbare orde en ruimte	1.366	1.443	1.070	**973**	-9%
Illegale handel	533	395	392	**353**	-10%
Overige misdrijven	1.279	1.250	1.257	**1.192**	21%
Totaal aantal misdrijven in Zwolle	**9.343**	**9.490**	**8.962**	**7.892**	

Tabel 1 Misdrijven op hoofdthema's Bron database gemeente BVH

[1] Misdrijven zijn opgenomen aangiften of incidenten met een verdachte of slachtoffer maar zonder aangifte of incidenten van dusdanige zwaarte dat zij op basis daarvan als misdrijf worden aangemerkt.

Woningcriminaliteit
Het totaal aantal misdrijven onder de noemer woningcriminaliteit (woning- en schuurinbraken) in Zwolle is fors gedaald van 981 in 2013 naar 538 in 2014. Een daling van maar liefst 41%. Het aantal woninginbraken is gedaald tot onder het niveau van 2010. 446 woninginbraken in 2014 ten opzichte van 485 woninginbraken in 2010. Komend jaar hopen we deze daling te kunnen vasthouden, dan wel door te kunnen zetten.
Het aantal pogingen daalt mee: van 258 naar 145 pogingen (relatief resp. 32,2% en 32,5% van het totaal aantal woninginbraken). Dit betekent dat bijna 1/3 van de woninginbraken niet voltooid is. Ten opzichte van een aantal jaren terug, stijgt dit percentage. In 2010 werd 20% van de woninginbraken niet voltooid (98 pogingen). Het zou kunnen betekenen dat burgers door de jaren heen meer alert zijn geworden en inbrekers (meer) gestoord worden tijdens hun poging. Het kan ook betekenen dat het inbrekers lastiger wordt gemaakt en huizen beter beveiligd zijn.

Voertuigcriminaliteit
Het totaal aantal misdrijven van voertuigcriminaliteit is licht gedaald ten opzichte van de afgelopen jaren. Binnen de noemer voertuigcriminaliteit zien we (opnieuw) een significante afname op het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen (daling van 31%). Daarentegen zien we een relatief forse stijging van het aantal diefstallen van motorvoertuigen (overigens fluctueren de aantallen door de jaren heen). De diefstallen van (brom- en snor-) fietsen is licht gestegen.

Bedrijfscriminaliteit
Ten opzichte van 2013 is een daling van bijna 20% te zien van 811 misdrijven naar 658 misdrijven in 2014. Meest opvallend is de stijging bij het aantal winkelinbraken en een daling bij het aantal inbraken in bedrijven/kantoren. Het aantal winkeldiefstallen is flink gedaald. In 2013 413 aangiften van winkeldiefstal en in 2014 309 aangiften.

Overige vermogensdelicten
Het aantal overige vermogensdelicten is voor het tweede jaar op rij gedaald. Van 1.398 in 2013 naar 1.182 in 2014.

Illegale handel
De cijfers van illegale handel zijn licht gedaald van 393 naar 353. Dit betekent niet per definitie dat er geen sprake is van illegale handel. Het is grotendeels een zogenaamd haaldelict, dat betekent dat extra aandacht op dit thema ook vaak leidt tot een stijging van aantallen.

Geweld
In Zwolle zien we opnieuw een lichte daling van het aantal geweldsdelicten. In 2012 betrof het 978 misdrijven en in 2013 is dit gedaald naar 858 misdrijven en in 2014 ligt het aantal op 828 misdrijven. De grootste daling betreft het aantal mishandelingen van 487 naar 434 misdrijven.

Zedendelicten
In 2014 vonden 82 geregistreerde zedendelicten plaats in Zwolle, dat zijn 2 meer dan in 2013.

Aantasting openbare orde en openbare ruimte
Het aantal misdrijven aantasting openbare orde en openbare ruimte is over de hele linie met 100 misdrijven gedaald. Vooral binnen de zogeheten zaaksbeschadiging is het aantal vernielingen van/aan auto en overige objecten opnieuw afgenomen. Dit is een daling die we ook al in 2014 zagen. De aantasting van de openbare orde is dit jaar stabiel gebleven.

Overlast

In 2013 signaleerden we een forse stijging voor drugs- en drankoverlast (van 216 incidenten in 2012 naar 444 incidenten in 2013). Vooral in de binnenstad werd meer geschreven voor drugs- en drankoverlast. Een belangrijke reden voor deze stijging was een wijziging in het politiesysteem. Dat zien we dit jaar bevestigd worden doordat het aantal nu stabiel is gebleven ten opzichte van vorig jaar: 432 incidenten in 2014.
Opmerkelijk genoeg zijn de overige overlastgebieden nagenoeg gelijk gebleven of licht gedaald.

1.4 Leeswijzer

In deze gebiedsscan leest u in hoofdstuk twee over de ontwikkelingen in het aantal misdrijven. In hoofdstuk drie gaan wij in op de ontwikkelingen ten aanzien van overlast. Het vierde hoofdstuk gaat over doelgroepen. Ten slotte geven we in hoofdstuk vijf de aandachtspunten weer.

2. Misdrijven

Allereerst worden in dit hoofdstuk de belangrijkste vormen van vermogenscriminaliteit beschreven. Onder deze categorie vallen inbraken, diefstallen en illegale handel.
Na vermogenscriminaliteit komen de geweldsdelicten aan de orde en tot slot de overige misdrijven.

2.1 Vermogenscriminaliteit

Onderstaand overzicht geeft de ontwikkelingen aan op het gebied van inbraak, diefstal en illegale handel over de jaren 2011 tot en met 2014

Vermogenscriminaliteit gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	808	952	981	**583**
Voertuigcriminaliteit	2.177	2.107	2.117	**2.041**
Bedrijfscriminaliteit	686	846	811	**658**
Overige vermogensdelicten	1.451	1.456	1.400	**1.182**
Illegale handel	533	395	392	**353**

Tabel 2 Vermogenscriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

2.1.1 Woningcriminaliteit

Onder de noemer 'woningcriminaliteit' valt allereerst inbraak in woningen en in het verlengde daarvan inbraak in garage, kelderbox of tuinhuis. Woninginbraak wordt (evenals straatroof en overvallen[2]) gekwalificeerd als *'high-impact-crime'* vanwege de geestelijke en soms ook lichamelijke schade die slachtoffers hiervan ondervinden. In deze subparagraaf zullen we de woninginbraken bespreken, verderop in subparagraaf 2.2.3 worden de straatroven en overvallen nader bekeken.
Niet alle woninginbraken zijn van hetzelfde kaliber. Allereerst rangschikken we onder deze delictvorm ook *pogingen* tot woninginbraak. In dergelijke gevallen is er wel schade toegebracht aan de woning, maar is men er niet in geslaagd de woning te betreden. Dit is overigens ook vaak een aanwijzing voor het type woninginbreker (gelegenheidsinbrekers). Het aantal woninginbraken is onder meer afhankelijk van het seizoen. Normaliter is er een stijging rond de zogenoemde 'donkere dagen' (start van de winter).

Woningcriminaliteit gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	660	799	802	**446**
Poging Diefstal/inbraak woning	172	213	258	**145**
Voltooide Diefstal/inbraak woning	488	586	544	**301**
A20 Gekwal. Diefstal in/uit woning	518	658	683	**350**
A30 Diefstal in/uit woning (geen braak)	135	139	116	**94**
B20 Inbraak Woning Met geweld	3	1	0	**2**
B30 Inbraak in/uit woning Met geweld (geen braak)	4	1	3	**0**
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage tuinhuis	148	153	181	**137**
Totaal woningcriminaliteit	**808**	**952**	**981**	**583**

Tabel 3 Woningcriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

[2] Dit wordt de WOS-aanpak genoemd (afkorting van **W**oninginbraak, **O**vervallen en **S**traatroof).

Woninginbraken

Het aantal woninginbraken is dit jaar fors gedaald ten opzichte van vorige jaren. Het aantal misdrijven duikt zelfs onder het aantal van 2010.
Het aantal pogingen daalt in het merendeel van de wijken relatief mee met het aantal voltooide woninginbraken.
De grootste dalingen vonden plaats in de wijken Holtenbroek en de AA-landen, maar ook in de wijken Berkum, Wipstrik, Assendorp, Westenholte en Stadshagen waren grote dalingen zichtbaar.

Pogingen

Als politie vermoeden wij dat door alle aandacht die er is voor woninginbraken, bewoners sneller bellen en melden als zij iets opvallends zien aan hun deuren en/of ramen. Dit verklaart voor een groot deel de relatieve stijging in aantal pogingen van woninginbraak. In 2010 werd 20% van de woninginbraken niet voltooid (98 pogingen), tegen 145 pogingen in 2014: een percentage 32,5%.
Een andere oorzaak van de stijging van het aantal pogingen heeft te maken met het feit dat inwoners meer alert zijn op zaken in de wijk, inbrekers gestoord worden tijdens hun werk en/of dat huizen beter beveiligd zijn.

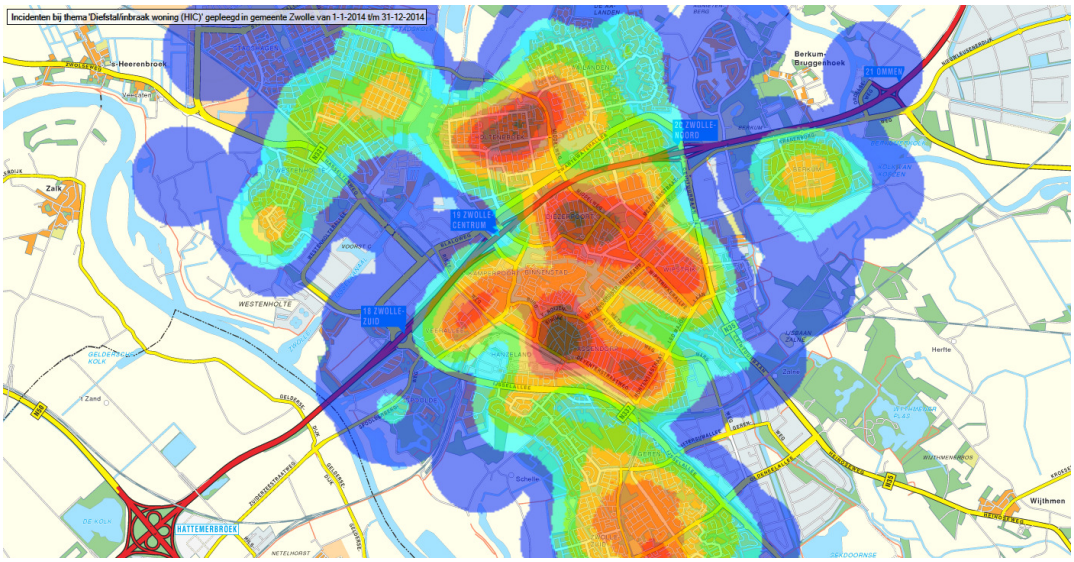
Modus Operandi

Ook in 2014 zagen we een uiterst divers beeld in de manier waarop is ingebroken: o.a. inbreken met behulp van breekijzers, schroevendraaiers, via voordeuren inbreken, aan de achterzijde het raam openbreken en steeds vaker inklimmen.

Daarnaast zien we vooral woninginbraken in rijtjeshuizen en minder in vrijstaande woningen. De buit blijft de ‘snelle buit’: sieraden, geld en andere eenvoudig mee te nemen voorwerpen.

Hotspots

De aantallen fors zijn gedaald ten opzichte van de afgelopen jaren. Toch blijven er altijd wijken waar in verhouding meer ingebroken wordt dan in de andere wijken van Zwolle. In 2014 waren de hotspots: Holtenbroek, Diezerpoort en Assendorp[3].



Aanpak en acties

[3] Voor exacte aantallen, zie bijlage 3

Vanuit de politie investeren we veel op dit thema. Begin 2015 heeft het team de WEP prijs (Stichting Waardering Erkenning Politie) in ontvangst mogen nemen voor de grote daling van woninginbraken in 2014.
Het woninginbrakenteam ontwikkelde samen met het team Zwolle een serie nieuwe methoden om inbraken te voorkomen. Door middel van bijvoorbeeld een mobiel alarmsysteem 'MOBeye', kon de politie tijdelijk woningen beveiligen die mogelijk doelwit waren. Tevens werd een 'lokwoning' ingezet en ontwikkelde het team een persoonsgebonden aanpak, waarmee criminelen tot ander gedrag werden aangezet. Daarnaast hebben allerlei ontwikkelingen plaatsgevonden in de werkwijzen rondom het hele proces van woninginbraken. Van verhoormethoden tot het afzetten van de woonomgeving tot het up to date houden van de trends en ontwikkelingen.
Vanuit de preventie houden we ook de zgn. 'witte voetjes acties' in diverse wijken en sluiten we zoveel mogelijk aan bij thema-avonden in de wijk.

Schuurinbraken

Wat betreft de schuurinbraken is een lichte verschuiving zichtbaar van de noordelijke wijken Holtenbroek, Stadshagen en AA-landen in 2013 naar de zuidelijke wijken Geren en Oldeneel in 2014. Het absolute aantal is echter nog laag, zodat het niet direct op is gevallen in het straatbeeld. Het totaal aantal schuurinbraken is daarbij ook gedaald met 24% van 181 in 2013 naar 137 misdrijven in 2014.

2.1.2 Voertuigcriminaliteit

Onder voertuigcriminaliteit vallen verschillende delicten: auto-inbraak, diefstal van auto's, maar ook fietsendiefstal en diefstal van brom- of snorfiets.

Voertuigcriminaliteit gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	665	584	535	**363**
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	61	70	58	**72**
1.2.3 Diefstal van brom-,-snor,- fietsen	1.306	1.328	1.383	**1.477**
Diefstal fiets	1.157	1.105	1.228	**1.327**
Diefstal brom-, snorfiets	149	223	155	**150**
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	145	125	141	**129**
Totaal Voertuigcriminaliteit	**2.177**	**2.107**	**2.117**	**2.041**

Tabel 4 Voertuigcriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Auto-inbraak en diefstal van auto's

Auto-inbraak wordt formeel omschreven als 'diefstal uit, of vanaf motorvoertuigen'. In dat laatste geval (diefstal *vanaf* motorvoertuigen) gaat het om het stelen van banden, wieldoppen, benzine, kentekenplaten e.d. Diefstal van kentekenplaten hangt vaak samen met het illegaal tanken (doorrijden - nadat er is getankt - zonder te betalen). Door gebruik te maken van illegale kentekenplaten is de benzinedief niet te achterhalen.
In een klein deel van de gevallen is het ook mogelijk dat gestolen kentekenplaten worden gebruikt voor andere criminele handelingen (pinpasfraude, overvallen, ramkraken e.d.).

Sinds een aantal jaren dalen de inbraken uit/vanaf motorvoertuigen in Zwolle. Wij vermoeden dat dit te maken heeft met het feit dat er uit de nieuwe auto's steeds minder te halen valt. De meeste componenten zijn geïntegreerd in de auto en daarmee niet eenvoudig mee te nemen. De inbraken die nog wel plaatsvinden betreffen veelal de snelle, zichtbare buit. Hotspots zijn de carpoolplaats aan de Beukenallee en het Maagjesbolwerk.

Op jaarbasis worden in de gemeente Zwolle rond de 70 voertuigen gestolen. In 2013 was dit iets lager dan de afgelopen jaren en dit jaar zit het weer op 72. De misdrijven vinden

door de hele stad heen plaats. Een specifieke hotspot is niet aan te wijzen. De diefstallen vinden dwars door de stad heen plaats.

Diefstal (brom-, snor-) fietsen

Het aantal fietsendiefstallen is in 2014 gestegen met zo'n 7%. In Zwolle is een aantal politiemedewerkers gespecialiseerd (en alert) in het opmerken van gestolen fietsen en het werken met de lokfiets. Deze fiets zetten we veelvuldig in op de plekken waar de fietsen veelal worden meegenomen.
De grootste hotspots zijn nog steeds rondom het station (Assendorp) en in de binnenstad. Opmerkelijk is de stijging van fietsendiefstallen in de Kamperpoort. In absolute aantallen niet te vergelijken met de andere wijken, maar toch een relatieve stijging van meer dan 100%. Deze stijging komt vermoedelijk doordat een aantal helers actief zijn geweest in deze wijk. We vermoeden dat dit met elkaar te maken heeft.

De diefstal van het aantal bromfietsen blijft stabiel ten opzichte van de afgelopen jaren. Met als enige uitschieter 2012. De stijging van toen komt grotendeels doordat in 2012 een groep jongeren actief was in het stelen van scooters. Na hun aanhouding zien we het aantal diefstallen dalen en weer stabiliseren rondom de 150 diefstallen per jaar.

2.1.3 Bedrijfscriminaliteit

Onder deze noemer vallen zowel inbraken in bedrijven of instellingen, als diefstal uit bedrijven (waaronder winkeldiefstal) of instellingen. Het meest vaak zijn bedrijven en kantoren doelwit, maar ook scholen, sportcomplexen en winkels worden met enige regelmaat geconfronteerd met inbraken.

Bedrijfscriminaliteit laat een schommelend beeld zien door de jaren heen. De aantallen misdrijven op het gebied van Bedrijfscriminaliteit is sterk afhankelijk van het beleid dat winkelketens en bedrijven voeren (vooral waar het gaat om winkeldiefstal). Zij wegen af of de lasten (het doen van aangifte) opweegt tegen de baten. Veelal maken zij bewust de keuze om geen aangifte te doen. Als politie hebben we dan ook niet een volledig beeld van wat daadwerkelijk plaatsvindt in de samenleving. We hebben dan ook niet het beeld dat er daadwerkelijk een daling heeft plaatsgevonden van het aantal winkeldiefstallen, maar dat in mindere mate gemeld is bij de politie.

Bedrijfscriminaliteit gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	346	441	397	**309**
Inbraak winkel	20	30	42	**49**
Inbraak Bedrijf/ kantoor	115	154	111	**82**
Inbraak Sportcomplex	5	14	25	**19**
Inbraak Hotel/ pension	0	1	1	**2**
Inbraak school	19	14	19	**13**
Diefstal in/uit School	49	81	63	**59**
Diefstal in/uit Bedrijf/ kantoor	83	95	89	**44**
Diefstal in/uit Hotel/ pension	2	3	0	**4**
Diefstal in/uit Sportcomplex	53	49	47	**37**
2.5.2 Winkeldiefstal	340	405	414	**349**
Totaal bedrijfscriminaliteit	**686**	**846**	**811**	**658**

Tabel 5 Bedrijfscriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Voorzichtig aan zien we een toename van bedrijventerreinen en winkelcentra in Zwolle die gebruik gaan maken van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) of dit keurmerk uitbreiden

naar meerdere sterren. Zo is het Winkelcentrum, Zwolle-Zuid bezig met het KVO, heeft Stadshagen een tweede ster behaald en is bezig met de derde.
Veelal wordt nog geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zich te verenigen en bijvoorbeeld ook gebruik te maken van het collectieve winkelverbod. Zoals in voorgaande jaren in gebiedsscans al is benadrukt, zien we dat camera's op een bedrijventerrein een significant positief verschil laten zien. In het algemeen kunnen wij spreken over een daling van meer dan 60 % en zelf boven de 90 % van de criminaliteitscijfers op bedrijventerreinen waar I-Watch actief is met intelligent cameratoezicht.

2.1.4 Overige vermogensdelicten

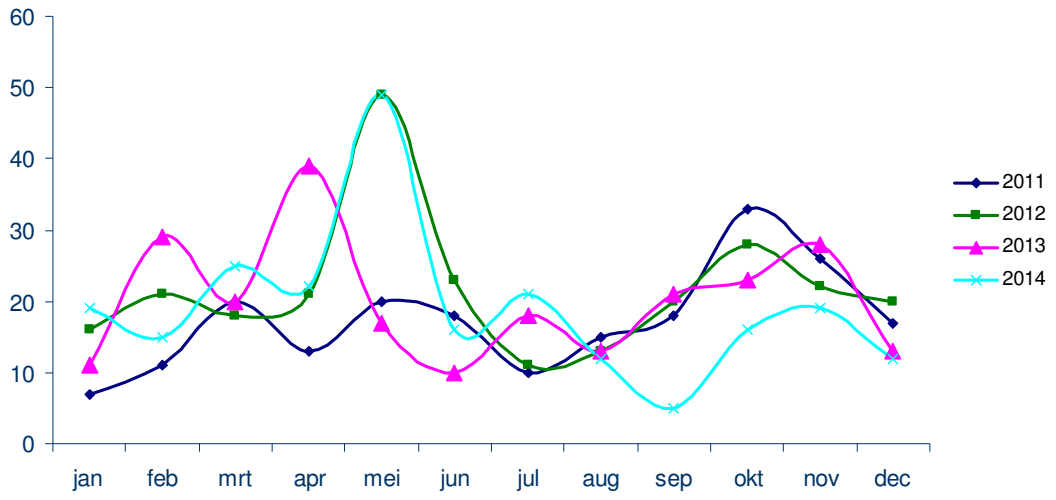
Hieronder valt een breed scala aan vermogensdelicten, waarvan de belangrijkste zakkenrollerij betreft.

Overige vermogensdelicten gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
1.2.4 Zakkenrollerij	226	297	281	**266**
1.6.2 Overige vermogensdelicten	1.225	1.159	1.119	**916**
Totaal overige vermogensdelicten	**1.451**	**1.456**	**1.400**	**1.182**

Tabel 6 Overige vermogensdelicten gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Zakkenrollerij

De laatste jaren stijgt het aantal aangiften van zakkenrollerij. In 2014 daalt het aantal aangiften licht ten opzichte van voorgaande jaren. Zakkenrollerij vindt plaats door heel de gemeente Zwolle, maar vooral in de binnenstad (99) en in Assendorp (87). Dit jaar is de piek (evenals in 2012) heel duidelijk zichtbaar rondom 5 mei (zo'n 25 stuks). De hele maand mei komt uit rondom de 50 misdrijven zakkenrollerij.



Grafiek 1 Zakkenrollerij door de jaren en maanden heen

Het merendeel van de aangiften van zakkenrollerij gebeurt via internet, dit heeft tot gevolg dat wij geen daderindicatie hebben.
Als politie zijn wij in de zomermaanden actief (en onopvallend) aanwezig op de drukke momenten in de stad, zoals de Blauwvingerdagen en de Kermis. We zien dat op die momenten het aantal aangiften van zakkenrollerij lager is dan in andere maanden waarop minder aandacht voor zakkenrollerij is.

2.1.5 Illegale handel

Onder illegale handel vallen vier vormen van criminaliteit. Het gaat om drugshandel, mensenhandel, wapenhandel en fraude. Het meest verweven met lokale (on)veiligheid is de drugscriminaliteit.
Onder drugscriminaliteit vallen zowel het bezit van, de handel in, en het vervaardigen van softdrugs en harddrugs. Bij de handel gaat het om straathandel of handel vanuit (horeca)panden. Bij het vervaardigen van drugs gaat het vooral om hennepkwekerijen, maar soms ook om laboratoria waar synthetische drugs worden vervaardigd. Als er één terrein is verweven met criminaliteit (en overlast) dan betreft het drugs. Zo is een deel van de straatroof of inbraken gekoppeld aan verslavingsproblematiek en is bij een groeiend deel van de geweldsincidenten sprake van excessief alcohol – en/of drugsgebruik.

Illegale handel gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
3.1.1 Drugshandel	92	64	70	**93**
Bezit Hard-drugs	40	28	23	**42**
Bezit Softdrugs	11	10	14	**19**
Handel E.D. Hard-drugs	16	11	11	**20**
Handel E.D. Softdrugs	3	9	6	**2**
Vervaardigen Hard-drugs	0	0	1	**1**
Vervaardigen Softdrugs	22	6	15	**9**
3.1.2 Mensensmokkel	1	0	0	**1**
3.1.3 Wapenhandel	38	39	52	**33**
Bezit vuurwapens	8	19	18	**12**
Handel vuurwapens	3	0	0	**0**
Bezit overige wapens	27	20	34	**21**
Handel overige wapens	0	0	0	**0**
3.1.4 Fraude	402	292	270	**226**
Totaal Illegale Handel	**533**	**395**	**392**	**353**

Tabel 7 Aantasting illegale handel gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Drugshandel en drugsteelt zijn zogenoemde ‘aangifteloze’ of ‘slachtofferloze’ delicten en worden in de regel zo goed mogelijk afgeschermd. Bij een illegale drugsdeal hebben verkoper en koper een gedeeld belang om dit buiten het blikveld van de politie te doen. Dit betekent dat veel drugshandel en drugsteelt niet wordt geregistreerd. Deze ‘onderregistratie’ is overigens een structureel verschijnsel. Het doet zich met andere woorden thans voor, maar ook in voorgaande jaren. Dat staat vergelijkingen in de tijd dus niet in de weg.

Het totale aantal misdrijven Illegale handel is gedaald ten opzichte van vorig jaar. Vergeleken met eerdere jaren is het aantal misdrijven zelfs fors gedaald. Vooral het aantal fraudemisdrijven is gedaald. Dit is een aantal waar we weinig invloed en zicht op hebben door het landelijk fraude meldpunt.

Hennepplantages

Bij hennepplantages werken we sinds 2010 volgens het programma Aanpak Georganiseerde Hennepteelt. Dit is een landelijke en uniforme werkwijze van de politie. In het district IJsselland werken wij met een regionaal coördinatiepunt hennep en per team minimaal twee medewerkers met het taakaccent hennep. De doelstelling is dat wij elke melding met betrekking tot hennep onderzoeken.

Vergeleken met enkele jaren geleden zien wij een afname in de regio van hennepkwekerijen in huurwoningen en een toename in de koopwoningen.

Bij de invallen zijn planten aangetroffen of stekjes, toppen, geoogste planten. In een aantal gevallen is ook sprake van diefstal van stroom.

Gemeenten hebben bestuursrechtelijke mogelijkheden om handel in en teelt van hennep tegen te gaan of de gelegenheid daartoe te bemoeilijken. Ook biedt de Opiumwet mogelijkheden om inrichtingen of woningen te sluiten.

Hennepteelt	2011	2012	2013	2014
Totaal District IJsselland	197	177	172	128
Zwolle	**50**	**30**	**36**	**25**

Tabel 8 Hennepteelt gemeente Zwolle Bron Hennep Excel bestand

Bij de 25 aangetroffen hennepkwekerijen zijn in totaal 31 verdachten aangehouden. In 10 situaties was ook sprake van diefstal van stroom. In totaal zijn meer dan 6.200 planten gevonden in Zwolle. Hoewel dus het aantal opgerolde hennepkwekerijen daalt, geldt dit niet voor de aangehouden verdachten en planten. Voor deze twee laatste aantallen geldt een forse stijging ten opzichte van 2013. Dit komt grotendeels door het oprollen van twee grote hennepkwekerijen op bedrijventerreinen.

Onlangs is in de eenheid Oost-Nederland een hennepconvenant getekend. De politie heeft een actieve rol in de uitvoering van het hennepconvenant. Hieruit voortvloeiend gaan we samen met gemeente en partners invulling geven aan het uitvoeringsprotocol.

2.2 Geweldsdelicten

In deze paragraaf geven we de meerjarenontwikkeling aan ten aanzien van diverse vormen van geweld binnen de gemeente in zijn geheel, en eventueel meer specifiek in de verschillende wijken. Het accent ligt daarbij op opvallende trends in zowel positieve als negatieve zin.
We gaan in op de verschillende vormen van geweld. Het gaat o.a. om uitgaansgeweld of horecagerelateerd geweld, geweld in afhankelijkheidsrelaties, straatroof en overvallen. Ook specifieke vormen van geweld zoals voetbalgeweld en buurtgeweld komen aan de orde komen. Daarbij is aandacht voor ‘het beeld achter de cijfers’.

Soorten geweld
Grofweg worden twee soorten van geweld onderkend: straatgeweld (geweld in het publieke domein) en geweld achter de voordeur (geweld in afhankelijkheidsrelaties[4]). Een kleine hoeveelheid geweldsmisdrijven hebben de code ‘HG’(huiselijk geweld) meegekregen. De rest van de geweldsincidenten betreft dus straatgeweld.
Bij straatgeweld wordt onderscheid gemaakt op grond van de intentie of de bedoeling van het geweld. Bij straatroof en overvallen (of de dreiging hiermee) wordt geweld gebruikt als middel (instrument) om een slachtoffer te beroven. We noemen dat instrumenteel geweld. Daar tegenover staat expressief geweld. Daarbij is het doel van het geweld het krijgen van status, de kick of de spanning, of gewoon voor de ‘lol’. Vaak is bij dit soort geweld sprake van overmatig alcohol- of drugsgebruik.

Geweld gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
1.4.2 Moord, doodslag	25	25	22	**27**
Poging Moord, doodslag	25	23	19	**22**
Voltooide Moord, doodslag	0	2	3	**3**

[4] In plaats van Huiselijk Geweld, spreken we tegenwoordig over geweld in afhankelijkheidsrelatie.

1.4.3 Openlijk geweld (personen)	43	58	32	**52**
1.4.4 Bedreiging	339	298	274	**285**
1.4.5 Mishandeling	535	554	487	**423**
1.4.6 Straatroof	28	31	29	**29**
1.4.7 Overval	11	12	12	**12**
Totaal Geweldsdelicten (uitgebreid)	**981**	**978**	**858**	**828**

Tabel 9 Geweldscriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Ruim 21% van het geweld in Zwolle vindt plaats in de Binnenstad in de straten Voorstraat, Jufferenwal en Melkmarkt (177 van de 827 misdrijven) (resp. 33, 22 en 20 misdrijven). Twee andere wijken leveren eveneens een groot aandeel in het geweld in de stad: de wijken Assendorp en Holtenbroek (resp. 153 en 87 misdrijven). In de wijk Assendorp vinden de geweldsdelicten dwars door de wijk heen plaats, met twee hotspots op het districtsbureau van de politie (Koggelaan) en het station.

2.2.1 Moord en doodslag

In 2014 hebben in Zwolle twee (voltooide) moorden c.q. doodslagen[5] plaatsgevonden: één in Stadshagen en één bij De Dobbe (winkelcentrum AA-landen). Daarnaast heeft in januari 2014 een inbraak plaatsgevonden in Westenholte wat ook de dood tot gevolg had van de bewoonster. Alle drie zaken die een forse impact hebben (gehad) op de Zwolse maatschappij.

2.2.2 Straatroof en overvallen

Straatroof en overvallen hebben – naast woninginbraak (zie voorgaande paragraaf 2.1) – hoge prioriteit.[6] Ze worden alle drie gekwalificeerd als *'high-impact-crime'* vanwege de geestelijke en soms ook lichamelijke schade die slachtoffers hiervan ondervinden. Straatroof en een deel van de overvallen zijn in de optiek van betrokken veiligheidsdeskundigen meer en meer te karakteriseren als 'gelegenheidscriminaliteit'. Toevallige passanten (veelal jongeren) worden 'voor de lol' bedreigd, geïntimideerd of in elkaar geslagen en 'en passant' gedwongen hun fiets, mobieltje of geld af te geven.
Door het impulsieve karakter is er moeilijk een patroon te ontdekken in straatroof. Locaties en tijdstippen wisselen vrij willekeurig. Dat bemoeilijkt een adequate aanpak.
De overvallen zijn deels van hetzelfde niveau. Het gaat dan veelal om impulsieve berovingen van kleine ondernemers. Voorlopige analyses wijzen uit dat we hier te maken hebben met relatief jonge daders. Soms maken ze deel uit van criminele (jeugd)groepen en houden zich bezig met allerlei vormen van groepscriminaliteit, zoals auto-inbraak en woninginbraak. Straatroof is dan één van de delicten waar deze jongeren zich af en toe – meestal groepsgewijs – aan schuldig maken. Naarmate bijvoorbeeld woninginbraak door allerlei preventiemaatregelen moeilijker wordt, wijkt een deel van hen uit naar straatroof of een overval; een andere snelle manier 'om geld te maken'. Een dergelijke verschuiving in delictsoort wordt aangeduid als het 'waterbedeffect'. Men drukt op één plaats en ergens anders duikt het weer op. Men sorteert eigenlijk vooral effect als men er in slaagt de dader(s) of dadergroepen aan te pakken.

Overvallen	2011	2012	2013	2014
Totaal district IJsselland	29	39	30	27
Totaal Zwolle	**10**	**11**	**12**	**11**
Woning	5	7	4	2

[5] In elk geval is dat het uitgangspunt van de politie geweest bij het onderzoek. Het gaat in de gebiedsscan niet om hoe de rechter uiteindelijk heeft besloten.

[6] Dit wordt de WOS-aanpak genoemd (afkorting van **W**oninginbraak, **O**vervallen en **S**traatroof).

Horeca	1	-	4	4
Winkel	1	1	1	3
Overige bedrijven	3	3	3	2

Tabel 10 Overvallen gemeente Zwolle Bron LORS/BVH IJsselland

In 2014 hebben in Zwolle 11 overvallen plaatsgevonden, waarvan 4 pogingen.

Straatroven	2011	2012	2013	2014
Totaal District IJsselland	77	61	54	49
Zwolle	25	26	29	29

Tabel 11 Straatroven gemeente Zwolle Bron database gemeente BVH

Het aantal straatroven is afgenomen sinds 2011. Het Overvallen team richt zich naast overvallen ook op straatroven en dit zorgt voor hoge oplossingspercentages. In 2014 hebben we zo'n 54% van de zaken opgelost en hebben we een verdachtenratio van bijna 85.

2.2.3 Uitgaansgeweld

Het grootste deel van de Zwolse horeca bevindt zich in de binnenstad van Zwolle. Het geweld in deze wijk is dit jaar stabiel na een aantal jaren daling. 171 misdrijven in 2013 en 177 misdrijven in 2014. Het meeste geweld komt voor in de horecagebieden/straten: Jufferenwal, Voorstraat en Melkmarkt.

Dit jaar is het aantal geweldsmisdrijven gelijk gebleven. Op de soorten misdrijven zijn wel verschillen zichtbaar: het aantal mishandelingen blijft dalen. Dit jaar met zo'n 12%. Het aantal bedreigingen stijgt echter, waardoor het totaal aan geweld nagenoeg gelijk blijft (zie tabel 9 begin paragraaf 2.2.)
Meest voorkomende feiten waar politiemedewerkers mee te maken krijgen tijdens de uitgaansavonden zijn mishandeling, belediging en openbare dronkenschap.

Op zaterdagnacht zetten we bikers in, waardoor we bij een incident snel ter plaatse zijn en vaak al opstootjes in de kiem kunnen smoren. Ook zijn bikers eenvoudiger aanspreekbaar, wat het veiligheidsgevoel vergroot.

Ook blijft het cameratoezicht een hele belangrijke factor. Door het uitkijken van de camera's in het regelcentrum vergroten we gezamenlijk de heterdaadkracht. Het regelcentrum stuurt de politiemedewerkers gericht naar de locaties en eventuele daders. Als politie zijn we dan snel ter plaatse en weten ook wie de daadwerkelijke aanstichter is van eventuele onrust. Ook heeft het cameratoezicht een zekere preventieve werking: bij het ontstaan van onrust kunnen politiemedewerkers al aangestuurd worden om op de locatie langs te gaan. De goede samenwerking tussen het regelcentrum en de politiemedewerkers op straat speelt hierbij een belangrijke rol. Door de goede zichtbaarheid van de politie (de gele hesjes) is vaak het effect dat de onrust verdwijnt.
Er is wel een kanttekening te noemen bij het cameratoezicht. De binnenstad kent zgn. 'grijze plekken'. Locaties waar de camera's niet hangen. Dit zijn o.a. de Sassenstraat en de Gasthuisstraat.

In 2014 zien we een nieuwe ontwikkeling ontstaan, rond de aanwezigheid van leden van motorclubs en hun pogingen om (via tussenpersonen) voet aan de grond te krijgen in de horeca. Naast de pogingen om invloed te krijgen in de horeca, waren deze leden ook massaal aanwezig in 'full colour' tijdens het Stratenfestival (augustus 2014).
Zo is een van onze wensen dat in 2015 de horeca huisregels opstelt om personen in full colour te weren uit de horeca.

2.2.4 Huiselijk geweld

Huiselijk geweld komt overal voor. De politie kan ook – zonder aangifte – besluiten tot actie over te gaan. Huiselijk geweld is en blijft per definitie een prioriteit. Zeker als wij ons realiseren dat er slechts een klein deel van het aantal huiselijk geweldsincidenten naar buiten komt. En bij al die gevallen gaan we er vanuit dat aangevers al vaker slachtoffer zijn geweest van geweld. Huiselijk geweld heeft daarom duidelijk de aandacht van de politie en partners.

Huiselijk geweld	2011	2012	2013	2014
Misdrijven[7] HG	209	209	226	193
Huisverboden	44	32	38	42

Tabel 12 Cijfers huiselijk geweld Bron HG kubus BVH

Huisverboden

Sinds 2009 is het mogelijk via een bestuurlijke maatregel de pleger van huiselijk geweld tijdelijk uit huis te plaatsen. Deze maatregel heet 'huisverbod'. De pleger van huiselijk geweld wordt hiermee voor een kortdurende periode (10 dagen) verboden thuis te komen en hij/zij mag geen contact hebben met de in de beschikking genoemde gezinsleden en/of huisgenoten. Daarmee wordt een escalatie van huiselijk geweld voorkomen. In deze periode wordt tevens alles in het werk gesteld om dader en slachtoffer(s) te begeleiden naar hulpverlening (snelle interventie). Een huisverbod kan verlengd worden tot maximaal 4 weken. In 2014 zijn in de gemeente Zwolle 42 huisverboden opgelegd. Er wordt nauw samen gewerkt met zowel de gemeente als Veilig Thuis

2.2.5 Eergerelateerd geweld

Eergerelateerd geweld (EGG) is een vorm van huiselijk geweld net zoals kindermishandeling, oudermishandeling, (ex)partnergeweld en vrouwelijke genitale verminking dat zijn. De definitie van eergerelateerd geweld volgens de Aanwijzing Huiselijk Geweld en Eergerelateerd Geweld luidt: *Elke vorm van geestelijk of lichamelijk geweld, gepleegd vanuit een collectieve mentaliteit in reactie op een (dreiging van) schending van de eer van een man of vrouw en daarmee van zijn of haar familie waarvan de buitenwereld op de hoogte is of dreigt te raken.*

In Zwolle zijn er dit jaar (2014) 21 zaken geweest waarbij EGG een rol heeft gespeeld (in 2013 betrof het 14 zaken). Het ging in deze zaken vooral om bedreiging, stalking en mishandeling. Betrokkenen in deze zaken waren van diverse etniciteit zoals Turks, Irakees, Somalisch, Surinaams, Syrisch, Afghaans en Marokkaans.

2.2.6 Geweld tegen overheidsfunctionarissen

Werknemers met een publieke taak hebben regelmatig te maken met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Het kabinet vindt dit onacceptabel en is van mening dat werknemers met een publieke taak zonder beletsel en zonder enige vorm van drang en dwang hun werk moeten kunnen uitvoeren. Om dit te bereiken heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties eind 2007 het programma Veilige Publieke Taak geïnitieerd. Het programma richt zich op het terugdringen van agressie en geweld tegen werknemers en organisaties met een publieke taak. In 2014 is ongeveer 50 keer aangifte gedaan van geweld tegen politiemedewerkers (in 2013 was dit rond de 60 keer).

Met betrekking tot dit onderdeel zijn er geen opvallende zaken. Er wordt hard opgetreden tegen geweld tegen overheidsfunctionarissen. Dit is afgesproken met het hele politieteam.

[7] Misdrijven HG is de optelsom van aangiften + misdrijven die ambtshalve bekend zijn.

Vanaf 2012 heeft er binnen de regio IJsselland een intensivering plaatsgevonden van de aanpak van agressie en geweld tegen medewerkers met een publieke taak.
In de gemeente Zwolle deden 70 mensen met een publieke taak aangifte (in 2013 waren dit er 72).

2.2.7 Risicowedstrijden Voetbal

PEC Zwolle heeft de beker gewonnen en heeft daarmee Europees voetbal afgedwongen. Praag was in augustus de tegenstander voor PEC. Het feit dat PEC goed meedraait in de (sub)top van het voetbal voegt daarmee een nieuwe dimensie toe aan de ontwikkelingen rondom het voetbal.

We hebben tweewekelijks casusoverleg met club, bestuur en openbaar ministerie. Dit overleg is doeltreffend gebleken. Supporters die zich misdragen nodigen we uit en wijzen we op hun gedrag. Ook worden supporters die strafbare feiten plegen uitgesloten van de voetbalwedstrijden, door middel van een stadionverbod. Tijdens het seizoen 2014/2015 zijn ook voor het eerst twee omgevingsverboden ingezet rondom het stadion ten tijde van voetbalwedstrijden. Samen hebben we de supporters(groepen) goed in beeld.

De inzet van politie valt door Europese wedstrijden iets hoger uit. Ook zijn er nog steeds categorie C wedstrijden oa tegen GA Eagles, Ajax en Feijenoord. Daarnaast is Zwolle een centraal treinstation: een knooppunt waarlangs veel supportersbewegingen plaats vinden. Dit heeft nogal eens tot gevolg dat wij daarvoor als politie moeten opschalen om de orde te bewaren.

Een aantal bijzondere gebeurtenissen springen in het oog in 2014:

- Augustus, de gezochte confrontatie van GA Eagles supporters met PEC supporters. Uiteindelijk eindigde deze actie op het station in Wijhe met diverse aanhoudingen van GA Eagles supporters.
- Augustus/september, het Europese avontuur en daarmee de aanwezigheid van Tsjechische supporters in de binnenstad van Zwolle. En vice versa, de ervaring van een voetbalwedstrijd in Praag.
- Oktober, de uitbreiding van het alcoholgebied rondom het stadion, na een periode van waarschuwen wordt er nu verbaliserend opgetreden.
- November de confrontatie tussen hooligans van PEC en Ajax op de ceintuurbaan in Zwolle. Dit heeft geresulteerd in zo'n 36 aanhoudingen. Ook heeft het geleid tot stadionverboden en ook gebiedsverboden voor twee PEC supporters.

Ook dit jaar hebben we nog steeds te maken met het fenomeen van onderlinge vechtpartijen die hooligans organiseren op veelal neutraal terrein. Het idee om elkaar te treffen, komt over het algemeen spontaan op en vindt meestal al binnen enkele uren na het moment dat de eerste telefoontjes en sms-berichten hierover worden gepleegd plaats. De aanname is dat de voetbalsupporters steeds vaker deze wijze van de confrontatie met elkaar zoeken omdat in en rondom het stadion zoveel (politie)maatregelen zijn getroffen dat dit daar en vlak voor en na een wedstrijd niet meer mogelijk is. Dit blijkt ook uit de twee incidenten die hiervoor beschreven staan.

2.2.8 Geweldsdelicten in de openbare ruimte

Voor sommige wijken is extra aandacht vanwege de problematiek in de wijk. In Holtenbroek (en specifiek Holtenbroek III) komen veel grootstedelijke problemen samen: overlast van rondhangende groepen (van overlastgevend tot crimineel), probleemgezinnen, drugsoverlast, wapengebruik (bij geweldsincidenten) en overvallen. De wijk Holtenbroek is

al tientallen jaren een aandachtswijk. In de afgelopen jaren is veel verbeterd in de wijk. Door gemeente, woningbouwcoöperaties en andere partijen is gezamenlijk geïnvesteerd. Onder regie van de gemeente wordt samen met partners gewerkt volgens het plan van aanpak Holtenbroek III. Zo werd in november 2013 een deel van Holtenbroek aangewezen als Veiligheidsrisicogebied. In november 2014 liep deze aanwijzing af. De lopende aanpak is gericht op het vergroten van de leefbaarheid in de wijk door het verbeteren van de veiligheid en de sociale opbouw. Dit gebeurt op verschillende manieren. De integrale aanpak werpt vruchten af. Natuurlijk zijn niet alle problemen in de wijk al opgelost en is de wijk nog steeds kwetsbaar. Op alle terreinen wordt echter wel merkbare vooruitgang geboekt en worden resultaten gehaald.

2.3 Overige misdrijven

Het aantal overige misdrijven is zo goed als stabiel in de afgelopen jaren. Onder overige misdrijven worden de aangiftes geschreven die niet in een van de eerder genoemde soorten misdrijven vallen. Het gaat om zeer uiteenlopende aangiften waardoor geen eensluidende verklaring kan worden gegeven.

Overige misdrijven gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
Overige misdrijven	1.271	1.245	1.252	1.192

Tabel 13 Overige misdrijven gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

2.3.1 Zedendelicten

In 2014 vonden 82 geregistreerde zedendelicten in Zwolle plaats, dat zijn 6 meer dan het jaar daarvoor. In de onderstaande tabel is een onderverdeling in verschillende categorieën gemaakt.

Zedendelicten gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
Openbare schennis der eerbaarheid	14	22	24	23
Verkrachting	9	5	14	15
Aanranding	14	15	13	20
Overige zedenmisdrijven	13	14	12	15
Pornografie	1	0	0	0
Incest/Afhankelijkheid/Wilsonbekwame	6	2	7	6
Seksueel Misbruik Kinderen (geen incest)	5	5	6	3
Totaal Zedendelicten	**62**	**63**	**76**	**82**

Tabel 14 Zedendelicten gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

De grootste invloed op het cijfer komt door het aantal schennisplegers en hoeveel aangiften wij daar van ontvangen.

2.3.2 Aantasting openbare orde en openbare ruimte

Het aantal aangiftes aantasting openbare orde en openbare ruimte is over de hele linie met 100 gedaald. Vooral binnen de zogeheten zaaksbeschadiging is het aantal vernielingen van aan/auto en overige objecten nog verder afgenomen. Verder zien we een stabilisering van de aantasting openbare orde.
Een van de vermoedelijke oorzaken is dat we door middel van Koppelwerk (met de jongerenwerkers van Travers Welzijn) steeds meer aan de voorkant komen te zitten en dat dit ook effect heeft op het aantal vernielingen. De grootste daling vond plaats in de wijk Holtenbroek (een daling van bijna 50%). De daling wordt herkend door de wijkagenten. Naast de aanpak van een aantal (jeugd)groepen, heeft het cameratoezicht in deze wijk ook voor een groot deel bijgedragen aan de vermindering van het aantal vernielingen.

Aantasting openbare orde en openbare ruimte gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
1.6.1 Brand/ ontploffing	38	51	25	42
2.2.1 Vernieling cq zaaksbeschadiging	1.260	1.338	1.018	899
Vernieling van/aan auto	513	608	428	356
Vernieling van/aan openbaar vervoer/abri	14	16	7	6
Vernieling van/aan openbaar gebouw	90	48	31	30
Vernieling overige objecten	626	653	541	503
Incidenten vandalisme/baldadigheid[8]	*148*	*113*	*86*	*73*
Openlijke geweldpleging tegen goederen	17	13	11	4
3.6.4 Aantasting openbare orde	68	54	30	32
Totaal Aantasting Openbare Orde/Ruimte	**1.366**	**1.443**	**1.073**	**973**

Tabel 15 Aantasting oo en openbare ruimte gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

De 'aantasting van openbare orde' blijft stabiel. Vorig jaar schreven we al dat de afname vermoedelijk te maken heeft met het feit dat evenementen steeds beter beveiligd worden en dat de politie in mindere mate aanwezig is op het evenemententerrein.

2.3.3 Dierenpolitie

De dierenpolitie in Zwolle krijgt allerhande soorten meldingen binnen. Het merendeel van de meldingen is afkomstig van burgers (via telefoonnummer 144), maar ook weten politiemedewerkers hen goed te vinden. De politiemedewerkers van de dierenpolitie koppelen de melders altijd terug wat met de melding is gedaan.
De meldingen betreffen allerlei soorten dieren (honden, kippen, konijnen, pony's, cavia's, reptielen, vissen, etc), zo lang het maar een hobbygezelschapsdier betreft of een hondenfokker. Meldingen over bedrijven worden behandeld door de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID). De samenwerking met deze inspectiedienst is zeer nauw.

In het merendeel van de meldingen is meer aan de hand op het adres dan alleen dierenwelzijn. Dan wordt of is reeds een regiegroep rondom het betreffende adres gestart.

Dierenpolitie Zwolle	2013	2014
Meldingen/incidenten met projectcode DiePol	120	97

Tabel 16 DIPO Bron dierenpolitie Zwolle

[8] N.B. dit betreffen incidenten, geen misdrijven. Daarom tellen ze niet mee in het totaal.

3. Overlast

In dit hoofdstuk worden verschillende vormen van overlast beschreven. De aandacht richt zich ook op de belangrijkste overlastlocaties. Gekeken wordt waar die zich bevinden, welke vormen van overlast zich daar afspelen, of er zicht is op overlastveroorzakers en op welke wijze deze overlast wordt aangepakt.

3.1 Overlast een breed begrip

Onder de noemen 'overlast' vallen allerlei zaken waar bewoners zich ernstig aan ergeren of duidelijk last van ondervinden. Overlast kan veroorzaakt worden door groepen jongeren, uitgaanspubliek, drugsverslaafden, zwervers, psychisch gestoorden of door afwijkend gedrag van bewoners in een wijk. Ook overlast bij evenementen en verkeersoverlast zijn veelvoorkomende thema's.

Overlast die bewoners ondervinden is voor een deel objectief vast te stellen. We hebben het dan over zaken die bewoners bij de politie melden zoals vernieling, openlijke provocatie of intimidatie, geluids- of parkeeroverlast, overlast door drugshandel en dergelijke. Overlast is daarnaast ook persoonlijk (subjectief) gekleurd. De één is toleranter dan de ander en ergert zich daarom minder snel aan zaken. Ook de wijze waarop bewoners met een overlastsituatie omgaan verschilt. De één stapt er zelf op af en probeert een zaak zelf op te lossen, de ander belt de politie of schakelt buurtbemiddeling in en niet onbelangrijk is dat een ander zich weliswaar ergert maar verder geen actie onderneemt. Het is duidelijk dat een deel van de overlast niet wordt gemeld en dus niet wordt geregistreerd. Om die reden is het essentieel ook andere signalen op dit gebied op te pikken.

Onderstaand overzicht geeft de ontwikkelingen aan van verschillende geregistreerde vormen van overlast over de jaren 2011 tot en met 2014.

Overlast gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
2.1.1 Drugs/drankoverlast	91	216	446	**432**
2.3.1 Verkeersoverlast	1.341	853	883	**674**
2.4.1 Burengerucht	473	409	416	**388**
Overlast verwarde/oversp. personen	470	499	516	**486**
Overlast jeugd	743	813	786	**771**
Overlast zwervers	296	309	362	**334**
Overlast vuurwerk	145	224	248	**211**
2.6.6 Geluidsoverlast	1.329	1.450	1.339	**1.302**

Tabel 17 Overlast gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

3.1.1 Drugs- en drankoverlast

Het aantal incidenten van drugsoverlast is in de afgelopen jaren fors toegenomen. In 2011 lag het aantal geregistreerde incidenten in Zwolle nog op 91, in 2014 is dit aantal gestegen naar 432. Ten opzichte van 2013 is het aantal stabiel gebleven (heel licht gedaald). Dit bevestigt de oorzaak van de stijging zoals we die vorig jaar al aangaven: een wijziging in het registratiesysteem.

Drugs en drankoverlast gemeente Zwolle	2011	2012	2013	2014
Totaal drugs- en drankoverlast	**91**	**216**	**444**	**432**
E38 Overlast ivm alcohol/drugs	50	113	241	**278**
F010 Openbare dronkenschap	0	47	126	**106**
F46 Aantreffen drugs (geen verdachte)	20	23	44	**22**
F47 Overige drugsdelicten	21	33	33	**26**

Tabel 18 drugs en drankoverlast gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Het grootste deel van de stijging is te wijten aan veranderingen in de registratie. Sinds 2013 zijn meer wetsartikelen met relatie tot drugs(overlast) gekoppeld aan de registratie van drugsoverlast in het politiesysteem Basisvoorziening Handhaving (BVH). Daarnaast is het eenvoudiger gemaakt voor politiemedewerkers om drugsoverlast in het systeem te registreren. In 2013 heeft deze wijziging al geleid tot een landelijke stijging van de geregistreerde drugsoverlast. Daarnaast is sinds eind 2012 drankoverlast (openbare dronkenschap) toegevoegd. Deze nieuwe maatschappelijke klassen zorgde in 2012 al voor een lichte stijging van 47 incidenten. In 2013 zorgde het voor een stijging van 127 incidenten en in 2014 is het aantal weer lichtelijk gedaald tot 106 incidenten.

Ongeveer 150 van de 432 incidenten vinden plaats in de binnenstad, gevolgd door Assendorp met 94 incidenten (top 5 op straatniveau: Voorstraat (24), Melkmarkt (22), Stationsplein (18), Grote Markt (16), Jufferenwal (11). Het Bachplein stond vorig jaar nog met 15 incidenten in de top 5, in 2014 waren hier nog ‘slechts’ 8 incidenten.

3.2 Wie veroorzaakt overlast

Overlast kan ook in beeld worden gebracht door te kijken wie de overlast veroorzaakt. Dat kunnen groepen, maar ook individuele personen zijn. Een belangrijk deel van de overlast wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door jongeren die in de wijk rondhangen of in het weekend uitgaan.[9] Ook bewoners met psychische stoornissen en/of een sociaal onaangepaste levensstijl blijken voor de nodige overlast in hun woonomgeving verantwoordelijk te zijn. Nauw gelieerd aan huiselijk geweld is de overlast als gevolg van relatieproblemen (burengerucht). Tot slot hoort in deze rij ook de verkeersoverlast thuis.
Het is voor de meeste vormen van overlast mogelijk om in beeld te brengen waar de overlast zich concentreert en wie de overlast veroorzaakt. Het gaat om:

1. Overlast veroorzaakt door uitgaanspubliek
2. Overlast veroorzaakt door rondhangjeugd (jeugdoverlast)
3. Overlast in bepaalde straten of buurten door een concentratie van sociaal onaangepaste bewoners. Het kan gaan om thuis- en daklozen, personen met psychische stoornissen, sociaal zwakkere gezinnen e.d.
4. Overlast rondom risicovoorzieningen zoals daklozenopvang, methadonpost, coffeeshop etc. Deze overlast is veelal drugsgerelateerd (waaronder drugshandel rondom die voorzieningen).
5. Parkeeroverlast

3.2.1 Overlast verwarde/overspannen personen (met psychische problemen) en zwervers

Op dit moment is het rondom de overlast van dak- en thuislozen vrij rustig in de stad. Het vermoeden is dat dit te maken heeft met Zwolle Actief, dat sinds 1 januari 2014 de

[9] Met rondom de jaarwisseling daaraan gekoppelde overlast door het afsteken van vuurwerk.

dagactiviteiten verzorgt. In het begin heeft dit tot op sommige locaties (zoals de bibliotheek) tot extra overlast in de stad geleid, maar in de loop van 2014 is dit sterk verminderd.
Toch is het niet ondenkbeeldig dat we een stijging ten aanzien van dit thema krijgen in de komende jaren door de toename van de extramurale zorg. Zwolle is daarbij een centrumgemeente en dit heeft mogelijk een aanzuigende werking.

Sociale en psychische problematiek
Op bepaalde locaties in de stad zien we een samenklontering van groepen burgers met sociale problematiek. In het Buurt voor Buurt onderzoek van de gemeente komt die vaak goed naar voren. Ook als politie merken wij dat veel problemen samen vallen en hebben bepaalde straten/wijken veel aandacht van ons nodig.
In sommige wijken is het plaatsingsbeleid door de sociale woningbouw goed afgestemd met partners. In sommige buurten is dit ook niet het geval. Wij pleiten er voor om dit zoveel mogelijk eenduidige te doen en in goede afstemming met alle partners. Op deze manier kunnen we aan de voorkant veel problemen voorkomen.

3.2.2 Overlast jeugd
Bij overlastlocaties van jeugd gebruiken we standaard opdrachten (IGP's) om de jongeren en de overlast in beeld te krijgen. Op het moment dat we vanuit de politie aandacht hebben voor jeugdoverlast, zien we de aantallen veelal stijgen. In bepaalde wijken zien we dalingen door het verdwijnen van jeugdgroepen. In paragraaf 4.1 worden de jeugdgroepen behandeld en daarmee uitgebreid ingegaan op de jeugdproblematiek in Zwolle.

3.3 Aandachtspunten Overlast
Gelet op de decentralisatiedossiers die er aan komen en de mogelijke impact die dit gaat hebben op de openbare orde en veiligheid(sgevoelens), zouden wij graag samen met de partners optrekken om te kijken welke impact dit naar verwachting heeft voor Zwolle. Wij stellen voor om ons te (laten) informeren over deze thematiek, zodat we straks goed voorbereid de veranderingen aan kunnen.

4. Doelgroepen

In dit hoofdstuk staan verschillende doelgroepen centraal. Een effectieve aanpak van criminaliteit en overlast valt of staat bij de mate waarin bekend is welke groep(en) en/of personen in een wijk of buurt de meeste problemen veroorzaken.
Primair gaat hierbij de aandacht uit naar personen en groepen die regelmatig in aanraking komen met de politie. Het is bekend dat een relatief kleine groep verantwoordelijk is voor de meeste criminaliteit en overlast (Paretoregel: 20% van de daders is verantwoordelijk voor 80% van de criminaliteit en overlast). Zij komen regelmatig in beeld bij de politie en justitie. Het zijn de 'vaste klanten' van de politie. In dit hoofdstuk worden groepen benoemd waarvan de politie meent dat ze een grote stempel drukken op het veiligheidsbeeld in dit gebied.

4.1 Jeugdgroepen

Het in beeld brengen en monitoren van problematische jeugdgroepen is een essentieel onderdeel van lokaal veiligheidsbeleid. In heel Nederland brengen we problematische jeugdgroepen in beeld met de shortlistmethodiek van Beke. Hiermee worden groepen op grond van allerlei kenmerken van de jeugdgroep getypeerd als hinderlijk, overlastgevend of crimineel.
Met een juiste typering en brede kennis van dergelijke groepen kan er een aanpak op maat gerealiseerd worden. Afspraak daarbij is dat de politie actief ondersteunt bij de aanpak van hinderlijke en overlastgevende jeugdgroepen, maar dat de primaire verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente en andere relevante veiligheidspartners. Van criminele jeugdgroepen maakt de politie in principe een dadergroepanalyse op basis waarvan onder regie van het Openbaar Ministerie en in samenspraak met het lokaal bestuur een gerichte repressieve aanpak volgt.

	Hinderlijk	Overlastgevend	Crimineel	Totaal
2012	7	1	1	**9**
2013	9	2	-	**11**
2014	7	3/4	-	**11**

Tabel 18 jeugdgroepen Zwolle Bron shortlist november 2014

De gemeente Zwolle kende in het najaar 2014 elf jeugdgroepen: zeven hinderlijke, drie overlastgevende en één die zich op het grensgebied tussen de criteria bevond.

Eén van onze belangrijkste methoden om jongeren aan te spreken is de benadering vanuit het Koppelwerk. Samen met de jongerenwerkers van Travers Welzijn benaderen we de groepen en spreken we hen aan. Daarnaast hebben we korte en heldere afspraken met de gemeente over de jeugdaanpak. De afspraken staan beschreven in de **handleiding aanpak rondhangende jeugdgroepen Zwolle, 2014.**

Naast de groepsgerichte aanpak van jeugdgroepen werken we daarnaast aan een persoongerichte aanpak. In multi disciplinaire overleggen (MDO's) en het JOR bespreken we de individuele jongeren en de gewenste aanpak.

De jeugdgroepen worden twee keer per jaar volgens de shortlistmethode in beeld gebracht.

We zien dat de gezamenlijk werkwijze zoals in Zwolle is afgesproken, zijn vruchten afwerpt. De aanpak resulteert doorgaans in een afname van de overlast en regelmatig ook in het uiteenvallen van de groepen. Er ontstaan echter ook steeds nieuwe groepen. Wijkagenten

volgen samen met partners voortdurend de ontwikkelingen in wijken en weten elkaar goed te vinden.

Recent is een nieuwe overlast gevende groep ontstaan in het centrum van Zwolle, het Broerenkerkplein. Deze groep komt nog niet voor in de Shortlist van het najaar 2014.

De driehoek heeft de groep die zich ophoudt bij het Broerenkerkplein en de groep die zich ophoudt bij het Hanzebad op 30 maart 2015 geprioriteerd. Voor beide groepen is extra aandacht vanuit OM, Politie, de Gemeente Zwolle en lokale partners. Per jeugdgroep bewaakt een werkgroep, onder voorzitterschap van de betreffende wijkmanagers de voortgang en vindt afstemming plaats op de activiteiten plaatsvinden.

4.2 Veelplegers

Veelplegers zijn een kleine groep mensen die verantwoordelijk zijn voor een substantieel deel van de criminaliteit.
Een veelpleger is iemand van 18 jaar of ouder tegen wie meer dan 10 maal een proces-verbaal is opgemaakt in zijn hele criminele carrière, waarvan 1 maal in het afgelopen jaar.
Een actieve veelpleger is iemand die over een periode van 5 jaar meer dan 10 processen verbaal tegen zich zag opmaken, waarvan minstens 1 in het afgelopen peiljaar.
Een persoon die jonger is dan 18 jaar en tegen wie in totaal meer dan 5 keer een proces-verbaal wordt opgemaakt, wordt gekwalificeerd als jeugdige veelpleger.

In Nederland wordt het aantal veelplegers van 18 jaar en ouder op 20.000 geschat. Zij plegen zo'n 70 tot 80% van alle vermogensdelicten, vooral diefstal. Omdat het meestal lichte delicten betreft leverde dat in het verleden kortdurende gevangenisstraffen op. Om die reden wordt deze groep ook wel aangeduid als draaideurcriminelen. Sinds 2004 kent de Nederlandse wet de ISD-maatregel (Inrichting voor Stelselmatige Daders). Met deze maategel kan de rechter zeer actieve veelplegers voor langere tijd (2 jaar) achter de tralies laten verdwijnen en ze daar verplicht laten deelnemen aan een behandelingstraject. Als een persoon als actieve veelpleger is bestempeld is ieder daarop volgend strafbaar feit – ongeacht de ernst – voor het Openbaar Ministerie voldoende om een ISD maatregel te vragen. Als deze maatregel wordt opgelegd, vertaalt zich dat meestal direct in een daling van diefstallen en inbraken in het gebied waar de veelpleger actief was.

In de gemeente Zwolle wonen 52 zeer actieve veelplegers (van de 112 in heel District IJsselland). We zetten de persoons- en groepsgebonden aanpak van verschillende doelgroepen voort in 2015.

4.3 Antilliaanse Nederlanders

Zwolle kent ongeveer 1.500 Antilliaanse Nederlanders die zorgen voor diversiteit en culturele rijkdom in onze stad. Ongeveer 80% woont in de wijk Holtenbroek. Met een groot deel van de Antilliaanse Nederlanders gaat het goed, maar helaas niet met iedereen. Aan die groep besteden we gezamenlijk extra aandacht.

In 2011 is onder regie van de gemeente gestart met een meerjarige, integrale aanpak om de participatie van de groep Antilliaanse Nederlanders te bevorderen en overlast, werkloosheid en criminaliteit terug te dringen ('Beleid Antilliaanse Nederlanders in Zwolle'). Er is veel geïnvesteerd in de aanpak van deze groepen en nauw samengewerkt door wijkwerkers, gemeente, specifieke hulpverlening, politie en een ervaringsexpert. Positief moet hier de inzet worden genoemd van de Antilliaanse straathoekwerker. We zien dat negatieve hanggroepen (vrijwel) zijn verdwenen uit het straatbeeld en dat hierdoor de ervaren overlast en onveiligheidsgevoelens van bewoners flink zijn afgenomen. Effectief in

de aanpak bleek de combinatie van de persoonsgebonden aanpak met de twee nieuwe maatregelen: cameratoezicht en een samenscholingsverbod.

De persoonsgebonden aanpak van deze groep heeft ertoe geleid dat hulpverlening kon worden opgestart, overlast teruggedrongen en wordt er eerder ingezet om vroegtijdig schoolverlaten te voorkomen (vroegsignalering en vroeginterventie).

Het gezamenlijke beleid wordt in 2015 voortgezet.

4.4 Outlaw Motorcycle Gangs (OMG)

Sinds eind 2013 en begin 2014 kent Zwolle zogenoemde (chapters van) OMG motorclubs binnen de gemeentegrenzen: Satudarah motorclub, Trailer Trash motorclub en No Surrender Motorclub. In 2014 heeft de aanwezigheid zich vooral geuit tijdens het Stratenfestival waarbij leden van Satudarah in grote getale aanwezig waren in de binnenstad van Zwolle.

Wereldwijd zijn de meeste leden van motorclubs normaal geïntegreerd in de maatschappij. Een klein percentage houdt zich echter niet aan de wet en weigert de maatschappelijke regels te accepteren. Ze noemen zichzelf ‘outlaws’ of ‘1-procenters’ en dragen kleding waarin ze dit uitstralen. De meeste OMG’s, motorclubs waarvan de leden structureel normen en wetten overtreden, zijn in de Verenigde Staten van Amerika ontstaan. Hierbij is de Hells Angels Motorclub de bekendste van de OMG’s.

Samen met het bestuur en het OM bepalen we de strategie hoe we omgaan met de motorclubs binnen de gemeentegrenzen, waarbij het landelijke beleid het uitgangspunt is.

4.5 Radicalisering

Sinds een aantal maanden heeft radicalisering ook volop de aandacht van de politie. Hoewel het maar om extreem kleine aantallen gaan, kunnen de gevolgen verregaand zijn. Dat is dan ook de reden waarom we als politie volop inzetten om eerste signalen te herkennen en op in te spelen. In Zwolle werken we nauw samen met onze partners en proberen we goed in contact te blijven met de doelgroep.

5. Aandachtspunten op een rij

Sommige veiligheidsproblemen verdienen in de optiek van de uitvoerende politiefunctionarissen speciale aandacht. Het betreft zaken die zij signaleren naar aanleiding van in deze rapportage beschreven koppeling van hun straatkennis ('Wat zien wij gebeuren') aan de systeemkennis (geregistreerde cijfers rondom criminaliteit en overlast). De verwachting bestaat dat deze veiligheidsproblemen zonder probleemgerichte aanpak, waarbij de betrokken veiligheidspartners nauw met elkaar samenwerken, niet vanzelf zullen verdwijnen.
In dit hoofdstuk worden kort de aandachtspunten of prioriteiten benoemd die van belang zijn voor het verbeteren van de veiligheid en daarom ook onder de aandacht moeten worden gebracht van het lokaal bestuur en andere netwerkpartners.

De aandachtspunten uit de 2014 blijven op basis van de bevindingen in deze update van de gebiedscan onveranderd. Er is op basis van de cijfers geen verschuiving in misdrijven en incidenten zichtbaar.

5.1 Woninginbraken

Stadbreed is het aantal woninginbraken afgenomen in 2014, maar is het aantal nog steeds hoog. Het betreft een delict dat een grote impact heeft op het slachtoffers. Sinds 2011 zijn we al met diverse acties en aanpakken gestart en werken we o.a. met het regionaal programma woninginbraken en het woninginbrakenteam.
Ons hoofddoel is het voorkomen van woninginbraken, het verbeteren van de opsporing van de daders en het vergroten van de slachtoffertevredenheid. Om dit te bereiken blijven we ons werkproces en onze informatiepositie verbeteren, onder andere door meer informatie te verzamelen uit aangiftes en forensische opsporing.

Als politie leveren we een grote inspanning om het aantal woninginbraken te laten dalen. We vragen partners (vooral gemeente en woningbouwcoöperaties) om al hun mogelijkheden op het gebied van preventie aan te blijven grijpen. Onderzoek wijst uit dat de rol van de preventie een zeer belangrijke factor is die kan zorgen voor een daling van 60% van de inbraken.

5.2 Jeugd

Jeugd blijft een aandachtspunt van de Zwolse politieteams en haar partners. Naast de extra en flexibele inzet in de weekenden, als de jeugd naar de stad gaat, blijven we investeren we in koppelwerk, brengen we de jeugdgroepen periodiek in kaart en markeren we hen als hinderlijk, overlastgevend of crimineel.
Ook van onze partners blijven we aandacht vragen voor deze doelgroep. Naast de groepsgerichte aanpak van jeugdgroepen (onder regie van de gemeente), hebben we ook nog de persoongerichte aanpak. In multi disciplinaire overleggen (MDO's) en het JOR bespreken we de individuele jongeren en de gewenste aanpak. Van al onze partners (zoals de gemeente, jeugdzorgen jongerenwerk, veiligheidshuis, raad voor de kinderbescherming, etc.) verwachten we hun inspanning in het overleg en vooral in de aanpak. Samen kunnen we het verschil maken.

5.3 Veilig uitgaan, Evenementen en voetbal

De aanpak van geweld –in de volle breedte– blijft een prioriteit van het Zwolse team. Samen met partners blijven we volop investeren om het geweld in de samenleving terug te dringen.

Uitgaan brengt naast gezelligheid helaas vaak ook overlast (lawaai, vernielingen, onveilige sfeer) en criminaliteit met zich mee. In Zwolle draait al jaren het VOS (Veiligheid op Straat)-project. Het aantal geweldsincidenten tijdens de stapavonden daalt de laatste jaren hoewel er nog steeds uitbarstingen zijn van (excessief) geweld, vaak onder invloed van drank of drugs (of een combinatie van beide).

Daarnaast kent Zwolle een groei in het aantal grote (dans)evenementen waar veel mensen (vooral jongeren) op af komen. Ook het betaald voetbal (vooral de risicowedstrijden) blijft inzet van alle partijen vragen.

5.4 Antilliaanse Nederlanders

Naar aanleiding van de gezamenlijke evaluatie en analyse (met partners) hebben we onze aanpak en werkwijze aangepast. Ook in 2015 blijven onze speerpunten:

- Verbetering van de informatie. We zetten in op een sterke informatiestrategie. Het doel is om een helder beeld van de doelgroep en de criminele top daarbinnen te blijven houden, maar ook van achtergronden, achterliggende problemen en overige relevante context. Met meer betrouwbare en gedetailleerde informatie kan vervolgens repressief en preventief beleid effectiever worden ingezet. Informatie leggen we vast binnen bestaande politiesystemen en conform wettelijke kaders.
- Inzet wijkagent. Een van onze doelstellingen voor 2015 is om een wijkagent vrij te blijven houden voor de sturing op de doelgroep Antilliaanse Nederlanders in de hele stad (vooral relevante wijken).
- Bij misdrijven en verdenkingen van misdrijven waarbij Antilliaanse Nederlanders mogelijk een rol spelen geven wij direct prioriteit, ongeacht de aard van het misdrijf (nu is de aard van een misdrijf bepalend voor de prioriteitstelling).

5.5 Multi-problemen

Een aantal personen komt veelvuldig met het politieteam in aanraking vanwege notoir overlastgevend of crimineel gedrag. Een groot deel van deze personen kampt met meervoudige problematiek.
Gelet op de decentralisatiedossiers die er aan komen en de mogelijke impact die dit gaat hebben op de openbare orde en veiligheid(sgevoelens), zouden wij graag samen met de partners optrekken om te kijken welke impact dit naar verwachting heeft voor Zwolle. Wij stellen voor om ons te (laten) informeren over deze thematiek, zodat we straks goed voorbereid de veranderingen aan kunnen.

6. Bijlagen

Bijlage 1 Transportmodel VNG-BVH

Criminaliteit (aangiften en incidenten) en overlast (meldingen en incidenten)

1. Veilige woon- en leefomgeving	
1.1 Sociale kwaliteit	Woonoverlast/burengerucht/ relatieproblemen
	Overlast gestoord/ overspannen persoon
	Overlast zwervers
	Overige overlast sociaal
1.2 Fysieke kwaliteit	Vernieling
	Overige overlast fysiek (vanuit woningen)
1.3 Objectieve veiligheid/vvc	Diefstal/inbraak woning
	Diefstal inbraak box/garage/ schuur/tuinhuis
	Overige diefstal/inbraak Vermogensdelicten
	Diefstal uit/vanaf voertuigen
	Diefstal van motorvoertuigen
	Diefstal brom,-snor,- fietsen
	Mishandeling (fysiek geweld)
	Bedreiging (psychisch geweld)
	Zeden
	Overige criminaliteit

2. Bedrijvigheid en veiligheid	
2.1 Veilig winkelgebied	Winkeldiefstal
	Inbraak winkel
2.2 Veilige bedrijventerreinen	Diefstal/inbraak in bedrijven en kantoren
	Overvallen
2.3 Veilig uitgaan	Overlast horeca
2.4 Veilige evenement	Overlast evenementen
	Evenementen overig
2.5 Veilig toerisme	Water

3. Fysieke veiligheid	
3.1 Verkeersveiligheid	Ongevallen dodelijke afloop
	Ongevallen ziekenhuisgewonden
	Verlaten plaats ongeval
	Parkeerproblemen
	Verkeersstremmingen
3.2 Brandveiligheid	Brand (geen brandstichting)
	Brandstichting
3.3 Milieu/externe veiligheid	Incidenten m.b.t. flora en fauna
	Bedrijfsafval en opslag
	Overige milieufeiten

4. Jeugd en veiligheid	
4.1 Overlastgevende jeugd	Vandalisme-baldadigheid
	Overlast jeugd
4.2 Jeugdgroepen	Hinderlijk, overlastgevend en crimineel

5. Interne Veiligheid	
5.1 Georgani-seerde criminaliteit	Drugshandel
	Overige georganiseerde criminaliteit
5.2 Overige inc. schending integr.	Discriminatie
	Restcategorie schending integriteit

Bijlage 2 Wijkindeling Zwolle

Voor de gebiedsscan is de Omnibusindeling van wijken gebruikt. Dit jaar is een aantal belangrijke wijzigingen doorgevoerd, waardoor de cijfers niet direct naast de gebiedsscan van vorig jaar gelegd kunnen worden. We volgen de nieuwe indeling naar Stadsdelen. Her en der is binnen de wijken geschoven met buurten. De belangrijkste wijziging is de toevoeging van de wijk Spoolde en de splitsing van de wijk Buitengebied Noord/Oost in Buitengebied Noord en Buitengebied Oost. De grootste wijzigingen zijn *cursief* weergegeven.

Stadsdeel Midden

Binnenstad
100 Binnenstad-zuid
101 Binnenstad-noord
102 Noordereiland

Assendorp
130 Stationsbuurt
131 Oud-Assendorp
132 Nieuw-Assendorp
133 Wezenlanden
134 Pierik
135 Bedrijventerrein Marslanden-Noord
136 Hanzeland
411 Bedrijventerrein Marslanden-Zuid

Kamperpoort
140 Kamperpoort

Veerallee
141 Veerallee

Stadsdeel Oost

Dieze-West
110 Het Noorden
111 Schildersbuurt
112 Bollebieste
113 Dieze-centrum
114 Bagijneweide

Dieze-Oost
115 Hogenkamp
117 Meppelerstraatweg-zuid

Indischebuurt
116 Indischebuurt
118 Bedrijventerrein Floresstraat

Wipstrik
120 Wipstrik-noord
121 Wipstrik-zuid

Berkum

Stadsdeel West

Spoolde
202 Spoolde
212 Vreugderijk
508 Katerveer-Engelse Werk

Westenholte
200 Bedrijventerrein Voorst-A
201 Bedrijventerrein Voorst-B
210 Oud-Westenholte
211 Westenholte-Stins
213 Bedrijventerrein Voorst-C
214 Bedrijventerrein Voorst-D

Stadshagen
220 Frankhuis
221 Mastenbroek
222 Schoonhorst
223 Werkeren
224 Milligen
225 Tippe bij de IJssel
226 Breecamp
227 Breezicht
228 Stadsbroek

Stadsdeel Zuid

Schelle
500 Oud-Schelle
501 Schellerhoek
502 Schellerbroek
503 Schellerlanden

Oldeneel
504 Oldenelerlanden-oost
505 Oldenelerlanden-west
506 Oldenelerbroek

Ittersum
510 Oud-Ittersum
511 Ittersumerlanden
512 Ittersumerbroek

Geren

320 Brinkhoek
400 Berkum
401 Bedrijventerrein de Vrolijkheid
402 Veldhoek
403 Kantorenterrein Oosterenk

Buitengebied-Oost

410 Herfte
412 Wijthmen

Stadsdeel Noord

Holtenbroek

300 Holtenbroek IV
301 Holtenbroek I
302 Holtenbroek II
303 Holtenbroek III

AA-landen

310 AA-landen-zuid
311 AA-landen-midden
312 AA-landen-noord
313 AA-landen-oost

Buitengebied-Noord

321 Langenholte
322 Haerst
404 Bedrijventerrein Hessenpoort
405 Tolhuislanden

513 Geren
514 Gerenlanden
515 Gerenbroek
516 Oude Mars

Buitengebied-Zuid

507 Schelle-zuid en Oldeneel
520 Windesheim
521 Harculo en Hoogzuthem

Bijlage 3 Cijfers per wijk

Misdrijven	Stadsdeel Midden			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	146	166	162	**116**
Voertuigcriminaliteit	846	812	866	**853**
Bedrijfscriminaliteit	319	407	426	**317**
Overige vermogensdelicten	688	719	704	**622**
Geweldsdelicten	386	427	354	**359**
Zedendelicten	30	23	39	**44**
Aantasting openbare orde en ruimte	357	403	305	**295**
Illegale handel	248	139	161	**166**
Overige misdrijven	513	459	432	**398**

Misdrijven	Binnenstad				Assendorp			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	30	30	31	15	96	114	105	**72**
Voertuigcriminaliteit	287	287	294	283	463	441	507	**479**
Bedrijfscriminaliteit	193	222	272	195	98	161	118	**100**
Overige vermogensdelicten	324	392	354	287	303	256	287	**295**
Geweldsdelicten	211	240	171	177	144	167	158	**153**
Zedendelicten	4	7	5	10	26	16	28	**30**
Aantasting oo en ruimte	123	154	97	104	188	216	180	**163**
Illegale handel	40	21	37	33	184	93	107	**105**
Overige misdrijven	180	163	119	136	294	224	236	**200**

Misdrijven	Kamperpoort				Veerallee			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	9	8	13	12	10	13	13	17
Voertuigcriminaliteit	58	67	49	75	38	17	17	16
Bedrijfscriminaliteit	26	21	32	16	3	4	7	6
Overige vermogensdelicten	47	52	48	36	14	18	13	4
Geweldsdelicten	23	14	14	23	7	6	11	6
Zedendelicten	0	0	2	4	0	0	2	0
Aantasting oo en ruimte	29	15	17	15	16	19	11	13
Illegale handel	19	19	11	29	5	6	5	0
Overige misdrijven	31	63	61	54	9	10	15	6

Misdrijven	Stadsdeel Oost			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	187	212	242	**128**
Voertuigcriminaliteit	437	413	456	**435**
Bedrijfscriminaliteit	178	193	166	**146**
Overige vermogensdelicten	242	266	258	**207**
Geweldsdelicten	195	192	160	**164**
Zedendelicten	5	11	15	**12**
Aantasting openbare orde en ruimte	268	324	190	**189**
Illegale handel	94	78	71	**62**
Overige misdrijven	250	266	276	**251**

Misdrijven	Dieze West				Dieze Oost			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	60	60	40	40	42	34	45	20
Voertuigcriminaliteit	158	140	186	161	96	86	97	120
Bedrijfscriminaliteit	64	94	65	61	50	27	24	36
Overige vermogensdelicten	70	97	88	77	48	41	43	29
Geweldsdelicten	73	74	63	54	33	30	22	27
Zedendelicten	0	3	6	6	0	2	1	1
Aantasting oo en ruimte	100	103	51	65	26	92	38	19
Illegale handel	33	24	24	28	24	24	17	10
Overige misdrijven	86	105	89	83	36	27	38	47

Misdrijven	Indische Buurt				Wipstrik			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	9	7	8	5	33	53	78	35
Voertuigcriminaliteit	27	33	31	25	76	90	82	75
Bedrijfscriminaliteit	8	3	4	1	8	6	7	3
Overige vermogensdelicten	12	17	10	7	27	19	31	10
Geweldsdelicten	20	10	13	14	36	18	19	30
Zedendelicten	2	1	2	1	1	3	4	2
Aantasting oo en ruimte	21	12	11	13	69	70	50	44
Illegale handel	8	2	6	7	20	12	11	7
Overige misdrijven	19	16	12	10	50	45	66	34

Misdrijven	Berkum				Buitengebied Oost			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	39	55	65	28	4	3	5	**0**
Voertuigcriminaliteit	76	61	59	50	4	3	0	**4**
Bedrijfscriminaliteit	37	61	64	45	2	1	1	**0**
Overige vermogensdelicten	76	77	80	80	8	15	4	**4**
Geweldsdelicten	29	59	44	38	2	2	2	**3**
Zedendelicten	1	2	0	0	0	0	1	**2**
Aantasting oo en ruimte	50	43	37	46	3	4	2	**2**
Illegale handel	9	14	12	9	0	3	1	**0**
Overige misdrijven	57	65	67	75	0	6	4	**2**

Misdrijven	Stadsdeel Noord			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	214	254	287	**112**
Voertuigcriminaliteit	420	471	443	**423**
Bedrijfscriminaliteit	94	117	98	**91**
Overige vermogensdelicten	237	216	208	**189**
Geweldsdelicten	170	157	154	**138**
Zedendelicten	9	8	9	**8**
Aantasting openbare orde en ruimte	291	246	234	**172**
Illegale handel	72	76	73	**57**
Overige misdrijven	164	199	199	**239**

Misdrijven	Holtenbroek				AA-landen			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	89	138	122	48	117	108	156	60
Voertuigcriminaliteit	254	275	249	243	144	182	177	147
Bedrijfscriminaliteit	48	71	48	51	40	33	44	34
Overige vermogensdelicten	132	106	114	93	87	82	65	75
Geweldsdelicten	118	95	96	87	48	57	52	48
Zedendelicten	6	4	7	6	4	1	2	2
Aantasting oo en ruimte	122	133	113	66	163	97	109	98
Illegale handel	39	49	41	23	26	22	25	27
Overige misdrijven	88	99	93	119	48	62	63	72

Misdrijven	Buitengebied Noord			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	8	8	8	**4**
Voertuigcriminaliteit	22	14	17	**34**
Bedrijfscriminaliteit	5	11	6	**6**
Overige vermogensdelicten	17	28	29	**19**
Geweldsdelicten	4	4	5	**3**
Zedendelicten	0	3	0	**0**
Aantasting oo en ruimte	6	16	12	**8**
Illegale handel	7	5	7	**7**
Overige misdrijven	29	37	43	**48**

Misdrijven	Stadsdeel West			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	93	118	136	**78**
Voertuigcriminaliteit	254	203	214	**192**
Bedrijfscriminaliteit	57	66	65	**47**
Overige vermogensdelicten	126	124	124	**84**
Geweldsdelicten	106	83	82	**93**
Zedendelicten	7	14	5	**11**
Aantasting openbare orde en ruimte	184	182	158	**132**
Illegale handel	46	49	43	**38**
Overige misdrijven	155	136	160	**141**

Misdrijven	Westenholte				Stadshagen			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	18	28	39	**23**	55	67	81	**46**
Voertuigcriminaliteit	69	50	54	**36**	158	134	133	**132**
Bedrijfscriminaliteit	30	29	47	**21**	23	33	17	**24**
Overige vermogensdelicten	59	44	39	**24**	59	70	80	**53**
Geweldsdelicten	25	19	23	**22**	72	59	58	**69**
Zedendelicten	3	3	0	**5**	3	7	3	**5**
Aantasting oo en ruimte	71	47	51	**41**	102	124	100	**88**
Illegale handel	8	18	13	**13**	35	31	24	**25**
Overige misdrijven	58	47	59	**51**	82	75	82	**79**

Misdrijven	Spoolde			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	20	24	16	**9**
Voertuigcriminaliteit	27	19	27	**24**
Bedrijfscriminaliteit	4	4	1	**2**
Overige vermogensdelicten	9	10	4	**7**
Geweldsdelicten	10	5	0	**1**
Zedendelicten	1	4	2	**1**
Aantasting oo en ruimte	11	11	7	**3**
Illegale handel	3	0	5	**0**
Overige misdrijven	15	14	19	**11**

Misdrijven	Stadsdeel Zuid			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	169	202	156	**150**
Voertuigcriminaliteit	214	206	134	**135**
Bedrijfscriminaliteit	37	62	54	**57**
Overige vermogensdelicten	144	119	98	**78**
Geweldsdelicten	105	100	94	**72**
Zedendelicten	8	7	10	**9**
Aantasting openbare orde en ruimte	255	279	180	**185**
Illegale handel	67	48	43	**29**
Overige misdrijven	154	161	162	**144**

Misdrijven	Schelle				Oldeneel			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	29	65	38	**27**	35	34	36	**31**
Voertuigcriminaliteit	41	33	24	**21**	54	49	44	**27**
Bedrijfscriminaliteit	4	31	13	**13**	4	3	2	**3**
Overige vermogensdelicten	38	26	27	**10**	24	12	7	**13**
Geweldsdelicten	15	19	22	**15**	36	21	14	**13**
Zedendelicten	3	2	0	**2**	1	2	3	**1**
Aantasting oo en ruimte	48	56	44	**39**	66	75	43	**37**
Illegale handel	13	9	14	**6**	16	13	6	**5**
Overige misdrijven	32	40	37	**46**	44	38	37	**28**

Misdrijven	Ittersum				Geren			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	43	60	40	**43**	45	33	37	**43**
Voertuigcriminaliteit	69	75	38	**43**	46	45	19	**41**
Bedrijfscriminaliteit	24	22	33	**38**	4	3	3	**1**
Overige vermogensdelicten	44	50	40	**33**	28	18	12	**13**
Geweldsdelicten	27	42	33	**24**	24	16	25	**19**
Zedendelicten	4	2	3	**0**	0	0	3	**5**
Aantasting oo en ruimte	79	61	48	**51**	50	75	41	**51**
Illegale handel	14	15	10	**11**	22	10	10	**7**
Overige misdrijven	53	51	52	**39**	17	25	26	**22**

Misdrijven	Buitengebied Zuid			
	2011	2012	2013	2014
Woningcriminaliteit	16	10	5	**6**
Voertuigcriminaliteit	4	4	9	**3**
Bedrijfscriminaliteit	1	3	3	**1**
Overige vermogensdelicten	9	12	13	**9**
Geweldsdelicten	3	2	0	**1**
Zedendelicten	0	1	1	**1**
Aantasting openbare orde en ruimte	12	12	3	**7**
Illegale handel	2	1	2	**0**
Overige misdrijven	7	7	8	**9**

Colofon

Productie
Team Zwolle

Teamchefs
Freek Kuijper
Chris van den Brand
Ümmügül Tegmen

Met medewerking van
Wijkagenten, jeugdagenten, team informatiemedewerkers, doelgroepagenten, etc.

Analyse
Jan Bosch
Eddy Klein Hofmeijer

Redactie en beleidsondersteuning
Corliene Hoekzema, beleidsadviseur
Mieke Zijlstra, beleidsadviseur

Datum plaats
Zwolle, maart 2015

inzicht

Zwolle

Memo

Publiekszaken
Fysieke Leefomgeving

Telefoon (038) 498 2379

Aan De gemeenteraad

Van Burgemeester Meijer

Datum 18 juni 2015

Onderwerp Beantwoording raadsvragen veiligheidsvisie en bijbehorende stukken in het raadsdebat van 26 mei 2015

Inleiding
In het raadsdebat van 26 mei 2015 zijn vragen gesteld over de stijging van het aantal zedenmisdrijven in 2014 ten opzichte van 2013 (cijfers uit Gebiedsscan), en het aantal fte voor jeugd in relatie tot het aantal fte voor handhaving verkeer (cijfers uit Jaarplan politie). Ik heb tijdens het debat toegezegd deze vragen schriftelijk te beantwoorden. In deze memo leest u de beantwoording.

Zedendelicten
Vraag: Hoe komt het dat het aantal zedendelicten in 2014 is gestegen ten opzichte van 2013?

In 2014 vonden 82 geregistreerde zedendelicten in Zwolle plaats, dat zijn er 6 meer dan in 2013. In de onderstaande tabel is een onderverdeling in verschillende categorieën gemaakt.

Zedendelicten gemeente Zwolle	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Openbare schennis der eerbaarheid	14	22	24	23
Verkrachting	9	5	14	15
Aanranding	14	15	13	20
Overige zedenmisdrijven	13	14	12	15
Pornografie	1	0	0	0
Incest/Afhankelijkheid/Wilsonbekwame	6	2	7	6
Seksueel Misbruik Kinderen (geen incest)	5	5	6	3
Totaal Zedendelicten	**62**	**63**	**76**	**82**

Tabel 14 Zedendelicten gemeente Zwolle *Bron dataset gemeente BVH*

De toename van zedendelicten in Zwolle is voornamelijk te wijten aan een toename van het aantal aanrandingen. De overige delicten zijn nagenoeg gelijk gebleven. Voor de toename van het aantal aanrandingen is op dit moment geen duidelijke verklaring te geven. Er is bijvoorbeeld geen sprake van een stelselmatige dader wat een verklaring voor de stijging zou kunnen zijn. De politie monitoort komende tijd de aantallen en mogelijke verklaringen daarvoor.

Datum 18 juni 2015

Fte jeugd in relatie tot fte verkeer

Vraag: hoe verhoudt het aantal fte voor jeugd zich in relatie tot het aantal fte voor verkeer?

De totale capaciteit van het robuuste team Zwolle is als volgt verdeeld:

Taak	Toelichting	Capaciteit (fte)
Leiding & coördinatie	Teamleiding, OVD, hovj, werkverdeling, operationele coördinatie (OCP & OpCo), administratief secretariaat	14 fte
Intake	Opnemen aangiften, opvang publiek, receptiefunctie (bureauopenstelling / bereikbaarheid).	10,8 fte
Opsporing	Opsporen van (met name) VVC delicten en afhandelen van verdachten t/m het opmaken van dossiers (inclusief VAT).	7,6 fte
Wijkagenten	Gebiedsgebonden en probleemgericht (net)werken, wijkzorg door wijkagenten	25,0 fte
Handhaving werkterrei-nen Jeugd, Dierenwel-zijn, Milieu en Verkeer	Gebiedsgebonden en probleemgericht (net)werken, wijkzorg door anderen op de werkterreinen Jeugd (2 fte), Dierenwelzijn (3 fte), Milieu (3 fte) en Verkeer (4 fte)	12,0 fte
(Wijk) Toezicht en wijkzorg	Gebiedsgebonden en probleemgericht (net)werken, wijkzorg door anderen (inclusief afhandelen van meldingen, opsporen en afhandelen VVC delicten, horecatoezicht, evenementen, dierenpolitie, executietaken en korpscheftaken)	58,2 fte
Aspiranten	Inzetbaar op bovenstaande taken, afhankelijk van opleidingsniveau en fase van de opleiding	30,7 fte
Totaal beschikbaar (bruto)[1][1]		**158,3 fte**

Vanuit landelijke kaders is er een verdeling van het aantal fte's gemaakt over "breedvoorkomende politietaken" die voor alle basisteams gelijk is. Dit betekent dat alle teams dezelfde samenstelling/verdeling kennen. Omgevingsfactoren waren dus niet bepalend bij de toedeling.

De (taak) verdeling van dit aantal fte's van het basisteam Zwolle, zoals dit is opgenomen in het jaarplan dat als bijlage bij de Veiligheidsvisie is aangeboden, is niet meer actueel. De actuele verdeling is als volgt:

Datum 18 juni 2015

Teamchef C		1,0
Teamchef B		2,0
Operationeel Specialist A		3,0
Operationeel Expert GGP		7,5
Operationeel Expert GGP	Wijkagent	5,0
Senior GGP		11,8
Senior GGP	Jeugd (ggp)	2,0
Senior GGP	Milieu (ggp)	2,0
Senior GGP	Verkeer	1,0
Senior GGP	Wijkagent	20,0
Generalist GGP		34,9
Generalist GGP	Jeugd (ggp)	1,0
Generalist GGP	Milieu (ggp)	1,0
Generalist GGP	Verkeer	3,0
Medewerker GGP		13,3
Senior Tactische Opsporing		1,9
Generalist Tactische Opsporing		5,7
Medewerker Intake & Service		8,1
Assistent Intake & Service B		2,7
Administratief Secretarieel Medewerker		0,5
Aspirant		30,7
		158,1

Wijkagent	25
Jeugd (ggp)	3
Milieu (ggp)	3
Verkeer	4

Bovenstaande verdeling geeft aan dat er 3 fte specifiek voor jeugd is gelabeld en vier voor verkeer. Op basis van deze verdeling lijkt het of het aantal fte's dat zich met jeugd bezighoudt minder is dan het aantal dat zich bezig houdt met verkeer. Dit geeft echter een vertekend beeld. Naast de gelabelde fte's voor jeugd is deze doelgroep ook voor de wijkagenten een speciaal aandachtsgebied, en is jeugd ook voor de andere politiemedewerkers een substantieel onderdeel van de taak. In totaal wordt hierdoor meer fte ingezet voor jeugd dan voor verkeer.

Burgemeester H.J. Meijer,

Korte terugblik maandag 26 mei

Veiligheidsvisie 2015 - 2018 (21.30 – 22.30 uur)
Deze Beslisnota stond geagendeerd voor de meningsvormende ronde op 11 mei, maar is toen vanwege tijdgebrek van de agenda afgevoerd. Het college acht een nieuwe veiligheidsvisie nodig om op een toekomstbestendige manier te blijven werken aan veiligheid. Er ontstaat een breed debat waarbij door de fracties verschillende accenten worden gelegd. Zo wordt er enerzijds gepleit voor een harde aanpak ten aanzien van outlaw motorgangs en radicalisering, maar wordt ook gepleit voor preventie en dialoog. De gedachte om meer verantwoordelijkheid bij de burger te leggen kan op steun rekenen, maar er zijn ook fracties die hun zorgen uitspreken over eigen verantwoordelijkheid in relatie tot veiligheid. De meeste fracties kunnen instemmen met de veiligheidsvisie, maar sommige fracties missen scherpte en concretisering. Ook worden de instrumenten om de veiligheid te vergroten gemist in de nota.
Verder wordt aandacht gevraagd voor de relatie tussen criminaliteit en armoede, voornamelijk in Holtenbroek. Ook komt de inzet van politie bij zedenmisdrijven aan de orde en wordt gevraagd naar de ervaringen met de landelijke politie in relatie tot capaciteit. Burgemeester Meijer dankt de fracties voor de inbreng. Hij geeft aan dat het onderzoek naar instrumenten vraagt om goede voorbereiding van een politiek debat. Verschillende factoren hebben er toe geleid dat deze niet gelijktijdig met de visie zijn aangeboden, maar in het najaar. De portefeuillehouder herkent de beelden die worden opgeroepen ten aanzien van de outlaw motorgangs niet voor 100%. Er is intensief contact met de motorbendes. Ook met horeca, betaald voetbal organisatie en bij evenementen wordt gesproken over bijvoorbeeld kledingvoorschriften.
Er is nu ruim twee jaar sprake van nationale politie. De portefeuillehouder ziet inmiddels een aantal voordelen en deze hebben voornamelijk te maken met capaciteit. De opschaling is gemakkelijker en daardoor professioneler.
De aanpak van hennepteelt blijft een lastige casus in verband met het rijksbeleid, maar het heeft wel prioriteit. Ten aanzien van radicalisering zegt de portefeuillehouder dat de persoonsgerichte aanpak zoals die nu wordt gehanteerd daarbij van belang is. Burgemeester Meijer is blij met alle suggesties die zijn gedaan met betrekking tot de eigen verantwoordelijkheid. De portefeuillehouder komt schriftelijk terug bij de raad op stijging van het aantal zedenmisdrijven en het aantal fte voor jeugd in relatie tot het aantal fte voor handhaving verkeer. De voorzitter concludeert dat de standpunten voldoende zijn uitgewisseld en dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de Besluitvormingsronde.

ChristenUnie VVD GROENLINKS

Motie

Integrale Veiligheidsvisie 2015-2018

Betreft: samen werken aan veiligheid

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 1 juni 2015, gelezen de Integrale Veiligheidsvisie 2015 – 2018 en gehoord de beraadslagingen,

overwegende dat

- de Integrale Veiligheidsvisie uitgaat van verantwoordelijkheid voor het werken aan veiligheid van gemeente en politie maar ook van inwoners,
- in de visie wordt geconcludeerd dat er kansen zijn om de mate waarin die verantwoordelijkheid door inwoners wordt genomen te vergroten,

van mening dat

- gemeenschappen en netwerken van inwoners veel potentie hebben om wat te betekenen voor de eigen leefomgeving,
- er bijvoorbeeld een kans ligt in de oren en ogen en het netwerk van studenten in onze stad als ze betrokken worden in het samenwerken aan veiligheid met de gemeente, politie en andere partners,
- Zwolse ondernemers ondersteuning verdienen bij het samenwerken aan veiligheid,
- ook andere inwoners gestimuleerd en gefaciliteerd moeten blijven worden samen met gemeente, politie en andere partners in de stad te werken aan veiligheid in de eigen leefomgeving,

roept het college op om

- te inventariseren welke mogelijkheden er zijn om de potentie van (bepaalde) gemeenschappen en netwerken van mensen in onze stad nog beter te benutten door hen te versterken, te stimuleren en met hen samen te werken bij het vergroten van de veiligheid in de eigen leefomgeving,[1]
- het effect van genomen inspanningen in kaart te brengen,[2]

en gaat over tot de orde van de dag.

Met algemene stemmen aangenomen
29-06-2015

Johannes de Vries
ChristenUnie

Thom van Campen
VVD

Michiel van Harten
GroenLinks

[1] Er kan bijvoorbeeld gericht contact worden gelegd met studentenverenigingen, samenwerkingsverbanden van lokale ondernemers, bewonersverenigingen, etc.
[2] Dat kan bijvoorbeeld via het buurt-voor-buurtonderzoek; de uitkomsten daarvan kunnen in het vervolg eventueel ook gebruikt worden bij het vaststellen van effectindicatoren in de Integrale Veiligheidsvisie

10-2

CDA

GROENLINKS

Swollwacht ChristenUnie

Motie | Verwarde mensen en bezuiniging op GGZ

De Raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 29 juni 2015,
Gehoord de beraadslagingen over de Veiligheidsvisie 2015 – 2018;

Constaterende dat

- In de integrale veiligheidsvisie 2015 – 2018 benoemd wordt dat: *Politie en justitie steeds meer te maken krijgen met mensen met psychische problemen die zorgen voor overlast. Het is aannemelijk dat de ingezette bezuinigen in de (geestelijke) gezondheidszorg hiervan een belangrijke oorzaak zijn. Hierdoor zal het aantal verwarde personen in wijken en buurten waarschijnlijk toenemen;*
- Landelijk het aantal meldingen van overlast door verwarde mensen al enkele jaren sterk stijgt[1];
- De raad op 15 juni 2015 in de PPN heeft vastgelegd dat, ook na bezuinigingen, *de nodige zorg, ondersteuning en/ of begeleiding op een aanvaardbaar niveau blijft*;

Overwegende dat

- Het onwenselijk is als het aantal mensen met psychische problemen in wijken en buurten in Zwolle toeneemt, zowel voor de personen zelf als hun omgeving;
- De politie deze personen lang niet altijd kan helpen. Ze hebben zorg nodig[2];
- Een adequate aanpak van deze problematiek nodig is, ook met het oog op de bezuinigingen op de GGZ.

Roept het college op

Te onderzoeken hoe zorg aan verwarde personen in de gemeente Zwolle het beste vorm kan krijgen, waarin ten minste omvang, oorzaken, preventie en samenwerking[3] aan de orde komen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Remko de Paus, Michiel van Harten, GroenLinks
Martijn van der Veen, CDA
Silvia Bruggenkamp, William Dogger, Swollwacht
Johannes de Vries, ChristenUnie

Met algemene stemmen aangenomen 29-06-2015

[1] http://www.nu.nl/binnenland/3834288/meer-gemeenten-hebben-last-van-verwarde-personen.html
[2] http://nos.nl/artikel/2016940-meer-verwarde-mensen-maar-hoe-help-je-ze.html
[3] van bijvoorbeeld politie, GGZ, ervaringsdeskundigen en sociale wijkteams

VVD ZWOLLE

SP

MOTIE

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 29 juni '15,
Gehoord hebbend de beraadslaging over de Veiligheidsvisie 2015 – 2018,

Van oordeel dat:

- De gemeente, het openbaar ministerie en de politie het doorbreken van de ogenschijnlijke onaantastbaarheid van Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's) ambiëren;
- De gemeente, het openbaar ministerie en de politie de invloed van OMG's op de horeca, beveiligingsbedrijven en de harde kern van voetbalsupporters wensen te bestrijden.

Van mening dat:

- Deze gewenste aanpak naast informele tevens formele maatregelen behoeft.

Verzoekt het college:

- Mogelijkheden te verkennen om fysieke uitingen die getuigen van betrokkenheid bij OMG's te weren in horecagelegenheden en daarbij de Algemene Plaatselijke Verordening als instrument te hanteren.

En gaat over tot de orde van de dag

Thom van Campen — **VVD**

Frank Futselaar — **SP**

Tegen: GroenLinks

Aangenomen 29-06-2015

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

Zwolle

CONFORM BESLOTEN

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Veiligheidsvisie 2015 - 2018

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14-04-2015

besluit:
1 de Veiligheidsvisie 2015- 2018 vast te stellen;
2 kennis te nemen van de IV-Matrix 2015, Jaarplan Politie 2015, Gebiedsscan 2015.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 29 juni 2015

onderwerp	Gasthuisplein
portefeuillehouder	Filip van As
informant	IJsselsteijn, RPH (Ronald) 2699
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

1. Met belangstelling kennis te nemen van de visie van ondernemers, bewoners en eigenaren van het Gasthuisplein.
2. De doelstelling en criteria vast te stellen en opdracht te verlenen samen met belanghebbenden een inrichtingsontwerp vast te stellen.

3. Kennis te nemen van de quick wins die op korte termijn worden uitgevoerd.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 26 mei 2015

Onderwerp	Gasthuisplein
Versienummer	1
Portefeuillehouder	
Informant	Ronald IJsselsteijn
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWP
Telefoon	(038) 498 2699
Email	R.IJsselsteijn@zwolle.nl
Bijlagen	1 Visie ondernemers 2 Lijst doelen en criteria

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Met belangstelling kennis te nemen van de visie van ondernemers, bewoners en eigenaren van het Gasthuisplein.
2 De doelstelling en criteria vast te stellen en opdracht te verlenen samen met belanghebbenden een inrichtingsontwerp vast te stellen.
3 Kennis te nemen van de quick wins die op korte termijn worden uitgevoerd.

Datum 26 mei 2015

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het Gasthuisplein is centraal gelegen in de binnenstad en heeft door de ruimte en de ligging grote potentie, maar functioneert op dit moment slecht. De belangrijkste oorzaken daarvoor zijn:

- Het Gasthuisplein heeft het karakter van een geisoleerd gebied. Dat wordt veroorzaakt door de uitstraling van de gevels en dichtgeplakte achterkanten. En doordat het Gasthuisplein moeilijk vindbaar is , zowel vanuit de de toevoerroutes, als via de stegen vanaf de Diezerstraat.
- Het plein heeft een onduidelijke profilering en de huidige inrichting wordt gezien als een kakofonie van obstakels, muurtjes, paaltjes, plakkerige bomen, fietsen en fietsenrekken.
- Er zijn nog onvoldoende activiteiten en programma die aanleiding geven om de locatie te bezoeken. Er is sprake van toenemende leegstand die mogelijk groter wordt na de verhuizing van de bioscoop.

Een groep belanghebbenden bestaande uit ondernemers, eigenaren en bewoners heeft samen met twee externe begeleiders gewerkt aan een visie op het plein. Het onderzoek dat in 2014 is uitgevoerd heeft waardevolle inzichten opgeleverd over de potentiele doelgroep en de profilering voor het plein maar gaf naar de mening van de belanghebbenden nog onvoldoende antwoord op de vraag welke maatregelen nodig zijn en had niet voldoende draagvlak voor het vervolg. De ondernemers hebben daarom zelf een visie opgesteld en daarvoor bruikbare elementen uit het onderzoek overgenomen.
De door de ondernemers opgestelde visie heeft een breed draagvlak onder de belanghebbenden op het plein. Ook is de visie besproken met partijen als de Jongerenraad, Citycentrum en de Fietsersbond. De visie zorgt voor nieuwe energie op het plein en heeft al gezorgd voor de eerste gezamenlijke activiteiten. Bij de visie hoort ook een gastvrije inrichting van het plein, die zorgt voor een aantrekkelijk gebied en een flexibele inrichting die zoveel mogelijk mogelijkheden openlaat.

Door de visie over te nemen en op basis hiervan een nieuw ontwerp te maken voor de inrichting van de openbare ruimte ontstaat de mogelijkheid om het gebied impuls te geven voor de toekomst, zoals eerder gedaan is op bijvoorbeeld de Nieuwe Markt en de Oude Vismarkt/Koningsplein.

Beoogd effect
Het doel van de visie is het Gasthuisplein nieuw elan te geven, een plein vol gastvrijheid, waar altijd wat te doen is (zowel overdag als 's avonds, maar vooral ook in alle seizoenen van het jaar). Een centrale plek als ontmoetingsplek in de stad. Een plek waar je aankomt en een plek waar het goed toeven is. Zo'n plek waarvan je moeder zegt: "Als we elkaar kwijtraken, loop je terug naar het Gasthuisplein, hè". Een plein dat verbonden is met de Diezerstraat, de Oude Vismarkt, de Nieuwe Markt en het kernwinkelgebied en optimaal is ontsloten en vindbaar vanuit de omgeving. Waar voor Zwolle unieke zaken voorkomen. Een plein met een eigen gezicht, dat toch passend is bij de rest van de binnenstad.

Datum 26 mei 2015

Argumenten

2.1 De visie is vertaald in een set doelen en criteria waaraan de oplossing moet voldoen. Het "Wat" wordt vastgesteld, het "Hoe" wordt vrijgelaten. Het college en de raad toetsen de oplossing aan de doelen en criteria.

Het college heeft uitgesproken een duidelijke scheiding aan te willen brengen tussen het Wat en het Hoe. Het college stelt de doelen vast en de criteria waaraan de mogelijke oplossing moet voldoen. De oplossingen worden uitgewerkt in cocreatie met de belanghebbenden. Alle oplossingen die bijdragen aan de doelstellingen en voldoen aan de criteria zijn acceptabel. Het college wil zo de ruimte geven aan de stad om de aanwezige creativiteit maximaal te benutten, zonder dat kansrijke mogelijkheden vooraf worden belemmerd.

2.2 De visie en de lijst met criteria vormen de basis voor een nieuwe ontwikkeling op het Gasthuisplein

De voorliggende visie is een goede basis voor nieuw elan op het Gasthuisplein. Ondernemers pakken gezamenlijk activiteiten op om het Gasthuisplein aantrekkelijk te maken voor bezoekers en nieuwe doelgroepen aan te spreken. Om deze nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken moet de openbare ruimte anders worden ingericht.

2.3 Groen en bomen zijn belangrijk voor een aantrekkelijke inrichting, ruimtelijke indeling en ter beperking van hittestress, maar de leibomen aan de noordzijde van het plein worden als belemmerend ervaren en moeten verdwijnen.

Een goede groenstructuur helpt bij de ruimtelijke inrichting van het plein, geeft het plein allure en een groene en lommerrijke uitstraling en helpt mee om hittestress te beperken. Bomen van formaat zijn in een binnenstad belangrijk. Goede bomen op logische plekken, zoals de bestaande kastanje, kunnen goed bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het plein. Grote bomen hebben we niet overal in de binnenstad. Op het Gasthuisplein kan dat wel en zouden we ook meer grote bomen willen planten.
De leibomen angs de noordkant van het plein willen we verwijderen. Deze rij bomen past niet in het gewenste beeld en belemmert het zicht op de bestaande gevels, waardoor de mooie gevels vrijwel niet zichtbaar zijn en de dichtgeplakte achterkanten op de eerste laag benadrukt worden. In de bomen zit veel luis die een plakkerige substantie afscheiden waardoor de ruimtes onder de bomen niet te gebruiken zijn voor terrassen, bankjes en het stallen van fietsen.
Voor de platanen wordt in het ontwerptraject bekeken hoe deze passen in het nieuwe plein.
In dit geval stellen we daarom voor de kwaliteit van de bomen te laten prevaleren boven kwantiteit.
Van bomen die moeten worden verwijderd wordt onderzocht of deze elders herplant kunnen worden.

2.4 Voor de ontwikkeling is maximaal € 1 miljoen beschikbaar waardoor een ondergrondse fietsenstalling niet haalbaar is. Samen met de belanghebbenden wordt gezocht naar een alternatief

De realisatie van de fietsenkelder is een belangrijk onderdeel van de visie. Er is globaal onderzoek gedaan of deze kelder binnen de uitgangspunten kan worden gerealiseerd. Deze eerste inventarisatie gaf aan dat een half verdiepte fietsenkelder ongeveer € 1 miljoen kost voor alleen de kelder. Een volledig ondergrondse fietsenkelder zou ongeveer € 2,5 miljoen kosten. De kosten voor de inrichting van het maaiveld komen daar nog bovenop. Binnen het beschikbare budget kan de kelder niet worden gerealiseerd. De verwachting is dat deze middelen ook niet elders via subsidiering kunnen worden verkregen. Om het wekken van valse verwachtingen te voorkomen is het verstandig de realisatie van een fietsenkelder niet in de plannen op te nemen.

Voor de fietsenkelder zijn echter ook alternatieven te bedenken die (grotendeels) tegemoet komen aan het belang van het Gasthuisplein: een oplossing waarbij fietsen wel op of nabij het Gasthuisplein kunnen worden gestald zonder dat deze overlast veroorzaken door een rommelige aanblik en zonder dat deze het flexibele gebruik van het plein hinderen. Onderzocht zal worden of het mogelijk is een deel van de stallingsplaatsen inpandig te realiseren, al dan niet in combinatie met een bikepoint.
In totaal wordt voor 400 fietsen een plek gezocht.

2.5 Ruimte houden voor innovatieve concepten en elementen is een belangrijk element in de visie zodat flexibel gebruikvan de ruimte mogelijk wordt.
In de visie worden innovatieve systemen als solar roadways en interactieve lantaarnpalen voorgesteld om de ruimte efficient te gebruiken, aan te kunnen passen voor verschillende soorten van gebruik en iets unieks te hebben waardoor het Gasthuisplein zich onderscheidt van andere pleinen in Zwolle en in de wijde omgeving.
In de uitwerking van de plannen zal worden onderzocht welke van deze (of andere) innovatieve methoden kan worden ingezet waarbij efficient gebruik van de ruimte, flexibiliteit en onderscheidend vermogen voorop staat.

3.1 Door quick wins te realiseren kan de verandering en verbetering al snel worden ingezet en kunnen de ondernemers direct de vruchten plukken van het nieuwe Gasthuisplein.
Uit de visie van de ondernemers blijkt dat de huidige inrichting van het Gasthuisplein als rommelig en onaantrekkelijk wordt ervaren. Vooral de fietsenrekken en stenen muurtjes maken een efficient en flexibel gebruik van de ruimte onmogelijk. Met eenvoudige maatregelen is hier op korte termijn veel winst te behalen. De meeste muurtjes kunnen met beperkte middelen worden gesloopt. De bestaande fietsenrekken kunnen grotendeels worden vervangen door fietsenvakken.
De ondernemers zijn zelf al bezig met plannen voor het beplakken van gesloten etalages met folie in een bepaald thema. Zo kan met beperkte middelen een vliegende start worden gemaakt.

Risico's
Het is belangrijk de verwachtingen te managen van alle betrokkenen, zowel van ondernemers/bewoners/eigenaren als van het college en de gemeenteraad. Vooraf is overeenstemming gezocht over het doel en de criteria waaraan de oplossing getoetst wordt. Bij de planvorming trekken belanghebbenden en gemeente samen op, zodat het draagvlak onder de oplossing zo groot mogelijk wordt.

Financiën
Voor het opstellen van het ontwerp is eerder € 50.000 beschikbaar gesteld. Voor het opstellen van het ontwerp en het realiseren van de quick wins wordt dit budget gebruikt.

Communicatie
Over het college- en raadsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd.

Vervolg
Nadat de raad de kaders heeft vastgesteld wordt in samenwerking met alle belanghebbenden verder gewerkt aan het realiseren van de visie. De eerste stappen voor het realiseren van de visie zijn:

Datum 26 mei 2015

- Het realiseren van de quickwins door muurtjes en fietsenrekken zo snel mogelijk te verwijderen en te vervangen door fietsenvakken.
- Het realiseren van de plannen van de ondernemers om achterzijde van gevels te aantrekkelijker te maken.
- Het opstellen van een nieuw ontwerp voor de inrichting van het plein.

Aan het eind van 2015 kan het nieuwe ontwerp ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Realisatie is gepland in het najaar van 2016.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw R.E. Riemersma MCM, secretaris

Een visie op de *toekomst* van het Gasthuisplein

Ter introductie
Deze visie is tot stand gekomen naar aanleiding van vele gesprekken tussen betrokkenen van het Gasthuisplein. Ieder is op zijn eigen manier betrokken bij dit plein; de een als bewoner, de ander als ondernemer en weer een ander als pandeigenaar. We hebben zelfs geprobeerd om de mening van de gasten van het Gasthuisplein erin te verwerken, voor zover deze tot uiting zijn gekomen in de onderzoeksresultaten van het team MindLogyx Simons & Waldorp.

Als achtergrond
Mensen die aan dit document hebben meegewerkt, hebben verschillende belangen. Over sommige dingen zijn we het volledig eens, over andere dingen is veel gediscussierd. Eén ding waarin iedereen zich in kon vinden is dat het Gasthuisplein nu vooral een ***kakofonie aan obstakels*** is: het is een ruimte die bijna aan elkaar geplakt lijkt door alle losse elementen. Een brede stoep met vele fietsrekken, een enorme strook asfalt afgebakend door paaltjes en muurtjes, een verdwaalde reclamezuil, een prachtige kastanje en vele plakkerige leilinden.

Overwegingen / uitgangspunten
Het Gasthuisplein is naast een plein ook een ***doorgaande weg***. Dit zal ivm doorstroming, bevoorrading en veiligheid (brandweer) ook zo “moeten” blijven.
Veel van de panden aan het Gasthuisplein zijn tevens de ***achterkant*** van de winkels van de Diezerstraat. We hebben daardoor te maken met veel dichtgeplakte etalageruiten.
De hoeveelheid fietsen dat geparkeerd staat op het plein, wisselt enorm. Bezoekers (ook op de fiets) zijn meer dan welkom. Echter: wij willen ***geen elementen / obstakels*** die ons vastleggen qua bestemming.
Er zijn een paar parkeerplekken voor invaliden. Het is zeker wenselijk dat er in de binnenstad voor minder validen een plek is om hun auto te parkeren. Toch lijkt het ons zonde om een bepaalde ruimte 24/7 hiervoor beschikbaar te stellen, terwijl er slechts een paar uur per dag gebruik van wordt gemaakt.
Aan het plein zit zowel detailhandel als horeca als bewoning. Het zou mooi zijn als het plein haar ***multifunctionele karakter*** behoudt cq versterkt.

Iedere vierkante meter van het Gasthuisplein kan per situatie anders worden benut. Een ***efficiënte*** manier van gebruik door een ***flexibele inrichting***.
Het plein heeft een ideale ligging om als start en eindplek van bezoekers te dienen.
Wij willen graag dat de grote kastanje nabij de Livingroom behouden blijft.
De problemen met het Gasthuisplein zijn onlosmakelijk verbonden met de situaties aan het Ter Pelkwijkperk, de Spoelstraat, Rode Haenstraat, Brouwersstraat, Gasthuisstraat, en verbinding met de Oude Vismarkt / Nieuwe Markt.

Toekomstvisie
De diversiteit aan bezoekers willen we graag behouden. Het Gasthuisplein moet een plek vol gastvrijheid zijn, waar ***‘altijd wat te doen is’*** (zowel overdag als ’s avonds, maar vooral ook in alle seizoenen van het jaar).
Er zijn zoveel straten die uitkomen op het plein. Een centrale plek die ideaal zou kunnen functioneren als meetingpoint van de stad. Zo’n plek waarvan je moeder zegt ***“als we elkaar kwijt raken, loop je terug naar het Gasthuisplein he”***. Op zo’n plek hoort uiteraard een openbaar toilet, een goede koffietent, wat originele winkeltjes, een paar bankjes en een directe uitnodiging tot recreatie in allerlei vormen (als informatiepunt van de stad waar je de huidige uitgaansagenda ziet, als startpunt van wandelroutes, als bioscoop, als feestplein op bijzondere dagen, en als marktplein voor markten met een meer specifieke doelgroep).

Ondanks het multifunctionele karkater, zal het plein qua uiterlijk een ***duidelijke eenheid*** moeten vormen. Dus veel meer samenhang in de verscheidenheid.

Ideen mbt de uitvoering

Ondergrondse fietsenstalling waar je zowel in als uit kunt fietsen (in- en uitgangen aan de kant van Ter Pelwijkstraat / Spoelstraat en Oude Vismarkt).
Gewelven van de Grote Aa zichtbaar maken in deze fietsenstalling, waar niet alleen dit historische pareltje te zien is….. Je kunt er gebruik maken van het openbaar toilet, je telefoon opladen, geld pinnen, een kluisje gebruiken, etc.).

Het volledige plein ***gelijkvloers*** maken voor een homogene uitstraling (geen obstakels of randjes die het fietspad of de rijbaan afdwingen). Met behulp van bijvoorbeeld solar roadway kan per situatie en “moment van de dag” de bestemming van iedere vierkante meter worden aangeduid. Zo kunnen looproutes en wegen worden aangeduid. Maar ook kan deze (sfeer)verlichting zorgen voor een pop up hinkelbaan (of ander vermaak voor kinderen), laad en los plek, fietsen “stalling” (een plek waar iedereen z’n fiets op een standaard kan zetten), podium, schaakbord, invalide parkeerplek, of iedere andere gewenste invulling.

We hebben een presentatie gehad van ***interactieve lantaarnpalen*** op het plein. Dat was voor iedereen een groot succes. Ze gaven diverse kleuren licht (te bedienen met een app op je telefoon) en geven geluid (met wisseld in te stellen volume). De ene keer kan hier een luisterboek worden voorgelezen, de andere keer kan er een historisch verhaal worden verteld of aankondigingen worden gedaan, maar ook leuk om de bezoeker de rol van DJ toe te bedelen en wat muziek te laten kiezen.

Het Gasthuisplein als ‘achterkant’. Dat is zo….. En ziet er nu ook echt zo uit. Daar zouden we graag een simpele oplossing voor aandragen door de ruiten te beplakken met folie. Zo kan iedereen in de illusie leven dat de Hortus Botanicus grenst aan het plein, of juist een ski-piste, regenwoud of wat dan ook….













Om ervoor te zorgen dat het Gasthuisplein als ***kloppend hart*** gaat functioneren, moeten ook de ***aderen (toegangswegen)*** een rol spelen. Daarom zouden we in het omliggende gebied ook graag gebruik maken van de solar roadway. Voornamelijk de stegen die de Diezerstraat met het plein verbinden.

Er staat een kunstwerk(je) op het plein. Dat valt nu een beetje weg in de ruimte. Wellicht kan het een mooiere plek (hier of elders) krijgen waardoor het beter tot z'n recht komt.

De "gemeentebankjes" worden misschien leuker benut als ze in een U-vorm komen of een hoekopstelling. Zou leuk zijn als deze een mooie nieuwe plek vinden op het plein.
De plakbomen die bij deze bankjes staan zorgen voor een heel vieze plakkerige laag in de zomer. Er durft dan geen mens meer op te gaan zitten.

Over smaak valt natuurlijk te twisten. Dat hebben we dan ook driftig gedaan en kwamen verrassend genoeg tot een soort gezamenlijke ***klassiek/moderne smaak***. Een sfeer die we in de markthallen van Parijs zagen…..



Sluit meteen mooi aan bij onze droom van ***overkapte winterterrassen*** en kerstmarkten.

Opgesteld door ondernemers, bewoners en eigenaren van het Gasthuisplein.
Februari 2015

BIJLAGE 2

Doel en criteria bij oplossingen Gasthuisplein

Probleem
Het Gasthuisplein is nu niet aantrekkelijk door een combinatie van een rommelige inrichting van het plein (een kakofonie van obstakels), deels gesloten en dichtgeplakte achterkanten van de Diezerstraat, een onaantrekkelijke uitstraling van de verbindingstegen en toenemende leegstand. Het Gasthuisplein maakt nog onvoldoende gebruik van zijn gunstige ligging aan de aanvoerroutes naar de binnenstad, de beschikbare ruimte en de nabijheid van de Diezerstraat en het kernwinkelgebied.

Doel
Het doel van de visie is het Gasthuisplein nieuw elan te geven, een plein vol gastvrijheid, waar altijd wat te doen is (zowel overdag als 's avonds, maar vooral ook in alle seizoenen van het jaar). Een centrale plek als ontmoetingsplek in de stad. Een plek waar je aankomt en een plek waar het goed toeven is. Zo'n plek waarvan je moeder zegt: "Als we elkaar kwijtraken, loop je terug naar het Gasthuisplein, hè". Een plein dat verbonden is met de Diezerstraat, de Oude Vismarkt, de Nieuwe Markt en het kernwinkelgebied en optimaal is ontsloten en vindbaar vanuit de omgeving. Waar voor Zwolle unieke zaken voorkomen. Een plein met een eigen gezicht, dat toch passend is bij de rest van de binnenstad.

Criteria bij de uitwerking

<u>Verkeer en mobiliteit</u>
Het Gasthuisplein is toegankelijk voor alle vormen van vervoer: hulpdiensten, serviceauto's, bevoorradingsverkeer, auto's, motoren, brommers en scooters, fietsers en voetgangers.
Laden en lossen is mogelijk, parkeren echter niet, behalve voor mindervaliden waarvoor drie parkeerplaatsen beschikbaar zijn op de momenten dat deze nodig zijn.
De rijbaan is zodanig ingericht dat doorgaand verkeer wordt ontmoedigd en de rijsnelheden passen bij de sfeer van het gebied.
Onderzocht wordt of het mogelijk eenrichtingsverkeer in te voeren.

Fietsen zijn van harte welkom op het plein. Gestalde fietsen vormen geen belemmering voor het gebruik van het plein en maken op natuurlijke wijze onderdeel uit van de aantrekkelijke inrichting van het plein. Vaste obstakels zoals fietsenklemmen worden zoveel mogelijk vermeden. Gebaseerd op tellingen van de Fietsersbond zijn er op piekmomenten 400 plekken beschikbaar. De verdeling is voorlopig gesteld op 200 bewaakt en 200 onbewaakt.

De bewaakte stalling wordt indien mogelijk extra aantrekkelijk gemaakt door deze te combineren met een servicepunt voor fietsers en extra lange openingstijden waardoor deze ook door personeel en horecabezoekers kan worden gebruikt.

Ruimtelijke inrichting

Het plein krijgt een eigen, herkenbare en eenduidige uitstraling, die aansluit bij de omliggende straten en stegen waardoor het Gasthuisplein herkenbaar is als apart plein, maar toch past bij de rest van de binnenstad van Zwolle, zoals de Oude Vismarkt en de Nieuwe Markt.
De ruimte wordt multifunctioneel en flexibel ingericht met zo min mogelijk vaste obstakels, waardoor deze per situatie anders kan worden gebruikt.
Het Gasthuisplein krijgt zichtbare en aantrekkelijke verbindingen met de Diezerstraat, de Oude Vismarkt en de Nieuwe Markt en het kernwinkelgebied.

Het Gasthuisplein is gemakkelijk bereikbaar en eenvoudig te vinden.

Het bestaande kunstwerk en de klok krijgen een plek waardoor deze beter tot hun recht komen.

Groen

Voor het plein wordt een nieuw groenplan gemaakt. Een goede groenstructuur helpt bij een goede ruimtelijke inrichting van het plein, geeft het plein allure en een groene, lommerrijke uitstraling en helpt mee om hittestress te beperken.
De plakkerige leilindes worden verwijderd. De kastanje blijft behouden. Voor de platanen wordt tijdens de ontwerpfase onderzocht of deze behouden blijven of vervangen.
Op het plein is ruimte om grote, kwalitatieve bomen te planten. Het aantal bomen wordt niet op voorhand vastgelegd: kwaliteit gaat boven kwantiteit.
Van bomen die moeten worden verwijderd wordt onderzocht of deze elders herplant kunnen worden.

Functies

Het Gasthuisplein biedt (openbare) functies die het gemak en het comfort voor de bezoekers verhogen en elders in de binnenstad niet of nauwelijks voorkomen.

Indien mogelijk worden innovatieve technieken toegepast om een creatief en flexibel gebruik van de ruimte mogelijk te maken. Te denken valt aan solar roadways en interactieve lantaarnpalen, maar ook andere technieken zijn mogelijk.

Onderzocht wordt of het mogelijk is de gewelven van de Grote Aa vanaf het maaiveld zichtbaar te maken.

Financiën

Voor de inrichting van het plein is een taakstellend budget beschikbaar van maximaal € 1 miljoen. Dit bedrag is inclusief de kosten voor planvorming, voorbereiding en uitvoering.

De plannen worden getoetst op de effecten op de beheerkosten. Indien de beheerkosten stijgen als gevolg van de nieuwe inrichting, en niet elders kunnen worden verrekend of opgevangen, worden deze beheerkosten gekapitaliseerd en ten laste

gebracht van het uitvoeringsbudget. Daardoor kunnen de beschikbare middelen voor uitvoering naar rato lager uitkomen.

Toekomst

Het plan voor de nieuwe inrichting van het GHP zorgt voor een impuls op het plein: het wordt mogelijk naast de bestaande, ook nieuwe activiteiten te organiseren.

Ondernemers organiseren zich en ondernemen gezamenlijk activiteiten die nieuwe doelgroepen naar het plein trekken.

Gasthuisplein en fietsers die parkeren

Geachte leden van de gemeenteraad,

U bespreekt vanavond de beslisnota Gasthuisplein, waarin u de kaders stelt. In dit schrijven geef ik u onze reactie op deze beslisnota.

De fietsersbond is verheugd om in de visie, die als onderlegger voor deze beslisnota functioneert, te lezen dat fietsen van harte welkom zijn op het plein. Dat is een goede grondhouding, die past bij de titel**, Fietsstad** die onze stad draagt**!**

Veel van de verplaatsingen in onze stad gaan met de fiets en de inzet is om dat aantal nog verder te laten stijgen. Dat is het punt waarvoor wij aandacht vragen.

In de beslisnota staat dat er gezocht moet worden naar ruimte voor 400 fietsen op het Gasthuisplein. Wat ons op dit moment niet duidelijk is of in dit aantal al rekening gehouden wordt met de ambitie om het fietsgebruik te laten toenemen. Ons advies om rekening te houden met die beoogde groei.

Verder adviseren wij u om naast de e-bike ook nadrukkelijk rekening te houden met de zogenaamde specials, waaronder de bakfiets en kratjesfiets, deze hebben een net iets groter ruimte beslag dan het “standaard” model fiets.

Wij onderschrijven de wens om te komen tot een aantrekkelijke inrichting van het plein waarbij ook de aan- en afvoerroutes naar de beoogde stallingplaatsen van een hoge kwaliteit zijn.

Wij zijn blij met de insteek op (extra)kwaliteit en comfort met name bij de bewaakte stalling. Door een toevoeging van bagagekluisjes kan een drempel worden weggenomen om niet langdurige te stallen, aangezien aankopen veilig kunnen worden opgeborgen in plaats van achter te blijven in de fietstas of op het bagagerek.

Overigens willen opmerken dat een inpandige stalling, ondanks comfort en koffie, voor sommige fietsers toch geen alternatief zal zijn.

Het is wellicht raadzaam om nadere onderzoek te doen naar de exacte omvang van de behoefte onder fietsers.

Verder willen wij u er nogmaals op wijzen dat er bij een herinrichting van het Gasthuisplein ook kansen liggen om terrasmeubilair goed onder te brengen. Wij constateren soms dat opgestapeld terrasmeubilair de ruimte voor het stallen van de fiets beperkt.

Tenslotte merken wij op dat het plein ook gebruikt gaat worden bij evenementen. Dat kan effect hebben op de dan beschikbare stallingsruimte. Het is belangrijk om hier vooraf goed bij stil te staan en alternatieven achter de hand te hebben.

Vanzelfsprekend stelt de Fietsersbond haar expertise beschikbaar bij de nadere uitwerking van de plannen.

Ik wens u een goed debat!

Met vriendelijke groet,

Edwin Koster
Voorzitter
Fietsersbond afdeling Zwolle

besluit

ARCHIEF EXEMPLAAR

CONFORM BESLOTEN

Zwolle

Besluit

Jaargang 2015
Onderwerp Gasthuisplein

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26-05-2015

besluit:

1. Met belangstelling kennis te nemen van de visie van ondernemers, bewoners en eigenaren van het Gasthuisplein.
2. De doelstelling en criteria vast te stellen en opdracht te verlenen samen met belanghebbenden een inrichtingsontwerp vast te stellen.
3. Kennis te nemen van de quick wins die op korte termijn worden uitgevoerd.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 29-06-2015,

de voorzitter,

de griffier,