

MEMO

Aan : Raadsleden
Van :
Datum : 30 september 2022

Onderwerp : Arbitrage betreffende levering huishoudelijk afval

Historie

Contract (van 1997 tot 1 februari 2017) Tussen Brabantse gemeenten en Attero: **voor levering van huishoudelijk afval dat door Attero zou worden verwerkt in hun verbrandingsinstallatie**. Onderdeel van het contract was de hoeveelheid afval die zou worden aangeleverd zodat de installatie rendabel kon blijven branden. Doordat de gemeenten niet de afgesproken hoeveelheid konden aanleveren ontstond een geschil. Contractueel was overeengekomen dat de gewesten en gemeenten dan een suppletievergoeding verschuldigd zouden zijn aan Attero stelt Attero.

In 2015 is Attero een procedure gestart bij de Nederlandse Arbitrage instituut over de jaren 2011 – 2014. Deze procedure heeft Attero verloren en alle vorderingen van Attero zijn afgewezen.

In 2016 heeft Attero opnieuw een arbitrageaanvraag ingediend bij het instituut, over de jaren 2015 -2017. Bij eindvonnis 25 juli 2019 is Attero in het gelijk gesteld.

In 2019 heeft de regio vernietigingsprocedure aangevangen. Op 29 juni 2021 heeft het Hof de arbitrale vonnissen uit Arbitrage II vernietigd Attero is veroordeeld in de proceskosten en het arrest is uitvoerbaar bij voorraad verklaard.

In 2021 heeft Attero cassatie ingesteld waarbij de uitspraak wordt verwacht in maart 2023. (zie [bijgevoegde brief voor stand van zaken](#))

Inhoudelijk

Arbitrage I (2011-2014)

Attero is in 2015 een procedure gestart bij het Nederlands Arbitrage Instituut, NAI, ("Arbitrage I") om van de gewesten en gemeenten een suppletievergoeding te verkrijgen voor wat betreft de jaren 2011-2014. Arbitrage is een vorm van geschilbeslechting die partijen overeen kunnen komen als alternatief voor de gang naar de gewone civiele rechter. In de overeenkomst tussen partijen was arbitrage als verplichte vorm van geschilbeslechting afgesproken. In deze arbitrale procedure is met succes verweer gevoerd en zijn **alle vorderingen van Attero afgewezen**.

Arbitrage II (2015-januari 2017)

Attero heeft op 24 november 2016 een nieuwe arbitrageaanvraag ingediend bij het NAI. Het geschil dat Attero aan arbiters heeft voorgelegd, is opnieuw de vraag of Attero aan de gewesten en gemeenten een (suppletie)vergoeding in rekening mag brengen voor het verwerven van extra brandbaar afval, dit keer met betrekking tot de jaren 2015, 2016 en januari 2017. Het Scheidsgerecht heeft de **gewesten en gemeenten in Arbitrage II veroordeeld tot betaling van de suppletievergoedingen aan Attero vanwege de**

minderleveringen in 2015, 2016 en januari 2017. Tot betaling is overgegaan naar aanleiding van het oordeel in Arbitrage II.