

GEMEENTE ENSCHEDE

ADVIESRECHT EN PARTICIPATIE

KEUZES VOOR DE RAAD IN HET KADER VAN OMGEVINGSWET



ENSCHEDE

INHOUD

- Inleiding en doel presentatie
- Ambities Omgevingswet
- Uitleg opbouw concept-lijst adviesrecht
- Uitgangspunten voor totstandkoming concept-lijst adviesrecht en participatieplicht
- Bespreking categorieën van gevallen adviesrecht op de lijst
- Uitleg participatieplicht
- Bespreking categorieën van gevallen participatieplicht op de lijst
- Vervolg

INLEIDING EN DOEL PRESENTATIE

- Korte terugblik op presentatie 6 september
- Opzet vandaag
- Bespreken categorieën van gevallen voor adviesrecht en participatieplicht
- Vragen vooraf over de discussienota?

AMBITIES OMGEVINGSWET

**Eenvoudiger, sneller, minder regels, integraal,
ruimte voor initiatief, vertrouwen, maatwerk, participatie**

- Besluitvorming sneller (in principe reguliere procedure, 8 weken) en overzichtelijker
 - Ambities van invloed op rollen raad, college en samenleving:
 - ‘Ja, mits’, i.p.v. ‘nee, tenzij’
 - Wet vraagt om meer overlaten door raad aan college en samenleving, en van het college aan de samenleving, bijv:
 - geen adviesrecht tenzij raadsbesluit
 - raad kan zelf activiteiten vergunningsvrij maken
 - meer uitnodigende plannen
 - lokaal maatwerk en werken met open normen (afwegingsruimte college)).
- Heeft als doel het verwezenlijken van genoemde ambities. Keuze is echter aan raad.
- Gevolg: raad stuurt nog meer op hoofdlijnen en monitoring en van het college wordt nadrukkelijk meer gevraagd in de uitvoering.

AMBITIES OMGEVINGSWET

‘Opwarmende tegenstelling’:

Een grote mate van betrokkenheid van de gemeenteraad bij de besluitvorming over alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten is wenselijk.

VS

De gemeenteraad zou alleen moeten willen adviseren over buitenplanse activiteiten die een grote impact hebben op de omgeving en activiteiten die van politiek-bestuurlijk gevoelige aard zijn

ADVIESRECHT

Onderdeel van de kaderstellende rol van de raad. De raad stelt het bestemmingsplan (nu) / omgevingsplan (straks) vast. Maar: niet alle ontwikkelingen zijn te voorzien. Dus: er zijn ook initiatieven die afwijken van het bestemmingsplan/omgevingsplan. Wat is dan de rol van de raad?

- Nu: vvgb-lijst (vvgb=verklaring van geen bedenkingen) → categorieën op deze lijst ziet de gemeenteraad in principe niet. Bijvoorbeeld: minder dan 15 woningen ziet u niet, vanaf 15 woningen is een VVGB nodig.
- Onder Omgevingswet: bepalen wat u *wel*/wenst te zien door adviesrecht. Bijvoorbeeld: vanaf 15 woningen wil ik advies kunnen geven.

UITGANGSPUNTEN ADVIESRECHT

De raad adviseert conform gedachte Omgevingswet over projecten met grote impact op de fysieke leefomgeving. Daarbij kunt u bijvoorbeeld denken aan:

- waarbij op meerdere punten (fors) wordt afgeweken van het omgevingsplan,
 - waar afgeweken wordt van vastgestelde beleidskaders,
 - waar veel verschillende belangen meewegen,
 - waar een project (veel) invloed kan hebben op omliggende percelen,
 - waar het project de herontwikkeling van een relatief groot gebied betreft.
- De raad adviseert niet als er sprake is van een project dat past binnen een door de raad vastgesteld – voldoende uitgewerkt – beleidskader of waarin de raad al in een eerdere fase met het betreffende project op de betreffende locatie heeft ingestemd.

UITLEG OPBOUW CONCEPT-LIJST ADVIESRECHT

Hoe zijn de uitgangspunten vertaald naar een nieuwe concept-lijst voor adviesrecht?

- 1. 'Omdraaien' vvgb-lijst: Voorbeeld: het was "onder 15 woningen geen VVGB", het wordt: "vanaf 15 woningen adviesrecht"
- Door een uitbreiding van de 'kruimelgevallenregeling' in 2014 is de VVGB-lijst verkleind
- 2. Ervaringen besluitvorming afgelopen jaren
 - Grote kruimelgevallen waarvan wij denken dat u die toch wil zien
 - Projecten met politieke gevoeligheid of die aanzienlijke gevolgen hebben/kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving

BETROKKENHEID RAAD NU EN STRAKS

- Vergelijking aanvragen afgelopen jaren: VVGB afgegeven/adviesrecht straks
- 31 uitgebreide procedures (2011-2021) → groene kleur is nu en straks betrokkenheid raad gelijk.
 - Nu: 17x VVGB en 14x geen VVGB
 - Straks: 12x adviesrecht en 19x geen adviesrecht
- Conclusie: raad zal op basis van de conceptlijst adviesrecht in grote lijnen deze plannen ook zien onder Omgevingswet.
- De VVGB-gevallen waren voor het overgrote deel hamerstukken

VRAGEN CONCEPTLIJST ADVIESRECHT

Aan u de vraag of:

1. de juiste uitgangspunten worden voorgesteld;
 - en of daaruit de juiste categorieën van gevallen volgen waarover u advies wilt uitbrengen;
 - en met het oog op die gevallen voor adviesrecht:
 - of de gevallen op correcte wijze omschreven zijn;
 - of u het eens bent met de aandachtspunten/opmerkingen;
 - of de gevallen nog uitgebreid, aangepast of juist verwijderd moeten worden.

BESPREKING CATEGORIEËN

PARTICIPATIE BIJ INITIATIEVEN

Doel Omgevingswet: stimuleren participatie

- Omgevingswet: mogelijkheid om participatie verplicht te stellen bij bepaalde gevallen BOPA's (Buitenplanse Omgevingsplanactiviteiten)
- Doel participatie:
 - verkrijgen van een beeld van de belangen en meningen in de omgeving van een initiatief (omgeving is breder dan alleen omwonenden) → de input uit de participatie speelt een rol bij de motivering van een besluit
- Participatie heeft niet als doel om draagvlak te creëren. Het kan wel een neven-effect zijn.

PARTICIPATIE BIJ INITIATIEVEN

- Kan bijdragen aan draagvlak voor plan / eventueel aanpassingen in plan
- Geen eisen stellen aan 'hoe' participatie plaatsvindt
- Leidraad participatie voor inspiratie
- Participatie in bepaalde gevallen niet zinvol
- De raad wijst de participatieplicht aan voor concrete gevallen (dus niet voor alle gevallen of helemaal niet)
- In de concept-lijst is de participatieplicht verbonden met het adviesrecht

VRAGEN CONCEPTLIJST PARTICIPATIEPLICHT

Aan u de vraag of:

1. de juiste uitgangspunten worden voorgesteld;
 - en of daaruit de juiste categorieën van gevallen volgen waarvoor u participatie verplicht wilt stellen;
 - en met het oog op die gevallen voor verplichte participatie:
 - of de gevallen op correcte wijze omschreven zijn;
 - of u het eens bent met de aandachtspunten/opmerkingen;
 - of de gevallen nog uitgebreid, aangepast of juist verwijderd moeten worden;
 - Moet de drempel voor participatie in nog meer gevallen verlaagd worden?

BESPREKING CATEGORIEËN

VERVOLG

- Proces en planning richting besluitvorming advieslijst en lijst verplichte participatie
 - 17 januari 2022: behandelen discussienota onderdeel delegatie in Commissie Omgevingsbeleid;
 - 25 januari 2022: collegevergadering: behandelen collegevoorstel met raadsvoorstel en bijlagen;
 - 7 februari 2022: behandeling raadsvoorstel stedelijke commissie;
 - 7 maart 2022: raadsvergadering;
 - Na een met u afgesproken periode evalueren van de lijsten voor adviesrecht en participatieplicht.
- Vraag: behoefte aan werksessie met raad(scommissie) om aan de hand van casussen de mogelijkheden en invulling van het adviesrecht verder te verkennen?
- Vraag: welke behoefte is er t.a.v. “comfort” rondom adviesrecht en participatieplicht, voorbeelden:
 - Evalueren lijst, verantwoording in P&C, jaarlijks gesprek (bv. Raad/college/medewerkers) ter lering t.a.v. casussen/lijsten/invulling adviesrecht, excursie langs concrete projecten, ontvangen van overzichten met **aanvraagde vergunningen** voor afwijkingen.

VRAGEN?