

Raadsvergadering 12 december 2024

Schriftelijke vragen

Agendapunt 09: Tweede Bestuursrapportage 2024



Vraag 1:

Wat heeft de opvolging van de motie van treurnis aangenomen 20-2-2024 tot nu toe gekost?

Antwoord:

De kosten ad. € 24.000 tot nu toe, hebben betrekking op extern ingewonnen advies, vertegenwoordiging en bijstand vanwege een dreigende aansprakelijkstelling van de gemeente door het betrokken raadslid.

Vraag 2:

09b Bijlage Burap 2 2024

raadsvoorstel pag.1 Positief saldo begroting 2024 € 1.310.594,--

Is het al eerder voorgekomen dat een dergelijk -hoog- bedrag geconstateerd is in de bestaansperiode van EM?

Antwoord:

Ja, in 2023 bedroeg het saldo van de tweede burap € 1.411.815

Vraag 3:

Pagina 1

1.8 Subsidiebeschikking Bibliotheek 2024 hoger dan begroot, bedrag bijramen.

Waarvoor is het nodig geweest om ca 52000 euro meer uit te geven?

Antwoord:

Betreft de afgesproken huisvestingskosten welke per abuis niet zijn meegenomen in de begroting. Dit betreft dus geen extra gelden of hogere uitgaven.

Vraag 4:

Pagina 3

1.8 Kunst en cultuur in verbinding met onze inwoners

Subsidies op erfgoed aframen.

Om welk geld gaat het hier?

Antwoord:

Het betreft het (structurele) werkbudget Incidentele subsidies Erfgoed. Hieruit worden subsidies verstrekt in het kader van de uitvoering van de subsidieverordening cultureel erfgoed. Voor 2024 is het budget niet geheel benut. Voor 2025 is het subsidiebedrag weer beschikbaar.

Vraag 4:

Hoe is financieel verantwoord dat de boete van € 186.426, -- voor het niet nakomen van de anterieure overeenkomst met betrekking tot monument Noorbeek, niet wordt geïnd? Of gaat u alsnog handhaven en wordt dat dan een meevaller in de eerste burap in 2025?

Antwoord:

Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met aanvrager. Conform de verleende omgevingsvergunning moet er dit jaar een gereed melding plaatsvinden. Dit wordt dan gecontroleerd. Ook in relatie tot de bepalingen in de overeenkomst.

Vraag 5:

P3 5.5. Doelgericht samenwerken.

Begrijpen wij het goed dat de periode dat 3 euro per inwoner werd gereserveerd voor samenwerking in het Middengebied is afgelopen?

Antwoord:

Ja, dat klopt, de samenwerkingsperiode liep van 2020 tot en met 2023. Tevens kan worden verwezen naar de artikel 36 RvO antwoordbrief van 15 juni 2023 waarin gemotiveerd is aangegeven dat- en waarom de driejarig geraamde procesgelden niet zijn besteed.

Vraag 6:

Welke periode was in deze afspraak vastgelegd door de raad?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5

Vraag 7:

Wat is van het Regionaal Uitvoeringsplan bereikt in de 3 achtereenvolgende jaren van de door ons beschikbaar gestelde budgetten voor het Middengebied?

Antwoord:

Allereerst dient te worden opgemerkt dat de voortgang van samenwerking Middengebied als zodanig steeds is verdisconteerd en verantwoord via de jaarlijkse P&C cyclus. Zoals aangegeven bij vraag 5 liep deze periode tot en met 2023. Deze vraag valt daarmee buiten de reikwijdte van de tweede bestuursrapportage 2024. Verwezen kan worden naar de artikel 36 antwoordbrief van 15 juni 2023 waarin uitvoerig aandacht is besteed aan de voortgang van de samenwerking in het Middengebied. Dit in relatie tot de ontwikkelingen vanaf 2023 zoals Novex, Panorama Zuid-Limburg en de totstandkoming van de Regiodeal.

Vraag 8:

Wat is bereikt voor E-M?

Antwoord:

Verwezen kan worden naar hetgeen is verwoord in het antwoord op vraag 7

Vraag 9:

Wanneer ontvangen wij een specificatie Budget/acties?

Antwoord:

Verwezen kan worden naar hetgeen is verwoord in het antwoord op vraag 7.

Vraag 10:

Begrotingswijziging Neutraal

Waarom is de post afval van Duurzaamheid en klimaatverandering naar Wonen en leefomgeving gegaan?

Antwoord:

Dit is geen overheveling van budget maar een budgetverhoging op programma 4 (bermen) die gedekt wordt door de inzet van de voorziening Afval via programma 3.

Het product Bermen valt onder programma 4. Wonen en Leefomgeving en is onderdeel van het beleidsveld Afval. Deze budgetverhoging Bermen 2024 wordt gedekt uit de voorziening Afval. De inzet van de voorziening Afval verloopt via het product Restafval & GFT dat onder programma 3. Duurzaamheid en klimaatverandering valt.

Vraag 11:

Geldt dat voor alles wat met het onderwerp afvalverwerking te maken heeft?

Antwoord:

Nee, dit is een uitzondering.



Vraag 12:

Bijstelling rentelasten op kortlopende leningen met € 142.500

Is dit vanwege gestegen rentekosten, of vanwege gestegen bedragen leningen? Wat is de prognose voor rentekosten in de nabije toekomst, en hoe is dit verwerkt in de begroting?

9c bijlage overhevelingen, punt 4.6 : “ Hiervoor zal een onderzoek gedaan worden naar een natuur- en landschap inclusieve randweg vanaf bedrijventerrein Aan de Fremme richting Eijkerweg. Voor dit onderzoek is er in 2024 en 2025 een bedrag van € 40.000 gebudgetteerd.”

Antwoord:

De bijraming is voor het grootste gedeelte vanwege de gestegen rentekosten. Bij het samenstellen van de begroting wordt rekening gehouden met rentekosten. Hierbij wordt een aanname gemaakt van het mogelijk financieringstekort. Dit financieringstekort kunnen we met kortgeld (lening korter dan een jaar) en lang geld (lening langer dan een jaar) afdekken, waarbij een aanname wordt gemaakt van de dan bekende rentepercentages. Voor 2024 zien we dat de rentepercentages meer zijn gestegen dan voorzien.

In de begroting 2024 zijn wij uitgegaan van een financieringstekort van afgerond € 14 miljoen. Bij de bepaling van dit financieringstekort wordt rekening gehouden met een fasering van de geplande investeringen. Indien de fasering sneller wordt uitgevoerd dan gepland dan dient extra te worden geleend. Dit betekent dan dat ook de rentekosten hoger zijn.

Vraag 13:

Wat is een "natuur- en landschapsinclusieve randweg? Welke normen en criteria worden hiervoor gehanteerd? Graag een overzicht aanleveren plus een kopie van de opgestelde onderzoeksopdracht.

Antwoord:

De randweg in welke verschijningsvorm dan ook zal moeten voldoen aan de wettelijke (beleids)regels. De volledige randweg zou wel eens dicht in de buurt kunnen komen te liggen van de Natura 2000 gebieden Schiepersberg-Bemelerberg aan de westzijde en het Geuldal aan de Noordzijde. Hier moet in het ontwerp ten aanzien van flora en fauna rekening mee worden gehouden. Daarnaast speelt stikstof natuurlijk een belangrijke rol in de haalbaarheidsstudie. Wat is het effect op de stikstof als het aantal vervoersbeweging meer noordelijk van de kern Margraten zouden gaan plaats vinden.

De randweg zal door ons landschap aangelegd worden, als deze er komt. Hierbij dient rekening gehouden te worden met een landschappelijk inpassing van deze randweg, maar kan ook rekening worden gehouden met een verbetering van de landschappelijk inpassing van de kern Margraten alsmede het bedrijventerrein Aan de Fremme.

We kunnen op dit moment niet limitatief aangeven aan welke voorwaarden deze randweg moet voldoen. Dit zal uit de haalbaarheidsstudie moeten blijken. Op dit moment zitten we qua project ook in een zogenaamde initiatieffase, waarbij gekeken wordt of we een haalbaar project kunnen formuleren, in deze scope van de haalbaarheidsstudie zal dus hoog over alle randvoorwaarden inzichtelijk moeten worden gemaakt (milieutechnisch, economisch, juridisch etc). De Griffie heeft de projectopdracht Randweg onlangs beschikbaar gesteld aan de raad en is nogmaals bijgevoegd.



Geen vragen



Geen vragen



Vraag 14:

In het RV is een opsomming gemaakt van voor- en nadelen. Behoort de bijstelling van het budget PW niet onder de nadelen te staan? En de bijstelling van de algemene uitkering niet onder de voordelen?

Antwoord:

Bij dit overzicht is inderdaad iets niet goed gegaan. Bijstelling budget PW is inderdaad een voordeel, maar in de A3 is per abuis het woord nadeel blijven staan. Passen we aan in een aangepast raadsvoorstel en bijlage a3 overzicht.

De algemene uitkering is inderdaad een voordeel. Onderstaand het gecorrigeerde overzicht van de grootste mee- en tegenvallers.

De grootste incidentele meevallers betreffen:

- Surplus opvang vluchtelingen Oekraïne met € 656.409
- Bijstelling PW-budget met € 306.000
- Bijstelling Bijstandsbudgetten met € 351.350
- Bijstelling Wmo budgetten op basis van realisatie en prognose Zorg-Lokaal met € 225.000
- Bijstelling legesopbrengsten omgevingswet met € 340.000
- Bijstelling budget MFA Eijsden met € 113.000
- Bijstelling budget veiligheid met € 133.000
- Bijstelling septembercirculaire 2024 met € 350.000
- Bijstelling loonkosten met € 350.000
- Bijstelling budgetten regionale samenwerking met € 120.376

De grootste incidentele tegenvallers betreffen:

- Bijstelling collectief vervoer Omnibuzz met € 100.000
- Bijstelling kosten beheer en onderhoud openbaar groen met € 102.000
- Bijstelling budget Binnensportaccommodaties met € 133.000
- Bijstelling herrekening kapitaallasten met € 258.800
- Bijstelling rentelasten op kortlopende leningen met € 142.500
- Bijstelling indexering politieke ambtsdragers met € 108.000
- Bijstelling eigen bijdrage wateroverlast 2021 met € 167.606

Vraag 15:

In het Raadsvoorstel is de paragraaf “gevolgen voor de natuur” opgenomen. Hoe en door wie stelt hiervoor de tekst samen?

Antwoord;

In de format van het raadsvoorstel is het kopje “gevolgen voor de natuur” opgenomen. De steller van het stuk is verantwoordelijk voor het invullen van dit kopje. Indien nodig vindt hierover afstemming plaats met de vakinhoudelijke ambtenaar.

Vraag 16:

U geeft aan het surplus ontvangen middelen Oekraïners te storten in de betreffende reserve. Waar kunnen we de storting zien in de tabel?

Antwoord:

Op basis van het raadsbesluit wordt het surplus van de Oekraïners niet gestort in de reserves huisvestingskosten vluchtelingen, maar in de algemene reserve. Bij de jaarrekening vindt een “opschoning” van de reserves plaats. Mocht als dan blijken dat de stand van bepaalde reserves niet voldoende is, dan kan uit de algemene reserve worden bijgestort. Omgekeerd kan ook. Indien bepaalde standen van reserves te hoog blijken te zijn dan zullen deze afgestort worden naar de algemene reserve.

Vraag 17:

Tabel raadsbesluit onderdeel E. Bij “bijstelling budget participatiewet” en “bijstelling WMO budgetten” staat dat dit nadelige effecten zijn. Is dit juist?

Antwoord:

Bij bijstelling participatiebudget is per abuis nadeel vermeld. Zoals uit het bedrag blijkt (is positief) dient dit voordeel te zijn. Voor de bijstelling van de WMO budgetten geldt hetzelfde.

Vraag 18:

Overheveling budgetten 2023 onderdeel gebiedsontwikkeling. In de tekst staat nog dat het budget van k€ 25 vrijvalt in 2e Burap 2023. Moet dit niet gewijzigd worden naar “is vrijgevallen”.

Antwoord:

Nee, want dit is de (originele) tekst uit de tweede bestuursrapportage **2023**.



Lijst Mourmans

Geen vragen