

Raadsvoorstel

Raadsvoorstel Nieuwe raadzaal

Van : Werkgroep nieuwe raadzaal
Datum : 25 juni 2021
Programma : 1. Bestuur en Organisatie
Zaaknummer : 146553

Voorgesteld besluit:

- I. De binnenplaats aan te wijzen als locatie voor het realiseren van de permanente raadzaal van de nieuwe gemeente Noordwijk.
- II. Het college te verzoeken om de keuze voor de overkapping van de binnenplaats op basis van algemenere aannames verder uit te werken tot een concreet plan en de bijbehorende financiële consequenties mee te nemen in de begroting 2022 ev.
- III. Conform artikel 25 lid 1 Gemeentewet, op grond van artikel 10, lid 2b, van de Wet Openbaarheid Bestuur (Wob) geheimhouding op te leggen op bijlage 3 van het raadsvoorstel (financiële consequenties Quickscan). Voorgenoemde geheimhouding vervalt op het moment van gunning van de werken.
- IV. De werkgroep nieuwe raadzaal voort te zetten in de rol van een klankbordgroep die betrokken wordt bij de verdere uitwerking van het advies.

Kern van het voorstel

Vanaf 1 januari 2019 zijn de gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout gefuseerd. De gemeenteraad van Noordwijk vergadert sindsdien tijdelijk in de Duinpan in De Zilk. Het proces om te komen tot een permanente huisvesting is eind 2019 'on hold' gezet omdat er een patstelling dreigde te ontstaan. Begin 2021 is op verzoek van het presidium extern advies ingewonnen om te onderzoeken hoe aan het proces een vervolg gegeven kon worden. Het advies over de inrichting van het proces om te komen tot besluitvorming over de nieuwe raadzaal is in mei door de raad vastgesteld met doel om voor de zomer te komen tot een besluit over de plaats van

de nieuwe raadzaal. Het streven is om een besluit te nemen met zo een groot mogelijke meerderheid. Dit raadsvoorstel strekt daartoe.

Aanleiding

Aanleiding is de wens en de noodzaak om te komen tot permanente huisvesting voor de raad na de fusie in 2019.

Wat willen we bereiken? (Beoogd effect)

Met dit raadsvoorstel komt een einde aan de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de raadzaal van de gemeenteraad door een permanente plek aan te wijzen en het vervolg in gang te zetten om dit te realiseren.

Wat gaan we daarvoor doen?

(Oplossingsrichtingen/maatregelen/onderbouwing per oplossingsrichting met argumenten)

Op 13 mei jl. heeft de raad de kaders en selectiethema's vastgesteld om het proces te faciliteren om te komen tot een besluit over de permanente huisvesting van de raad. Ook is een raads werkgroep ingesteld om het advies aan de raad over de locatie technisch inhoudelijk voor te bereiden. De werkgroep bestaat uit een lid per fractie en borduurt voort op het voorwerk wat door de voorgaande werkgroep(en) is uitgevoerd. De Quickscan is daar waar nodig aangevuld en geactualiseerd op de 7 selectiethema's die de raad in mei heeft vastgesteld, zijnde:

1. Kosten
2. Grootte raadzaal en extra ruimten
3. Multifunctionaliteit
4. Duurzaamheid
5. Technische voorzieningen
6. Bereikbaarheid
7. Representatie in soberheid.

Conform het besluit van de raad van mei jl. zijn de volgende opties bekeken:

- I. Bibliotheek (opties huur en koop nieuw pand bibliotheek)
- II Binnentuin
- III. Uitbreiding Rotonde;

In de uitwerking is het criterium “Kosten” verder gespecificeerd naar (eenmalige) investeringskosten en de exploitatiekosten. In bijlage 1 vindt u een samenvatting van de opties en de scores. Het advies van de werkgroep luidt op basis van deze informatie als volgt:

Advies werkgroep:

De werkgroep adviseert om de Binnenplaats aan te wijzen als nieuwe raadzaal. Alle leden kunnen zich vinden in dit advies,

De overkapping van de Binnenplaats komt als beste optie naar boven op basis van de 7 criteria. Het is goedkoopste optie en de Rotonde blijft beschikbaar voor andere doeleinden. Akoestiek met glazen dak is een aandachtspunt maar goed te realiseren en scoort op dit punt het beste. Ook biedt de optie de mogelijkheid van meer verbinding binnen het gebouw. Op het punt van duurzaamheid scoort deze optie goed. Aandachtspunt is het parkeren en de mate waarin het kerkplein daarin voldoet.

De bibliotheek lijkt op het eerste gezicht een goede optie, echter als gevolg van een gebrek aan uitplaatsingsmogelijkheden en een lagere score op andere criteria heeft deze optie niet de voorkeur.

De Rotonde is een te ingrijpende variant, mede vanwege de bestemmingsplanprocedure en de compensatie van de parkeerplaatsen c.q. het handhaven van de parkeernorm.

Wat mag het kosten? (Financiële paragraaf)

De ramingen zijn op basis van de kennis van nu. De jaarlijkse exploitatielasten bedragen € 107.024,-. De achterliggende financiële bijlagen ligt ter inzage bij de griffie.

Betrokken partijen/participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Het raadsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd.

Verdere procedure en planning

Het college wordt gevraagd het plan verder uit te werken en de financiële consequenties mee te nemen in de begroting 2022 e.v. (beslispunt II). Voorgesteld wordt om de werkzaamheden van de werkgroep (beslispunt IV) voort te zetten in de rol van een klankbordgroep die betrokken wordt bij de verdere uitwerking van het plan.

Bestuurlijk kader

- Diverse raadsbesluiten ten aanzien van de nieuwe raadzaal en onderliggende documentatie.

Bijlage(n)

- Raadsbesluit;
- Bijlage 1: Samenvatting Quickscan
- Bijlage 2: Quickscan
- Bijlage 3: Financiële bijlage Quickscan (ter inzage bij de griffie)
- Bijlage 4: Financiële bijlage Quickscan (openbare versie)
- Bijlage 5: Vastgesteld advies proces permanente raadzaal Noordwijk

Hoogachtend,

F.J.M. Van Kouwen
Werkgroep nieuwe raadzaal

M.R. Fabbricotti
griffier