gemeente Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	RV Inspreekmogelijkheden voor inwoners bij de raad
Portefeuillehouder	Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR)
Steller	Marnix Gerding
WWR-vergadering	12 december 2024
Raadsvergadering	n.n.b.
Raadsvoorstelnummer	11699871

1. Voorstel

De Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR) besluit de raad voor te stellen om:

1. Geen wijziging aan het huidige inspreekrecht tijdens het huidige Vragenuur door te voeren;
2. Keuzes te maken uit de volgende opties ter vervanging van het huidige inspreekrecht:
   a. Een 'Inspraakhalfuur' voorafgaand aan een Raadsplein mogelijk te maken (2.b uit het memo);
   b. Een plenair Vragenuur onderdeel te maken van een Raadsplein-sessieavond (2.a uit de memo);
   c. Insprekers toe te staan tijdens de Vragensessie (2.a uit de memo)
3. Keuzes te maken uit de volgende opties ter aanvulling van het huidige inspreekrecht:
   a. Een 'Inwonerstafel' door middel van een raadssessie mogelijk te maken (2.c uit de memo);
   b. Een 'gespreksessie' mogelijk te maken (2.a uit de memo);
   c. Inspreken tijdens de Vragensessie mogelijk maken en te gebruiken als overloop (2.a uit de memo);
   d. Tijdens het plenaire Vragenuur de raad niet toe te staan om vragen te stellen aan de inspreker (zie 2.a uit de memo);
4. De door de raad gewenste werkwijze voor inspreken tevens van toepassing te verklaren op de mogelijkheid om over P&C-producten in te spreken en het presidium hiertoe een voorstel voor een apart moment op een Raadsplein te laten voorstellen (2.d uit de memo).

Proces met betrekking tot het stemmen

De raad zal als eerst worden gevraagd om zich uit te spreken over het eerste beslispunt. Stemt de raad in meerderheid voor beslispunt 1, dan worden de overige beslispunten niet in stemming gebracht. Is de raad in meerderheid tegen beslispunt 1, dan zullen vervolgens de beslispunten '2a, b, c', '3a, b, d' en '4' afzonderlijk in stemming worden gebracht. Beslispunt 3c zal alleen in stemming worden gebracht als de raad in meerderheid tegen alle beslispunten onder 2 heeft gestemd. 3c betreft immers een aanvulling op de bestaande praktijk als de raad ervoor kiest om de bestaande praktijk te behouden en daarop alleen een aanvulling wil doen.

2. Samenvatting

Met dit raadsvoorstel wordt de raad gevraagd om te beslissen over een zevental opties aangaande inspreekmogelijkheden voor inwoners van de gemeente. In de bijgevoegde memo

wordt verwezen naar de zeven mogelijkheden en is aangegeven welk beslispunt bij welk stuk tekst uit de memo hoort. De beslispunten die een wijziging van de huidige situatie voorstellen, beginnen met de meest verreikende optie tot wijziging ten opzichte van wat het Reglement van Orde (RvO) van de gemeenteraad nu biedt aan inspreekmogelijkheden. Het memo is besproken in de WWR tijdens de vergadering van 12 december 2024 en de werkgroep heeft destijds geconcludeerd dat het memo in de vorm van een keuzemenu door middel van een raadsvoorstel aan de raad zal worden aangeboden. Dit raadsvoorstel heeft geen betrekking op inspraak bij raadssessies.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

De WWR wil middels het onderliggende memo de raad een aantal keuzemogelijkheden aanbieden om inspreken door inwoners, anders dan de bestaande mogelijkheden, mogelijk te maken.

Wat is de aanleiding, context?

Zie tevens de inleiding van de memo. De aanleiding om meerdere opties tot inspreken te verkennen is vanwege de volgende situatie: bij een aantal Raadspleinen van de afgelopen jaren zorgde het aantal actualiteitsvragen, het toelichten van de moties vreemd aan de orde van de dag én het aantal insprekers ervoor dat de vergadering uitliep en insprekers niet altijd volledig tot hun recht kwamen. Normaliter sluit het eerste plenaire deel, waar de zojuist genoemde onderdelen naar voren komen, uiterlijk om 18:15 uur. In enkele gevallen werd het eerste plenaire deel vervolgd bij aanvang van de Stemmingen, het eerstvolgende plenaire moment van de avond. Een dergelijk verloop van de vergadering is niet optimaal.

Welk doel wordt nagestreefd?

Het doel is tweeledig: inwoners kunnen zich op meerdere manieren tot de raad wenden om hun mening te uiten. En de raad kan met zijn keuze bepalen of er ruimte in het eerste plenaire deel van een Raadsplein anders wordt benut bij drukte. Dat wil zeggen, een groot aantal moties vreemd, actualiteitsvragen en insprekers hoeft niet tot uitloop te leiden in het gebruikelijke tijdsschema van een Raadsplein.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Met het voorliggende raadsvoorstel wordt de raad onder beslispunten 2 en 3 een zevental keuzes voorgelegd die inspreken door inwoners, bovenop de al bestaande mogelijkheden vanuit het RvO, mogelijk maakt.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Het initiatief is gekomen naar aanleiding van opmerkingen uit de raad en in diverse gremia. Het daaruit volgende memo is besproken in de vergadering van de WWR. De WWR legt het memo, in de vorm van beslispunten in dit raadsvoorstel, voor aan de raad. Indien een of meerdere beslispunten worden aangenomen, dan zal het RvO moeten worden aangepast. Het presidium blijft, als agendacommissie van de gemeenteraad, leidend als het gaat om eventuele inplannen van de genoemde inspraakmogelijkheden.

3.5 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?
Indien de raad beslist om een of meerdere beslispunten aan te nemen, dan zal het Reglement van Orde daarop moeten worden aangepast. Het Reglement van Orde zal dan gewijzigd aan de raad worden voorgelegd.

4. Ondertekening
Namens de Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR)

Ambtelijk ondersteuner, de burgemeester

Bart Heerema Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage:
- Memo inspreekmogelijkheden d.d. 4 december 2024

OPLEGNOTITIE

Onderwerp: RV Inspreekmogelijkheden voor inwoners bij de raad

Nummer	11699871
Versie	1
Thema	Bestuurszaken en regionale samenwerking
Indiener	Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR)
Steller	Marnix Gerding
Verzoek portefeuillehouder	De raad voor te stellen dit raadsvoorstel ter bespreking en ter besluitvorming te agenderen.
Beslispunten voor de raad	1. Geen wijziging aan het huidige inspreekrecht tijdens het huidige Vragenuur door te voeren; 2. Keuzes te maken uit de volgende opties ter vervanging van het huidige inspreekrecht: a. Een 'Inspraakhalfuur' voorafgaand aan een Raadsplein mogelijk te maken (2.b uit het memo); b. Een plenair Vragenuur onderdeel te maken van een Raadsplein-sessieavond (2.a uit de memo); c. Insprekers toe te staan tijdens de Vragensessie (2.a uit de memo) 3. Keuzes te maken uit de volgende opties ter aanvulling van het huidige inspreekrecht: a. Een 'Inwonerstafel' door middel van een raadssessie mogelijk te maken (2.c uit de memo); b. Een 'gespreksessie' mogelijk te maken (2.a uit de memo); c. Inspreken tijdens de Vragensessie mogelijk maken en te gebruiken als overloop (2.a uit de memo); d. Tijdens het plenaire Vragenuur de raad niet toe te staan om vragen te stellen aan de inspreker (zie 2.a uit de memo); 4. De door de raad gewenste werkwijze voor inspreken tevens van toepassing te verklaren op de mogelijkheid om over P&C-producten in te spreken en het presidium hiertoe een voorstel voor een apart moment op een Raadsplein te laten voorstellen (2.d uit de memo).
Overwegingen portefeuillehouder m.b.t. proces	N.v.t.
Proces formele besluitvorming afronden vóór (wettelijk vereiste termijn)	N.v.t.

Historie: N.v.t.
Wanneer en hoe wordt de raad over de voortgang geïnformeerd?

Indien de raad uit één of meerdere beslispunten kiest, dan dient het RvO te worden aangepast. Een wijziging van het Regelement van Orde zal op een nader moment aan de raad ter stemming worden voorgelegd.

Planning proces

Thema:			
Stap	Datum	Doel	Gewenste rol college