

Schriftelijke vragen Art.42 – Jaarplan Mobiliteit 2026

Onderwerp: Financiële samenhang mobiliteitsmaatregelen (30 km/u en betaald parkeren)

Geacht college,

Naar aanleiding van het Jaarplan Mobiliteit 2026 en berichtgeving in de media over de invoering van 30 km/u-maatregelen op de centrumring, heeft Fractie Durlacher de volgende vragen:

1. Probleemdefinitie en doelstelling (30 km/u)

1. Welke concrete problematiek op de centrumring rechtvaardigt de invoering van 30 km/u, en welke meetbare doelstellingen (bijvoorbeeld op het gebied van verkeersveiligheid, doorstroming of leefbaarheid) worden hiermee beoogd?
 2. Welke alternatieven zijn onderzocht om deze doelstellingen te bereiken, en waarom is gekozen voor een generieke snelheidsverlaging naar 30 km/u?
 3. Hoe wordt het effect van deze maatregel gemonitord en wanneer wordt geëvalueerd of de invoering daadwerkelijk bijdraagt aan de beoogde doelen?
-

2. Hulpdiensten en responstijden

4. Welke effecten verwacht het college dat de invoering van 30 km/u en bijbehorende weginrichting heeft op de aanrijtijden van hulpdiensten zoals ambulance, brandweer en politie?
 5. Is het college bekend met operationele richtlijnen binnen hulpdiensten waarbij in de praktijk slechts beperkt boven de geldende maximumsnelheid wordt gereden, mede afhankelijk van voertuigtype en verkeerssituatie?
 6. Welke gevolgen heeft een verlaging van de maximumsnelheid naar 30 km/u op de feitelijk haalbare rijnsnelheid van hulpdiensten tijdens spoedritten?
 7. Is hierover overleg gevoerd met de betrokken hulpdiensten en zijn er analyses beschikbaar van de impact op responstijden? Zo ja, kan het college deze delen?
 8. Kan het college garanderen dat deze maatregelen niet leiden tot langere aanrijtijden in spoedsituaties?
-

3. Effect op bereikbaarheid en doorstroming

9. Welke concrete effecten heeft de invoering van 30 km/u op de centrumring op reistijden van openbaar vervoer, autoverkeer en de bereikbaarheid van het centrum?
 10. Is er een onafhankelijke doorrekening uitgevoerd van deze effecten? Zo ja, kan deze worden gedeeld?
-

4. OV-kosten en dekking

11. Kan het college exact aangeven wat de jaarlijkse financiële compensatie bedraagt die de vervoerder vraagt als gevolg van de invoering van 30 km/u op de centrumring?
12. Hoe is dit bedrag opgebouwd en op welke aannames is deze berekening gebaseerd?

13. Op welke wijze is het college voornemens deze kosten te dekken?
 14. Kan het college uitsluiten dat deze kosten (direct of indirect) worden opgevangen via opbrengsten uit betaald parkeren?
 15. Wie draagt deze kosten uiteindelijk: gemeente, provincie of reiziger?
-

5. Betaald parkeren als financieringsbron

16. Wat zijn de geraamde extra opbrengsten van de uitbreiding van betaald parkeren tot aan de buitenring?
 17. Wat zijn de totale uitvoeringskosten (inclusief handhaving) van deze uitbreiding?
 18. Wat is het netto financieel effect van deze maatregel?
 19. Op welke wijze worden de opbrengsten uit betaald parkeren momenteel ingezet?
 20. Achten het college het wenselijk dat betaald parkeren feitelijk fungeert als financieringsinstrument voor bredere mobiliteitsdoelstellingen?
-

6. Transparantie richting inwoners

21. Op welke wijze worden inwoners geïnformeerd over de financiële samenhang tussen:
 - uitbreiding betaald parkeren
 - invoering van 30 km/u
 - en mogelijke extra kosten voor openbaar vervoer?
 22. Deelt het college de opvatting dat deze samenhang expliciet inzichtelijk moet zijn voordat verdere besluiten worden genomen?
-

7. Beleidskeuze

23. Op basis van welke belangenafweging acht het college het gerechtvaardigd om maatregelen door te voeren die onvermijdelijk gevolgen hebben voor de bereikbaarheid en leefbaarheid van inwoners en gebruikers van Hilversum?

Wij zien de beantwoording met belangstelling tegemoet

Fractie Durlacher
Frederique Durlacher