

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	14 januari 2025	Datum verzending	14 januari 2025
Nummer vraag	375	Behandelaar	Edward Endlich
Ons zaaknummer	Z/24/094232/428560	Portefeuillehouder	Wethouder Schokker
		Bijlage	
Onderwerp	Schriftelijke vragen artikel 39 375 PvdA over de vergunningen van het Hoogheemraadschap van Rijnland over de herinrichting wijk Adegeest		

Geachte Raad,

Door de PVDA-fractie zijn op 10 december 2024 vragen gesteld over vergunningen van het Hoogheemraadschap van Rijnland voor de herinrichting wijk Adegeest.

Op 5 december 2024 zijn vragen van het Hoogheemraadschap Rijnland gekomen over het project Herinrichting Adegeest. Zie: Vertraging project Adegeest Rijnland - iBabs Publieksportaal. Ook heeft het Leidsch Dagblad aandacht besteed aan deze kwestie: Hoe Voorschoten fout op fout stapelde bij project van 20,5 miljoen: 'Er zijn drie onvolledige aanvragen ingediend' Leidsch Dagblad.

In deze antwoorden over de aanvraag van vergunning(en) voor het project Adegeest schetst het Hoogheemraadschap een ander beeld dan wij als gemeenteraad in de Najaarsnota 2024, in technische en mondelinge vragen en andere documenten, hebben mogen ontvangen.

Naar aanleiding van bovenstaande relaas, heeft de PvdA- fractie vragen geformuleerd, die zij graag schriftelijk beantwoord ziet.

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Is het College bekend met de bovenstaande antwoorden van het Hoogheemraadschap Rijnland (HHR)?

Antwoord 1. Het college is bekend met de beantwoording van het HHR. Het HHR bevestigt de antwoorden die gegeven zijn op de vragen naar aanleiding van de Najaarsnota. De vergunningaanvraag is op 5 juni ontvangen en op 3 en 5 september is om aanvullende gegevens gevraagd. De vergunningaanvraag bestaat uit twee onderdelen, namelijk het vervangen van riolering in de waterkering en het onttrekken van grondwater. De gemeente en

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

het ingenieursbureau hebben zich vervolgens, in goed overleg met het HHR, ingespannen de aanvullende gegevens te overleggen bij het HHR. Het HHR heeft aangegeven dat de vergunning voor het vervangen van de riolering in een waterkering in januari wordt verleend en dat de vergunning voor de bemaling ook in januari wordt verwacht. Om ook zo spoedig mogelijk te kunnen starten met de werkzaamheden wordt vooruitlopend op de definitieve vergunning voor een aantal straten een bemalingsmelding ingediend, waarvan het HHR heeft aangegeven deze voor 28 januari te accepteren.

Vraag 2. Hoeveel vergunningen heeft de gemeente Voorschoten nu moeten aanvragen voor het project Herinrichting Adegeest? Eén zoals het College steeds heeft beweerd? Of twee, zoals het Hoogheemraadschap meent?

Antwoord 2. Zie antwoord 1

Vraag 3. Wat is de reden dat het College in het Definitief Ontwerp Herinrichting Adegeest niet heeft gerapporteerd of gewezen op de risico's voor de mogelijke vertraging bij de aanvraag van vergunningen bij HHR? Het risico wordt niet genoemd in de Raadsinformatiebrief 067, niet in bijlage 3 'Notitie DO Adegeest' of in bijlage 5 'Risicodossier Definitief Ontwerp', die ter besluitvorming in de raad van 1 februari 2024 hebben voorgelegen.

Antwoord 3. In bijlage 5 'risicodossier Definitief Ontwerp' staat onder punt 17 genoemd dat vergunningverlening langer kan duren dan verwacht.

In de voorbereiding is geen indicatie gebleken dat de vergunningverlening tot vertraging zou leiden en er was daarom ook geen reden om dit te melden. Vrij laat in het vergunningstraject is door het HHR aangegeven dat aanvullende informatie nodig was. Deze aanvullende informatie betreft mogelijke beïnvloeding van de rioolwerkzaamheden op het milieu en op het treinspoor. Het aanleveren van de aanvullende informatie vraagt enige tijd wat vooraf niet was in te schatten.

Vraag 4. HHR geeft aan dat de vergunningen voor 'het vervangen van het riool in de wijk' en het 'onttrekken en retourneren van grondwater' in eerder stadium bij HHR aangevraagd had kunnen worden. Was het College van deze mogelijkheid op de hoogte? Wat is de reden dat het College deze aanvragen niet eerder heeft gedaan? Is het College eens dat dit met terugwerkende kracht anders had gemoeten?

Antwoord 4. Het uitwerken van de vergunningaanvraag vindt in de bestekfase plaats en deze was in mei 2024 afgerond. De aanvraag had daarom niet veel eerder ingediend kunnen worden.



Vraag 5. Hoe vaak heeft het College aan voortgangscntrole bij het adviesbureau gedaan in de zomer van 2024 toen de aanvragen bij HHR waren ingediend? Op welke momenten is er tussen de zomer van 2024 en nu contact met het adviesbureau geweest om te spreken over dit project?

Antwoord 5. Vanaf de zomer is vrijwel dagelijks contact geweest tussen het ingenieursbureau, de gemeente en het HHR om het proces te versnellen. Het afstemmen en goed formuleren van de vraagstelling heeft de nodige tijd gevraagd voor een éénduidige beeld tussen de partijen. We kunnen wel melden dat overeenstemming is bereikt en de vergunningverlening nog een formaliteit is.

Vraag 6. Wat heeft het College gedaan toen beide aanvragen op respectievelijk 3 én 5 september 2024 door HHR stil werden gezet wegens onvolledige aanvragen?

Antwoord 6. Zie beantwoording vraag 5. Het is niet ongebruikelijk dat bij de behandeling van een complexe vergunningaanvraag om aanvullende gegevens wordt gevraagd. Dit is daarom een gangbare procedure.

Vraag 7. Was het College op 14 november 2024 op de hoogte dat er twee vergunningsaanvragen bij HHR lagen én alle twee de aanvragen nog incompleet waren?

Antwoord 7. Ja, verder zie beantwoording vraag 5.

Vraag 8. Wat is de reden dat in de Najaarsnota 2024 (bladzijde 56) gesteld werd dat watervergunning direct na het vaststellen van het Definitief Ontwerp Adegeest (1 februari 2024) is aangevraagd, en dat in Technische antwoorden van 4 december 2024 (741) op vragen van de PvdA hier door het College op terug is gekomen, door te stellen dat de aanvragen op 6 juni 2024 zijn gedaan?

Antwoord 8. Zie beantwoording vraag 4. In de najaarsnota had expliciet vermeld moeten worden dat indiening van de aanvraag in de bestekfase plaatsvindt.

Vraag 9. Wat is de reden dat de sterkteberekeningen van het riool voor de aanvraag van de vergunning nog steeds niet bij HHR binnen zijn? Graag een uitleg van het College, met daar bij relatie tevens leggend met de slechte toestand van het riool in heel Voorschoten.

Antwoord 9. De sterkteberekeningen zijn verstrekt aan het HHR. De sterkteberekeningen hebben geen betrekking op het bestaande riool, maar op het nieuw aan te leggen riool dat gedeeltelijk in een waterkering ligt.



Het college verwijst voor de toestand van het riool in heel Voorschoten naar het dit jaar vastgestelde Integraal Waterketenprogramma 2024-2028.

Vraag 10. HHR schrijft dat er sinds 5 september 2024 drie verschillende versies voor de aanvraag van bemalingsvergunning zijn ingediend. Telkenmale waren de aanvragen incompleet. Op welke momenten in de tijd zijn deze drie versies precies ingediend? Wat heeft het College sinds de eerste afwijzing gedaan om ervoor zorg te dragen dat de vergunning wel succesvol zou worden ingediend?

Antwoord 10 Zie ook het antwoord op vraag 6. De conceptaanvraag is in overleg met het HHR, een aantal maal aangepast en de vergunning is eind januari te verwachten.

Vraag 11. Heeft het College de nieuwe versies van beide aanvragen reeds ingediend bij HHR.

Antwoord 11 Ja, eind december is de aanvullende informatie voor de aanvraag ingediend.

Vraag 12. Kan het College zeggen wanneer HHR tot goedkeuring van de aanvragen over gaat?

Antwoord 12. De vergunning voor het vervangen van het riool en de bemalingsmelding worden eind januari verleend en de bemalingsvergunning wordt in januari verwacht, zoals afgesproken met het HHR.

Vraag 13. Is het bureau dat de gemeente Voorschoten heeft ingehuurd voor het project Herinrichting Adegeest in staat om een dergelijk grootschalig project te trekken. Zo ja, kan het College dit motiveren?

Antwoord 13. Ja, Sweco (voormalig Grontmij) is één van de grotere ingenieurbureaus van Nederland en heeft al aan grote civiele projecten in Voorschoten uitvoering gegeven. Sweco heeft een raamcontract met de gemeente om ook in de komende jaren aan projecten uitvoering te geven. Het raamcontract wordt op meerdere momenten per jaar geëvalueerd.

Vraag 14. Wat is op dit moment de ambtelijke capaciteit in fte voor de begeleiding van dit grootschalige project bij de gemeente Voorschoten?

Antwoord 14. De directe inzet voor het project vanuit de gemeente betreft ca 2,5 fte. Deze wordt ondersteund door ingenieurbureau Sweco en door het projectteam bestaande uit medewerkers van ondersteunende afdelingen van de gemeente zelf.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Watingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.