

Fractie CDA Valkenburg aan de Geul

Informatieve vragen naar aanleiding van de kadernota 2018

1. Pag. 6: waarop is de besparing van € 64.000,- voor wat betreft onze twee sporthallen gebaseerd (gezien het feit dat een eventuele nieuwe sporthal aanzienlijk duurder wordt dan eerder berekend) en waarop de beheerskosten van sporthal Bosdries (was € 114.000,- en voor de toekomst wordt van € 50.000,- uitgegaan)?
2. Pag. 6: hoe is de voorziening van € 350.000,- (afkoop hoveniersbedrijf) in 2017 gedekt: uit de algemene middelen of elders?
3. Pag. 6: verkopen overige eigendommen. Er moet nog twee ton aan verkopen geëffectueerd worden. Voorgesteld wordt de structurele stelpost van € 28.000,- af te voeren. Hoe is in de dekking van de twee ton voorzien?
4. Pag. 7: terecht wordt voorgesteld de vier ton uitname uit het sociaal domein weer aan te vullen uit de algemene middelen. Er is dan alsnog sprake van een tekort van € 100.000,- in de geraamde budgetten voor 2018 en volgende jaren, lezen we. Graag een overzicht van de geraamde budgetten waaruit de noodzaak van die extra ton blijkt.
5. Pag. 7 en 8: de berekening over adaptief wegbeheer en achterstallig wegonderhoudskosten zijn voor ons niet helder. In de besluitvorming van 7 november 2017 Wood Sculpture sprake van een extra taakstelling van € 318.000,-; in de kaderbrief zien we weer andere bedragen. Graag een helder overzicht van achterstallig onderhoud en structureel benodigde budgetten voor adaptief wegbeheer. Tevens de vraag hoe een en ander controleerbaar is voor de raad?
6. Pag. 8: De afronding van het aanbestedingsproces ontzorging groen/reiniging leverde een voordeel van twee ton op. Recentelijk vernamen we uit de krant dat er tbv de buitendienst een snoeimachine was aangeschaft. Hoe verhoudt dergelijke aanschaf zich met het ontzorgingscontract? Zijn er werkzaamheden buiten het contract gehouden en zo ja, is er dan nog wel sprake van een voordeel?
7. Pag. 9: de meicirculaire lezend, constateren we dat het accres over 2017 wat gunstiger en over 2018 ongunstiger uitpakt. Houdt het voor- en nadeel over beide maren elkaar in evenwicht?
8. Pag. 10: voor loon- en prijsmutaties en voor de volumegroei wordt ingaande 2020 het accres gebruikt, lezen we. Het staatje eronder voor de jaren van 2020 geeft daartoe bedragen aan; vN 2021 naar 2022 zien we ineens een sprong van drie ton naar ruim acht ton. Graag nadere uitleg.
9. Pag. 11: zijn de concrete cijfers van het benodigde budget wk cyclocross 2018 nu bekend? Zo ja, wat zijn deze? En een vervolgvraag is: wat heeft dit wk de gemeente in zijn totaliteit gekost (inclusief eerdere subsidieverlening)?
10. Pag. 12: voor de kosten van brandveiligheid centrum is bij het aanvaarden van het voorstel door de raad de dekking nog niet geregeld. Wordt nu voorgesteld om dit uit de algemene middelen te halen? En waarom is voor volgens jaar/jaren geen bedrag voor dit doel opgenomen? Het is immers duidelijk (ook tijdens de raadsbehandeling aangegeven) dat er naast de nu genoemde straten nog delen van het centrum aangepakt moeten worden!
11. Pag. 13: voor de marktconsultatie Polfermolen was een budget van € 20.000,- vastgesteld. Graag uitleg over de samenstelling van de extra € 30.000,- die in de kadernota worden genoemd voor eventueel vervolg.
12. Pag. 13: graag uitleg over de berekening van de verliespost van € 21.600,- met betrekking tot de exploitatie van de Geulpoort (oorspronkelijke huurprijs versus huidige, investeringen e.d.). Tevens de vraag of de voor voormalige exploitant ter afronding van de

opgezegde huurovereenkomst zijn verplichtingen is nagekomen? Aanvullend: zijn er ook nog plannen voor de exploitatie van de Grendelpoort?

13. Pag. 16: geeft de meicirculaire nog aanleiding om paragraaf 3 aan te passen?
14. Pag. 17: graag inzicht verschaffen in de omvang van de wachtgeldverplichtingen ex-wethouders, ervan uitgaand dat die nu bekend zijn.
15. Pag. 18: nieuwe programma-indeling: graag duidelijkheid waar verkeer/vervoer/waterstaat, onderwijs, sport/cultuur/recreatie, volksgezondheid en milieu worden ondergebracht in de vijf genoemde programma's. Binnenkort wordt de commissiestructuur geëvalueerd en zo nodig aangepast: is het niet verstandiger om een eventuele nieuwe indeling in die discussie mee te nemen?
16. Er is sprake van een voorziening voor wat betreft de kosten van vervuiling van de grond van Via Villa Nova van € 515.000,-. De hoogte van het bedrag roept vraagtekens op? Als dit gezien de risico's wenselijk is, zou je denken aan afgeronde raming. Het genoemde bedrag doet vermoeden dat er al een inventarisatie en daaraan gekoppelde raming heeft plaatsgevonden. Als dat zo is, graag inzichtelijke informatie hierover.
17. Is bij het doorgaan van de verkoop van landgoed Kasteel Oost ook sprake van een voorziening voor asbestverwijdering Kasteel Oost en bijgebouwen of komt dit ten laste van de koper?

Tot zover onze schriftelijke informatieve vragen met betrekking tot de kadernota 2018.

Met vriendelijke groet, namens de CDA-fractie,

Math. Knubben

Fractie CDA Valkenburg aan de Geul

Informatieve vragen naar aanleiding van de Jaarstukken 2017

1. Pag. 12: wat is er aan de hand met de reconstructie Valkenburgerstraat in Berg; het lijkt erop dat de werkzaamheden stilliggen?
2. Pag. 60 en 61: over de posten communicatie (telefonie) en voorlichting en communicatie, respectievelijk bijna zeventig duizend euro en afgerond honderd zestig duizend euro, graag nadere specificatie en uitleg van wat het inhoudt.
3. Pag. 61: werd er in 2017 daadwerkelijk een beroep gedaan op de vrijwilligersverzekering?
4. Bijlage 'verloop reserves en voorzieningen' : graag uitleg over de posten 'voorziening dubieuze debiteuren' en 'voorziening dubieuze debiteuren sociale zaken' (wat deze inhouden).

Tot zover de vragen met betrekking tot de Jaarstukken 2017.

Met vriendelijke groet, namens de CDA-fractie,

Math. Knubben