

Voorzitter, dank u wel!

Mijn naam is Alexander Thewissen. Na mij spreekt ook mijn vrouw Mireille Groet over hetzelfde onderwerp:

Het gaat om **buurtpeiling Tijberg, casus 353**,
het bomenbeleid waaronder deze peiling valt,
de wijze van bewonersparticipatie
én wat dit alles zegt over ons gemeentelijk bestuur.
Wij willen namelijk veel **belangwekkende inzichten** met u delen.
Ook vragen wij uw **hulp**.

Hiervoor bieden wij u vanavond ons **zelf geschreven rapport** aan.
Wij hebben hiervoor allebei onze relevante professionele ervaring ingezet.
Maar ook ons hart voor buurtgroen én ons grote rechtvaardigheidsgevoel.
Ons rapport is morgen via de Griffie voor u beschikbaar.

Mireille en ik gaan **niet lichtvaardig** te werk.
Wij luiden hier vanavond **de noodklok** over de hele gang van zaken.
Niet alleen voor vijf **gezonde** berken in onze buurt –
maar óók hoe dit experimentele bomenbeleid **uitwerkt in de praktijk**.

Casus 353 is ontvankelijk verklaard **zonder inhoudelijke toets**.
Zonder toepassing van de eigen beleidskaders.
Zonder objectieve onderbouwing van overlast.
Zonder belangenafweging zoals de wet die wél vereist.
En dat is géén detail.

Dat raakt aan de **wettelijke motiveringsplicht**, aan **rechtsbescherming van bewoners**, en aan **zorgvuldig bestuur**.

In ons rapport laten wij zien dat de bomen **gezond en veilig** zijn verklaard,
door de gemeente zélf én door onze eigen onafhankelijke boomveiligheids-
keuring.
Wij tonen aan dat de aangevoerde overlastargumenten beleidstechnisch **niet geldig** zijn.
Wij laten zien dat de buurtpeiling functioneert als besluitvormend instrument,
terwijl **bezwaar en beroep ontbreken**.

Voorzitter,
Bewonersparticipatie mag nooit een **vervanging** zijn van behoorlijk bestuur.
En draagvlakpeilingen mogen nooit een vrijbrief worden voor **onomkeerbare besluiten**.

Wij vragen u daarom iets **heel concreets**.
Wij vragen de gemeenteraad om uw **controlerende rol** in deze zaak zeer
serieus te nemen.
Bestudeert u dit rapport samen alstublieft goed.

Verzoek tegelijk de **Projectgroep Buurtpeilingen** en de **Externe Adviescommissie Bomen** om een inhoudelijke reactie vóór het Kerstreces in verband met snelle besluitvorming.
Informeert ons vóór eind december.

En wij vragen u om de wethouder te bewegen tot één bestuurlijk verstandig besluit:

- 👉 **verklaar casus 353 met terugwerkende kracht niet-ontvankelijk**, omdat niet is voldaan aan de motiveringsplicht.
- 👉 **verklaar de buurtpeiling ongeldig**,
- 👉 **en informeer onze buurt transparant en zorgvuldig over het besluit.**

Dit is **geen zwaktebod**.

Dit is **goed bestuur met empathie en gevoel voor urgentie**.

Leden van Zó! Zoetermeer,

In ons rapport richten wij ons expliciet ook tot u, juist omdat uw politieke visie spreekt over:

- menselijke maat,
- zorgvuldig bestuur,
- en participatie die verbindt in plaats van verdeelt.

Dit is zo'n moment.

Over drie maanden zijn er verkiezingen.

Er komt een tussentijdse evaluatie van het bomenbeleid.

Wat nu gebeurt in deze eerste tranche zet **precedentwerking**.

Door **nú in te grijpen**, kan de wethouder:

- laten zien dat signalen uit de stad serieus worden genomen;
- voorkómen dat beleid juridisch en maatschappelijk ontspoot;
- en juist laten zien dat Zó! Zoetermeer staat voor **lerend bestuur**.

Wij helpen daar graag bij.

Wij reiken de hand.

Wij bieden u niet alleen een zeer informatief en goed doordacht rapport aan, maar ook **48 handtekeningen van buurtbewoners** die **zich ernstig zorgen maken** over vergunningsvrije bomenkap in het buurtgroen en onze scherpe analyses onderschrijven. Een aantal bezorgde Zoetermeerders is hier vanavond ook aanwezig, waarvoor dank!

Wij vragen u niet om partij te kiezen tussen burens.

Wij vragen u om partij te **kieszen vóór zorgvuldigheid**.

Voorkóm onherstelbare schade – aan ons groen én aan het vertrouwen.

Dank u wel.