

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 9 februari 2021

Voorzitter: J. Kort
Commissiegriffier: K. Grunder
Deelnemers P. Brouwer (BBE); M. van Lagen (CDA); V. van Dijk (D66); A. Blömer (PVV);
Vergadering: A. Boersma (PvdA); R. Denneboom (VVD); B. Peeters Weem (GL); H. Jansen (DPE); M. Visser-Voorn (EA) H. Meijer-Ytsma (CU); E. Versteeg (groep Versteeg) en P. van Ek (SP).
T. Keuken (stadsdeelmanagement) en J. van Houdt (wethouder)

Afwezig m.k: T. Coban (DENK)

1 Opening en mededelingen

a. Opening

b. mededelingen

de heer Roetenberg (stadsdeelmanagement) gaat in op de verhuizing en invulling van de Boei (eind Maart)/ Wijkwijzer/ nieuwe medewerkers SVEN en Wijkconnect (tevens digitale stedelijke wijkwijzer)

de heer Van Houdt (stadsdeelwethouder):

in **Twekkelo** komen 3 woningbouwontwikkelingen te weten: Haimersweg (oude defensiegebouwen), Hof van Twekkelo (rond de zuivelhoeve, in Hengelo en Enschede) en landgoed het Stroot (herzien plan rekening houdend met de destijds geuite bezwaren)

Boekelosestraat/N18: de gemeente heeft geen rol bij de beplanting van de betreffende wallen. Rijkswaterstaat draagt zorg voor herbeplanting en de daarbij behorende participatie.

de heer Verhaak van de Dorpsraad Boekelo: via een opname wordt aandacht besteed aan het overhandigen en de inhoud van het Dorpsplan Boekelo 2030.

De commissie ontvangt het Dorpsplan Boekelo tevens via de mail en de heer Verhaak gaat in op een aantal ontwikkelpunten voor de komende jaren, onder meer de Teesinkweide (verloedering en wat hieraan te doen?), huisvestingsplan van de basisscholen (nieuwbouw of renovatie/1 huisvesting?), woningen voor senioren (ontwikkeling gebied rond de gymzaal en boerderij De Mans) en de Bleekerij.

de heer Verhaak: mededeling namens de Dorpsraad voorafgaand aan agendapunt 3.a.:

puntsgewijs: aandacht (coronagerelateerde) problematiek (schoolgaande) kinderen, verenigingsleven ligt "plat", negatieve advies van de Dorpsraad inzake vliegveld Badweg en het collegebesluit, gemis van de buurtbus en start van de bouw van de sportzaal in maart bij MFA de Zweede.

Overige mededelingen commissie: mevrouw Visser-Voorn (EA) verzoekt om agendering van de mail inzake de vestiging van het banderecyclebedrijf in het havengebied. **Een gemotiveerd verzoek volgt**

b. Overige vaste agendapunten:

- Vaststellen agenda

Op verzoek van P. Brouwer (BBE) wordt de brief Dorpsraad Boekelo dd 14 jan 2021 inzake vliegveldje TRMC geagendeerd (stuk ter kennisname onder 4.b).

Er wordt ingegaan op de communicatie richting de Dorpsraad, de keuze voor dit gebied, tijdelijkheid van de vergunning, evaluatie (na 1 jaar), de mogelijkheid voor terugkeer naar de TecBT gelet op uitspraak van de her Schuring over de herbezinning ontwikkelingen aldaar.

De wethouder zegt toe dat er contact wordt opgenomen met TecBT (de heer Schuring) om in overleg te treden over mogelijkheden vestigen "vliegclub" op het terrein. Dit gelet op artikel van Jan Schuring in TUB over herbezinning toekomst vliegveld e.o. Ontwikkelingen hierover terug te koppelen naar de commissie en de dorpsraad Boekelo.

Tevens komt er een nadere toelichting over het hoe en waarom de vliegclub op het terrein/vliegveld niet meer kon (gelet op het feit dat de club 6 jaar geleden wel daar kon)

Besluit: agenda is vastgesteld

Aandachtspunten en toezeggingenlijst

De heer Roetenberg:

A1 Ontwikkeling Hart van Stadsveld: DC vastgoed loopt uit in planning mbt de uitvoering/aanpassing Akkerstraat. De renovatie van het appartementencomplex aan het Oogstplein start in april en is in november gereed.

A21 Verkeersproblematiek Pathmos, Usselerweg: er komt een parkeerverbod voor een gedeelte van de Usselerweg.

Wethouder:

A23 Fietstunnels tussen Zuid en West: er wordt door de UT een app ontwikkeld die cameratoezicht activeert en bij onveilige situaties de politie alarmeert. Het zou de oplossing kunnen zijn voor de duistere fietstunnels. Het is de intentie dat deze voor het zomerreces wordt ingezet. De wethouder koppelt de vraag over de communicatie naar belanghebbenden mbt deze pilot terug naar de UT.

De heer Logtenberg vraagt naar de inzet van de dynamische verlichting bij de pilot waarop de wethouder aangeeft dat dit lastig is in een "tunnelbak", maar zal dit meenemen richting UT.

A14 Gevolgen voor leefomgeving proces N18: Er wordt nu tempo gemaakt met de afwaardering van de oude N18, voor deze afwaardering moet de buurtbus buiten de dorpskern rijden en is de busroute daarop aangepast. Om tegenstrijdige handelingen te voorkomen wordt er rekening gehouden met "werken met werk", ook omdat er particulieren eigendommen zijn op het plein.

De heer Brouwer (BBE) verzoekt om agendering in de eerstvolgende vergadering

2 Rondvraag (niet geagendeerde punten):

De heer Averink namens erven Holtkamp: de heer Averink gaat in op een onteigeningsprocedure Beckumerstraat. De wethouder geeft aan dat vanuit het college weinig kan worden aangegeven inzake deze juridische procedure. Vanuit het college wordt in ieder geval rekening gehouden met de kaders die vanuit de raad zijn meegegeven bij verkoop van gemeentelijk vastgoed. De commissie verzoekt de wethouder in gesprek te gaan met de heer Averink.

Rondvraag (zie bijlage):

1. De heer M. van Lagen (CDA) inzake bestemmingen woningen Usselerhalte

Inspreker: de heer Stalknecht (bewoner Usselerhalte sinds 2016) geeft aan dat hij bij de aankoop van aanpalende grond er achter kwam dat de woonbestemming op zijn eigendom is gewijzigd in bedrijfswoning. Hierdoor is in ieder geval zijn woning in waarde gedaald.

Toezegging wethouder: er volgt een onderzoek op de bestemmingen op woningen in geheel havengebied/Westerval. Er wordt nagevraagd bij verantwoordelijk wethouder Diepemaat of hij een stedelijk onderzoek heeft toegezegd in de stedelijke commissie.

2. De heer V. van Dijk (D66) inzake het stabiliseren van zoutcavernes

3. De heer P. Brouwer (BBE) inzake de buurtbus Boekelo

Toezegging wethouder: Dorpsraad en Keolis in gesprek brengen over inzet buurtbus (gelet op inzet vrijwilligers)

3 Interactief:

a. Mededelingen wijk- dorpsraden stadsdeel West

De wijk- en dorpsraden krijgen de mogelijkheid om ontwikkelingen in hun werkgebied met de commissie te delen.

De heer Reinders (wijkraad Pathmos): veel annuleringen van (komende) activiteiten, in navolging op het initiatief van wijlen Betsie van Voorst zijn er weer 2 AED's geplaatst, wijkraad is positief over de ontwikkelingen mbt de Usselerweg, 29 augustus is het zomerfeest, aandacht voor de Paasactie en er is een vervoersdienst georganiseerd voor personen die een Coronavaccinatie moeten halen.

De heer Tabor (sinds oktober 2020 voorzitter van **Buurtkring Usselo**): geen fysieke vergaderingen en bijeenkomsten geweest, 20 maart is de opschoondag (uitnodiging volgt), Toekomstvisie 2030 binnen 1 jaar gereed, nieuwe website volgt, strooibeleid rond Usselerschool (niet in strooiplan van gemeente), Buurtkring niet akkoord met omleiding route buurtbus, Energievisie ism dorpen en gemeente, Intentieverklaring mbt plaatsing zonnepanelen/windmolens (essen zijn uitgesloten!), snelheid Boekelosestraat (naar 60 km).

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 9 februari 2021

De heer Logtenberg (BewonersTeam Boswinkel): bewoners hebben contact met de leden van het bewoners team, graag meer aandacht voor het (interactief) treffen van de jeugd op het speelveld bij de Europaschool, het bewonersteam wil graag bijdragen aan de Energievisie.

b. Usseler es (op verzoek van de heer V. van Dijk D66)

Aan de hand van een presentatie wordt de commissie in de gelegenheid gesteld om het gesprek aan te gaan over de (toekomstige) ontwikkelingen van de Usseler es. Dit in aanloop naar de besluitvorming over het bestemmingsplan en de verdere landelijke ontwikkelingen.

De commissie heeft een mail van de heer Bijvank namens VBU over dit onderwerp ontvangen (zie agendapunt 4a). De heer Bijvank geeft ook nog aan dat er een uitspraak van wethouder Van den Berg is dat er geen zonnepanelen worden geplaatst op de es. De heer V. van Dijk (D66) vraagt gelet op de toekomst van de bolling naar de functie van het "natuurkruis" (wegen). Mevrouw Geesink geeft aan dat deze natuurstroken zijn vastgelegd tbv de te volgen routes. De rest is meer "onderhandelbaar".

De wethouder laat op verzoek van M. Visser-Voorn (EA) navragen wat de stand van zaken is mbt de brief aan raad nav besloten bijeenkomst over de westkrans Usseleres.
Presentatie door mevrouw Geesink en mevrouw Weustink

c. Jaarplan stadsdeelmanagement 2021

Stadsdeelmanagement gaat door middel van een infographic in op de plannen voor 2021. De actiepunten uit het jaarplan kunnen tevens input leveren voor de te agenderen onderwerpen t.b.v. het Open Podium.

Door de heer Zengerink van stadsdeelmanagement West

De heer Boersma (PvdA) vraagt aandacht voor de leegstand en verloedering van de woningen van Ons Huis in Oost Boswinkel. **Waarschijnlijk kan hier bij de volgende vergadering een update komen.**

Mevrouw Meijer-IJtsma (CU) vraagt of het mogelijk is om bij de volgende vergadering in het Open Podium aandacht te besteden aan **Stevenfenne (wijkteam)**.

Jeugd: gevraagd wordt naar de communicatie tbv de hulp aan jeugdigen. Volgens mevrouw Wilschut hebben de jongerenwerkers van Alifa veel via social media en de wijkteams. Er wordt nog nagevraagd of de **eerdere inzet van een rapper** voor herhaling vatbaar is.

4

Stukken ter kennisname

- a. Verslag vergadering stadsdeelcommissie West dd 15 december 2020
- b. Brief Dorpsraad Boekelo dd 14 jan 2021 inzake vliegveldje TRMC
- c. Mail heer Bijvank (VBU) inzake beplanting viaduct Boekelosestraat

5

Sluiting

Bijlage Rondvraag

nr	Indiener	
1.	V. van Dijk D66	Een nare verrassing: stabiliseren zoutcavernes duurt minstens een eeuw en vulstof is twijfelachtig Gisteren 8-2-2021 verscheen een brief over verscherpt toezicht bij Nouryon/Nobian (voormalig AkzoNobel Zout) [1] op de website van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). Nu zijn we wel gewend dat SodM bij verrassing brieven publiceert over het verscherpte toezicht bij de zoutwinning in Twente. Maar D66-raadslid Vic van Dijk las nu over twee totaal nieuwe ontwikkelingen. En dat terwijl vorige maand nog met Nouryon/Nobian gesproken is in de commissie Omgevingsbeleid. Toen was geen sprake van tegenslag bij de stabilisatie van potentieel instabiele zoutcavernes in Tweekelo. Daarom hoopt D66 dat het college het volgende op wil proberen te helderen bij onze partners Nouryon/Nobian en SodM: 1. SodM schrijft dat door materiaaltesten twijfels over de geschiktheid van de vulstof voor stabilisatie zijn gerezen. Is het college hierover geïnformeerd, wat zijn die twijfels dan en waarom blijkt dit nu pas? Kan niet beter ook informatie worden uitgewisseld tussen de vergaderingen van de Werkgroep Zoutwinning door? Antwoord wethouder: <i>het college is niet door Nobian op de hoogte gebracht, de betreffende brief heeft het college later ontvangen.</i> 2. SodM schrijft dat de stabilisering van potentieel instabiele zoutcavernes meer dan 100 jaar duurt. Was dit niet eerder bekend? Antwoord wethouder: <i>de risico-analyse is 6 weken geleden in de commissie gedeeld door Nobian (Y. vd Winkel). De wethouder vraagt nog na of het alle of alleen de risicovolle cavernes betreft.</i> 3. Wat gaat het college doen om dichter op de partners te zitten? Althans, het lijkt D66 dat dergelijke publicitaire verrassingen hiertoe aanleiding zouden moeten vormen. Antwoord wethouder: <i>hierover kan de wethouder nog geen uitspraken doen. De communicatie vanuit SodM en Nobian is nog niet geweest. Het college komt nog met nadere informatie, ook gaat er samen met Hengelo een brief uit naar Nobian over de vorm van communicatie. Dit wordt ook besproken in de werkgroep zoutwinning.</i> [1] https://www.sodm.nl/documenten/brieven/2021/02/08/verscherpt-toezicht-nouryon-toegespijst-op-twee-dossiers
2.	M. van Lagen CDA mede namens SP	bestemmingsplanfouten Usselerhalte Na de commissievergadering van 15 december 2021 inzake de ontwikkelingen aan de IJsbaanweg zijn wij door de bewoners van Usselerhalte 35, 37, 39 en 41 benaderd. Zaterdag 30 januari jl. is er een digitaal-gesprek geweest tussen de bewoners en ondergetekenden. Naar aanleiding van dit gesprek zijn wij in de pen geklommen om opnieuw (opnieuw) vragen te stellen aan het college met in het bijzonder de portefeuillehouder. De Usselerhalte is een straat met een paar woningen die omstreeks 1935 zijn gebouwd. Volgens het vorige bestemmingsplan stonden de woningen niet aangemerkt als woningen op een bedrijventerrein. Na de wijzigingen in het bestemmingsplan Havengebied van 2016 zijn deze woningen ook meegenomen als woningen op industrieterrein en aangemerkt als bedrijfswoningen. De bewoners van de Usselerhalte zijn niet gekend in de veranderingen en hebben zodoende ook geen eerlijke kans gehad om bijvoorbeeld bezwaar te maken tegen de geplande bestemmingswijzigingen. Het gesprek met de bewoners Een van de bewoners heeft zijn woning in augustus 2016 gekocht. De bewoner heeft het huis flink aangepakt en voorzien van een nieuwe badkamer, toilet en keuken. Toen de bewoner een naastgelegen stuk grond wilde kopen was dat volgens de gemeente niet mogelijk. Na veel speurwerk bleek dat het bestemmingsplan vlak na de aankoop van zijn woning was gewijzigd. Zo stond zijn woning plotseling op een bedrijventerrein. Maar er zijn ook mensen die al 50 jaar op deze plek wonen. Een ongeveer hetzelfde verhaal horen wij ook van de andere woningbezitters. De woning

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 9 februari 2021

		en de aanpalende groenstrook vielen voor de bestemmingswijzigingen buiten het bedrijventerrein. De bewoners vertelden ons dat zij nooit een uitnodiging hebben ontvangen voor een informatieavond over de wijziging van een bestemmingsplan. Een Huis aan Huisblad ontvangen de bewoners niet. Zij zijn dus niet in de gelegenheid gesteld bezwaar te maken tegen de bestemmingsplanwijziging die van grote invloed is op de waarde van hun woning. De bewoners van de Usselerhalte zien hetzelfde probleem als bij de bekende 'bedrijfswoningen' aan de IJsbaanweg. Daarom stellen het CDA en de SP Enschede opnieuw vragen aan het college: 1. Is het college c.q. portefeuillehouder bekend met het bovengenoemde probleem? Zo ja, sinds wanneer? Wethouder: <i>ja, sinds er in de week voor de vergadering een email is ontvangen mbt 4 woningen aan de Usselerhalte. Deze woningen worden op hun bestemming gecontroleerd/onderzocht.</i> 2. Welke stappen gaat het college c.q. portefeuillehouder op korte termijn ondernemen om deze groep bewoners net als aan de IJsbaanweg te helpen? Wethouder: <i>de eigenaren ontvangen eenzelfde brief als de eigenaren aan de IJsbaanweg.</i> 3. In hoeverre is het college c.q. de portefeuillehouder van mening dat het nodig is om op grotere schaal in Enschede, in het bijzonder Enschede-West een onderzoek uit te voeren waar dergelijke bestemmingsplanwijzigingsfouten kunnen zitten? Wethouder: <i>dit onderzoek is geweest voor de bedrijventerreinen in het havengebied/Westervall Noord. Hier zouden volgens de wethouder de meeste "problemen" voorkomen. De schaal van onderzoek is nu naar het gehele havengebied uitgebreid.</i> Bijbehorende dat er zo snel mogelijk met betrokken inwoners wordt gecommuniceerd wat er aan de hand is en welke stappen de gemeente zet om bewoners adequaat te helpen.
3	P. Brouwer BBE	Buurtbus van en naar Boekelo Naar aanleiding van technische vragen die eind vorig jaar door onze fractie zijn gesteld m.b.t. OV vervoer (Buurtbus) van en naar Boekelo, hebben wij een aantal vervolgvragen. 1) We zouden graag de huidige stand van zaken willen weten m.b.t de buurtbus? Antwoord wethouder: <i>situatie is nog onveranderd tov half december. Ivm de huidige coronamaatregelen is het onbekend wanneer eea zal wijzigen.</i> 2) Wanneer denkt Twents/Keolis de buurtbus weer op te nemen in de dienstregeling, ook gezien de winterperiode ? Antwoord wethouder: <i>het is nog niet bekend wanneer de bus weer zal gaan rijden.</i> 3) In de contacten die wij hebben en in een gesprek met de Dorpsraad kwam een iets ander beeld naar voren. De meeste chauffeurs (80%) zouden wel degelijk willen rijden. Dus is onze vraag; hoe zit dit en zijn er voldoende chauffeurs beschikbaar? Antwoord wethouder: <i>Keolis kan zich hier niet in herkennen. De wethouder zegt toe dat hij Keolis en de dorpsraad met elkaar hierover in contact te brengen.</i> Vragen/antwoorden van eerdere technische vragen inzake dit onderwerp zijn als bijlage opgenomen
Insprekers		
	Agendapunt 2.a	De heer Averink, namens de erven Holtkamp, inzake een onteigeningsprocedure van de Beckumerstraat 51.
	Agendapunt 2.b	De heer Stalknecht, inzake woningen Usselerhalte
	Agendapunt 3.b	De heer Bijvank namens VBT (aanwezig, evt ter beantwoording vragen uit commissie)

BIJLAGE

Onderstaand de technische vragen met betrekking tot de buurtbus in Boekelo die eerder zijn gesteld door de heer P. Brouwer van BBE.

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 9 februari 2021

De afgelopen dagen hebben wij via de sociale media vragen ontvangen, dat de Buurtbus (506) Boekelo-Enschede en vice versa niet rijdt. Ik heb dit namens de fractie opgepakt en wat informatie ingewonnen.

Momenteel is het zo dat iedereen opgeroepen is zoveel mogelijk thuis te blijven en niet onnodig op pad te gaan. Dit geldt ook voor het OV, alleen reizen als het noodzakelijk is. Door het verminderde reizigersaanbod heeft Twents/Keolis de Kerstvakantiedienstregeling ingesteld en zelfs verlengt. Van zondag 20 december t/m 16 januari (ipv 20 dec t/m 2 januari) en dat o.a. de Buurtbus is gestopt met rijden. De Buurtbus heeft een duidelijke plaats verworven in de Boekelose samenleving, dit blijkt tevens uit de toegenomen aantal passagiers. Het bevreemd Burgerbelangen dat deze lijn nu wordt stilgelegd terwijl het overige OV wel (beperkt)rijdt.

Naar aanleiding van voorgaande heeft de fractie van Burgerbelangen Enschede enkele vragen.

1)-Is het college op de hoogte van de verlengde Kerstvakantiedienstregeling en het schrappen van de Buurtbus tot tenminste 18 januari?

Ja, we zijn als gemeente op de hoogte van de wijzigingen in de dienstregeling.

2)-Is het college gekend in de beslissing van Twents/Keolis om trend de verlengde Kerstvakantiedienstregeling en het schrappen van de Buurtbus?

Nee, hier is de gemeente niet in gekend. De gemeente heeft namelijk maar in geringe mate invloed op de dienstregeling. De dienstverlening van het openbaar vervoer is voornamelijk een samenspel tussen de opdrachtgever, in dit geval de provincie als concessieverlener en de opdrachtnemer, in dit geval Keolis als vervoerder.

Wel is er op ambtelijk niveau contact geweest met zowel de provincie als Keolis wat betreft de redenen om de buurtbus (voorlopig) te schrappen. Gedurende deze gesprekken zijn een aantal redenen genoemd:

- De chauffeurs van de buurtbussen zijn vrijwilligers, veelal gepensioneerd. In de huidige corona pandemie behoren zij tot een kwetsbare doelgroep. In overleg met de provincie en Keolis zijn de buurtbussen daarom op eigen initiatief gestopt met rijden.
- Daarnaast wordt het in de lockdown, waarin we ons nu bevinden, ook sterk afgeraden om met het OV te reizen. Als gevolg hiervan is de bezetting van de bussen gedaald tot 10% a 15% van de normale situatie. Dus naast het feit dat de buurtbussen zelf niet willen rijden uit gezondheidsoverwegingen is er ook vrijwel niemand meer om te vervoeren.

3)-Mocht ze wel gekend zijn, wat zijn de overwegingen geweest hiermee in te stemmen en is de Dorpsraad Boekelo om advies gevraagd?

Zoals eerder aangegeven is de gemeente hier niet in gekend en de Dorpsraad Boekelo is daarom ook niet om advies gevraagd.

4)-Is er gekeken naar alternatieven voor de Buurtbus of een aangepaste (beperkte) dienstregeling, bijvoorbeeld alleen in de spits rijden?

De provincie en Keolis hebben aangegeven dat er niet naar een aangepaste dienstregeling is gekeken. De buurtbus is geen type openbaar vervoer dat zich op de spits richt. Daarnaast zouden de chauffeurs zich met een aangepaste dienstregeling in de huidige situatie nog steeds niet veilig voelen. Overige alternatieven zijn gezien het zeer beperkte reizigersaanbod in deze uitzonderlijke tijd niet overwogen.

Voor personen die hun eigen vervoer niet meer zelfstandig of met hulp van familie of vrienden kunnen organiseren is de Regiotaxi als alternatief beschikbaar. De tarieven van de Regiotaxi zijn gelijk aan de tarieven van het reguliere OV. Er zit echter wel een beperking aan de lengte van een rit met de Regiotaxi. Deze bedraagt maximaal 25 kilometer vanaf het woonadres. Voor langere ritten (tot 5 kilometer langer) moet per kilometer een toeslag worden betaald. Daarnaast kan men voor langere ritten gebruik maken van Valys, dit is speciaal vervoer voor personen die chronisch ziek of gehandicapt zijn.

5)-Een van de maatregelen is dat het OV alleen voor noodzakelijke reizen is. En dus noodzakelijk wordt gebruikt door mensen, o.a. in de cruciale beroepsgroepen. Deze moeten

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 9 februari 2021

zich nu dus maar zelf redden. Is het college het met ons eens dat dit anders had gekund en gemoeten?

De gemeente is het hier niet mee eens. De personen die werken in o.a. de cruciale beroepsgroepen kunnen zich over het algemeen goed redden. Buiten het OV kunnen zij ook gebruik maken van andere vervoermiddelen, zoals een fiets of een auto.

6)-Gaat het college nog in gesprek met Twents/Keolis over deze dienstregeling, en om eerder dan 17 januari de Buurtbus weer te laten rijden?

Nee, de gemeente gaat niet in gesprek met Keolis, of de provincie, om de buurtbus eerder dan 17 januari weer te laten rijden. De lockdown wordt immers verlengd en dus blijft de situatie van kracht dat het afgeraden wordt om van het OV gebruik te maken. Wel is er regelmatig contact met zowel Keolis en de provincie waarin de algemene stand van zaken met betrekking tot het OV, waaronder de buurtbus besproken wordt.