Gemeente Aalsmeer

Gemeenteraad

Uw contact C. Jager
T (020) 540 43 85
F (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Metropoolregio Amsterdam
T.a.v. Marieke van Doorninck
Voorzitter bestuurlijk kernteam
Verstedelijkingsstrategie
Via: femke.kaptein@haarlemmermeer.nl

Datum 27 januari 2022
Uw brief van 8 november 2021
Ons kenmerk -

Betreft Onderschrijven MRA Verstedelijkingsconcept versie 3

Geachte mevrouw Van Doorninck,

Middels deze brief reageert de Gemeenteraad van Aalsmeer op uw verzoek om de eindversie van het MRA Verstedelijkingsconcept 2040 (versie 3) te onderschrijven. Onze reactie is dat wij de eindversie *grotendeels* kunnen onderschrijven. Dit neemt niet weg dat wij de eindversie niet volledig kunnen onderschrijven, dat lichten wij in deze brief toe.

Daarnaast is, zoals u in uw brief reeds schrijft, dit het eerste van de drie onderdelen die samen de MRA Verstedelijkingsstrategie vormen. De overige twee onderdelen zijn de Fasering en de Investeringsstrategie en wij gaan er van uit dat wij die later nog krijgen ter beoordeling en/of bekrachtiging.

Proces: zorgvuldigheid en transparantie voor snelheid

Dit proces zijn wij in gezamenlijkheid (Rijk-regio en binnen MRA) gestart waarbij op diverse momenten verschillende snelheden zijn ontstaan. Aalsmeer vindt het van belang dat elke gemeente (hoe groot, hoe klein ook) gelijkwaardig in dit proces betrokken is. De belangen van de MRA als geheel zijn de belangen van elke gemeente voor zich en in wederkerigheid. Voor het verkrijgen van draagvlak is het van belang dat de inbreng en belangen van een gemeente als Aalsmeer op een gelijkwaardige en transparante wijze gewogen worden.

Er is, als voorbeeld, gedurende lange tijd aan een gezamenlijke (regionale en MRA-) inbreng gewerkt om juist in de wederzijdse belangen een collegiaal compromis te vinden rondom het dossier luchthaven Schiphol en de leefbaarheid in de omgeving. Dit was ook bereikt in versie 2. We zien in de versie 3 echter specifieke Schiphol-teksten toegevoegd die wij niet eerder gezien hebben en waar wij niet achter kunnen staan. Dit doet geen recht aan een zorgvuldig en transparant proces.

Wensen en Bedenkingen versie 2

Vóór het zomerreces heeft u ons verzocht om onze wensen en bedenkingen in te dienen op versie 2 van het MRA Verstedelijkingsconcept. De Nota van Beantwoording bekijkende, en dan specifiek uw reactie op de wensen en bedenkingen vanuit Aalsmeer en vanuit regio Amstelland-Meerlanden, zien wij dat veel van onze inhoudelijke punten zijn bevestigd en in enkele gevallen ook geleid hebben tot concrete aanpassingen. Zo is er een Zuidflank-tekst met de belangrijkste opgaven toegevoegd, heeft de Westeinderscheg een meer prominente plek gekregen en staat aangegeven dat er een integraal traject gestart gaat worden rond de Leefkwaliteit Schiphol. Helaas is aan dat laatste nog geen officiële status, bijvoorbeeld het door ons gewenste MIRT-onderzoek, gegeven.

Versie 3 op veel vlakken nieuw

De basiskeuzes en uitgangspunten van het Verstedelijkingsconcept zijn gelijk gebleven en die onderschrijven wij ook. Wat wij echter constateren is dat er, naast de verwerking van de ingebrachte wensen en opvattingen, ook nieuwe informatie in de derde versie is toegevoegd. Hierdoor zijn er verschillen ontstaan tussen versie 2 en versie 3. Op twee grote wijzigingen willen wij specifiek ingaan:

1. De sociaal-maatschappelijke opgave waar wij met zijn allen voor staan om te komen tot een evenwichtige metropool is groot. Wij zijn echter van mening dat een verstedelijkingsconcept niet de primaire plek is waar de gesprekken over dit thema in aanvang moeten worden gevoerd. De rol die dit thema in het Verstedelijkingsconcept krijgt toebedeeld vinden wij op dit moment dan ook te omvangrijk. Dit standpunt wordt mede ingegeven door de constatering dat de onderzoeken en teksten over dit thema niet eerder breed zijn afgestemd, ruimte bieden voor grote verschillen in interpretatie en in sommige gevallen te snel zijn omgezet in richtinggevende uitspraken. Belangrijk dus om bij de nadere uitwerking en afspraken de deelregio's nauw te betrekken.

2. Wij vinden het opvallend dat de breed gedragen teksten over de ontwikkeling van Schiphol in de derde versie zijn aangevuld met nieuwe teksten over "economische waarde Schiphol" en de vrijgekomen ruimte vanwege de transitie van lucht naar spoor gelijk weer invullen. De specifieke nieuwe teksten die expliciet wijzen op behoud van het aantal vluchten op Schiphol kunnen niet rekenen op onze steun. Dit strookt namelijk niet met ons standpunt dat een afname van het aantal vluchten nodig is om het leefklimaat in Aalsmeer en de omgeving te verbeteren.

Verstedelijkingsconcept versie 3 niet voldoende in balans

Het bovenstaande leidt ertoe dat wij de basiskeuzes en uitgangspunten kunnen onderschrijven, maar dat wij niet akkoord kunnen gaan met de te omvangrijke rol die de sociaal-maatschappelijke opgave in het concept heeft gekregen en dat wij een evenwichtiger beeld van Schiphol verwachten. Dit zorgt ons inziens voor een disbalans en hierdoor kunnen wij dus niet positief op uw verzoek reageren om het Verstedelijkingsconcept in zijn geheel te onderschrijven. Dat is jammer, want de balans was er wel in Versie 2.

Betrokkenheid Raad Aalsmeer bij vervolg

Naast het feit dat wij verzoeken om onze opmerkingen mee te nemen in het vervolg en de verdere uitwerking, wenst de gemeenteraad van Aalsmeer ook actief betrokken te worden bij het vervolgtraject. Dit geven wij, gezien de ervaringen van het afgelopen anderhalf jaar, expliciet aan tot slot. Het MRA Verstedelijkingsconcept is, zoals u aangaf, slechts één van de drie onderdelen van de MRA Verstedelijkingsstrategie en de andere twee onderdelen (leidend tot een Rijk-regio afspraken en een Verstedelijkingsakkoord in bestuurlijke overleggen met het Rijk in 2022) vragen ook om het actief betrekken van Raden en Staten in de MRA. Wij zijn benieuwd naar uw voorstel in dezen.

Namens de gemeenteraad van Aalsmeer,

de griffier, de voorzitter,

O. van Kolck mr. G.E. Oude Kotte