

INWONER PARTICIPATIE

1. Bestuursopdracht
2. Dilemma's
3. Vooruitblik
4. Richting/Vragen?
5. Bijlage
 - Wat is het?
 - Wat zijn de kaders?

1. Bestuursopdracht

- **Aanleiding:** wet Versterking participatie op decentraal niveau
 - Verplichting tot het opstellen van Participatie Verordening per 1/1/2027
 - Beleidsvrijheid
- **Bestuursopdracht Inwonerparticipatie** (december 2024)
 1. Participatie Verordening
 2. Actualisatie huidig beleid
 3. Heroverweging “institutionele vormen” van burgerparticipatie
 - RMDO, Adviesraad Sociale Zaken, stads- en dorpsraden
- **Startpunt:** Quick Scan Lokale Democratie (2025)

1. Bestuursopdracht

TOEKOMST

➤ Invulling o.b.v. **Participatie Verordening**

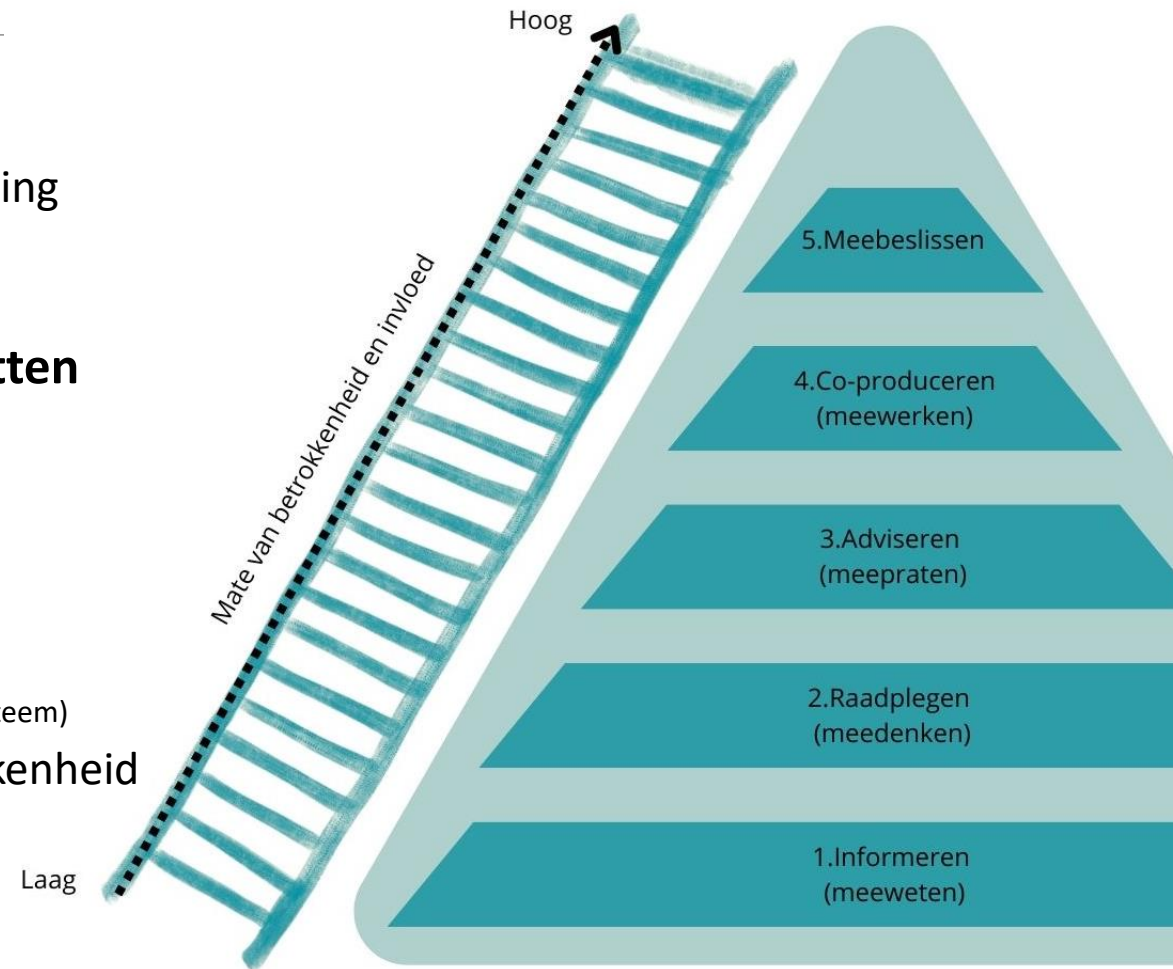
- integratie van *Inspraak Verordening*
- *Burgerparticipatie*
 - Als aanvulling op de representatieve democratie
 - Bij ieder stuk doordachte keuze tot wel/geen participatie
 - Gestructureerd maatwerk
- *Overheidsparticipatie*
 - Inwoners een grote rol bij de ontwikkeling van initiatieven voor algemene voorzieningen

➤ Heroverweging institutionele participatievormen

- Verantwoordelijkheid, vertegenwoordiging en zeggenschap

2. Dilemma's

- **Wie heeft belang?**
 - Persoonlijk gevoel vs. inhoudelijke afweging/verplichting
- **Usual suspects**
- **Verwachtingen managen vs. enthousiasme benutten**
 - Rol en impact van participant duidelijk
 - Uitvoerbaarheid van initiatieven/verzoeken
↔ tussentijdse afstemming gemeente
- **Rolzuiverheid**
 - Rol van raads- en collegeleden, ambtenaren (cf. duaal systeem)
 - Lid van een advies-, sd-raad en/of individuele betrokkenheid
- **Meebeslissen (nog?) niet mogelijk**
 - *Optie:* onder specifieke voorwaarden



2. Dilemma's

➤ **Weging**

Participatie = horizontale dialoog, *maar* mogelijke tegenstrijdigheden

- Participatietraject vs. inspraak
 - *Optie*: onder specifieke voorwaarden laten vervallen
- Participatietraject vs. gevraagd/ongevraagd advies
 - Wettelijke verplichting vanuit sociaal domeinwetten (cf. cliëntparticipatie = vormvrij)
 - Integraliteit binnen het sociaal domein
- Professionals vs. inwoners met ervaringskennis/praktijkwijsheid
- Representativiteit vs. perspectieven
- “Buitengemeentelijk” participatietraject

➤ **Snelheid vs. zorgvuldigheid**

➤ **Aantal burgerinitiatieven en uitdagingen in gemeente Sluis beperkt**

3. Vooruitblik

- Participatie Verordening (Raad) – per 1 januari 2027
- Evt. nadere regels (college)
- Heroverweging institutionele participatievormen (Raad) – Q4 2026/Q1 2027

4. Richting? Vragen?

5. Bijlage: Wat is het?

- **Participatie:** krachten, ideeën en behoeften van inwoners een plek geven in de voorbereiding, uitvoering en/of evaluatie van gemeentelijk beleid en projecten.
 - Doel: betrokkenheid ($\leftrightarrow$ draagvlak) en eigenaarschap + kwaliteit initiatief/beleid/project
- Omgevingsgericht werken, tweerichtingsverkeer
 - Burgerparticipatie: gemeente als organisator
 - Overheidsparticipatie: gemeente als facilitator, inwoner(s) als initiatiefnemer
- Géén one size fits all-benadering
- Verschillende verantwoordelijkheden voor gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie
 - Raad (kadersteller en controleur): Verordening, beleid, budget, subsidiekader
 - College (initiator en/of facilitator): evt. nadere regels, vormgeven en toepassen van inwonersparticipatie

5. Bijlage: Wat zijn de kaders?

- **Verplicht** onder de Omgevingswet; Wet versterking participatie op decentraal niveau; Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO); Participatiewet (Pw); en voor inspraak (Awb, Wro, Wabo, etc.)
- **Gemeente Sluis**
 - Inspraakverordening (2008)
 - Nota Burgerparticipatie (2019)
 - Nota Uitdaagrecht (2021)
 - Participatie onder de omgevingswet (2022)
 - Verordening RMDO (2008), Verordening Adviesraad Sociale Zaken (2015), Samenwerkingsconvenant Stads- en Dorpsraden (2017)