Moerbeek 6/6a en 10 't Veld

gemeente Hollands Kroon



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Bijlagen bij de toelichting

Moerbeek 6/6a en 10 't Veld

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting **4**

Bijlage 1	**Accountantsverklaring (geanonimiseerd)**	**4**
Bijlage 2	**Rapport Huisvesting arbeidsmigranten in de Kop/Noord-Holland**	**10**
Bijlage 3	**Advies Omgevingsdienst NHN**	**85**
Bijlage 4	**Verkennend bodemonderzoek**	**89**
Bijlage 5	**Quickscan ecologie**	**142**
Bijlage 6	**Berekening stikstofdepositie**	**147**
Bijlage 7	**Luchtkwaliteit**	**170**
Bijlage 8	**Watertoets**	**174**
Bijlage 9	**Telgegevens**	**179**
Bijlage 10	**Raadsbesluit met zienswijzennota vernietigd**	**215**
Bijlage 11	**Omgevingsvergunning vernietigd**	**263**
Bijlage 12	**Omgevingsvergunning**	**324**

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Accountantsverklaring (geanonimiseerd)

Gemeente Hollands Kroon
Burgemeester en wethouders
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

12 mei 2020
Briefnr. 40590-202002

Betreft: Wit Moerbeek B.V. en Wit Flowerbulbs B.V. inzake immigrantenhotel op Moerbeek 6

Geacht College,

Hierbij verklaar ik als accountant op verzoek van Wit Moerbeek B.V. en Wit Flowerbulbs B.V. als volgt.

Wit Moerbeek B.V. is eigenaar van het perceel gelegen aan de Moerbeek 6 en Moerbeek 10. Aandeelhouders van deze B.V. zijn [redacted] Zowel de Moerbeek 6 als de Moerbeek 10 wordt verhuurd aan Wit Flowerbulbs B.V..

[redacted]

Uit bijgaand overzicht blijkt welke medewerkers in het bedrijf werkzaam zijn geweest in 2018 en 2019. Hieruit blijkt dat de locaties Moerbeek 6 en Moerbeek 10 als één bedrijf worden geëxploiteerd. De percelen grenzen kadastraal gezien overigens ook bijna aan elkaar.

Op de Moerbeek 6 vindt de huisvesting plaats voor de seizoenarbeiders. Moerbeek 10 is de spil in het bedrijf waar het kantoor is gevestigd en zich de preparatiefaciliteiten voor de bollenproductie, machineberging, loods en schuurruimte voor de verwerking bevinden. Op Moerbeek 6 staan ook nog 2 schuren die dienen als machineberging voor de machines van Wit Flowerbulbs B.V..

Doordat de percelen bijna aan elkaar grenzen kunnen ze in die zin beschouwd worden als één bedrijfsvoering. De arbeidsmigranten bevinden zich zo dicht bij de hoofdvestiging Moerbeek 10 waar ze hun werk vinden als zij op Moerbeek 6 zijn gehuisvest dit maakt dat er van één bedrijfsvoering sprake is.

Ten aanzien van de aantallen medewerkers geldt dat op piekmomenten in juli, augustus en september tussen de 70 en 90 tijdelijke medewerkers nodig zijn. Dit blijkt ook uit de gegevens van de medewerkers zoals die in de bijlage zijn gevoegd.

Daarnaast is het van belang dat gelet op het feit dat er sprake is van één bedrijfsvoering de huisvesting van de seizoenarbeiders buiten de piekmomenten om, op het moment dat de behoefte van Wit Flowerbulbs B.V. lager is dat dan het aantal plaatsen waardoor verhuur aan derden plaatsvindt nog steeds gezien kan worden als een nevenactiviteit. De omzet van Wit Flowerbulbs B.V. bedraagt [redacted] en met de huisvesting van seizoenarbeiders aan derden zal een omzet worden gegenereerd van ongeveer [redacted]. Gelet hierop is duidelijk dat sprake is van een ondergeschikte activiteit. Bijgaand treft u de omzetgegevens van Wit Flowerbulbs B.V. aan over 2018 en 2019. In deze opbrengsten komen ook verhuuropbrengsten voor van een bedrag van [redacted] respectievelijk [redacted], dit betreft tijdelijke verhuur van koel- / verwarmingsruimten.

Van de omzet die wordt gegenereerd met de huisvesting van seizoenarbeiders aan derden zijn nog geen bewijsstukken aangezien dit nog niet heeft plaatsgevonden, er zijn wel gesprekken geweest met derden waarbij de opbrengst uitkwam op bedragen tussen de [redacted] en [redacted] per maand.

Aangezien in deze brief met bijlagen bedrijfsvertrouwelijke informatie staat opgenomen mag deze brief niet aan derden verstrekt worden zonder deze informatie in ieder geval uit deze brief weg te halen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verblijven,

hoogachtend,

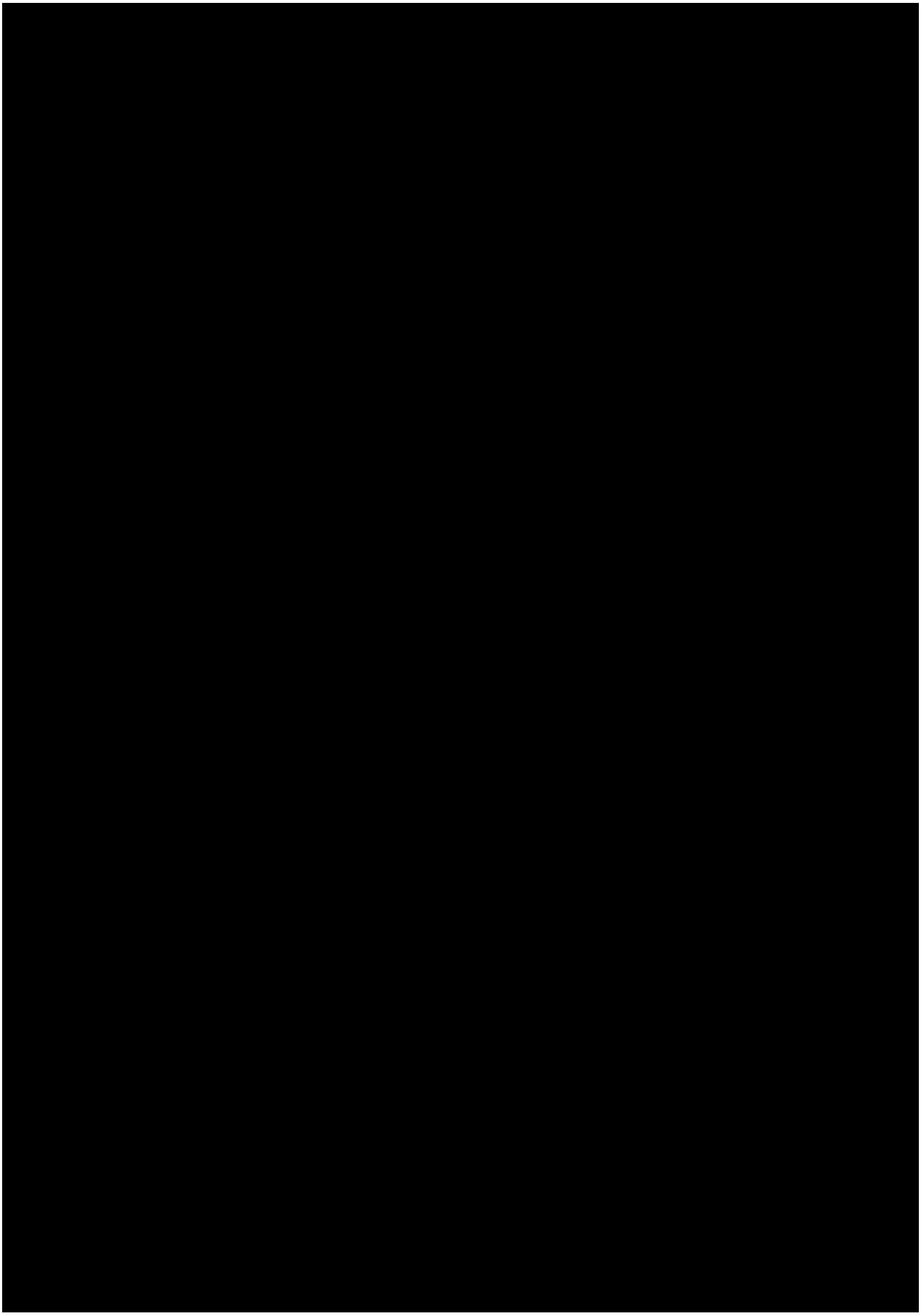
[redacted]
Accountant-Administratieconsulent

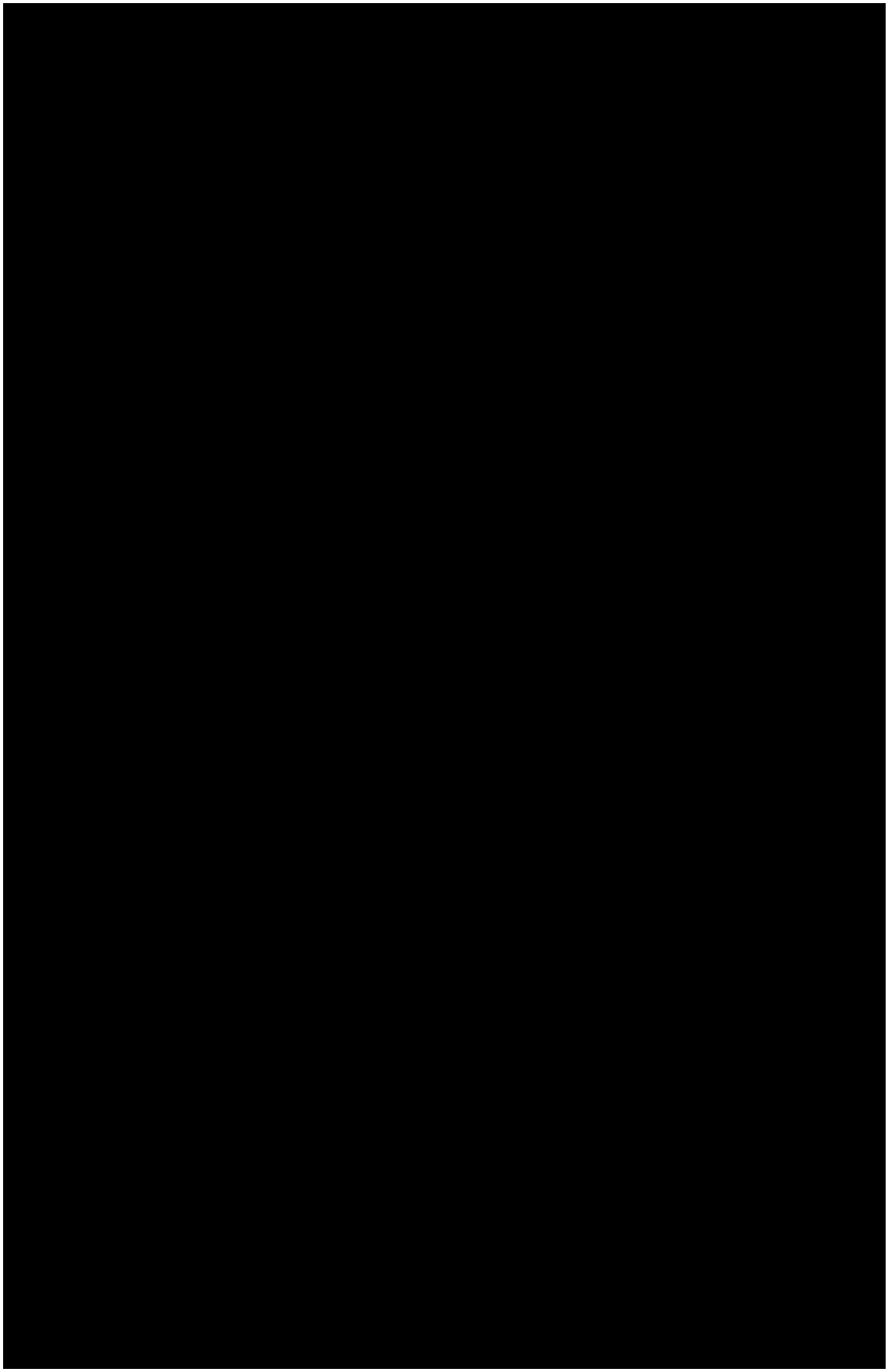
6 TOELICHTING OP DE WINST-EN-VERLIESREKENING OVER 2019

	2019	2018
	€	€
11. Netto-omzet		
Omzet kwekerij	[redacted]	
Overige opbrengsten		
Omzet bloembollen 9%		
Omzet bloembollen 0%		
Omzet contractteelt 9%		
Omzet bloembollen binnen EU		
Omzet bloembollen buiten EU		
Opbrengsten bewaring 21%		
Verhuuropbrengsten 21%		
Omzet werk voor derden 9%		
Omzet werk voor derden 21%		
Overige opbrengsten 0%		
Vacatievergoeding		
Doorberekende kosten		
Subsidie toeslagrechten		
Doorberekende gaskosten e.d., 21% B.T.W.		
Overige opbrengsten 21%		

Personeel arbeidsmigranten 2018 en 2019

2019 **2018**





Bijlage 2 Rapport Huisvesting arbeidsmigranten in de Kop/Noord-Holland

Huisvesting buitenlandse werknemers in De Kop van Noord-Holland en Opmeer

Inzicht in kwantitatieve en kwalitatieve behoeften

Opdrachtgever:

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, namens het samenwerkingsverband De Kop Werkt!
en de gemeente Opmeer

Breda, februari 2018

Conclusr Datacollection Services
Drs. Willeke L.J.M. van Baars
Business unit manager (willeke@conclusr.nl)

Copyright © 2018 Conclusr Datacollection Services BV, Breda

Behoudens uitzondering door de wet mag zonder schriftelijke toestemming van de rechtshebbende(n) op het auteursrecht c.q. de uitgever van deze uitgave, door de rechtshebbende(n) gemachtigd namens hem (hen) op te treden, niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilms of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking.
De uitgever is met uitsluiting van ieder ander gerechtigd de door derden verschuldigde vergoedingen voor kopiëren, als bedoeld in artikel 17 lid 2, Auteurswet 1912 en in het KB van 20 juni 1974 (Stb 351) en artikel 16b, Auteurswet 1912, te innen en/of daartoe in en buiten rechte op te treden.
All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the written permission of the publisher.
De uitgever is zich volledig bewust van zijn taak een zo betrouwbaar mogelijke uitgave te verzorgen. Voor eventueel in deze uitgave voorkomende onjuistheden kan Conclusr echter geen aansprakelijkheid aanvaarden.

Inhoud

0. Inleiding 5
1. Onderzoeksverantwoording 8
1.1 Het kwantitatieve onderzoek onder bedrijven en uitzendbureaus 8
1.2 Het kwalitatieve onderzoek 9
1.2.1 Gemeenten 9
1.2.2 Uitzendbureaus 9
1.2.3 Huisvesters 9
1.2.4 Buitenlandse werknemers 9
2. Conclusies 10
2.1 Conclusies: de kwantitatieve vraag naar huisvesting 10
2.1.1 Aantal werkzame buitenlandse werknemers 10
2.1.2 Branches 11
2.1.3 Typen buitenlandse werknemers naar verblijfsduur 12
2.1.4 Verdeling per gemeente 12
2.1.5 Ontwikkelingen 13
2.2 Conclusies: de kwalitatieve vraag naar huisvesting 13
2.2.1 Buitenlandse werknemers 13
2.2.2 Bedrijven en uitzendbureaus 13
2.2.3 Gemeenten 14
2.2.4 Ontwikkelaars 14
2.2.5 Ontwikkelingen 14
2.3 Conclusies: het huidige aanbod van huisvesting 14
3. De kwantitatieve vraag naar huisvesting 15
3.1 Buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop 15
3.2 Verblijfsduur 17
3.3 Verdeling per gemeente 17
3.4 Ontwikkelingen 18
3.4.1 Arbeidsmarktproblematieken en technologische ontwikkelingen 18
3.4.2 Oorzaak behoefte aan meer buitenlandse werknemers 19
3.5 Behoefte tot 2020 19

4. De kwalitatieve vraag naar huisvesting 21

4.1 Buitenlandse werknemers 21

4.2 Bedrijven en uitzendbureaus 22

4.3 Gemeenten 23

4.4 Ontwikkelende partijen 23

4.5 Ontwikkelingen 23

5. Het huidige aanbod aan huisvesting 24

5.1 Typen huisvesting 24

5.2 Huisvestinglocaties 24

5.3 Verschillen per gemeente 25

5.4 Niet-vergunde huisvesting 27

5.5 Handhaving 27

BIJLAGEN

Bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen 28

Bijlage 2: Peiling onder buitenlandse werknemers (kwalitatief) 38

Bijlage 3: telefonisch onderzoek onder bedrijven (kwantitatief) 42

Bijlage 4: Onderzoek onder uitzendbureaus (kwantitatief en kwalitatief) 53

Bijlage 5: Kwalitatief onderzoek onder gemeenten: verslag groepsdiscussies 61

Bijlage 6: kwalitatief onderzoek onder huisvesters 72

0. Inleiding

De bouw, agribusiness, toerisme en logistiek zijn belangrijke sectoren voor de regio Noord-Holland Noord, in termen van ondernemerschap, investeringen, werkgelegenheid en leefbaarheid. De sectoren zijn sterk afhankelijk van buitenlandse werknemers en tijdelijke arbeidskrachten, die voor kortere of langere perioden bij voorkeur in de nabijheid van de bedrijven tijdelijk of structureel woonruimte nodig hebben. Momenteel is er inzicht nodig in aantallen buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen, om de marktvraag naar huisvesting gerelateerde zaken optimaal te kunnen faciliteren.
Cijfers over de kwantitatieve en kwalitatieve huisvestingsbehoefte van arbeidskrachten zijn noodzakelijk, evenals gegevens over het huidige aanbod. Om die reden is opdracht gegeven voor dit onderzoek naar de huisvesting van buitenlandse werknemers in De Kop van Noord-Holland. Met dit onderzoek wordt een antwoord gezocht op de volgende onderzoeksvragen:

1. De kwantitatieve vraag naar huisvesting: hoeveel buitenlandse werknemers zijn er werkzaam;
2. De kwalitatieve vraag naar huisvesting: hoeveel huisvesting is er en aan welk type huisvesting is behoefte;
3. Inventarisatie huidige aanbod van huisvesting: hoe en waar zijn de buitenlandse werknemers nu gehuisvest.

De opdrachtgever
De opdrachtgever voor dit onderzoek is Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord namens het samenwerkingsverband De Kop Werkt! en de gemeente Opmeer.
De Kop Werkt! is een regionaal stimuleringsprogramma van de vier kopgemeenten Texel, Den Helder, Hollands Kroon en Schagen en de provincie Noord-Holland.
Zij hebben aan Conclusr opdracht gegeven onderzoek uit te voeren naar de markt voor huisvesting van buitenlandse werknemers, nu en tot 2020. Het gaat om kwantitatieve informatie betreffende aantallen buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen en kwalitatieve achtergronden.

Dit onderzoek richt zich op de regio De Kop van Noord-Holland, met uitzondering van de gemeente Texel en met toevoeging van de gemeente Opmeer. In het rapport wordt echter gemakshalve gesproken over ‘De Kop’. In dit onderzoek worden uitspraken gedaan over Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer.

- Texel is niet opgenomen in dit onderzoek omdat de behoefte aan huisvesting voor seizoenarbeiders wezenlijk anders is dan op het vaste land (heel specifiek recreatie/horecagericht);

- Ook Opmeer wenst de noodzakelijke feiten en cijfers over de kwantitatieve en kwalitatieve huisvestingsbehoefte in aantal personen in beeld te krijgen.

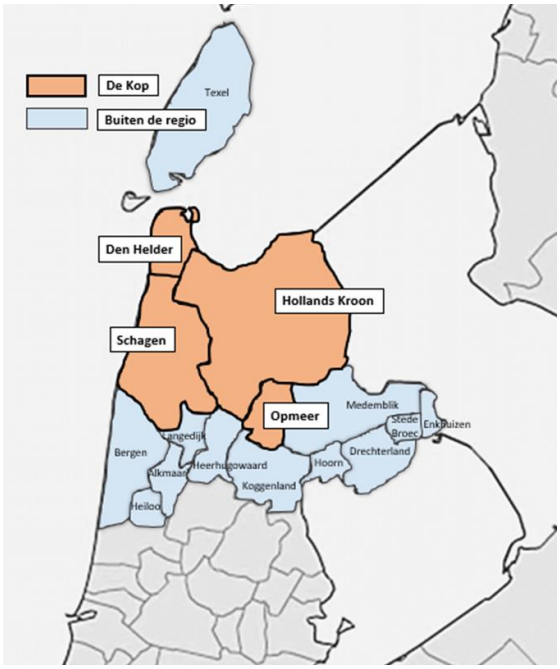
Terminologie: buitenlandse werknemers

Onder buitenlandse werknemers is in dit onderzoek het volgende verstaan:
Een buitenlandse werknemer heeft zijn land verlaten, voor een beperkte duur dus niet permanent, om in Nederland werk te vinden. Onder buitenlandse werknemers vallen ook de buitenlandse seizoenarbeiders die alleen tijdens een bepaalde periode van het jaar werk verrichten. Onder buitenlandse werknemers vallen niet de grensarbeiders, asielzoekers en vluchtelingen. (Hoogopgeleide) expats, die door Nederlandse bedrijven hierheen gehaald zijn, maken geen deel uit van dit onderzoek.
Gedurende de uitvoering van het onderzoek is met respondenten en betrokkenen gesproken over *arbeidsmigranten*.

Doelgroepen van onderzoek

In dit onderzoek zijn een aantal belanghebbenden bevraagd. Onderstaande doelgroepen zijn in het onderzoek opgenomen:

- Buitenlandse werknemers
- Bedrijven (werkgevers van buitenlandse werknemers)
- De vier deelnemende gemeenten (Den Helder, Hollands Kroon, Schagen, Opmeer)
- Uitzendbureaus die buitenlandse werknemers ter beschikking stellen
- Huisvesters



Disclaimer

- Met dit rapport is getracht de situatie met betrekking tot huisvesting van buitenlandse werknemers vanuit verschillende invalshoeken te bekijken. Sommige delen zijn kwantitatief onderzocht, andere delen kenden een kwalitatieve insteek. De kwantitatieve onderzoeksresultaten zijn betrouwbaar en generaliseerbaar voor de populatie. De kwalitatieve inzichten geven een indicatie van de werkelijkheid.
- De in dit rapport genoemde doorrekeningen van de aantallen buitenlandse werknemers zijn realistische inschattingen gebaseerd op grootschalig kwantitatief onderzoek. Deze inschattingen zijn tot stand gekomen door de gegevens die zijn opgehaald uit het kwantitatieve onderzoek, te extrapoleren naar de populatie van bedrijven in het gebied. Hiervoor is eerst per gebied de populatie bedrijven in kaart gebracht, naar branche en werknemersklasse. Vervolgens zijn de bedrijven en alle uitzendbureaus telefonisch benaderd voor deelname aan het onderzoek. De data die hieruit is opgehaald is geanalyseerd met SPSS[1]. Vanuit deze tabellen zijn de resultaten vervolgens geëxtrapoleerd naar de populatie in het onderzoeksgebied.
- Er vindt slechts beperkt registratie van buitenlandse werknemers plaats. Als zij zich al inschrijven dan is er kans dat er niet wordt uitgeschreven. Daarnaast zorgt de wettelijke termijn van 4 maanden bij zowel de arbeidscontracten als bij de huisvesting voor een onjuist beeld van zowel de werkduur als de verblijfsduur. Een buitenlandse werknemer kan continue (maanden/jaren) steeds kortdurend aan het werk zijn bij diverse werknemers, terwijl de opgave is dat diegene korter dan 4 maanden werkt/verblijft. Uit de ervaring van de gemeente Westland, die werkt met een verplichte registratie van alle buitenlandse werknemers die werkzaam zijn binnen de gemeente, lijkt short-stay niet te bestaan.
- Door afrondingen komen de percentages soms niet uit op 100%.

[1] SPSS is een softwarepakket om statistische analyses uit te voeren.

1. Onderzoeksverantwoording

1.1 Het kwantitatieve onderzoek onder bedrijven en uitzendbureaus

In dit onderzoeksdeel staan de bedrijven en uitzendbureaus in de vier gemeenten en omliggende gemeenten centraal die werken met buitenlandse werknemers. Doel van dit onderzoek is om de kwantitatieve en kwalitatieve vraagstelling naar huisvesting te beantwoorden: hoeveel buitenlandse werknemers zijn er werkzaam in het onderzoeksgebied en hoe ontwikkelen de aantallen zich naar de toekomst. Alle bedrijven en uitzendbureaus zijn telefonisch benaderd voor deelname aan het onderzoek en om de vragen telefonisch te beantwoorden.
Ten behoeve van de uitvoer van dit kwantitatieve onderzoek is er een gestructureerde vragenlijst ontwikkeld.

Dit kwantitatieve onderzoek heeft plaatsgevonden, binnen het volgende geografische gebied:

- In de regio: de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen, Opmeer.
- Buiten de regio: gemeenten Bergen, Langedijk, Medemblik, Enkhuizen, Stede Broec, Drechterland, Hoorn, Koggenland, Heerhugowaard, Heiloo, Alkmaar.

In totaal heeft Conclusr telefonisch gesproken met 3.543 bedrijven en uitzendbureaus. Het bepalen van de penetratie ‘’bedrijven en uitzendbureaus met buitenlandse werknemers” is dus gebaseerd op netto 3.543 screeningsinventarisaties. De beantwoording van de primaire onderzoeksvragen (huisvestingsproblematieken) is gebaseerd op netto 456 interviews, waarvan netto 275 interviews met bedrijven/uitzendbureaus met buitenlandse werknemers en netto 181 interviews met bedrijven zonder buitenlandse werknemers in dienst.
Binnen de bedrijven is gezocht naar de verantwoordelijke voor HR en personeel. Dit was meestal de eigenaar, de HR manager of de administrateur.
Conclusr heeft op voorhand geen bedrijfssectoren uitgesloten voor deelname aan het onderzoek. Dat betekent dat alle bedrijven in de regio gebieden de bruto steekproef vormden. Daarnaast is er van de gemeenten buiten de regio een steekproef van bedrijven genomen.
De datacollectie van het kwantitatieve onderzoek heeft plaatsgevonden vanaf week 42 tot en met week 48 in 2017.

1.2 Het kwalitatieve onderzoek

1.2.1 Gemeenten

Voor dit deel hebben vier groepsgesprekken met de vier deelnemende gemeenten plaatsgevonden. Het doel van dit onderzoek was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen.

1.2.2 Uitzendbureaus

Naast het grootschalige kwantitatieve telefonische onderzoek onder uitzendbureaus waarbij alle uitzendbureaus in het onderzoeksgebied zijn benaderd, heeft er tevens een persoonlijk gesprek met twee grote uitzendbureaus uit de regio plaatsgevonden om zo een beter beeld te krijgen van de huidige situatie omtrent buitenlandse werknemers, alsmede het huisvesten van buitenlandse werknemers.
De informatie uit dit groepsgesprek geeft geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve uitzendbureaus (in tegenstelling tot het grootschalige kwantitatieve onderzoek zoals hierboven beschreven in paragraaf 1.1). Bij het lezen hiervan moet rekening gehouden worden dat dit meningen van twee uitzenders betreft.

1.2.3 Huisvesters

Het doel van dit onderzoek was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen.
Hiervoor hebben in een groepsgesprek vier grotere huisvesters en twee agrariërs die de huisvesting van hun buitenlandse werknemers zelf regelen deelgenomen.
De informatie uit dit groepsgesprek geeft geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve huisvesters, maar de mening van zes huisvesters.

1.2.4 Buitenlandse werknemers

Teneinde de mening en percepties van de buitenlandse werknemers te achterhalen, zijn er 20 Poolse werknemers bevraagd door middel van straatinterviews die hebben plaatsgevonden op diverse locaties. Deze interviews zijn gehouden door een enquêteur van Poolse komaf.
Deze 20 straatinterviews zijn afgenomen teneinde een eerste inzicht te verkrijgen in de percepties van de in het onderzoeksgebied werkzame buitenlandse werknemers. De antwoorden geven geen representatief beeld van alle in het gebied woonachtige buitenlandse werknemers. Tevens kan er gezien het meetmoment (eind november 2017) geconstateerd worden dat er mogelijk geen ‘doorsnee’ buitenlandse werknemers bevraagd zijn. Bij gesprekken op een groot aantal locaties bleek het gros van de buitenlandse werknemers naar het thuisland te zijn vertrokken.

2. Conclusies

2.1 Conclusies: de kwantitatieve vraag naar huisvesting

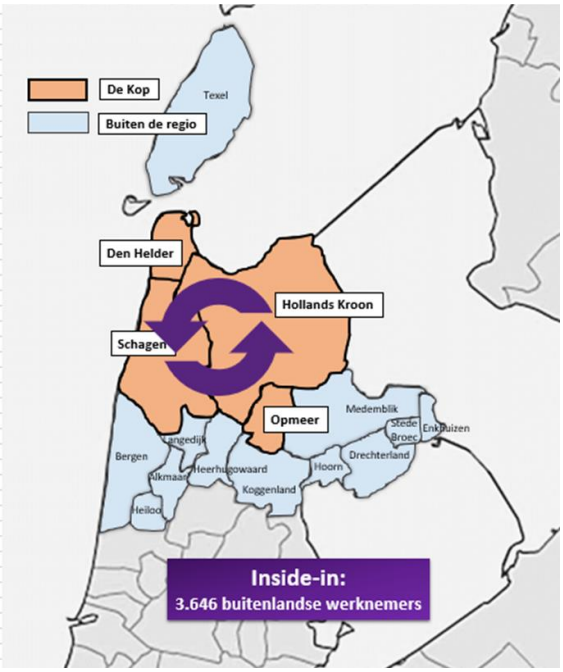
2.1.1 Aantal werkzame buitenlandse werknemers

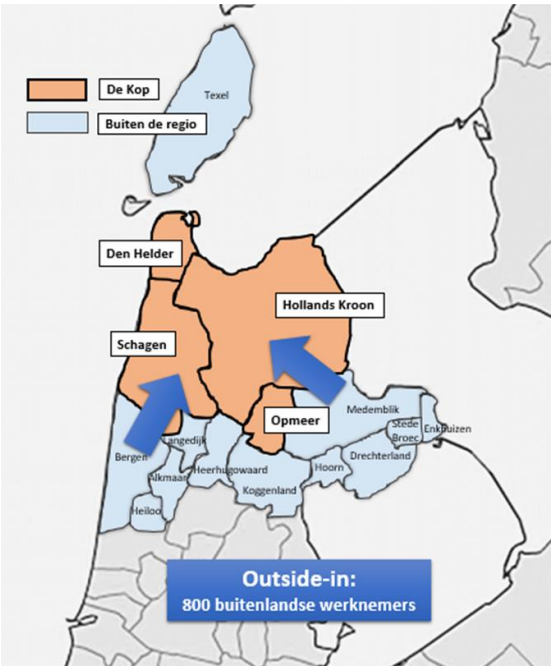
Het totaal aantal buitenlandse werknemers in 2017 dat in De Kop werkt, komt uit op 4.446 buitenlandse werknemers.

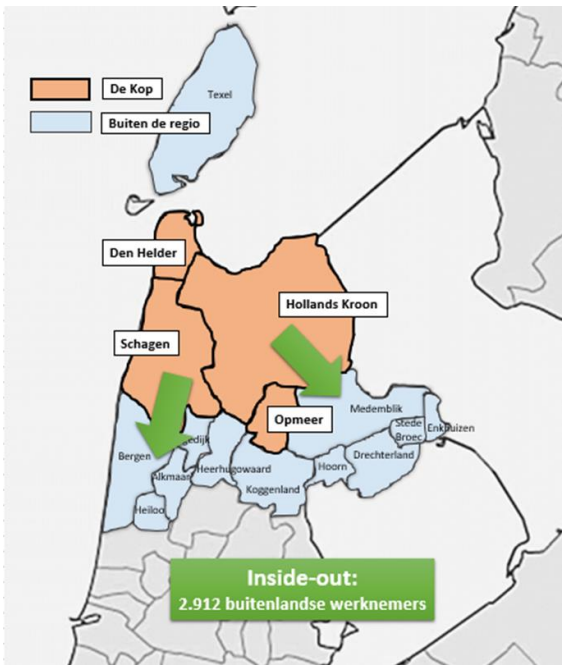
	Wonen in De Kop	Wonen elders	Totaal
Werken in De Kop	3.646	800	4.446
Werken elders	2.912	Onbekend	
	6.563		

Opmerkingen bij bovenstaand schema:

- Op basis van bovenstaande wordt het aantal buitenlandse werknemers dat zowel woont als werkt in De Kop ingeschat op 3.646 (inside-in).
- Er is sprake van ruim 800 buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in De Kop, maar elders wonen (outside-in)
- Er zijn in totaal 2.912 buitenlandse werknemers die weliswaar in De Kop woonachtig zijn, maar buiten de vier gemeenten werken (inside-out).







Het aantal gewenste huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers in De Kop komt in totaal uit op ongeveer 6.600 (precies: 6.558). Dit getal is als volgt opgebouwd:

- buitenlandse werknemers die zowel wonen als werken in De Kop.
- Ruim 400 huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers die wonen in De Kop, maar werkzaam zijn binnen andere dan de drie hieronder gedefinieerde branches.
- 2.912 buitenlandse werknemers die woonachtig zijn in De Kop, maar elders werken (inside-out).

2.1.2 Branches

Van de 4.446 buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in De Kop, zijn er ruim 4.000 (precies: 4.046) actief in de agrarische sector, bouw en industrie. In totaal is dus ruim 90% van de buitenlandse werknemers werkzaam in deze drie branches.
Het aantal van 4.046 buitenlandse werknemers is met 10% verhoogd (400 buitenlandse werknemers), dit zijn buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in andere branches dan de drie genoemde.

2.1.3 Typen buitenlandse werknemers naar verblijfsduur

Volgens de bedrijven heeft 45% van de buitenlandse werknemers een short-stay verblijf; 28% een mid-stay verblijf en 27% heeft een long-stay verblijf.[2]
Bij de uitzendbureaus hebben minder buitenlandse werknemers, namelijk 33% een short-stay verblijf; hebben meer buitenlandse werknemers een mid-stay verblijf (43%) en heeft 25% van de buitenlandse werknemers een long-stay verblijf.

2.1.4 Verdeling per gemeente

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	**6.600**	**plusminus 3.480**	**3.120**

Binnen genoemde vier gemeenten is naar eigen opgave sprake van ongeveer 3.500 vergunde huisvestingsplaatsen, waaruit kan worden afgeleid dat het contingent vergunde huisvestingsplaatsen in de komende periode met 3.120 zou moeten groeien.
Het gewenste aantal legale huisvestingsplaatsen binnen De Kop komt uit op zo'n 6.600. En daarmee komt het aantal mogelijk te realiseren huisvestingsplaatsen zodat alles vergund is, uit op ruim 3.100.
Volgens opgave van de vier gemeenten zelf zijn er in totaal 1.793 buitenlandse werknemers ingeschreven in de kop. De verdeling naar gemeenten is als volgt: Den Helder: 300 buitenlandse werknemers; Hollands Kroon: 877; Opmeer: 200 en Schagen: 416 buitenlandse werknemers.

[2] Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay.
Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

2.1.5 Ontwikkelingen

Kijkend naar de toekomst (tot en met het jaar 2020) wordt door de ogen van de ondernemers niet verwacht dat het aantal buitenlandse werknemers in De Kop sterk zal gaan groeien.
Zoals blijkt wordt voor 2018 een groei van 6,6% voorzien in de inzet van buitenlandse werknemers hetgeen in absolute aantallen neerkomt op een groei van ongeveer 300 huisvestingsplaatsen. Na een niet nader te verklaren geringe daling met naar schatting 100 arbeidsplaatsen voor buitenlandse werknemers in 2019, en een geringe stijging in 2020 zal er op basis van huidige inzichten sprake zijn van een groei in inzet van buitenlandse werknemers van ruim 400 in vergelijking met de situatie in 2017. Het totaal aan huisvestingsplaatsen komt daarmee op ongeveer 7.000 in 2020.

2.2 Conclusies: de kwalitatieve vraag naar huisvesting

2.2.1 Buitenlandse werknemers

De 20 buitenlandse werknemers waarmee gesproken is, hebben als ze het zelf voor het zeggen zouden hebben, allemaal behoefte aan een eigen woning waar alleen of met partner of gezin samengeleefd kan worden. Feitelijk geeft niemand er de voorkeur aan om met anderen in één huis te wonen waarbij ruimtes en voorzieningen gedeeld moeten worden.
Van de 20 buitenlandse werknemers hoeven er 14 geen woonvoorzieningen te delen. De overige buitenlandse werknemers wonen wel samen met anderen, niet zijnde partner of familie. Zij wonen bijvoorbeeld in kamers of chalets en beoordelen dit als een onwenselijke situatie. Zij zijn hierover niet tevreden: ze wonen ver af van kernen en voelen hierdoor een afstand tot wat zij noemen: ‘een normaal leven’. Daarmee bedoelen ze dat ze in ieder geval voor wat betreft woongemak en locatie onderdeel van normale wijken willen zijn.
De aangeboden huisvesting (niet zijnde de eigen woningen), worden door de buitenlandse werknemers als ondermaats gekwalificeerd. Het betreft hier kwalitatieve aspecten zoals vervallen woonruimten. Indien er met anderen samengeleefd moet worden, worden er opmerkingen gemaakt over te weinig sanitaire voorzieningen voor te veel mensen. Eén persoon kon dit uit eigen ervaring vertellen.
Van de buitenlandse werknemers die gesproken zijn, weegt het belang van het verdienen van geld en het daarmee opbouwen van een bestaan, zwaarder dan de locatie of het type woonruimte. Desgevraagd speelt de rol van de kwaliteit van de woonruimte, een ondergeschikte rol aan de keuze om in Nederland te verblijven.

2.2.2 Bedrijven en uitzendbureaus

Van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken vindt een kwart de huisvesting goed geregeld; 5% vindt dat het redelijk geregeld is. Andere associaties zijn minder positief en focussen op kwantiteit en kwaliteit: schandalig (9%), er is een tekort aan huisvesting (9%), huisvesting is een probleem (8%). Een deel van de bedrijven schuift (de verantwoordelijkheid) af naar derden: 14%

vindt huisvesting zaak van de uitzendbureaus, nog eens 9% is van mening dat er veel onduidelijkheid is vanuit gemeenten rondom huisvesting van buitenlandse werknemers.

Van de uitzendbureaus vindt 7% dat er te weinig huisvesting is. Nog eens 7% denkt dat buitenlandse werknemers een eigen woning hebben. Ook zegt 7% van de uitzendbureaus dat er te veel mensen in een woning zitten. 3% vindt huisvesting goed geregeld en nog eens 3% vindt het schandalig geregeld. Een schatting van de uitzendbureaus is dat 21% van de buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte heeft; 79% deelt woonruimte met anderen.

2.2.3 Gemeenten

Volgens de gemeente Den Helder is handhaving van het huidige type huisvesting gewenst. Dit is huisvesting bij de agrariërs.
Gemeente Opmeer: grootschalige locaties nabij centrumvoorzieningen, mits deze voldoen aan de regelingen zoals door de provincie geformuleerd. Ook bij agrarische bedrijven.
Gemeente Schagen: een voorkeur voor huisvesting bij de agrariërs. Maar ook huisvesting binnen de bebouwde kom, want dan zitten buitenlandse werknemers dicht bij voorzieningen en niet in onbevolkt agrarisch gebied. Huisvesting in oude hotels, mits goed geregeld.
Gemeente Hollands Kroon: voortzetting van de huidige aanpak: ruimte geven aan agrariërs.

2.2.4 Ontwikkelaars

De ontwikkelende partijen hebben hier geen eenduidig antwoord op gegeven.
In de gesprekken met de huisvesters is met name ingegaan op de kwantitatieve behoefte aan huisvesting en hoe deze behoefte in te lossen. Niet zozeer op de vraag aan welk type huisvesting behoefte is. Huisvesters willen huisvestingsplaatsen ontwikkelen.

2.2.5 Ontwikkelingen

Uitgaande van de gesprekken die gevoerd zijn met buitenlandse werknemers zelf, kan uitgegaan worden van long-stay richting de reguliere woningmarkt. Voor kortere verblijfsduur geen helder beeld.

2.3 Conclusies: het huidige aanbod van huisvesting

Een schatting van de werkgevers is dat 28% van alle buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte heeft. De overige 72% zou dus geen zelfstandige woonruimte hebben, zij delen woonruimten met anderen dan familie.

3. De kwantitatieve vraag naar huisvesting

3.1 Buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop

Aan alle bedrijven die hebben deelgenomen in het onderzoek is de vraag voorgelegd in hoeverre zij in 2017 gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken van de inzet van buitenlandse werknemers, hetzij in loondienst danwel middels een detacheerder, uitzendbureau of in de vorm van een zzp-constructie. Deze vraag was bedoeld om de penetratie 'aanwezigheid van buitenlandse werknemers' binnen bedrijven te kunnen bepalen. Uiteindelijk zijn hierop ook de doorrekeningen gemaakt naar de gehele populatie bedrijven in het onderzoeksgebied.
Op basis van het telefonische onderzoek, waarbij de aanwezigheid van buitenlandse werknemers binnen bedrijven is vastgesteld, kan worden geconcludeerd dat het aandeel buitenlandse werknemers in de branches: landbouw, tuinbouw, veeteelt, visserij, bouw en industrie (meer specifiek: voedingsindustrie; delfstofwinning en energievoorziening en metaal industrie) ruim 90% van de totale populatie bedrijven met buitenlandse werknemers binnen De Kop verklaren. In enkele gevallen is sprake van de aanwezigheid van buitenlandse werknemers binnen andere branches, zoals de groothandel, transport en zakelijke dienstverlening, dit betreft de resterende 10%.

Op de vraag naar het in dienst hebben of inhuren van buitenlandse werknemers, geeft 8,18% van alle bevraagde bedrijven in de agrarische sector, bouw en industrie in De Kop aan, dat ze in 2017 van de inzet van buitenlandse werknemers gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken[3].
In onderstaande tabel is de penetratie te zien van bedrijven die met buitenlandse werknemers werken of werkten in 2017; uitgesplitst naar branche en werknemersklasse.

Penetratie van buitenlandse werknemers per branche en grootteklasse

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal
Agrarische sector	17,19%	15,44%	42,86%	64,71%	63,64%	**21,04%**
Bouw	0,23%	4,00%	4,88%	20,00%	13,33%	**2,12%**
Industrie	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	21,43%	**2,33%**
Totaal	**5,42%**	**7,44%**	**13,76%**	**25,00%**	**25,53%**	8,18%

[3] Een volledig overzicht per branche en werknemersklasse is te vinden in bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen.

In het schema op de vorige pagina is te zien dat naarmate een bedrijf groter in omvang is voor wat betreft het aantal werknemers, de kans tot inzet van buitenlandse werknemers groter wordt. Gemiddeld maken bedrijven met meer dan 10 werknemers in ruim een kwart van de gevallen gebruik van de inzet van buitenlandse werknemers. Met name de agrarische sector wijkt over de gehele linie af, hier is de inzet van buitenlandse werknemers hoger dan de andere branches.

Door de penetratiecijfers op de vorige pagina door te rekenen naar het totale aantal bedrijven per branche en werknemersklasse in het onderzoeksgebied, kan een inschatting gegeven worden van het totale aantal buitenlandse werknemers dat werkzaam is in de vier gemeenten.
Uit onderstaand overzicht blijkt dat er in de drie genoemde branches waarbinnen naar schatting ruim 90% van de populatie buitenlandse werknemers werkzaam is, in totaal 4.046[4] buitenlandse werknemers werkzaam zijn, verdeeld volgens onderstaand schema.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers die in de 4 gemeenten werken: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	**3.757**	92,9%
Bouw	24	99	7	20	32	**182**	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	**108**	2,7%
Totaal 3 branches	**1.130**	**874**	**657**	**503**	**883**	4.046	
Overige branches						400	
Totaal alle branches						**4.446**	

De overige 10% buitenlandse werknemers zijn werkzaam in andere dan de drie genoemde branches. Hiervoor is een correctie naar boven doorgevoerd van 10%. Het totale aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen De Kop wordt hiermee ingeschat op 4.046 + 400 is 4.446.

[4] Voor de populaties waarop de berekeningen gebaseerd zijn en de werkwijze voor de extrapolatie, wordt verwezen naar Bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen.

3.2 Verblijfsduur

Bij de bedrijven hebben de meeste buitenlandse werknemers die bij hen in dienst zijn een short-stay verblijf (45% van de buitenlandse werknemers). Het aantal buitenlandse werknemers dat een mid-stay verblijf heeft is 28% en 27% heeft een long-stay verblijf, aldus de bedrijven.[5]
Bij de uitzendbureaus hebben minder buitenlandse werknemers, namelijk 33%, een short-stay verblijf; hebben meer buitenlandse werknemers een mid-stay verblijf (43%) en heeft 25% van de buitenlandse werknemers een long-stay verblijf.

3.3 Verdeling per gemeente

Van de 4.446 buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop, zijn er ruim 800 buitenlandse werknemers elders woonachtig, niet zijnde in De Kop. Dit onderzoeksgegeven impliceert dat er binnen De Kop sprake is van ruim 3.646 buitenlandse werknemers die daar zowel wonen als werken. Deze onderzoeksresultaten gecombineerd leiden tot de volgende vaststellingen:

- Binnen De Kop is er sprake van 4.046 werkzame buitenlandse werknemers in de drie branches.
- Dit is verhoogd met 10%, dit zijn buitenlandse werknemers die werkzaam zijn binnen andere branches en wonen in De Kop. Hiermee wordt het aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen De Kop ingeschat op 4.446.
- Het aantal buitenlandse werknemers dat zowel woonachtig alsmede werkzaam is binnen De Kop ingeschat op 3.646 buitenlandse werknemers (inside-in).
- Zo'n 800 van deze populatie binnen De Kop werkzame buitenlandse werknemers, is woonachtig buiten De Kop (outside-in).
- Daarnaast wordt ingeschat dat er sprake is van ruim 2.912 buitenlandse werknemers die woonachtig zijn binnen De Kop maar elders werkzaam zijn (inside-out).
- Hiermee komt het gewenste aantal vergunde huisvestingsplaatsen binnen De Kop uit op zo'n 6.600 huisvestingsplaatsen (inside-in plus inside-out).

[5] Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay.
Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

Indien dit contingent van 6.600 gewenste (legale) huisvestingsplaatsen over de vier doelgemeenten worden verdeeld, leidt dit tot onderstaand overzicht. Hierbij wordt aangetekend dat de groep buitenlandse werknemers inside-out (woonachtig binnen De Kop en werkzaam buiten de regio) min of meer gelijkmatig over de 4 gemeenten is verdeeld, conform de groep buitenlandse werknemers die zowel werkzaam als woonachtig zijn binnen De Kop. Voor de gemeente Opmeer is in deze berekening een lichte verhoging doorgevoerd om redenen van het feit dat Opmeer vaker als woonplaats dan werklocatie door buitenlandse werknemers wordt ingezet.

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	**6.600**	**plusminus 3.480**	**3.120**

Binnen genoemde 4 gemeenten is naar eigen opgave sprake van bijna 3.500 vergunde huisvestingsplaatsen, waaruit kan worden afgeleid dat het contingent vergunde huisvestingsplaatsen in de komende periode met 3.120 zou moeten groeien.
Het gewenste aantal legale huisvestingsplaatsen binnen De Kop komt dus uit op zo'n 6.600 huisvestingsplaatsen. En daarmee komt het aantal mogelijk te realiseren huisvestingsplaatsen zodat alles vergund is, uit op ruim 3.100.

3.4 Ontwikkelingen

3.4.1 Arbeidsmarktproblematieken en technologische ontwikkelingen

Er is gevraagd welke verwachtingen bedrijven tot 2020 hebben van de invloed van technologische ontwikkelingen op het aantal buitenlandse werknemers dat nodig is voor de uitvoering van de bedrijfsvoering. Voor 90% van de bedrijven is hun verwachting dat er geen technologische ontwikkelingen tot 2020 zullen plaatsvinden die een effect gaan hebben op het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hebben. 8% denkt dat er door deze ontwikkelingen minder buitenlandse werknemers nodig zullen zijn, 2% verwacht door deze technologische ontwikkelingen juist meer buitenlandse werknemers nodig te gaan hebben.

3.4.2 Oorzaak behoefte aan meer buitenlandse werknemers

Bedrijven die met buitenlandse werknemers werken en verwachten dat ze naar 2020 meer buitenlandse werknemers nodig zullen gaan hebben (2%), geven als belangrijkste reden hiervoor economische groei (37%). 35% zegt dat er meer buitenlandse werknemers nodig zijn omdat Nederlandse werknemers het werk niet willen uitvoeren. Ook wordt door 11% van de bedrijven aangegeven dat Nederlandse werknemers door economische groei snel een andere baan zullen vinden, waardoor zij zich moeten wenden tot de inzet van meer buitenlandse werknemers. Nog eens 10% noemt krapte op de arbeidsmarkt in het algemeen als belangrijkste factor voor de inzet van meer buitenlandse werknemers.

3.5 Behoefte tot 2020

Aan alle bedrijven is de vraag voorgelegd wat de verwachte vraag naar buitenlandse werknemers voor de jaren 2018 tot en met 2020 zal zijn. Vastgesteld kan worden dat bedrijven die in 2017 geen gebruik van de inzet van buitenlandse werknemers maakten, dat naar hun eigen verwachting in de komende 3 jaar ook niet zullen gaan doen.

Bedrijven die momenteel wel gebruik maken van de inzet van buitenlandse werknemers verwachten geen sterke stijging in de inzet van aantallen buitenlandse werknemers in de komende 3 jaar. Ter volledigheid is nogmaals het huidige aantal buitenlandse werknemers dat eerder in dit rapport werd gepresenteerd, weergegeven.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 Werk-nemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	3757	92,9%
Bouw	24	99	7	20	32	182	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	108	2,7%
Totaal 3 branches	1.130	874	657	503	883	4.046	

Zoals blijkt uit onderstaande schema's, wordt voor 2018 een groei van 6,6% voorzien in de inzet van buitenlandse werknemers. Dit komt in absolute aantallen neer op een groei van ongeveer 300 huisvestingsplaatsen. Na een niet nader te verklaren geringe daling met naar schatting 100 arbeidsplaatsen voor buitenlandse werknemers in 2019, zal er op basis van huidige inzichten sprake zijn van een groei in inzet van buitenlandse werknemers van ruim 400 in vergelijking met de situatie in 2017. Het totaal aan huisvestingsplaatsen komt daarmee op ongeveer 7.000 in 2020.[6]

2018: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.109	719	601	531	874	3.834	88,9%
Bouw	0	177	15	27	46	264	6,1%
Industrie	0	0	0	21	196	217	5,0%
Totaal	1.109	896	616	579	1.115	4.315	

2019: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	934	693	596	625	976	3.824	90,7%
Bouw	0	177	15	27	38	256	6,1%
Industrie	0	0	0	21	117	138	3,3%
Totaal	934	869	611	674	1.131	4.218	

2020: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten in De Kop

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.124	724	596	621	1.015	4.080	91,3%
Bouw	0	177	15	27	38	256	5,7%
Industrie	0	0	0	18	117	135	3,0%
Totaal	1.124	901	611	666	1.170	4.471	

[6] Deze inschattingen zijn gemaakt op basis van de drie branches waarbinnen 90% van de buitenlandse werknemers werkzaam is. Er is hierop geen correctie van 10% doorgevoerd.

4. De kwalitatieve vraag naar huisvesting

Aan welk type huisvesting is behoefte volgens de verschillende partijen.

4.1 Buitenlandse werknemers

In november 2017 hebben in totaal 20 straatinterviews met Poolse buitenlandse werknemers plaatsgevonden op verschillende locaties in het onderzoeksgebied.
15 van de 20 buitenlandse werknemers zijn tevreden met de woon- en leefsituatie in Nederland. (Denken aan) vertrek terug naar het thuisland wordt dan ook niet primair ingegeven door onvrede met de huidige situatie, maar veel meer door heimwee naar het thuisland en plannen die men vooraf had gedefinieerd, te weten: hard werken, sparen en in het thuisland een woning kopen voor het gepensioneerde deel van het leven. 5 buitenlandse werknemers zijn ontevreden met hun woonruimte.

De buitenlandse werknemers hebben als ze het zelf voor het zeggen zouden hebben, eigenlijk allemaal behoefte aan een eigen woning waar alleen of met partner of gezin samengeleefd kan worden. Feitelijk geeft niemand er de voorkeur aan om met anderen in één huis te wonen waarbij ruimtes en voorzieningen gedeeld moeten worden.
14 buitenlandse werknemers hoeven geen woonvoorzieningen te delen. Desgevraagd wonen 5 van hen momenteel in een reguliere woning, 5 in een appartementencomplex en 4 zijn woonachtig op het terrein van de werkgever (niet zijnde een uitzendbureau).
De overige buitenlandse werknemers wonen samen met anderen, niet zijnde partner of familie. Zij wonen bijvoorbeeld in kamers of chalets en beoordelen dit als een onwenselijke situatie. Zij zijn hierover niet tevreden: ze wonen ver af van kernen en voelen hierdoor een afstand tot wat zij noemen: ‘een normaal leven’. Daarmee bedoelen ze dat ze in ieder geval voor wat betreft woongemak en locatie onderdeel van normale wijken willen zijn.

De aangeboden huisvesting (niet zijnde de eigen woningen), worden door de buitenlandse werknemers als ondermaats gekwalificeerd. Het betreft hier kwalitatieve aspecten zoals vervallen woonruimten. Indien er met anderen samengeleefd moet worden, worden er opmerkingen gemaakt over te weinig sanitaire voorzieningen voor te veel mensen. Eén persoon kon dit uit eigen ervaring vertellen. Daarbij konden alle respondenten voorbeelden van anderen noemen waar het gaat om de staat van de huisvesting. Buitenlandse werknemers die wel een eigen woning hebben zijn zeer tevreden over de kwaliteit.

Desgevraagd vinden de meeste buitenlandse werknemers dat niet zij zelf, maar de werkgever of het uitzendbureau, verantwoordelijk is voor hun huisvesting. Slechts één respondent vond huisvesting de eigen verantwoordelijkheid. Geld verdienen en het daarmee opbouwen van een bestaan, weegt

zwaarder dan de locatie of het type woonruimte. De rol van de kwaliteit van de woonruimte speelt een ondergeschikte rol aan de keuze om in Nederland te verblijven.

4.2 Bedrijven en uitzendbureaus

Volgens 36% van de bedrijven is er tot 2020 de meeste behoefte aan short-stay locaties, 37% van de bedrijven denkt aan mid-stay en verwacht 27% long-stay. [7]
De uitzendbureaus verwachten ongeveer hetzelfde: 38% van de uitzendbureaus verwacht naar de toekomst tot 2020 toe dat er vanuit de buitenlandse werknemers een grotere behoefte gaat ontstaan naar mid-stay. 35% denkt dat de behoefte juist short-stay zal betreffen en 27% van de uitzendbureaus verwacht dat de buitenlandse werknemers tot 2020 het meeste behoefte hebben aan long-stay.

Perceptie op huisvesting
Aan de bedrijven is gevraagd hoe zij de huisvesting van buitenlandse werknemers zouden typeren. Enerzijds wordt deze vraag vanuit het woongemak voor de buitenlandse werknemers gezien, andere bedrijven gaan in op de kwantiteit van huisvesting. Op totaalniveau geeft 23% van de bedrijven als antwoord dat huisvesting 'goed' geregeld is, 6% vindt dat huisvesting 'redelijk' geregeld is. En een groot deel noemt aspecten die samenhangen met de kwaliteit van de huisvesting: 8% geeft aan dat er te veel buitenlandse werknemers per woning gevestigd zijn, 10% is van mening dat huisvesting 'schandalig' geregeld is en nog eens 10% van de werkgevers geeft aan dat er te weinig huisvesting beschikbaar is.
7% van de uitzendbureaus geeft aan dat buitenlandse werknemers veelal zelf hun eigen woning hebben geregeld en daarmee is hun perceptie dat huisvesting goed geregeld is. Anderen zeggen dat er te weinig huisvesting is en dat er te veel mensen in één woning wonen (beide aspecten 7%). 3% van de uitzendbureaus vindt dat huisvesting van buitenlandse werknemers 'schandalig' geregeld is. Nog eens 3% vindt dat het 'redelijk' geregeld is en evenveel uitzendbureaus vinden dat huisvesting 'goed' geregeld is.
Volgens de uitzendbureaus beschikt 21% van de bij hen werkzame buitenlandse werknemers over een zelfstandige woonruimte, 79% deelt de woonruimte met anderen.

[7] Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay.
Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

4.3 Gemeenten

Gemeente Den Helder

- Handhaving van het huidige type huisvesting: huisvesting bij de agrariërs.

Gemeente Opmeer

- Grootschalige locaties moeten voldoen aan de regelingen zoals door de provincie geformuleerd. Het is haast noodzakelijk en misschien wel de beste oplossing gezien de hoge nood. In ieder geval wel in de nabijheid van centrumvoorzieningen.
- Vrijkomende agrarische grond: op deze wijze komen er veel locaties vrij die uiteindelijk niet meer ingevuld worden. Deze zouden gebruikt kunnen worden voor het huisvesten van buitenlandse werknemers.

Gemeente Schagen

- De bedrijven die legale huisvesting aanbieden hebben het op zich netjes voor elkaar. Daarom is de voorkeur dat buitenlandse werknemers door de agrariërs zelf gehuisvest worden. Huisvesting binnen de bebouwde kom biedt voordelen, want dan zitten buitenlandse werknemers dicht bij voorzieningen en niet in onbevolkt agrarisch gebied. Maar binnen de bebouwde kom staan panden zonder buitenruimte, wat ook een onwenselijke situatie is.
- Huisvesting in oude hotels indien deze niet te gedateerd zijn, is een optie. Verschillende zaken zijn dan goed geregeld, zoals bijvoorbeeld de brandveiligheid.

Gemeente Hollands Kroon

- Voortzetting van de huidige aanpak: ruimte geven aan agrariërs om locaties voor maximaal 40 buitenlandse werknemers op hun terrein te organiseren, zoals Agriport en het Joods Werkdorp.

4.4 Ontwikkelende partijen

De ontwikkelende partijen hebben hier geen eenduidig antwoord op gegeven.
In de gesprekken met de huisvesters is met name ingegaan op de kwantitatieve behoefte aan huisvesting en hoe in deze behoefte te voorzien. Niet zozeer op de vraag aan welk type huisvesting behoefte is. Huisvesters willen huisvestingsplaatsen ontwikkelen.

4.5 Ontwikkelingen

Hoe ontwikkelt de vraag naar het type huisvesting zich in de toekomst. Uitgaande van de gesprekken die gevoerd zijn met buitenlandse werknemers zelf, kan uitgegaan worden van long-stay richting de reguliere woningmarkt. Voor kortere verblijfsduur is er geen helder beeld verkregen.

5. Het huidige aanbod aan huisvesting

5.1 Typen huisvesting

Aan de bedrijven is gevraagd hoe zij denken dat de buitenlandse werknemers gehuisvest zijn. De inschatting van de bedrijven met betrekking tot het al dan niet hebben van een zelfstandige woonruimte voor de buitenlandse werknemers, is dat 28% van alle buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte[8] heeft en 72% niet.

Ook is gevraagd een schatting te geven in wat voor soort woningen de buitenlandse werknemers wonen die bij de bedrijven in loondienst zijn. Onderstaand schema laat de verdeling zien hoe de buitenlandse werknemers volgens de bedrijven en volgens de uitzendbureaus zijn gehuisvest.

Woonruimte	Volgens bedrijven	Volgens uitzendbureaus
Reguliere woonruimte	50%	21%
Chalets / woonunits	18%	5%
Wooneenheden in gebouwencomplex	17%	17%
Hotel / pension	5%	10%
Kamergewijze verhuur / logies	4%	40%
Vakantie / recreatiepark	3%	7%
Overige woonvormen	3%	

5.2 Huisvestinglocaties

Bij 66% van de bedrijven wonen de voor hen werkzame buitenlandse werknemers binnen de gemeente waar het bedrijf gevestigd is. Bij 24% van de bedrijven wonen de buitenlandse werknemers in een gemeente in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde in de eigen gemeente. En bij 8% van de bedrijven wonen ze buiten de regio, maar wel in de provincie Noord-Holland. Bij 2% van de bedrijven wonen de bij hen werkzame buitenlandse werknemers buiten de provincie Noord-Holland.

[8] Hierbij is er geen sprake van gedeelde voorzieningen.

Doorgerekend naar de buitenlandse werknemers betekent dit het volgende:

Huisvesting	Den Helder	Hollands Kroon	Schagen	Opmeer
Enkel binnen de gemeente waar deze vestiging gevestigd is	78%	51%	85%	40%
Indien niet in de eigen gemeente maar wel in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer	11%	38%	6%	51%
Buiten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer, maar wel binnen de provincie Noord-Holland	0%	8%	9%	3%
Buiten de provincie Noord-Holland	11%	3%	0%	6%

5.3 Verschillen per gemeente

De deelnemende gemeenten hebben geen volledig inzicht in aantallen buitenlandse werknemers die wonen en/of werken binnen hun gemeentelijke grenzen. De belangrijkste reden hiervoor is dat niet alle buitenlandse werknemers in de gemeentelijke basisadministratie ingeschreven staan. De onderstaande 4 factoren zijn hieraan debet:

1. Wettelijk gezien moet een ingezetene zich inschrijven als deze voornemens is langer dan 4 maanden in Nederland te wonen.

- Gemeente Den Helder: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 300. Opmerking hierbij: van de 350 buitenlandse werknemers die voor huisvesting in beeld zijn (zij zijn geteld bij de diverse locaties), staan er weinig ingeschreven omdat ze aangeven korter te blijven. Er is beperkt sprake van constatering van niet-vergunde huisvesting, ongeveer 5 gevallen/ personen per jaar.
- Gemeente Hollands Kroon: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 877. Buitenlandse werknemers die een verblijf hebben van korter dan 3 maanden hoeven zich niet in te schrijven en zij zijn ook niet meegenomen in de telling. En dan zijn er uiteraard ook buitenlandse werknemers die er langer zijn, maar niet geregistreerd zijn.
- Gemeente Opmeer: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 200. De aantallen kunnen mogelijk vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per se arbeidsmigrant zijn.
- Gemeente Schagen: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 416. De aantallen kunnen vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per definitie buitenlandse werknemer zijn.

2. Buitenlandse werknemers hebben een hoge mobiliteit: ze zijn bijvoorbeeld werkzaam in meerdere gemeenten, veelal voor een kortere periode dan de wettelijke termijn.

- Gemeente Den Helder: de hoge mobiliteit van de buitenlandse werknemers speelt in Den Helder geen grote rol. Er zijn 350 buitenlandse werknemers waarvan de gemeente zeker weet dat ze in Den Helder werken en wonen. Buitenlandse werknemers wonen met name op locaties van de werkgevers, door de werkgever georganiseerd en gefaciliteerd en in eigendom van de werkgever. Deze buitenlandse werknemers mogen niet langer dan 3 maanden aaneengesloten wonen in een dergelijke faciliteit.
- Gemeente Hollands Kroon: Agriport oefent in toenemende mate grote aantrekkingskracht uit op buitenlandse werknemers die in andere gemeenten wonen. Zo is er bijvoorbeeld een grote pendeldienst van Hoorn naar Agriport.
- Gemeente Opmeer: veel buitenlandse werknemers wonen in Opmeer, maar werken in Hollands Kroon. Degenen die in Opmeer wonen zijn dus veelal werkzaam buiten de gemeente. De meeste buitenlandse werknemers die bijvoorbeeld in het Slothuis (Polenhotel) wonen zijn werkzaam in Agriport (Hollands Kroon). Slothuis is een voormalig verzorgingshuis waarin 160 personen worden gehuisvest. Dit is een kortdurend verblijf (minder dan 4 maanden) dus zij staan grotendeels niet ingeschreven. In dit kader vraagt gemeente Opmeer zich af: wij kunnen hier nog wel meer gaan bieden, maar dat doen we dan eigenlijk voor andere gemeenten. Voor de arbeidsmigrant is het goed in te schrijven om van regelingen gebruik te mogen maken.
- Gemeente Schagen: de hoge mobiliteit van buitenlandse werknemers speelt zeker een rol. Er zijn buitenlandse werknemers die in Schagen wonen maar niet binnen de grenzen werken, en andersom, ook van buiten de provincie. Daarom moet er wat aan de huisvesting gedaan worden, anders wonen ze straks te ver weg en komen ze niet meer in het gebied werken.

3. Administratieve beslommeringen

- Gemeente Hollands Kroon: ambtenaren geven aan dat veel buitenlandse werknemers zich van het uitzendbureau niet mogen inschrijven bij de gemeente, dit is zelfs in hun contracten vastgelegd.
- Gemeente Opmeer: ingeschreven buitenlandse werknemers en hun werkgevers moeten meebetalen aan gemeentelijke belastingen. Wellicht is dit ook een reden waarom buitenlandse werknemers zich niet (laten) inschrijven.

4. Onvoldoende aandacht voor buitenlandse werknemers binnen de gemeentelijke administratie

- Voor alle gemeenten geldt dat informatie met betrekking tot inschrijving en huisvesting van buitenlandse werknemers incidenteel of projectmatig, in ieder geval niet structureel, wordt verzameld. Den Helder is voorloper en heeft hieromtrent in 2017 een project opgezet.

5.4 Niet-vergunde huisvesting

Bij de bedrijven en uitzendbureaus is de omvang van niet-vergunde huisvesting niet onderzocht. Dit thema is wel in de groepsgesprekken met de gemeenten ter sprake gekomen.

Gemeente Schagen

Er zijn appartementen en recreatieparken waarin buitenlandse werknemers in strijd met de regels worden gehuisvest. Dit wordt niet gedoogd, er wordt gehandhaafd, er lopen rechtszaken en er zijn dwangsommen opgelegd om de niet-vergunde situatie op te (laten) heffen. Ook zijn er buitenlandse werknemers verplaatst naar hotels, maar dit is ook niet-vergund indien hier geen vergunning voor is verleend. Er zijn daarnaast bedrijven die niet-vergunde units op het terrein hebben neergezet en mensen die in schuren zitten.

Gemeente Hollands Kroon

Veel niet-vergunde huisvestingsplaatsen op campings. Maar ook bij bedrijven, in schuren, in caravans en gewone woningen. Een ruwe schatting gaat uit van honderden buitenlandse werknemers die niet-vergund wonen.

Gemeente Opmeer

Er zijn 2 recreatieparken binnen de gemeentelijke grenzen. Eén met 300 plaatsen en één met 50. Op de grotere staan ook stacaravans die vaak voor die doeleinden worden gekocht en verhuurd. Hier wordt op gecontroleerd.
Er is een beleidsnota handhaving opgesteld, waarin controles plaatsvinden op buitenlandse werknemers. En ook de vergunde situaties worden jaarlijks gecontroleerd.

5.5 Handhaving

Uit de groepsgesprekken die hebben plaatsgevonden met afgevaardigden van de vier gemeenten, is duidelijk geworden dat niet-vergunde huisvesting niet gedoogd wordt.

Bijlage 1: Inventarisatie buitenlandse werknemers en huisvestingsplaatsen

B1.1 Totale populatie bedrijven in De Kop

Op basis van het aandeel buitenlandse werknemers naar brancheactiviteit wordt vastgesteld dat de branches: landbouw, tuinbouw, veeteelt, visserij, bouw en industrie (meer specifiek: voedingsindustrie; delfstofwinning en energievoorziening en metaal industrie) ruim 90% van de totale populatie bedrijven met buitenlandse werknemers binnen De Kop verklaren.
In enkele gevallen is sprake van de aanwezigheid van buitenlandse werknemers binnen de branches groothandel, transport en zakelijke dienstverlening, maar in absolute aantallen zijn deze als gering aan te merken.
Vanuit deze onderzoeksbevinding is besloten de detaillering in aantallen buitenlandse werknemers, extrapolatie in aantallen over de komende drie jaar, de onderliggende en afgeleide behoefte aan huisvestingsplaatsen en de wijze waarop de huisvesting momenteel binnen de regio geregeld is, te beperken tot de branches: agrarische sector; bouw en industrie. In absolute aantallen wordt een opwaartse correctiefactor van 10% op het geïnventariseerde aantal buitenlandse werknemers binnen De Kop doorgevoerd om daarmee recht te doen aan het aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen de overige branches.

B1.1.1 De werkwijze

De werkwijze waarop de totale populatie bedrijven in het onderzoeksgebied toebehorend aan de agrarische sector, bouw en industrie werd samengesteld, is als volgt gedaan.

1. Als bronbestand voor de telefonische dataverzameling is gebruik gemaakt van Graydon / Marktselect. Dit bestand is voorzien van informatiecomponenten op recordniveau die noodzakelijk zijn voor het telefonisch benaderen en uitvoeren van de telefonische bevraging. Het gaat hierbij om de brancheactiviteit; het aantal werknemers op de vestiging; de postcode aanduiding; namen van contactpersonen en telefoonnummer. Dit bronbestand omvat echter niet de totale populatie bedrijven en kan daardoor niet als schattingsindicator voor alle bedrijven in instellingen in Nederland gelden, of voor de regio Noord-Holland Noord voor dit doel worden aangewend.
2. Daarom werd als bronbestand voor de bepaling van de totale populatie bedrijven in Nederland gebruik gemaakt van het Lisa bestand. Dit bestand wordt binnen beleidsonderzoeken doorgaans als bron gezien voor het bepalen van de totale populatie.
3. Als basis voor het bepalen van de totale populatie bedrijven binnen de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer werd gebruik gemaakt van het Graydon bestand, waarbij gefocust is op de branches agrarische sector, bouw en industrie, uiteraard gecrost naar aantallen werknemers. Vervolgens zijn deze aantallen gecorrigeerd naar de totale (landelijke) populatie op basis van Lisa.

Onderstaand een inschatting van het totale aantal bedrijven binnen de branches waarin ruim 90% van alle buitenlandse werknemers binnen De Kop worden aangetroffen.

2017: Totale populatie bedrijven in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	823	550	84	29	23	**1.509**	35,6%
Bouw	1.736	260	90	34	29	**2.149**	50,7%
Industrie	322	130	59	28	39	**579**	13,7%
Totaal	**2.882**	**940**	**234**	**91**	**90**	4.237	

Samenvattend: het totale aantal bedrijven waarover uitspraken wordt gedaan bedraagt 4.237 bedrijven, waarbij het overgrote deel (ruim 65%) bedrijven met 1 werknemer betreft. Gekeken naar brancheactiviteit behoort veruit het grootste deel van de bedrijven (ruim 75%) toe aan de branches agrarische sector en bouw.

B1.1.2 Bedrijvenpopulaties per gemeenten

Onderstaand de populaties van bedrijven actief in de drie branches, weergegeven per gemeente (Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon). Hierin staan de aantallen bedrijven gevestigd in elke gemeente, uitgesplitst naar de drie brancheactiviteiten en werknemersgrootteklasse.
De gemeenten Hollands Kroon en Schagen zijn in termen van aantallen bedrijven naar genoemde drie branches significant groter dan de gemeenten Den Helder en Opmeer. Daarnaast heeft de gemeente Hollands Kroon relatief en absoluut beschouwd, veel bedrijven in de agrarische sector gehuisvest. Binnen de gemeenten Schagen worden relatief en absoluut beschouwd veel bouwbedrijven aangetroffen.

Populatie bedrijven in **Opmeer** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	70	39	9	1	0	119	25,4%
Bouw	229	29	15	2	5	281	59,7%
Industrie	36	15	11	3	6	70	14,9%
Totaal	336	82	35	6	11	470	

Populatie bedrijven in **Schagen** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	252	168	30	13	3	466	32,9%
Bouw	651	89	25	11	11	787	55,6%
Industrie	94	35	14	9	10	162	11,5%
Totaal	998	292	69	33	24	1.415	

Populatie bedrijven in **Den Helder** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	45	42	9	2	4	102	18,8%
Bouw	258	44	16	5	10	332	61,5%
Industrie	63	19	15	3	7	106	19,7%
Totaal	366	104	41	10	20	541	

Populatie bedrijven in **Hollands Kroon** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	455	301	36	13	16	822	45,4%
Bouw	598	99	34	16	2	749	41,4%
Industrie	129	63	19	13	16	240	13,2%
Totaal	1.182	462	89	42	34	1.810	

B1.2 Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers

B1.2.1 Aandeel bedrijven in De Kop dat met buitenlandse werknemers werkt

Aan alle bedrijven die hebben deelgenomen in het onderzoek is de vraag voorgelegd in hoeverre zij in 2017 gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken van de inzet van buitenlandse werknemers, hetzij in loondienst hetzij middels een detacheerder, uitzendbureau of in de vorm van een zzp-constructie.
In onderstaande tabel is het aandeel te zien per branche, uitgesplitst naar werknemersklasse, van bedrijven dat met buitenlandse werknemers werkt of werkte in 2017.

2017: Penetratie van buitenlandse werknemers per branche en grootteklasse

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal
Agrarische sector	17,19%	15,44%	42,86%	64,71%	63,64%	**21,04%**
Bouw	0,23%	4,00%	4,88%	20,00%	13,33%	**2,12%**
Industrie	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	21,43%	**2,33%**
Totaal	**5,42%**	**7,44%**	**13,76%**	**25,00%**	**25,53%**	8,18%

Zoals te zien is, geeft 8,18% van alle bevraagde bedrijven in de drie gemeten branches in De Kop aan dat ze in 2017 van de inzet van buitenlandse werknemers gebruik hebben gemaakt of nog steeds maken. Naarmate een bedrijf groter in omvang is voor wat betreft het aantal werknemers, is de kans tot inzet van buitenlandse werknemers groter. Gemiddeld maken bedrijven met meer dan 10 werknemers in ruim een kwart van de gevallen gebruik van de inzet van buitenlandse werknemers. Met name de agrarische sector wijkt over de gehele linie af, hier is de inzet van buitenlandse werknemers hoger dan de andere branches.

B1.2.2 Aantal bedrijven per gemeente dat werkt met buitenlandse werknemers

Onderstaand wordt een inschatting weergegeven van het absolute aantal bedrijven per gemeente in De Kop dat met buitenlandse werknemers werkt. De gemeenten Schagen en Hollands Kroon zijn veruit het grootst in termen van aantallen bedrijven die van de inzet van buitenlandse werknemers gebruik maken. Door afrondingen komen de absolute aantallen bedrijven naar gemeenten opgeteld niet 100% overeen met het totaaloverzicht van het totaal aantal bedrijven met buitenlandse werknemers wat eerder werd gepresenteerd en uitkwam op 394 bedrijven. Onderstaand de overzichten per gemeente.

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in **Opmeer** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal[9]	%-aandeel
Agrarische sector	5	0	0	0	0	**5**	63,2%
Bouw	0	0	0	1	0	**1**	9,6%
Industrie	0	0	0	1	1	**2**	27,1%
Totaal	**5**	**0**	**0**	**2**	**1**	9	

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in **Schagen** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	58	39	22	7	2	**129**	96,4%
Bouw	0	0	2	0	3	**5**	3,6%
Industrie	0	0	0	0	0	**0**	0,0%
Totaal	**58**	**39**	**24**	**7**	**5**	134	

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in **Den Helder** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	14	14	2	0	2	**31**	77,4%
Bouw	4	3	0	0	0	**7**	16,8%
Industrie	0	0	0	0	2	**2**	5,7%
Totaal	**17**	**17**	**2**	**0**	**4**	40	

Aantal bedrijven met buitenlandse werknemers in **Hollands Kroon** (2017)							
	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	65	38	20	9	10	**142**	86,6%
Bouw	0	8	2	6	1	**17**	10,2%
Industrie	0	0	0	0	5	**5**	3,3%
Totaal	**65**	**46**	**22**	**15**	**16**	164	

[9] Er is afgerond op hele getallen. Hierdoor zijn de totalen soms hoger dan wanneer de aantallen in de tabel worden opgeteld.

Onderstaand het absolute aantal bedrijven in de drie sectoren dat met buitenlandse werknemers werkt.

Absoluut aantal bedrijven naar branche en grootteklasse dat met buitenlandse werknemers werkt

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	141	85	36	19	14	296	88,3%
Bouw	4	10	4	7	4	29	8,8%
Industrie	0	0	0	2	8	10	3,0%
Totaal	145	95	41	27	26	335	

B1.2.3 Gemiddeld aantal buitenlandse werknemers ingezet per branche/werknemersklasse

Bedrijven die gebruikmaken van de inzet van buitenlandse werknemers geven aan gemiddeld ruim 13 buitenlandse werknemers in te zetten. Zoals te verwachten worden er meer buitenlandse werknemers ingezet naarmate het bedrijf groter is in termen van aantallen vaste medewerkers. Het aantal buitenlandse werknemers beweegt zich gemiddeld tussen 8 (binnen de kleinere bedrijven) tot ruim 35 buitenlandse werknemers binnen bedrijven met meer dan 20 vaste medewerkers in dienst.

Gemiddeld aantal buitenlandse werknemers werkzaam bij de bedrijven in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal
Agrarische sector	7,82	9,13	18,00	23,82	54,14	14,55
Bouw	6,00	9,50	1,50	3,00	8,50	5,85
Industrie	0	0	0	20,00	9,00	11,75
Totaal	7,78	9,19	14,67	17,35	35,25	13,24

B1.3 Aantal buitenlandse werknemers binnen de regio werkzaam

Uit onderstaand overzicht blijkt dat er binnen de gedefinieerde drie branches waarbinnen naar schatting ruim 90% van de populatie buitenlandse werknemers werkzaam is, 4.046 buitenlandse werknemers werkzaam zijn. In totaal zijn er 4.446 buitenlandse werknemers werkzaam in De Kop, wonen ruim 800 buitenlandse werknemers buiten De Kop. Dit onderzoeksgegeven impliceert dat er binnen De Kop sprake is van 3.646 buitenlandse werknemers die daar zowel wonen als werken. Wat verder duidelijk wordt is dat het overgrote deel van deze populatie buitenlandse werknemers werkzaam is binnen de agrarische sector.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers die in de 4 gemeenten werken: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	**3.757**	92,9%
Bouw	24	99	7	20	32	**182**	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	**108**	2,7%
Totaal 3 branches	**1.130**	**874**	**657**	**503**	**883**	4.046	
Overige branches						400	
Totaal alle branches						**4.446**	

Onderstaand een schema met het aantal buitenlandse werknemers woonachtig in De Kop, maar elders werkzaam:

Totaal aantal buitenlandse werknemers die buiten de 4 gemeenten werken, maar in de 4 gemeenten wonen (Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon) (2017)

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	291	325	272	488	206	**1.582**	54,3%
Bouw	0	6	3	0	29	**38**	1,3%
Industrie	0	0	0	43	1.248	**1.291**	44,3%
Totaal	**291**	**331**	**274**	**531**	**1.483**	2.912	

Bovenstaande onderzoeksresultaten gecombineerd leiden tot de volgende vaststellingen:

- Binnen De Kop is er sprake van 4.046 werkzame buitenlandse werknemers.
- Dit wordt verhoogd met 10% buitenlandse werknemers die werkzaam zijn binnen andere dan de drie genoemde branches waarbinnen ook inzet van buitenlandse werknemers

voorkomt. Daarmee wordt het aantal buitenlandse werknemers werkzaam binnen De Kop ingeschat op 4.446.

- Zo'n 800 van in De Kop werkzame buitenlandse werknemers, woont buiten De Kop (outside-in). Daarmee wordt het aantal buitenlandse werknemers dat zowel woont als werkt in De Kop, ingeschat op 3.646 buitenlandse werknemers (inside-in).
- Daarnaast wordt ingeschat dat er sprake is van 2.912 buitenlandse werknemers die woonachtig zijn binnen De Kop, maar elders werkzaam zijn (inside-out).

Hiermee komt het gewenste aantal legale huisvestingsplaatsen binnen De Kop uit op zo'n 6.600 huisvestingsplaatsen (4.446 + 2.912 - 800). Indien dit contingent gewenste (legale) huisvestingsplaatsen over de vier doelgemeenten wordt verdeeld, leidt dit tot onderstaand overzicht. Hierbij dient te worden aangetekend dat de groep buitenlandse werknemers inside-out (woonachtig binnen De Kop en werkzaam buiten de regio) min of meer gelijkmatig over de vier gemeenten is verdeeld, conform de groep buitenlandse werknemers die zowel werkzaam als woonachtig zijn binnen De Kop.

Per gemeente is berekend hoeveel buitenlandse werknemers er momenteel werkzaam zijn. Deze aantallen werkzame buitenlandse werknemers zijn vervolgens procentueel te verdelen over de vier gemeenten. Om tot onderstaand schema te komen is deze procentuele verdeling losgelaten op de gewenste huisvesting capaciteit van 6.600, om zo ook de buitenlandse werknemers die werkzaam zijn in de omliggende gemeenten (maar gevestigd in de vier gemeenten) mee te nemen. Voor de gemeente Opmeer is in deze berekening een lichte verhoging doorgevoerd om redenen van het feit dat Opmeer vaker als woonplaats dan werklocatie door buitenlandse werknemers wordt ingezet. Daarmee komt het aantal mogelijk te realiseren huisvestingsplaatsen zodat alles vergund is, uit op ruim 3.100.

	Benodigde huisvesting capaciteit	Opgave vergunde huisvesting	Niet vergunde huisvesting (verschil)
Opmeer	300	plusminus 265	35
Schagen	2.055	plusminus 900	1.155
Den Helder	720	plusminus 370	350
Hollands Kroon	3.525	plusminus 1.945	1.580
Totaal	**6.600**	**plusminus 3.480**	**3.120**

B1.4 Verwachte groei in vraag naar aantallen buitenlandse werknemers volgens werkgevers

Aan alle bedrijven is de vraag voorgelegd wat naar verwachting de vraag naar aantallen buitenlandse werknemers voor de jaren 2018 tot en met 2020 zal zijn. Vastgesteld kan worden dat bedrijven die niet werken met buitenlandse werknemers, dit naar hun eigen verwachting in de komende drie jaar ook niet zullen gaan doen. Bedrijven die momenteel wel gebruik maken van de inzet van buitenlandse werknemers, verwachten geen sterke stijging in de inzet van aantallen buitenlandse werknemers in de komende drie jaar.

Zoals blijkt uit de schema's op de volgende pagina, wordt voor 2018 een groei van 6,6% voorzien in de inzet van buitenlandse werknemers, hetgeen in absolute aantallen neerkomt op een groei van ongeveer 300 huisvestingsplaatsen. Na een niet nader te verklaren geringe daling met naar schatting 100 arbeidsplaatsen voor buitenlandse werknemers in 2019, zal er op basis van huidige inzichten sprake zijn van een groei in inzet van buitenlandse werknemers van ruim 400 in vergelijking met de huidige situatie. Het totaal aan huisvestingsplaatsen komt daarmee op ongeveer 7.000 in 2020.

Ter volledigheid is nogmaals het huidige aantal buitenlandse werknemers dat eerder in dit rapport werd gepresenteerd, hieronder weergegeven.

2017: Totaal aantal buitenlandse werknemers die in de 4 gemeenten werken: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.106	775	650	450	776	**3.757**	92,7%
Bouw	24	99	7	20	32	**182**	4,5%
Industrie	0	0	0	33	75	**108**	2,7%
Totaal	**1.130**	**874**	**657**	**503**	**883**	4.046	

Onderstaand het verwachte aantal buitenlandse werknemers van 2018 tot 2020.

2018: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.109	719	601	531	874	3.834	88,9%
Bouw	0	177	15	27	46	264	6,1%
Industrie	0	0	0	21	196	217	5,0%
Totaal	1.109	896	616	579	1.115	4.315	

2019: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	934	693	596	625	976	3.824	90,7%
Bouw	0	177	15	27	38	256	6,1%
Industrie	0	0	0	21	117	138	3,3%
Totaal	934	869	611	674	1.131	4.218	

2020: verwacht aantal buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten: Opmeer, Schagen, Den Helder en Hollands Kroon

	1 werknemer	2 tot 5 werknemers	5 tot 10 werknemers	10 tot 20 werknemers	20+ werknemers	Totaal	%-aandeel
Agrarische sector	1.124	724	596	621	1.015	4.080	91,3%
Bouw	0	177	15	27	38	256	5,7%
Industrie	0	0	0	18	117	135	3,0%
Totaal	1.124	901	611	666	1.170	4.471	

Bijlage 2: Peiling onder buitenlandse werknemers (kwalitatief)

In dit onderzoeksperceel staat de arbeidsmigrant zelf centraal. Hiervoor hebben in november 2017 in totaal twintig straatinterviews met Poolse buitenlandse werknemers plaatsgevonden op verschillende locaties in het onderzoeksgebied. Doel hiervan was om een eerste inzicht te verkrijgen in de percepties ten aanzien van huisvesting van de in het onderzoeksgebied werkzame buitenlandse werknemers[10].
Mogelijk is er geen representatieve groep buitenlandse werknemers bevraagd. Bij gesprekken op een groot aantal locaties bleek een groot gedeelte van de buitenlandse werknemers naar het thuisland te zijn vertrokken. De buitenlandse werknemers met wie wel gesproken is, geven aan dat de meerderheid van de buitenlandse werknemers van april tot september in Nederland zijn; november is een periode waarin veel buitenlandse werknemers naar het thuisland zijn.
Onderstaande uitkomsten geven een beeld van de mening van 20 buitenlandse werknemers met wie gesproken is. De uitkomsten zijn niet representatief voor alle buitenlandse werknemers in het onderzoeksgebied. Op basis van onderstaande kunnen geen conclusies getrokken worden over de woonsituatie van buitenlandse werknemers.

B2.1 Achtergrondkenmerken van de buitenlandse werknemers

- De Poolse werknemer die het langste in Nederland is/naar Nederland komt om te werken, is in 2008 voor het eerst naar Nederland gekomen. De buitenlandse werknemer die het kortste in Nederland is, is in 2016 naar Nederland gekomen. De anderen zitten hier tussen in.
- De leeftijden variëren van 23 jaar tot 54 jaar, de meesten zijn tussen 26 en 36 jaar oud.
- Er is met meer vrouwen dan mannen gesproken (12 versus 8).
- 4 buitenlandse werknemers zijn hoger opgeleid, 11 middelbaar en 5 personen zijn laag opgeleid.
- De meeste buitenlandse werknemers met wie gesproken is, werken in de land- en tuinbouw, één buitenlandse werknemer werkt in de logistieke sector.
- Alle respondenten zeggen in Nederland ingeschreven te zijn. Slechts één respondent gaf aan zich direct bij aankomst in Nederland bij de gemeente te hebben ingeschreven, de rest deed dit pas na de periode van vier maanden[11].

[10] Voor een betrouwbaarder beeld van de meningen, percepties en behoeften van de buitenlandse werknemers is het wenselijk om deze groep over een langere periode te monitoren of structureel overleg in te plannen.

[11] Het is niet bekend of de buitenlandse werknemers bij de gemeente zijn ingeschreven of bij het register niet-ingeschrevenen.

B2.2 Redenen om naar Nederland te komen en vooruitzichten

De belangrijkste reden om naar Nederland te komen en hier al dan niet voor langere periode te verblijven, is een economische. Buitenlandse werknemers willen hier geld verdienen, om over een (groot) aantal jaren mogelijk definitief terug te keren naar het thuisland. Een enkeling is naar Nederland gekomen om redenen van gezinshereniging, omdat de partner reeds in Nederland werkzaam was.
15 buitenlandse werknemers hadden bij aankomst in Nederland al zicht op een baan, 5 zijn bij aankomst pas gaan zoeken naar een baan. De hoger en middelbaar opgeleiden waren in dit geval wat beter voorbereid op hun komst naar Nederland, ze wisten waar ze heen zouden gaan en waar ze terecht zouden komen. De lager opgeleiden moesten bij aankomst vaak zowel een baan als een woonruimte regelen.

B2.3 Werkomstandigheden

De buitenlandse werknemers hebben allemaal een contract voor bepaalde tijd en ze maken volgens eigen zeggen lange dagen. Van horen zeggen werken andere buitenlandse werknemers soms 50 tot 60 uur per week. Eén respondent geeft aan in contant geld te worden uitbetaald. Extra betaling voor overwerk vindt bij deze buitenlandse werknemer niet plaats, evenals uitbetaling bij ziekte.
14 buitenlandse werknemers (met name de hoger en middelbaar opgeleiden) zeggen overgekwalificeerd te zijn voor het werk dat ze uitvoeren.

B2.4 Duur verblijf

5 buitenlandse werknemers verblijven voor kortere periodes in Nederland en komen elk jaar terug. Voor de 15 anderen waarmee gesproken is, lijkt hun verblijf in Nederland eerder een vanzelfsprekendheid geworden dan een tijdelijke oplossing. Zij gaan zelf uit van een long-stay verblijf en wonen soms samen met de partner of het gezin. Zij wonen in ieder geval zelfstandig en hoeven de woonruimte dus niet te delen met derden. Een enkeling is bezig met het aanschaffen van een koopwoning. Dit zijn geen circulaire buitenlandse werknemers. Buitenlandse short-stay werknemers die bijvoorbeeld in de agrarische sector werkzaam zijn en daarmee met name in het seizoen werken, waren moeilijk te vinden, mogelijk door het meetmoment in november.

Arbeidsmigratie lijkt dus voor een groot deel van de buitenlandse werknemers met wie gesproken is een structurele oplossing. Ze willen graag een eigen huis en het gezin in hun nabijheid hebben. Hun verbondenheid met Nederland is groot. Maar het is geen homogene groep werknemers: de persoonlijke situatie bepaalt de duur van het verblijf en het type woning.
Desgevraagd zouden 3 buitenlandse werknemers op korte termijn wel terug willen naar het thuisland, nog eens 2 buitenlandse werknemers zouden binnen twee jaar willen terugkeren naar Polen. Maar niemand overweegt daadwerkelijk om op korte termijn definitief terug te keren naar het

thuisland. Eventueel wel op de lange termijn, met als voorwaarde dat er dan voldoende financiële middelen zijn opgebouwd om in het thuisland een goed leven te leiden.
(Denken aan) vertrek terug naar het thuisland wordt dan ook niet primair ingegeven door onvrede met de huidige situatie, maar veel meer door heimwee naar het thuisland en plannen die men vooraf had gedefinieerd, te weten: hard werken, sparen en in het thuisland een woning kopen voor het gepensioneerde deel van het leven.

B2.5 Woonomstandigheden en behoeften

De buitenlandse werknemers hebben als ze het zelf voor het zeggen zouden hebben, eigenlijk allemaal behoefte aan een eigen woning waar alleen of met partner of gezin samengeleefd kan worden. Feitelijk geeft niemand er de voorkeur aan om met anderen in één huis te wonen waarbij ruimtes en voorzieningen gedeeld moeten worden. Dit wordt door 18 van de buitenlandse werknemers als 'belangrijk' aangemerkt.
In totaal hoeven 14 buitenlandse werknemers geen woonvoorzieningen te delen. Desgevraagd wonen 5 van hen momenteel in een reguliere woning, 5 in een appartementencomplex en 4 zijn woonachtig op het terrein van de werkgever (niet zijnde een uitzendbureau). De overige buitenlandse werknemers wonen samen met anderen, niet zijnde partner of familie. Zij wonen bijvoorbeeld in kamers of chalets en beoordelen dit als een onwenselijke situatie. Zij zijn hierover niet tevreden: ze wonen ver af van kernen en voelen hierdoor een afstand tot wat zij noemen: 'een normaal leven'. Daarmee bedoelen ze dat ze in ieder geval voor wat betreft woongemak en locatie onderdeel van normale wijken willen zijn.
De aangeboden huisvesting (niet zijnde de eigen woningen), wordt door deze buitenlandse werknemers als ondermaats gekwalificeerd. Het betreft hier kwalitatieve aspecten zoals vervallen woonruimten. Indien er met anderen samengeleefd moet worden, worden er opmerkingen gemaakt over te weinig sanitaire voorzieningen voor te veel mensen. Eén persoon kon dit uit eigen ervaring vertellen. Daarbij konden alle respondenten voorbeelden van anderen noemen waar het gaat om de staat van de huisvesting. De buitenlandse werknemers die wel een eigen woning hebben zijn zeer tevreden over de kwaliteit.

B2.6 Waar wonen en werken buitenlandse werknemers

De buitenlandse werknemers waarmee gesproken is, zeggen dichtbij de locatie waar ze werken te wonen. Ze zijn in mindere mate bereid om ver te reizen voor hun werk. Hierbij werd wel aangemerkt dat wanneer hun contract niet verlengd zou worden en ze noodgedwongen verder zouden moeten reizen, ze dit zeker zouden doen. De meest buitenlandse werknemers (18 van de 20) geven er ook de voorkeur aan dicht bij hun werklocatie te kunnen wonen. Een mogelijke reden is het ontbreken van reiskosten: de meesten geven aan geen reiskosten te ontvangen, noch van de bedrijven zelf, noch van het uitzendbureau. Eén respondent gaf aan dat wanneer er sprake was van een eigen woning, de reiskosten zouden vervallen.

B2.7 Wie is verantwoordelijk

De buitenlandse werknemers die voor hun komst al voorbereidingen hadden getroffen, hebben in het thuisland al hun woonruimte geregeld. De anderen waren voor het vinden van woonruimte afhankelijk van het uitzendbureau, het bedrijf waarvoor ze werken of van de gemeente. Eén respondent is via een woonbemiddelaar aan de ruimte gekomen. Deze persoon is ronduit negatief over de woonruimte: hij wil graag een grotere ruimte.
Desgevraagd vinden de buitenlandse werknemers dat niet zij zelf, maar de werkgever of het uitzendbureau, verantwoordelijk is voor hun huisvesting. Slechts één respondent vond huisvesting wel de eigen verantwoordelijkheid. Ondanks de perceptie dat niet zij zelf verantwoordelijk zijn voor huisvesting, wil dit niet zeggen dat ze hebben gewacht: een groot deel had voor aankomst in Nederland zelf al gezorgd voor woonruimte.
Van de buitenlandse werknemers die gesproken zijn, weegt het belang van het verdienen van geld en het daarmee opbouwen van een bestaan, zwaarder dan de locatie of het type woonruimte. Desgevraagd speelt de rol van de kwaliteit van de woonruimte, een ondergeschikte rol aan de keuze om in Nederland te verblijven. Dit gold voor alle respondenten.

B2.8 Welkom in de buurt

De buitenlandse werknemers die een eigen woning hebben, zeggen een warm welkom in de buurt te hebben gehad. Ze hebben geen problemen ervaren met buurtbewoners die tegen hun komst waren. Opmerking hierbij is dat deze respondenten in woonwijken te midden van Nederlandse huishoudens wonen. Hier is huisvesting van buitenlandse werknemers incidenteel en kleinschalig, waardoor de weerstand mogelijk lager is. Een van deze respondenten gaf aan met taart te zijn ontvangen.
Een andere respondent heeft aangegeven zich absoluut niet welkom te voelen in de buurt.

B2.9 Bekendheid met voorzieningen

Een ander opvallend punt was dat de buitenlandse werknemers desgevraagd niet zouden weten waar ze terecht kunnen indien ze vragen of klachten hebben over hun huisvesting. De bekendheid met voorzieningen en instanties is laag. Aan het bedrijf of de uitzender waarvoor ze werkzaam zijn, willen ze eventueel ongenoegen betreffende hun huisvesting liever niet adresseren.
Daarbij geven de meeste buitenlandse werknemers aan geen plek te hebben of hun weg te kunnen vinden om met andere buitenlandse werknemers structureel van gedachten te wisselen.
Desalniettemin lijken de netwerken van buitenlandse werknemers redelijk sterk: tijdens enkele gesprekken gaven de buitenlandse werknemers vaak voorbeelden en situaties van anderen buitenlandse werknemers. Maar dat er sprake zou zijn van een structureel overleg, al dan niet met instanties of werkgevers, daarvan zijn geen voorbeelden gevonden.
Een aanbeveling kan zijn om een informatiepunt in te richten waar buitenlandse werknemers terecht kunnen. Ook een website die in meerdere talen (waaronder Pools) benaderbaar is, lijkt hiervoor mogelijk gewenst.

Bijlage 3: telefonisch onderzoek onder bedrijven (kwantitatief)

In dit onderzoeksdeel staan de bedrijven in de vier gemeenten en omliggende gemeenten centraal die werken met buitenlandse werknemers. Doel van dit onderzoek is om de kwantitatieve en kwalitatieve vraagstelling naar huisvesting te beantwoorden: hoeveel buitenlandse werknemers zijn er werkzaam in het onderzoeksgebied en hoe ontwikkelen de aantallen zich naar de toekomst. Alle bedrijven zijn telefonisch benaderd om de vragen te beantwoorden.

B3.1 Contractsoorten van buitenlandse werknemers

De meeste buitenlandse werknemers hebben een tijdelijk contract: van alle buitenlandse werknemers die werkzaam zijn bij de bedrijven, heeft gemiddeld 76% een tijdelijk contract. 12% heeft een nul-urencontract, 6% een vast contract en nog eens 6% een oproepcontract met voorovereenkomst. Bij bedrijven met buitenlandse werknemers heeft volgens inschatting van het bedrijf gemiddeld 17% van de buitenlandse werknemers op hetzelfde moment ook nog een andere dienstbetrekking. Opmerking hierbij is dat buitenlandse werknemers mogelijk gedurende een jaar meerdere werkgevers hebben waardoor zij voor een lange periode kunnen werken. Zeker buitenlandse werknemers die seizoenswerk doen, kunnen mogelijk eenvoudig van de ene baan naar de volgende overstappen.

Aan de bedrijven is gevraagd of ze de voor hen werkzame buitenlandse werknemers kunnen onderverdelen in onderstaande categorieën naar de duur dat buitenlandse werknemers bij ze in loondienst zijn/via een uitzendbureau of als zzp'er voor ze werken. Opmerking bij onderstaande tabel is dat deze niks te maken heeft met de totale periode waarin buitenlandse werknemers in Nederland verblijven. Ook is het mogelijk dat een bedrijf verschillende buitenlandse werknemers achtereenvolgens op één betrekking heeft werken, waarbij elke unieke buitenlandse werknemer bijvoorbeeld voor een bepaalde maximale duur werkt en opgevolgd wordt door een andere arbeidsmigrant. Dit schema legt dus geen verband tussen de duur van de werkzaamheden in het bedrijf (het werk hoeft niet 'klaar' te zijn na bijvoorbeeld 4 maanden) en de tijd die een buitenlandse werknemer in dienst is bij een werkgever.
Meer dan de helft van de buitenlandse werknemers werkt voor een korte periode, dat wil zeggen maximaal 4 maanden bij een werkgever. Onderstaand een overzicht hoe lang de buitenlandse werknemers gemiddeld voor de bedrijven werken.

Hoe lang zijn de buitenlandse werknemers gemiddeld werkzaam voor een bedrijf	Alle buitenlandse werknemers
Maximaal 4 maanden[12]	54%
4 tot 6 maanden	25%
6 tot 12 maanden	14%
1 tot 1,5 jaar	2%
Langer dan 1,5 jaar	5%

Aan alle bedrijven die met buitenlandse werknemers werken is gevraagd hoe zij de huisvesting van buitenlandse werknemers zouden typeren. Deze vraag is bewust middels een open vraag gesteld om te achterhalen waaraan bedrijven denken en om verschillende percepties te achterhalen.
Bij de beantwoording ervan, is te zien dat enerzijds de vraag vanuit het woongemak voor de buitenlandse werknemers wordt gezien, andere bedrijven gaan in op de kwantiteit van huisvesting. Op totaalniveau geeft 23% van de bedrijven als antwoord dat huisvesting 'goed' geregeld is, 6% vindt dat huisvesting 'redelijk' geregeld is.
Een groot deel noemt aspecten die samenhangen met de kwaliteit van de huisvesting: 8% geeft aan dat er te veel buitenlandse werknemers per woning gevestigd zijn, 10% is van mening dat huisvesting 'schandalig' geregeld is en nog eens 10% van de werkgevers geeft aan dat er te weinig huisvesting beschikbaar is.

[12] Aan de bedrijven en uitzendbureaus is gevraagd of zij de voor hen werkzame buitenlandse werknemers procentueel konden indelen naar de duur waarin zij werkzaam zijn voor het betreffende bedrijf. Bij deze vraag konden bedrijven en uitzendbureaus de voor hen werkzame buitenlandse werknemers verdelen naar 5 antwoordcategorieën: maximaal 4 maanden, 4-6 maanden, 6-12 maanden, 1-1,5 jaar en langer dan 1,5 jaar in dienst.

Noot: wanneer een buitenlandse werknemer langer dan 4 maanden voor een bedrijf of uitzendbureau werkt, dan bestaat er een registratieplicht voor de werkgever. Mogelijk hanteren werkgevers daarom een grens van 4 maanden om niet te hoeven voldoen aan de registratieplicht. Dit is echter niet onderzocht in dit onderzoek.

Aan de bedrijven en uitzendbureaus is niet gevraagd hoe vaak buitenlandse werknemers van bedrijf switchen.

	Totaal	Werkt met buitenlandse werknemers	Werkt niet met buitenlandse werknemers
Huisvesting voor buitenlandse werknemers is goed geregeld	23%	25%	20%
Werkgevers bouwen wooneenheden op eigen terreinen	17%	20%	11%
Schandalig	10%	9%	12%
Er is een tekort aan huisvesting	10%	9%	12%
Dit wordt via uitzendbureaus geregeld	10%	14%	2%
Er wonen teveel mensen in 1 woning	8%	5%	13%
Omtrent huisvesting is onduidelijke regelgeving vanuit gemeenten	7%	9%	2%
Redelijk geregeld	6%	5%	8%
Buitenlandse werknemers hebben vaak eigen woning (huur of koop)	6%	8%	3%
Buitenlandse werknemers wonen op campings en vakantieparken	6%	2%	12%
Lastig probleem	5%	8%	1%
Er is behoefte aan 'Polenhotels' (nieuwbouw of bestaande panden)	5%	4%	6%
Huisvesting is heel wisselend, verschilt per werkgever hoe dit geregeld is	5%	3%	7%
Huisvesting voor buitenlandse werknemers wordt steeds beter	2%	3%	2%
Mensen niet isoleren van Nederlanders, maar juist integreren in dorpen	1%	0%	4%
Buitenlandse werknemers geven veel overlast	1%	1%	2%
Nederlanders moeten voorrang krijgen v.w.b. woonruimte	1%	0%	3%

De inschatting van de werkgevers met betrekking tot het al dan niet hebben van een zelfstandige woonruimte voor de buitenlandse werknemers, is dat 28% van alle buitenlandse werknemers een zelfstandige woonruimte heeft en 72% niet.
Ook is gevraagd een schatting te geven in wat voor soort woningen de buitenlandse werknemers wonen die bij de bedrijven in loondienst zijn. Onderstaand schema laat de verdeling zien.

Woonruimte	Alle buitenlandse werknemers
Reguliere woonruimte	50%
Chalets / woonunits	18%
Wooneenheden in gebouwencomplex	17%
Hotel / pension	5%
Kamergewijze verhuur / logies	4%
Vakantie / recreatiepark	3%
Overige woonvormen	3%

De meeste buitenlandse werknemers, 45%, hebben volgens de bedrijven een short-stay verblijf. Het aantal buitenlandse werknemers dat een mid-stay verblijf heeft is 28% en 27% heeft een long-stay verblijf.[13]
Volgens 37% van de bedrijven is er de meeste behoefte tot 2020 aan mid-stay huisvesting. 36% verwacht short-stay en 27% long-stay.

Bij 66% van de bedrijven wonen de voor hen werkzame buitenlandse werknemers binnen de gemeente waar het bedrijf gevestigd is. Bij 24% van de bedrijven wonen de buitenlandse werknemers in een gemeente in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde in de eigen gemeente. En bij 8% van de bedrijven wonen ze buiten de regio, maar wel in de provincie Noord-Holland. Bij 2% van de bedrijven wonen de bij hen werkzame buitenlandse werknemers buiten de provincie Noord-Holland.
Doorgerekend naar de buitenlandse werknemers betekent dit het volgende:

Huisvesting	Den Helder	Hollands Kroon	Schagen	Opmeer
Enkel binnen de gemeente waar deze vestiging gevestigd is	78%	51%	85%	40%
Indien niet in de eigen gemeente maar wel in de regio: Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer	11%	38%	6%	51%
Buiten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Opmeer, maar wel binnen de provincie Noord-Holland	0%	8%	9%	3%
Buiten de provincie Noord-Holland	11%	3%	0%	6%

De buitenlandse werknemers die in Opmeer wonen, werken relatief gezien het minst vaak in hun eigen gemeente.
Van alle bedrijven met buitenlandse werknemers, heeft gemiddeld 22% van de buitenlandse werknemers de partner of het gezin in Nederland wonen. Nog eens 10% van de buitenlandse werknemers is voornemens de partner of het gezin naar Nederland te halen.

[13] Definities: short-stay is gedefinieerd als een kortdurend verblijf, dit kan dagen, tot enkele weken tot enkele maanden zijn. Mid-stay is gedefinieerd als een verblijf vanaf 6 maanden tot ongeveer 2 tot 3 jaar. Dit zijn meestal huisvestingsplaatsen die meer ruimte, comfort en privacy hebben dan short-stay.
Long-stay is een vorm van huisvesting voor buitenlandse werknemers die meer dan 2 tot 3 jaar hier verblijven. Long-stay betreft reguliere huisvestingsplekken, maar dan specifiek voor de buitenlandse werknemers.

B3.2 Huisvesting door de bedrijven

Een ruime meerderheid van de bedrijven, 67%, biedt geen huisvesting aan de bij hen werkzame buitenlandse werknemers. 24% biedt dit enkel aan de buitenlandse werknemers die in loondienst zijn en 10% van de bedrijven biedt alle voor hen werkzame buitenlandse werknemers huisvesting, ongeacht of ze in loondienst zijn of via een uitzendbureau voor ze werken.
Aan de 67% van de bedrijven die de buitenlandse werknemers geen huisvesting bieden, is gevraagd of zij een inschatting kunnen maken hoe de voor hen werkzame buitenlandse werknemers dan hun huisvesting geregeld hebben.

Woonvorm	
Huisvesting wordt geregeld via uitzendbureau	54%
Particuliere verhuur	24%
Huisvesting via een woningcorporatie	11%
Huisvesting via commerciële verhuur	4%
Huisvesting bij familie / vrienden	4%
Buitenlandse werknemers heeft huisvesting in eigendom	2%
Andere huisvestingsvormen (bijv. hotel)	1%

Van de bedrijven die huisvesting aan de bij hen werkzame buitenlandse werknemers bieden, heeft 92% huisvesting in eigendom. 3% regelt huisvesting voor de bij hen werkzame buitenlandse werknemers via een woonbemiddelaar, 1% van de bedrijven heeft hiervoor afspraken gemaakt met bijvoorbeeld recreatieparken. 5% heeft huisvesting op een andere manier ingeregeld (bijv. in eigen huis of bij een particulier).

Tevens is aan de bedrijven die huisvesting aanbieden gevraagd hoe lang zij de voor hen werkzame buitenlandse werknemers faciliteren in de huisvesting. Doorgerekend naar de buitenlandse werknemers zelf, betekent dit dat 57% van alle buitenlandse werknemers voor maximaal 4 maanden door de werkgever gefaciliteerd wordt in de huisvesting. Voor 31% van de buitenlandse werknemers wordt de huisvesting 4 tot 6 maanden aangeboden, voor 7% 6 tot 12 maanden, 1% voor 1 tot 1,5 jaar. 5% van de buitenlandse werknemers wordt door de werkgever voor langer dan 1,5 jaar gefaciliteerd in de huisvesting.
Op de volgende pagina een schema.

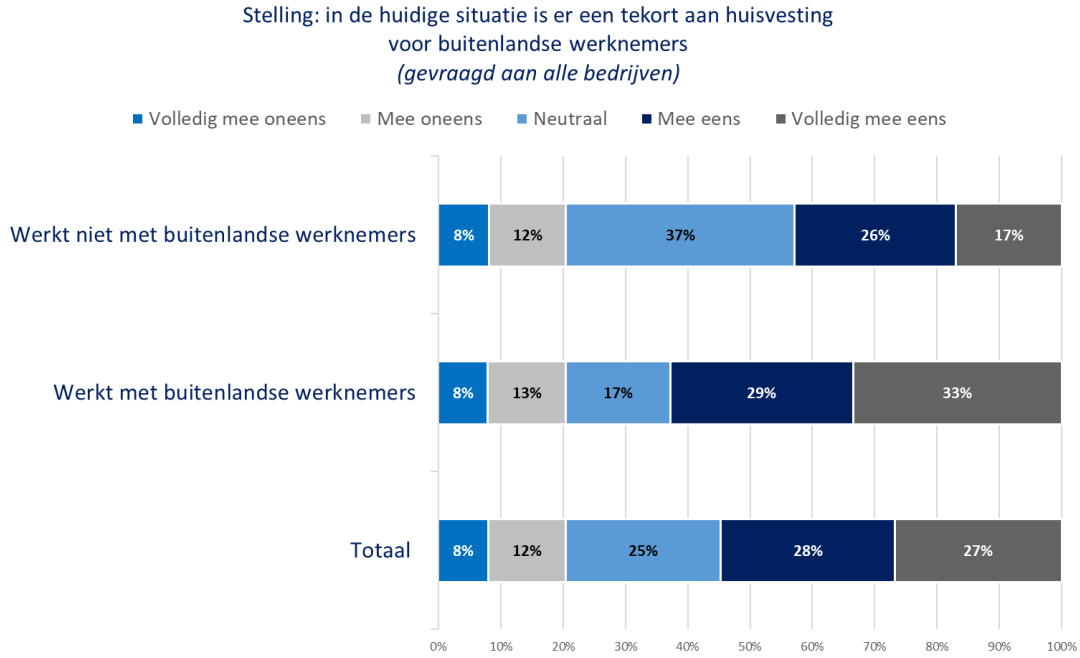
Duur huisvesting van de buitenlandse werknemers door bedrijven	
Tot 4 maanden	57%
4 tot 6 maanden	31%
6 tot 12 maanden	7%
1 tot 1,5 jaar	1%
Langer dan 1,5 jaar	5%

B3.3 Perceptie op beschikbaarheid van woonruimte voor buitenlandse werknemers

Aan alle bedrijven die hebben meegedaan aan het onderzoek (dus ook aan de bedrijven die niet samenwerken met buitenlandse werknemers) is gevraagd wat hun inschatting is met betrekking tot de huidige staat van huisvesting van buitenlandse werknemers. Is de perceptie van de bedrijven dat er een tekort is, of juist niet?

Hierop geeft in totaal 55% van alle bedrijven aan dat ze van mening zijn dat er een tekort aan beschikbare woonruimte is. 20% is van mening dat er geen tekort is aan woonruimte.

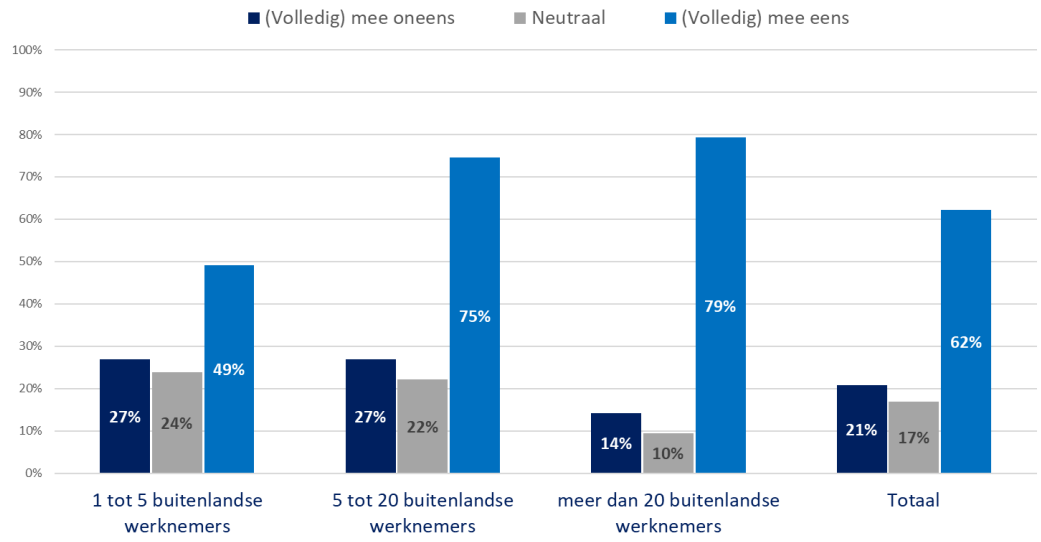
Indien de resultaten worden uitgesplitst naar bedrijven die wel met buitenlandse werknemers werken en de bedrijven die dat niet doen, is een verschil in perceptie te zien. Beide groepen zijn in onderstaande figuur tegen elkaar afgezet. Wat blijkt is dat de bedrijven die wel met buitenlandse werknemers werken, vaker denken dat er een tekort aan huisvesting is dan de bedrijven die niet met buitenlandse werknemers werken.



Conclusr - december 2017
Basis: alle bedrijven

Indien er enkel gekeken wordt naar de groep bedrijven die wel met buitenlandse werknemers werkt, is nog een ander verschil te zien. In de volgende figuur zijn de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken onderverdeeld naar het aantal buitenlandse werknemers dat zij in dienst hebben: 1-5, 5-20 en meer dan 20 buitenlandse werknemers in dienst. Hieruit blijkt dat er een verband is tussen het in dienst hebben van meer buitenlandse werknemers en de perceptie door het bedrijf op het tekort aan huisvesting. Namelijk: indien een bedrijf meer buitenlandse werknemers in dienst heeft, vinden zij vaker dat er een tekort is.

Mate waarin er een tekort aan huisvesting wordt ervaren
(gevraagd aan bedrijven met buitenlandse werknemers)



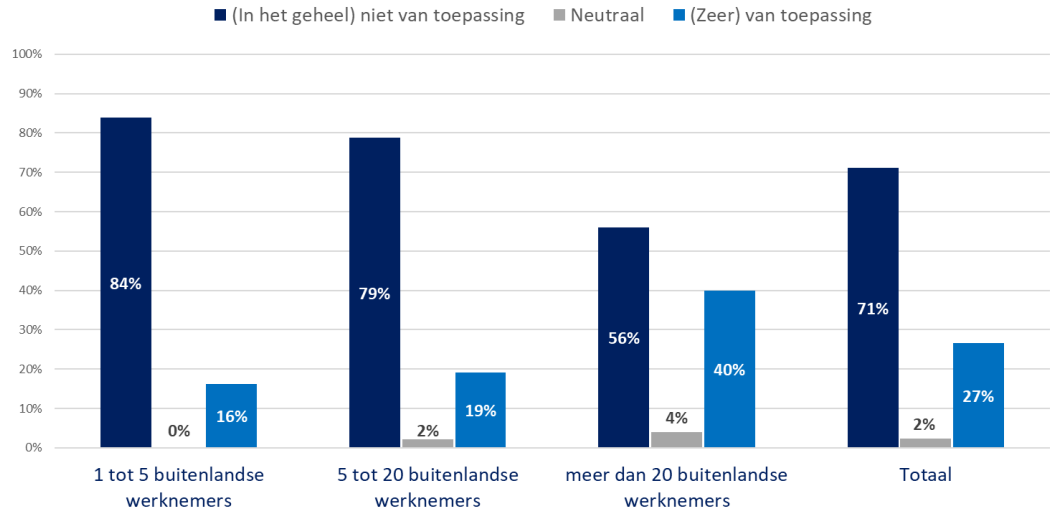
Conclusr - december 2017
Basis: bedrijven met buitenlandse werknemers

Op de vraag aan de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken wie het voortouw moet nemen om meer huisvesting te realiseren (meerdere antwoorden mogelijk), zegt een ruime meerderheid van 79% van de bedrijven dat de overheid dit moet oppakken (59% vindt dat de gemeente dit moet doen, 19% noemt de provincie, 2% noemt de overheid in het algemeen). 46% vindt dat de bedrijven hier zelf voor verantwoordelijk zijn en 26% schuift deze verantwoordelijkheid naar de uitzendbureaus. 7% houdt makelaars en ontwikkelaars hiervoor verantwoordelijk, 2% legt de verantwoordelijkheid bij de buitenlandse werknemers zelf. 6% vindt dat alle partijen hier gezamenlijk voor verantwoordelijk zijn.

Van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werken en die vinden dat er een tekort aan huisvesting is, geeft 27% aan dat een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers de bedrijfsvoering belemmert. Van die 27%, vindt 7% dat het een groot probleem is. Bij hen zorgt het tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers ervoor dat het uitvoeren van het werk in het gedrang komt. Voor 71% van de bedrijven is dit in het (geheel) niet van toepassing. Zij ervaren geen belemmeringen voor de bedrijfsvoering door een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers. 2% is neutraal.

Onderstaand is opnieuw een uitsplitsing gemaakt, waarbij de bedrijven zijn opgedeeld naar het aantal buitenlandse werknemers dat bij hen werkt. Indien een bedrijf met meer buitenlandse werknemers werkt, zien zij een groter gevaar in het tekort aan huisvesting voor de continuering van de bedrijfsvoering.

Mate waarin een tekort aan huisvesting de bedrijfsvoering belemmert
(gevraagd aan bedrijven met buitenlandse werknemers, die vinden dat er een tekort aan huisvesting is)



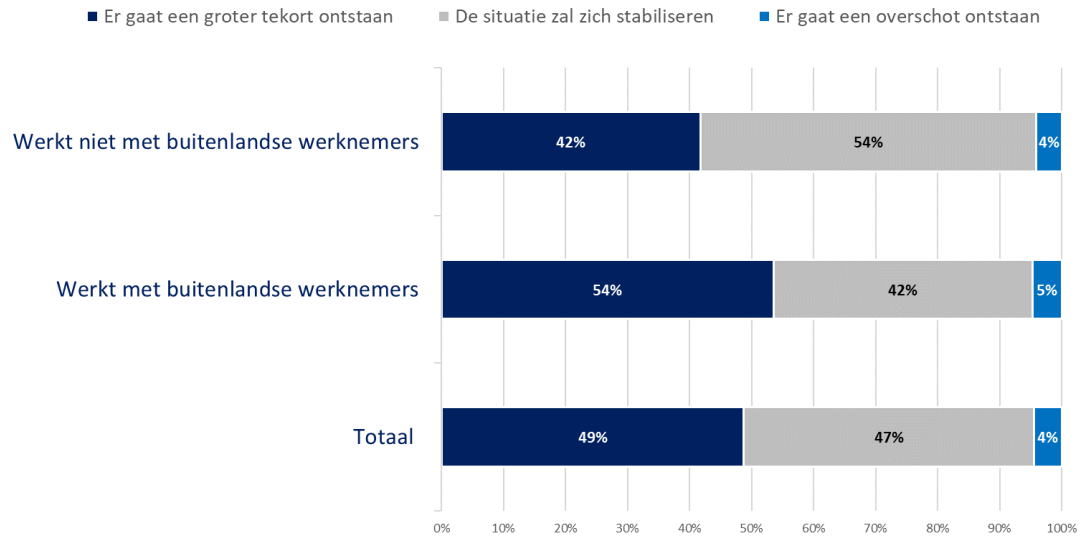
Conclusr - december 2017
Basis: bedrijven met buitenlandse werknemers, die vinden dat er een tekort aan huisvesting is

De bedrijven die aangeven dat hun bedrijfsvoering in het gedrang komt door het gebrek aan huisvesting, geven hierbij als opmerking dat ze hierdoor niet in staat zijn om voldoende buitenlandse werknemers aan te nemen/ voor zich te laten werken, waardoor ze omzet mislopen.

B3.4 Ontwikkeling van het aantal huisvestingsplaatsen

Aan alle bedrijven, dus of zij nou wel of geen buitenlandse werknemers in loondienst hebben of via een uitzendbureau inzetten, is gevraagd wat hun verwachting is ten aanzien van de ontwikkeling van het aantal huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers tot het jaar 2020.

Hoe gaat het aantal huisvestingsplaatsen voor buitenlandse werknemers zich tot 2020 ontwikkelen?
(gevraagd aan alle bedrijven)



Conclusr - december 2017
Basis: alle bedrijven

Naar de toekomst toe verwacht 5% van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werkt, dat er een overschot aan huisvesting zal ontstaan. 54% van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werkt is van mening dat er richting 2020 een groter tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers zal ontstaan. Als toelichting op dit standpunt zeggen deze bedrijven dat ze vinden dat er nu al een tekort is aan huisvesting, iets dat alleen maar zal toenemen omdat er volgens hun voorspelling meer buitenlandse werknemers gaan komen. Ze zeggen dat ook de aantrekkende economie gaat zorgen voor meer tekorten. 7% van deze bedrijven denkt dat gemeenten bouwplannen tegenhouden. Een deel van deze bedrijven is daarbij van mening dat er nieuwe regelgeving nodig is.
En 42% van de bedrijven die met buitenlandse werknemers werkt, denkt dat de situatie met betrekking tot het aantal huisvestingsplaatsen zich zal stabiliseren. Als reden hiervoor zegt 15% van deze bedrijven dat het aantal buitenlandse werknemers zal stabiliseren of zelfs minder zal worden. Ook zouden meer buitenlandse werknemers naar het thuisland terugkeren omdat daar de arbeidsmarkt en/of arbeidsomstandigheden verbeterd zijn.

B3.5 Arbeidsmarktproblematieken

Tot slot zijn er enkele vragen gesteld met betrekking tot de arbeidsmarkt en de verwachtingen die bedrijven hebben. De reden om deze vragen toe te voegen is dat er afgelopen jaren diverse technologische ontwikkelingen hebben plaatsgevonden, die een effect kunnen hebben op werkgelegenheid voor buitenlandse werknemers. Met ontwikkelingen wordt in deze bedoeld digitalisering, automatisering en robotisering. Dit zijn de taken en werkzaamheden die nu door mensen worden uitgevoerd, worden overgenomen door machines, computers en robots.

Allereerst is de vraag gesteld of de bedrijven de afgelopen jaren ontwikkelingen hebben gezien die van invloed zijn geweest op het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hadden. Voor een ruime meerderheid bleek dit niet het geval: 87% zegt dat er geen technologische ontwikkelingen zijn geweest waardoor het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hadden, veranderde, niet in mindere of meerdere mate. 12% geeft daarentegen aan dat zij door deze ontwikkelingen minder buitenlandse werknemers nodig hadden, voor 1% bleek het omgekeerde het geval: zij hadden juist meer buitenlandse werknemers nodig om hun bedrijfsvoering in stand te houden.

Tevens is gevraagd welke verwachtingen de bedrijven naar de toekomst tot 2020 hebben, inzake de invloed van technologische ontwikkelingen op het aantal buitenlandse werknemers dat nodig is voor de uitvoering van de bedrijfsvoering. Voor 90% van de bedrijven is hun verwachting tot het jaar 2020 dat er geen technologische ontwikkelingen zullen plaatsvinden die een effect gaan hebben op het aantal buitenlandse werknemers dat zij nodig hebben. 8% denkt dat er door deze ontwikkelingen minder buitenlandse werknemers nodig zullen zijn, 2% verwacht door deze technologische ontwikkelingen juist meer buitenlandse werknemers nodig te gaan hebben.

B3.6 Oorzaak voor behoefte aan meer buitenlandse werknemers

Bedrijven die met buitenlandse werknemers werken en verwachten dat ze naar 2020 meer buitenlandse werknemers nodig zullen gaan hebben, geven als belangrijkste reden hiervoor economische groei (37%). 35% zegt dat er meer buitenlandse werknemers nodig zijn omdat Nederlandse werknemers het werk niet willen uitvoeren. Ook wordt door 11% van de bedrijven aangegeven dat Nederlandse werknemers door economische groei snel een andere baan zullen vinden, waardoor zij zich moeten wenden tot de inzet van meer buitenlandse werknemers. Nog eens 10% noemt krapte op de arbeidsmarkt in het algemeen als belangrijkste factor voor de inzet van meer buitenlandse werknemers.

B3.7 Invloed van wetgeving op de inzet van buitenlandse werknemers

Het voorgenomen besluit van het kabinet dat werkgevers aan buitenlandse werknemers dezelfde beloning moeten toekennen als aan Nederlandse werknemers, kan een effect hebben op de toekomstige inzet van buitenlandse werknemers. Aan de bedrijven is gevraagd in hoeverre zij met deze maatregel bekend zijn. Desgevraagd zegt 46% hier goed van op de hoogte te zijn en is 42% er redelijk mee bekend. Voor 12% van de bedrijven geldt dat zij hier niet bekend mee zijn en nog niet van deze maatregel gehoord hebben.

Tevens is er gevraagd wat het gevolg van deze maatregel zou zijn op de inzet van buitenlandse werknemers. Voor het merendeel van de bedrijven is dit geen reden om geen of minder gebruik van buitenlandse werknemers te maken. 93% zegt namelijk dat zij in dezelfde mate buitenlandse werknemers zouden inzetten. 4% zou de inzet van buitenlandse werknemers in heroverweging nemen, zij vragen zich af wat de bedrijfseconomische impact is van de inzet van buitenlandse werknemers bij gelijke beloning. En voor 3% is het duidelijk dat zij geen buitenlandse werknemers meer zouden inzetten.
De reden om met buitenlandse werknemers te blijven werken, ondanks deze eventuele maatregel, is dat de bedrijven aangeven dat veel buitenlandse werknemers nu al volgens de cao worden beloond en dus een gelijke beloning krijgen als Nederlandse werknemers. Andere redenen zijn dat Nederlanders het werk niet willen doen en ze wel moeten overgaan op de inzet van buitenlandse werknemers. Een klein deel is van mening dat buitenlandse werknemers harder werken en dat ze tevreden zijn over hun samenwerking met buitenlandse werknemers.

Bijlage 4: Onderzoek onder uitzendbureaus (kwantitatief en kwalitatief)

B4.1 Kwantitatief onderzoek

In dit onderzoeksdeel staan de uitzendbureaus in de vier gemeenten en omliggende gemeenten centraal die buitenlandse werknemers ter beschikking stellen. Alle uitzendbureaus in de vier gemeenten zijn telefonisch benaderd voor deelname aan het onderzoek, evenals uitzendbureaus in de omliggende gemeenten. Het doel van dit deel was een kwantificering krijgen van de aantallen buitenlandse werknemers en huisvestingsplekken.

B4.1.1 De uitzendfasen

Aan de uitzendbureaus die buitenlandse werknemers ter beschikking stellen is gevraagd in welke uitzendfase de buitenlandse werknemers zitten. 96% van de uitzendbureaus heeft buitenlandse werknemers in fase 1 en 2 / A; 69% heeft buitenlandse werknemers in fase 3 / B en 15% van de uitzendbureaus heeft buitenlandse werknemers die in fase 4 / C zitten.
Doorgerekend naar alle buitenlandse werknemers in dienst van een uitzendbureau, betekent dit dat 72% van alle buitenlandse werknemers in contractfase 1 of 2 / A zit, 24% in fase 2 / B en 4% in fase 4 / C.[14]

B4.1.2 Waar werken buitenlandse werknemers

Ruim een kwart (26%) van alle buitenlandse werknemers in dienst van uitzendbureaus werkt in de gemeente waar het uitzendbureau is gevestigd. 12% werkt in de regio, waarmee bedoeld wordt in een van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde de gemeente waar het uitzendbureau zelf gevestigd is. 35% werkt buiten de regio maar wel in de provincie Noord-Holland en 28% van de buitenlandse werknemers werkt buiten de provincie.
Doorgerekend naar alle buitenlandse werknemers komt uit de cijfers dat 24% van de buitenlandse werknemers maximaal vier maanden voor hun uitzendbureau werkzaam is; 13% vier tot zes maanden; 33% zes tot twaalf maanden; 15% 1 tot anderhalf jaar en 15% is langer dan anderhalf jaar werkzaam voor het uitzendbureau.
Van de uitzendbureaus die met buitenlandse werknemers werken, is de inschatting dat gemiddeld 6% van de bij hen werkzame buitenlandse werknemers op hetzelfde moment ook nog een andere dienstbetrekking heeft.

[14] Contractfase indeling volgens NBBU: Fase 1: 26 weken, Fase 2: 52 weken, Fase 3: maximaal 4 jaar en 6 contracten, Fase 4: onbepaalde tijd.
Indeling volgens ABU: Fase A: 78 weken, Fase B: maximaal 4 jaar en 6 contracten, Fase C: onbepaalde tijd.

B4.1.3 Perceptie op huisvesting van buitenlandse werknemers

In een eerste algemene vraag is gepeild hoe de uitzendbureaus tegen de huisvesting van buitenlandse werknemers aan kijken. Deze vraag is open gesteld om een open perceptie te krijgen. 7% van de uitzendbureaus geeft aan dat buitenlandse werknemers veelal zelf hun eigen woning hebben geregeld en daarmee is hun perceptie dat huisvesting goed geregeld is. Anderen zeggen dat er te weinig huisvesting is en dat er te veel mensen in één woning zitten (beide aspecten worden door 7% genoemd). 3% vindt dat huisvesting van buitenlandse werknemers 'schandalig' geregeld is. Nog eens 3% vindt dat het 'redelijk' geregeld is en evenveel uitzendbureaus vinden dat huisvesting 'goed' geregeld is.
Voor een aantal letterlijke open antwoorden van uitzendbureaus die zich zorgen maken over huisvesting voor buitenlandse werknemers, wordt verwezen naar bijlage C.

Volgens de uitzendbureaus beschikt 21% van de bij hen werkzame buitenlandse werknemers over een zelfstandige woonruimte, 79% deelt de woonruimte met anderen. De buitenlandse werknemers wonen volgens de uitzendbureaus in de volgende woonruimten:

Woonruimte	Alle buitenlandse werknemers
Kamergewijze verhuur / logies	40%
Reguliere woonruimte	21%
Wooneenheden in gebouwencomplex	17%
Hotel / pension	10%
Vakantie / recreatiepark	7%
Chalets / woonunits	5%

B4.1.4 Duur van het verblijf

Volgens de uitzendbureaus heeft 33% van de buitenlandse werknemers een short-stay verblijf; 43% een mid-stay en 25% van de buitenlandse werknemers een long-stay verblijf.
38% van de uitzendbureaus verwacht naar de toekomst tot 2020 toe dat er vanuit de buitenlandse werknemers een grotere behoefte gaat ontstaan naar mid-stay. 35% denk dat de behoefte juist short-stay zal betreffen en 27% van de uitzendbureaus verwacht dat de buitenlandse werknemers tot 2020 het meeste behoefte hebben aan long-stay (27%).

Gekeken naar de buitenlandse werknemers in de 4 gemeenten betekent dit dat 87% van de buitenlandse werknemers woont in dezelfde gemeente als waar het uitzendbureau gevestigd is. 9% van de buitenlandse werknemers woont in Den Helder, Hollands Kroon, Schagen of Opmeer, niet zijnde in de gemeente waar het uitzendbureau gevestigd is.

Volgens de inschatting van de uitzendbureaus heeft een kwart van de buitenlandse werknemers hun partner of gezin in Nederland wonen. Nog eens 34% van de buitenlandse werknemers is voornemens de partner of het gezin naar Nederland te halen.

B4.1.5 Huisvesting door de uitzendbureaus

57% van de uitzendbureaus biedt aan alle voor hen werkzame buitenlandse werknemers huisvesting aan. 33% doet dit helemaal niet en 10% biedt dit aan een deel van de buitenlandse werknemers. Aan in totaal 83% van alle buitenlandse werknemers werkzaam via een uitzendbureau wordt huisvesting geboden.

De meeste uitzendbureaus die huisvesting bieden hebben huisvesting in eigendom of in eigen beheer (68%). 32% werkt samen met woonbemiddelaars en woningcorporaties, 16% heeft afspraken gemaakt met vakantieparken voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. De rest biedt andere vormen, zoals huisvesting bij de inhuurders (de bedrijven die buitenlandse werknemers inhuren), of via het huren van particuliere woningen.
Onderstaand een overzicht van de duur van de huisvesting zoals die door uitzendbureaus aan buitenlandse werknemers wordt aangeboden:

Duur huisvesting door uitzendbureaus	
Tot 4 maanden	38%
4 tot 6 maanden	5%
6 tot 12 maanden	32%
1 tot 1,5 jaar	2%
Langer dan 1,5 jaar	23%

Aan de uitzendbureaus die geen huisvesting bieden, is gevraagd een inschatting te geven hoe de voor hen werkzame buitenlandse werknemers dan hun huisvesting geregeld hebben. Zij vermoeden dat 44% bij familie/vrienden woont, 42% hun huisvesting via commerciële verhuur heeft geregeld en dat 14% van deze buitenlandse werknemers huisvesting via een woningcorporatie heeft geregeld.

B4.1.6 Perceptie op aanbod huisvestingsplekken

De uitzendbureaus zijn redelijk uitgesproken voor wat betreft de vraag of er een tekort aan huisvesting voor buitenlandse werknemers is. 50% van de uitzendbureaus is het hier volledig mee eens, 23% is het hier mee eens. Nog eens 19% is neutraal en 8% is het hiermee oneens. De verantwoordelijke partij voor het realiseren van huisvesting voor buitenlandse werknemers is volgens het merendeel van de uitzendbureaus de overheid (gemeenten: 71%; de provincie 33% en 3% zegt de overheid in het algemeen). 36% is van mening dat ze uitzendbureaus hiervoor zelf verantwoordelijk zijn; 23% legt de verantwoordelijkheid bij de bedrijven. 7% wijst naar de makelaars.

Een meerderheid van 78% van de uitzendbureaus geeft aan dat een tekort aan huisvestingsplekken de bedrijfsvoering belemmert. Zij zeggen dat ze buitenlandse werknemers om deze reden niet bij de klanten kunnen plaatsen of geen invulling kunnen geven aan de klantvraag. Bij 22% belemmert een tekort aan huisvesting niet de bedrijfsvoering.
Naar de toekomst toe is de verwachting dat de situatie met betrekking tot huisvesting van buitenlandse werknemers slechter zal worden: 81% van de uitzendbureaus verwacht dat er een groter tekort zal ontstaan aan huisvesting. Belangrijkste redenen voor het toenemend tekort zijn de aantrekkende economie (48%) omdat hierdoor een verwachte toestroom van buitenlandse werknemers zal ontstaan. 38% verwacht een gelijkblijvend aantal huisvestingsplekken.
19% denkt dat de situatie rondom het tekort aan huisvesting zich in de toekomst zal stabiliseren omdat het aantal buitenlandse werknemers gelijk blijft.

B4.1.7 Arbeidsmarktproblematieken

Tot slot zijn ook aan de uitzendbureaus vragen gesteld met betrekking tot technologische ontwikkelingen in relatie tot de arbeidsmarkt en de verwachtingen naar de toekomst.
Allereerst is de vraag gesteld of de uitzendbureaus de afgelopen jaren ontwikkelingen hebben ervaren die van invloed zijn geweest op het aantal buitenlandse werknemers dat zij konden plaatsen. Voor 89% van de uitzendbureaus bleek dit niet het geval: zij zeggen dat er geen technologische ontwikkelingen zijn geweest waardoor het aantal buitenlandse werknemers dat zij ter beschikking konden stellen, veranderde. Bij deze bureaus is het aantal buitenlandse werknemers stabiel gebleven. 7% kon minder buitenlandse werknemers plaatsen en 4% meer.
Naar de toekomst tot 2020 toe verwacht 14% van de uitzendbureaus dat er ontwikkelingen zullen komen waardoor ze minder buitenlandse werknemers kunnen uitzenden. 86% denkt niet dat technologische ontwikkelingen naar een andere vraag naar buitenlandse werknemers zullen leiden.

Uitzendbureaus die verwachten dat ze naar 2020 meer buitenlandse werknemers kunnen plaatsen, geven als belangrijkste reden hiervoor dat er extra werk komt door economische groei (76%). 62% verwacht krapte op de arbeidsmarkt waar de inzet van buitenlandse werknemers noodzakelijk voor zal zijn. En 55% van de uitzendbureaus is van mening dat er meer buitenlandse werknemers nodig zijn omdat Nederlandse werknemers dit werk niet willen uitvoeren. Sowieso denkt bijna de helft (48%) van de uitzendbureaus dat door de economische groei het moeilijker zal worden om Nederlandse uitzendkrachten te vinden. Ook wordt door 9% van de bedrijven aangegeven dat Nederlandse werknemers door economische groei snel een andere baan zullen vinden, zodat zij zich moeten wenden tot de inzet van meer buitenlandse werknemers. Overige redenen die genoemd worden zijn bijvoorbeeld dat opdrachtgevers een hoge mate van flexibiliteit met betrekking tot aangeboden uren vragen of enkel korte of tijdelijke projecten hebben. Hun verwachting is dat Nederlandse uitzendkrachten niet mee willen gaan met deze flexibele werkvorm.

B4.1.8 Invloed van wetgeving op de inzet van buitenlandse werknemers

Het voorgenomen besluit van het kabinet dat werkgevers aan buitenlandse werknemers dezelfde beloning moeten toekennen als aan Nederlandse werknemers, kan een effect hebben op de toekomstige inzet van buitenlandse werknemers.
Ook aan de uitzendbureaus is gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de voorgenomen maatregel om buitenlandse werknemers dezelfde beloning te geven. Desgevraagd zegt 75% van de uitzendbureaus hier goed van op de hoogte te zijn, nog eens 14% is er redelijk bekend mee. Voor 11% van de uitzendbureaus geldt dat zij nog niks over deze maatregelen vernomen hebben.

Deze maatregel zou desgevraagd voor bijna alle uitzendbureaus (96%) geen enkel effect hebben op het voornemen buitenlandse werknemers ter beschikking te stellen. Veel uitzendbureaus werken immers al met gelijke beloning voor buitenlandse werknemers volgens de CAO (Wet inlenersbeloning). Slechts 4% van de uitzendbureaus zou het ter beschikking stellen van buitenlandse werknemers wel in heroverweging nemen.

B4.2 Kwalitatief onderzoek onder uitzendbureaus

Naast het grootschalige kwantitatieve telefonische onderzoek onder uitzendbureaus, heeft er tevens een persoonlijk gesprek met twee grote uitzendbureaus uit de regio plaatsgevonden om een beter beeld te krijgen van de huidige situatie omtrent buitenlandse werknemers en het uitzenden, alsmede het huisvesten van buitenlandse werknemers.
Onderstaand een weergave van dit gesprek met de twee uitzenders. Bij het lezen hiervan moet rekening gehouden worden dat dit meningen van twee uitzenders betreft. Deze interpretaties geven geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve uitzendbureaus.

De twee uitzendbureaus zijn met name georiënteerd op de glastuinbouw en bedrijven actief in de agrarische sector. Ze bedienen ook andere branches, maar daar werken volgens hen beduidend minder buitenlandse werknemers. Veel buitenlandse werknemers stromen in via de agrarische sector, als ze in een andere branche werkzaam zijn is dit veelal zelfstandig geregeld, bijvoorbeeld binnen hun opleidingsrichting. De uitkomsten van dit gesprek richten zich met name op de agrarische sector en de daarin voorkomende situaties.

B4.2.1 Huidige situatie omtrent uitzendbureaus en buitenlandse werknemers

Samen bemiddelen de twee uitzendbureaus ongeveer 1.600 tot 2.100 buitenlandse werknemers op structurele basis. Seizoensinvloeden zijn hierop van toepassing, maar over het jaar heen worden er voortdurend buitenlandse werknemers bemiddeld.

Wat gedurende de discussie nadrukkelijk wordt beaamd is dat deze twee bureaus een structureel tekort van mogelijkheden tot huisvesting van buitenlandse werknemers ervaren. Door dit tekort worden zijzelf, evenals andere uitzendbureaus en werkgevers, belemmerd in de groei. De vraag naar buitenlandse werknemers is overduidelijk aanwezig en de buitenlandse werknemers kunnen naar Nederland gehaald worden, maar het huisvesten wordt haast onmogelijk gemaakt. Ze moeten vaak nee verkopen aan klanten, een onwenselijke situatie die de groei van zowel het uitzendbureau als van het bedrijf dat de aanvraag voor buitenlandse werknemers indient belemmert. Het probleem zit hem niet in het kunnen leveren van buitenlandse werknemers, maar er zijn onvoldoende huisvestingsplaatsen om de migranten te huisvesten wanneer zij naar Nederland komen, aldus de uitzendbureaus.
Wanneer gevraagd wordt naar de aantallen buitenlandse werknemers waarvoor zij als uitzendbureau naast een dienstbetrekking ook de huisvesting regelen, wordt aangegeven dat het ene uitzendbureau dit voor gemiddeld genomen 300 buitenlandse werknemers regelt, het andere bureau voor gemiddeld genomen 750 buitenlandse werknemers. Het ene bureau zegt hierbij structureel 100 huisvestingsplaatsen te kort te komen, het andere bureau geeft aan dat als er 200 huisvestingsplaatsen bij zouden komen, deze meteen gevuld zouden zijn. Er wordt aangegeven dat er in totaal in de regio een tekort is van 2.500 huisvestingsplaatsen. Dit zouden de tekorten van alle uitzendbureaus bij elkaar opgeteld zijn.

B4.2.2 Wie is verantwoordelijk voor huisvesting

De uitzendbureaus geven aan een groot deel van de verantwoordelijkheid op zich te nemen als het gaat om het regelen van huisvesting. Zij geven aan dat gemiddeld 30% van de buitenlandse werknemers die zij bemiddelen, zelf zorgdragen voor het regelen van huisvesting. Dit doen ze dankzij hun eigen netwerk en kennis van het systeem in Nederland. Het regelen van de huisvesting van de overige 70% buitenlandse werknemers pakken de uitzendbureaus zelf op, tenzij zij deze taak neer kunnen leggen bij het bedrijf waar de arbeidsmigrant te werk wordt gesteld. De uitzendbureaus zijn van mening dat de werkgever de eindverantwoordelijkheid draagt voor de huisvesting van de buitenlandse werknemers die voor hen werken. Zij zeggen advies te geven aan de werkgevers dat de huisvesting minimaal moet voldoen aan de eisen van het SNF-keurmerk. Ze geven aan dat het er in de praktijk op neer komt dat het uitzendbureau veelal de gehele huisvestingstaak op zich neemt.

De twee uitzendbureaus hebben het gevoel dat gemeenten terughoudend zijn als het gaat over het verlenen van vergunningen voor huisvestinglocaties voor buitenlandse werknemers. Zij denken dat

gemeenten positiever staan tegenover ondernemers die zelf huisvesting willen realiseren. Daarom gaan de uitzenders in gesprek met ondernemers of ze bereid zijn deze realisatie op zich te nemen. Zij hebben mogelijk panden die omgezet kunnen worden naar huisvesting, of plek voor woonruimte op of rondom de bedrijfslocatie. Een aantal ondernemers heeft hiervoor aanvragen lopen, al verloopt dit proces stroef volgens de uitzendbureaus. Indien de procedure eenvoudiger en sneller zou kunnen verlopen dan zijn ze in staat om met name de agrariërs hiertoe te bewegen. De reden die hiervoor wordt aangevoerd is dat er agrarische bebouwing vrij komt.

De uitzenders begrijpen dat gemeenten het recht hebben om accommodaties te weigeren. Echter, ze vinden dat enige versoepeling van de regels op zijn plaats is, gezien de huidige behoefte aan huisvesting. De uitzendbureaus geven voorbeelden van locaties die bewoond werden maar vervolgens niet-vergund verklaard werden. Het beleid vanuit de gemeente op dit punt is niet altijd duidelijk, de meningen verschillen over wat er gezien kan worden als niet-vergunde huisvesting. Maar in plaats van zulke plaatsen te verbieden, willen de uitzendbureaus in gesprek gaan, opdat er wellicht eisen gesteld kunnen worden waardoor het wel mogelijk wordt om de locaties te legaliseren. Ze zijn ervan overtuigd dat de huisvesting die vanuit het uitzendbureau wordt geboden ruim voldoende is en voorziet in alle behoeften van de buitenlandse werknemers. Huisvesting die zelfstandig wordt geregeld is lastiger te overzien, hier kunnen wel niet-vergunde situaties voorkomen. Er zijn bijvoorbeeld particulieren die een woning hebben achter het eigen huis of op het terrein van het bedrijf, dat gehuurd wordt door de werknemers. Dit ziet niemand, dit wordt niet gecontroleerd of beheerd en is veelal weggestopt, waardoor het problemen kan geven. De twee uitzendbureaus zijn er onder andere om deze reden voorstander van om in samenwerking met de gemeente de juiste locaties te realiseren zodat bekend is waar en hoe de buitenlandse werknemers wonen.

De ervaring van de uitzendbureaus leert dat ze zelf in staat zijn om, naast het reguliere uitzendwerk, ook (grotere) locaties te beheren. Zij bieden het hele jaar werk en accommodatie aan omdat ze graag willen dat werknemers zo lang mogelijk gebonden blijven aan het uitzendbureau, niet slechts voor enkele weken. In bijvoorbeeld de glastuinbouw kost het redelijk wat inspanning het werk onder de knie te krijgen, dus hebben zij liever dat mensen minimaal een half jaar verblijven of jaarlijks terugkeren. Dit scheelt de werkgever veel investeringen. Goede huisvesting is een vereiste om te realiseren dat de werknemer tevreden is en blijft of jaarlijks terugkeert.

Het andere uitzendbureau geeft aan dat kleinschaliger locaties ook voordelen hebben. Een locatie met 50 huisvestingsplaatsen is overzichtelijk, zodat het werk dat erbij komt kijken ruim voldoende uitgevoerd kan worden. Dit betekent bijvoorbeeld dagelijks toezicht houden op de locatie en contact met de buurt onderhouden. De twee uitzendbureaus vinden goed contact met de omwonenden prioriteit nummer één. Reeds in de ontwikkelfase wordt de buurt al geïnformeerd over het project,

wat er ontwikkeld gaat worden en wie er komt wonen. Men is geneigd om direct contact op te nemen met de gemeente als overlast mogelijk is te verwijten aan buitenlandse werknemers. Daarom is het goed om langs te gaan bij de buren en in geval van negatieve geluiden meteen actie te ondernemen. Zo worden veel problemen direct aangepakt. Het organiseren van informatieavonden hoort hier ook bij.

B4.2.3 Bewegen richting mogelijke oplossingen voor huisvesting

Kijkend naar de toekomst verwachten de uitzendbureaus een toename van de problemen, met name gezien het feit dat de huizenmarkt weer aantrekt, waardoor het steeds lastiger wordt om buitenlandse werknemers onder te brengen. De eerder beschreven oplossing om het gemakkelijker te maken huisvesting te realiseren bij de werkgever zelf, met name bij de agrariër, geniet daarom de voorkeur. De ruimte en de bereidwilligheid is er, nu nog de tegemoetkoming vanuit de gemeente. Ook zien de twee uitzendbureaus mogelijkheden voor huisvesting in hotels.

Een andere genoemde oplossing is het andersom aanpakken van de problematiek. Zo zou de gemeente leegstaande panden met parkeergelegenheid kunnen aanwijzen, waar een huisvestingsvergunning voor gegeven kan worden. Zo worden er gericht en sneller projecten ontwikkeld en loopt men niet achter de feiten aan.

B4.2.4 Interactie tussen uitzenders en gemeenten

Sommige gemeenten hanteren toeristenbelasting voor buitenlandse werknemers. Een agrariër die woonunits neerzet moet toeristenbelasting betalen voor mensen die er werken en vast wonen. Deze buitenlandse werknemers zijn niet ingeschreven, daarom wordt er toeristenbelasting opgelegd.
Volgens de twee uitzendbureaus werkt inschrijving van buitenlandse werknemers bij de gemeente traag en brengt het een grote administratieve werklast mee. Uitzendbureaus begrijpen de noodzaak van inschrijven, maar omdat het op jaarbasis om zo veel buitenlandse werknemers gaat, is dit een tijdrovend proces. Tevens omdat buitenlandse werknemers verhuizen of teruggaan naar hun eigen land, om vervolgens weer terug te komen naar Nederland.
Een van de gemeenten biedt de mogelijkheid tot on-site inschrijving. Zij komen naar de locatie en schrijven de mensen ter plekke in. Maar ze komen overdag en inschrijven duurt een half uur per persoon. Met de hoeveelheid werknemers waarvoor dit nodig is, is dit ondoenlijk.

Er vindt nog weinig structureel overleg plaats met de gemeente; enkel als het over de grootste locaties gaat. Daarbuiten vindt overleg enkel plaats op transactie basis, als er bijvoorbeeld een omgevingsvergunning opnieuw moet worden aangevraagd.

Bijlage 5: Kwalitatief onderzoek onder gemeenten: verslag groepsdiscussies

In dit onderzoeksperceel staan de vier deelnemende gemeenten centraal. Het doel van dit deel was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen.

Er is gekozen om met elke gemeente een groepsgesprek te houden. De volgende onderzoeksvragen zijn in deze gesprekken aan bod gekomen:

- Kwalitatieve vraag naar huisvesting en het huidige aanbod:
    - Inventarisatie huidig aanbod
    - Aan welk type huisvesting is behoefte
    - Wat kunnen betrokkenen hierin betekenen
    - Hoe is de handhaving van niet-vergunde huisvesting

Onderstaand een uitwerking van de gesprekken.

B5.1 Onvoldoende inzicht gemeenten in aantallen buitenlandse werknemers

De deelnemende gemeenten hebben geen volledig inzicht in aantallen buitenlandse werknemers die wonen en/of werken binnen hun gemeentelijke grenzen. De belangrijkste reden hiervoor is dat niet alle buitenlandse werknemers in de gemeentelijke basisadministratie ingeschreven staan. De onderstaande vier factoren zijn hieraan debet:

1. Wettelijk gezien moet een ingezetene zich inschrijven als deze voornemens is langer dan 4 maanden in Nederland te wonen. In totaal zijn er 1.793 buitenlandse werknemers ingeschreven in de kop. De verdeling naar gemeenten is als volgt:

- Gemeente Den Helder: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 300. Opmerking hierbij: van de 350 buitenlandse werknemers die voor huisvesting in beeld zijn (zij zijn geteld bij de diverse locaties), staan er weinig ingeschreven omdat ze aangeven korter te blijven. Er is beperkt sprake van constatering van niet-vergunde huisvesting, ongeveer 5 gevallen/ personen per jaar.
- Gemeente Hollands Kroon: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 877. Buitenlandse werknemers die een verblijf hebben van korter dan 3 maanden hoeven zich niet in te schrijven en zij zijn ook niet meegenomen in de telling. En dan zijn er uiteraard ook buitenlandse werknemers die er langer zijn, maar niet geregistreerd zijn.
- Gemeente Opmeer: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 200. De aantallen kunnen mogelijk vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per se arbeidsmigrant zijn.

- Gemeente Schagen: aantal ingeschreven buitenlandse werknemers: 416. De aantallen kunnen vertroebeld zijn omdat niet alle ingeschrevenen per definitie buitenlandse werknemer zijn.

2. Buitenlandse werknemers hebben een hoge mobiliteit: ze zijn bijvoorbeeld werkzaam in meerdere gemeenten, veelal voor een kortere periode dan de wettelijke termijn.

- Gemeente Den Helder: de hoge mobiliteit van de buitenlandse werknemers speelt in Den Helder geen grote rol. Er zijn 350 buitenlandse werknemers waarvan de gemeente zeker weet dat ze in Den Helder werken en wonen. Buitenlandse werknemers wonen met name op locaties van de werkgevers, door de werkgever georganiseerd en gefaciliteerd en in eigendom van de werkgever. Deze buitenlandse werknemers mogen niet langer dan 3 maanden aaneengesloten wonen in een dergelijke faciliteit.
- Gemeente Hollands Kroon: Agriport oefent in toenemende mate grote aantrekkingskracht uit op buitenlandse werknemers die in andere gemeenten wonen. Zo is er bijvoorbeeld een grote pendeldienst van Hoorn naar Agriport.
- Gemeente Opmeer: veel buitenlandse werknemers wonen in Opmeer, maar werken in Hollands Kroon. Degenen die in Opmeer wonen zijn dus veelal werkzaam buiten de gemeente. De gemeente die het werk levert zou eigenlijk wat meer moeten doen aan de huisvesting en niet Opmeer zelf. De meeste buitenlandse werknemers die bijvoorbeeld in het Slothuis (Polenhotel) wonen zijn werkzaam in Agriport (Hollands Kroon). Slothuis is een voormalig verzorgingshuis waarin 160 personen worden gehuisvest. Dit is een kortdurend verblijf (minder dan 4 maanden) dus zij staan grotendeels niet ingeschreven.
- Gemeente Schagen: de hoge mobiliteit van buitenlandse werknemers speelt zeker een rol. Er zijn buitenlandse werknemers die in Schagen wonen maar niet binnen de grenzen werken, en andersom, ook van buiten de provincie. Daarom moet er wat aan de huisvesting gedaan worden, anders wonen ze straks te ver weg en komen ze niet meer in het gebied werken.

3. Administratieve beslommeringen:

- Gemeente Hollands Kroon: ambtenaren geven aan dat veel buitenlandse werknemers zich van het uitzendbureau niet mogen inschrijven bij de gemeente, dit is zelfs in hun contracten vastgelegd. Want als zij niet ingeschreven zijn is dit gemakkelijker voor de uitzender: buitenlandse werknemers hoeven dan namelijk ook niet uitgeschreven te worden, dus dit voorkomt een hoop administratief werk. Uitzendbureaus vinden het inschrijven vaak tijdrovend.
- Gemeente Opmeer: ingeschreven buitenlandse werknemers en hun werkgevers moeten meebetalen aan gemeentelijke belastingen. Wellicht is dit ook een reden waarom buitenlandse werknemers zich niet (laten) inschrijven.

4. Onvoldoende aandacht voor buitenlandse werknemers binnen de gemeentelijke administratie

- Voor alle gemeenten geldt dat informatie met betrekking tot het inschrijven en huisvesting van buitenlandse werknemers incidenteel of projectmatig, in ieder geval niet structureel, wordt verzameld. Den Helder is voorloper en heeft hieromtrent in 2017 een project opgezet. Zij hebben tevens onderzoek gedaan naar de woonsituatie van de buitenlandse werknemers: wonen mensen op de juiste manier, zijn ze goed verzekerd, is het veilig, et cetera, als vervolg op Kompas Noordkop en de uitvoering van het regionaal convenant.

B5.2 Branches waarin buitenlandse werknemers werkzaam zijn

Buitenlandse werknemers zijn werkzaam in verschillende branches. Het grootste deel is werkzaam binnen de agrarische sector, met name in de tuinbouw, bollenbedrijven. De huisvestingproblematiek van buitenlandse werknemers draait voor meer dan 95% om deze groep buitenlandse werknemers. Daarnaast gelden voor de individuele gemeenten de volgende branches:

- Gemeente Den Helder: buitenlandse werknemers zijn hier ook werkzaam binnen de logistiek en distributiebedrijven, bouwbedrijven en toeleveringsbedrijven. De luchthaven van Den Helder is ook een belangrijke speler in de bevoorrading, maar dan voor defensie en offshore. Dus als offshore toeneemt, dan groeit ook de luchthaven.
- Gemeente Schagen: buitenlandse werknemers zijn ook werkzaam in de logistiek, de bouw en in het transport. En daarnaast de toeristische sector (de kust van Schagen: horeca en recreatie).
- Gemeente Hollands Kroon: buitenlandse werknemers zijn werkzaam in logistiek, de bouw en in het transport. Bijzondere vermelding verdient het Agriport bedrijventerrein. Dit is nog volledig in ontwikkeling. Onderste gedeelte is bedrijventerrein, distributie etc. en kassen.
- Gemeente Opmeer: bouw en transport en in mindere mate ook de logistiek.

B5.3 Verwachte groei in de periode 2018 tot 2020

Alle gemeenten verwachten tot 2020 een beperkte groei van de meeste relevante branches en dus van het totale aantal buitenlandse werknemers. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- Den Helder: de crisis is voorbij maar de verwachte groei verschilt sterk per sector: er zijn minder bollenbedrijven, maar ze zijn wel groter geworden. De overige tuinbouw groeit niet veel. De intentie is om meer bedrijven in de haven te laten vestigen, dus sterk gericht op groei van de havensector en offshore. Tevens wil Den Helder het toerisme versterken. Ook hierin wordt een rol voor buitenlandse werknemers gezien.
- Opmeer: werkgelegenheid zal in de toekomst licht toenemen, echter het aantal bedrijven in land- en tuinbouw zal in de komende jaren gaan afnemen omdat de sector consolideert. Dit betekent voor Opmeer dat de behoefte aan buitenlandse werknemers stabiel blijft. De groei van het aantal buitenlandse werknemers is eerder afhankelijk van de groei van Agriport in Hollands Kroon. Als dat groeit, zal er in Opmeer meer vraag naar huisvestingsplaatsen komen. In Opmeer is vooral veel veeteelt, waar doorgaans minder arbeidskrachten voor nodig zijn. Groei wordt enigszins verwacht in de tulpen/ bollenbedrijven en de vollegrond tuinders, niet in de glastuinbouw. Opmeer verwacht wel dat er nieuwe aanvragen gaan komen, echter het aantal uit te geven kavels begint op te raken, wat verdere groei beperkt.
- Hollands Kroon: zij verwachten geen toename in het aantal bedrijven, wel worden bedrijven groter en wordt de grond intensiever gebruikt. Ook een geringe toename van de toerismesector (bijv. agrarische bedrijven die er recreatie op kleine schaal bij gaan doen). Ook voor Hollands Kroon geldt dat door Agriport een toename van bedrijven en activiteiten wordt verwacht.
- Schagen: de beperking zit in de hoeveelheid nog beschikbare grond. Kleine bedrijven stoppen en er vindt schaalvergroting plaats. Maar de bedrijven hebben niet persé meer arbeidskrachten nodig. Tegelijkertijd zijn sectoren innovatief: zaadveredeling en automatisering kennen ontwikkelingen met een onbekende invloed op een grotere personeelsbehoefte.

B5.4 Huisvesting van buitenlandse werknemers

Er is een disbalans tussen aanbod en vraag naar huisvesting voor buitenlandse werknemers in het onderzoeksgebied. Dit is het grootst binnen de gemeenten Hollands Kroon en Schagen, de twee grootste gemeenten in het onderzoeksgebied naar oppervlakte, aantal bedrijven (met name agrarisch), aanwezigheid van grotere concentraties bedrijven (Agriport in Hollands Kroon, voedingsindustrie in Schagen) en in aantallen buitenlandse werknemers.
Dientengevolge veroorzaakt de geconstateerde disbalans op het gebied van huisvesting binnen deze twee gemeenten de meeste moeilijkheden.
In Den Helder kan deze disbalans niet worden aangetoond.

B5.5 Inventarisatie huidige huisvesting (vergunning)

Onderstaand wordt per gemeente aangegeven wat de stand van zaken is.

Gemeente Den Helder

Beleidskader

Voor 2012 was er geen duidelijk beleid op het gebied van de huisvesting van buitenlandse werknemers. Dit omdat er nog geen beleid was om het te kunnen legaliseren. Nu is dat beleid er wel, dus er kunnen ook vergunningen verleend worden. Het regionale convenant (Regionale kadernota huisvesting buitenlandse werknemers Noordkop) maakt het mogelijk vergunningen te kunnen verlenen.

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn: volgens de wet en moet voldoen aan alle eisen. Er worden geen gedoogconstructies aanvaard. Den Helder focust op controleren en handhaven en zo veel mogelijk faciliteren binnen de bestaande regels.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- Aantal locaties: 21 agrarische werkgevers die op grote of kleine schaal huisvesting aanbieden. Per locatie 4 tot 30 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- Kamerverhuur door eigenaar van het pand is mogelijk. Zij dienen wel een vergunning aan te vragen om te mogen verhuren. Er zijn in Den Helder 20 particulieren die kamers verhuren.

Commerciële huisvesting

- De ondernemers regelen het veelal zelf, daarom zijn er geen grote huisvestingprojecten. Een ondernemer uit Den Helder heeft een woning opgekocht en hier 2 kamers in gemaakt. Dit is de eerste commerciële huisvesting die zij tot nu toe hebben aangetroffen.

De gemeente Den Helder heeft verder geen zicht op de huisvesting van buitenlandse werknemers die in andere branches werken. Deze mensen zijn bijvoorbeeld in dienst van een offshorebedrijf en komen telkens voor een paar maanden. Meestal worden zij ondergebracht in hotels.

Gemeente Opmeer

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn, Opmeer gedoogt niet, ook worden er geen gedoogbeschikkingen afgegeven. Het maximale aantal buitenlandse werknemers per agrarisch perceel is 30 buitenlandse werknemers.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- Er zijn 4 omgevingsvergunningen voor huisvesting bij tuinderbedrijven verleend, voor in totaal 50 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- Gebruik burgerwoningen t.b.v. huisvesting van buitenlandse werknemers. Verhuur door de eigenaar van het woonpand is mogelijk. Als er geen sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling zoals een traditioneel gezin, dient een vergunning aangevraagd te worden. Momenteel is er één keer vergund (maar er zullen er meer zijn); maximaal vier personen in een woning.

Commerciële huisvesting

- Het Slothuis is een voormalig verzorgingshuis: 160 personen worden hier gehuisvest. Het Polenhotel wordt het ook wel genoemd. Het wordt uitgebaat door NLJobs Uitzendbureau.

Woningbedrijf

- Woningbedrijf (te vergelijken met een woningcorporatie) huisvest naar schatting 40 tot 50 buitenlandse werknemers sinds 2013. Dit zijn sociale huurwoningen; de buitenlandse werknemers hebben zich ooit ingeschreven als woningzoekende. Zij krijgen geen voorrang.

Gemeente Hollands Kroon

Beleidskader

De gemeente heeft middels haar zogenaamde *kruimelbeleidnota* ruimte binnen de kaders van het bestemmingsplan gecreëerd om huisvesting bij agrarische bedrijven mogelijk te maken. Maximaal 40 huisvestingsplaatsen per locatie.

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn, er wordt niet gedoogd en in Hollands Kroon zijn geen gedoogbeschikkingen. De Bed voor Bed regeling wordt toegepast. Bij een niet-vergunde situatie wordt niet meteen overgegaan tot ontruiming, maar wordt de huisvester een kans gegeven om te legaliseren. Veiligheid en in het bijzonder brandveiligheid staan voorop.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- Aantal locaties: ongeveer 50 agrarische werkgevers die op grote of kleine schaal huisvesting aanbieden. Per locatie 4 tot 40 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- Kamerverhuur door eigenaar van het pand is mogelijk. Zij dienen een vergunning aan te vragen. Er zijn sinds 2012 25 woningen vergund, echter dit aantal is het laatste jaar gestegen naar maximaal 40. In Kreileroord worden nog eens diverse woningen niet-vergund bewoond door buitenlandse werknemers. Handhaving is er mee bezig, maar pakt eerst de grotere en meer schrijnende gevallen aan.

Commerciële huisvesting

- Ongeveer 5 locaties, per locatie tussen 50 en 100 huisvestingsplaatsen.
- Buitenlandse werknemers worden ook gehuisvest in hotels.

Woningbedrijf

- Veel buitenlandse werknemers zoeken via de normale weg een woning wanneer ze langer blijven. Er is bij het woningbedrijf eigenlijk geen wachtlijst, maar een zoeklijst.

Gemeente Schagen

Beleidskader

In de bestemmingsplannen voor het landelijk gebied van Schagen is een regeling opgenomen voor huisvesting van buitenlandse werknemers op agrarische bouwpercelen. Voor een deel van de bestemmingsplannen geldt een maximum van 25 huisvestingsplaatsen, voor ander deel geldt maximaal 40 huisvestingsplaatsen per locatie bij agrariërs, die door middel van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid van het bestemmingsplan kunnen worden toegekend.
De gemeente heeft in 2017 middels haar “Beleidskader tijdelijke huisvesting buitenlandse werknemers” de mogelijkheid gecreëerd om op vrijkomende agrarische bouwlocaties tijdelijk verantwoorde huisvesting mogelijk te maken. Het aantal te huisvesten buitenlandse werknemers wordt per aanvraag beoordeeld. Huisvesting is voor maximaal 10 jaar in tijdelijk te plaatsen onderkomens.

Huidige aanpak

Huisvesting dient vergund te zijn, geen gedoogconstructies. Alle (bekende) niet-vergunde locaties worden aangepakt door handhaving. Wel wordt er per geval bekeken of de locatie vergund kan worden.

Huisvestinglocaties

Agrarische bedrijven

- Aantal locaties: ongeveer 5 agrarische werkgevers met per locatie 30 tot 40 huisvestingsplaatsen.

Bij particulieren

- Kamerverhuur door eigenaar van het pand is mogelijk, ze dienen hiervoor een vergunning aan te vragen. De gemeente heeft aanvragen gehad maar afgewezen. Zij vermoeden dat een aantal huiseigenaren buitenlandse werknemers niet-vergund laat inwonen.

Commerciële huisvesting

- Ongeveer 5 locaties, per locatie tussen 50 en 150 huisvestingsplaatsen die vergund worden. In totaal worden er ongeveer 766 huisvestingsplaatsen vergund. De grootste locaties zijn:
  - Mondial uitzendbureau (120)
  - Huis ter Duin (150)
  - Pater-Broersen (60)
  - Gana instituur (65)

B5.6 Niet-vergunde huisvesting

Gemeente Schagen

Er zijn appartementen en recreatieparken waarin buitenlandse werknemers in strijd met de regels worden gehuisvest. Dit wordt niet gedoogd, er wordt gehandhaafd, er lopen rechtszaken en er zijn dwangsommen opgelegd om de niet-vergunde situatie op te (laten) heffen. Ook zijn er buitenlandse werknemers verplaatst naar hotels, maar dit is ook niet-vergund indien hier geen vergunning voor is verleend. Er zijn daarnaast bedrijven die niet-vergunde units op het terrein hebben neergezet en mensen die in schuren zitten. Bij elkaar telt dit op tot zo'n 200 niet-vergunde huisvestingsplaatsen. De ambtenaren van de gemeente Schagen schatten de verhouding vergund/ niet-vergund op respectievelijk: 60%/40%.

Gemeente Hollands Kroon

Veel niet-vergunde huisvestingsplaatsen op campings. Maar ook bij bedrijven, in schuren, in caravans en gewone woningen. Een ruwe schatting gaat uit van honderden buitenlandse werknemers die niet-vergund wonen.

Gemeente Opmeer

Er zijn 2 recreatieparken binnen de gemeentelijke grenzen. Eén met 300 plaatsen en één met 50. Op de grotere staan ook stacaravans die vaak voor die doeleinden worden gekocht en verhuurd. Hier wordt op gecontroleerd.

Er is een beleidsnota handhaving opgesteld, waarin controles plaatsvinden op buitenlandse werknemers. En ook de vergunde situaties worden jaarlijks gecontroleerd.

B5.7 Schatting disbalans aantallen buitenlandse werknemers versus aantal beschikbare huisvestingsplaatsen

Op basis van de geïnventariseerde aantallen buitenlandse werknemers (in totaal) en het aantal huisvestingsplaatsen dat vergund is, wordt de disbalans geschat op 49% in Schagen en 41% in Hollands Kroon. Met disbalans wordt het verschil bedoeld tussen het aantal vergunde huisvestingsplaatsen en het aantal ingeschreven buitenlandse werknemers.

De geschatte disbalans in de overige gemeenten is lager, gezien het feit dat het aantal (agrarische) bedrijven daar lager is dan in de andere gemeenten. De disbalans binnen beide gemeenten wordt geschat op 20%.

B5.8 Gewenste typen huisvesting

Gemeente Den Helder

- Huidige type handhaving: bij de agrariërs. Maar zij zijn onbekend met het SNF-keurmerk.

Gemeente Opmeer

- Grootschalige locaties nabij de centrumvoorzieningen, mits deze voldoen aan de regelingen zoals door de provincie geformuleerd. Ook bij agrarische bedrijven.
- Het SNF-keurmerk is bij de eerste vergunningen niet verplicht gemaakt. Er wordt naar verwezen, maar het is geen harde eis. Men kijkt wel naar de bepalingen van het keurmerk, dus het is meer een omgekeerde aanpak. Ze zeggen dat anderen eerst naar de bepalingen van SNF kijken en pas daarna naar de locatie zelf; de ambtenaar moet daarentegen eerst naar de locatie kijken (veiligheid, hoeveelheid ruimte, omgeving) en pas daarna naar SNF.

Gemeente Schagen

- De bedrijven die legale huisvesting aanbieden hebben het op zich netjes voor elkaar. Daarom is de voorkeur dat buitenlandse werknemers door de agrariërs zelf gehuisvest worden. Huisvesting binnen de bebouwde kom biedt voordelen, want dan zitten buitenlandse werknemers ook dicht bij voorzieningen en niet in onbevolkt agrarisch gebied. Maar binnen de bebouwde kom staan panden zonder buitenruimte, wat ook een onwenselijke situatie is.
- Huisvesting in oude hotels indien deze niet te gedateerd zijn, is een optie. Verschillende zaken zijn dan goed geregeld, zoals bijvoorbeeld de brandveiligheid.
- Het SNF-keurmerk is in alle gevallen een harde eis.

Gemeente Hollands Kroon

- Voortzetting van de huidige aanpak: ruimte geven aan agrariërs om locaties voor maximaal 40 buitenlandse werknemers op hun terrein te organiseren, zoals Agriport en het Joods Werkdorp.
- Het SNF-keurmerk wordt gehandhaafd in het kader van de regionale kadernota.

B5.9 Overige opmerkingen m.b.t. buitenlandse werknemers

Gemeente Den Helder

Buitenlandse werknemers kunnen een aanwinst zijn voor de gemeente, omdat de werkzaamheden nou eenmaal gedaan moeten worden. Ze zijn nodig. Den Helder is een levendige stad: buitenlandse werknemers komen en gaan. Dit biedt dynamiek en kan de stad een korte boost geven. Maar Den Helder ziet zichzelf niet als een grote speler zoals bijvoorbeeld Hollands Kroon. Zij zien echter geen noodzaak voor uitbreiding van de huisvesting en ze staan dit ook niet toe. Er is ook nog geen vraag geweest vanuit de huisvesters. Den Helder ziet zichzelf niet als hotspot voor buitenlandse werknemers, de aantrekkingskracht is er niet.

Hollands Kroon

Werkgevers en huisvesters moeten een ruimtelijke onderbouwing van hun plannen aanleveren. Veel bedrijven die dat doen maken vaker gebruik van dezelfde arbeidsmigrant. Maar, een buitenlandse werknemer slaapt maar in een bed. Er wordt dus vaak dubbel geteld om de motivatie van het eigen project rond te krijgen.

Bijlage 6: kwalitatief onderzoek onder huisvesters

In dit onderzoeksperceel staan de huisvesters centraal. Het doel van dit onderzoek was om kwalitatieve informatie te achterhalen, ter onderbouwing van de resultaten en om diepgaander inzichten te verkrijgen. In dit groepsgesprek hebben vier grotere huisvesters en twee agrariërs die de huisvesting van hun buitenlandse werknemers zelf regelen deelgenomen. Doel van dit gesprek is om achtergronden te verkrijgen. Onderstaande interpretatie van het groepsgesprek geeft geen representatief beeld van de in het onderzoeksgebied actieve huisvesters, maar de mening van zes huisvesters.

B6.1 Huidige situatie

De deelnemers zijn nieuwsgierig naar de officiële aantallen buitenlandse werknemers in het onderzoeksgebied omdat er enerzijds geen goede aantallen met betrekking tot buitenlandse werknemers vanuit de gemeenten zullen zijn. Goede registratie van buitenlandse werknemers is moeilijk en niet zomaar op te vragen, bovendien schrijven buitenlandse werknemers zich niet altijd in. Aan de andere kant hebben huisvesters de perceptie dat de uitzendbureaus informatie achterhouden, waardoor de aantallen zullen vertroebelen.
In het gesprek geven de huisvesters aan kritiek te hebben op de gemeenten, omdat zij lopende aanvragen on hold zouden zetten. Ook hebben de huisvesters vergunningen nodig die voor een langere periode dan 10 jaar geldig zijn, omdat ze met name ook geïnteresseerd zijn om grote locaties te ontwikkelen.
Als ze tweedehands units kunnen kopen die 8 jaar geplaatst kunnen worden in bijvoorbeeld een agrarisch gebied, dan willen ze dat ze die over 8 jaar elders mogen plaatsen. Ze geven aan locaties nodig te hebben die tussen de 30 en 110 huisvestingsplaatsen hebben.

B6.2 Wat is er nodig aan huisvesting

Een deelnemer denkt dat er in de Noordkop 1.000 huisvestingsplaatsen nodig zijn. Een andere deelnemer heeft berekend dat er minimaal 1.700 extra huisvestingsplaatsen in de komende 3 jaar nodig zijn.

B6.3 Hoe is huisvesting nu ingeregeld

- Een huisvester heeft sinds 2012 een accommodatie gerealiseerd van 40 plaatsen (20 kamers) waar de gemeente regelmatig komt controleren. Over het algemeen wonen er Polen en Tsjechen. De vergunning voor deze locatie was binnen 6 weken rond. Zij beheren verder locaties in Schagen (64 huisvestingsplaatsen), in Heerhugowaard (48 huisvestingsplaatsen) en in

Wieringerwerf (80 en 50 huisvestingsplaatsen). Er zijn plannen voor meerdere locaties. De locatie in Schagen werd in een kantoorgebouw gerealiseerd. Dit exploiteert deze huisvester zelf niet, zij doen de begeleiding. In het begin was er oppositie, maar het draait nu heel goed en er zijn geen klachten. Zij hebben dan ook een centrale contactpersoon aangesteld die het beheer uitvoert, omdat beheer cruciaal is. Maar beheer is jaarlijks ook een grote kostenpost, dus dan moeten er wel genoeg buitenlandse werknemers gehuisvest zijn om dit rendabel te maken.

- Eén agrarische huisvester regelt zelf de huisvesting van de buitenlandse werknemers die bij hem werken. Hij geeft aan dat indien huisvesting past binnen het bestemmingsplan, het snel kan gaan om de locatie vergund te krijgen (locatie tot 40 buitenlandse werknemers). Deze huisvester heeft gemiddeld 25 tot 30 buitenlandse werknemers voor kortere periodes in dienst die ook gehuisvest worden. De huisvesting werd eerder gefaciliteerd in vakantiebungalows, maar dit werd vanwege het bestemmingsplan niet-vergund verklaard. Momenteel mag er voor maximaal 40 buitenlandse werknemers op agrarische bouwgrond huisvesting gerealiseerd worden.

- Een commerciële huisvester: de omvang van een locatie is van belang. Het huisvesten van maximaal 40 buitenlandse werknemers is voor ons te weinig. De gemeente moet flexibel zijn en per locatie beoordelen hoeveel buitenlandse werknemers er mogen wonen. Als bestemmingsplannen het toe zouden laten dan zijn er genoeg locaties om alle buitenlandse werknemers te huisvesten. De andere 2 commerciële huisvesters hanteren een minimum van 200 huisvestingsplaatsen, zodat ze kwaliteit kunnen bieden.

- Agrarische huisvesters vinden het niet wenselijk dat de gemeente huisvesting volledig aan de agrariërs overlaat, zij vinden dit een verantwoordelijkheid voor commerciële huisvesters. Bij de ontwikkeling van huisvesting zijn commerciële belangen leidend. Los van nieuwe locaties zijn zij ook bezig bestaande huisvesting op te knappen volgens het SNF-keurmerk. Kleinschalige huisvesting is nu wel geregeld, maar deze plekken mogen niet doorverhuurd worden aan andere bedrijven. Bedrijven accepteren leegstand, zij vinden dit beter dan tijdelijk anderen ertussen. En meerdere klanten in één gebouw of accommodatie, bijvoorbeeld twee uitzendbureaus, werkt niet door (culturele) verschillen.

B6.4 Oplossingen

Huisvesters willen daadkracht omdat huisvesting een urgent probleem is. Tevens omdat opvang van buitenlandse werknemers juist een lift betekent voor het MKB. Het belangrijkste punt waar het nu op vast loopt zijn de procedures rondom huisvesting. Dit terwijl de sector niet meer zonder buitenlandse werknemers kan. Volgens de huisvesters moeten de uitzendbureaus dit faciliteren, niet de huisvesters. Nu is er een disbalans tussen het aantal werkzame buitenlandse werknemers en het

aantal beschikbare huisvestingsplaatsen. Er zijn wel voldoende locaties te vinden, maar die worden niet vrijgegeven. En er is een probleem met de onbekendheid met buitenlandse werknemers: de omgeving is tegen hun komst. Maar als buitenlandse werknemers fatsoenlijk gehuisvest worden en dit uiteindelijk gerealiseerd is, geeft het geen problemen in de omgeving en is er niets aan de hand.

Een huisvester vindt 40 huisvestingsplaatsen het minimale aantal wanneer er een nieuwe locatie ontwikkeld gaat worden. De andere 2 commerciële huisvesters hanteren een minimum van 200 huisvestingsplaatsen, zodat ze kwaliteit kunnen bieden en het beheer goed ingeregeld kan worden. Grootschalige huisvesting kan juist in deze provincie, maar er moet hierbij wel rekening gehouden worden met de zogenaamde wooncarrière van de buitenlandse werknemers: hoe lang blijven ze in het gebied, verhuizen ze wanneer ze een andere dienstbetrekking krijgen, etc.

De keten vanaf het ontstaan van behoefte aan huisvesting tot realisatie is lang. Dit geeft een mismatch met bedrijven: zodra zij groeien hebben ze meer mensen nodig, maar die kunnen dan niet of niet op tijd gehuisvest worden. Zeker bij werving van personeel speelt huisvesting een ontzettend grote rol. Volgens de huisvesters willen uitzenders tegen buitenlandse werknemers kunnen zeggen dat het totaalpakket geregeld is: ze bieden een baan en woonruimte. Dit is de enige manier om mensen binnen te halen.
En er moet volgens de huisvesters bij grote projecten gekeken worden waar buitenlandse werknemers vandaan komen, zodat hier rekening mee gehouden wordt en de kans op conflicten zo klein mogelijk is. Het scheelt per uitzendbureau hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 3 Advies Omgevingsdienst NHN

VERZONDEN 17 JUNI 2020

Onderwerp:	Moerbeek 6 te 't Veld Advies bestemmingsplan t.b.v. toevoegen logiesfunctie aan agrarisch bouwvlak
Aan:	Gemeente Hollands Kroon Afdeling Ruimte [redacted]
Datum advies:	16 juni 2020
Kenmerk OD NHN:	OD.314530
Kenmerk gemeente:	-
Contactpersoon:	[redacted]
Doorkiesnummer:	[redacted]
E-mail	[redacted]@odnhn.nl
Bijlagen:	[redacted]
Paraaf afdelingsmanager:	

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Natuur	Tekstuele aanpassing.
Omgevingsvergunning of melding	De melding Activiteitenbesluit is compleet bevonden. De gemeente ontving een afschrift van de ontvangstbevestiging.

1. Inleiding

Op 5 juni 2020 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Moerbeek 6 't Veld (status: conceptontwerp).
Het bestemmingsplan, opgesteld door BügelHajema, d.d. 27 mei 2020, kenmerk: nummer is opgesteld om/vanwege de gewenste huisvesting van buitenlandse werknemers door een bestaand bedrijf (Wit Moerbeek B.V.) aan de Moerbeek 6 te 't Veld . De wens is in het verblijf van 40 werknemers te gaan voorzien. Hiervoor zal een logiesaccommodatie moeten worden gebouwd.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- *Bijlagen behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan.*

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bodem
De tekst in de betreffende paragraaf is akkoord. Het bodemonderzoek is in een eerder stadium van de planvorming beoordeeld. Geen opmerkingen.

2.2 Duurzaamheid
Er is voldoende aandacht besteed aan dit onderwerp. Er wordt een bodemenergiesysteem toegepast. Geen opmerkingen.

2.3 Externe veiligheid
Het initiatief is niet relevant voor het aspect externe veiligheid omdat het zich bevindt buiten een invloedsgebied van een risicorelevante activiteit. De tekst in de betreffende paragraaf is akkoord. Geen opmerkingen.

2.4 Bedrijven en milieuzonering / Geluid
Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord. Er kan blijvend worden voldaan aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.5 Luchtkwaliteit
De tekst in de betreffende paragraaf en de memo luchtkwaliteit van BügelHajema Adviseurs d.d. 8 oktober 2020 zijn akkoord. Geen opmerkingen.

2.6 Natuur
Indien de volgende passage wordt geschrapt, is de tekst in de toelichting akkoord (geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid vanuit Wnb (incl. stikstof, noch PRV):

"Op het moment dat de afstand groter is dan 10 kilometer, dan zal voor verreweg de meeste projecten kunnen worden geconcludeerd dat op voorhand significante effecten op stikstofgevoelige habitattypes in Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Voor kleinere projecten, zoals onderhavig project op de locatie Moerbeek 6, zal reeds bij een geringere afstand kunnen worden uitgesloten dat significante effecten optreden bij voor stikstof gevoelige habitattypes. Een berekening zal dit echter wel moeten bevestigen."

3. Omgevingsvergunning Milieu of melding Activiteitenbesluit

Bedrijfsmatige activiteiten, of activiteiten in een omvang alsof deze bedrijfsmatig zijn, kunnen onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen.

De melding Activiteitenbesluit is ingediend voor de wijziging van de bestaande inrichting (Wit Moerbeek B.V.) Op 11 maart 2019 is de ontvangstbevestiging verzonden naar de inrichtinghouder. De gemeente heeft hiervan een afschrift ontvangen.

Disclaimer:
In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 met NEN 5707
Locatie: Moerbeek 6 te 't Veld
Projectnummer: 051003627



Opdrachtgever: Wit Moerbeek B.V.
Havenstraat 42
1736 KG ZIJDEWIND

Opdrachtnemer/Rapporteur: Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten

Auteur: [redacted]

Datum: 20 december 2018

Controle: M. Vlam

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-220457
datum 28 maart 2019

[redacted]
medewerker team Ruimte

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Voorwoord

Bodem Belang B.V. is een onafhankelijk bedrijf in milieu- en geotechnisch bodemonderzoek en is gevestigd in Petten. Daarnaast zijn wij actief op het gebied van saneringen.

Wanneer Bodem Belang B.V. vanaf het begin bij uw bodem als partner betrokken is dan garanderen wij een duurzaam resultaat op het gebied van milieu, funderingen en veiligheid.

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

1. Inleiding en doel

In opdracht van Wit Moerbeek BV heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 op de locatie Moerbeek 6 te ’t Veld. Tevens is er een asbest in grond onderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd op de locatie.
Het onderzoek vindt plaats in verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de realisatie van een huisvesting voor arbeidsmigranten.
Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse als mede het vaststellen of de grond asbesthoudend is.

Tussen Bodem Belang BV en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang BV zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.
Bodem Belang BV is geen eigenaar van de te keuren grond. Tevens is de eigenaar van de grond geen zusterbedrijf of het moederbedrijf.

De rapportage bestaat uit vijf hoofdstukken. In hoofdstuk twee wordt het uitgevoerde vooronderzoek beschreven en de onderzoekshypothese vastgesteld. Het uitgevoerde veldwerk wordt behandeld in hoofdstuk drie. In hoofdstuk vier worden de analyseresultaten beschreven. De conclusies en aanbevelingen worden weergegeven in hoofdstuk vijf.

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

2. Vooronderzoek

2.1 Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Moerbeek 6 te ‘t Veld en is kadastraal bekend onder de gemeente Niedorp, sectie F, nummer 1275.
De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: X = 117.855 en Y = 530.393.
De topografische ligging van de locatie wordt weergegeven in bijlage 1.1.
Het oppervlak van het perceel is 142.875 m². De onderzoekslocatie is circa 450 m².

2.2 Gebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik
De locatie ligt ten zuiden van Schagen en ten noorden van ’t Veld in landelijk gebied. Op de locatie is een woning aanwezig met erf (betonverharding) en bedrijfsruimten. De bedrijfswoning en schuren zijn volgens BAG-viewer gebouwd in 1980. Uit oud kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie reeds in de 19e eeuw bebouwd was. De locatie en de directe omgeving heeft altijd een agrarisch gebruik gekend. Voor zover bekend zijn er geen sloten gedempt op het perceel.



Figuur 1 Kaart 1890


Figuur 2 Luchtfoto 1945

Huidig gebruik
Op het moment van het onderzoek is de onderzoekslocatie braak en ligt direct naast de erfverharding.

Toekomstig gebruik
Dit bodemonderzoek maakt onderdeel uit van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van huisvesting voor arbeidsmigranten.

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek

Bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Noord-Holland Noord en Bodemloket zijn van de onderzoekslocatie geen gegevens bekend van eerder uitgevoerd bodemonderzoek, ondergrondse brandstoftanks en/of bodembedreigende activiteiten.

De onderzoekslocatie ligt aan de rand van een groter gebied (Schagerkogge) dat is onderzocht in 2001-2005, met name ter plaatse van gedempte sloten en dammen. Dit onderzoeksgebied is destijds voldoende onderzocht.

De locatie ligt op de Bodemkwaliteitskaart voor de boven- en ondergrond in zone B5/O2 (buitengebied).

2.4 Onderzoeksstrategie

Voor de opzet van het bodemonderzoek wordt uitgegaan van een onverdachte locatie. Het bodemonderzoek is opgezet conform tabel 3 van NEN 5740.

Oppervlakte locatie ha	**Aantal boringen**			**Aantal te analyseren (meng)monsters**		
	Boring tot 0,5 m-mv	Boring tot grondwater	Boring met peilbuis	Grond		Grondwater
				Bovengrond	Ondergrond	
0,01 ≤ 0,05	2	1	1	1	1	1

Tabel 2.1 Aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters op een onverdachte locatie

Er zijn geen extra boringen en/of peilbuizen geplaatst. In verband met de ligging in agrarisch gebied worden de grondmonsters aanvullend geanalyseerd op organo chloorbestrijdingsmiddelen (OCB's).

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

3. Beschrijving veldwerk

3.1 Uitvoering

Op 4 december heeft de [redacted] (geregistreerde veldwerker) van Bodem Belang BV het bodemonderzoek uitgevoerd. Op 13 december 2018 heeft de heer M. Vlam de peilbuis bemonsterd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018.

Bodem Belang is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification BV onder certificaatnr. EC-SIK-20271 (protocol 2001, 2002 & 2018).

3.2 Waarnemingen bij uitvoering

3.2.1 Bodemopbouw

Voor de boringen/inspectiegaten is gebruik gemaakt van een schep, een edelmanboor en een zuigerboor. De bovengrond (0-0,5 m-mv) bestaat uit matig siltig, matig grof zand, donkerbruin van kleur. Van 0,5 tot 1,5 m-mv bestaat de bodem uit zandige grijze klei. In de ondergrond is vanaf 1,5 m-mv sterk siltig, matig fijne grijs zand aangetroffen.
De volledige boorbeschrijvingen worden weergegeven in bijlage 5.

3.2.2 Grondwater

De boringen voor de peilbuizen zijn 1,5 meter dieper doorgezet ten opzichte van de ingeschatte grondwaterstand. De peilbuis is voorzien van een filter van een meter met filterkous.

Peilbuis	Filterstelling in cm-mv	Grondwaterstand in cm-mv	pH	EC in uS/cm	Troebelheid In FTU	Meetdatum
01	170-270	120	7,0	2170	9	13-12-2018

Tabel 3.1 Peilbuizen en grondwatergegevens

De pH en EC (elektrische geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten en zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving. De troebelheid komt overeen met licht troebel.

3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen

De onderzoekslocatie is onverhard. Zowel de bovengrond als de ondergrond is zintuiglijk schoon.

3.2.4 Asbest

Op het maaiveld is een enkel stukje asbest verdacht materiaal aangetroffen. In verband hiermee is een asbestonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. Hiervoor zijn ter plaatse van de vier boringen asbestinspectiegaten gegraven (0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv). In het opgeboorde materiaal is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Er is een mengmonster van de bovengrond samengesteld en naar het laboratorium verzonden voor analyse op asbest in de fijne fractie (< 20mm). Het stukje aangetroffen asbestverdacht materiaal is eveneens naar het laboratorium verzonden voor analyse.

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

In de onderstaande tabel worden de resultaten van de asbestanalyses weergegeven.

Monster	Bestaande uit materiaal van:	Analyseresultaat:
MM ASB	GT01, GT02, GT03, GT04	<0,1 mg/kg d.s.
VERZ MV	MV verz	360 mg (200 + 10*16) / 14400 kg (450 m2 x 0,02 m) = 0,03 mg/kg d.s. Gehalte asbest 0,03 mg/kg d.s.

Tabel 3.2 Resultaten asbest (meng)monsters

In het opgeboorde materiaal is analytisch geen asbest aangetoond in de fijne fractie. Het aangetroffen stukje asbestverdacht materiaal blijkt inderdaad asbest, te weten een golfplaat, hechtgebonden. Verrekend met het gehele maaiveld is er 0,03 mg/kg d.s. aan asbest aangetroffen.

3.2.5 Afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn (BRL)

De werkzaamheden zijn geheel conform het protocol 2001, 2002 en 2018 uitgevoerd.

3.3 Analysestrategie grond en grondwater

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn de onderstaande monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek:

Locatie	Monsters	Grondsoort
MM1 bovengrond	01-1 (0-50), 02-1 (0-50), 03-1 (0-50), 01-2 04-1 (0-50).	Matig siltig, matig grof zand
MM2 ondergrond	01-3 (50-100), 01-3 (100-150), 01-4 02-1 (50-100), 02-2 (100-150).	Zwak zandige klei

Tabel 3.3 Overzicht monsterselectie en analyses grondmonster NEN 5740 pakket en OCB's voor grond inclusief luos.

Deellocatie	Peilbuis	Filter in cm-mv	Waarneming	Analyse
Geheel	01	170-270	Geen bijzonderheden	NEN 5740 pakket grondwater

Tabel 3.4 Overzicht peilbuis en analyses grondwatermonsters

De grond- en grondwatermonsters zijn voorbehandeld conform AS3000.

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

4. Chemische analyses

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door Analytico Milieu BV welke door de Raad van Accreditatie (RvA) is erkend. De stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 in verband met asbest is uitgevoerd door Eurofins-Omegam.
De analysecertificaten worden weergegeven in bijlage 2.

4.2 Toetsingskader

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).
Een volledige beschrijving van het toetsingskader wordt weergegeven in bijlage 4.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

De normwaarden van de bodem zijn gecorrigeerd op basis van het gehalte lutum en organische stof.

Mengmonster bovengrond
Het mengmonster MM1 van de bovengrond is voor wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon.

Mengmonster ondergrond
In de mengmonster MM2 van de ondergrond is een lichte verhoging ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetoond voor wat betreft PCB’s.

Grondwater
In het grondwater overschrijden de concentraties aan barium en zink de betreffende streefwaarden.

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

5. Conclusies en aanbevelingen

In verband met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een huisvesting voor arbeidsmigranten heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. Het onderzoek is aangevuld met een asbest in grond onderzoek conform NEN 5707.

In de bovengrond zijn geen van de onderzochte parameters aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden. In de ondergrond is een lichte verhoging aan PCB's gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan barium en zink gemeten ten opzichte van de streefwaarden.

In de bovengrond is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond. Op het maaiveld is een stukje asbest aangetroffen. Het gemeten gehalte aan asbest (0,03 mg/kg ds) ligt ruim beneden de interventiewaarde voor asbest (100 mg/kg ds).

Gezien de resultaten kan de gestelde hypothese worden gehandhaafd. De aangetoonde gehalten overschrijden niet de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek is geen aanleiding.

Er is voor wat betreft de kwaliteit van de bodem geen sprake van belemmeringen voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw op de locatie.

Opmerkingen
Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventuele lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Mogelijk dient er bij nieuwbouwactiviteiten grond van de locatie te worden afgevoerd. Dit rapport is niet geschikt om een uitspraak te doen over de hergebruiksmogelijkheden van deze grond. Hiervoor dient een onderzoek te worden uitgevoerd zoals omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de vrijkomende grond (zonder bijmengingen) op de onderzoekslocatie is wel mogelijk zonder verder bodemonderzoek uit te voeren.

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

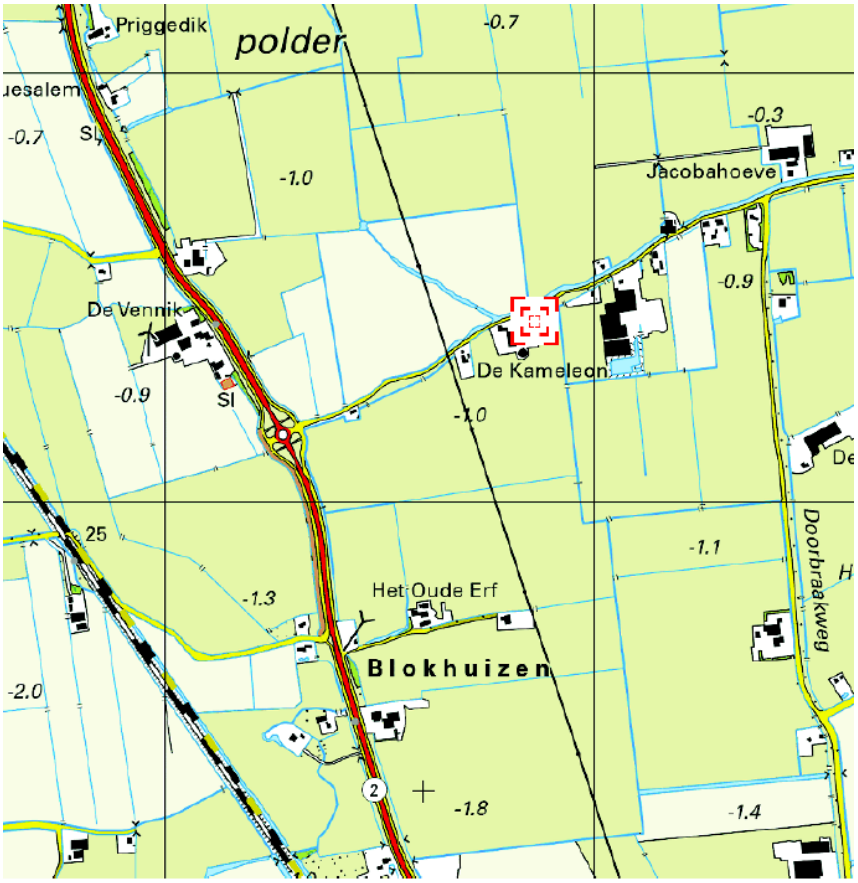
Bijlage 1

Kaartmateriaal, tekening en foto's

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
755 LC Petten
Tel. 0224-531274
info@bodembelang.nl

Topografische ligging



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
755 LC Petten
Tel. 0224-531274
info@bodembelang.nl

Luchtfoto onderzoekslocatie



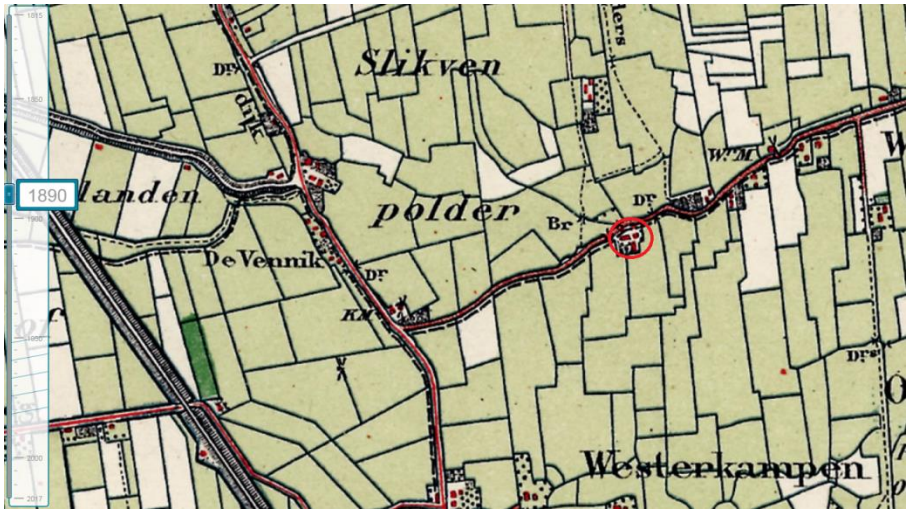
Luchtfoto onderzoekslocatie 1944



www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
755 LC Petten
Tel. 0224-531274
info@bodembelang.nl

Kaart 1890

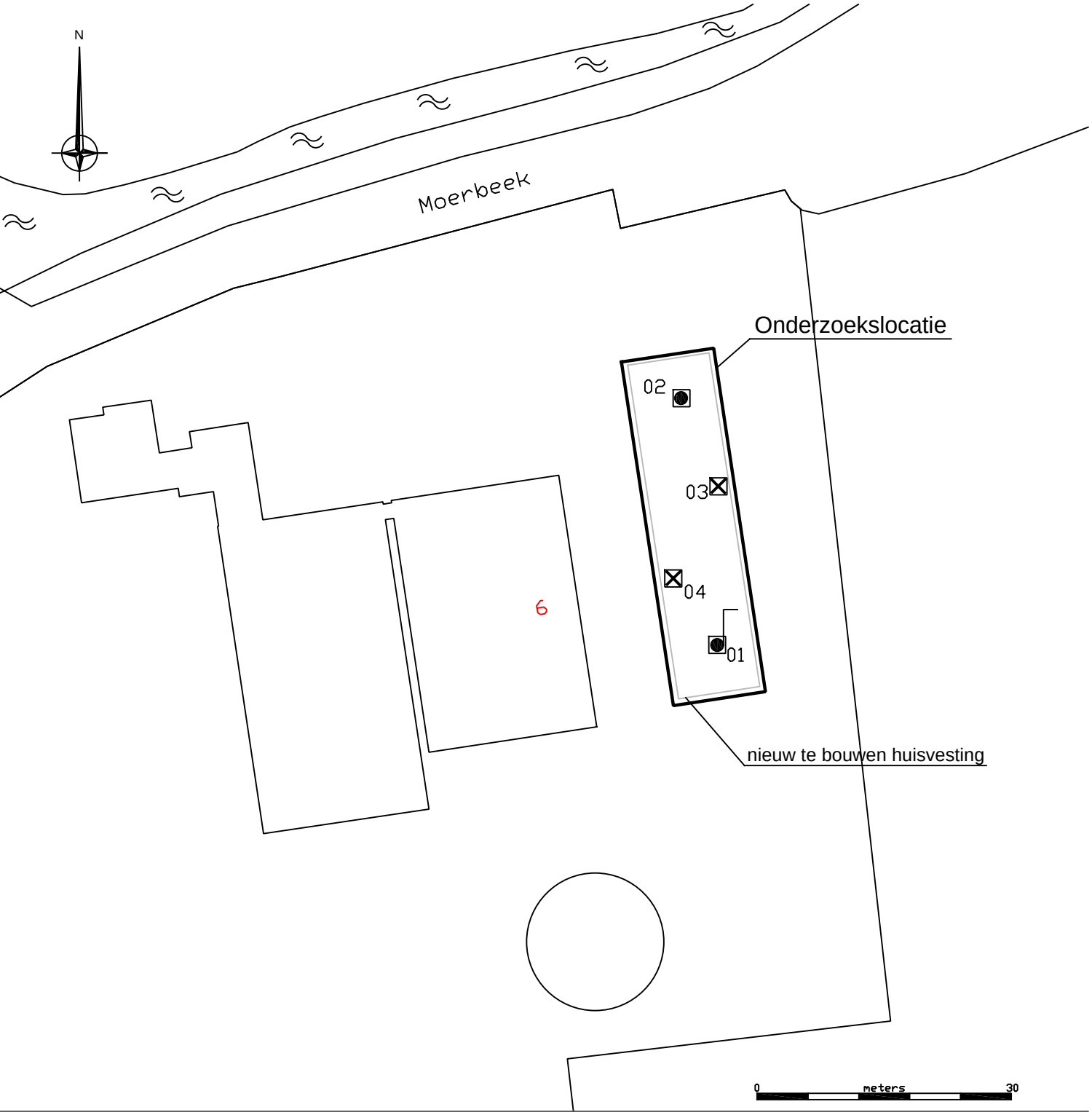


Kaart 1990



BODEM BELANG BV
WINKEL 0224-531274

AARDINGEN SONDERINGEN AARDWARMTE BODEMONDERZOEK DUURZAME ENERGIE BLIKSEMBEVEILIGING BRONSYSTEMEN



Locatie:	Moerbeek 6
Te:	't Veld
Projectnummer:	051003627
Opdrachtgever:	Wit Moerbeek BV

Legenda

= Peilbuis

= Boring tot grondwaterstand

X = Boring tot 0,5 m-mv

= Asbestinspectiegat (0,3mx0,3mx0,5 m-mv)

www.bodembelang.nl

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
755 LC Petten
Tel. 0224-531274
info@bodembelang.nl

Foto’s locatie









www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Bijlage 2

Analysecertificaten

Bodem Belang BV
T.a.v. [redacted]
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 12-Dec-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018181125/1
Uw project/verslagnummer	051003627
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Dec-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003627	Certificaatnummer/Versie	2018181125/1
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld	Startdatum	05-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-Dec-2018/11:04
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	1/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	82.5	76.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.9	2.5
	Gloeirest	% (m/m) ds	94.0	96.0
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	16.4	20.9
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	21	22
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	6.4	7.1
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	8.6	7.8
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.086	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	20
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	21	13
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	52	47
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.3	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving	onster nr.
1	MM01 bovengrond	10452135
2	MM02 ondergrond	10452136

04-Dec-2018

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003627	Certificaatnummer/Versie	2018181125/1
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld	Startdatum	05-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-Dec-2018/11:04
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	2/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0042 [1)]	0.0042 [1)]
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.015 [1)]	0.015 [1)]
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016 [1)]	0.016 [1)]

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving	onster nr.
1	MM01 bovengrond	10452135
2	MM02 ondergrond	10452136

04-Dec-2018

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003627	Certificaatnummer/Versie	2018181125/1
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld	Startdatum	05-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-Dec-2018/11:04
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer		Pagina	3/3
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0052
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.064	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.35 [1)]

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving	onster nr.
1	MM01 bovengrond	10452135
2	MM02 ondergrond	10452136

04-Dec-2018

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018181125/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10452135	03	03-1	0	50	0537040101	MM01 bovengrond
10452135	02	02-1	0	50	0537040086	MM01 bovengrond
10452135	01	01-1	0	50	0537040093	MM01 bovengrond
10452135	04	04-1	0	50	0537040092	MM01 bovengrond
10452136	02	02-2	50	100	0537040091	MM02 ondergrond
10452136	02	02-3	100	150	0537040205	MM02 ondergrond
10452136	01	01-2	50	100	0537040104	MM02 ondergrond
10452136	01	01-3	100	150	0537040090	MM02 ondergrond



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018181125/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018181125/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
UitScan Cryo Samplemate	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
OCB (25)	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	Cf. pb 3020-1/2/3
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bodem Belang BV
T.a.v. [redacted]
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 13-Dec-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018181174/1
Uw project/verslagnummer	051003627
Uw projectnaam	Moerbeek 6, ?t veld
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-Dec-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003627	Certificaatnummer/Versie	2018181174/1
Uw projectnaam	Moerbeek 6, ?t veld	Startdatum	05-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	12-Dec-2018/18:57
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/1
Monstermatrix	Asbestverdachte grond		

Analyse	Eenheid	1	2
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	% (m/m)	78.6 1)	88.9 1)
Uitbesteed / Overig onderzoek			
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	14.3 2)	
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 2)	
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 2)	
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 2)	
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 2)	
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 2)	
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 2)	
Asbest (som)	mg	<0.1 2)	
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.1 2)	
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.1 2)	
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.1 2)	
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 2)	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	
Aantal stuks			1 2)
Gewicht	g		1.6 2)
Amfibool	mg		16.0 2)
Asbest (wit, chrysotiel)	mg		200 2)

Nr.	Monsteromschrijving	[redacted]	er nr.
1	MMASB1	[redacted]	10452231
2	VERZ MV	04-Dec-2018	10452232

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
JO

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018181174/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10452231		MMASB1			1506537MG	MMASB1
10452232		VERZ MV			0029644AK	VERZ MV

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018181174/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018181174/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Uitbesteed	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf NEN 5898
Asbest Verz. NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **837906**
Project omschrijving : **2018181174-051003627**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **5838198**
Uw referentie : **MMASB1**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **04/12/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : I.Z.
Datum geanalyseerd : 10-12-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14320 g
Droge massa aangeleverde monster : 11256 g
Percentage droogrest : **78,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10558,8	95,2	10,1	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	54,2	0,5	52,2	96,31	0	0,0
1-2 mm	88,0	0,8	86,0	97,73	0	0,0
2-4 mm	133,3	1,2	133,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	154,6	1,4	154,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	98,7	0,9	98,7	100,00	0	0,0
>20 mm	2,9	0,0	2,9	100,00	0	0,0
Totaal	**11090,5**	**100,0**	**537,8**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,1**	**0,0**	**0,0**	**<0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,1 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**837906**
Project omschrijving	:	**2018181174-051003627**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**5838199**
Uw referentie	:	**VERZ MV**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**04/12/2018**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.A.
Datum geanalyseerd : 05-12-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 1,8 g
Droge massa aangeleverde monster : 1,6 g
Percentage droogrest : **88,89 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden-heid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	1,6	hecht	chrysotiel 10-15	crocidoliet 0,1-2	1	200,0	16,0
Totaal	**1,6**				**1**	**200,0**	**16,0**
					Ondergrens	160	0
					Bovengrens	240	32

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	200	16	220
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	200	16	

Totaal massa asbest: **220 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**837906**
Project omschrijving	:	**2018181174-051003627**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**837906**
Project omschrijving	:	**2018181174-051003627**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5838198	MMASB1	MMASB1		1506537MG
5838199	VERZ MV	VERZ MV		0029644AK

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**837906**
Project omschrijving	:	**2018181174-051003627**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bodembelang BV
T.a.v. [redacted]
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN

Analysecertificaat

Datum: 19-Dec-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018187140/1
Uw project/verslagnummer	051003627
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	14-Dec-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003627	Certificaatnummer/Versie	2018187140/1
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld	Startdatum	14-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Dec-2018/11:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	160	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	5.3	
S	Koper (Cu)	µg/L	5.6	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	3.4	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	13	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	100	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Da[redacted]	nster nr.
1	01-1	14-Dec-2018	10471178

[redacted]

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003627	Certificaatnummer/Versie	2018187140/1
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld	Startdatum	14-Dec-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Dec-2018/11:36
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	[redacted]	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50

[redacted]

Nr.	Monsteromschrijving	Da[redacted]	nster nr.
1	01-1	14-Dec-2018	10471178

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018187140/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10471178	01	1			0680359401	01-1
10471178	01	2			0680359359	01-1
10471178	01	3			0800767747	01-1



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018187140/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018187140/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

[redacted]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2018181125
Uw projectnummer	051003627
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld
Datum monstername	04-12-2018

Parameter	Eenheid	**MM01 bovengrond**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,5	82,5					
Organische stof	% (m/m) ds	4,9	4,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	94,0						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	16,4	16,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	21	29,06		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,20	0,2542	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,4	8,738	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,6	11,14	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,086	0,0983	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	18,56	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	21	25,04	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	52	68,32	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,286					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,143					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,143					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	15,71					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,3	14,9					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,571					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	50,0	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,001	0,001	8,5	17,0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,003	0,0085	1,0	2,0
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,001	0,0007	2,0	4,0
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014		0,001			0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014	-	0,001	0,0009	2,0	4,0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0028					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0042	-	0,003	0,015	2,01	4,0
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	-	0,002	0,002	2,0	4,0
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	-	0,002	0,02	17,0	34,0
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0028	-	0,002	0,002	2,0	4,0
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,03	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					

PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,01	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,064	0,064					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,379	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	14-12-2018

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 16,4 % van droge stof en organische stof: 4,9 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2018181125
Uw projectnummer	051003627
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld
Datum monstername	04-12-2018

Parameter	Eenheid	**MM02 ondergrond**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	76,4	76,4					
Organische stof	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,0						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	20,9	20,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	25,35		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1835	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	7,1	8,138	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,8	9,669	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0383	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	22,65	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	13	15,05	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	47	56,5	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,4					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	30,8					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	14,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	16,8					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	98,0	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB								
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,001	8,5	17,0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,002	0,801	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,003	0,602	1,2
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,003	0,0085	1,0	2,0
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,0007	2,0	4,0
Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,003		
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028		0,001			0,32
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028	-	0,001	0,0009	2,0	4,0
beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0,0020	0,0056					
alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
o,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
p,p'-DDT	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
o,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
p,p'-DDE	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
o,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
p,p'-DDD	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021						
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0021	0,0084	-	0,003	0,015	2,01	4,0
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,002	2,0	4,0
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,02	17,0	34,0
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,1	1,2	2,3
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,006	0,2	0,95	1,7
DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0042						
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0014	0,0056	-	0,002	0,002	2,0	4,0
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,015	0,0588	-	0,0056	0,4		
OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0,016						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					

PCB 101	mg/kg ds	0,0010	0,004					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0028					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0052	0,0208	+	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	14-12-2018

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 20,9 % van droge stof en organische stof: 2,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2018187140
Uw projectnummer	051003627
Uw projectnaam	Moerbeek 6, 't veld
Datum monstername	14-12-2018

Parameter	Eenheid	**01-1**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	160	160,0	+	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	5,3	5,3	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	5,6	5,6	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	3,4	3,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	13	13,0	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	100	100,0	+	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Bijlage 4

Toetsingskader

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Normeringskader

Wet bodembescherming

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Hierbij worden per element de volgende waarden onderscheiden:

- achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een ernstige verontreiniging.

De achtergrondwaarden zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

Barium
In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogd bariumgehalte ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte beoordeeld worden basis van de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. (voor standaard bodem). Analyses op barium dienen nog wel te worden uitgevoerd, maar resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

www.bodembelang.nl
PETTEN 0224 - 531274

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel. 0224-531 274
info@bodembelang.nl

Bijlage 5

Onafhankelijkheidsverklaringen en boorstaten

BODEM BELANG BV
WINKEL 0224-531274

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.
Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.

[redacted]

Veldwerker(s) en opdrachtgever

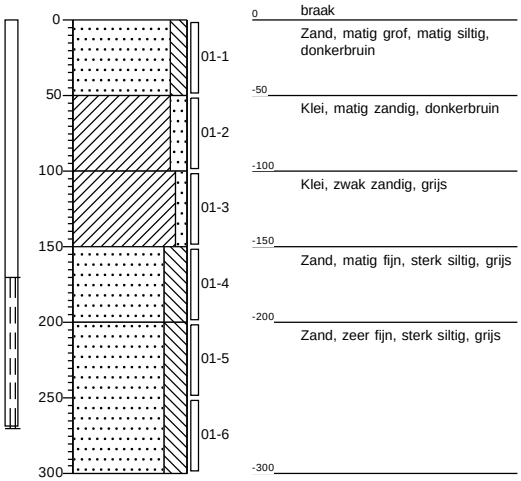
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.
Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.

[redacted]
(Geregistreerd veldwerker)

www.bodembelang.nl

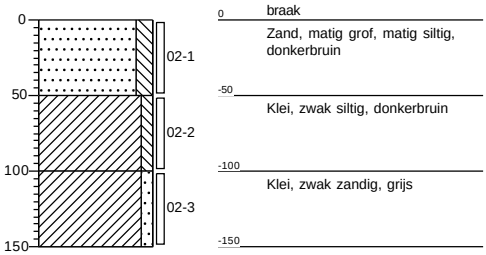
Boring: 01

X: 117856,04
Y: 530384,56
Datum: 4-12-2018



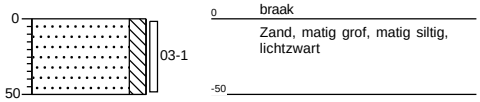
Boring: 02

X: 117853,86
Y: 530408,81
Datum: 4-12-2018



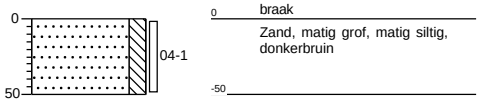
Boring: 03

X: 117857,53
Y: 530396,73
Datum: 4-12-2018



Boring: 04

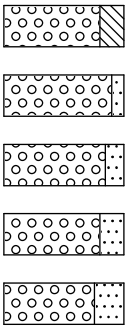
X: 117851,27
Y: 530389,87
Datum: 4-12-2018



Projectcode: 051003627

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

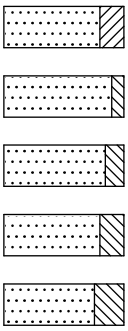
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

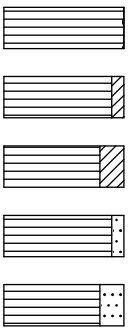
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

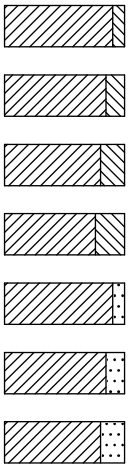
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

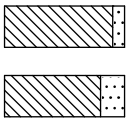
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

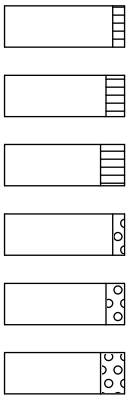
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

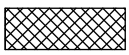


geroerd monster

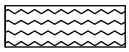
ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

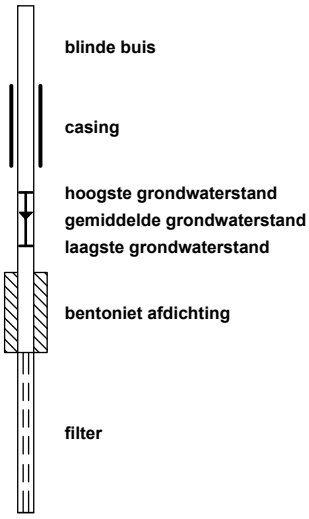


slib



water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

Bijlage 5 Quickscan ecologie

Bureau Aandacht Natuur

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-220457
datum 28 maart 2019

[redacted]
medewerker team Ruimte

Quickscan Wet Natuurbescherming ontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten - Moerbeek 6, 't Veld

Bureau Aandacht Natuur, [redacted]
11-02-2019 te Hippolytushoef

Inleiding

Op het agrarisch erf aan de Moerbeek 6 in 't Veld bestaat het voornemen om het huidige bouwvlok te verruimen ten behoeve van de het plaatsen van huisvesting voor arbeidsmigranten. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is op de locatie een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen, is op 4 februari 2019 door Merijn Volkers van Bureau Aandacht Natuur een veldbezoek gebracht aan de projectlocatie. De locatie is overdag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten.

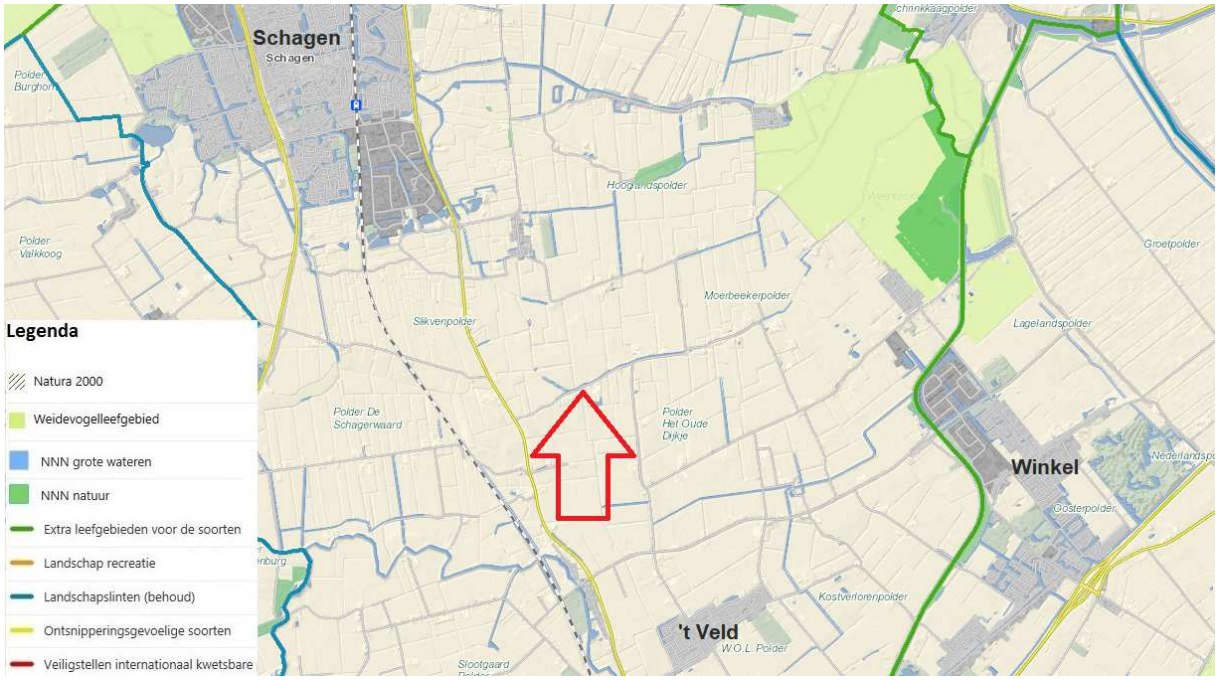
Plangebied

De projectlocatie bestaat uit de rand van het erf en een akkerbouwperceel aan de Moerbeek 6 in 't Veld. De beoogde huisvesting komt aan de oostzijde van het bestaande erf, welke in de huidige situatie deels is verhard met beton en deels bestaat uit omgewerkt akkerland. Waterelementen of een windsingel zijn niet aanwezig op de projectlocatie. De huidige bedrijfsgebouwen zijn eveneens niet onderhevig aan de werkzaamheden.



Figuur 1. Foto van de te bebouwen locatie

Voor het bouwen van huisvesting zal het bestaande bouwblok worden uitgebreid en het aangrenzende akkerland deels worden bebouwd en verhard. Tevens voorziet de inrichting in het plaatsen van een windsingel rond het erf. Bestaande landschapselementen zijn niet aanwezig en worden dan ook niet verwijderd of aangetast met de beoogde inrichting.
In verband de uitbreiding van het bouwblok heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. De inspectie heeft zich hoofdzakelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. Op de betreffende locatie zijn geen bomen aanwezig, waardoor van beschermde houtopstanden zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming geen sprake is. Verder is het erf niet gelegen in of aan de rand van een Natura 2000 gebied of gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), een natuurverbinding of een weidevogelleefgebied, zie figuur 2.

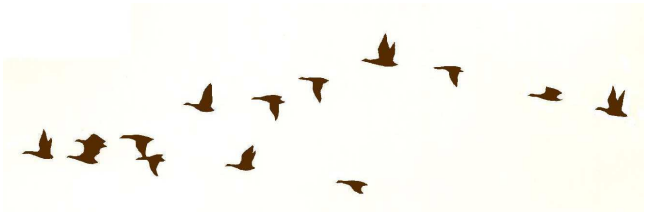


Figuur 1. Ligging t.o.v. gebieden aangewezen als NNN, een natuurverbinding of weidevogelleefgebied.

Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn geen (strikt) beschermde soorten waargenomen.
Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten. De verharding van het erf gaat direct over in een akkerbouwperceel welke recent is doodgespoten en door gefreesd. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden gezien het beheer en gebruik van het erf en naastgelegen akkerbouwperceel ook niet verwacht. Daarbij kan aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens het voorkomen van beschermde plantensoorten in de directe omgeving van 't Veld eveneens worden uitgesloten (*FLORON/NDFF, 2017)*.

Met betrekking tot vogels vormen het erf en akkerbouwperceel nauwelijks geschikt broedgebied. Er ontbreekt een opgaande beplanting waardoor er geen nestgelegenheid is m.b.t. kleine zangvogels of kraaiachtigen. Wel kan worden verwacht dat verder op het perceel enkele weidevogels tot broeden kunnen komen. Gezien het landgebruik en de situering van de projectlocatie langs het bestaande erf, wordt niet verwacht dat er weidevogels broeden op de projectlocatie zelf. Op het erf zijn verder geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats, zoals bijvoorbeeld kerkuil. Verder ontbreekt een opgaande beplanting en zijn er geen potentieel geschikte nesten of nestholten van roofvogels of uilen aangetroffen.



Binnen het plangebied zijn er geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het plangebied het leefgebied vormt voor een aantal algemeen voorkomende zoogdieren zoals huisspitsmuis en/of egel. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Verder kan worden verwacht dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een het leefgebied van strikt beschermde vleermuizen of kleine marterachtigen zoals wezel, hermelijn of bunzing. Het is mogelijk dat soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of laatvlieger gebruik maken van het terrein als foerageergebied. Potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het plangebied, aangezien bebouwing of een opgaande beplanting niet onderhevig zijn aan de beoogde herinrichting. Gezien de openheid van het erf, wordt tevens niet verwacht dat de projectlocatie van belang is voor vleermuizen. Met betrekking tot kleine marterachtigen ontbreken eveneens landschapselementen of rommelige overhoekjes en wordt eveneens niet verwacht dat nesten of functioneel leefgebied zal verdwijnen door de voorgestane herinrichting van het erf. Andere beschermde zoogdiersoorten worden gezien de ligging en de aard van het terrein niet verwacht.

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie. Binnen de projectlocatie zijn geen waterelementen aanwezig. Vanuit sloten in de directe omgeving is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomende amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker het projectgebied gebruiken als landhabitat. Voor deze soorten geldt binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. Strikt beschermde amfibieën komen, met uitzondering van rugstreeppad, niet voor in dit deel van Noord-Holland en worden dan ook niet verwacht binnen de projectlocatie. Met betrekking tot rugstreeppad ontbreekt geschikt leefgebied op en rond het perceel en worden dan ook niet verwacht binnen het projectgebied.

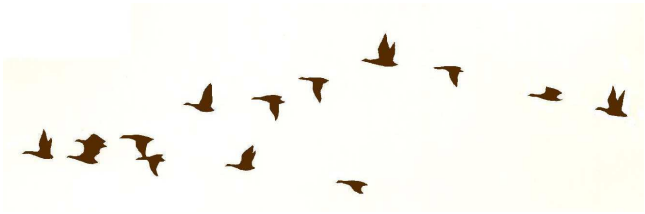
Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, libellen, vlinders, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren eveneens niet verwacht.

Conclusies en advies

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen[1] uitgevoerd mogen worden.
Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

[1] *In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.*



Met uitzondering van vleermuizen worden uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten verwacht binnen de planlocatie. Van potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en kleine marterachtigen op de projectlocatie is geen sprake. Lijnvormige structuren van en naar andere (groen)gebieden in de omgeving zijn niet aanwezig, waardoor een mogelijke verstoring van vliegroutes van vleermuizen niet aan de orde is. Uiteraard is het mogelijk dat het akkerbouwperceel rond het erf deel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Gezien de openheid van het erf en de afwezigheid van andere groenelementen in de omgeving, wordt niet verwacht dat belangrijke foerageergebied van vleermuizen verloren gaat. Met de voorgenomen bebouwing van het perceel wordt niet verwacht dat er negatieve effecten optreden met betrekking tot vleermuizen. Een ontheffing of nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoelt in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen plannen en het ontbreken van voortplantingswater, wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.
Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van de projectlocatie. In de huidige situatie ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort, waarmee een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad in het kader van de voorgenomen plannen niet noodzakelijk is. Echter is het mogelijk dat tijdens de verdere ontwikkeling van het terrein wel geschikt leefgebied ontstaat voor rugstreeppad. De rugstreeppad is een zogeheten pionierssoort en is als zodanig in staat om in korte tijd nieuw ontstaan geschikt leefgebied te koloniseren. Geschikt leefgebied bestaat uit zanderige, onbegroeide terreindelen met ondiepe, tijdelijke wateren (plassen en sporen). Een terrein in ontwikkeling kan aan deze voorwaarden voldoen. Indien genoemde soort wordt aangetroffen op het (beoogde) bouwterrein, is alsnog een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk!

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

Tot slot

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van het broedseizoen van vogels is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming op voorhand niet nodig.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

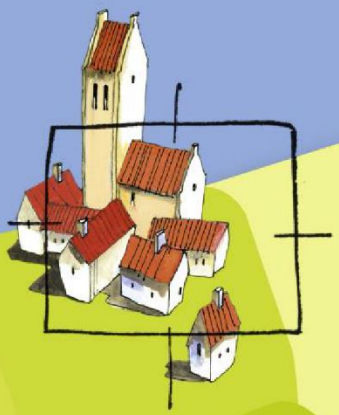
Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Bijlage 6 Berekening stikstofdepositie

Berekening stikstofdepositie

Moerbeek 6 in 't veld

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Berekening stikstofdepositie

Moerbeek 6 in 't veld

DEFINITIEF

Inhoud
Rapport en bijlage

23 november 2023
Projectnummer P002303

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Wettelijk kader 4

3 Ligging plangebied 6

4 Invoergegevens AERIUS 7

4.1 Aanlegfase 8

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1) 8

4.1.2 Werkverkeer (bron 2) 8

4.2 Gebruiksfase 10

4.2.1 Verkeersgeneratie logiesaccommodatie (bron 3) 10

4.3 Totale emissie 10

5 Model 11

6 Rekenresultaten en conclusie 12

1 Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan ‘Moerbeek 6/6a en 10 ’t Veld’ is de depositie van stikstof ten gevolge van de bouw en het gebruik van de nieuwbouw aan de Moerbeek 6 in ’t Veld in de gemeente Hollands Kroon, berekend.
Het plan maakt de bouw van een logiesaccommodatie voor arbeidsmigranten mogelijk op een locatie in het niet stedelijk woonmilieu. De omvang van het project is op de onderstaande afbeelding weergegeven. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (23 november 2023). Dit rapport vormt een toelichting op de berekening.



Afbeelding 1 – Omvang plangebied

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming bij vergunningaanvragen of bestemmingsplanprocedures. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de ligging van het plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Nature 2000-gebieden aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de invoergegevens van het programmapakket AERIUS en hoofdstuk 5 geeft het model weer. In het laatste hoofdstuk worden de rekenresultaten en conclusies besproken.

2 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dier- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

In Nederland zijn 162 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een bestemmingsplan dat nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. Voor een bestemmingsplan is het namelijk noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan op voorhand aan te tonen. Hiernaast geldt op grond van artikel 2.7 Wnb in samenhang met artikel 2.8 Wnb een onderzoeksplicht voor bestemmingsplannen. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor de kans bestaat dat het bestemmingsplan onder dezelfde omstandigheden niet kan worden vastgesteld.

Kwetsbaarheid van stikstof gevoelige natuurgebieden

Niet alle Natura 2000-gebieden met voor stikstof gevoelige habitats of leefgebieden voor soorten zijn even kwetsbaar voor een toename van de stikstofdepositie. Wanneer het gebieden betreft waar zich habitats of leefgebieden van soorten bevinden waarvan de kritische depositiewaarde lager is dan de achtergrondwaarde voor stikstof, dan is sprake van een overgevoelig gebied. In die gebieden moet de toename van zelfs een minimale stikstofdepositie al als significant negatief worden beschouwd. In die gebieden kan een toename van de stikstofdepositie met meer dan 0,00 mol N/ha/jaar dan ook niet worden toegestaan. In gebieden waar de kritische depositiewaarde hoger is dan de achtergrondwaarde, is weliswaar sprake van een negatief effect bij een toename van de stikstofdepositie, maar deze wordt pas significant negatief wanneer de toename zo groot is dat de kritische depositiewaarde wordt overschreden. In dergelijke gebieden is dus meer ruimte voor een toename van de stikstofdepositie.

Saldering

Om een ruimtelijke ontwikkeling of bestemmingsplan waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern of extern salderen. Door middel van salderen zorgt de initiatiefnemer ervoor dat de netto stikstofemissie niet toeneemt. Dit kan door middel van het staken van stikstof emitterende activiteiten binnen het projectgebied of plangebied zelf (intern salderen) of het staken van stikstof emitterende activiteiten op een locatie buiten het plangebied van de ruimtelijke ontwikkeling of het bestemmingsplan (extern salderen).

Bij de toepassing van intern of extern salderen gelden belangrijke voorwaarden, namelijk:

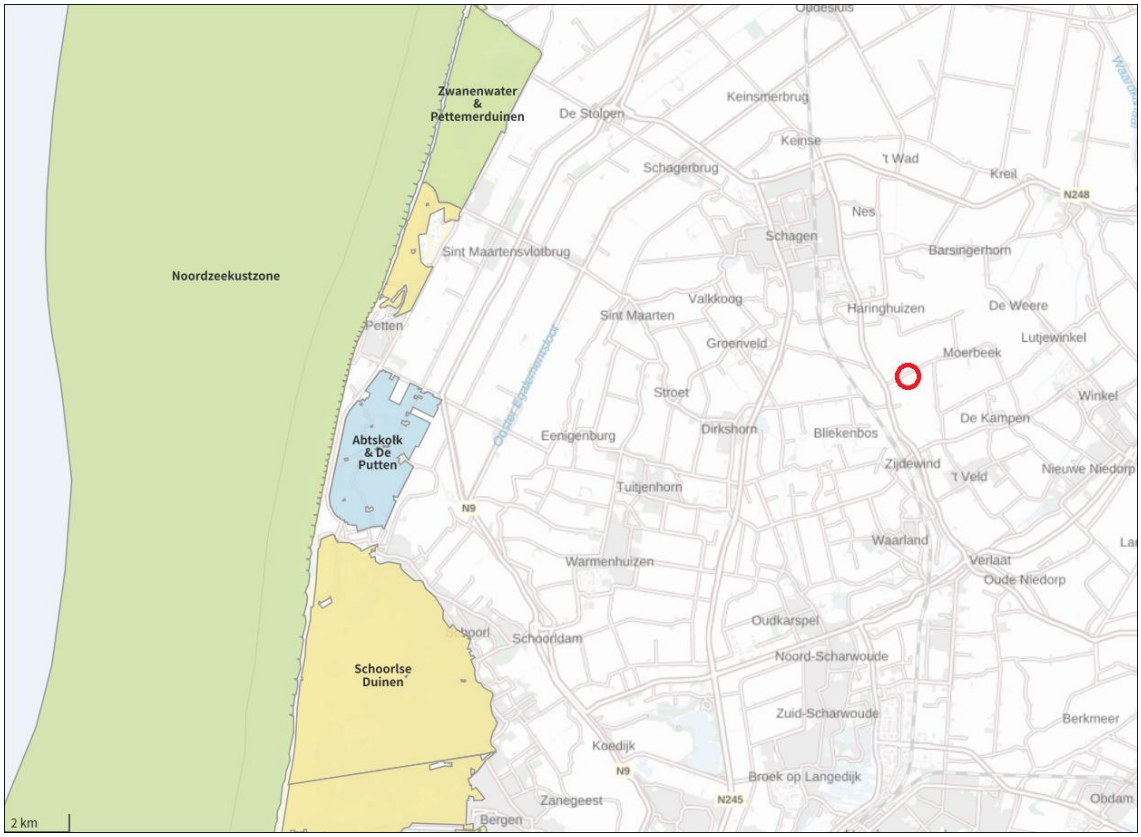
- om intern te mogen salderen, moet er sprake zijn van één project of één plan waarbij sprake is van één locatie waarbinnen de te salderen activiteiten zich bevinden;
- extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of verzachtende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn en mag dus alleen plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

Stikstofregistratiesysteem

Naast saldering bestaat er de mogelijkheid voor woningbouwprojecten waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken via het stikstofregistratiesysteem. In dit stikstofregistratiesysteem wordt alle stikstofruimte van stikstofreducerende maatregelen opgeslagen. De door deze maatregelen beschikbaar gekomen ruimte kan voor maximaal 70% worden besteed aan economische ontwikkelingen.

3 Ligging plangebied

Zoals in de inleiding is aangegeven, ligt het plangebied aan de Moerbeek 6 in 't Veld. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2 – Ligging plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden

De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Abtskolk & De Putten, gelegen op een afstand van circa 10,5 km;
- Zwanenwater & Pettemerduinen, gelegen op een afstand van circa 10,6 km;
- Schoorlse Duinen, gelegen op een afstand van circa 11,5 km;
- Noordzeekustzone, gelegen op een afstand van circa 11,9 km.

Hierbij dient wel te worden vermeld dat de Natura 2000-gebieden Abtskolk & De Putten en de Noordzeekustzone niet stikstofgevoelig zijn.

4 Invoergegevens AERIUS

Met behulp van AERIUS kan de depositie als gevolg van de emissies van NO_x en NH_3 op Natura 2000-gebied worden berekend. Om de berekening te kunnen maken, moeten stikstofbronnen worden ingevoerd die bij het project of plan zullen worden gebruikt. In AERIUS zijn voor diverse bronnen standaard emissiekengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH_3 kunnen worden bepaald. Het gaat dan om bronnen die worden gebruikt tijdens de sloop-, aanleg- en/of bouwfase en bronnen die later tijdens het gebruik van het project of plan worden ingezet.
Het gaat om bijvoorbeeld (mobiele) werktuigen, maar ook om het verkeer op, van en naar het terrein. Hoe bronnen moeten worden bepaald, is uitgewerkt in het handboek "Werken met AERIUS Calculator". Conform dit handboek dient bijvoorbeeld de verkeersgeneratie te worden beschouwd. Niet alleen het handboek speelt daarbij een rol. Ook gerechtelijke uitspraken zijn van belang. Zo blijkt uit jurisprudentie dat de gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer niet meer aan de ruimtelijke ontwikkeling dient te worden toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.
Door de opdrachtgever is aangegeven dat het gebouw gasloos wordt uitgevoerd. Dit betekent dat geen rekening behoeft te worden gehouden met een emissie van NO_x ten behoeve van de verwarming. Dit wordt geborgd in de ruimtelijke procedure.

Ten behoeve van de werkzaamheden en de verkeersgeneratie van de logiesaccommodatie zijn de volgende invoergegevens in AERIUS gebruikt (afbeelding 3).

4.1 Aanlegfase

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)

In de navolgende tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen op de bouwlocatie weergegeven. De gegevens over de in te zetten mobiele werktuigen, het aantal draaiuren en het bouwjaar (stageklasse) zijn door de opdrachtgever verstrekt en aangescherpt om een worstcasescenario te berekenen.

Met betrekking tot het verbruik van het aantal liters brandstof en het percentage AdBlue is aangesloten bij het onderzoek van TNO (AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305). Op basis van dit onderzoek is voor stage IV mobiele werktuigen uitgegaan van 6% AdBlue ten opzichte van het aantal liters verbruikte brandstof.

Tabel 1. Emissie mobiele werktuigen bouwlocatie

Functie	Werktuig	kW	Stage	Draaiuren	Verbruik liters /uur	Totaal Verbruik liters	Emissie NOx	
Bouw logies-accommodatie	graafmachine	200	Stage IV	18 uur	19,81	357	2,2	kg
	hijskraan	200	Stage IV	16 uur	19,81	317	1,8	kg
	betonmixer	200	Stage IIIa	6 uur	20,08	119	1,8	kg
	heistelling	200	Stage IV	6 uur	19,81	119	0,7	kg
Totale emissie in kg NOx /jaar							6,6	kg

De totale emissie van mobiele werktuigen bedraagt 6,6 kg NO_x/jr en 0,2 kg NH_3/jr.

4.1.2 Werkverkeer (bron 2)

Wat betreft het werkverkeer is rekening gehouden met het volgende aantal ritten per jaar. Deze gegevens zijn door de opdrachtgever verstrekt.

Tabel 2. Ritproductie werkverkeer

Functie	Verkeer	Aantal
Logiesaccommodatie	Licht verkeer	240
	Middelzwaar verkeer	12
	Zwaar verkeer	20

Bij de indeling van verkeer in licht, middelzwaar en zwaar (vracht)verkeer is uitgegaan van de voertuigcategorieën van InfoMil (tabel 3).

Tabel 3. Bepaling voertuigcategorieën (InfoMil)

Categorie	**Alledaagse omschrijving**
Lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
Middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
Zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

De totale emissie van het werkverkeer bedraagt 90,1 gram NO_x/jr en 4,8 gram NH_3/jr.

4.2 Gebruiksfase

4.2.1 Verkeersgeneratie logiesaccommodatie (bron 3)

In het model is het verkeer van en naar het gebouw opgenomen, waarbij gebruik is gemaakt van CROW-publicatie 381, december 2018. Ten aanzien van de verkeersgeneratie van deze specifieke huisvestingslocatie zijn geen specifieke kencijfers bekend bij het CROW. Daarom is aangesloten bij de kencijfers van een vergelijkebare functie, namelijk de kencijfers van 'Kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)'. Hierbij is tevens uitgegaan van de uitgangspunten 'niet stedelijk' en 'buitengebied'. Voor de verkeersgeneratie geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verkeersbewegingen/etmaal per kamer. Het gemiddelde komt uit op 2,2 verkeersbewegingen/etmaal per kamer. De 28 te realiseren kamers genereren hiermee gezamenlijk 61,60 verkeersbewegingen per etmaal. Dit betekent dat er rekening dient gehouden te worden met afgerond naar boven 62 verkeersbewegingen per etmaal.

De totale emissie van de verkeersgeneratie van de logiesaccommodatie in de gebruiksfase bedraagt in dat geval 6,1 kg NO_x/jr en 0,6 kg NH_3/jr.

4.3 Totale emissie

De totale emissie van het plan in de aanleg- en gebruiksfase bedraagt afgerond naar boven 12,8 kg NO_x/jr en 0,8 kg NH_3/jr.

5 Model

De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het AERIUS pakket (23 november 2023). In de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2024. Indien het plan later zal worden uitgevoerd, kan deze berekening als worstcase worden beschouwd. In latere rekenjaren zal de emissiefactor van onder andere verkeersbewegingen namelijk afnemen. Navolgend is van het model een afbeelding opgenomen.



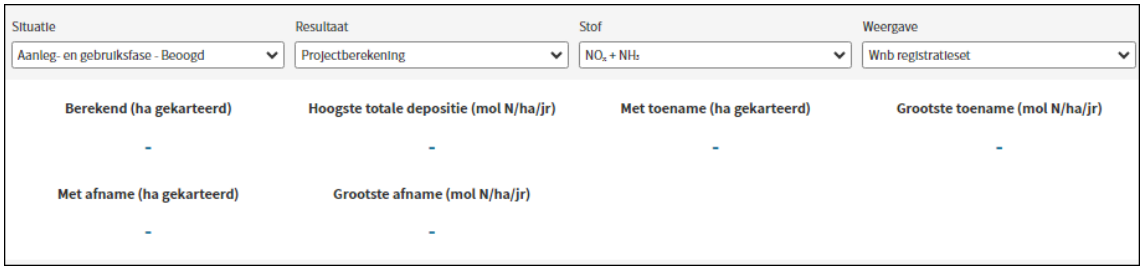
Afbeelding 3 - AERIUS-model

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

6 Rekenresultaten en conclusie

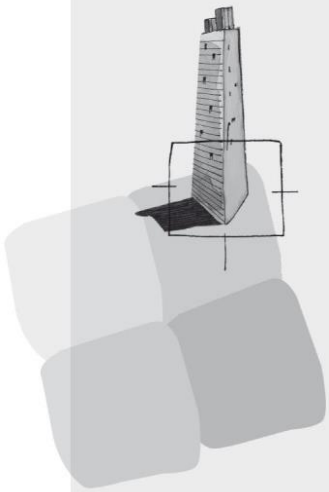
De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf-bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf-bestand is als bijlage toegevoegd.



Afbeelding 4 - Rekenresultaat

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

Colofon



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden

T 058-21 52 515
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	n.v.t.
Inrichtingslocatie	Moerbeek 6, 1735 ER 't Veld

Activiteit

Omschrijving	Moerbeek 6 in 't Veld
Toelichting	Realisatie logiesaccommodatie voor arbeidsmigranten (28 kamers) - aanleg- en gebruiksfase (worstcasescenario)

Berekening

AERIUS kenmerk	RqZfQdt34rQH
Datum berekening	23 november 2023, 10:23
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanleg- en gebruiksfase - Beoogd	2024	0,8 kg/j	12,8 kg/j

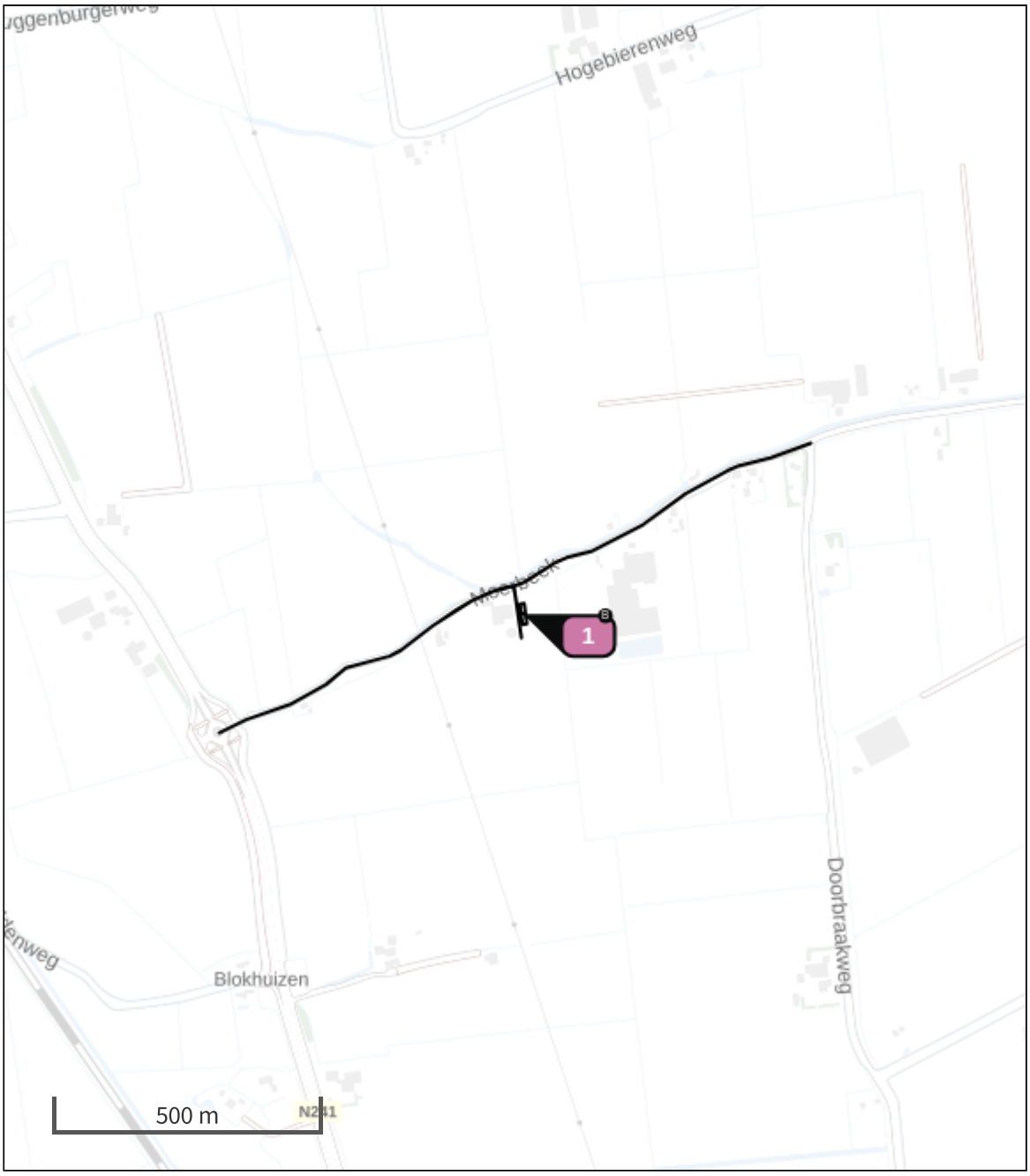
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanleg- en gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanleg- en gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen (aanlegfase)	0,2 kg/j	6,6 kg/j
Verkeersnetwerk	0,6 kg/j	6,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanleg- en gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanleg- en gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen (aanlegfase)	NO_x	6,6 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:117853,71 Y:530383,18		
Oppervlakte	0,04 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	357 l/j	18 u/j	21 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	85,7 g/j
Hijskraan 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	317 l/j	16 u/j	19 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	76,1 g/j
Heistelling 200 kW	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	120 l/j	6 u/j		NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Betonmixer 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	119 l/j	6 u/j	7 l/j	NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	28,6 g/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Werkverkeer (aanlegfase)				NO_x	90,1 g/j
Locatie	X:117588,95 Y:530299,56	Type scherm	-	-	NO_2	23,2 g/j
Lengte	696,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	4,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie (gebruiksfase)				NO_x	6,1 kg/j
Locatie	X:117849,97 Y:530338,68	Type scherm	-	-	NO_2	1,3 kg/j
Lengte	1.464,89 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	62,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

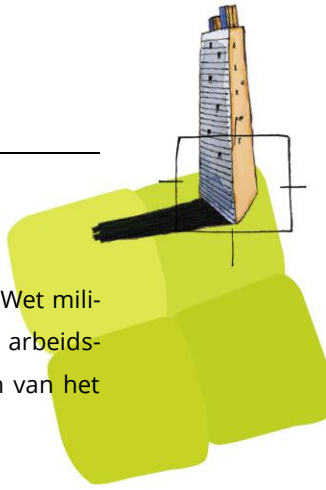
Bijlage 7 Luchtkwaliteit

BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

Notitie

Opdrachtgever: Wit Flowerbulbs B.V. projectnummer: 803.10.02.00.00

Aan: Wit Flowerbulbs B.V.
Van: BügelHajema Adviseurs
Onderwerp: Luchtkwaliteit Moerbeek 6 te 't Veld
Datum: 23-06-2020



INLEIDING

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben.

Op 15 november 2007 is dit deel van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.
In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m$_3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

PLAN

Het plan betreft de nieuwbouw van een logiesaccommodatie voor de huisvesting van tijdelijke werknemers tot een capaciteit van maximaal 40 personen. In paragraaf 4.9.2 van de ruimtelijke onderbouwing 'Huisvesting buitenlandse werknemers Moerbeek 6 te 't Veld' is de verkeersgeneratie binnen het plangebied vastgesteld:

– De realisatie van een logiesaccommodatie voor buitenlandse medewerkers op het Moerbeek genereert in de worst case scenario een verkeersgeneratie van 62 mvt/etm.

REKENTOOL

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil de nibm-tool mei 2017 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	64
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,05**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 $\mu g/m_3$ NO_2 of PM_{10}) niet overschrijdt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk.

ACHTERGRONDNIVEAU

Hoewel geconstateerd is dat het project een zogenaamd nibm-project betreft, dient ook te worden bezien of de luchtkwaliteit in het plangebied niet zodanig is dat de normen voor een goed woonklimaat worden overschreden.

Daartoe is gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland. Het RIVM produceert deze kaarten jaarlijks. De kaarten geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en betreffen zowel recente als toekomstige jaren. Per kilometervak worden de concentraties voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen weergegeven waarvoor Europese regelgeving bestaat. De kaarten op deze website hebben een juridisch-formele status.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor ruimtelijke plannen betreffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2.5}$ en PM_{10}). De grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2.5}$ en PM_{10}) uit de wet zijn opgenomen in de navolgende tabel.

Grenswaarden luchtconcentraties NO_2, $PM_{2.5}$ en PM_{10}

Luchtconcentratie		**Norm**
NO_2	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
$PM_{2.5}$	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m^3
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten blijkt dat in het plangebied de volgende achtergrondniveaus zijn gemeten en worden verwacht voor NO_2, $PM_{2.5}$ en PM_{10}.

Achtergrondniveaus luchtkwaliteit

Stof	**2018**	**2020**[*)]	**2025**[*)]	**2030**[*)]
NO_2	11.51 µg/m^3	10.45 µg/m^3	8.49 µg/m^3	6.33 µg/m^3
$PM_{2.5}$	9.59 µg/m^3	8.77 µg/m^3	7.81 µg/m^3	6.90 µg/m^3
PM_{10}	17,03 µg/m^3	15.96 µg/m^3	14.83 µg/m^3	13.77 µg/m^3

[*)] gegevens 2019

Uit de gemeten en berekende achtergrondniveaus blijkt dat deze ruim onder de wettelijke normen blijven.

CONCLUSIE

Het project kan worden beschouwd als een nibm-project. Daarnaast is de luchtkwaliteit in en rond het plangebied zodanig dat de normen voor een goed woonklimaat worden gewaarborgd.

Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

Bijlage 8 Watertoets

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 9-9-2019
dossiercode 20190909-12-21360

Project: Huisvesting buitenlandse medewerkers Moerbeek 6 't Veld
Gemeente: Hollands Kroon
Aanvrager: [redacted]
Organisatie: Bugel Hajema Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Michiel Kaspers,

Voor het plan *Huisvesting buitenlandse medewerkers Moerbeek 6 't Veld* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E post@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure
Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Huisvesting buitenlandse medewerkers Moerbeek 6 't Veld* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er

een aantal aspecten die wij graag in de uitwerking van het plan verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen
Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot
De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

datum 9-9-2019
dossiercode 20190909-12-21360

Gegevens aanvrager:
[redacted]
Bugel Hajema Adviseurs
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE
LEEUWARDEN

[redacted]@bugelhajema.nl

Gegevens project:
Huisvesting buitenlandse werknemers Moerbeek 6 't Veld
Moerbeek 6
1735 ER
't Veld

Gegevens plangebied:
Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Hollands Kroon

Basisvragen:
Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Vervolgvragen:
Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 2000 m2?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
nee

Heeft het plan een tijdelijke of permanente waterpeilverandering tot gevolg?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast? (Vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
nee

Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
nee

Aanvullende vragen (korte procedure):
Neemt door het plan de verharding toe met een hoeveelheid tussen 800 m2 en 2000 m2?
nee

Hieronder kunt u in m2 aangeven met welke hoeveelheid de verharding toeneemt. Indien er geen toename is, vult u 0 in.
750 m2

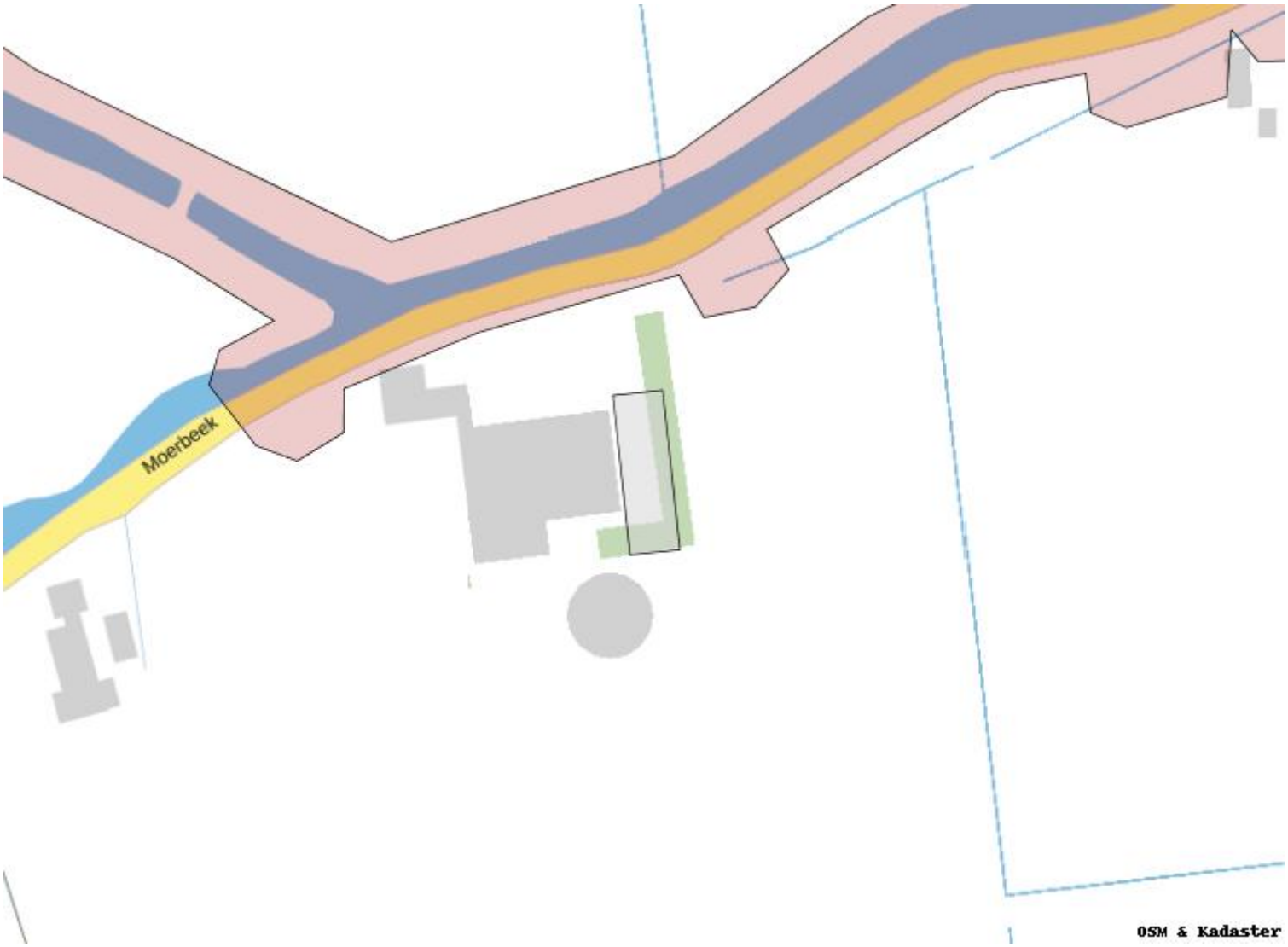
Hoe wordt in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?

Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?
nee

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?
nee

Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen 5 meter van een waterloop?
nee

Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?
nee



Afbeelding plangebied en eventueel geraakte kaartlagen

www.dewatertoets.nl

Bijlage 9 Telgegevens

Info

Telpunt	
Weg	Moerbeek
Wegvak	Tussen Provincialeweg (N241) en Doorbraakweg
Telpuntnummer	26
Plaats	Het Veld
Gemeente	Medemblik

Meting	
Meetperiode	01-10-2015 t/m 11-10-2015
Classificatie	Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties
Rijrichting 1	Ri. Oost (Doorbraakweg)
Rijrichting 2	Ri. West (Provincialeweg (N241))
In opdracht van	HHNK
Uitgevoerd door	Grontmij
Bijzonderheden	Ontbrekende data vanaf zondag 11 oktober.

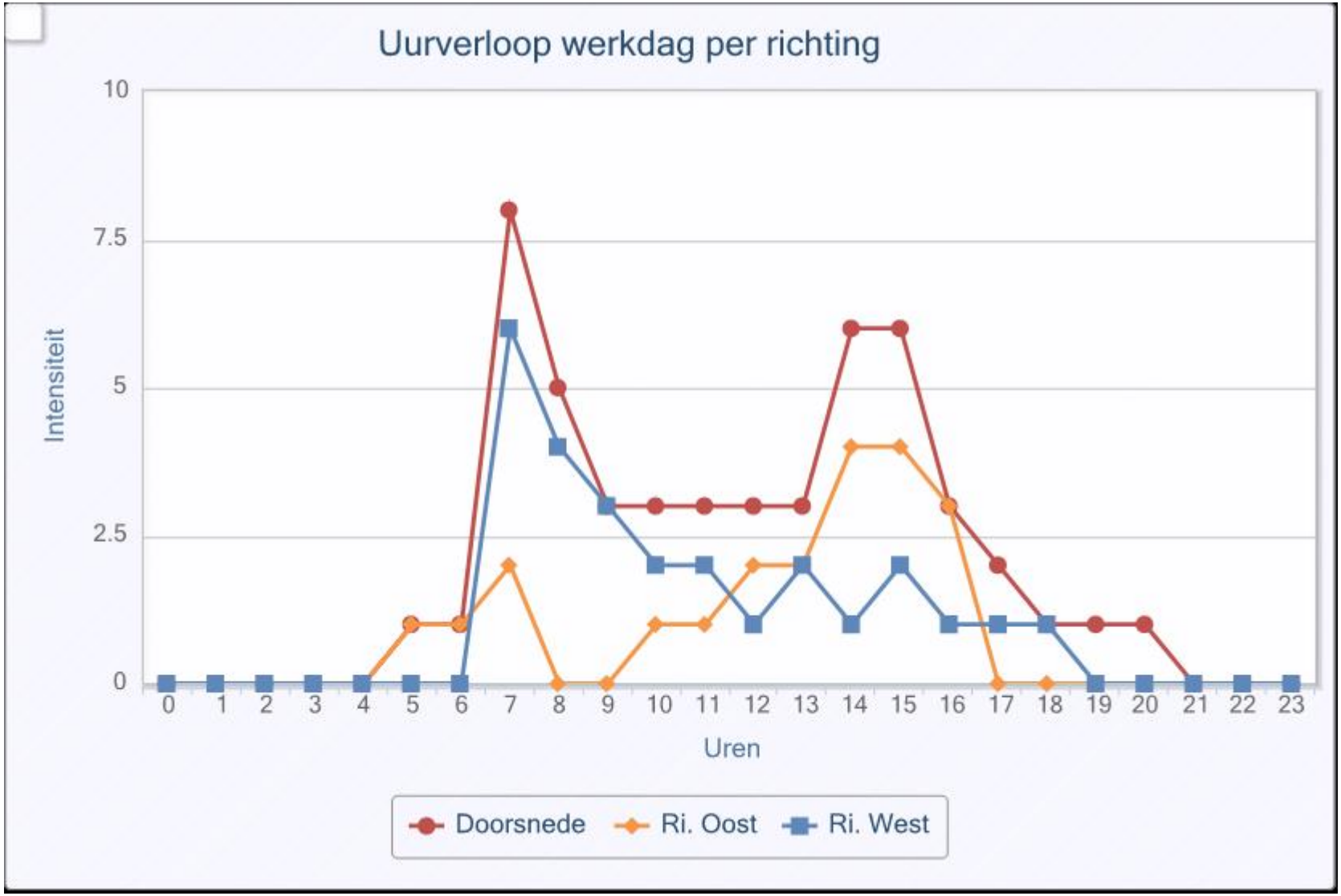
BASEC

Intensiteiten

Intensiteiten	Doorsnede				Ri. Oost		Ri. West	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	50	100,0%	50	100,0%	23	22	27	28
Dag (7-19u)	46	92,9%	47	94,3%	20	20	26	27
Avond (19-23u)	2	4,4%	2	3,4%	1	1	1	1
Nacht (23-7u)	1	2,6%	1	2,3%	1	1	0	0
Ochtendspits (7-9u)	13	26,1%	10	19,9%	2	2	11	8
Avondspits (16-18u)	5	10,5%	6	11,5%	3	3	2	3

Etmaalcijfers	
02-10-2015	74
03-10-2015	45
04-10-2015	66
05-10-2015	45
06-10-2015	49
07-10-2015	32
08-10-2015	59
09-10-2015	63
10-10-2015	35

Uurverloop


Uurverloop werkdag per richting
Intensiteit
10
7.5
5
2.5
0
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Uren
Doorsnede
Ri. Oost
Ri. West

BASEC


Uurverloop werkdag en weekdag doorsnede
Intensiteit
10
7.5
5
2.5
0
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Uren
Werkdag
Weekdag

BASEC

Uurcijfers

Uurcijfers werkdag	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	1	1	0
6-7u	1	1	0
7-8u	8	2	6
8-9u	5	0	4
9-10u	3	0	3
10-11u	3	1	2
11-12u	3	1	2
12-13u	3	2	1
13-14u	3	2	2
14-15u	6	4	1
15-16u	6	4	2
16-17u	3	3	1
17-18u	2	0	1
18-19u	1	0	1
19-20u	1	0	0
20-21u	1	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers weekdag

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	6	1	5
8-9u	4	0	3
9-10u	3	0	3
10-11u	3	1	2
11-12u	3	1	2
12-13u	4	2	2
13-14u	5	3	2
14-15u	7	4	3
15-16u	7	4	3
16-17u	3	2	1
17-18u	2	0	2
18-19u	1	0	1
19-20u	1	0	0
20-21u	1	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 01-10-2015	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	0	0	0
8-9u	0	0	0
9-10u	0	0	0
10-11u	0	0	0
11-12u	0	0	0
12-13u	0	0	0
13-14u	0	0	0
14-15u	0	0	0
15-16u	3	2	1
16-17u	3	2	1
17-18u	0	0	0
18-19u	0	0	0
19-20u	0	0	0
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 02-10-2015

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	9	2	7
8-9u	4	0	4
9-10u	5	0	5
10-11u	2	1	1
11-12u	4	1	3
12-13u	7	6	1
13-14u	10	3	7
14-15u	10	8	2
15-16u	7	3	4
16-17u	5	2	3
17-18u	2	0	2
18-19u	2	1	1
19-20u	0	0	0
20-21u	4	2	2
21-22u	0	0	0
22-23u	3	2	1
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 03-10-2015			
	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	1	1	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	0	0	0
8-9u	0	0	0
9-10u	3	1	2
10-11u	1	0	1
11-12u	4	1	3
12-13u	6	3	3
13-14u	8	7	1
14-15u	7	1	6
15-16u	5	1	4
16-17u	1	1	0
17-18u	6	2	4
18-19u	1	0	1
19-20u	2	0	2
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 04-10-2015

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	1	0	1
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	0	0	0
8-9u	1	0	1
9-10u	1	1	0
10-11u	3	0	3
11-12u	4	0	4
12-13u	9	6	3
13-14u	11	6	5
14-15u	14	4	10
15-16u	14	7	7
16-17u	5	3	2
17-18u	3	0	3
18-19u	0	0	0
19-20u	0	0	0
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 05-10-2015			
	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	6	1	5
8-9u	8	1	7
9-10u	4	1	3
10-11u	3	1	2
11-12u	2	1	1
12-13u	2	0	2
13-14u	2	1	1
14-15u	5	3	2
15-16u	5	5	0
16-17u	5	5	0
17-18u	2	1	1
18-19u	1	0	1
19-20u	0	0	0
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 06-10-2015

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	3	3	0
6-7u	0	0	0
7-8u	12	4	8
8-9u	5	0	5
9-10u	4	0	4
10-11u	0	0	0
11-12u	1	1	0
12-13u	1	1	0
13-14u	3	0	3
14-15u	4	3	1
15-16u	9	5	4
16-17u	3	3	0
17-18u	2	1	1
18-19u	1	0	1
19-20u	1	1	0
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0



Uurcijfers 07-10-2015

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	3	3	0
7-8u	7	1	6
8-9u	1	0	1
9-10u	1	0	1
10-11u	2	1	1
11-12u	7	2	5
12-13u	1	1	0
13-14u	3	2	1
14-15u	1	1	0
15-16u	3	3	0
16-17u	0	0	0
17-18u	1	0	1
18-19u	0	0	0
19-20u	1	0	1
20-21u	1	1	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 08-10-2015

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	8	1	7
8-9u	4	1	3
9-10u	4	0	4
10-11u	6	2	4
11-12u	2	2	0
12-13u	7	4	3
13-14u	1	1	0
14-15u	9	8	1
15-16u	5	1	4
16-17u	7	7	0
17-18u	2	0	2
18-19u	2	0	2
19-20u	0	0	0
20-21u	2	0	2
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 09-10-2015

	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	1	1	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	7	2	5
8-9u	7	0	7
9-10u	3	0	3
10-11u	2	0	2
11-12u	2	0	2
12-13u	1	0	1
13-14u	4	4	0
14-15u	7	6	1
15-16u	14	11	3
16-17u	3	1	2
17-18u	4	1	3
18-19u	1	0	1
19-20u	3	2	1
20-21u	2	1	1
21-22u	1	1	0
22-23u	1	1	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 10-10-2015			
	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	1	1	0
6-7u	0	0	0
7-8u	4	1	3
8-9u	3	0	3
9-10u	4	1	3
10-11u	3	0	3
11-12u	1	1	0
12-13u	2	1	1
13-14u	4	2	2
14-15u	5	3	2
15-16u	3	2	1
16-17u	2	0	2
17-18u	3	0	3
18-19u	0	0	0
19-20u	0	0	0
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 11-10-2015			
	Doorsnede Totaal	Ri. Oost Totaal	Ri. West Totaal
0-1u	0	0	0
1-2u	0	0	0
2-3u	0	0	0
3-4u	0	0	0
4-5u	0	0	0
5-6u	0	0	0
6-7u	0	0	0
7-8u	0	0	0
8-9u	2	1	1
9-10u	1	0	1
10-11u	3	0	3
11-12u	0	0	0
12-13u	4	2	2
13-14u	0	0	0
14-15u	0	0	0
15-16u	0	0	0
16-17u	0	0	0
17-18u	0	0	0
18-19u	0	0	0
19-20u	0	0	0
20-21u	0	0	0
21-22u	0	0	0
22-23u	0	0	0
23-24u	0	0	0

BASEC

Info

Telpunt	
Weg	Moerbeek
Wegvak	Tussen Provincialeweg (N241) en Doorbraakweg
Telpuntnummer	26
Plaats	Het Veld
Gemeente	Medemblik

Meting	
Meetperiode	01-10-2015 t/m 11-10-2015
Classificatie	Voertuigclassificatie op basis van ascombinaties
L	Licht verkeer (2 assen, asafstand < 3,7 meter)
M	Middelzwaar verkeer (2 assen, asafstand > 3,7 meter)
Z	Zwaar verkeer (3 of meer assen)
Rijrichting 1	Ri. Oost (Doorbraakweg)
Rijrichting 2	Ri. West (Provincialeweg (N241))
In opdracht van	HHNK
Uitgevoerd door	Grontmij
Bijzonderheden	Ontbrekende data vanaf zondag 11 oktober.

Intensiteiten

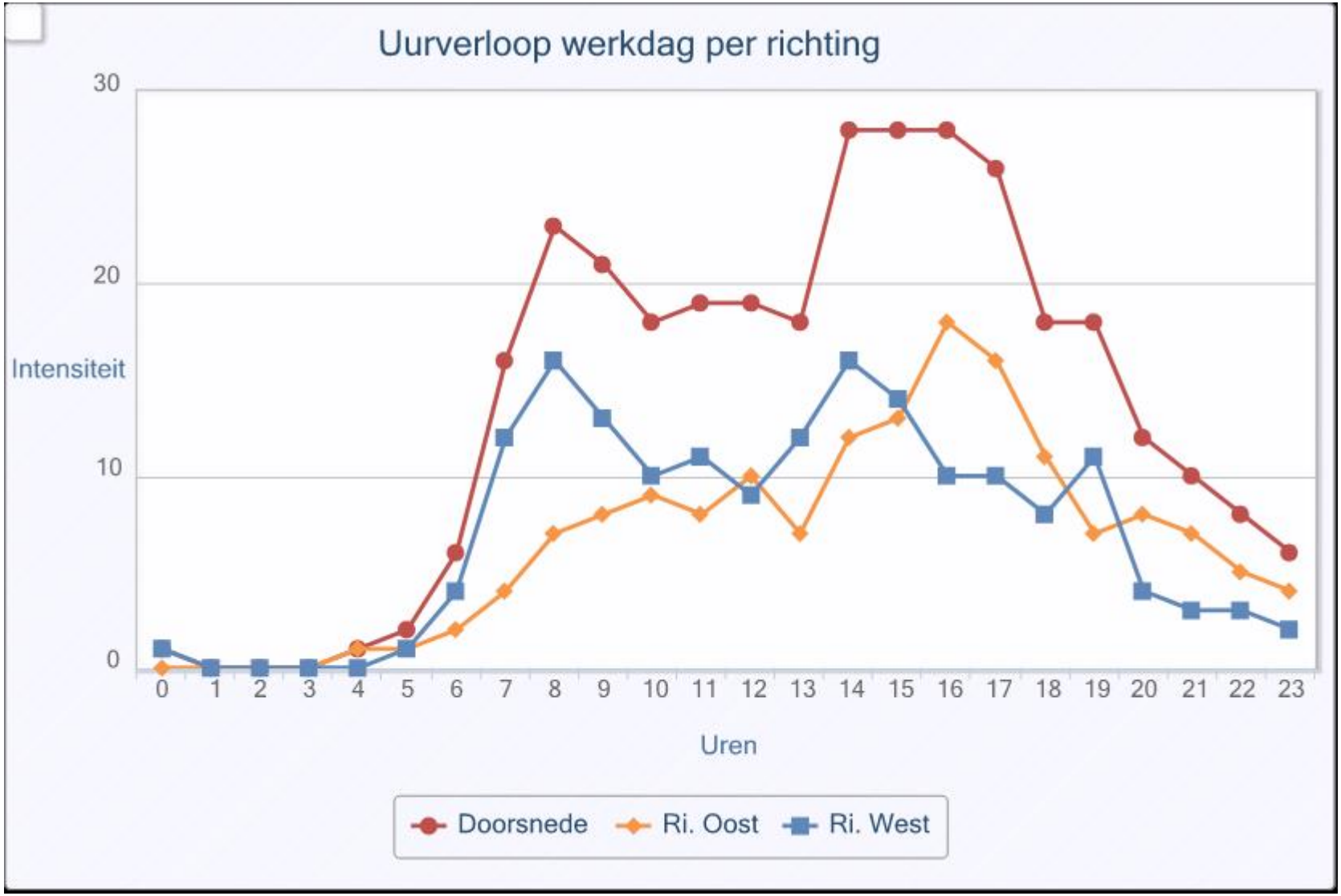
Intensiteiten	Doorsnede				Ri. Oost		Ri. West	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Etmaal (0-24u)	327	100,0%	310	100,0%	157	147	170	163
Dag (7-19u)	263	80,5%	254	81,9%	122	117	141	137
Avond (19-23u)	47	14,5%	41	13,1%	26	22	21	18
Nacht (23-7u)	17	5,1%	16	5,0%	8	8	8	8
Ochtendspits (7-9u)	39	12,0%	32	10,5%	11	10	28	23
Avondspits (16-18u)	54	16,6%	50	16,3%	34	30	20	20

Etmaalcijfers	
02-10-2015	343
03-10-2015	306
04-10-2015	199
05-10-2015	297
06-10-2015	359
07-10-2015	310
08-10-2015	321
09-10-2015	363
10-10-2015	350

Voertuigverdeling	Doorsnede				Ri. Oost		Ri. West	
	Werkdag		Weekdag		Werkdag	Weekdag	Werkdag	Weekdag
Licht verkeer (L)	307	94,0%	292	94,2%	93,5%	94,1%	94,5%	94,2%
Middelzwaar verkeer (M)	6	1,9%	6	1,8%	2,0%	1,9%	1,8%	1,6%
Zwaar verkeer (Z)	14	4,1%	13	4,1%	4,5%	3,9%	3,8%	4,2%

Snelheid	Doorsnede	Ri. Oost	Ri. West
Gemiddelde	54	54	54
V85	66	66	66

Uurverloop


Uurverloop werkdag per richting
30
20
10
0
Intensiteit
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Uren
Doorsnede
Ri. Oost
Ri. West

BASEC


Uurverloop werkdag en weekdag doorsnede
30
20
10
0
Intensiteit
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Uren
Werkdag
Weekdag

BASEC

Uurcijfers

Uurcijfers werkdag												
	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
5-6u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
6-7u	6	0	0	6	2	0	0	2	4	0	0	4
7-8u	14	0	2	16	4	0	0	4	10	0	2	12
8-9u	22	0	1	23	6	0	1	7	15	0	0	16
9-10u	19	0	2	21	7	0	1	8	12	0	1	13
10-11u	17	0	2	18	8	0	0	9	8	0	1	10
11-12u	17	1	1	19	7	1	0	8	10	0	1	11
12-13u	17	0	1	19	8	0	1	10	9	0	0	9
13-14u	17	0	1	18	7	0	0	7	11	0	1	12
14-15u	26	0	1	28	11	0	1	12	15	0	0	16
15-16u	26	1	1	28	12	0	1	13	14	0	0	14
16-17u	27	1	1	28	17	0	0	18	10	0	0	10
17-18u	26	0	0	26	16	0	0	16	10	0	0	10
18-19u	18	0	0	18	11	0	0	11	7	0	0	8
19-20u	17	0	0	18	6	0	0	7	11	0	0	11
20-21u	12	0	0	12	7	0	0	8	4	0	0	4
21-22u	10	0	0	10	7	0	0	7	3	0	0	3
22-23u	7	0	0	8	5	0	0	5	3	0	0	3
23-24u	5	0	0	6	3	0	0	4	2	0	0	2

BASEC

Uurcijfers weekdag

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
5-6u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
6-7u	5	0	0	5	2	0	0	2	3	0	0	4
7-8u	11	0	2	13	3	0	0	4	8	0	1	9
8-9u	18	0	1	19	5	0	0	6	13	0	1	13
9-10u	18	0	2	20	6	0	1	7	12	0	1	13
10-11u	18	0	2	20	8	0	0	9	10	0	1	11
11-12u	18	1	1	20	7	1	0	8	11	0	1	12
12-13u	17	0	1	18	9	0	1	10	9	0	0	9
13-14u	18	0	1	19	8	0	0	8	11	0	1	12
14-15u	26	0	1	28	11	0	1	12	16	0	0	16
15-16u	26	1	1	27	13	0	1	13	13	0	0	14
16-17u	25	0	1	26	15	0	0	16	10	0	0	10
17-18u	24	0	0	24	14	0	0	15	10	0	0	10
18-19u	17	0	0	18	10	0	0	10	7	0	0	7
19-20u	14	0	0	14	6	0	0	6	9	0	0	9
20-21u	11	0	0	11	6	0	0	7	4	0	0	4
21-22u	9	0	0	9	6	0	0	6	3	0	0	3
22-23u	6	0	0	6	4	0	0	4	2	0	0	2
23-24u	5	0	0	5	3	0	0	3	2	0	0	2

BASEC

Uurcijfers 01-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-6u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-7u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7-8u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8-9u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9-10u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10-11u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-12u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12-13u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13-14u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14-15u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15-16u	18	2	1	21	9	0	1	10	9	2	0	11
16-17u	13	2	0	15	11	1	0	12	2	1	0	3
17-18u	24	0	2	26	15	0	1	16	9	0	1	10
18-19u	15	0	0	15	9	0	0	9	6	0	0	6
19-20u	22	1	0	23	11	1	0	12	11	0	0	11
20-21u	5	0	0	5	2	0	0	2	3	0	0	3
21-22u	12	0	0	12	9	0	0	9	3	0	0	3
22-23u	8	0	0	8	5	0	0	5	3	0	0	3
23-24u	4	0	1	5	4	0	1	5	0	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 02-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
5-6u	3	0	0	3	2	0	0	2	1	0	0	1
6-7u	8	1	0	9	3	0	0	3	5	1	0	6
7-8u	12	0	2	14	2	0	1	3	10	0	1	11
8-9u	16	0	3	19	4	0	2	6	12	0	1	13
9-10u	18	2	1	21	5	0	0	5	13	2	1	16
10-11u	16	0	1	17	10	0	1	11	6	0	0	6
11-12u	21	2	3	26	9	1	2	12	12	1	1	14
12-13u	23	1	1	25	16	1	0	17	7	0	1	8
13-14u	20	0	0	20	8	0	0	8	12	0	0	12
14-15u	24	1	0	25	11	1	0	12	13	0	0	13
15-16u	37	0	0	37	18	0	0	18	19	0	0	19
16-17u	32	1	2	35	17	0	0	17	15	1	2	18
17-18u	23	0	0	23	14	0	0	14	9	0	0	9
18-19u	24	0	0	24	11	0	0	11	13	0	0	13
19-20u	14	0	0	14	7	0	0	7	7	0	0	7
20-21u	13	1	0	14	6	1	0	7	7	0	0	7
21-22u	8	0	0	8	6	0	0	6	2	0	0	2
22-23u	4	0	1	5	2	0	1	3	2	0	0	2
23-24u	3	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	2

BASEC

Uurcijfers 03-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
3-4u	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
4-5u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-6u	3	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	2
6-7u	3	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	2
7-8u	4	0	0	4	1	0	0	1	3	0	0	3
8-9u	13	1	0	14	5	1	0	6	8	0	0	8
9-10u	24	1	2	27	5	0	1	6	19	1	1	21
10-11u	35	1	2	38	15	1	1	17	20	0	1	21
11-12u	21	0	1	22	8	0	0	8	13	0	1	14
12-13u	15	0	0	15	9	0	0	9	6	0	0	6
13-14u	19	0	0	19	9	0	0	9	10	0	0	10
14-15u	30	0	1	31	9	0	1	10	21	0	0	21
15-16u	28	0	0	28	16	0	0	16	12	0	0	12
16-17u	29	0	1	30	12	0	1	13	17	0	0	17
17-18u	16	0	0	16	9	0	0	9	7	0	0	7
18-19u	15	0	0	15	11	0	0	11	4	0	0	4
19-20u	13	0	0	13	6	0	0	6	7	0	0	7
20-21u	9	0	0	9	5	0	0	5	4	0	0	4
21-22u	8	0	0	8	3	0	0	3	5	0	0	5
22-23u	4	0	0	4	3	0	0	3	1	0	0	1
23-24u	5	0	0	5	4	0	0	4	1	0	0	1

BASEC

Uurcijfers 04-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	5	0	0	5	2	0	0	2	3	0	0	3
2-3u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
3-4u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
4-5u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
5-6u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-7u	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
7-8u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
8-9u	4	0	0	4	2	0	0	2	2	0	0	2
9-10u	9	0	0	9	2	0	0	2	7	0	0	7
10-11u	14	0	0	14	5	0	0	5	9	0	0	9
11-12u	14	1	0	15	5	1	0	6	9	0	0	9
12-13u	10	0	0	10	6	0	0	6	4	0	0	4
13-14u	24	0	0	24	12	0	0	12	12	0	0	12
14-15u	24	0	0	24	9	0	0	9	15	0	0	15
15-16u	21	0	1	22	10	0	0	10	11	0	1	12
16-17u	15	0	0	15	8	0	0	8	7	0	0	7
17-18u	18	0	0	18	10	0	0	10	8	0	0	8
18-19u	16	0	0	16	9	0	0	9	7	0	0	7
19-20u	5	0	0	5	3	0	0	3	2	0	0	2
20-21u	6	0	0	6	2	0	0	2	4	0	0	4
21-22u	4	0	0	4	2	0	0	2	2	0	0	2
22-23u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23-24u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 05-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
4-5u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-6u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
6-7u	3	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3
7-8u	15	0	1	16	4	0	0	4	11	0	1	12
8-9u	21	0	0	21	9	0	0	9	12	0	0	12
9-10u	13	0	3	16	6	0	2	8	7	0	1	8
10-11u	12	1	2	15	6	1	0	7	6	0	2	8
11-12u	14	2	1	17	7	1	0	8	7	1	1	9
12-13u	19	0	1	20	8	0	1	9	11	0	0	11
13-14u	13	0	1	14	4	0	0	4	9	0	1	10
14-15u	27	0	0	27	10	0	0	10	17	0	0	17
15-16u	23	0	0	23	10	0	0	10	13	0	0	13
16-17u	29	1	0	30	20	1	0	21	9	0	0	9
17-18u	28	0	0	28	22	0	0	22	6	0	0	6
18-19u	19	0	0	19	13	0	0	13	6	0	0	6
19-20u	21	0	0	21	5	0	0	5	16	0	0	16
20-21u	11	1	0	12	7	1	0	8	4	0	0	4
21-22u	6	0	0	6	6	0	0	6	0	0	0	0
22-23u	3	0	0	3	2	0	0	2	1	0	0	1
23-24u	3	0	0	3	3	0	0	3	0	0	0	0

BASEC

Uurcijfers 06-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
4-5u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-6u	3	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	2
6-7u	8	0	0	8	2	0	0	2	6	0	0	6
7-8u	17	0	3	20	4	0	1	5	13	0	2	15
8-9u	17	0	1	18	5	0	0	5	12	0	1	13
9-10u	16	0	2	18	4	0	1	5	12	0	1	13
10-11u	16	0	0	16	9	0	0	9	7	0	0	7
11-12u	20	1	0	21	6	1	0	7	14	0	0	14
12-13u	10	0	3	13	4	0	3	7	6	0	0	6
13-14u	17	0	1	18	6	0	0	6	11	0	1	12
14-15u	36	0	3	39	19	0	2	21	17	0	1	18
15-16u	31	1	1	33	15	1	1	17	16	0	0	16
16-17u	28	0	0	28	18	0	0	18	10	0	0	10
17-18u	27	0	0	27	16	0	0	16	11	0	0	11
18-19u	16	1	0	17	8	1	0	9	8	0	0	8
19-20u	14	0	0	14	4	0	0	4	10	0	0	10
20-21u	13	0	0	13	8	0	0	8	5	0	0	5
21-22u	15	0	0	15	10	0	0	10	5	0	0	5
22-23u	21	1	0	22	12	0	0	12	9	1	0	10
23-24u	14	0	1	15	8	0	1	9	6	0	0	6

BASEC

Uurcijfers 07-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
2-3u	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
5-6u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
6-7u	6	0	0	6	3	0	0	3	3	0	0	3
7-8u	10	0	3	13	3	0	1	4	7	0	2	9
8-9u	24	0	1	25	6	0	1	7	18	0	0	18
9-10u	17	0	2	19	5	0	1	6	12	0	1	13
10-11u	22	0	4	26	9	0	1	10	13	0	3	16
11-12u	12	1	2	15	2	1	1	4	10	0	1	11
12-13u	26	0	0	26	14	0	0	14	12	0	0	12
13-14u	19	1	1	21	9	0	0	9	10	1	1	12
14-15u	22	0	1	23	8	0	1	9	14	0	0	14
15-16u	23	0	3	26	10	0	2	12	13	0	1	14
16-17u	25	0	2	27	15	0	1	16	10	0	1	11
17-18u	27	1	0	28	14	0	0	14	13	1	0	14
18-19u	13	0	0	13	9	0	0	9	4	0	0	4
19-20u	13	0	0	13	4	0	0	4	9	0	0	9
20-21u	11	0	0	11	7	0	0	7	4	0	0	4
21-22u	8	0	0	8	6	0	0	6	2	0	0	2
22-23u	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0
23-24u	2	0	1	3	1	0	1	2	1	0	0	1

BASEC

Uurcijfers 08-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0
5-6u	3	0	0	3	1	0	0	1	2	0	0	2
6-7u	4	0	0	4	1	0	0	1	3	0	0	3
7-8u	14	1	1	16	5	0	0	5	9	1	1	11
8-9u	28	2	1	31	8	1	1	10	20	1	0	21
9-10u	31	0	1	32	14	0	1	15	17	0	0	17
10-11u	15	0	1	16	8	0	0	8	7	0	1	8
11-12u	18	1	1	20	8	1	0	9	10	0	1	11
12-13u	11	0	0	11	4	0	0	4	7	0	0	7
13-14u	18	0	1	19	7	0	0	7	11	0	1	12
14-15u	23	1	2	26	8	0	2	10	15	1	0	16
15-16u	25	1	0	26	13	1	0	14	12	0	0	12
16-17u	31	1	1	33	16	1	1	18	15	0	0	15
17-18u	22	0	0	22	17	0	0	17	5	0	0	5
18-19u	14	1	0	15	6	0	0	6	8	1	0	9
19-20u	18	0	0	18	7	0	0	7	11	0	0	11
20-21u	11	0	0	11	9	0	0	9	2	0	0	2
21-22u	9	0	0	9	6	0	0	6	3	0	0	3
22-23u	4	0	0	4	3	0	0	3	1	0	0	1
23-24u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1

BASEC

Uurcijfers 09-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	6	0	0	6	2	0	0	2	4	0	0	4
1-2u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2-3u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-6u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
6-7u	9	0	0	9	3	0	0	3	6	0	0	6
7-8u	16	0	2	18	4	0	0	4	12	0	2	14
8-9u	20	0	1	21	3	0	0	3	17	0	1	18
9-10u	18	1	0	19	5	0	0	5	13	1	0	14
10-11u	20	0	0	20	7	0	0	7	13	0	0	13
11-12u	20	1	0	21	11	1	0	12	9	0	0	9
12-13u	19	1	2	22	8	1	1	10	11	0	1	12
13-14u	18	0	1	19	6	0	1	7	12	0	0	12
14-15u	23	0	1	24	10	0	1	11	13	0	0	13
15-16u	23	3	1	27	11	1	1	13	12	2	0	14
16-17u	27	0	0	27	20	0	0	20	7	0	0	7
17-18u	26	1	0	27	11	0	0	11	15	1	0	16
18-19u	31	1	1	33	20	0	1	21	11	1	0	12
19-20u	24	0	0	24	14	0	0	14	10	0	0	10
20-21u	18	0	0	18	11	0	0	11	7	0	0	7
21-22u	14	0	0	14	8	0	0	8	6	0	0	6
22-23u	6	0	0	6	4	0	0	4	2	0	0	2
23-24u	6	0	0	6	2	0	0	2	4	0	0	4

BASEC

Uurcijfers 10-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1-2u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
2-3u	2	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1
3-4u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4-5u	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
5-6u	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
6-7u	7	0	0	7	3	0	0	3	4	0	0	4
7-8u	8	0	4	12	4	0	0	4	4	0	4	8
8-9u	15	1	5	21	3	1	0	4	12	0	5	17
9-10u	21	0	4	25	6	0	0	6	15	0	4	19
10-11u	17	2	7	26	9	1	1	11	8	1	6	15
11-12u	29	0	6	35	15	0	1	16	14	0	5	19
12-13u	27	1	1	29	12	1	0	13	15	0	1	16
13-14u	26	0	0	26	12	0	0	12	14	0	0	14
14-15u	25	2	1	28	11	2	0	13	14	0	1	15
15-16u	35	0	0	35	19	0	0	19	16	0	0	16
16-17u	22	1	0	23	15	0	0	15	7	1	0	8
17-18u	27	0	0	27	13	0	0	13	14	0	0	14
18-19u	16	0	0	16	7	0	0	7	9	0	0	9
19-20u	3	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3
20-21u	11	0	0	11	8	0	0	8	3	0	0	3
21-22u	8	0	0	8	5	0	0	5	3	0	0	3
22-23u	9	0	0	9	5	0	0	5	4	0	0	4
23-24u	4	0	0	4	2	0	0	2	2	0	0	2

BASEC

Uurcijfers 11-10-2015

	Doorsnede				Ri. Oost				Ri. West			
	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal	L	M	Z	Totaal
0-1u	4	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	0
1-2u	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
2-3u	3	0	0	3	2	0	0	2	1	0	0	1
3-4u	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
4-5u	2	0	1	3	1	0	1	2	1	0	0	1
5-6u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-7u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7-8u	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0
8-9u	2	1	0	3	1	0	0	1	1	1	0	2
9-10u	10	0	1	11	2	0	1	3	8	0	0	8
10-11u	22	0	1	23	5	0	1	6	17	0	0	17
11-12u	16	1	0	17	5	0	0	5	11	1	0	12
12-13u	16	0	0	16	11	0	0	11	5	0	0	5
13-14u	16	2	0	18	9	0	0	9	7	2	0	9
14-15u	23	0	0	23	13	0	0	13	10	0	0	10
15-16u	3	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	3
16-17u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17-18u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18-19u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19-20u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20-21u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-22u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22-23u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23-24u	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bijlage 10 Raadsbesluit met zienswijzennota vernietigd

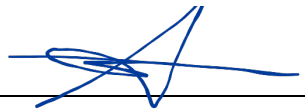
Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
28 oktober 2021	5 oktober 2021

Onderwerp
Bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 ‘t Veld

Kern van het voorstel
Het ontwerpbestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 in ‘t Veld heeft 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn voorzien van een antwoord in de Nota zienswijzen en leiden niet tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Voorgesteld besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor: 1. in te stemmen met de Nota zienswijzen; 2. het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 ‘t Veld, conform de Nota zienswijzen, ongewijzigd vast te stellen; 3. te bepalen dat dit bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911. BPBG2010hz15-va01 en dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie; 4. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wettelijke grondslag
In artikel 3.8 lid 1 sub e Wro is vastgelegd dat de gemeenteraad beslist over de vaststelling van een bestemmingsplan.

De gemeenteraad besluit: conform besloten
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 oktober 2021. Griffier  Leidinggevend ambtenaar 03-11-2021 Voorzitter  A. van Dam 05-11-2021

Aanleiding
Wit Flowerbulbs heeft in 2020 een principeverzoek ingediend voor de ontwikkeling van een logiesaccommodatie voor 40 arbeidsmigranten op het perceel Moerbeek 6 in ’t Veld. Een logiesaccommodatie voor 40 arbeidsmigranten op deze locatie past niet binnen de huidige beleidsregels logies tijdelijke medewerkers. De ruimtelijke procedure kan alleen worden gestart als de raad in het kader van artikel 6 heeft aangegeven in principe positief te staan tegen de ontwikkeling. In de raadsvergadering van 23 april 2020 heeft de raad besloten in beginsel positief te staan tegen de gevraagde ontwikkeling. Wel onder de voorwaarde dat de vergunning wordt verleend voor maximaal 20 jaar. Het ontwerpbestemmingsplan en -omgevingsvergunning hebben in het kader van de coördinatieregeling vanaf 20 juli 2020 voor 6 weken ter inzage gelegen. Door het gecoördineerd voor te bereiden treden het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning gelijktijdig in werking. Er zijn tijdens de zienswijzen periode vier zienswijzen ingediend. Reden om het plan pas een jaar later aan de raad voor te leggen is de grote brand die in juli 2020 heeft gewoed op het perceel van het bedrijf. Hierbij zijn alle bedrijfsloodsen van het bedrijf verloren gegaan. Daarom was het lange tijd onduidelijk of het plan in de huidige vorm door zou gaan. Inmiddels is aangegeven dat het bedrijf het plan wil doorzetten waardoor het nu aan uw raad voorligt.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Het faciliteren van ontwikkelingen in de agrarische sector volgens de beleidsregels logies tijdelijke medewerkers en medewerking verlenen aan de realisatie van logiesaccommodaties voor arbeidsmigranten bij agrarische bedrijven.

Voldoende en kwalitatief goede huisvesting voor tijdelijke medewerkers, om zo de economische positie in de regio op peil te houden.

Motivering per voorgesteld besluit
Ad 1, 2 en 3 De vier ingediende zienswijzen hebben betrekking op het bestemmingsplan. En zijn in de Nota zienswijzen beantwoord. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. Wel wordt naar aanleiding van de zienswijzen de toelichting van het bestemmingplan aangevuld. - Paragraaf 2.2 van de toelichting wordt aangevuld ten aanzien van de relatie tussen perceel Moerbeek 6 en 6a tot Moerbeek 10. - Paragraaf 4.11 van de toelichting wordt aangevuld ten aanzien van het planvoornemen en de leefomgeving. Wijziging van de toelichting heeft niet als gevolg dat het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld. Ook hebben de zienswijzen niet geleid tot wijzigingen in de ontwerp omgevingsvergunning. De accommodatie mag, omdat er zicht is op legalisatie, al worden gebruikt. De exploitatievergunning kan pas worden verleend wanneer de omgevingsvergunning is verleend. Het beheerplan geeft, vooruitlopend op de exploitatievergunning, de kaders waar het beheer en toezicht op de locatie aan dient te voldoen. Het college heeft met het concept beheerplan ingestemd. **Ad 4.** Voor de afwenteling van de (eventuele) kosten is er een anterieure- en/of planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)
N.v.t.

Financiële gevolgen	
Opbrengsten	€ 0,00
Dekking binnen begroting	Programma: Cluster:
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel: N.v.t.
Fiscale gevolgen	Niet van toepassing.

Toelichting: Er is zowel een planschade- als een anterieure overeenkomst gesloten met de aanvrager. Hiermee is het op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geborgd.

Communicatie
Het besluit van de raad en het college worden in het kader van de coördinatieregeling gezamenlijk bekend gemaakt in het digitale gemeenteblad. Het bestemmingsplan met daarin als bijlage de omgevingsvergunning worden gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. In het kader van de omgevingscommunicatie en participatie zijn afgelopen periode diverse bijeenkomsten voor de omwonenden georganiseerd. Zowel in de vorm van fysieke bijeenkomsten als een online meeting. Tijdens deze bijeenkomsten waren telkens veel buurtbewoners aanwezig en is veel besproken. Bepaalde punten zijn door Wit Flowerbulbs meegenomen in het beheerplan. Op 23 augustus is een bijeenkomst georganiseerd waarin onder andere het door Wit Flowerbulbs opgestelde beheerplan zou worden besproken. Voor deze bijeenkomst hebben we geen aanmeldingen ontvangen. Na uw besluit krijgen alle indieners van een zienswijzen individueel een reactie op hun zienswijze met daarbij de Nota van zienswijzen en worden zij geïnformeerd over de verdere procedure

Bijlagen
1. Nota zienswijzen Coördinatiebesluit ontwerpbestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 ’t Veld en bijbehorende omgevingsvergunning

Nota van beantwoording zienswijzen

Behorende bij de coördinatieprocedure van ontwerpbestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld (NL.IMRO.1911.BPBG2010hz15-on01) en aanvraag omgevingsvergunning Moerbeek 6 in ’t Veld (Z-273270)

1 Aanleiding

Het college heeft het ontwerpbestemmingsplan en omgevingsvergunning voor het realiseren van nieuwbouw logiesaccommodatie t.b.v. logies arbeidsmigranten, in het kader van de coördinatieregeling vanaf 20 juli 2020, voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd.

Het plan betreft een initiatief om een logiesaccommodatie op het perceel Moerbeek 6 in ’t Veld te bouwen voor de huisvesting van tijdelijke werknemers (arbeidsmigranten).

In de bovengenoemde periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er zijn vier zienswijzen ontvangen.

In de voorliggende reactienota geeft het college haar reactie op deze zienswijzen.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat in deze zienswijzennota. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. De geanonimiseerde zienswijzen zijn als bijlagen bij deze nota gevoegd.

3 Zienswijze

Hieronder hebben wij de samengevatte zienswijzen in een tabel per punt opgenomen en van een reactie voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Indiener 1		
Reactie	**Beantwoording**	**Conclusie**
1. Ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning zijn in strijd met de PRV. Huisvesting mag alleen plaatsvinden binnen het agrarisch bouwperceel ten behoeve van dit agrarische bedrijf. Wit Flowerbulbs is gevestigd op Moerbeek 10 ’t Veld en niet op Moerbeek 6. De huisvesting wordt dus niet opgericht binnen het agrarisch bouwperceel. Op Moerbeek 6 is volgens de KVK Wit Moerbeek B.V. gevestigd dat onroerend goed (geen woonruimte) verhuurd. Op Moerbeek 6 is geen agrarisch bedrijf gevestigd.	1.1 De bedrijfslocatie Moerbeek 6 en 6a ’t Veld heeft een agrarische bestemming. Het perceel Moerbeek 6 en 6a is in eigendom van Wit Moerbeek B.V. De aanvraag omgevingsvergunning is aangevraagd door Wit Flowerbulbs B.V., Moerbeek 10 in ‘t Veld. De logiesaccommodatie is ten behoeve van de bedrijfsvoering van Wit Flowerbulbs B.V. Wit Flowerbulbs B.V. huurt de accommodatie van Wit Moerbeek B.V. Reden dat deze figuur ‘relatie’ is opgenomen is dat in de huidige situatie de beide percelen toebehoren aan één bedrijf met één bedrijfsvoering. Deze bedrijfsvoering is echter verspreid over twee percelen. Op het perceel Moerbeek 6 en 6a vindt op dit moment reeds opslag plaats voor het perceel Moerbeek 10. Beide percelen zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden: de activiteiten die plaatsvinden op het perceel Moerbeek 10 kunnen niet plaatsvinden zonder de activiteiten die plaatsvinden op het perceel Moerbeek 6 en 6a. Door de figuur 'relatie' op te nemen wordt deze samenhang wordt planologisch vastgelegd. Daarbij wordt opgemerkt dat deze systematiek in het 'Bestemmingsplan Buitengebied voormalige gemeente Niedorp' vaker voorkomt voor zulke situaties. Hiermee is de ontwikkeling niet in strijd met de PRV. Daarbij wordt opgemerkt dat de registratie van het bedrijf bij de Kamer van Koophandel daar niet aan afdoet. Omdat het bestemmingsplan de bovenstaande argumentatie nog niet bevatte wordt de toelichting in paragraaf 2.2 (toekomstige situatie) hierop aangevuld.	De zienswijze leidt tot een aanvulling van de toelichting. Paragraaf 2.2 van de toelichting wordt aangevuld ten aanzien van de relatie tussen perceel Moerbeek 6 en 6a tot Moerbeek 10.
2. De ontwikkeling is in strijd met de ‘Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon’. De huisvesting wordt niet opgericht binnen het agrarisch bouwperceel. Daarnaast moeten de bedrijfslocaties Moerbeek 10 en Moerbeek 38, waar reeds met een omgevingsvergunning 40 medewerkers worden gehuisvest, als één bedrijf worden gezien. Door middel van dit bestemmingsplan en	1.2 De bedrijfslocatie Moerbeek 38 Lutjewinkel, beheerd door de werkmaatschappij WFB Tulips B.V., is gericht op het broeien van tulpenbollen. De bedrijfslocatie Moerbeek 10 ’t Veld, beheerd door werkmaatschappij Wit Flowerbulbs BV, is gericht op de teelt van bloembollen. Het betreffen twee verschillende B.V’s met ieder een zelfstandige bedrijfsvoering. Moerbeek 38 betreft dus een zelfstandig agrarisch bedrijf en heeft bedrijfsmatig geen relatie met de bedrijven	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

omgevingsvergunning worden meer dan 40 tijdelijke medewerkers gehuisvest.	op de Moerbeek 10 en 6/6a. Nu de aanvraag voor een logiesaccommodatie ten behoeve van een agrarisch bedrijf gevestigd op de percelen Moerbeek 10 en 6/6a betreft, past de aanvraag binnen de beleidsregels logiesfuncties tijdelijk medewerkers. De aanvraag voldoet derhalve aan het toegestane aantal van maximaal 40 tijdelijke medewerkers per agrarisch bedrijf.	
3. Het college erkent door het initiatief op basis van artikel 6 van de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' aan de Raad voor te leggen dat de ontwikkeling in strijd is met deze beleidsregels. Hiermee wordt derhalve niet meer voldaan aan art. 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan.	1.3 Ten tijde van de toetsing ontbrak de eerder genoemde figuur 'relatie'. De ontwikkeling was onder die omstandigheden in strijd met het geldende bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de figuur 'relatie' en legt hiermee de onderlinge relatie tussen Moerbeek 6/6a en Moerbeek 10 vast. Zie hiervoor ook reactie 1.1. Hiermee is de ontwikkeling conform artikel 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming met de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
4. Het initiatief voldoet niet aan de regels uit het bestemmingsplan 'Parkeren en wonen' en de 'parkeerregels Hollands Kroon 2018'. Er wordt ten onrechte aangesloten bij de parkeerbehoefte voor 'Kamerverhuur zelfstandig'. Er zou beter aangesloten kunnen worden bij de parkeerbehoefte van een hotel waarbij per kamer in een niet stedelijke omgeving minimaal 0,5 parkeerplaats en maximaal 1,5 parkeerplaats gerekend moet worden.	1.4 In artikel 2 van de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' is vastgelegd dat parkeren moet worden getoetst aan de CROW-normering 'Kamerverhuur zelfstandig'. Zowel uit de gemeentelijke alsmede de landelijke praktijk blijkt op deze wijze te worden voorzien in de parkeerbehoefte. Er zijn geen CROW-normen beschikbaar om de parkeerbehoefte te beoordelen bij een huisvesting als de onderhavige. Volgens de jurisprudentie kan er aansluiting wordt gezocht bij een enigszins vergelijkbare functie "kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)". De parkeernorm volgens de CROW 0,6 - 0,8 is per kamer. Er worden 28 kamer gerealiseerd. 28 x 0,7 = 19,6 parkeerplekken. Er worden 20 parkeerplekken gerealiseerd wat voldoende is om te voldoen aan de parkeerregels Hollands Kroon 2018.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
5. Volgens de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018' moet er gerekend worden met het gemiddelde aantal parkeerplaatsen. In dit geval dus 1 per kamer. Omdat er 28 kamers worden gerealiseerd, moeten er dan dus ook 28 parkeerplaatsen worden gerealiseerd en geen 20 zoals aangegeven in de omgevingsvergunning.	1.5 Zie reactie 1.4.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
6. Het daadwerkelijke aantal benodigde parkeerplaatsen zal nog hoger liggen omdat het gebouw plaats moet bieden aan 40 arbeidsmigranten en de verwachting is dat deze	1.6 De aanvraag voldoet aan de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018'. Er zijn geen redenen om de hardheidsclausule toe te passen. Zie reactie 1.4.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

arbeidsmigranten alleen met de auto vanaf hun thuislocatie naar het bedrijf zullen komen, waardoor er in de praktijk behoefte is aan 40 parkeerplaatsen. Zelfs in geval gemeente van oordeel is dat uitgegaan kan worden van het gebruik van de normen voor 'kamerverhuur zelfstandig', zullen er bij hantering van deze norm alsnog te weinig parkeerplaatsen zijn. Om deze reden dient gebruik te worden gemaakt van de hardheidsclausule omdat het gemiddelde kerncijfer uitkomt op een te lage parkeernorm.		
7. Op tekening BA.30 zijn 6 parkeerplaatsen voorzien van een laadpaal. Onduidelijk is of deze parkeerplaatsen uitsluitend te gebruiken zijn voor elektrische voertuigen of dat deze parkeerplaatsen ook gebruikt mogen worden door voertuigen op fossiele brandstoffen. Indien deze alleen gebruikt mogen worden voor elektrische voertuigen mogen deze parkeerplaatsen niet meegerekend worden bij het totaal aantal parkeerplaatsen omdat er van uit wordt gegaan dat de beoogde doelgroep niet in hoge mate zal beschikken over elektrische of hybride voertuigen.	1.7 Uit het bouwbesluit volgt dat er minimaal 6 laadpalen beschikbaar moeten zijn. Er geldt geen eis dat deze parkeerplekken alleen gebruikt mogen worden voor elektrische voertuigen. Deze parkeerplekken maken dus deel uit van de 20 te realiseren parkeerplekken.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
8. bestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning kunnen wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening en het bestemmingsplan 'Parkeren en wonen' niet worden vastgesteld.	1.8 Op basis van voorgaande moet worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot strijd met een goede ruimtelijke ordening. Zie reactie op 1.4.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
9. gemeente heeft ten onrechte in de toename van het aantal verkeersbewegingen geen reden gezien het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen en de ontwerpvergunning niet te weigeren.	1.9 Er wordt niet onderbouwd in de zienswijze dat het plan niet zou voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. In de ruimtelijke onderbouwing onder paragraaf 4.9.2, behorende bij de aanvraag/bestemmingsplan staat gemotiveerd omschreven dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en dat er rekening is gehouden met de toename van het aantal verkeersbewegingen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
10. Uit paragraaf 4.9.2 van het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er momenteel 74 verkeersbewegingen per etmaal plaatsvinden. Door realisatie van de logiesaccommodatie komen hier circa 62 verkeersbewegingen per etmaal bij. Dit betreft bijna een verdubbeling van het huidige aantal verkeersbewegingen.	1.10 De Moerbeek betreft een erftoegangsweg type 2 met een maximum verkeersintensiteit van 1000 motorvoertuigen per etmaal. De ontwikkeling zal inderdaad leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen maar niet leiden tot verkeersproblemen. De verkeersbewegingen zullen niet alleen met motorvoertuigen plaatsvinden maar er zal gebruikgemaakt worden van fietsen en zal gewandeld worden. Zie reactie 1.9.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

11. In eerdere plannen was sprake van de realisatie van een verbindingsweg tussen Moerbeek 6 en Moerbeek 10 om te voorkomen dat de toename van het aantal verkeersbewegingen significante verkeerseffecten zou hebben op de Moerbeek zelf. In de huidige plannen wordt deze verbindingsweg niet aangelegd en wordt de logiesaccommodatie ontsloten op de Moerbeek. Het college vond dit eerder een ongewenste situatie. Onduidelijk is dan ook waarom ontsluiting op de Moerbeek nu niet problematisch wordt gevonden.	1.9 Zie reactie 1.10.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
12. Reizen naar de werklocatie van Wit Flowerbulbs Moerbeek 38 leid ook tot extra verkeersbewegingen.	1.12 De verkeersbewegingen ten behoeve van niet werk gerelateerde activiteiten zijn meegenomen in de berekening van de verkeersgeneratie van de ontwikkeling, die is opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan. Zie reactie 1.9.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
13. Er is onvoldoende rekening gehouden met bijkomende verkeersbewegingen die geen woon-werkverkeer betreffen. Op of nabij de locatie Moerbeek zijn geen voorzieningen. Voor boodschappen, vertier en dienstverlening is men aangewezen op het reizen naar de nabijgelegen dorpen en steden waarvoor men, gezien de afstand, gebruik zal maken van de auto in plaats van de fiets. Dit betekent in elk geval buiten werktijd tot een toename van verkeersbewegingen.	3.5 Zie reactie 1.9 en 1.12.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
14. Gezien de (bijna) verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen en het feit dat onvoldoende rekening is gehouden met overige verkeersbewegingen, voldoen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.	1.14 Er wordt niet aangetoond dat het plan niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening of dat het plan niet kan voldoen aan de CROW-normen. Op basis van voorgaande moet worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot strijd met een goede ruimtelijke ordening. Zie tevens reactie 1.9.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
15. Het verhuren van de logiesaccommodatie aan derden buiten de piekmomenten is in strijd met de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'. Er wordt niet meer voldaan aan de eisen van de logiesfunctie een ondergeschikte functie betreft ten opzichten van het agrarisch bedrijf en dat het aantal personen overeenstemt met de tijdelijke arbeidsbehoeften van het bedrijf (art. 4).	1.15 Buiten de piekmomenten om, wanneer de behoefte van Wit Flowerbulbs B.V. lager is dat dan het aantal plaatsen waardoor verhuur aan derden plaatsvindt, vindt verhuur aan derden plaats. Er wordt niet gebouwd ten behoeve van leestand. De beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers verzet zich niet tegen het verhuren aan derden zodat het pand niet leeg komt te staan buiten de piekmomenten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

	De opbrengsten uit de verhuur van de accommodatie voor huisvesting van seizoenarbeiders bedragen 2,5% van de omzet van Wit Flowerbulbs B.V. Deze inkomsten zijn ondergeschikt aan de totale opbrengsten van de bedrijfsvoering.	
16. Gezien voornoemde wordt ook niet meer voldaan aan artikel 26, eerste lid, onder f, sub 3 van de PRV.	1.16 Het plan voldoet aan artikel 6.33.g van de Omgevingsverordening NH2020. Deze luidt: g. ten behoeve van de bedrijfsvoering kan worden voorzien in de huisvesting van tijdelijke werknemers, indien: i. de huisvesting wordt voorzien binnen het bouwperceel, en; ii. het een ondergeschikte functie ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf betreft. De visie van de Provincie is dat niet gebouwd dient te worden voor leegstand. De Omgevingsverordening verzet zich er niet tegen dat er buiten de piekmomenten wordt verhuurd aan derden die hier tijdelijke werknemers huisvesten, mits het om een ondergeschikte functie van het agrarische gaat. Logiesverstrekking is een ondergeschikte functie van het aanwezige volwaardige agrarische bedrijf. De logiesfunctie is primair ten behoeve van het agrarisch bedrijf dat de voornaamste activiteit op het perceel blijft. Zie reactie 1.13	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
17. Wit Flowerbulbs heeft in de bedrijfsvoering een piekmoment van circa 2 maanden waarbinnen de logiesaccommodatie wordt bezet door arbeidsmigranten die werken ten behoeve van Wit Flowerbulbs B.V. Dit betekent dat de logiesaccommodatie gedurende 10 maanden per jaar zal worden verhuurd aan derden. De eigenaren van Wit Flowerbulbs B.V. hebben ook mondeling laten weten dat dit deel uitmaakt van het verdienmodel van Wit Flowerbulbs B.V. De verhuur aan derden kan hiermee zeker niet meer als ondergeschikt worden gekwalificeerd.	1.17 Zie reactie 1.15	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
18. Het toestaan van verhuur van de logiesaccommodatie aan derden zorgt ervoor dat niet meer wordt voldaan aan de eisen	1.18 Zie reactie 1.13	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

uit artikel 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan en de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon', kan de verhuur aan derden niet worden toegestaan in het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning.		
19. Tekening BA.11 bij de ontwerp-omgevingsvergunning geeft aan dat wordt aangesloten op een hemelwaterafvoer maar niet wordt aangesloten op het vuilwaterriool. Het gebruik van de IBA komt niet terug in de watertoets door het HHNK (bijlage 8 bij de toelichting). Hierin wordt uitsluitend ingegaan op (al dan niet vervuild) hemelwater dat kan uitstromen op het oppervlaktewater. De watertoets is op dit punt onvolledig.	1.19 De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets bestaat uit twee onderdelen: - de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken en - de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan. In de toelichting op het bestemmingsplan is in paragraaf 4.7 de waterparagraaf opgenomen. - De mogelijke gevolgen van een nieuwe ontwikkeling (veiligheid en wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging, e.d.) moeten in beeld worden gebracht. De waterbeheerder beoordeelt het ontwerpbestemmingsplan en geeft advies over de waterhuishoudkundige aspecten. Het plan moet voldoen aan artikel 3.4 en 3.5 van het Activiteitenbesluit. De logiesaccommodatie wordt aangesloten op IBA's. Deze lozen weer op het oppervlaktewater. Dit is volgens het Hoogheemraadschap toegestaan. Het Hoogheemraadschap moet vervolgens controleren of er wordt voldaan aan artikel 3.4 en 3.5 van het Activiteitenbesluit.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
20. Volgens de kaderrichtlijn water mag de kwaliteit van het oppervlaktewater niet verslechteren. Het afvalwater van de logiesvoorziening zal via een IBA, direct afwateren op het oppervlaktewater. Bezwaarmakers en omwonenden maken zich grote zorgen over de toename van de vervuiling van het	1.20 Zie reactie 1.19	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

oppervlaktewater hierdoor. Een IBA is immers niet in staat medicijnresten van bijvoorbeeld antibiotica en anticonceptie uit het afvalwater te verwijderen. Hierdoor zal zeker verslechtering van de kwaliteit van het oppervlaktewater optreden. Dit is in strijd met artikel 6.2 van de Waterwet.		
21. Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning houd onvoldoende rekening met de belangen van bezwaarmakers. Omwonenden van de locatie Moerbeek 6 zullen onevenredig veel nadelige gevolgen ondervinden van de exploitatie van de logiesaccommodatie. Op het perceel Moerbeek 38 worden al 40 tijdelijke medewerkers gehuisvest. Door het toestaan van nog eens 40 arbeidsmigranten wordt het inwoneraantal van het Buurtschap Moerbeek (circa 120 inwoners) bijna verdubbeld. Dit betekent niet alleen een dubbele belasting voor de beperkte infrastructuur, zoals reeds aangegeven, maar ook zullen de waterdruk en de netspanning waarschijnlijk nog vaker gaan wegvallen. Op piekmomenten zijn deze nu al ontoereikend.	1.21 Indiener geeft niet aan wat de onevenredige gevolgen zijn. Indiener woont op 400 meter vanaf de logiesaccommodatie en heeft niet onderbouwd dat er sprake is van onevenredige nadelige gevolgen. De logiesaccommodatie op het perceel Moerbeek 38 is ten behoeve van een ander bedrijf en heeft planologisch geen relatie met het agrarische bedrijf op het perceel Moerbeek 10 en 6/6a. Zie voor de toename van het verkeer de reactie 1.9 en 1.10. Dat de waterdruk en de netspanning vaker zou wegvallen is niet onderbouwd en niet aannemelijk gemaakt. Er is geen reden om aan te nemen van de netspanning of waterdruk zou uitvallen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
22. Zowel de voorzieningenrechter als de ABC-cie was al eerder van oordeel dat Wit Flowerbulbs al een logiesaccommodatie op Moerbeek 38 heeft en dat een tweede vergunning voor hetzelfde bedrijf in strijd is met het beleid van Hollands Kroon en een onevenredig grote belasting vormt voor een klein buurtschap.	1.20 Zie reactie 1.2	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
23. Het college baseert het feit dat Moerbeek 38 en Moerbeek 6 en 10 niet als één bedrijf moeten worden gezien enkel en alleen op een accountantsverklaring van Fa. Wit-Beukers. De accountant die dat document ondertekent is relationeel verbonden met de eigenaar van Wit Flowerbulbs.	Deze zienswijze heeft geen betrekking op een goede ruimtelijke ordening. Om die reden behoeft deze zienswijze geen beantwoording	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

Indiener 2		
Reactie	Beantwoording	Conclusie
1. Een logiesaccommodatie voor 40 personen veroorzaakt een onevenredige inbreuk op het geldende woon- en leefklimaat. Cliënten wijzen erop dat de Moerbeek slechts een kleine woongemeenschap betreft en dat de komst van nog eens 40 seizoenmedewerkers een enorme impact heeft op het woon- en leefklimaat in het gebied. Er wonen immers slechts circa 120 mensen in de Moerbeek.	2.1 Er wordt niet onderbouwd waarom de logiesaccommodatie zou leiden tot een onevenredige inbreuk op het geldende woon- en leefklimaat. Uit de ruimtelijke onderbouwing, behorende bij dit plan, blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat omliggende percelen (woondoeleinden) niet worden beperkt in hun gebruiksmogelijkheden. Ook bevinden omliggende percelen zich veelal op ruim voldoende afstand. Indieners wonen op circa 156 meter vanaf de logiesaccommodatie en hebben vanuit hun woning geen zicht op de logiesaccommodatie. Zoals in de toelichting besproken, is sprake van een landschappelijke inpassing: er zal een grondwal met erfbeplanting worden aangelegd om te waarborgen dat het zicht op de huisvestigingslocatie minimaal is. Daarbij wordt ook in de toelichting nadrukkelijk aandacht besteedt aan de impact van het plan op de leefomgeving (paragraaf 4.11). Tevens toont de toelichting bij het plan aan dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Desalniettemin is besloten paragraaf 4.11 omtrent de leefomgeving verder aan te vullen en nader toelichting te geven op de gevolgen voor de leefomgeving. De toelichting zal nadrukkelijk aangeven in hoeverre in de omgeving (in een straal van twee kilometer) vergelijkbare bedrijven aanwezig zijn. De paragraaf maakt met behulp van kaartmateriaal inzichtelijk dat in zuidelijke richting in de omgeving reeds vergelijkbare huisvestigingslocaties aanwezig zijn. Zo bezien betreft de voorliggende ontwikkeling geen ontwikkeling die vreemd is aan het buitengebied. De al aanwezige huisvestingslocatie veroorzaken, voor zover bekend bij de gemeente, geen overlast en passen daarmee in de omgeving. Rondom de buurtschap Moerbeek zelf is slechts één andere locatie aanwezig. Naast de benodigde omgevingsvergunning zal ook een Exploitatievergunning moeten worden aangevraagd. Onderdeel van deze exploitatievergunning vormt een door de aanvrager op te stellen	De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. Paragraaf 4.11 van de toelichting wordt aangevuld ten aanzien van het planvoornemen en de leefomgeving.

	en door het college goed te keuren beheerplan. Dit beheerplan moet er op toezien dat de omgeving geen onevenredige overlast van de accommodatie mag ervaren. Op die manier wordt toegezien dat in de gebruiksfase de impact op de omgeving minimaal blijft. Daarnaast wordt ter plaatse voorzien in verschillende ontspanningsvoorzieningen. Hierdoor zullen de werknemers gebruikmaken van de eigen faciliteiten. Ook zal gedurende elke dag en de gehele dag een persoon aanwezig zijn die ter plaatse toezicht houdt en als aanspreekpunt voor omwonenden en werknemers fungeert. Vanwege het bovenstaande en het feit dat uit de toelichting bij het plan volgt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening maakt dat de gemeente van mening is dat de voorliggende ontwikkeling past in de omgeving.	
2. In het gebied vindt er al veel (illegale) huisvesting van seizoensmedewerkers plaats waardoor de verhouding tussen eigenlijke bewoners en tijdelijke werknemers in dit gebied niet meer in een juiste verhouding staat om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.	2.2 Er is door indiener niet aangetoond dat er al veel (illegale) huisvesting plaatsvindt waardoor de verhouding tussen eigen bewoners en tijdelijke medewerkers in dit gebied niet meer in een juiste verhouding staat om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen. Zie reactie 2.1	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
3. Aan de Moerbeek 38b is reeds een omgevingsvergunning afgegeven voor de opvang van 40 seizoensmedewerkers van firma Wit. Daarnaast hebben er de laatste jaren al 20 seizoensmedewerkers illegaal in de bedrijfswoning op het perceel van de Moerbeek 6 gewoond. De gemeente dient een duidelijke streep te trekken ten aanzien van de taak om het woon- en leefklimaat ter plaatse te beschermen.	2.3 Zie reactie 2.1	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
4. De woon- en leefbelangen van omwonenden zijn onvoldoende zorgvuldig meegenomen in het gehele voorbereidingstraject. Dit blijkt mede uit het feit dat via meerdere juridische wegen steeds maar weer wordt gezocht naar omwegen het college al die tijd heeft geweigerd om handhavend op te treden tegen de logiesaccommodatie die is gebouwd zonder dat daarvoor een lange tijd een geldige bouw- en gebruikstitel was. Bezwaarmakers hebben daarom ook sterk het gevoeld dat het college aan alle kanten heeft geprobeerd	2.4 Zie reactie 2.1	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

het bouwplan er doorheen te drukken, terwijl meerdere malen duidelijk is geworden dat de komst van de logiesaccommodatie op de huidige locatie strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening.		
5. Woon- en leefklimaat van indiener zal aanzienlijk worden aangetast door een flinke toename aan geluid op Moerbeek 6. In de toelichting van het bestemmingsplan, alsmede in de ontwerp omgevingsvergunning is niet zorgvuldig aangetoond dat er geen geluidsoverlast zal plaatsvinden. In de stukken wordt verwezen naar de VNG-richtnormen die geleden voor een hotel op basis waarvan een richtnorm van 10 meter wordt aangehouden tot andere woningen. Toepassing van deze norm gaat niet op voor een agrarische bestemming. Per situatie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afzonderlijke beoordeling plaats te vinden. In deze situatie betreft het een ontwikkeling in het buitengebied waarbij achter de logiesaccommodatie een geheel buitenterrein is ingericht voor de seizoensmedewerkers die zich veelvuldig op de buitenplaats zullen ophouden. Het geluid zal zich over het platteland dragen richting woning van indiener.	2.5 Op basis van de VNG-publicatie bestaat er geen specifieke categorie voor een logiesaccommodatie voor de tijdelijke werknemers. Wel betreft de zwaarste milieucategorie voor het bieden van logies (of anderszins onderdak bieden aan externen) milieucategorie 3.1 met een hoogste richtafstand van vijftig meter voor geluid. Deze categorie hoort bij "Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)". Vanwege de kleinschalige aard van de onderhavige ontwikkeling is van een vakantiecentra of kampeerterrein echter geen sprake. Desalniettemin, mocht worden aangesloten bij de betreffende categorie en dus sprake zijn van milieucategorie 3.1 met een richtafstand van vijftig meter, dan wordt ook daar aan voldaan. De meest nabijgelegen woningen liggen op meer dan 150 meter afstand. De gemeente sluit zich bij nader inzien aan bij de stelling van de indiener dan een richtafstand van tien meter misschien niet de meest passende is. Dat leidt echter, gezien het bovenstaande, niet tot een andere uitkomst. De woningen liggen op ruim voldoende afstand. Van enige aantasting van het woon- en leefklimaat is aldus geen sprake. Indiener meent geluidsoverlast te ondervinden doordat de medewerkers op de buitenplaats vertier gaan zoeken. Zoals reeds genoemd geldt voor kampeerterreinen en vakantiecentra het onderdeel geluid een richtafstand van 50 meter. Ten aanzien van indiener en andere omwonenden wordt aan die afstand ruimschoots voldaan. Indieners wonen op circa 156 meter vanaf de logiesaccommodatie. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van woning van indiener geen afbreuk wordt gedaan aan een goed woon- en leefklimaat.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
6. In de omgeving is weinig ruimte voor vermaak en de dichtstbijzijnde voorzieningen zin op een flink aantal kilometers gelegen. Het ligt derhalve in de lijn der verwachting dat van veertig mannen tezamen op een buitenplaats, waarbij	2.6 Zie reactie zienswijze 2.5	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

de logiesaccommodatie op slechts 135 meter van de woning van cliënten is gelegen, veel geluid zullen produceren.		
7. Het op de plankaart ingetekende bouwvlak aan de Moerbeek 6 biedt mogelijkheid in een later stadium de accommodatie op een andere locatie te realiseren. De planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan bieden nog meer ruimte om in de toekomst de woon- en leefbelangen verder aan te tasten dan nu feitelijk al het geval is.	2.7 De bestemmingsplanvoorschriften wijken niet af van andere agrarische bestemmingen in het buitengebied en bieden ruimte aan de ontwikkeling van agrarische activiteiten. Voor het oprichten of uitbreiden van bebouwing is een omgevingsvergunning noodzakelijk. De bouw van een logiesaccommodatie is niet bij recht opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan maar voor de bouw van een logiesaccommodatie op een andere locatie kan een ontheffing worden verleend. Bij een eventuele aanvraag zal er wederom moeten worden getoetst of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een goed woon- en leefklimaat.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
8. De komst van nog eens 40 bewoners van de Moerbeek zal het aantal verkeersbewegingen aanzienlijk toenemen. De seizoensarbeiders kunnen maar twee kanten op rijden na het verlaten van het terrein. Maatschappelijke voorzieningen zoals supermarkt zullen gezien de afstand met een motorvoertuig worden bereikt en zullen de seizoensmedewerkers steeds langs de woning van indiener moeten rijden. Dit zal, naast een aanzienlijke direct invloed op het aantal verkeersbewegingen op de Moerbeek, geluidsoverlast met zich meebrengen. De telgegevens afkomstig van het HHNK die in de toelichting van het bestemmingsplan voor de onderbouwing dateren uit 2015 en zijn niet meer representatief voor de huidige situatie. Onder meer omdat ten opzichte van 2015 de bedrijfswerkzaamheden aan de Moerbeek zijn gewijzigd. Dit is onder meer door mevrouw Vlietstra in de gemeenteraad besproken.	2.8 De Moerbeek betreft een erftoegangsweg type 2 met een maximum verkeersintensiteit van 1000 motorvoertuigen per etmaal. De ontwikkeling zal inderdaad leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen maar niet leiden tot verkeersproblemen. De verkeersbewegingen van de tijdelijke medewerkers naar elders zijn ook meegenomen in de berekening van de verkeersgeneratie van de ontwikkeling. Zie beantwoording zienswijze 1.9 en 1.10.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
9. In de voorschriften van de ontwerp-omgevingsvergunning is opgenomen dat “de bedrijfswoning alleen wordt bewoond door een beheerder, bestaande uit de bedrijfsleiding van Wit Flowerbulbs B.V., die zorg dient te dragen voor 24-uurs toezicht en dat er geen tijdelijke werknemers mogen worden gehuisvest in de woning”. Dit voorschrift biedt onvoldoende rechtszekerheid. Deze voorwaarde is in de praktijk niet te handhaven. In het verleden zijn lange tijd illegaal	2.9 Naast het genoemde planvoorschrift wordt het beheer en toezicht van de locatie tevens vastgelegd in een exploitatievergunning en bijbehorend beheerplan. Hiermee is beheer en toezicht voldoende geborgd en zijn er voldoende gronden om bij niet naleven van voorschriften handhavend op te treden. Indien de bedrijfswoning niet wordt bewoond door de bedrijfsleiding van Wit Flowerbulbs B.V. en het toezicht onvoldoende is gewaarborgd, zal er handhavend opgetreden worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

seizoensmedewerkers in de bedrijfswoning gehuisvest waartegen onvoldoende handhavend is opgetreden.		
10. Door het opnemen van voornoemde voorschrift legt het college het toezicht volledig in handen van firma Wit. Het voorkomen van overlast door 24-uurs toezicht kan nooit gegarandeerd worden. De handhaving/toezicht op de locatie door Wit Flowerbulbs is niet geborgd. Handhavend optreden tegen overlast is niet realistisch.	2.10 Zie reactie 2.9.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
11. Niet bekend is of er al een beheerplan is opgesteld en ingediend bij de gemeente, terwijl het pand inmiddels alweer een tijd – zelfs voor het nemen van de ontwerpbesluiten – in gebruik is genomen en hiertegen niet handhavend is opgetreden. Dit toont aan dat de gemeente niet zorgvuldig genoeg omgaat met de belangen van omwonenden en voor kijkt naar de mogelijkheden voor firma Wit.	2.11 De exploitatievergunning waarvan het beheerplan onderdeel is wordt verleend nadat de omgevingsvergunning is verleend. Zie reactie zienswijze 2.9	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
12. In de voorschriften van de ontwerp-omgevingsvergunning is opgenomen dat “niet langer dan twaalf maanden aaneengesloten logies aangeboden mag worden aan dezelfde persoon, waarbij deze werknemer seizoensgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten (werkzaamheden) uitvoert, waarbij het hoofdverblijf elders wordt gehouden”. Dit biedt de mogelijkheid dat er tot 12 maanden aaneengesloten onderdak mag worden geboden aan dezelfde persoon en dat het mogelijk lijkt te zijn om met een korte onderbreking – bij wijze van spreken van één dag – daarna opnieuw tot 12 maanden weer onderdak mag worden geboden. Door deze zeer ruimte termijn lijkt het hier juist te gaan om het bieden van een hoofdverblijf. Alhoewel indieners nadrukkelijk van oordeel zijn dat er sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening – dat als gemeente desondanks van oordeel blijft dan de omgevingsvergunning stand kan houden, dat dit punt in de voorschriften aangepast dient te worden naar een realistisch voorschrift die wel recht doet aan het opvangen van de seizoensmedewerkers in de maanden dat dit daadwerkelijk nodig is.	2.12 De opgenomen voorschriften vloeien direct voort uit de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon. Door middel van het bijhouden van een nachtregister, wat volgt uit de exploitatievergunning, zal worden voorkomen dat de tijdelijk medewerkers de logiesaccommodatie zullen gaan gebruiken als hoofdverblijf. Tevens zijn mensen verplicht om zich in te schrijven in de BRP indien zij voornemens zijn om langer dan vier maanden in Nederland te verblijven.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

13. In het besluit van 28 januari 2020 heeft het college aangegeven dat er sprake was strijd met de beleidsregels die zijn opgesteld in de periode dat de kwestie speelt. In voornoemde besluit is aangegeven dat er strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de link tussen het perceel en de agrarische bedrijfsvoering ontbreekt. Het is onduidelijk waarom het college – naast een planologische afwijking van het bestemmingsplan qua gebruik en bebouwingsmogelijkheden – nu ook nog eens afwijkt van het beleid om de opvang van seizoensmedewerkers op deze locatie te realiseren.	2.13 De motivering van het concept besluit van 28 januari 2020 ging uit van een situatie waarbij de logiesaccommodatie geen nevenfunctie vormde van een agrarisch bedrijf op het perceel Moerbeek 6. In de huidige situatie maakt het perceel Moerbeek 6/6a reeds deel uit van de bedrijfsvoering van de locatie Moerbeek 10 en vormt de logiesaccommodatie hiervan een nevenfunctie van de agrarische bedrijfsvoering op er perceel Moerbeek 10. De planologische aanduiding 'relatie' benadrukt deze relatie. Zie hierover reactie 1.1. Door deze relatie is feitelijk ook geen strijdigheid met de geldende beleidsregels.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
14. De ontwikkeling voldoet niet aan artikel 2 eerste en tweede lid, van de beleidsregels. Daarnaast menen wij dat de afwijking van artikel 4 van de beleidsregels niet te rechtvaardige valt, enkel door planologisch gezien de aanduiding 'figuur-relatie' op te nemen tussen de percelen Moerbeek 6 en Moerbeek 10. Hierdoor verandert er feitelijk niets aan dat er op de Moerbeek 6 geen agrarisch bedrijf is gevestigd waardoor de hoofdfunctie op het perceel de huisvesting van seizoensmedewerkers zal blijven.	2.14 In de ruimtelijke motivering is onderbouwd dat het verzoek voldoet aan artikel 2 eerste en tweede lid. Voor het overige zie reactie 2.13.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
15. In het ontwerpbestemmingsplan alsmede de ontwerp-omgevingsvergunning is niet voldoende gemotiveerd waarom het perceel aan de Moerbeek 6 volledig deel uit zou maken van de bedrijfsvoering aan de Moerbeek 10.	2.15 Indiener onderbouwt de stelling dat er sprake zou zijn van onvoldoende motivering niet. Het is de gemeente om die reden niet duidelijk waar het gestelde motiveringsgebrek uit zou blijken. Ten aanzien van de relatie tussen het perceel Moerbeek 6 en 6a en Moerbeek 10 verwijst de gemeente hier naar de reactie 1.1.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
16. De ontwikkeling is in strijd met de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon. In zowel het ontwerpbesluit alsmede het ontwerpbestemmingsplan is niet voldoende gemotiveerd waarom het perceel aan de Moerbeek 6 volledig deel uit zou maken van de bedrijfsvoering aan de Moerbeek 10.	2.16 De bedrijfslocatie Moerbeek 6 't Veld heeft een agrarische bestemming. De locatie maakt deel uit van de bedrijfsvoering van Moerbeek 10 't Veld. De logiesaccommodatie maar ook opslag van materieel maken deel uit van deze bedrijfsvoering. De figuur 'relatie' die door middel van de herziening van het bestemmingsplan tussen de percelen wordt aangebracht legt deze relatie planologisch vast. Zie hierover reactie 1.1.Hierdoor worden beide locaties tezamen beschouwd als één bouwperceel. De figuur 'relatie' maakt dat de ontwikkeling beschouwd kan worden als een ontwikkeling die	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

	plaatsvind binnen hetzelfde bouwperceel. Hiermee is de ontwikkeling niet in strijd met de PRV.	
17. Ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning zijn in strijd met artikel 26 lid f van de PRV. Ook het provinciaal beleid schrijft voor dat er een link moet staan tussen de huisvesting en de agrarische bedrijfsvoering op het perceel. Hier wordt op het perceel Moerbeek 6 niet voldaan. Onderbouwd moet worden waarom er in dit specifieke geval afwijking van het beleid zou kunnen plaatsvinden. In zowel het ontwerpbestemmingsplan als de ontwerp-omgevingsvergunning blijkt niet deugdelijk hoe nu precies deze link aanwezig is.	2.17 Zie reactie 2.16.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
18. Er is geen sprake van een zorgvuldige voorbereiding van besluitvorming zoals benoemd in artikel 3:4 Awb nu uit het ontwerpbestemmingsplan niet blijkt hoe de link is gelegd tussen de agrarische bedrijfsvoering en de logiesaccommodatie	2.18 Zie reactie 2.17	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

Indiener 3		
Reactie	Beantwoording	Conclusie
1. Indiener heeft bezwaren tegen het voornemen van firma Wit Flower Bulbs om de accommodatie buiten de eigen piekmomenten aan derden te verhuren als verdienmodel.	3.1 het verhuren van de logiesaccommodaties aan derden is niet in strijd met het beleid mits de logiesfunctie een nevenactiviteit vorm van de agrarische bedrijfsvoering. Hieraan wordt voldaan. Zie ook reactie 1.9.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
2. De voorzieningen van het buurtschap tijdens piekmomenten worden onder druk gezet wanneer naast het verblijf van 40 tot 56 arbeidsmigranten aan de Moerbeek 38a ook op Moerbeek 6 arbeiders verblijven voor het eigen personeel van Wit. Voor seizoensgebonden perioden acceptabel maar niet wanneer vervolgens de accommodatie wordt beschikbaar gesteld aan derden.	3.2 Niet duidelijk is op welke voorzieningen wordt gedoeld. Zie ook reactie op zienswijze 2.1	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
3. Wie gaat toezicht houden op de arbeiders? De familie Wit heeft aangegeven dit zelf niet te doen.	3.3 Nadat de omgevingsvergunning is verleend zal een exploitatievergunning aangevraagd en verleend moeten worden. Een beheerplan van de logiesaccommodatie maakt hier deel van uit.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
4. Het gebrek aan toezicht wakkert een gevoel van onveiligheid aan. Zoveel ‘gasten’ op de Moerbeek waar geen enkele buren een relatie mee op kan bouwen. Wie zorgt voor de veiligheid van Mijn en Dijn?	3.4 Zie reactie 3.3.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
5. Nu al veroorzaken de diverse voertuigen van Wit Flower Bulbs regelmatig voor verkeersonveilige situaties.	3.5 Er zijn tot op heden geen meldingen bekend dat er verkeersonveilige situaties zouden voorkomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
6. De gemeente heeft afgelopen zomer handhavend optreden tegen het gebruik van het illegaal gebouwde pand nagelaten. Dus ook in de toekomst hoeven we weinig te verwachten van de gemeente als er onregelmatigheden door omwonenden worden geconstateerd.	3.6 Er is niet handhavend opgetreden omdat er sprake was van concreet zicht op legalisatie. Wanneer de accommodatie beschikt over de benodigde vergunningen, waaronder de exploitatievergunning en bijbehorende beheerplan zal handhaving toezien op naleving daarvan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
7. De belangen van burgers zijn ondergeschikt aan economische motieven.	3.7 Indiener geeft niet aan welk belang er van de burgers wordt geschaad.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
8. Indiener ervaart overlast van keihard rijdende voertuigen, lawaai door rondtrekkende mensen en rotzooi in de bermen. Wat kan een uitbraak van Covid19 in de huisvesting voor gevaar opleveren voor de volksgezondheid?	3.8 Er zijn tot op heden geen meldingen bekend dat overlast zou zijn van te hard rijdende voertuigen en lawaai. Er is ook niet aangetoond dat er sprake is van verkeersoverlast veroorzaakt door de tijdelijke werknemers.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

9. Huisvesting van maximaal 40 arbeidsmigranten voor de periode van 6 tot 10 weken voor de piekmomenten van Wit flower Bulbs kan vergund worden. Huisvesting van arbeidsmigranten via derden buiten de 6-10 weken is het voor mij onaanvaardbaar. Onze buurtschap wordt onnodig overbelast op allerlei gebied alleen omwille van economisch gewin van Wit Flower Bulbs. Als arbeidsmigranten elders te werk worden gesteld dan dient hun huisvesting ook op die locatie plaats te vinden.	3.9 Buiten de piekmomenten om, wanneer de behoefte van Wit Flowerbulbs B.V. lager is dat dan het aantal plaatsen waardoor verhuur aan derden plaatsvindt, vindt verhuur aan derden plaats. Er wordt niet gebouwd ten behoeve van leestand. De beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers verzet zich niet tegen het verhuren aan derden zodat het pand niet leeg komt te staan buiten de piekmomenten. In de ruimtelijke onderbouwing is hier rekening mee gehouden. Dat het buurtschap overbelast zou raken, wat hiermee dan ook wordt bedoeld, is niet aangetoond.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
10. In de eerdere procedure is indiener als 'niet belanghebbend' beoordeeld. Indiener geeft aan belanghebbend te zijn omdat zij tussen de verschillende locaties van Wit Flower Bulbs woonachtig zijn. Zij lozen op hetzelfde watersysteem, hebben last van alle verkeersbewegingen en het lawaai dat mensen maken op weg naar elders en weer terug naar de accommodatie. Zij voelen zich om moverende redenen onveilig.	3.10 In het kader van de zienswijzenprocedure kunnen zienswijzen door 'een ieder' worden ingediend. Op de besluiten, tot het in het kader van de coördinatieregeling, kan tegen de besluiten tot het verlenen van de omgevingsvergunning door het college en het vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad gelijktijdig beroep worden ingediend bij de Raad van State. In het kader van deze procedure zal worden bepaald of indiener belanghebbende is in deze procedure.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
11. De vergunningsaanvraag dien aangepast te worden naar uitsluitend het gebruik van de accommodatie voor maximaal 40 eigen werknemers.	3.11 Het beleid biedt expliciet ruimte voor het verhuren van de logiesaccommodatie als nevenfunctie van het bedrijf.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

Indiener 4		
Reactie	Beantwoording	Conclusie
1. Hoe is het mogelijk dat de locatie zonder vergunning in gebruik kan worden genomen?	4.1 Omdat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is er concreet zicht op legalisatie. Het college kan bij zicht op legalisatie afzien van handhavend optreden. Deze vraag staat echter los van onderhavige ruimtelijke procedure.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
2. Gemeente maakt zich niet geloofwaardig door de manier waarop ze nu handelen en gedogen. Dit gaat ten kosten van het woongenot en veiligheid van alle burgers in deze gebieden die zich wel netjes aan de regels houden.	4.2 Zie reactie 4.1	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
3. Waarom komt dit soort voorzieningen niet op een centrale plek? Indiener begrijpt behoefte van agrariërs maar deze arbeidsmigranten zijn niet altijd voor het eigen bedrijf nodig. Dit is een verdienmodel. Net als op de Valbrugweg, Westerweg en Raaksmaatsweg. Daar zou de gemeente niet in mee moeten gaan.	4.3 De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van het beleid dat mede door de raad is vastgesteld. Er is hier gekozen om de tijdelijke werknemers bij het agrarische bedrijf te huisvesten. Dit is conform ons en het provinciale beleid. Het verhuren aan derden buiten de piekmomenten is passend in ons beleid en het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Er wordt immers niet gebouwd voor leestand.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
4.Indiener maakt zich ook zorgen over watervervuiling, medicatie en anticonceptie komt via de afvoer van het pand in de sloot. Dat tast de natuur aan.	4.4 Voor de ontwikkeling is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit gedaan bij het HHNK. Het HHNK houdt toezicht op de waterkwaliteit door met enige regelmaat de waterkwaliteit te meten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
5. Waarom wordt er niet gebouwd voor jongeren? Misschien dat ze dan blijven niet worden verbannen door hun eigen gemeente. De (asielzoekers) en arbeidsmigranten krijgen makkelijke huisvesting dan de eigen burgers.	4.5 Arbeidsmigranten, asielzoekers en jongeren zijn totaal verschillende doelgroepen en behoeven heel andere voorzieningen. De wijze waarop de gemeenteraad de huisvesting van tijdelijke werknemers wil faciliteren is vastgelegd in de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon. De wijze waarop nieuwbouw voor jongeren wil faciliteren in vastgelegd in de Woonvisie. De huisvesting van verblijfsgerechtigden wordt gecoördineerd door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA).	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
6. Het belang van een paar tuinders staat hoger aangeschreven dan de veiligheid en woongenot en de gezondheid van de burgers van Hollands Kroon.	4.6 Het is niet aangetoond dat het woongenot en gezondheid van omwonenden zou worden aangetast. Vergunninghouder is voor de continuïteit van zijn bedrijfsvoering afhankelijk van tijdelijke werknemers. Deze tijdelijke medewerkers moeten gehuisvest worden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

7. Arbeidsmigranten zwerven over de weg heen, klimmen over hekken en komen op privéterrein, bijvoorbeeld om te vissen. Er is geen vermaak voor hen en gaan daarom zelf op zoek. Waarom is er geen vermaakvoorziening op de locatie zelf?	4.7 Het is niet aangetoond dat de tijdelijke werknemers over de weg zwerven, over hekken klimmen en op privéterreinen komen. Volgens het beleid hoeven er geen recreatieve voorzieningen op het terrein te worden gemaakt. Op het terrein zelf is een trapveldje aanwezig en een overkapping waar de werknemers buiten kunnen ontspannen. Daarnaast zijn in de omgeving, zoals Schagen, Alkmaar en Heerhugowaard voldoende recreatieve voorzieningen voorhanden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
8. Openbare dronkenschap komt regelmatig voor. Met alle bijbehorende verkeersrisico's.	4.8 Het is niet aangetoond dat de tijdelijke werknemers dronken op openbaar terrein aanwezig (zouden) zijn. Bij de gemeente of de politie zijn geen klachten bekend over openbare dronkenschap.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
9. Indiener voelt zich niet gehoord door de gemeente, waarom niet op een andere locatie. Als iedereen tegen is uit de buurt, hoe kan dit dan worden doorgedrukt?	4.9 Er is een huisvestingsprobleem in de kop van Noord-Holland. Tijdelijke werknemers die werkzaam zijn in de kop van Noord-Holland dienen ergens te worden gehuisvest. Dit plan is passend binnen de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon en de Provinciale Omgevingsverordening NH2020	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
10. Zelfs in deze Corona-tijd zitten de arbeiders nog steeds met 7 man in een busje en dat met 4-5 busjes. Er wordt geen afstand gehouden. En die mensen gaan ook weer naar bedrijven. Het is een gezondheidsrisico. Er wordt qua handhaving daarop niet doorgepakt. Zijn de regels voor Corona wel bekend bij de mensen, in verband met de taalbarrière?	4.10 Of de vervoersbewegingen voldoen aan de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio is geen ruimtelijke afweging.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan
11. De huizen in de omgeving dalen in waarde. Indiener woont hier voor de rust en die is ver te zoeken. Alles moet op slot, er is een toename van diefstal van gps-trackers en diesel. Indiener vermoed dat dit door arbeidsmigranten gedaan wordt.	4.11 Er is niet aangetoond dat er een toename is van diefstal van gps-tracers en diesel veroorzaakt door de tijdelijke werknemers. Dat de huizen in de omgeving in waarden zouden dalen is niet aangetoond. De economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd nu met vergunninghouder een planschade-overeenkomst is gesloten.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan

4 Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan.

Toelichting

De toelichting wordt in paragraaf 2.2 (toekomstige situatie) aangevuld met een motivering omtrent de figuur ‘relatie’ op de verbeelding. Reden dat deze figuur is opgenomen is dat in de huidige situatie de beide percelen toebehoren aan één bedrijf met één bedrijfsvoering. Deze bedrijfsvoering is echter verspreid over twee percelen. Op het perceel Moerbeek 6 en 6a vindt op dit moment reeds opslag plaats voor het perceel Moerbeek 10. Beide percelen zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden: de activiteiten die plaatsvinden op het perceel Moerbeek 10 kunnen niet plaatsvinden zonder de activiteiten die plaatsvinden op het perceel Moerbeek 6 en 6a. Door de figuur 'relatie' op te nemen wordt deze samenhang planologisch vastgelegd. Daarbij wordt opgemerkt dat deze systematiek in het 'Bestemmingsplan Buitengebied voormalige gemeente Niedorp' vaker voorkomt voor zulke situaties. Hiermee is de ontwikkeling niet in strijd met provinciale regelgeving. Daarbij wordt opgemerkt dat de registratie van het bedrijf bij de Kamer van Koophandel daar niet aan afdoet.

Paragraaf 4.11 van de toelichting wordt aangevuld ten aanzien van het planvoornemen en de leefomgeving.

5 Bijlagen

Zienswijze 1.

Cliënten hebben kennis genomen van het ontwerpcoördinatiebesluit (bestemmingsplan en omgevingsvergunning) Moerbeek 6/6a en 10, 't Veld en wensen middels dit schrijven hun zienswijze op het ontwerpcoördinatiebesluit kenbaar te maken zowel voor wat betreft het voornemen tot wijziging van het bestemmingsplan als voor wat betreft het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning. De zienswijze van cliënten luidt als volgt.

Casus

Het ontwerpcoördinatiebesluit ziet op het legaliseren en in gebruik nemen van een logiesaccommodatie voor maximaal 40 tijdelijke werknemers (arbeidsmigranten) aan Moerbeek 6 te 't Veld door Wit Flowerbulbs B.V.

Op 28 maart 2019 is reeds eerder een omgevingsvergunning verleend (kenmerk Z220457) voor dit project. Hiertegen is door omwonenden (waaronder cliënten) bezwaar en beroep ingediend. Wit Flowerbulbs B.V. heeft er voor gekozen om de destijds vergunde huisvesting desondanks wel te bouwen. Momenteel is het gebouw dan ook al aanwezig op het perceel.

Bij besluit van 20 september 2019 (kenmerk Z220457) heeft het college de omgevingsvergunning van 28 maart 2019 herroepen op basis van het toen geldende beleid. Dit is in lijn met het vonnis van de voorzieningenrechter d.d. 24 april 2019. Op 14 april 2020 heeft het College op basis van het beleid vastgesteld in oktober 2019 geweigerd de op basis van de uitgebreide procedure aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hierbij heeft zij een Nota van Zienswijzen opgesteld waarin de motivering te lezen is voor deze weigering (bijlage).
Deze nieuwe aanvraag (Z-273270) wijkt enkel af op de geldigheidsduur van de aangevraagde vergunning en de samenvoeging van Moerbeek 6 en 10. De argumenten waarop het College de eerste uitgebreide procedure heeft verworpen, gelden echter nog altijd.

De voorzieningenrechter stelt d.d. 24 april 2019 dat ten onrechte geen aandacht is geschonken aan het feit dat zich reeds een logiesaccommodatie bevindt aan Moerbeek 38 en wat de (ruimtelijke) effecten zijn van een tweede logiesaccommodatie voor een klein buurtschap van zo'n 120 inwoners. De Agrarische Beoordelings Commissie (ABC-commissie) komt tot de conclusie dat Moerbeek 38 onlosmakelijk gezien moet worden van de bedrijfsvoering van Moerbeek 6 en 10.

In oktober 2019 zijn de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon vastgesteld. Op 7 april 2020 heeft het college besloten om in te stemmen met een principeverzoek aan de raad om de coördinatieregelen toe te passen. Op 28 mei 2020 heeft de gemeenteraad laten weten in beginsel positief te staan tegenover het plan. Op 17 juli 2020 is het coördinatiebesluit ontwerpbestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld, en ontwerp-omgevingsvergunning realiseren nieuwbouw ten behoeve van logies arbeidsmigranten op het perceel Moerbeek 6/6a, in 't Veld gepubliceerd in het gemeenteblad.

Verder is er op 30 juni 2020 nog een handhavingsverzoek ingediend vanwege de illegale bewoning van het reeds gebouwde logiesgebouw.

Gronden

Cliënten kunnen zich op navolgende gronden niet verenigen met het coördinatiebesluit.

1. Cliënten zijn in de eerste plaats van oordeel dat het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning strijdig zijn met de Provinciale Ruimtelijke Verordening

   Volgens artikel 26, eerste lid, onder f van PRV mag huisvesting namelijk alleen plaatsvinden indien deze wordt opgericht binnen het agrarisch bouwperceel en de huisvesting plaatsvindt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering.

   Het bedrijf Wit Flowerbulbs B.V. is volgens de website echter gevestigd op Moerbeek 10 te 't Veld en niet op Moerbeek 6 te 't Veld. De huisvesting wordt dus niet opgericht binnen het agrarisch bouwperceel. Artikel 1 van de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' definieert "Agrarisch bouwperceel" immers als:
   "een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten ten behoeve van een bedrijf in de vorm van een akkerbouwbedrijf, tuinbouwbedrijf of dierhouderij, dan wel in de vorm van een combinatie daarvan;"

   Op het perceel Moerbeek 6 is volgens de KvK alleen het bedrijf Wit Moerbeek BV gevestigd. Dit is volgens de KvK een bedrijf dat onroerend goed (geen woonruimte) verhuurt. Op het perceel Moerbeek 6 is derhalve géén agrarisch bedrijf gevestigd dat productiemedewerkers nodig heeft.

   Cliënten wijzen er tot slot op dat Wit Flowerbulbs B.V. ook op het perceel Moerbeek 38 nog arbeidsmigranten huisvest. Indien de redenatie van het college gevolgd zou kunnen worden dat alle bedrijfslocaties van Wit Flowerbulbs B.V. als één bedrijf gezien moeten worden –quod non–, dan wordt er middels dit ontwerpbestemmingsplan en deze ontwerpomgevingsvergunning feitelijk toegestaan dat meer dan 40 werknemers worden gehuisvest, ook dat is in strijd met de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'.

   Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning zijn derhalve strijdig met de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'. Het college erkent in zoverre ook dat er sprake is van strijd met de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' door het initiatief op basis van artikel 6 van de beleidsregels voor te leggen aan de gemeenteraad. Hiermee wordt derhalve niet meer voldaan aan art. 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Cliënten zijn voorts van oordeel dat het initiatief niet voldoet aan de regels uit het bestemmingsplan "Parkeren en wonen" en de "parkeerregels Hollands Kroon 2018".

In de ontwerpomgevingsvergunning wordt ten onrechte aangesloten bij de parkeerbehoefte voor "kamerverhuur zelfstandig". Cliënten zijn van oordeel dat beter aangesloten kan worden bij de parkeerbehoefte van een hotel waarbij per kamer in een niet stedelijke omgeving minimaal 0.5 parkeerplaats en maximaal 1.5 parkeerplaats gerekend moet worden.

Volgens de "Parkeerregels Hollands Kroon 2018" moet er in dat geval gerekend worden met het gemiddelde aantal parkeerplaatsen. In dit geval dus 1 per kamer. Omdat er 28 kamers worden gerealiseerd, moeten er dan dus ook 28 parkeerplaatsen worden gerealiseerd en geen 20 zoals aangegeven in de omgevingsvergunning.

Overigens gaan cliënten er van uit dat het daadwerkelijk aantal benodigde parkeerplaatsen nog hoger zal liggen omdat het gebouw plaats moet bieden aan 40 arbeidsmigranten en de verwachting is dat deze arbeidsmigranten allen met de auto vanaf hun thuislocatie naar het bedrijf zullen komen, waardoor er in de praktijk behoefte is aan 40 parkeerplaatsen. Zelfs in geval u van oordeel zou zijn dat er wel uitgegaan kan worden van het gebruik van de normen voor "kamerverhuur zelfstandig", zullen er bij hantering van deze norm alsnog te weinig parkeerplaatsen zijn. Cliënten zijn dan ook van oordeel dat in deze gebruik hand moeten worden gemaakt van de hardheidsclausule omdat het gemiddelde kencijfer uitkomt op een te lage parkeernorm.

Cliënten merken verder nog op dat volgens tekening BA.30 ook nog 6 parkeerplaatsen voorzien zullen worden van een laadpaal. Onduidelijk is of deze parkeerplaatsen uitsluitend te gebruiken zijn voor elektrische voertuigen of dat deze parkeerplaatsen ook gebruikt mogen worden door voertuigen op fossiel brandstoffen. In het eerste geval zijn cliënten van oordeel dat de parkeerplaatsen voorzien van een laadpaal niet mogen worden meegerekend bij het totaal aantal parkeerplaatsen omdat zij er van uit gaan dat de beoogde doelgroep niet in hoge mate zal beschikken over elektrische of hybride voertuigen.

Aangezien er in de beoogde plannen niet wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen kunnen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning niet worden vastgesteld wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening en het bestemmingsplan "Parkeren en wonen".

3. Cliënten zijn voorts van oordeel dat de gemeente ten onrechte in de toename van het aantal verkeersbewegingen geen reden heeft gezien het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen en de ontwerpvergunning niet te weigeren.

   Uit paragraaf 4.9.2 van het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er momenteel 74 verkeerbewegingen per etmaal plaatsvinden. Door realisatie van de logiesaccommodatie komen hier circa 62 verkeersbewegingen per etmaal bij. Dit betreft bijna een verdubbeling van het huidige aantal verkeersbewegingen.

   In eerdere plannen was sprake van realisatie van een verbindingsweg tussen Moerbeek 6 en Moerbeek 10 om te voorkomen dat deze toename significantie verkeerseffecten zou hebben op de Moerbeek zelf. Blijkens de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan en de bouwtekeningen bij de ontwerpomgevingsvergunning wordt deze verbindingsweg thans niet meer aangelegd, maar wordt de logiesaccommodatie ontsloten op de Moerbeek. Het college vond dit vanwege de significante toename eerder een ongewenste situatie. Onduidelijk is dan ook waarom ontsluiting op de Moerbeek nu niet problematisch gevonden wordt.

Voorts merken cliënten op dat ook op Moerbeek 38 een werklocatie is van Wit Flowerbulbs B.V. en er derhalve ook door het reizen naar deze locatie extra verkeersbewegingen plaatsvinden. Daarbij is ook onvoldoende rekening gehouden met bijkomende verkeersbewegingen die geen woon-werkverkeer betreffen. Op of nabij de logieslocatie aan de Moerbeek zelf zijn immers geen voorzieningen zoals een supermarkt, een café etc. Voor alle boodschappen, vertier en dienstverlening is men aangewezen op het reizen naar de nabijgelegen steden en dorpen. Gezien de afstand is het aannemelijk dat men hiervoor ook gebruik zal maken van de auto in plaats van de fiets. Dit betekent in elk geval buiten werktijd ook een toename van de verkeersbewegingen.

Gezien de (bijna) verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen en het feit dat onvoldoende rekening is gehouden met overige verkeersbewegingen, voldoen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpvergunning niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Voorts maken cliënten bezwaar tegen de mogelijkheid om de logiesaccommodatie buiten de piekmomenten om te verhuren aan derden (zie paragraaf 2.2 van de toelichting).

Ook moet volgens artikel 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan bij een afwijking voor het toestaan van de bouw van woonunits voor tijdelijke werknemers worden voldaan aan de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'

Hiermee wordt immers niet meer voldaan aan de eisen dat de logiesfunctie een ondergeschikte functie betreft ten opzichte van het agrarisch bedrijf en dat het te huisvesten aantal personen overeenstemt met de tijdelijke arbeidsbehoefte van het bedrijf (artikel 4). Tevens wordt hiermee ook niet meer voldaan aan artikel 26, eerste lid, onder f, sub 3 van de PRV.

Wit Flowerbulbs B.V. heeft een piekmoment in de bedrijfsvoering van circa 2 maanden. Gedurende deze periode wordt de logiesaccommodatie bezet door arbeidsmigranten die werken ten behoeve van Wit Flowerbulbs B.V. Dit betekent dat de logiesaccommodatie ngedurende 10 maanden per jaar zal worden gaan verhuurd aan derden. De eigenaren van Wit Flowerbulbs B.V. hebben ook mondeling aan de omwonenden laten weten dat dit deel uitmaakt van het verdienmodel van Wit Flowerbulbs B.V. De verhuur aan derden kan hiermee zeker niet meer als ondergeschikt worden gekwalificeerd.

Nu het toestaan van verhuur van de logiesaccommodatie aan derden er voor zorgt dat niet meer wordt voldaan aan de eisen uit artikel 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan en de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon', kan de verhuur aan derden niet worden toegestaan in het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpomgevingsvergunning.

5. Cliënten merken voorts op dat de logiesaccommodatie blijkens tekening BA.11 bij de ontwerpomgevingsvergunning wel zal worden voorzien van aangesloten op een hemelwaterafvoer, maar niet zal aangesloten op het vuilwaterriool. Het gebruik van deze IBA komt niet terug in de watertoets door het HHRS HNK (bijlage 8 bij de toelichting), men heeft het daarin uitsluitend over (al dan niet vervuild) hemelwater dat kan uitstromen naar het oppervlaktewater. De watertoets is op dit punt dan ook onvolledig.

   Volgens de Kaderrichtlijn Water mag de kwaliteit van het oppervlaktewater immers niet verslechteren. Het afvalwater de logiesvoorziening zal via een IBA, direct afwateren op het oppervlaktewater. Cliënten maken zich als omwonenden grote zorgen over de toename van de vervuiling van het oppervlaktewater hierdoor. Een IBA is immers niet in staat medicijnresten van bijvoorbeeld antibiotica en anticonceptie uit het afvalwater te verwijderen. Hierdoor zal zeker verslechtering van de kwaliteit van het oppervlaktewater optreden. Nu dit in strijd is met artikel 6.2 van de Waterwet, is er tevens sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en kunnen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpvergunning niet worden vastgesteld.

6. Tot slot zijn cliënten van oordeel dat de het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpvergunning geen, dan wel onvoldoende rekening houden met hun belangen.

   Omwonenden van de locatie Moerbeek 6 zullen immers onevenredig veel nadelige gevolgen ondervinden van de exploitatie van de logiesaccommodatie. Op het perceel Moerbeek 38 worden immers al 40 arbeidsmigranten gehuisvest, door het toestaan van nog eens 40 extra arbeidsmigranten wordt het inwoneraantal van de het buurtschap Moerbeek 9 circa 120 inwoners) bijna verdubbeld. Dit betekent niet alleen een dubbele belasting voor de beperkte infrastructuur, zoals hierboven reeds aangegeven, maar ook zullen de waterdruk en de netspanning waarschijnlijk nog vaker gaan wegvallen. Op piekmomenten zijn deze immers nu al ontoereikend.

   Cliënten benadrukken in dit verband dat zowel de voorzieningenrechter, als de ABC-commissie al eerder van oordeel waren dat Wit Flowerbulbs al een logiesaccommodatie op Moerbeek 38 heeft en dat een tweede vergunning voor hetzelfde bedrijf strijdig is met het beleid van Hollands Kroon en een onevenredig grote belasting vormt voor een klein buurtschap.

Daarenboven baseert het College het feit dat Moerbeek 38 en Moerbeek 6 en 10 niet als één bedrijf gezien moeten worden enkel en alleen op een accountantsverklaring van de fa. Wit-Beukers. De accountant die dat document ondertekent (weggelakt, maar er werkt slechts één accountant-administratieconsulent bij het kantoor) is de vrouw van Peter Wit, die samen met zijn broer eigenaar van is van Wit Flowerbulbs.

Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpvergunning voldoen ook om deze redenen niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, de eisen van een goed woon- en leefklimaat en art. 3:4 Awb en kunnen daarom niet worden vastgesteld.

<u>Verzoek</u>

Namens cliënten verzoek ik u dan ook primair af te zien van het vaststellen van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning en subsidiair alleen over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan en verlening van de omgevingsvergunning nadat door het aanbrengen van wijzigingen aan bovenstaande bezwaren tegemoet is gekomen.

Zienswijze 2.

Feiten en omstandigheden

Op 28 maart 2019 heeft uw college voor het eerst een omgevingsvergunning verleend – middels toepassing van de kruimelregeling en voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure – voor het realiseren van de logiesaccommodatie op het perceel aan de Moerbeek 6 te in 't Veld. Cliënten hebben daartegen, net als andere omwonenden, een bezwaarschrift ingediend. Destijds is de omgevingsvergunning in de bezwaarprocedure herroepen omdat vast was komen te staan dat het bouwplan op onjuiste wettelijke gronden was verleend. Na het verlenen van deze eerste omgevingsvergunning was firma Wit echter op eigen risico al begonnen met het bouwen van de logiesaccommodatie.

Vervolgens is uw college, op basis van de oude vergunningaanvraag, alsnog over gegaan tot het beoordelen van de vergunningaanvraag op basis van de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure, waarbij op 28 januari 2020 een ontwerp besluit is genomen waarmee het bouwplan van firma Wit alsnog zou worden geweigerd. In de tussenliggende periode was namelijk nieuw beleid vastgesteld door uw gemeente, het-

geen is vastgelegd in de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' (hierna te noemen: de beleidsregels). In deze procedure is uw college echter tot het oordeel gekomen dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kon worden verleend omdat de logiesaccommodatie strijd oplevert met het gemeentelijke beleid alsmede met een goede ruimtelijke ordening. Het was namelijk duidelijk dat op de Moerbeek 6 waar de logiesaccommodatie inmiddels was gebouwd, er geen (agrarische) bedrijf is gevestigd. Dit komt omdat het bedrijf op de Moerbeek 10 alsmede op de Moerbeek 38 is gevestigd. De logiesfunctie zou daardoor een zelfstandige functie krijgen op het perceel aan de Moerbeek 6.

Nadat de omgevingsvergunning dus eerst was herroepen en later werd geweigerd in het kader van een goede ruimtelijke ordening, is inmiddels dus middels gecoördineerde besluitvorming alsnog een omgevingsvergunning verleend en wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Cliënten kunnen zich hier om de navolgende redenen niet mee verenigen en brengen daartegen de volgende zienswijzen naar voren.

Strijd met een goede ruimtelijke ordening

Cliënten zijn, zoals in de eerdere bezwaarprocedure ook reeds naar voren is gebracht, nog steeds van oordeel dat de realisatie van een logiesaccommodatie voor veertig personen een onevenredige inbreuk veroorzaakt op het geldende woon- en leefklimaat. Cliënten wijzen erop dat de Moerbeek slechts een kleine woongemeenschap betreft en dat de komst van nog eens 40 seizoensmedewerkers een enorme impact heeft op het woon- en leefklimaat in het gebied. Er wonen immers slechts circa 120 mensen in de Moerbeek. Daarnaast vindt er in het gebied al veel (illegale) huisvesting van seizoensmedewerkers plaats, waardoor de verhouding tussen eigenlijke bewoners en tijdelijke werknemers in dit gebied volgens cliënten niet meer in een juiste verhouding staat om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen. Aan de Moerbeek 38b is volgens cliënten immers reeds een omgevingsvergunning afgegeven voor de opvang van 40 seizoensmedewerkers van firma Wit. Daarnaast hebben er de laatste jaren al 20 seizoensmedewerkers illegaal in de bedrijfswoning op het perceel van de Moerbeek 6 gewoond. Cliënten menen dat er in dit kader een duidelijke streep dient te worden getrokken door uw gemeente, aangezien u ook de taak heeft om het woon- en leefklimaat ter plaatse te beschermen. Cliënten geven aan dat uw gemeente de woon- en leefbelangen van omwonenden echter onvoldoende zorgvuldig heeft meegenomen in het gehele voorbereidingstraject. Dit blijkt immers al uit het feit dat nu via meerdere juridische wegen steeds maar weer wordt gezocht naar omwegen en uw college al die tijd heeft geweigerd om handhavend op te treden tegen de logiesaccommodatie die was gebouwd zonder dat daarvoor een lange tijd een geldige bouw- en gebruikstitel aanwezig was. Cliënten hebben daarom ook sterk het gevoel dat uw college aan alle kanten heeft geprobeerd het bouwplan er doorheen te drukken, terwijl meerdere malen duidelijk is geworden dat de komst van de logiesaccommodatie op de huidige locatie strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening.

Cliënten menen dat het woon- en leefklimaat onder meer aanzienlijk zal worden aangetast doordat er een flinke toename aan geluid zal plaatsvinden op het naastgelegen perceel. In de toelichting van het bestemmingsplan alsmede in de ontwerp omgevingsvergunning is naar het oordeel van cliënten niet zorgvuldig aangetoond dat er geen geluidsoverlast zal plaatsvinden. In dit kader wordt in de stukken verwezen naar de VNG-richtnormen die gelden voor een hotel en men geeft daarbij aan dat er een richtnorm van 10 meter wordt aangehouden tot andere woningen. Cliënten zijn echter van oordeel dat toepassing van deze VNG-norm op een agrarische bestemming niet opgaat en dat er per situatie in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afzonderlijke beoordeling dient plaats te vinden. Het gaat hier volgens cliënten immers om buitengebied, waarbij achter de logiesaccommodatie een geheel buitenterrein is ingericht voor de seizoensmedewerkers op zich buiten op te kunnen houden. Het ligt volgens cliënten in de lijn der verwachting dat wanneer de seizoensmedewerkers zich veelvuldig op de buitenplaats zullen ophouden en dat het geluid over het platteland zal dragen richting de woning van cliënten. In de omgeving is ook weinig ruimte voor vermaak en de dichtbij zijnde voorzieningen zijn op een flink aantal kilometers gelegen. Het ligt derhalve in de lijn der verwachting dat van veertig mannen tezamen op een buitenplaats, waarbij de logiesaccommodatie slechts op 135 meter van de woning van cliënten is gelegen, veel geluid zullen produceren. Cliënten merken vanuit puur juridisch oogpunt tevens op dat op de plankaart van het perceel aan de Moerbeek 6 een bouwvlak is ingetekend, op basis waarvan het mogelijk zou zijn om in een later stadium de logiesaccommodatie nog op een andere locatie te realiseren. Cliënten menen dan ook dat de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan nóg meer ruimte bieden om hun woon- en leefbelangen in de toekomst verder aan te tasten, dan nu feitelijk al het geval is.

Ook menen cliënten dat door de komst van nog eens veertig bewoners van de Moerbeek, dat er ten opzichte van de situatie zonder de logiesaccommodatie weer een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen bij zal komen. De seizoensmedewerkers zullen namelijk slechts twee kanten op kunnen rijden na het verlaten van het perceel. Aangezien de maatschappelijke voorzieningen, zoals een supermarkt, op een aantal kilometer van de woning zijn gelegen zal dit per motorvoertuig moeten worden afgelegd en zullen de seizoensmedewerkers steeds langs de woning van cliënten moeten rijden. Ook dit zal, naast een aanzienlijke directe invloed op het aantal verkeersbewegingen op de Moerbeek, geluidsoverlast met zich meebrengen. Voor zover dit standpunt door uw gemeente is onderbouwd door in te toelichting te verwijzen naar telgegevens van het Hoogheemraadschap, wijzen cliënten u erop dat deze telgegevens uit 2015 dateren en dat deze telgegevens niet meer representatief zijn voor de huidige situatie, onder meer omdat de bedrijfswerkzaamheden ten opzichte van 2015 aan de Moerbeek zijn gewijzigd. Dit is volgens cliënten onder meer door mevrouw Vlietstra in de gemeenteraad besproken.

Voorts menen cliënten dat voor zover u als voorschrift in de omgevingsvergunning heeft opgenomen dat "de bedrijfswoning alleen wordt bewoond door een beheerder, bestaande uit de bedrijfsleiding van Wit Flowerbulbs B.V., die zorgt dient te dragen voor 24-uurs toezicht en dat er geen tijdelijke werknemers mogen worden gehuisvest in de bedrijfswoning", dat dit hen onvoldoende rechtszekerheid biedt. Deze voorwaarde is volgens cliënten in de praktijk namelijk niet te handhaven. Uit het verleden blijkt immers al duidelijk dat er een lange tijd illegaal seizoensmedewerkers in de bedrijfswoning zijn gehuisvest en dat daar onvoldoende handhavend tegen is opgetreden. Cliënten menen daarnaast dat uw college middels dit voorschrift het toezicht volledig in de handen van firma Wit legt en zijn tevens van oordeel dat handhavend optreden tegen overlast door seizoensmedewerkers hiermee nimmer 24 uur gegarandeerd kan worden. Er is hiermee volgens cliënten als het ware sprake van een slager die zijn eigen vlees keurt en handhavend optreden tegen overlast is niet realistisch. In het kader van handhaving merken cliënten tevens op dat het voor hen nog niet bekend is dat er al een beheerplan is opgesteld en ingediend bij uw gemeente, terwijl het pand inmiddels alweer een tijd – zelfs voor het nemen van uw ontwerp besluiten – in gebruik is genomen en uw gemeente hiertegen niet handhavend optreed. Dit toont volgens cliënten te meer aan dat uw gemeente niet zorgvuldig genoeg omgaat met de belangen van omwonenden en vooral kijkt naar de mogelijkheden voor firma Wit.

Cliënten willen ook nog aangeven dat als voorschrift in de omgevingsvergunning is opgenomen dat er "niet langer dan twaalf maanden aaneengesloten logies aangeboden mag worden aan dezelfde persoon, waarbij deze werknemer seizoensgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten (werkzaamheden) uitvoert, waarbij het hoofdverblijf elders wordt gehouden". Cliënten menen dat dit betekent dat er tot 12 maanden aaneengesloten onderdak mag worden geboden aan dezelfde periode en dat het mogelijk lijkt te zijn om met een korte onderbreking – bij wijze van spreken van één dag – daarna opnieuw tot 12 maanden weer onderdak mag worden geboden. Door deze zeer ruimte termijn voor het opvangen van seizoensmedewerkers voor "seizoensgebonden werkzaamheden" stellen cliënten dat het hier juist lijkt te gaan om het bieden van een hoofdverblijf. Cliënten menen – alhoewel zij nog steeds nadrukkelijk van oordeel zijn dat er sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening - dat als u desondanks van oordeel blijft dat de omgevingsvergunning stand kan houden, dat u dit punt in de voorschriften dient aan te passen naar een realistisch voorschrift die wél recht doet aan het opvangen van de seizoensmedewerkers in de maanden dat dit daadwerkelijk nodig is. Het bieden van logiesaccommodatie voor maximaal 12 maanden is in dit kader te ruim om daadwerkelijk te kunnen spreken van het bieden van logies voor seizoensgebonden werkzaamheden.

Strijd met beleid

Met betrekking tot het gemeentelijk beleid vragen cliënten zich hardop af waarom er momenteel een ommezwaai wordt gemaakt in het standpunt hieromtrent. In het besluit van 28 januari 2020 heeft uw college immers nog duidelijk aangegeven dat er sprake is van strijd met de beleidsregels, die juist gedurende de

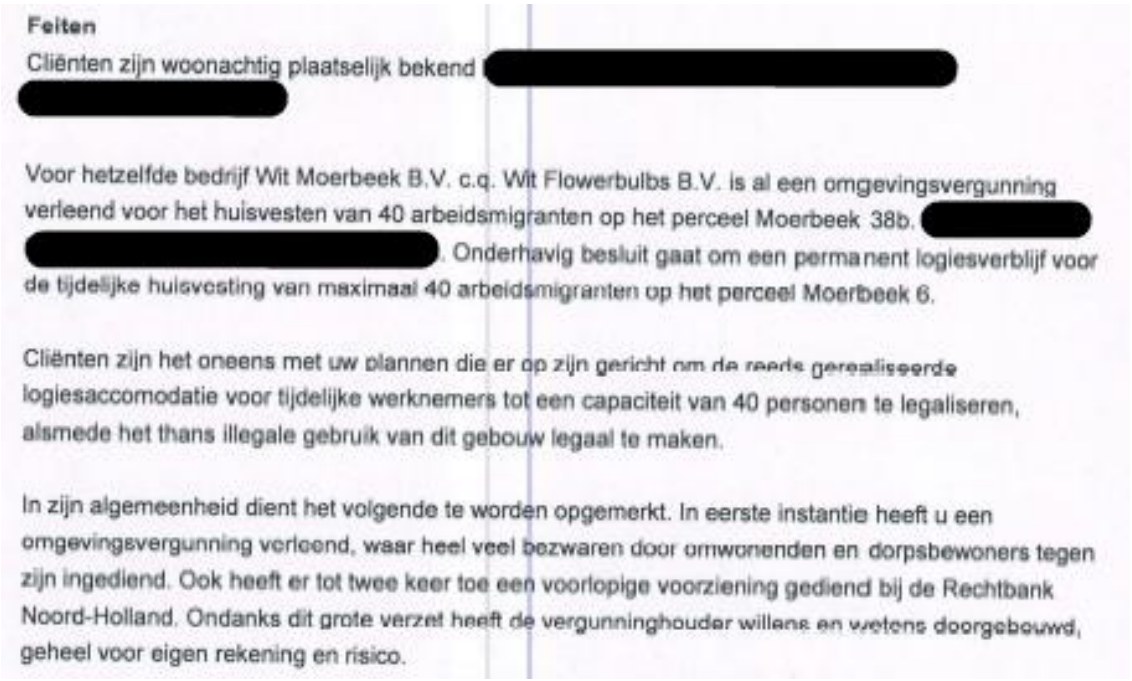
periode dat de kwestie speelt zijn vastgesteld om een duidelijk kader te bieden aangaande het beoordelen van de ruimtelijke effecten van dergelijke opvangfuncties voor het woon- en leefklimaat. In het voornoemde besluit van 28 januari 2020 is namelijk duidelijk aangegeven dat er strijd is met een goede ruimtelijke ordening én dat de link tussen het perceel en de agrarische bedrijfsvoering ontbreekt. Er is volgens cliënten ook niet voor niets in deze beleidsregels opgenomen dat aan deze eisen moet worden voldaan en het is ook onduidelijk waarom uw college – naast een planologische afwijking van het bestemmingsplan qua gebruik én qua bebouwingsmogelijkheden – nu ook nog eens afwijkt van deze beleidsregels om de opvang van seizoensmedewerkers op deze locatie er doorheen te drukken.

Cliënten zijn op basis van het bovenstaande (zie kopje strijd met een goede ruimtelijke ordening) allereerst van oordeel dat niet wordt voldaan aan artikel 2, eerste en tweede lid, van de beleidsregels. Daarnaast menen zij dat de afwijking van artikel 4 van de beleidsregels niet te rechtvaardigen valt, enkel door planologisch gezien de aanduiding 'figuur-relatie' op te nemen tussen de percelen Moerbeek 6 en Moerbeek 10. Hierdoor verandert er feitelijk namelijk niets en is er aan de Moerbeek 6 nog steeds geen agrarisch bedrijf aanwezig, waardoor de hoofdfunctie op dit perceel de huisvesting van seizoensmedewerkers zal blijven. In het ontwerp besluit alsmede in het bestemmingsplan is niet voldoende gemotiveerd waarom het perceel aan de Moerbeek 6 volledig onderdeel uit zou maken van de bedrijfsvoering aan de Moerbeek 10. Naast dat er dus feitelijk gezien nog steeds strijd bestaat met het gemeentelijk beleid, levert dit volgens cliënten ook strijd op met artikel 26, lid f, van de Provinciale verordening. Nu dus zowel het gemeentelijk als het provinciaal beleid duidelijk voorschrijft dat er een link moet staan tussen de huisvesting en agrarische bedrijfsvoering op een perceel, wordt hier op het perceel van de Moerbeek 6 duidelijk niet aan voldaan en dient u eventueel deugdelijk te onderbouwen waarom er in dit specifieke geval afwijking van het beleid zou kunnen plaatsvinden. In zowel het bestemmingsplan als de ontwerp omgevingsvergunning blijkt niet duidelijk hoe nu precies deze link aanwezig is. Hiermee geeft u geen blijk van een zorgvuldige voorbereiding van uw besluitvorming, zoals artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht betaamt.

Verzoek(en)

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u dan ook het bestemmingsplan –conform vorenstaande zienswijzen – niet vast te stellen alsmede de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. Cliënten behouden zich nadrukkelijk het recht voor om deze zienswijze nog nader aan te vullen c.q. toe te lichten.

Zienswijze 3.



Feiten

Cliënten zijn woonachtig plaatselijk bekend [redacted]

Voor hetzelfde bedrijf Wit Moerbeek B.V. c.q. Wit Flowerbulbs B.V. is al een omgevingsvergunning verleend voor het huisvesten van 40 arbeidsmigranten op het perceel Moerbeek 38b. [redacted]. Onderhavig besluit gaat om een permanent logiesverblijf voor de tijdelijke huisvesting van maximaal 40 arbeidsmigranten op het perceel Moerbeek 6.

Cliënten zijn het oneens met uw plannen die er op zijn gericht om de reeds gerealiseerde logiesaccomodatie voor tijdelijke werknemers tot een capaciteit van 40 personen te legaliseren, alsmede het thans illegale gebruik van dit gebouw legaal te maken.

In zijn algemeenheid dient het volgende te worden opgemerkt. In eerste instantie heeft u een omgevingsvergunning verleend, waar heel veel bezwaren door omwonenden en dorpsbewoners tegen zijn ingediend. Ook heeft er tot twee keer toe een voorlopige voorziening gediend bij de Rechtbank Noord-Holland. Ondanks dit grote verzet heeft de vergunninghouder willens en wetens doorgebouwd, geheel voor eigen rekening en risico.

Na intrekking van de omgevingsvergunning, waar overduidelijk uit blijkt dat onderhavig plan niet in stand kan worden gehouden, is de gemeenteraad voorgehouden het financieel leed wat deze vergunninghouder zou leiden ingeval de gemeenteraad niet alsnog medewerking verleend aan de plannen. Hiermee wordt een vergunninghouder ten koste van de gemeenschap in feite beloond voor het willens en wetens doorbouwen, ondanks de grote bezwaren uit de omgeving. 'Moerbeek wordt al zwaar geraakt door de enorme toename van buitenlandse werknemers in hun dorp en sterker nog, dit plan is nog erger en heeft planologisch nog meer impact dan het eerste plan. Hoewel indirect ongetwijfeld een permanente bezetting van het pand, ook door niet eigen werknemers, wel werd beoogd, maakt onderhavig plan dit expliciet mogelijk. Cliënten en de bevolking van Moerbeek voelen zich in deze totaal niet gehoord en de belangen van deze burgers worden ondergeschikt gemaakt aan slechts één ondernemer die enkel en alleen een commercieel doel beoogt.

Gronden

Noodzaak

Op het perceel Moerbeek 6 wil de Wit Flowerbulbs B.V. de illegale logiesaccommodatie voor maximaal 40 tijdelijke arbeidsmigranten in gebruik nemen c.q. legaliseren. Gesteld wordt dat de werknemers een substantieel gedeelte van het jaar werkzaam zijn op het bedrijf en het daarom noodzakelijk is om deze logiesaccomodatie te legaliseren.

De gestelde noodzaak is onjuist en betreft ook een verkeerde voorstelling van zaken. Het grootste gedeelte van het jaar zullen de arbeidsmigranten elders werken en zal onderhavig verblijf enkel gelden als woonverblijf en dus primair als doel hebben om huurinkomsten te genereren. Dit is een andere aanleiding en dient ook een ander doel.

De realisatie en exploitatie van de logiesaccomodatie die het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingvergunning mogelijk maakt, is gestoeld op de huisvesting van arbeidsmigranten die gedurende het gehele jaar werkzaamheden verrichten. Wit Flowerbulbs is een tulpenbollenbedrijf en heeft met name in de zomermaanden tijdens hot bollenpellen behoefte aan buitenlandse werknemers. Gedurende andere delen van het jaar zullen werknemers van andere bedrijven op de locatie gehuisvest worden, of zullen de arbeidsmigranten van Wit Flowerbulbs bij andere bedrijven werkzaamheden verrichten. Het is cliënten ter ore gekomen dat vanaf 1 september jongstleden, nadat veel werkzaamheden met betrekking tot tulpenbollen zijn verricht, de logiesaccommodatie gebruikt zal worden door werknemers die werkzaam zijn bij andere bedrijven en/of uitzendorganisaties. Er is daarmee geen sprake van een agrarische functie, maar van een logiesfunctie. Een dergelijke functie

past naar mening van cliënten niet in het buurtschap Moerbeek en niet binnen de agrarische bestemming.

Ontwerp bestemmingsplan

Moerbeek 6 en Moerbeek 10 worden beschouwd als één bedrijfsvoering. Voor hetzelfde bedrijf, Wit Moerbeek B.V. c.q. Wit Flowerbulbs B.V. is echter al ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van buitenlandse tijdelijke werknemers. Het betreft het huisvesten van 40 arbeidsmigranten op het perceel Moerbeek 38b. Al eerder is in de bezwaarprocedure tegen de reeds gestrande omgevingsvergunning voor het perceel Moerbeek 6 aangevoerd dat niet wordt gebouwd ten behoeve van het bedrijf op het onderhavig perceel Moerbeek 6, maar wordt gebouwd voor en ten behoeve van hoofdzakelijk andere percelen. Daarnaast is de feitelijke situatie in deze ook van belang, nu de bestaande bebouwing enkel en alleen wordt gebruikt ten behoeve van opslag. Dit blijkt ook uit onderhavig plan. Vergunninghouder wil dit ondervangen door te stellen dat het één bedrijfsvoering betreft. Kun je onder de kapstok van één bedrijfsvoering op verschillende planologische percelen onderhavige plannen realiseren?

Dit lijkt mij een onjuiste toepassing van de wet. Met name nu er tussen de percelen in het woonhuis van cliënten is gelegen en op zeer geringe afstand. Uit een verklaring van accountantskantoor Wit-Beukers blijkt dat de agrarische gronden tussen de adressen Moerbeek 6a en Moerbeek 10a in eigendom zijn van Wit Flowerbulbs en daarom sprake is van één bedrijfsvoering. Cliënten stellen zich op het standpunt dat deze verklaring van accountantskantoor Wit-Beukers niet voldoet aan het vereiste van onafhankelijkheid. Het accountantskantoor Wit-Beukers is in eigendom van de vrouw van één van de eigenaren van Wit Flowerbulbs. De verklaring van accountantskantoor Wit-Beukers kan niet als onafhankelijk worden beschouwd. Hoewel de kadastrale percelen, welke als grasland worden gebruikt (bron: www.boerenbunder.nl), in eigendom zijn van de eigenaren van Wit Flowerbulbs, vinden er geen verkeersbewegingen over deze percelen heen. Het feit dat tussenliggende agrarische percelen in eigendom zijn bij de eigenaren van Wit Flowerbulbs, maakt nog niet dat er sprake is van één bedrijfsvoering.

Zoals al in de eerdere bezwaarprocedure aangehaald en in die zin citeer ik: "*Daarmee is al sprake van gebruik wat niet past binnen de geldende bestemming (opslag). Daarbij is dit gebruik zo relatief klein, dat afgezet tegen het nieuwe voorgestane gebruik in mijn optiek sprake is van een nieuwe hoofdactiviteit (verhuurbedrijf). De logiesfunctie is dus niet ondergeschikt aan de agrarische bedrijfsmatige activiteit. Er is daarom geen sprake van een functionele binding met het perceel en daarnaast wordt een nieuwe hoofdactiviteit gecreëerd. Het plan is daarom voor zowel het bouwen als voor wat betreft het gebruik in strijd met het geldende bestemmingsplan. Heeft de gemeente dit nu in onderhavige plannen ondervangen? In artikel 3.1 onder k. van het ontwerp bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld is opgenomen "de met de aanduiding 'relatie' met elkaar verbonden*

percelen als één bedrijf worden beschouwd" en artikel 3.2.1. onder b "per bouwvlak wordt slechts voor één agrarisch bedrijf gebouwd, met inachtneming van lid 3.1, sub k". In artikel 1.9 wordt onder een agrarisch bedrijf verstaan: "een bedrijf in de vorm van een akkerbouwbedrijf, tuinbouwbedrijf of dierenhouderijbedrijf, dan wel in de vorm van een combinatie daarvan". Artikel 3.2.1 onder b verhoudt zich ook niet met artikel 3.2.1. onder a: "gebouwen worden uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd".

Echter in feite bouwt men voor een ander bouwperceel. Dit strookt ook niet met de definitie in het ontwerp bestemmingsplan "een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten". Hier is geen sprake van een aaneengesloten stuk grond.

Onderhavige systematiek is een gekunstelde uitvoering om alsnog aan het beleid en het bestemmingsplan te kunnen voldoen. In mijn optiek is dit onjuist en dient bij deze gekunstelde vorm ook extra zwaar te worden gewogen de belangen van derden en met name cliënten die tussen deze gekoppelde percelen is in gelegen. Daar komt nog bovenop dat de arbeidsmigranten voor het overgrote deel elders zullen werken en onderhavig perceel dus wordt gebruikt onder een al gekunstelde vorm voor een verhuurbedrijf. Zowel de opslag als ook het verhuurbedrijf passen niet in de bestemming 'Agrarisch met waarden' op het perceel Moerbeek 6.

Provinciaal beleid

Gelet op voorgaande wordt ook niet voldaan aan artikel 26 (Agrarische bedrijven in landelijk gebied) en artikel 33 (energie en duurzaam bouwen) van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In artikel 26 Agrarische bedrijven in landelijk gebied is bepaald in lid 1 onder f dat in de huisvesting van tijdelijke werknemers kan worden voorzien, indien:

1° de huisvestingsvoorziening wordt gesitueerd binnen het agrarisch bouwperceel;
2° de huisvesting plaatsvindt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, en;
3° het een ondergeschikte functie ten opzichte van een volwaardig agrarisch bedrijf betreft.

Hierbij legt men dus een koppeling met het bedrijf wat is gevestigd op Moerbeek 10. Echter Moerbeek 38b wordt hierbuiten gehouden, nu hier al een omgevingsvergunning voor het huisvesten van 40 arbeidsmigranten is verleend. Er wordt derhalve selectief planologisch gegoocheld om alsnog aan de provinciale regels te kunnen voldoen. Gekeken naar het perceel Moerbeek 6 wordt aan alle sub bepalingen (1 tot en met 3) niet voldaan. Om als één bedrijf op Moerbeek 6 en 10 te worden aangemerkt wordt verwezen naar een accountantsverklaring. Deze is sowieso niet door een onafhankelijke accountant opgesteld, zodat de waarde van deze accountantsverklaring ter zijde moet worden gelegd. Daarnaast kan een privaatrechtelijke kunsteling niet leidend zijn in de planologie.

Afwijkingsbevoegdheid

De ontwerpvergunning is verleend, waarbij ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan is het volgende opgenomen:

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
Lid 3.2.1, aanhef, ten behoeve van de bouw van woonunits voor tijdelijke werknemers, met dien verstande dat:
wordt voldaan aan de bouwregels van 3.2.1, sub a tot en met f;
wordt voldaan aan de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' (vastgesteld op 9 oktober 2019) dan wel de ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning geldende beleidsregels die zien op de logiesfuncties van tijdelijke medewerkers;
....

In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt verwezen naar de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'. Hierna zal worden ingegaan op dit beleid.

Beleid

Op 21 oktober 2019 zijn de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon in werking getreden. Naast de kruimelregeling en de regionale kadernota heeft de gemeenteraad via de omgevingsvisie kaders voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers gesteld.

Allereerst is onderstaande van belang.
In het beleid wordt onder *agrarisch bedrijf begrepen: een bedrijf gericht op het houden van dieren of het telen van gewassen.*
Een agrarisch bouwperceel: een ***aaneengesloten stuk grond****, waarop ingevolge de regels* ***een zelfstandige****, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten ten behoeve van een bedrijf in de vorm van een akkerbouwbedrijf, tuinbouwbedrijf of dierhouderij, dan wel in de vorm van een combinatie*

daarvan;
Tijdelijke werknemer: tijdelijke medewerker ***die werkzaam is voor een bedrijf*** *waar hij* ***tevens verblijft in de huisvesting die is gesitueerd bij dit bedrijf;***

In artikel 4 is bepaald dat logiesfuncties op een agrarisch bouwperceel
Logiesfuncties voor maximaal 40 tijdelijke werknemers bij een agrarisch bedrijf zijn mogelijk, als:
1. de logiesfunctie een ondergeschikte functie betreft ten opzichte van een agrarisch bedrijf **dat op het desbetreffende perceel** met een agrarische bestemming is gevestigd;
2. voor zover het te huisvesten aantal personen overeenstemt met de (tijdelijke)

arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf, en;
3. de beheerder ter plaatse aanwezig is op de momenten dat tijdelijke medewerkers ter plaatse verblijven.

Feit is dat in deze wordt afgeweken van het beleid en daarmee geen gebruik gemaakt kan worden van de afwijkingsbevoegdheid. Immers de huisvesting vindt niet plaats bij een agrarisch bedrijf, maar op een perceel waar enkel sprake is van opslag. Daarnaast betreft het niet een aaneengesloten stuk grond en is de bebouwing ten behoeve van een ander perceel met daarop een eigen bouwvlak en bebouwing. Daarnaast is het aantal personen niet afgestemd op de arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf. Dit is niet inzichtelijk gemaakt en niet danwel onvoldoende gemotiveerd. Sterker nog, de arbeidsmigranten zullen grotendeels elders te werk worden gesteld. Daarmee voldoet het plan niet aan het gemeentelijk beleid, nu het beleid daartoe geen ruimte biedt.

Tot slot geldt wat betreft het noodzakelijk toezicht gedurende 24 uur, dat hiervan geen sprake is, nu de beide bewoners van het bedrijfspand op het perceel Moerbeek 6 elders werkzaam zijn. Ook aan deze (beleids)voorwaarde wordt dus niet voldaan.

Bovendien zijn in het beleid de volgende algemene regels opgenomen.

Artikel 2 Algemene regels
1. Logiesfuncties doen geen onevenredige afbreuk aan, of leveren geen onevenredige hinder of beperkingen op voor aangrenzende of nabije functies en bestemmingen;
2. Logiesfuncties voorzien in een goed leefklimaat;
3. Logiesfuncties beschikken per logiesplek over ten minste 12 vierkante meter gebruiksoppervlakte en maximaal twee bedden per slaapvertrek;
4. De gemeente kan met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst en/of een anterieure overeenkomst sluiten, als een exploitatieplan voor het verhalen van gemaakte kosten noodzakelijk wordt gevonden;
5. Grootschalige logiesfuncties beschikken ten minste over een gezamenlijke recreatieruimte, waarbij de totale oppervlakte(n) van de ruimte(s) minimaal 2,5 vierkante meter per logiesplek omvat;
6. Logiesfuncties voorzien in voldoende parkeergelegenheid, als uitgangspunt geldt de CROW normering Kamerverhuur (zelfstandig, niet-studenten);
7. De aaneengesloten logiesperiode voor een tijdelijke medewerker bedraagt maximaal 12 maanden;
8. De initiatiefnemer stelt een door de gemeente goed te keuren beheerplan op;
9. Vergunningen worden verleend voor maximaal 20 jaar

De voorgenomen ontwikkeling voldoet niet aan de punten 1 en 2. Er is namelijk wel onevenredige hinder voor omwonenden vanwege de toename van onder andere verkeersbewegingen. Er is

daardoor een verslechtering van het woon- en leefklimaat in Moerbeek.

In de ontwerpvergunning is opgenomen dat er 28 kamers worden gerealiseerd. Vermenigvuldigd met twee bedden per kamer, gaat het om 56 plaatsen. Dit is meer dan de in de vergunning opgenomen maximaal 40 arbeidsmigranten.

Stedelijke ontwikkeling

Zoals gesteld zijn cliënten van mening dat, gelet op de schaal van het buurtschap Moerbeek, hier sprake is van een stedelijke ontwikkeling. De beoogde functiewijziging –gelet op de aard en de omvang daarvan – is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie D 11.2, kolom 1, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Bij stedelijke ontwikkelingen moeten de behoefte aan de ontwikkeling en de locatiekeuze onderbouwd worden. Dit is in het geheel niet onderbouwd en gemotiveerd. Daarbij is ook van belang dat er al eerder een omgevingsvergunning is verleend voor het huisvesten van 40 arbeidsmigranten op Moerbeek 38b. Middels deze vergunningen wordt het dus mogelijk gemaakt om op een gemeenschap van 100 a 120 inwoners, 80 arbeidsmigranten te huisvesten? Dit is buiten proportioneel, de ruimtelijke impact is enorm en daarmee onaanvaardbaar.

Omdat sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie D 11.2, kolom 1, van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, had ook een vormvrije m.e.r. beoordelingsnotitie opgesteld moeten worden. Bij een ontwerpbestemmingsplan in de gemeente Hollands Kroon dat recent ter inzage is gelegd en voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning, is een dergelijke notitie wel bijgevoegd. In dat kader verwijs ik naar het ontwerpbestemmingsplan voor de locatie Rijderstraat 17 in 't Veld.

Een vormvrije m.e.r. beoordelingsnotitie kan mede als doel hebben om de sociale effecten van het beoogde ruimtelijk besluit inzichtelijk te maken. Uit een dergelijke beoordeling zou blijken dat de toename van het aantal arbeidsmigranten als gevolg van het ruimtelijk besluit disproportioneel is. Bovendien beschikt Moerbeek niet over voorzieningen voor deze arbeidsmigranten. Denk hierbij aan sportvoorzieningen, winkels, etcetera.

Verkeer en verkeersveiligheid

Voornoemde onjuiste voorstelling van zaken ontbeert niet alleen een goede motivering wat betreft de noodzaak, maar heeft ook ruimtelijk gezien een hele andere impact. Immers als de arbeidsmigranten grotendeels elders werken heeft dit qua verkeer en verkeersveiligheid ook een enorme impact. Deze maximale invulling van het plan blijkt niet uit de ruimtelijke onderbouwing en is daartoe niet danwel onvoldoende gemotiveerd en onderzocht.

Cliënten zijn van mening dat het verkeer tot onevenredige overlast zal leiden en naar verwachting ook tot verkeersgevaarlijke situaties. De arbeidsmigranten zullen zowel werktechnisch als ook in privé van en naar Moerbeek 6, 10 en 38b gaan. De percelen Moerbeek 6 en 38b zijn 1,4 kilometer van elkaar af gelegen. Daarnaast zijn geen voorzieningen in het dorp en zullen de arbeidsmigranten dus voor de dagelijkse boodschappen naar verder gelegen dorpen gaan om hun boodschappen te doen. Hierbij dient ook te worden betrokken dat er al een logiesaccommodatie van 40 arbeidsmigranten is vergund en dus op een gemeenschap van 100 a 120 inwoners 80 arbeidsmigranten zich dagelijks zullen verplaatsen voor werk- en privé aangelegenheden. Dit terwijl het om een zeer smalle weg zonder fietsstrook of voetpad gaat met aan weerszijde sloten, waar verkeer elkaar ook slecht kan passeren. Dit is in het geheel niet onderzocht en in kaart gebracht.

Infrastructuur

Ook is de infrastructuur in de Moerbeek niet berekend op een plotselinge verdubbeling van de inwoners. De gemeente treft geen extra voorzieningen met betrekking tot de wegen, internet, elektriciteit en water. Dit punt is ook in het geheel niet gemotiveerd en dient in de ruimtelijke onderbouwing te worden betrokken.

Belangenafweging

Daarnaast is van belang het volgende. Wit Flowerbulbs heeft reeds huisvesting voor hun werknemers op Moerbeek 38b. Daar staan kassen waar in de maanden januari, februari, maart tulpen worden geteeld. Daar hebben ze naar eigen zeggen 20 arbeidskrachten voor nodig. Op Moerbeek 10 worden in de zomermaanden (2 maanden hooguit) de tulpenbollen gepeld, waar meer arbeidskrachten voor nodig zijn. Voor Moerbeek 6 zijn in het geheel geen arbeidskrachten nodig. De nieuwe accommodatie zal voor het grootste gedeelte van het jaar worden gebruikt door arbeidsmigranten die elders werken. De huisvesting op Moerbeek 38b wordt volgens cliënten op dit moment ook al gedeeltelijk verhuurd aan een uitzendbureau voor arbeidsmigranten. De nut en noodzaak voor een permanent logiesverblijf ontgaat cliënten dan ook geheel. Cliënten zijn de mening toegedaan dat de logiesaccomodatie enkel is geplaatst vanuit financiële belangen, namelijk het verhuren van arbeidsmigranten aan bedrijven en het verhuren van slaapplaatsen aan de arbeidsmigranten.

Ook dient hierbij te worden betrokken dat op een dusdanig kleine gemeenschap van circa 100 a 120 inwoners, 80 arbeidsmigranten mogen worden gehuisvest voor slechts één agrarisch bedrijf. Hier is in de motivering van het besluit in het geheel geen aandacht aan besteed. Daarbij is ook nog evident dat deze 80 arbeidsmigranten allemaal zijn gelieerd aan één overkoepeld bedrijf. Dit heeft ook effect op hoe men beweegt in de omgeving, nu men van en naar de bedrijven zal gaan. Bovendien kan dit leiden tot een precedent. Andere agrarische bedrijven zullen ook een zeer lucratieve logiesaccomodatie willen oprichten.

Er heerst een gevoel van onveiligheid bij de bewoners. Het grote aantal op zo weinig bewoners is daar vanzelfsprekend ook onderdeel van.

Tot slot zijn de percelen Moerbeek 6 en 10 gekoppeld en ligt het perceel van cliënten hier tussen in. Dat dit planologisch een behoorlijke verslechtering is spreekt voor zich, nu het feitelijk om een planologische uitbreiding gaat. Wat voor effect dit heeft op het perceel van mijn cliënten is in het geheel niet onderzocht en onderbouwd. Dat de verkeersbewegingen tussen beide percelen meer zal toenemen is duidelijk, ook zullen beide percelen vica versa intensiever worden gebruikt en vermoedelijk toekomstig ook maximaal worden gebruikt. Zeker gezien het beleid waar zelfs 80 arbeidsmigranten zijn toegestaan.

Alternatieven

De gemeente moet volgens de wet een goede ruimtelijke ordening nastreven. Gekeken naar het gewenste gebruik betreft het hier een tijdelijk gebruik van arbeidsmigranten voor het agrarisch bedrijf.

Nu het slechts om enkele maanden gaat waarin daadwerkelijk de arbeidsmigranten voor het agrarisch bedrijf zelf te werk zullen worden gesteld, kan worden volstaan met een veel minder ingrijpend alternatief, namelijk het toestaan van tijdelijke units, bijvoorbeeld op de locatie Moerbeek 10a. Dit alternatief heeft beduidend minder ruimtelijke impact op de omgeving en door het toestaan van een permanent verblijf wordt ten koste van de omgeving het ruimtelijk belang ondergeschikt gemaakt aan het commercieel belang van de aanvrager. Dit is ontoelaatbaar. Dat het gebouw al is gebouwd en hiervoor aanzienlijke kosten zijn gemaakt, mag in deze totaal niet relevant zijn en van enig gewicht zijn. De vergunninghouder heeft willens en wetens geheel voor eigen risico onderhavig gebouw illegaal gerealiseerd.

Zienswijze 4.

Deze locatie staat er, maar zonder vergunning, maar is toch in gebruik genomen. Dat verbaast indiener ten hoogste. Hoe kan het zijn dat zij dit zonder vergunning in gebruik mogen nemen? Brutale hebben de hele wereld, dat blijkt hier. Als gemeente zijnde is het niet geloofwaardig hoe jullie handelen en dogen.Dit gaat wel ten koste van het woongenot, en veiligheid van alle burgers in deze gebieden die zich wel netjes aan de regels houden.

Waarom komt dit soort voorzieningen niet op een centrale plek? Straks zitten er veel arbeidsmigranten in 't Veld. Indiener geeft aan de behoefte van agrariërs te begrijpen, maar dat deze arbeidsmigranten niet altijd voor het eigen bedrijf nodig zijn, en dit gewoon een verdienmodel is. Dat is ook op de Valbrugweg, Westerweg en Raaksmaatsweg. Daar zou de gemeente niet in mee moeten gaan. Als er gebouwd mag worden waarom dan niet voor de jongere in de gemeente, misschien dat ze dan blijven en niet worden verbannen door hun eigen gemeente. De (asielzoekers en)arbeidsmigranten krijgen makkelijker huisvesting dan de eigen burgers. Het belang van een paar tuinders staat hoger aan geschreven dan de veiligheid het woongenot en de gezondheid van de burgers van hollands kroon

Indiener maakt zich ook zorgen over watervervuiling, medicatie en anticonceptie komt via de afvoer van het pand in de sloot. Dat tast de natuur aan.

Arbeidsmigranten zwerven over de weg heen, klimmen over hekken en komen op privé terrein, bijvoorbeeld om te vissen. Er is geen vermaak voor hen en gaan daarom zelf op zoek. Waarom is er geen vermaakvoorziening op de locatie zelf?

Openbare dronkenschap komt ook regelmatig voor. Met alle bijbehorende verkeersrisico's.

Indiener voelt zich niet gehoord door de gemeente, waarom niet op een andere locatie. centrale locatie op agripport bijvoorbeeld . (of bij de wethouder of bestuursleden in de achtertuin).Als iedereen tegen is uit de buurt, hoe kan dit dan worden doorgedrukt?

Zelfs in deze Corona-tijd zitten de arbeiders nog steeds met 7 man in een busje en dat met 4-5 huisjes. Er wordt geen afstand gehouden. En die mensen gaan ook weer naar bedrijven. Het is een gezondheidsrisico. Er wordt qua handhaving daarop niet doorgepakt. Zijn de regels voor Corona wel bekend bij de mensen, in verband met de taalbarrière?

De huizen in de omgeving dalen in waarde, niemand wil immers naast een migranten hotel wonen. Indiener woont hier voor de rust en die is ver te zoeken. Alles moet op slot, er is een toename van diefstal van gps-trackers en diesel. Indiener vermoed dat dit door arbeidsmigranten gedaan wordt.

Indiener wil eigenlijk anoniem een zienswijze indienen. Toegelicht is dat dat niet kan, maar dat de stukken geanonimiseerd naar de initiatiefnemer en gemeenteraad worden gestuurd. Ik, Ilja de Wilt, heb indiener toegelicht dat in een eventuele volgende fase, beroep, anoniem blijven ook niet aan de orde is. Indiener wil in ieder geval dat persoonsgegevens niet bij de initiatiefnemer terechtkomen.

Bijlage 11 Omgevingsvergunning vernietigd

gemeente Hollands Kroon

(10)(2e)

Wit Flowerbulbs B.V.
(10)(2e)
Moerbeek 10
1735ER 'T VELD

Verzenddatum
15 november 2021
Ons kenmerk
Z-273270
Uw kenmerk

Uw brief van

onderwerp
Definitieve omgevingsvergunning Z-273270
Perceel Moerbeek 6/6a in 't Veld

Contact
(10)(2e) (10)(2e)

Pagina
1/12

T (10)(2e)

Geachte (10)(2e)

Op 9 juli 2020 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een logiesaccommodatie en het aanleggen van een grondkering/damwand op het perceel Moerbeek 6/6 a, 1735 ER in 't Veld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-273270.

Besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit heeft betrekking op de activiteiten:

1. *Bouwen (artikel 2.1, lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hierna Wabo).*
2. *Werk of werkzaamheden uitvoeren (artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo).*
3. *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo).*

De vergunning wordt verleend voor een periode van 20 jaar. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze voorschriften vindt u verderop in de beschikking.

De aan deze vergunning verbonden voorschriften maken deel uit van de vergunning. Daar waar de voorschriften van deze vergunning afwijken van hetgeen in de bij deze vergunning horende documenten staat vermeld gelden de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Let op

U ontvangt geen legesnota achteraf; de nota is hierbij ingesloten op **pagina 11**.

Start werkzaamheden en voltooiing melden

We gaan er van uit dat de werkzaamheden 26 weken na vergunningsdatum starten en dat deze na 6 maanden zijn beëindigd. Als dit anders is, dient u dit bij ons aan te geven via:
https://www.hollandskroon.nl/inwoners/bouw-of-verbouw/start-en-gereedmelding-omgevingsvergunning
Eventueel kan het ook via telefoonnummer (10)(2e), team Toezicht en Inspectie.

Voorbereidingsprocedure

Op dit besluit is de coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) toegepast. De regeling ziet in deze op alle besluiten die samenhangen met de Wro en de Wabo. Dit betekent dat het definitieve besluit tegelijkertijd met het bestemmingsplan "Moerbeek 6/6a en 10 't Veld" is voorbereid. Op basis van artikel 3.31 lid 3 Wro is daarbij de uitgebreide procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd.

Onderdeel van de procedure is dat alle aanverwante ontwerpbesluiten en stukken gelijktijdig voor zes weken ter inzage zijn gelegd. Er kunnen dan door iedereen zienswijzen worden ingediend. Na afloop van die periode en behandeling van eventuele zienswijzen zal er definitief op de aanvragen worden besloten en staat er nog één beroepsmogelijkheid open tegen de besluiten bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe staat het beroep dan alleen nog open voor diegenen, die ook tijdig een zienswijze tegen de ontwerpbesluiten hebben ingediend.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

Activiteit Bouwen

Voor de activiteit *bouwen* moet het plan volgens artikel 2.10 van de Wabo voldoen aan de volgende criteria:

- het geldende bestemmingsplan;
- het Bouwbesluit;
- de Bouwverordening;
- redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplan

Het ingediende bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan "buitengebied voormalige gemeente Niedorp" maar wel aan de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden van bestemmingsplan "Moerbeek 6/6a en 10 't Veld" met IMRO-identificatienummer NL.IMRO.1911.BPBG2010hz15-on01 dat gelijktijdig met dit besluit ter inzage wordt gelegd.

Het plan voor het bouwen van een logiesaccommodatie is in strijd met artikel 3.1, 3.2 en 3.5 van het bestemmingsplan "Moerbeek 6/6a en 10 't Veld" omdat de bestemming een logiesaccommodatie voor

tijdelijke werknemers niet bij recht toestaat. Het plan voldoet niet aan de geldende regels, wij zijn echter bereid om hiervan ontheffing (binnenplans) te verlenen.

Verder ligt het plan binnen het bestemmingsplan 'Parkeren en Wonen'. Hierin staan o.a. regels opgenomen die gaan over het voorzien van voldoende parkeergelegenheid bij een planontwikkeling. Het parkeren binnen dit plan wordt geregeld op de locatie en hieruit volgen geen beperkingen voor het voorgenomen initiatief.

Planologisch strijdig gebruik betreffende 'gebruik' en 'uitvoeren werk' en 'bouw'

Bestemmingsplan

Het plan ligt in het bestemmingsplan "Moerbeek 6/6a en 10 't Veld" en heeft daarin de bestemming 'agrarisch met waarde en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Het plan is in strijd met de volgende punten artikelen uit het bestemmingsplan:

1. Artikel 3.1: *de gronden zijn niet bestemd voor een logiesaccommodatie voor tijdelijke medewerkers* ***(gebruik).***
2. Artikel 3.2.1: *een logiesaccommodatie voor tijdelijke medewerkers is geen bedrijfsgebouw ten behoeve van de uitoefening van een agrarisch bedrijf* ***(bouwen)***
3. Artikel 3.5, lid j: *het gebruik van gronden en bebouwing voor de huisvesting van seizoenarbeiders, anders dan op een bestaande locatie en in bestaande omvang* ***(gebruik)***.
2. Artikel 3.7, lid a onder 2: *Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: het afgraven, ophogen en/of egaliseren van gronden* ***(uitvoeren van een werk)***.

Afwijken van het bestemmingsplan (bouw en gebruik)

Omdat de bouw in strijd is met het geldende bestemmingsplan, moet de aanvraag tot het verlenen van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo ook worden gezien als een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan.

Ontheffingsmogelijkheden (bouw en gebruik)

Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1° van de Wabo (binnenplanse ontheffing) kunnen burgemeester en wethouders afwijken van het bestemmingsplan door middel van een binnenplanse bevoegdheid geregeld in het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 3.4 lid a kunnen wij afwijken van artikel 3.2.1 van het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld ten behoeve van de realisatie van de logiesfunctie voor tijdelijke medewerkers.

Op grond van artikel 3.6 sub c kunnen wij afwijken van artikel 3.5, sub j van het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld ten behoeve van de realisatie van de logiesfunctie voor tijdelijke werknemers mits voldaan wordt aan de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' (vastgesteld op 8 oktober

2019) dan wel de ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning geldende beleidsregels die zien op de logiesfuncties van tijdelijke medewerkers.

De gemeenteraad heeft op 8 oktober de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' vastgesteld. Dit beleid is op 21 oktober 2019 inwerking getreden. Wij moeten toetsen aan de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'.

Artikel 2 Algemene regels

1. *Logiesfuncties doen geen onevenredige afbreuk aan, of leveren geen onevenredige hinder of beperkingen op voor aangrenzende of nabije functies en bestemmingen;*
2. *Logiesfuncties voorzien in een goed leefklimaat;*
3. *Logiesfuncties beschikken per logiesplek over ten minste 12 vierkante meter gebruiksoppervlakte en maximaal twee bedden per slaapvertrek;*
4. *De gemeente kan met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst en/of een anterieure overeenkomst sluiten, als een exploitatieplan voor het verhalen van gemaakte kosten noodzakelijk wordt gevonden;*
5. *Grootschalige logiesfuncties beschikken ten minste over een gezamenlijke recreatieruimte, waarbij de totale oppervlakte(n) van de ruimte(s) minimaal 2,5 vierkante meter per logiesplek omvat;*
6. *Logiesfuncties voorzien in voldoende parkeergelegenheid, als uitgangspunt geldt de CROW-normering Kamerverhuur (zelfstandig, niet-studenten);*
7. *De aaneengesloten logiesperiode voor een tijdelijke medewerker bedraagt maximaal 12 maanden;*
8. *De initiatiefnemer stelt een door de gemeente goed te keuren beheerplan op;*
9. *Vergunningen worden verleend voor maximaal 20 jaar.*

Artikel 4 Logiesfuncties op een agrarisch bouwperceel
Logiesfuncties voor maximaal 40 tijdelijke werknemers bij een agrarisch bedrijf zijn mogelijk, als:

1. *de logiesfunctie een ondergeschikte functie betreft ten opzichte van een agrarisch bedrijf dat op het desbetreffende perceel met een agrarische bestemming is gevestigd;*
2. *voor zover het te huisvesten aantal personen overeenstemt met de (tijdelijke) arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf, en;*
3. *de beheerder ter plaatse aanwezig is op de momenten dat tijdelijke medewerkers ter plaatse verblijven.*

Motivatie
Wij zijn van mening dat in dit geval van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. Wij moeten toetsen aan het beleid wat van kracht is ten tijde van de beslissing op uw aanvraag. De gemeenteraad heeft op 8 oktober de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon' vastgesteld. Dit beleid is op 21 oktober 2019 inwerking getreden. Wij moeten toetsen aan de 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon'. Uw plan paste niet binnen de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke werknemers Hollands Kroon. In dit beleid is o.a. een regeling opgenomen (artikel 6) waarin is bepaald, dat initiatieven waarover het

college een positieve grondhouding heeft ingenomen, maar niet passen binnen de gestelde kaders van de regeling, worden voorgelegd aan de raad. Nu de raad op 23 april 2020 heeft aangegeven positief te staan tegenover de ontwikkeling is deze in procedure genomen in afwijking van de artikelen 2 en 4 van de regeling.

De Stichting Agrarische Beoordelingscommissie heeft geoordeeld dat de logiesfunctie een ondergeschikte functie betreft ten opzichte van het agrarische bedrijf op de Moerbeek 10 en dat het aantal te huisvesten personen 40 overeenstemt met de (tijdelijke) arbeidsbehoefte van het agrarische bedrijf op de Moerbeek 10. Door middel van de aanduiding 'figuur-relatie' worden deze locaties planologisch in het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a 't Veld aan elkaar gekoppeld. De logiesaccommodatie op Moerbeek 6/6a maakt hierdoor integraal onderdeel uit van de volwaardige agrarische bedrijfsvoering op de percelen Moerbeek 6/6a en 10 in 't Veld.

Uit de aangeleverde stukken en het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld, behorende bij dit plan en onderdeel van deze vergunning, blijkt dat het plan past binnen de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon. De logiesfunctie doet geen onevenredige afbreuk aan, of leveren geen onevenredige hinder of beperkingen op voor aangrenzende of nabije functies en bestemmingen. Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de logiesfunctie is uitgegaan van de in de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" van 2009 aanbevolen richtafstanden voor een hotel. In de VNG-brochure wordt tussen een hotel en woningen een afstand van 10 meter aanbevolen. De logiesaccommodatie komt op circa 135 meter vanaf het bouwvlak met de directe buren op Moerbeek 4 en circa 90 meter tot de Moerbeek 8 zodat aan in de VNG-brochure aanbevolen richtafstand voor een logiesfunctie wordt voldaan.

Uit de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018' blijkt dat de gemeente voor het bepalen van de parkeerbehoefte de richtlijnen van het CROW hanteert. Bij de realisatie van een nieuwe functie dient er voldoende parkeermogelijkheid op eigen terrein te worden gerealiseerd. Er dient volledig op eigen terrein te worden geparkeerd. Er zijn geen CROW-normen beschikbaar om de parkeerbehoefte te beoordelen bij logiesaccommodaties voor tijdelijke werknemers. In tegenstelling tot een verblijf in een hotel, verblijft een tijdelijke werknemer een paar weken tot een paar maanden aaneengesloten in een logiesaccommodatie. De logiesaccommodatie is over het algemeen volledig bezet met twee personen per slaapkamer. Er is bij de bepaling van de parkeerbehoefte aansluiting gezocht bij een enigszins vergelijkbare functie "kamerverhuur, zelfstandig (niet-studenten)".

Uit deze richtlijnen blijkt dat de parkeernorm voor 'kamerverhuur zelfstandig – niet studenten' tussen 0,6 (minimaal) en 0,8 (maximaal) per kamer zit (niet/weinig/matig stedelijk - rest bebouwde kom). Er worden 28 kamers gerealiseerd.

Er zullen 20 parkeerplekken op eigen terrein gerealiseerd worden. Dit is ruim boven de norm 28 x 0,8 = 19,6 parkeerplaatsen die nodig zijn conform het beleid. Voorkomen moet worden dat het parkeren ten behoeve van de logiesaccommodatie leidt tot een te kort aan parkeerplaatsen voor de omgeving of overlast veroorzaakt.

Om deze reden dient parkeren op het eigen terrein plaats te vinden. Dit betekent dat er meer dan voldoende parkeerplaatsen zijn op eigen terrein en er wordt voldaan aan het de eisen van het bestemminsplan 'Parkeren en Wonen' en ook de regels uit het bestemmingsplan. Aannemelijk is, dat indien de tijdelijke werknemers de auto's parkeren op de 20 parkeerplaatsen op eigen terrein er geen onevenredige druk op de bestaande openbare parkeergelegenheid en er tevens geen parkeerdruk in de nabije omgeving wordt veroorzaakt. Als voorwaarde wordt derhalve aan deze omgevingsvergunning de voorwaardelijke verplichting verbonden om minimaal 20 extra parkeerplaatsen op eigen terrein te creëren en in stand te houden om zo eventuele parkeeroverlast tegen te gaan. Wij stellen ons dan ook op het standpunt dat er in dit geval geen aanvullend parkeeronderzoek nodig is, omdat er geparkeerd wordt op eigen terrein er geen belasting plaatsvindt in de straat en de buurt.

De aanwezige bedrijfswoning op Moerbeek 6 blijft bestaan en wordt permanent bewoond door de bedrijfsleiding van Wit Flowerbulbs B.V. om zodoende het vereiste toezicht (ook in het geval de logiesaccommodatie door derden wordt gebruikt) op de logiesaccommodatie te kunnen waarborgen.

De huisvesting doet geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen percelen, dan wel de bedrijfsvoering van nabijgelegen bedrijven. Dit blijkt uit de onderbouwing van het bestemmingsplan Moerbeek 6/6a en 10 't Veld.

Ontheffingsmogelijkheden *(uitvoeren van een werk)*
Voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, kunnen wij een omgevingsvergunningverlening verlenen, indien er geen onevenredige aantasting plaatsvindt ten aanzien van cultuurhistorische waardevolle verkavelingspatronen op grond van artikel 3.7 lid c van het bestemmingsplan. De grondwal wordt gerealiseerd binnen het bouwblok. De logiesaccommodatie, parkeergelegenheid en de fietsenstalling worden landschappelijk ingepast door middel van een grondwal waar erfbeplanting op wordt aangebracht. Deze grondwal met erfbeplanting geeft extra dimensie aan de rechthoekige structuur van het verkavelingspatroon van de landerijen. De grondwal met beplanting geeft geen onevenredige aantasting ten aanzien van cultuurhistorische waardevolle verkavelingspatronen.

Omgevingsverordening NH2020
Het plan voldoet aan artikel 6.33.g van de Omgevingsverordening NH2020.
g. ten behoeve van de bedrijfsvoering kan worden voorzien in de huisvesting van tijdelijke werknemers, indien:
i. de huisvesting wordt voorzien binnen het bouwperceel, en;
ii. het een ondergeschikte functie ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf betreft.

Bouwbesluit

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan het Bouwbesluit 2012, als mede wordt voldaan aan de voorwaarden uit dit besluit.

Bouwverordening

Het plan voldoet aan de geldende Bouwverordening.

Welstandsluw

Het bouwplan is gelegen binnen het in de Welstandsnota Hollands Kroon aangewezen Welstandsluwe-gebied. Binnen dit gebied geldt een licht preventief welstandstoezicht waarbij voldaan moet worden aan globale welstandsregels. De regels zijn beperkt en hebben als doel excessen te voorkomen. Het voorliggende bouwplan vormt geen exces en voldoet aan de globale welstandsregels. Het bouwplan voldoet aan de Welstandsnota Hollands Kroon en daarmee artikel 12a van de Woningwet.

De welstandsregels waar het bouwplan aan voldoet zijn:

- geen grove ontkenning of vernietiging van architectonische bijzonderheden bij aanpassing van een initiatief;
- geen grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is;
- geen materiaalgebruik wat in de omgeving ongebruikelijk is;
- geen toepassing van felle of contrasterende kleuren;
- geen toepassing van opdringerige reclames.

Deze regels zijn beperkt en hebben als doel excessen te voorkomen. U bent grotendeels verantwoordelijk voor de uiterlijke verschijningsvorm van het bouw- of verbouwplan.

Conclusie

Nu het aannemelijk is dat het plan voldoet aan de binnenplanse ontheffingsmogelijkheden van het bestemmingsplan "Moerbeek 6/6a en 10 't Veld, Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening en de redelijke eisen van welstand kan de gevraagde omgevingsvergunning worden verleend. Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorschriften

Op grond van artikel 2.22 lid 2 Wabo worden aan deze omgevingsvergunning de volgende voorschriften verbonden, die nodig zijn met het oog op het belang dat voor de betrokken activiteit is aangegeven in het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.10 tot en met 2.20 Wabo:

1. Wij verlenen de vergunning voor de activiteit *bouwen, planologische strijdig gebruik en werk of werkzaamheden uitvoeren* overeenkomstig het bouwplan en de bouwtekening(en) + bijlagen die bij dit besluit horen en als zodanig zijn gewaarmerkt.

2. Deze vergunning is verleend voor de periode van 20 jaar en vervalt van rechtswege. De logiesaccommodatie en de aardewal dienen uiterlijk drie maanden na het vervallen van deze vergunning van het perceel te zijn verwijderd en het perceel weer in oude staat hersteld te zijn.
3. De omgevingsvergunning wordt afgegeven ten behoeve van het aanbieden van logies **aan maximaal 40 tijdelijke werknemers**. Er wordt aan, en er mogen aan niet meer dan 40 personen gelijktijdig logies aangeboden met maximaal 2 personen per slaapkamer. Maximaal 40 inschrijvingen op het adres Moerbeek 6a in 't Veld.
4. Er mag niet langer dan 12 maanden aaneengesloten logies aangeboden worden aan dezelfde persoon waarbij deze werknemer seizoengebonden agrarische bedrijfsactiviteiten (werkzaamheden) uitvoert, waarbij het hoofdverblijf elders wordt gehouden.
5. De bedrijfswoning zal alleen worden bewoond door een beheerder, bestaand uit de bedrijfsleiding van Wit Flowerbulbs B.V., welke zorg draagt voor 24-uurs toezicht. Er mogen geen tijdelijke werknemers worden gehuisvest in de bedrijfswoning.
6. Er dienen 20 parkeerplaatsen extra op het perceel Moerbeek 6/6a te worden gerealiseerd te worden. De 20 nieuwe parkeerplaatsen op het perceel Moerbeek 6/6a dienen in stand te worden gehouden voor de logiesactiviteit.
7. Er dient voldaan te worden aan de artikelen 3.4 en 3.5 van het Activiteitenbesluit.
8. Tussen ruimten waar personen verblijven en land/kassen waar bestrijdingsmiddelen gebruikt worden, dient een afstand van minimaal 50 meter te worden aangehouden. Indien sprake is van het gebruik van bestrijdingsmiddelen binnen deze afstand, kan hiervan gemotiveerd, door middel van onderzoek, worden afgeweken.
9. Er moeten een exploitatievergunning worden aangevraagd conform artikel 2:28 uit de APV en verleend zijn voordat de logiesaccommodatie in gebruik kan worden genomen.
10. Er moet een nachtregister bijgehouden worden met namen van de aanwezigen, datum van aankomst en datum van vertrek.
11. De initiatiefnemer stelt een door de gemeente goed te keuren beheerplan op welke uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouw worden aangeleverd en voor in gebruik name van de units is goedgekeurd.
12. Voor zover in deze vergunning niet anders is bepaald, gelden de eisen inzake brandveilig gebruik uit het Bouwbesluit 2012.
13. Bij het vluchten vanaf de 1e verdieping via de wenteltrap zal men beneden langs het glas van de nooduitgang en het glas van slaapkamer 10 moeten lopen. Hier mogen zich op dat moment geen hoge stralingsintensiteit en temperaturen voorkomen. Om die reden dient het glas brandwerend uitgevoerd te worden.
14. Het binnenoppervlak van de entree en de overloop moeten voldoen aan brandklasse B.
15. Brandoverslag is mogelijk tussen de bestaande bedrijfshal en de nieuw te bouwen huisvesting. Er dient aangetoond te worden dat brandoverslag voldoende wordt voorkomen.
16. Er dient een Brandmeldinstallatie (BMI), conform NEN2535, aanwezig te zijn. Programma van eisen (PvE) dient goedgekeurd te zijn voor aanvang van de werkzaamheden.

17. Er dient een Ontruimingsalarminstallatie (OAI), conform NEN2575, aanwezig te zijn. Programma van eisen (PvE) dient goedgekeurd te zijn voor aanvang van de werkzaamheden.
18. Brandweeringang automatisch open laten sturen door brandmeldinstallatie. Een sleutelbuis of sleutelkluis is **niet** langer toegestaan.
19. Voordat het gebouw in gebruik kan worden genomen, dient het pand te zijn afgeschouwd en goedgekeurd door de gemeente en de Veiligheidsregio.
20. Constructieve gegevens moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouw worden aangeleverd en voor aanvang zijn goedgekeurd.
21. Revisietekening (plattegronden, gevels doorsnede, etc.) aanleveren van het gehele project na gereedkoming.
22. De omgevingsvergunning zal worden ingetrokken, indien er binnen 2 jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a, b of g gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Ter inzage legging

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft voor iedereen vanaf 20 juli 2020 zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn er diverse zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in een nota van zienswijzen samengevat, van commentaar voorzien en bij de definitieve besluitvorming betrokken. Deze nota van zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van deze vergunning. De zienswijzen vormen geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Leges

Volgens de Legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning leges verschuldigd ad (10)(2b) De nota treft u bijgaand aan.

Publicatie

De vergunning wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in het digitale gemeenteblad. Deze publicatie kunt u vinden op www.officielebekendmakingen.nl . Tevens wordt deze vergunning, inclusief aanverwante bijlagen, voor de duur van 6 weken, vanaf een nader in de publicatie te noemen datum, ter inzage gelegd.

In werking treding vergunning

De vergunning treedt niet eerder in werking dan zes weken na de publicatiedatum van de verleende vergunning. U kunt in de tussentijd nog geen gebruik maken van de vergunning.

Beroep

Gedurende de termijn van inzage kunnen belanghebbenden die hun zienswijze hebben gegeven op de ontwerpomgevingsvergunning, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht, gemotiveerd beroep aantekenen bij de president van de Rechtbank Noord-Holland, sector

bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het in behandeling nemen van dit verzoek is griffierecht verschuldigd.

Voorlopige voorziening

Ook kan degene die beroep heeft ingesteld een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de hiervoor genoemde sector. De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

(10)(2e)

W. Eppinga
12-11-2021
secretaris

A. v
(10)(2e)
burgemeester
A. van Dam
12-11-2021

cc:

- Architectenburo Jan Kramer B.V. ((10)(2e)).

Van toepassing zijnde stukken:

- publiceerbaar aanvraagformulier, ingediend op 6 juli 2020
- 002_18-050_Wit-Moerbeek_BA-set-200619
- 003_18-050_Wit-Moerbeek_BBB-181214
- 004_7.1 RV Principeverzoek Moerbeek 6 't Veld.pdf

Bijlage(n):

- legesnota;
- aandachtspunten bij (ver)bouwen.

LEGESNOTA

LEGESNOTA	INVULDATUM: 9 november 2021
	Kenmerk: Z-273270
Naam	: Wit Flowerbulbs B.V.
T.a.v.	: De heer P. Wit
Adres	: Moerbeek 10
Postcode - Woonplaats	: 1735ER 'T VELD
Omschrijving factuur	: Z-273270 Omgevingsvergunning Moerbeek 6 a 1735 ER 't Veld

Berekening:

030. bouwactiviteiten	€	(10)(2b)
036. ambtelijke welstandstoets bouwsom vanaf Eur (10)(2b)	€	
100. procedure art 2.12 lid 1a 1° Wabo v.a 2018 binnenplanse afwijking	€	
140. aanlegactiviteiten	€	

Subtotaal	:
Btw	:
Totaalbedrag	: (10)(2b)

Bouwkosten (indien van toepassing): (10)(2b)

Wij verzoeken u vriendelijk het bedrag ad (10)(2b) binnen 30 dagen na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekening NL82 BNGH (10)(2e), Biccode: BNGHNL2G, ten name van Gemeente Hollands Kroon onder vermelding van: Z-273270 Moerbeek 6 a 1735 ER 't Veld.

Wanneer u het niet eens bent met de aanslag kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk en gemotiveerd bezwaar indienen bij de heffingsambtenaar van de gemeente Hollands Kroon, onder vermelding van het zaaknummer.
Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op.

Aandachtspunten bij (ver)bouwen

U hebt een vergunning gekregen voor het uitvoeren van bouwwerkzaamheden. Voordat u begint met de bouw, willen wij u op enkele aandachtspunten wijzen. In uw omgevingsvergunning staan mogelijk nog meer verplichtingen die voor u van belang zijn. Degene die de bouwwerkzaamheden uitvoert is verplicht de voorschriften van de omgevings-vergunning na te leven.

Melding start en gereedkomen van de werkzaamheden
De gemeente moet op tijd op de hoogte worden gesteld van de start en het gereedkomen van de werkzaamheden. Dit doet u door daar melding van te maken. Deze verplichting staat in artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012.
De aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u uiterlijk twee werkdagen voor aanvang melden.
De beëindiging van de werkzaamheden moet u uiterlijk op de dag van de beëindiging melden. Een vergunningplichtig bouwwerk mag pas in gebruik worden genomen nadat het bouwwerk gereed is gemeld. Dit om te voorkomen dat een onveilige situatie kan ontstaan.

Hoe kunt u de melding doen?
U kunt de genoemde meldingen doen via het online formulier https://www.hollandskroon.nl/inwoners/bouw-of-verbouw/start-en-gereedmelding-omgevingsvergunning
Eventueel kan dit ook via telefoonnummer (10)(2e).

Afscheiding bouwterrein
Als er op het bouwterrein gevaar of hinder te verwachten is, moet het terrein worden afgezet. Een doeltreffende afzetting moet het bouwterrein van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein afscheiden. Het verkeer moet hier zo min mogelijk hinder van ondervinden. Ook de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen zoals leidingen mag niet worden belemmerd.

Schade aan wegen en terreinen
Het is mogelijk dat tijdens de bouw wegen en terreinen schade oplopen. Dit moet u bij ons melden via telefoonnummer (10)(2e)-(10)(2e), team Areaalbeheer.
U bent verantwoordelijk voor de schade en u moet dus ook de rekening betalen. Wij adviseren u voor aanvang van de bouw de huidige onderhouds-situatie van wegen en terreinen op foto vast te leggen. Zo kan er achteraf geen discussie ontstaan of de schade door de bouw is veroorzaakt.

Blokkeren doorgaande openbare weg
Wanneer u tijdens de bouwwerkzaamheden de openbare weg voor enige tijd volledig blokkeert, is het van belang dat u dit op tijd aan ons door geeft. Wij maken er een melding van naar de hulpdiensten zodat de brandweer en ambulance op de hoogte zijn van deze afzetting. Meldingen kunt u doorgeven via telefoonnummer (10)(2e), team Areaalbeheer.

Een korte afsluiting van 0 tot 8 uur dient 3 werkdagen van te voren gemeld te zijn (op niet drukke doorgaande wegen). Een lange afsluiting + 8 uur, dient minimaal 6 werkdagen van te voren gemeld te zijn (op niet drukke doorgaande wegen). Bij grote (volledige) afsluitingen en op drukke doorgaande wegen en bus routes is maatwerk nodig. Daarom moeten deze minimaal 21 werkdagen van te voren gemeld worden. Dit geeft ons tijd om een publicatie te regelen en anderen partijen in te lichten. Een afsluiting dient te allen tijde volgens de CROW normen uitgevoerd te zijn (publicatie 96A/B). Mocht een afsluiting niet aangemeld zijn dan treedt de buiten gewoon opsporingsambtenaar verbaliserend op.

Brandveiligheid heeft u in eigen hand
Een belangrijk onderdeel bij (ver)bouwen is de brandveiligheid. Het komt vaak voor dat door onwetendheid uw bouwwerk niet meer voldoet aan de minimale eisen van brandveiligheid.
De brandweer heeft een handige app ontwikkeld waar u een beter inzicht krijgt in de mogelijke gevaren. De app is in principe voor woningen maar is ook te gebruiken voor andere bouwwerken.
De app is beschikbaar in de App Store voor Apple-apparaten en in Google Play voor Android. Daarnaast kan de app gedownload worden via de landelijk brandweerwebsite op www.brandweer.nl/woningcheck-app Heeft u vragen omtrent brandveiligheid? Mail dan naar (10)(2e)

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2021.11.12 19:26:01 CET
Document ID:
86153323-8101-49bb-a249-642e2691d6d3

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-273270
datum 15 november 2021

Erik Menzl
medewerker team Vergunningen

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	5308807
Aanvraagnaam	Nwb. huisvesting arbeidsmigranten Moerbeek 6, 't V
Uw referentiecode	18-050, Wit Flowerbulbs B.V.
Ingediend op	09-07-2020
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Nieuwbouw huisvesting arbeidsmigranten
Opmerking	betreft aanvraag i.h.k.v. coördinatieprocedure BP Moerbeek 6+10
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Hollands Kroon
Postadres:	Postbus 8 1760 AA Anna Paulowna
Telefoonnummer:	088-321 50 00
E-mailadres:	vergunningen@hollandskroon.nl
Website:	https://www.hollandskroon.nl/info/contact
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Grondkering of damwand plaatsen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
2020.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	37061666
Vestigingsnummer	000020530978
(Statutaire) naam	Wit Flowerbulbs B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	(10)(2e)
Voorletters	
Voorvoegsels	-
Achternaam	(10)(2e)
Functie	

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1735ER
Huisnummer	10
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Moerbeek
Woonplaats	't Veld

4 Correspondentieadres

Adres	Moerbeek 10
	1735ER 't Veld



Formulierversie
2020.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	37070685
Vestigingsnummer	000019187459
(Statutaire) naam	Architectenburo Jan Kramer B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	(10)(2e)
Voorletters	
Voorvoegsels	-
Achternaam	(10)(2e)
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1755NX
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Zijperweg
Woonplaats	Petten

4 Correspondentieadres

Adres	Zijperweg 2 1755NX Petten

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Formulierversie
2020.01

Locatie

1 Adres

Postcode	1735ER
Huisnummer	6
Huisletter	a
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Moerbeek
Plaatsnaam	't Veld
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	zie situatiekening



Formulierversie
2020.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	765

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	2671

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	386

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?	20
Hoeveel maanden?	0

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	agrarische grond
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	huisvesting arbeidsmigranten

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	40	269	229
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies	40	407	229
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	zie blad BA.02	zie blad BA.02
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

-

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
2020.01

Bouwen

Grondkering of damwand plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	zie tekening
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☑ Ja ☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2020.01

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	zie Ruimtelijke Onderbouwing
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	zie Ruimtelijke Onderbouwing
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	zie Ruimtelijke Onderbouwing
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	zie Ruimtelijke Onderbouwing
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☑ Ja ☐ Nee
Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?	20
Hoeveel maanden duurt het gebruik?	0
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2020.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
18-050_Wit-Flowerbulbs_BA-set--200708_pdf	18-050_Wit-Flowerbulbs_BA-set--200708.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Welstand Gelijkwaardigheid Brandveiligheid Gegevens tunnelveiligheid Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2020-07-09	In behandeling
18-050_Wit-Flowerbulbs_BBB-181214_pdf	18-050_Wit-Flowerbulbs_BBB-18-1214.pdf	Energiezuinigheid en milieu	2020-07-09	In behandeling
statische_berekeningen_181221_pdf	statische berekeningen 181221.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	2020-07-09	In behandeling
rapport_bodemonderzoek_pdf	rapport bodemonderzoek-.pdf	Energiezuinigheid en milieu	2020-07-09	In behandeling
SNF_I2002918_pdf	SNF I2002918.pdf	Bruikbaarheid bouwwerk	2020-07-09	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
18-50_Wit_Flowerbul-bs_kostenraming_pdf	18-50 Wit Flowerbulbs kostenraming.pdf	Anders	2020-07-09	In behandeling



Formulierversie
2020.01

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)? (10)(2b)

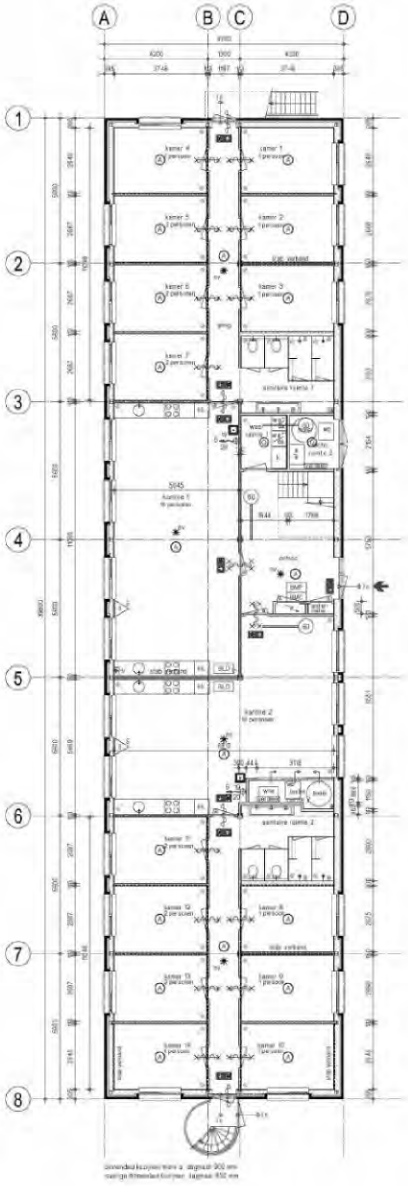
Bouwen

Grondkering of damwand plaatsen

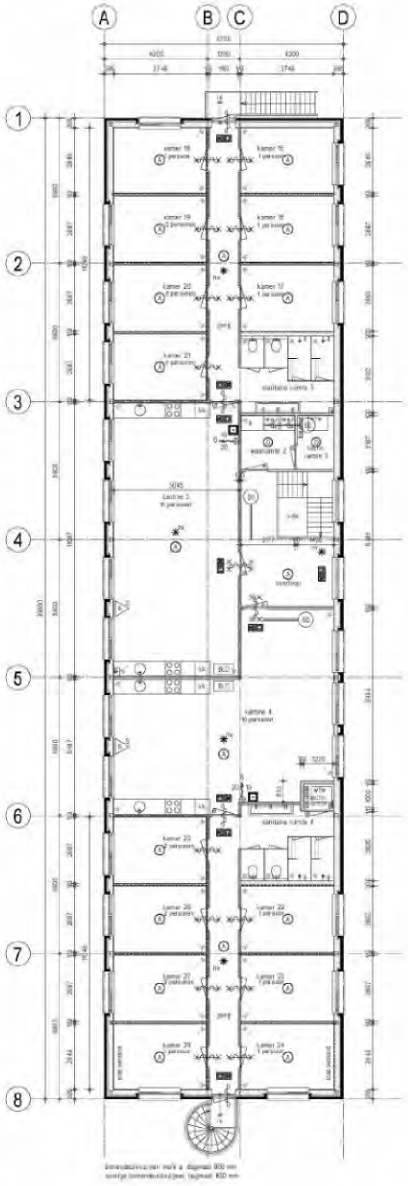
Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)? (10)(2b)

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)? (10)(2b)



begane grond



verdieping

bouwbesluitgegevens





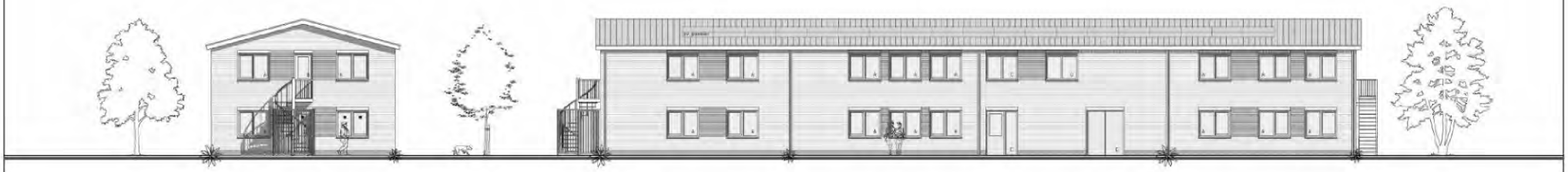
renvooi

RENVOOI BRANDPREVENTIE



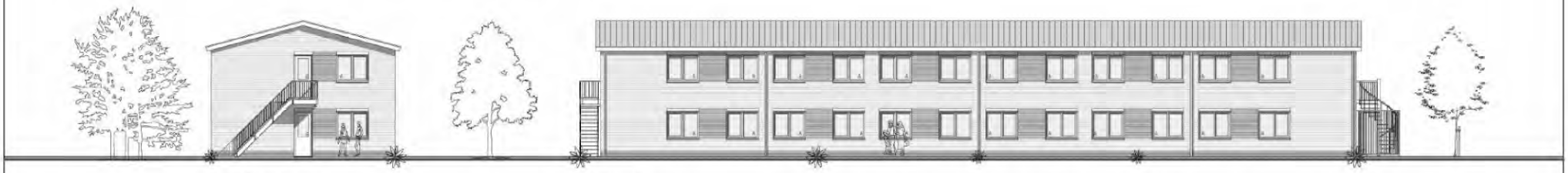


opdrachtgever	wit flowerbulbs b.v.
	moerbeek 10
	2735 ej 't veld
	nwb. huisvesting arbeidsmigranten
	a.d. moerbeek 6a te 't veld
	architectenburo jan kramer bv bna
	zijgewerg 2 1755 xa petten tel. 0226-383128
tek.	bouwaanvraag/opleveringplattegronden
blad	BA.01
get. (cm)	1:100
tek.	18-50
dat.	09-06-2020
gew.	08-02-2020



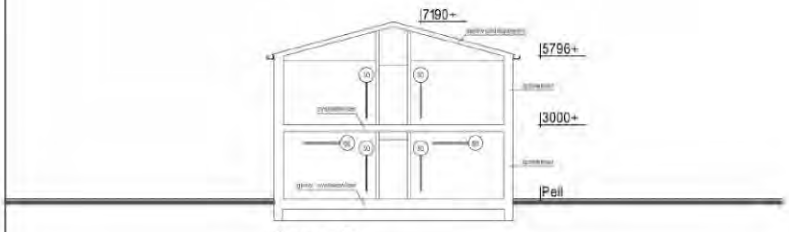
voorgevel

r. zijgevel



achtergevel

l. zijgevel



doorsnede

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna

opdrgever: wit tuberbollo b.v.
moerbeek 10
7135 at 't veld

tek: bouwaanvraag/ingediening
gevels en doorsnede

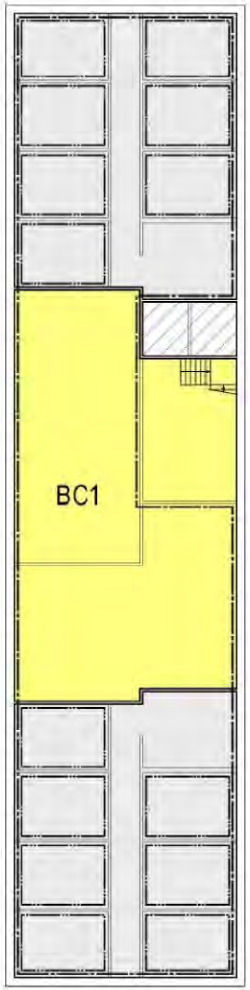
blad: BA.02

gel: 1:50 | form: A1 | sch: 1:50

dat: 09-06-2020 | gew: 08-07-2020

werkn: 18-50

gebruiksoppervlakte/brandcompartimenten



begane grond

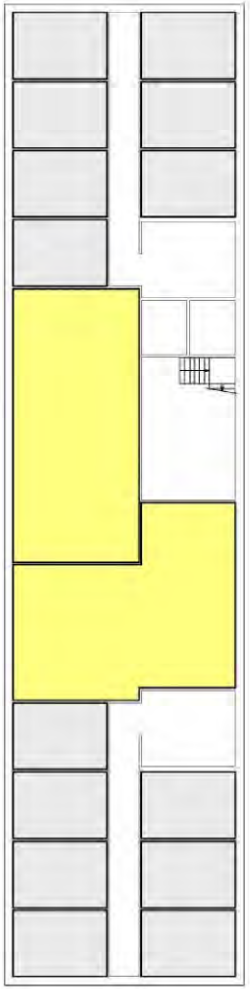
GO BC1=320m2



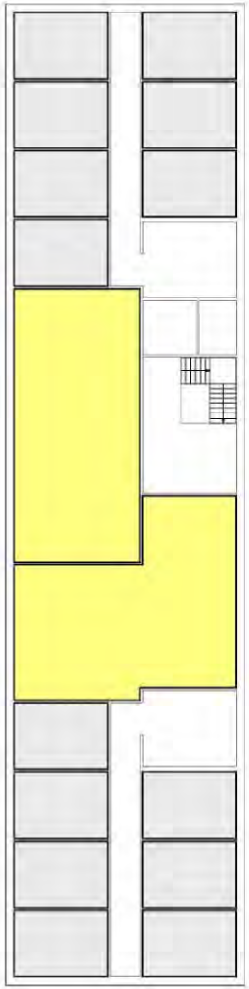
verdieping

GO BC2=321m2

verblijfsgebied



begane grond



verdieping

omschrijving	gebruiksopper-vlakte (m2)	gebruiks-oppervlakte totaal (m2)	oppervlakte ver-blijfsgebied (m2)	oppervlakte verblijfsgebied totaal (m2)	aantal personen
gemeenschappelijke ruimten					
begane grond	8,4				
verdieping	8,4				
	totaal	16,8			
bijeenkomstfunctie (2)					
begane grond	137,4		113,8		20
verdieping	131,5		114,8		20
	totaal	268,9	totaal	228,6	
logiesfunctie (7)					
begane grond	203,6		144,2		20
verdieping	203,6		144,2		20
	totaal	407,2	totaal	288,4	
gehele gebouw	totaal	692,9	totaal	517,0	

= gemeenschappelijke ruimte

= logiesfunctie (7)

= bijeenkomstfunctie (2)

= brandcompartiment

= (beschermd) subbrandcompartiment

oppervlakte/inhoud	
bebouwde grondopp.	= 386,1 m2
bruto vloeropp.	= 765,3 m2
volume/inhoud	= 2671,4 m3

accoord opdrachtgever

datum

© deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak (bv. derden worden gebruikt.

werk

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6 te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna
zijperweg 2 1755 nx petten tel. 0226-383138
info@architectenburojankramer.nl

opdr.gever wit flowerbulbs b.v.
moerbeek 10
1735 er 't veld

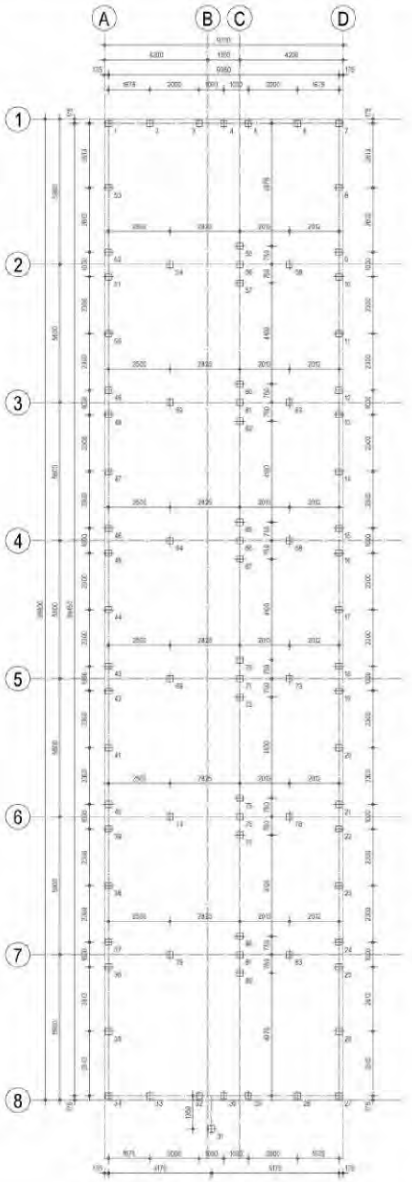
ond. bouwaanvraagtekening
overzicht gebruiksfuncties, GO, VG en BC

blad **BA.03**

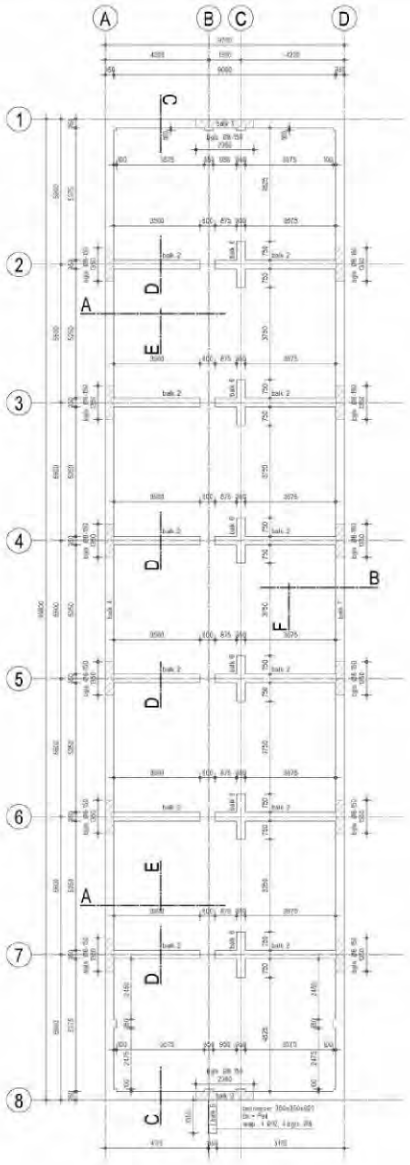
get. cm | form. A3 | sch. nvt.

werknr. **18-50**

dat. 19-06-2020 | gew. 08-07-2020



palenplan



fundering

wapeningstabel B500B			
balk nrs.	bovenwap.	onderwap.	opmerkingen
1	4 Ø10		extra bgls. Ø8-150 zie fundering
2	4 Ø10		
3	4 Ø10		extra bgls. Ø8-150 zie fundering
4	4 Ø10		extra bgls. Ø8-150 zie fundering
5	4 Ø10		
6	4 Ø12		beugels Ø8-150
7	4 Ø10		extra bgls. Ø8-150 zie fundering
beugels Ø8-250			
flankwapening Ø8			

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna

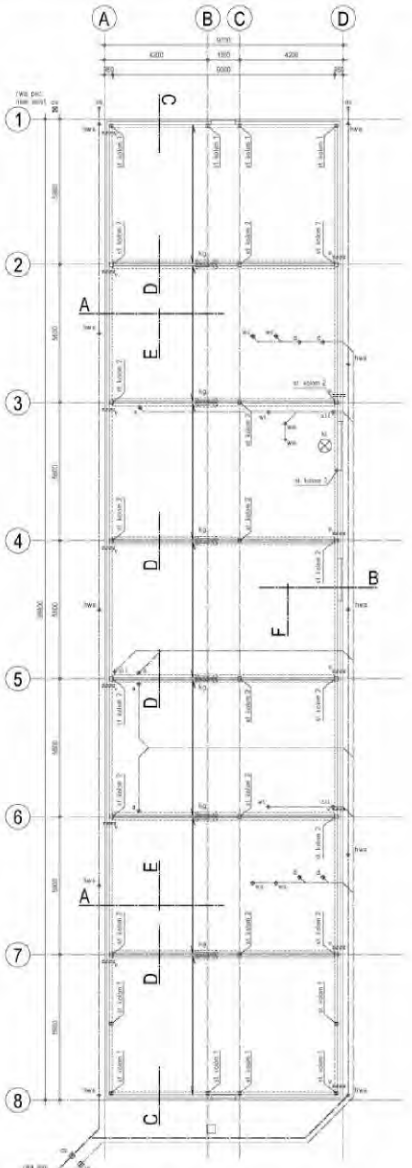
opdrachtgever: wit flowerbulbs b.v.
moerbeek 10
7735 ec 't veld

inhoud: bouwkundige aanzichtening
palenplan en fundering

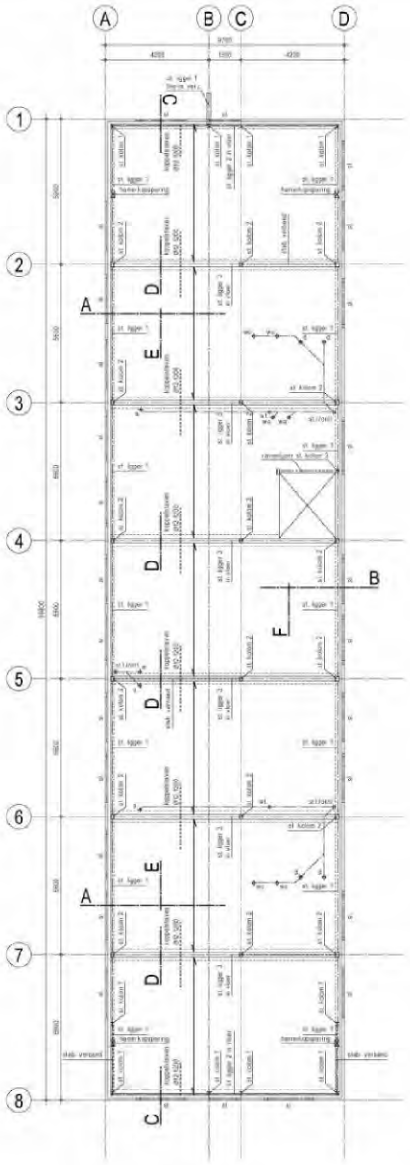
blad: **BA.10**

gel. stift | toon: A1 | sch: 1:100 | werkno: **18-50**

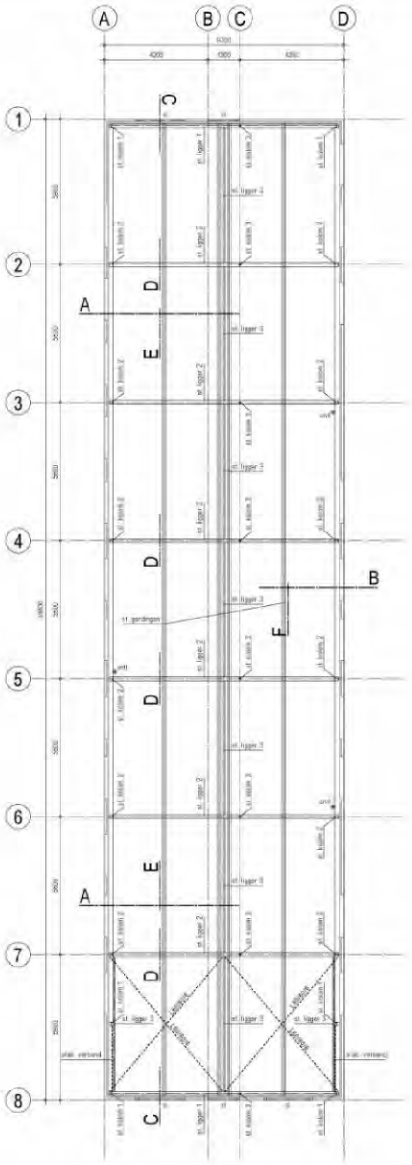
dat.: 09-06-2020 | gew: 08-07-2020



begane grondvloer + riolering



verdiepingsvloer



kapplan

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna

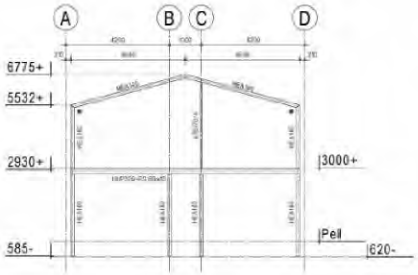
opdrachtgever: wit flowerbulbs b.v.
moerbeek 10
2735 ej 't veld

tekening: bouwaanvraagtekening
begane grondvloer, riolering
verdiepingsvloer en kapplan

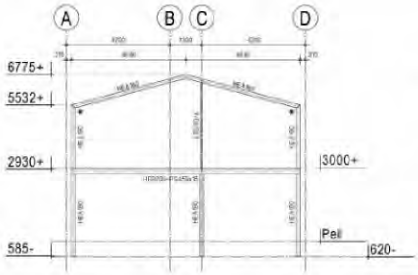
blad: BA.11

get. 1:50 | form. A1 | sch. 1:100 | werkno.

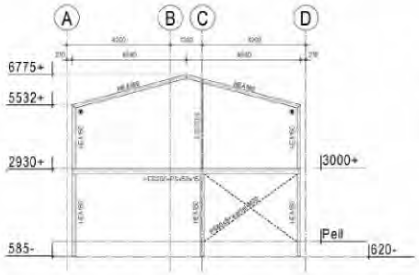
dat. 09-06-2020 | gew. 08-02-2021 | 18-50



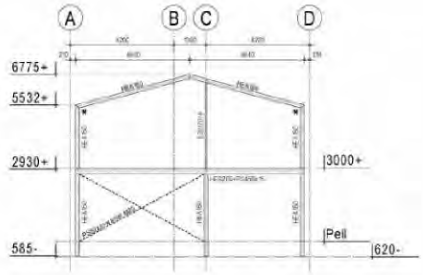
aanzicht kopgevelspant stramien 1 en 8



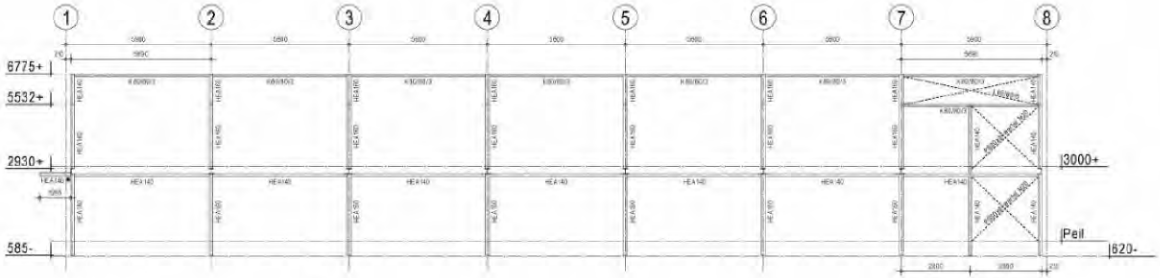
aanzicht spant stramien 3, 4 en 6



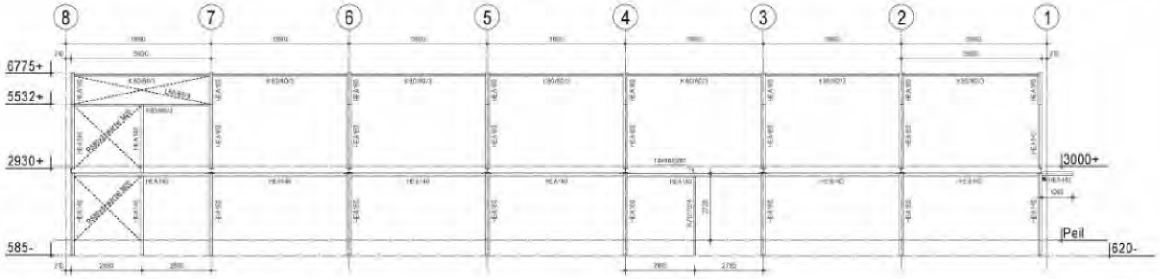
aanzicht spant stramien 2 en 7



aanzicht spant stramien 5



aanzicht langsgevel stramien A



aanzicht langsgevel stramien D

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna

opdrgever wit flowerbulbs b.v.
moerbeek 10
3735 ej 't veld

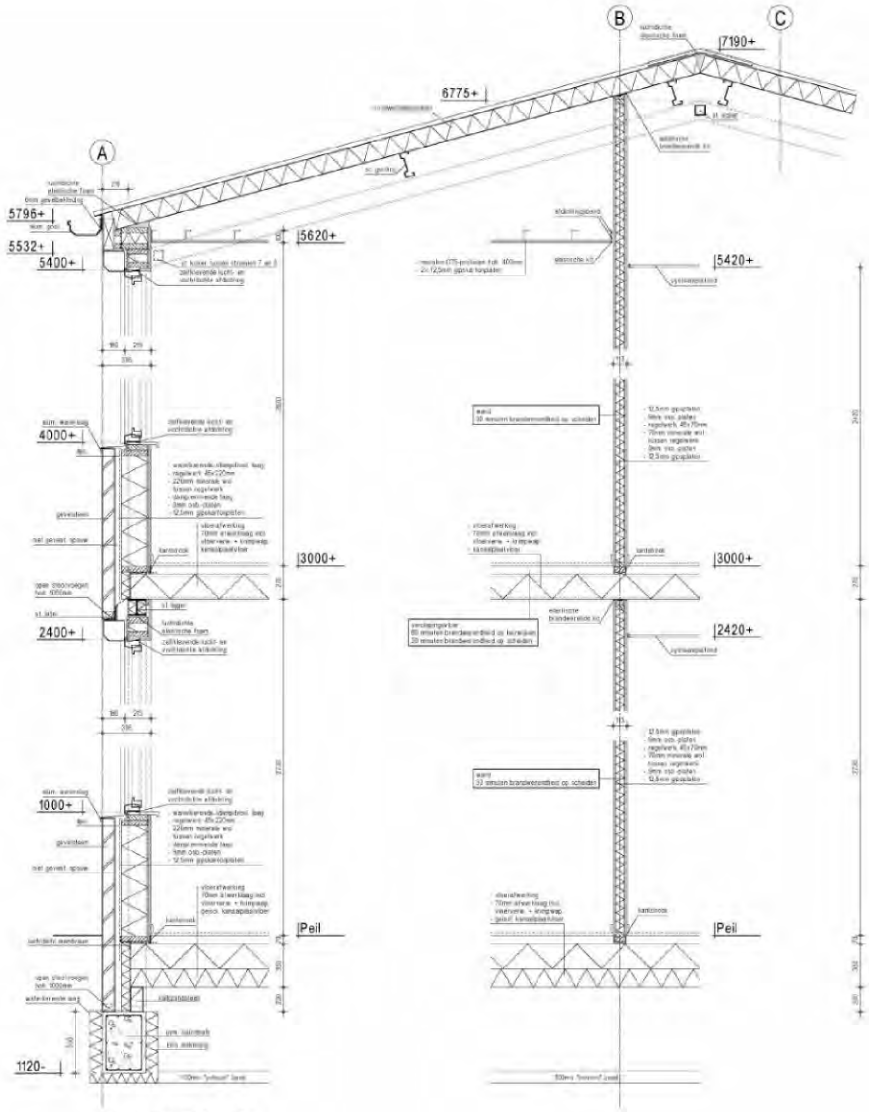
inh bouwaanvr aanpassing overzicht staalconstructie

blad BA.12

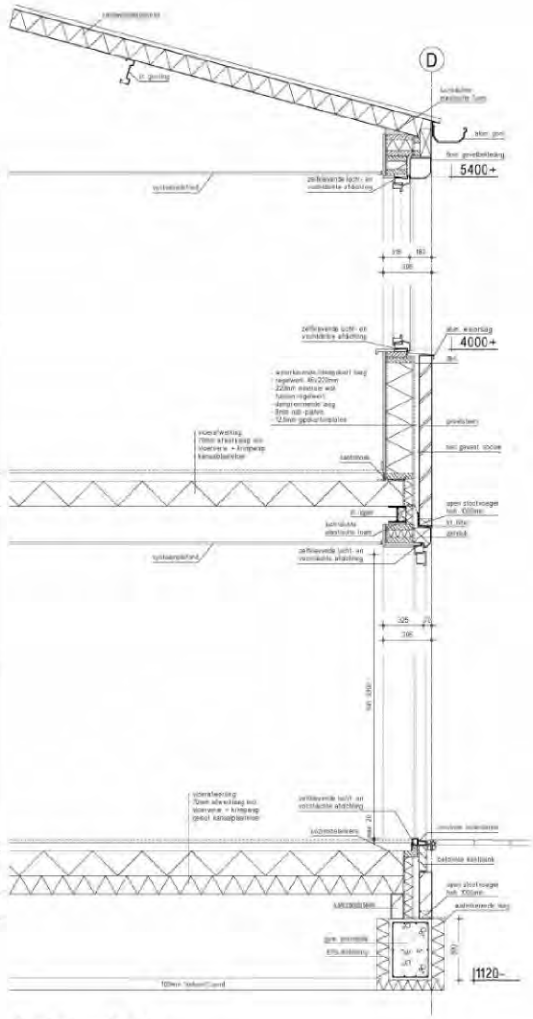
get. 1:50 | form A1 | sch. 1:100

dat. 09-06-2020 | gew. 08-07-2020

werkn. 18-50



doorsnede A



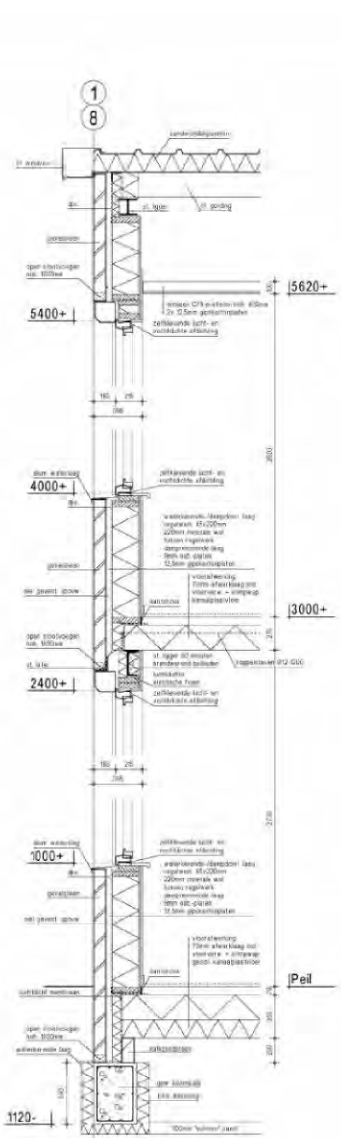
doorsnede B

luchtdichtheid Qv10 < 0,42 dm3/s.m2

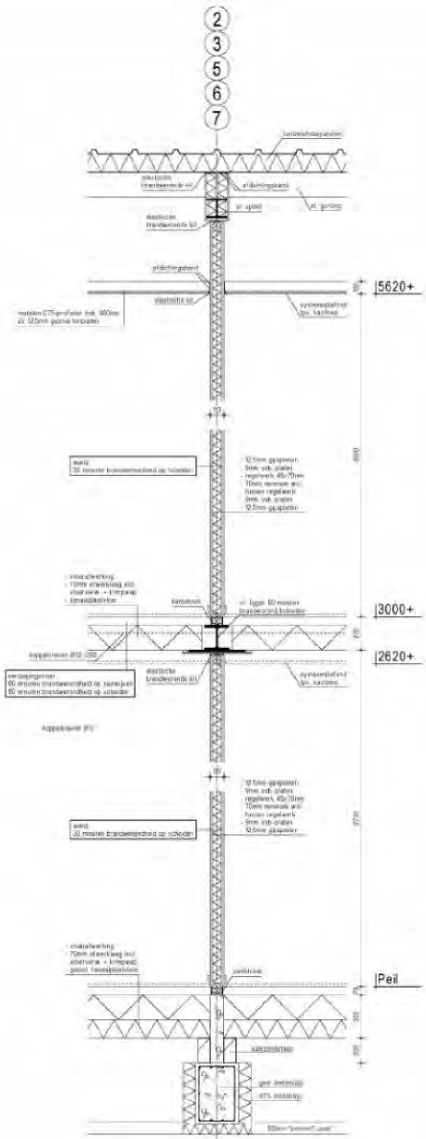
nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna

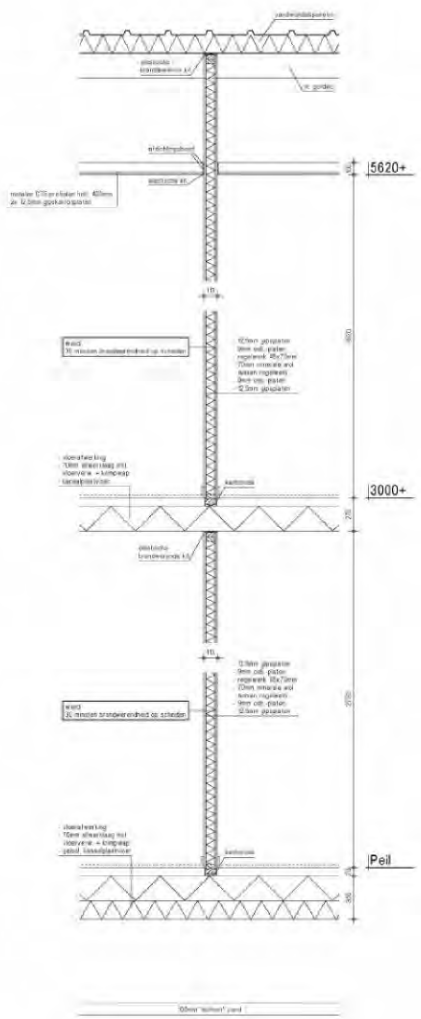
opdrgever	teit flowerbulbs b.v. moerbeek 10 1735 ej 't veld
tekst	doorsnede A en B
tekst	BA.20
gel. schl	hoev. A1 sch 1:20
tekst	18-50
tekst	19-06-2020 gew 08-07-2020



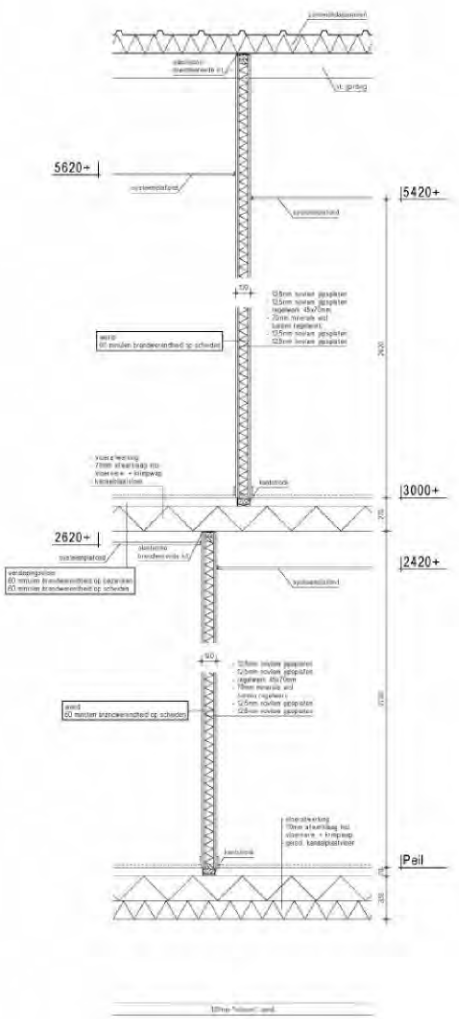
doorsnede C



doorsnede D



doorsnede E



doorsnede F

luchtdichtheid Qv10 < 0,42 dm3/s.m2

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna

opdrgever: wit flowerbulbs b.v.
moerbeek 10
3735 et 't veld

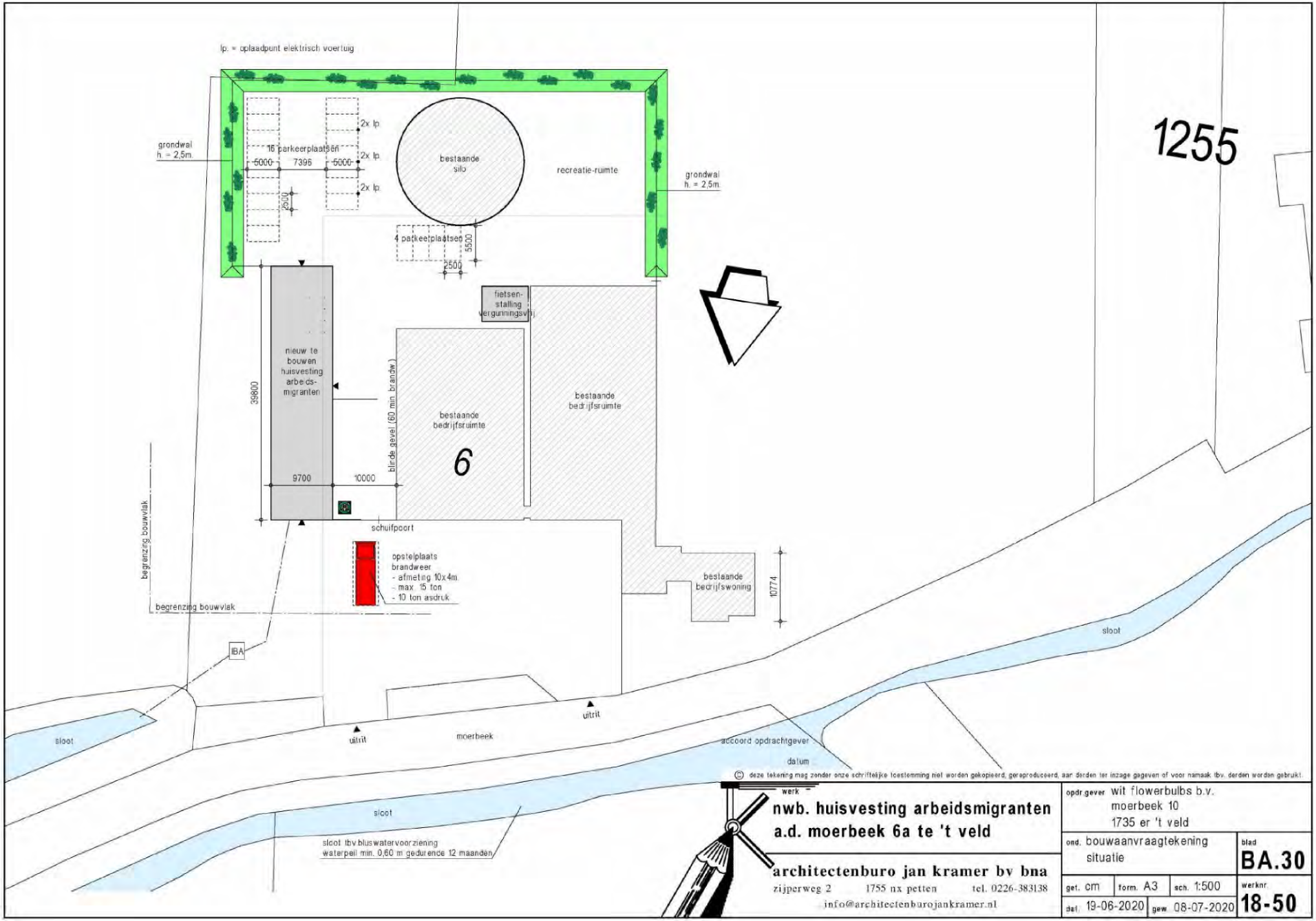
tek: doorsnede aanzichtentekening
doorsnede C t/m F

blad: BA.21

gel: 1:50 | form: A1 | sch: 1:20

dat: 09-06-2020 | gew: 08-02-2020

week: 18-50



accoord opdrachtgever

datum

© deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, geproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak tbv. derden worden gebruikt.

werk

nwb. huisvesting arbeidsmigranten
a.d. moerbeek 6a te 't veld

architectenburo jan kramer bv bna
zijperweg 2 1755 nx petten tel. 0226-383138
info@architectenburojankramer.nl

opdr.gever wit flowerbulbs b.v.
moerbeek 10
1735 er 't veld

ond. bouwaanvraagtekening situatie

blad **BA.30**

get. cm | form. A3 | sch. 1:500

werknr. **18-50**

dat. 19-06-2020 | gew. 08-07-2020

ARCHITECTENBURO JAN KRAMER BV BNA
ZIJPERWEG 2 1755 NX PETTEN TEL. 0226-383138
info@architectenburojankramer.nl

Werknr. : 18-50

Werk : Nieuwbouw huisvesting voor arbeidsmigranten
a.d. Moerbeek 6 te 't Veld.

Bouwbesluitberekeningen :

- Ventilatieberekening
- EPU-berekening
- MPG-berekening

ARCHITECTENBURO JAN KRAMER BV.
ZIJPERWEG 2 1755 NX PETTEN TEL: 0226-383138
info@architectenburojankramer.nl

VENTILATIE BEREKENING

werknr : 18-50
datum : 12 december 2018
werk : Nieuwbouw huisvesting arbeidsmigranten a.d. Moerbeek 6 te 't veld

omschrijving bepalingsmethode

Bepaling van de capaciteit van een voorziening voor luchtverversing (bestaande uit een component voor toevoer van verse lucht, al dan niet een of meer overstroomcomponenten en een component voor afvoer van binnenlucht), waarbij de component voor de toevoer van verse lucht niet afsluitbaar moet zijn.

ruimte naam		aantal pers.	min. vent. [dm3/s*pp]	ben. vent. [dm3/s]	aanvoer advies [dm3/s]	afvoer advies [dm3/s]
VR	Kantine 1	14	4,0	56,0	mech. Aanvoer 56,0 via plafond	mech. afvoer 49,0 via plafond
						naar entree 7,0 via deur 7x12=84cm2
VR	slaapkamer 1t/m7	14	12,0	168,0	mech. Aanvoer 14x12=168 via plafond	naar gang 1 7x6=42 via deur 6x12=72cm2
						mech. Afvoer 7x18=126 via plafond
B	sanitaire ruimte 1	nvt.	-	42,0	van gang 1 42,0	mech. afvoer 42,0 via plafond
VKR	Gang 1	nvt.	-	-	van slaapk. 1T/m7 7x6=42 via deur	naar san. r. 1 42,0
VR	Kantine 2	14	4,0	56,0	mech. Aanvoer 56,0 via plafond	mech. afvoer 49,0 via plafond
						naar entree 7,0 via deur 7x12=84cm2
VR	slaapkamer 8t/m14	14	12,0	168,0	mech. Aanvoer 14x12=168 via plafond	naar gang 2 7x6=42 via deur 6x12=72cm2
						mech. Afvoer 7x18=126 via plafond
B	sanitaire ruimte 2	nvt.	-	42,0	van gang 2 42,0	mech. afvoer 42,0 via plafond
VKR	Gang 2	nvt.	-	-	van slaapk. 8t/m14 7x6=42 via deur	naar san. r. 2 42,0
VKR	entree	nvt.	-	-	van kantine 1&2 2x7=14 via deur	naar wasruimte 1 14,0 via deur
O	Wasruimte 1	nvt.	-	14,0	van entree 14,0 via deur	mech. Afvoer 14,0 via plafond

ruimte	naam	aantal pers.	min. vent. [dm3/s*pp]	ben. vent. [dm3/s]	aanvoer advies [dm3/s]	afvoer advies [dm3/s]
VR	Kantine 3	14	4,0	56,0	mech. Aanvoer 56,0 via plafond	mech. afvoer 49,0 via plafond
						naar overloop 7,0 via deur 7x12=84cm2
VR	slaapkamer 15t/m21	14	12,0	168,0	mech. Aanvoer 14x12=168 via plafond	naar gang 3 7x6=42 via deur 6x12=72cm2
						mech. Afvoer 7x18=126 via plafond
B	sanitaire ruimte 3	nvt.	-	42,0	van gang 3 42,0	mech. afvoer 42,0 via plafond
VKR	Gang 3	nvt.	-	-	van slk. 15T/m21 7x6=42 via deur	naar san. r. 3 42,0
VR	Kantine 4	14	4,0	56,0	mech. Aanvoer 56,0 via plafond	mech. afvoer 49,0 via plafond
						naar overloop 7,0 via deur 7x12=84cm2
VR	slaapkamer 22t/m28	14	12,0	168,0	mech. Aanvoer 14x12=168 via plafond	naar gang 4 7x6=42 via deur 6x12=72cm2
						mech. Afvoer 7x18=126 via plafond
B	sanitaire ruimte 4	nvt.	-	42,0	van gang 4 42,0	mech. afvoer 42,0 via plafond
VKR	Gang 4	nvt.	-	-	van slk. 22T/m28 7x6=42 via deur	naar san. r. 4 42,0
VKR	overloop	nvt.	-	-	van kantine 3&4 2x7=14 via deur	naar wasruimte 2 14,0 via deur
O	Wasruimte 2	nvt.	-	14,0	van overloop 14,0 via deur	mech. Afvoer 14,0 via plafond

Algemene gegevens

Bestandsnaam	:	18-50.epg
Projectomschrijving	:	18-50
Opdrachtgever	:	wit moerbeek b.v.
Projectinformatie	:	--
Omschrijving bouwwerk	:	nieuwbouw huisvesting arbeidsmigranten
Soort bouwwerk	:	nieuwbouw
Berekeningstype	:	utiliteitsbouw
Gebruikte eisentabel	:	Eisen Bouwbesluit 2012, aangewezen op 1 januari 2018
Status	:	Aanvraag omgevingsvergunning
Adres	:	moerbeek 6 't Veld (Hollands Kroon)
Jaar van oplevering	:	2019
Eigendom	:	koop
Gebouwtype (uitvoeringsvariant)	:	meerlaags overig (meerlaags gebouw als geheel)
Hoogte gebouw [m]	:	7,15
Lengte gebouw [m]	:	39,80
Breedte gebouw [m]	:	9,70
Overige gebouwgegevens	:	--

Schematisering

Klimatiseringszones

Omschrijving	*Transport warmte*	*medium koeling*	*Verwarmings-systeem*	*Koelsysteem*	*Ventilatiesysteem*
A - logiesfunctie	water	n.v.t.	Verwarmingssysteem logiesfunctie	(geen)	Ventilatiesysteem logiesfunctie
B - bijeenkomstfunctie	water	n.v.t.	Verwarmingssysteem bijeenkomstfunctie	Koelsysteem 1	Ventilatiesysteem bijeenkomstfunctie

Rekenzones

Omschrijving	*Gebruiksfunctie*	*Ag [m²]*	
A.1 - logiesfunctie	logiesgebouw	401,40	
B.1 - bijeenkomstfunctie	bijeenkomstfunctie overig	302,40	
		———	+
	Totale gebruiksoppervlakte energiegebouw (Ag;tot)	703,80	m²

Transmissie

Definitie scheidingsconstructies rekenzone A.1 - logiesfunctie

omschrijving scheidingsvlak - begrenzing	*oriëntatie*	*A [m²]*	*Rc [m²K/W]*	*U [W/m²K]*	*hoek [°]*	*g [-]*	*zonwering*	*belemmering*
voorgevel - buiten boven								
-gevelconstructie	n	42,80	4,50		90			minimaal
-kozijnen incl. glas	n	11,32		1,40	90	0,60	geen	minimaal
-deurpaneel	n	3,44		1,65	90	0,00	geen	minimaal
r. zijgevel - buiten boven								
-gevelconstructie	w	104,08	4,50		90			minimaal
-kozijnen incl. glas	w	25,10		1,40	90	0,60	geen	minimaal
achtergevel - buiten boven								
-gevelconstructie	z	47,82	4,50		90			minimaal

omschrijving scheidingsvlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/W]	U [W/m²K]	hoek [°]	g [-]	zonwering	belemmering
-kozijnen incl. glas	z	6,30		1,40	90	0,60	geen	minimaal
-deurpaneel	z	3,44		1,65	90	0,00	geen	minimaal
l. zijgevel - buiten boven								
-gevelconstructie	o	99,06	4,50		90			minimaal
-kozijnen incl. glas	o	30,12		1,40	90	0,60	geen	minimaal
hellend dak rechts - buitenlucht								
-hellen dakconstructie	w	103,88	6,00		15			minimaal
hellend dak links - buitenlucht								
-hellend dakconstructie	o	103,88	6,00		15			minimaal
		581,24 +						

Definitie vloerconstructies rekenzone A.1 - logiesfunctie

vloer	begrenzing	boven mv	A [m²]	Rc [m²K/W]	Rbw [m²K/W]	Rbf [m²K/W]	Rcav [m²K/W]	z [m]	h [m]	dbw [m]	folie
begane grondvloer	kruipruimte	ja	200,70	3,50	4,50	-	-	0,80	-	0,35	nee

Definitie scheidingsconstructies rekenzone B.1 - bijeenkomstfunctie

omschrijving scheidingsvlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/W]	U [W/m²K]	hoek [°]	g [-]	zonwering	belemmering
r. zijgevel - buitenlucht								
-gevelconstructie	w	68,38	4,50		90			minimaal
-kozijnen incl. glas	w	22,50		1,40	90	0,60	geen	minimaal
-deurpaneel	w	6,44		1,65	90	0,00	geen	minimaal
l. zijgevel - buitenlucht								
-gevelconstructie	o	67,20	4,50		90			minimaal
-kozijnen incl. glas	o	30,12		1,40	90	0,60	geen	minimaal
hellend dak rechts - buitenlucht								
-hellend dakconstructie	w	78,27	6,00		15			minimaal
hellend dak links - buitenlucht								
-hellend dakconstructie	o	78,27	6,00		15			minimaal
		351,18 +						

Definitie vloerconstructies rekenzone B.1 - bijeenkomstfunctie

vloer	begrenzing	boven mv	A [m²]	Rc [m²K/W]	Rbw [m²K/W]	Rbf [m²K/W]	Rcav [m²K/W]	z [m]	h [m]	dbw [m]	folie
begane grondvloer	kruipruimte	ja	151,20	3,50	4,50	-	-	0,80	-	0,35	nee

Lineaire koudebruggen

Er is gerekend volgens de forfaitaire methode m.b.t. de koudebruggen.
Bij de forfaitaire methode wordt, indien nodig, een dynamische correctie op de U-waarde toegepast.

Koudebruggen in rekenzone: A.1 - logiesfunctie

vloer	perimeter [m]	epsilon [m²/m]
begane grondvloer	62,60	0,0012

Koudebruggen in rekenzone: B.1 - bijeenkomstfunctie

vloer	perimeter [m]	epsilon [m²/m]
begane grondvloer	33,60	0,0012

Thermische capaciteit

Rekenzone	*volgens bijlage H*	*vloermassa*	*type plafond*	*Cm [kJ/K]*
A.1 logiesfunctie	nee	meer dan 400 kg/m²	gesloten plafond	72 252
B.1 bijeenkomstfunctie	nee	meer dan 400 kg/m²	gesloten plafond	54 432
				+
				126 684

Infiltratie

qv10;spec [dm³/s·m²]	*eigen waarde*	*hoogte*	*lengte gebouw [m]*	*breedte*	*uitvoeringsvariant*	*geveltype*
0,420	nee	7,15	39,80	9,70	meerlaags gebouw als geheel	standaard gevel

Verwarming

Verwarmingssysteem 1 - Verwarmingssysteem logiesfunctie

installatiekenmerken	type verwarmingssysteem	:	individueel systeem
	temperatuurniveau	:	lt-systeem (lage temperatuur)
	gebouwgebonden warmtelevering op afstand	:	nee
hulpenergie	aantal toestellen met waakvlam	:	0
	hoofdcirculatiepomp	:	aanwezig
	met pompschakeling of toerenregeling	:	ja
	vermogen van hoofdcirculatiepomp bekend	:	nee
	aanvullende circulatiepomp	:	geen (of niet aanwezig)
Alpha InnoTec SW 192H3 icm boilervat WWS 405 bodem; Tsup ≤ 35	hoofdtype toestel	:	kwaliteitsverklaring
	type verklaring	:	warmtepomp
	bron	:	bodem
	vermogen	:	18,91 kW
	aanvoertemperatuur	:	30°c < t <= 35°c
	opwekkingsrendement	:	6,100
	energiedrager	:	elektriciteit
hulpenergie toestel	bepaling	:	bijlage C
	kwaliteitsverklaring	:	Alpha Innotec SWC 192K3/H3 / SW192H3 bodem
	constante A	:	90,67
	constante B	:	0,06
	constante C	:	3,60
	aantal	:	1
	Bnom	:	4,30

Afgiftesystemen - Verwarmingssysteem logiesfunctie

Rekenzone	*afgiftesysteem*	*type warmteafgifte*	*tot 8m*	*>50°C*	*ηH;em*
A.1 logiesfunctie	Afgiftesysteem 1	vloer/wand/betonkern binnenvloer/wand	ja	nee	1,00

Verwarmingssysteem 2 - Verwarmingssysteem bijeenkomstfunctie

installatiekenmerken	type verwarmingssysteem	:	individueel systeem
	temperatuurniveau	:	lt-systeem (lage temperatuur)
	gebouwgebonden warmtelevering op afstand	:	nee
hulpenergie	aantal toestellen met waakvlam	:	0
	hoofdcirculatiepomp	:	aanwezig
	met pompschakeling of toerenregeling	:	nee
	vermogen van hoofdcirculatiepomp bekend	:	nee
	aanvullende circulatiepomp	:	geen (of niet aanwezig)

Alpha InnoTec SW 192H3 icm boilervat WWS 405 bodem; Tsup ≤ 35	hoofdtype toestel	:	kwaliteitsverklaring
	type verklaring	:	warmtepomp
	bron	:	bodem
	vermogen	:	18,91 kW
	aanvoertemperatuur	:	30°c < t <= 35°c
	opwekkingsrendement	:	6,100
	energiedrager	:	elektriciteit
hulpenergie toestel	bepaling	:	bijlage C
	kwaliteitsverklaring	:	Alpha Innotec SWC 192K3/H3 / SW192H3 bodem
	constante A	:	90,67
	constante B	:	0,06
	constante C	:	3,60
	aantal	:	1
	Bnom	:	4,30

Afgiftesystemen - Verwarmingssysteem bijeenkomstfunctie

Rekenzone	*afgiftesysteem*	*type warmteafgifte*	*tot 8m*	*>50°C*	*ηH;em*
B.1 bijeenkomstfunctie	Afgiftesysteem 1	vloer/wand/betonkern binnenvloer/wand	ja	nee	1,00

Warm tapwater

Warmtapwatersysteem 1 - Tapwatersysteem logiesfunctie

installatiekenmerken	type tapwatersysteem	:	individueel systeem
	zonneboiler	:	geen
Alpha InnoTec SW 192H3 icm boilervat WWS 405 bodem; Tsup ≤ 35	type toestel	:	kwaliteitsverklaring
	opwekkingsrendement	:	2,600
	energiedrager	:	elektriciteit
	toepassingsklasse	:	aanrecht
douchewarmteterugwinning	aanwezig	:	ja
	wijze van aansluiten	:	koudepoort douchemengkraan en inlaat toestel
	thermisch rendement	:	0,40
afgifte	gem. lengte van tapleidingen is < 3 m	:	nee

aangewezen rekenzones	*Ag [m²]*	*Ag;tapw [m²]*
logiesfunctie	401	401

Warmtapwatersysteem 2 - Tapwatersysteem bijeenkomstfunctie

installatiekenmerken	type tapwatersysteem	:	individueel systeem
	zonneboiler	:	geen
Alpha InnoTec SW 192H3 icm boilervat WWS 405 bodem; Tsup ≤ 35	type toestel	:	kwaliteitsverklaring
	opwekkingsrendement	:	1,150
	energiedrager	:	elektriciteit
	toepassingsklasse	:	aanrecht
douchewarmteterugwinning	aanwezig	:	nee
afgifte	gem. lengte van tapleidingen is < 3 m	:	ja

aangewezen rekenzones	*Ag [m²]*	*Ag;tapw [m²]*
bijeenkomstfunctie	302	302

Koeling

Koelsysteem 1 - Koelsysteem 1

installatiekenmerken	temperatuurniveau	:	lt-systeem (lage temperatuur)
Preferent toestel	hoofdtype toestel	:	compressie
	subtype toestel	:	zonder verdere specificaties
	vermogen	:	9,75 kW
	opwekkingsrendement	:	3,000
	energiedrager	:	elektriciteit
aangewezen rekenzones	bijeenkomstfunctie		

Ventilatie

Ventilatiesysteem 1 - Ventilatiesysteem logiesfunctie

ventilatiesysteem	:	D. mechanische toevoer, mechanische afvoer
ventilatiesysteemvariant	:	D.2b2 - WTW, geen zonering, geen sturing, volledig bypass
toegepaste kwaliteitsverklaring systeem	:	Geen kwaliteitsverklaring van toepassing. Er wordt gerekend met forfaitaire waarden
rekenwaarde fsys	:	1,00
rekenwaarde freg	:	1,00
rekenwaarde finf	:	1,10
geïnstalleerde capaciteit onbekend	:	ja
1a) natuurlijke toevoer van buiten	:	0,00 dm^3/s
1b) natuurlijke toevoer via een ruimte (serre of atrium)	:	0,00 dm^3/s
1c) mechanische toevoer van buitenlucht (decentraal)	:	0,00 dm^3/s
1d) mechanische toevoer van voorverwarmde of gekoelde buitenlucht	:	343,92 dm^3/s
met toe- en/of afvoerkanaal	:	ja
luchtdichtheidsklasse	:	luka b
maximale ventilatiecapaciteit bij koudebehoefte	:	ja
maximale spuiventilatiecapaciteit bij koudebehoefte	:	ja
spuivoorziening	:	geen
terugregeling/recirculatie	:	geen terugregeling/recirculatie
installatiejaar	:	0
type warmteterugwinning	:	kwaliteitsverklaring
kwaliteitsverklaring	:	Zehnder ComfoAir Q600
rendement Nwtw	:	0,976
bepaalmethode frend	:	isolatiegegevens toevoerkanaal onbekend
lengte toevoerkanaal	:	2,00 m
toepassing constante volume-regeling	:	nee
geïsoleerd toevoerkanaal	:	ja
correctiefactor frend	:	0,81
bypass aandeel [%]	:	100
open verbrandingstoestellen qve;Verb;H	:	0,00 dm^3/s
open verbrandingstoestellen qve;Verb;C	:	0,00 dm^3/s

Ventilatiesysteem 2 - Ventilatiesysteem bijeenkomstfunctie

ventilatiesysteem	:	D. mechanische toevoer, mechanische afvoer
ventilatiesysteemvariant	:	D.2b2 - WTW, geen zonering, geen sturing, volledig bypass
toegepaste kwaliteitsverklaring systeem	:	Geen kwaliteitsverklaring van toepassing. Er wordt gerekend met forfaitaire waarden
rekenwaarde fsys	:	1,00
rekenwaarde freg	:	1,00
rekenwaarde finf	:	1,10
geïnstalleerde capaciteit onbekend	:	ja
1a) natuurlijke toevoer van buiten	:	0,00 dm^3/s
1b) natuurlijke toevoer via een ruimte (serre of atrium)	:	0,00 dm^3/s
1c) mechanische toevoer van buitenlucht (decentraal)	:	0,00 dm^3/s
1d) mechanische toevoer van voorverwarmde of gekoelde buitenlucht	:	527,45 dm^3/s
met toe- en/of afvoerkanaal	:	ja
luchtdichtheidsklasse	:	luka b
maximale ventilatiecapaciteit bij koudebehoefte	:	nee
maximale spuiventilatiecapaciteit bij koudebehoefte	:	ja
spuivoorziening	:	te openen ramen
terugregeling/recirculatie	:	geen terugregeling/recirculatie
installatiejaar	:	0
type warmteterugwinning	:	kwaliteitsverklaring
kwaliteitsverklaring	:	Zehnder ComfoAir Q600
rendement Nwtw	:	0,976
bepaalmethode frend	:	isolatiegegevens toevoerkanaal onbekend
lengte toevoerkanaal	:	2,00 m
toepassing constante volume-regeling	:	nee
geïsoleerd toevoerkanaal	:	ja
correctiefactor frend	:	0,81

bypass aandeel [%]	:	100
open verbrandingstoestellen qve;Verb;H	:	0,00 dm³/s
open verbrandingstoestellen qve;Verb;C	:	0,00 dm³/s

Ventilatoren

Effectief vermogen ventilatoren is forfaitair bepaald.

Ventilatiesysteem	*Gelijkstroom*
Ventilatiesysteem logiesfunctie	ja
Ventilatiesysteem bijeenkomstfunctie	ja

Bevochtiging

Er zijn geen bevochtigingssystemen ingevoerd.

PV-systemen

PV-systeem	*Apv* [m²]	*helling* [°]	*oriëntatie*	*belemmering*	*bouwintegratie*	*type cel*	*Spv* [Wp]	
PV-systeem 1	60,07	15	o	minimaal	matig geventileerd	kwaliteitsverklaring	292,00	Wp/paneel

Zonnecollectoren

Er zijn geen zonnecollectoren ingevoerd.

Windenergiesystemen

Er zijn geen windenergiesystemen ingevoerd.

Verlichting

Er is gerekend volgens de uitgebreide methode m.b.t. de verlichting.

Rekenzone	*armatuur-afzuiging*	*aanw.detectie in >= 70% Ag*	*Verl. zone*	*Regeling*	*Azone* [m²]	*Adayl* [m²]	*Pn;spec* [W/m²]	*FDart* [-]	*FDdayl* [-]
logiesfunctie	nee	nee	1	vertrekschakeling	401,4	0,0	8,00	0,90	0,90
bijeenkomstfunctie	ja	nee	1	vertrekschakeling	302,4	0,0	8,00	0,90	0,90

Resultaten

Primair energiegebruik	*[MJ]*
Verwarming	35 499
Warm tapwater	25 121
Koeling	45 207
Bevochtiging	0
Ventilatoren	38 486
Verlichting	201 124
Totaal	**345 437**
Elektriciteitsproductie gebouwgebonden	-51 176
Afgenomen energie	**294 261**
Geëxporteerde energie	0
Elektriciteitsproductie niet-gebouwgebonden	-22 820
EPtot	**271 441**
EP;adm;tot	273 266
Specifieke energieprestatie per m²	386
	[-]
Berekeningstrap	tweede
EPtot / EP;adm;tot	0,993
Voldoet de E/E	ja
Voorlopige BENG-indicatoren	
Energiebehoefte [kWh/m² per jaar]	75,0
Primair energiegebruik [kWh/m² per jaar]	107,1

Voorlopige BENG-indicatoren

Hernieuwbare energie [%]	28,0

	[m²]
Ag;tot	703,80
Averlies	1 178,75

Informatief

CO2-emissie totaal	16 636,33 kg

Kwaliteitsverklaringen

	type	*fabrikant*	*product*	*subtype*
1	warmtepomp	Alpha Innotec	SWC 192K3/H3 / SW192H3	bodem; Tsup ≤ 35
2	hulpenergie verwarming	Alpha Innotec	SWC 192K3/H3 / SW192H3	bodem
3	warm tapwater	Alpha Innotec	SWC 192K3/H3 / SW192H3 icm boilervat WWS 405	bodem
4	wtw	Zehnder	ComfoAir	Q600
5	pv	Klimaatgarant	CSUN 295W-60M 180	180

Overzicht opbouw constructies

begane grondvloer -- begane grondvloer (Dikte = -1 mm; Rc = 3,50 m²·K/W)

Vloerconstructie	: Kanaalplaat	Rc = 3,500 m²·K/W
Deze opbouw is gekoppeld aan	: begane grondvloer (begane grondvloer); begane grondvloer (begane grondvloer)	

hellende daken -- hellende daken (Dikte = -1 mm; Rc = 6,00 m²·K/W)

Hellende dakconstructie	: Sandwich dakelement	Rc = 6,000 m²·K/W
Deze opbouw is gekoppeld aan	: hellen dakconstructie (hellend dak rechts); hellend dakconstructie (hellend dak links); hellend dakconstructie (hellend dak rechts); hellend dakconstructie (hellend dak links)	

U-raam -- U-raam (U = 1,40 W/m²·K; g = 0,60)

Raamkozijn	: Hout voor dubbel glas	U = 1,600 W/m²·K Psi = 0,060 W/m·K
Beglazing	: HR++ glas	U = 1,100 W/m²·K g = 0,600
Deze opbouw is gekoppeld aan	: kozijnen incl. glas (voorgevel); kozijnen incl. glas (r. zijgevel); kozijnen incl. glas (achtergevel); kozijnen incl. glas (l. zijgevel); kozijnen incl. glas (r. zijgevel); kozijnen incl. glas (l. zijgevel)	

Verklaring

kiwa
Partner for progress

nummer	93032/01	Vervangt	--
Uitgegeven	01-09-2016	Eerste uitgave	01-09-2016
Geldig tot	onbeperkt	Rapportnummer	150900279

Verklaring

Opwekkingsrendement verwarming, hulpenergie en warmtapwaterbereiding t.b.v. de NEN 7120

VERKLARING VAN KIWA
Deze verklaring is gebaseerd op een éénmalige beoordeling door Kiwa van een product, zoals op deze verklaring vermeld, van

ait-deutschland GmbH

Hiermee geeft deze verklaring geen oordeel over andere door de leverancier te leveren producten.

De in de bijlage vermelde waarden voor opwekkingsrendementen voor verwarming mogen worden gebruikt in plaats van de waarden zoals die in tabel 14.13 van de NEN 7120 worden gegeven.

De voor hulpenergie vermelde waarden mogen worden gebruikt in plaats van de waarden welke kunnen worden berekend volgens 14.7.2.3 (cv-circulatiepomp) en 14.7.3 (stand-by elektronica) van de NEN7120.

De voor warmtapwaterbereiding gegeven waarden mogen worden gebruikt in plaats van de forfaitaire waarden gegeven in tabel 19.16 van de NEN 7120.

PRODUCTNAAM
alpha innotec SWC 192K3

(10)(2e)	(10)(2e)
Projectleider	Productmanager

Kiwa Nederland B.V.
Wilmersdorf 50
Postbus 137
7300 AC APELDOORN
Tel. 055 539 33 55
Fax 055 539 34 62
E-mail info@kiwa.nl
www.kiwa.nl

Fabrikant:
ait-deutschland GmbH
Industiestrasse 3
D-95359 Kasendorf
Germany
Tel. 0049 9228 / 9906 0
Fax 0049 9228 / 9906 29
E-mail info@alpha-innotec.de
www.ait-deutschland.eu

Leverancier:
Nathan Import/Export B.V.
Impact 73
Postbus 1008
6920 BA Duiven
Tel. 026 445 98 45
Fax 026 445 93 73
E-mail info@nathan.nl
www.nathan.nl

nummer 93032/01

alpha innotec SWC 192K3

OPWEKKINGSRENDEMENT RUIMTEVERWARMING $\eta_{H;gen;si;hp}$

Verwarmingsinstallatie	Opwekkingsrendement $\eta_{H;gen}$ [-]			
Ontwerpaanvoertemperatuur θ_{sup}	**$\theta_{sup} \leq 30$ °C**	**$\theta_{sup} \leq 35$ °C**	**$\theta_{sup} \leq 40$ °C**	**$\theta_{sup} \leq 45$ °C**
Gesloten, door Nathan gedefinieerde bron	6,35	6,12	5,89	5,61

De door Nathan gedefinieerde gesloten bron wordt gevuld met een water/glycolmengsel. Voor het ontwerp van de bron dient te worden voldaan aan volgende voorwaarde:

Voor projecten waar deze verklaring voor wordt gebruikt, zal met een EED-berekening (Earth Energy Designer) of gelijkwaardig programma moeten worden aangetoond dat na een periode van 25 jaar de minimale gemiddelde aanvoer- en retourtemperatuur van de bron niet onder de 5°C komt bij een maximaal ontwerptemperatuurverschil van 3K.

De warmtepomp kan monovalent worden ingezet.
Zoals in de NEN 7120 is aangegeven moet bepaald worden of het vermogen van de warmtepomp voldoende is om de warmtevraag te dekken.
De bepalingsmethode hiervoor is beschreven in paragraaf 14.6.3 van de NEN 7120.
De bij deze bepalingsmethode te gebruiken waarden voor het nominale vermogen van de warmtepomp, welke in deze methode het preferente warmteopwekkingstoestel is, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Nominaal vermogen preferente warmteopwekkingstoestel	$P_{H;gen;gpref}$ [kW]	
Ontwerpaanvoertemperatuur θ_{sup}	**$\theta_{sup} \leq 35$ °C**	**35 °C $< \theta_{sup} \leq 55$ °C**
SWC 192K3 (gesloten bron)	18,91	17,93

In de tabellen worden de volgende symbolen en termen gebruikt:

$P_{H;gen;gpref}$ is het nominale verwarmingsvermogen van het warmteopwekkingstoestel, in kW;

$\eta_{H;gen}$ is het dimensieloze opwekkingsrendement voor ruimteverwarming, van de elektrische warmtepomp;

θ_{sup} is de ontwerp aanvoertemperatuur van het warmte opwekkingsysteem ten behoeve van ruimteverwarming, in °C.

De gepresenteerde waarden voor het opwekkingsrendement en nominaal vermogen zijn tevens geldig voor de volgende toestellen:

- **SWC 192H3**
- **SW 192H3**

alpha innotec SWC 192K3

HULPENERGIE $W_{H;aux}$

De hier vermelde waarden voor het berekenen van de hulpenergie $W_{H;aux}$ in MJ/jaar mogen worden gebruikt in plaats van de default waarden welke kunnen worden berekend volgens de NEN7120.

$W_{H;aux} = 3,6 * (A * N + (B * E_{Hici} * f_{P;del;ci})/(C * B_{nom}))$

Voor de warmtepomp SWC 192K3 gelden de volgende invoer gegevens in bovenstaande formule :
A = 90,666
B = 0,061824
C = 3,6
B_{nom} = 4,285

$W_{H;aux}$	is de hoeveelheid hulpenergie (stand-by verbruik elektronica en verbruik cv-pomp) ten behoeve van de energiefunctie verwarming, in MJ per jaar;
A, B, C	zijn de dimensieloze toestelafhankelijke constanten;
N	is het aantal toestellen in de woning of het gebouw;
$E_{H;ci}$	is de jaarlijkse hoeveelheid gebruikte energie van energiedrager ci ten behoeve van de energiefunctie verwarming, in MJ elektriciteit;
$f_{P;del;ci}$	is de dimensieloze primaire energiefactor voor afgenomen energie, voor de desbetreffende energiedrager ci (voor elektriciteit $f_{P;del;ci}$ = 2,56);
B_{nom}	is de nominale belasting van het toestel, in kW;

Het hulpenergiegebruik bepaald op basis van deze verklaring betreft alleen het hulpenergie gebruik van de warmtepomp voor het gedeelte van de warmtevraag wat door de warmtepomp wordt gedekt. Het hulpenergiegebruik van een eventuele bijstook dient apart te worden bepaald en valt buiten deze verklaring.

De hier gepresenteerde rekenwaarden voor de hulpenergie zijn tevens geldig voor de volgende toestellen:

- **SWC 192H3**
- **SW 192H3**

alpha innotec SWC 192K3 i.c.m. boilervat WWS 405

OPWEKKINGSRENDEMENT $\eta_{w;gen;gi}$ WARMTAPWATERBEREIDING

Dit opwekkingsrendement voor de SWC 192K3 i.c.m. separaat boilervat WWS 405 is bepaald voor de tapklasse 4 volgens de in de NEN 7120 bijlage A gegeven normatieve methode voor "Bepaling Opwekkingsrendement warmtapwatertoestellen".
De hier gegeven waarde mag worden gebruikt in plaats van de forfaitaire waarde gegeven in tabel 19.16, pagina 278 van de NEN 7120.

Het opwekkingsrendement voor tapwaterbereiding is bepaald zonder het stand-by verbruik van de elektronica. Dit stand-by verbruik is reeds verdisconteerd in de hulpenergie voor ruimteverwarming.

Warmtebron	Tapklasse	$Q_{W;dis;nren;an}$ [MJ]	$\eta_{w;gen;gi}$ [--]
Gesloten, door Nathan gedefinieerde, met brijn gevulde bron	Klasse 4	≥ 14.000	2,60

De door Nathan gedefinieerde gesloten bron wordt gevuld met een water/glycolmengsel. Voor het ontwerp van de bron dient te worden voldaan aan volgende voorwaarde:

Voor projecten waar deze verklaring voor wordt gebruikt, zal met een EED-berekening (Earth Energy Designer) of gelijkwaardig programma moeten worden aangetoond dat na een periode van 25 jaar de minimale gemiddelde aanvoer- en retourtemperatuur van de bron niet onder de 5°C komt bij een maximaal ontwerptemperatuurverschil van 3K.

$Q_{W;dis;nren;an}$ is de jaarlijkse bruto-warmtebehoefte voor warmtapwaterbereiding in MJ/jaar, bepaald volgens 19.7.2;

$\eta_{w;gen;gi}$ is het opwekkingsrendement voor de warmtapwaterbereiding van het toestel volgens 19.7.3.1.

De hier gepresenteerde waarde voor warmtapwaterbereiding is tevens geldig voor de volgende toestellen:

- **SWC 192H3 i.c.m. boilervat WWS 405**
- **SW 192H3 i.c.m. boilervat WWS 405**

Technical Sciences
Stieltjesweg 1
2628 CK Delft
Postbus 155
2600 AD Delft

www.tno.nl

T +31 88 866 30 00

Verklaring conform norm

TNO 2016 R10784

Bepaling van het energetische rendement van het warmteterugwinapparaat "Zehnder ComfoAir Q600" Meetbrief volgens NEN 5138-2004

Datum	10 juni 2016
Auteur(s)	(10)(2e)
Exemplaarnummer	0100297464
Opdrachtgever	Zehnder Group Nederland B.V. Lingenstraat 2 8028 PM Zwolle
Projectnummer	060.16515
Trefwoorden	warmteterugwinning rendement

Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.
Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belang-hebbenden is toegestaan.

© 2016 TNO

Verklaring conform norm
Rendement warmteterugwinapparaat
t.b.v. berekeningen NEN 8088 / NEN 7120

Energieprestatie voor woningen en woongebouwen
-bepalingsmethode-

Door TNO Technical Sciences is in opdracht van Zehnder Group Nederland B.V. het rendement vastgesteld volgens de norm NEN 5138-2004 Warmteterugwinning in gebouwen -Rendementsbepaling WTA voor individuele ventilatiesystemen.

fabrikaat/merk	:	Zehnder
type	:	ComfoAir Q600
serienr.	:	4715020651603210059
bouwjaar	:	2016
qv-lucht_max	:	600 m³/h
qv-lucht_nom	:	360 m³/h (60% van qv-lucht_max)
η_{WTW}	:	97,6 %
$P_{el;vent}$	:	77,4 W (elektrisch vermogen) gemeten bij: U=230,1V; I=0,63A; cosϕ=0,54
P_{el}	:	83,7 W (elektrisch vermogen inclusief vorstbeveiliging volgens vorstbeveiligingsregime 1)

Datum: 10 juni 2016
Plaats: Delft

(10)(2e)

Research manager
Structural Reliability

Meetresultaten zijn vermeld in rapport TNO 2016 R10750 d.d. juni 2016

Codering:	**20170915GKPVUW**
Betreft	**Gecontroleerde Kwaliteitsverklaring**
Toepassing:	**NEN 7120, ISSO 82.1 en ISSO 75.1**
Fabrikant:	**Klimaatgarant BV**
Type:	**PV-panelen CSUN 270W-60M-BB, CSUN 275W-60M-BB, CSUN 295W-60M en CSUN260W-60P**
Ingangsdatum verklaring	30-01-2017
Geldigheidsduur verklaring	

PV-paneel	Afmeting 1 paneel (lxb)	Piekvermogen per m^2 paneel [Wp/m^2]
PV-paneel CSUN 270W-60M-BB	1640x990 mm Oppervlakte 1,63 m^2	165
PV-paneel CSUN 275W-60M-BB		165
PV-paneel CSUN 295W-60M		180
PV-paneel CSUN260W-60P		160

De piekvermogens uit de bovenstaande tabel mogen alleen worden gebruikt als aangetoond kan worden dat het betreffende paneel is toegepast.

MPGcalc 1.1

Algemene gegevens

Projectnaam:	Nieuwbouw huisvesting arbeidsmigranten
Plaatsnaam:	't Veld (Hollands Kroon)
Variant:	logiesgebouw
Status berekening:	Aanvraag omgevingsvergunning
Versie productendatabase/NMD:	2.2

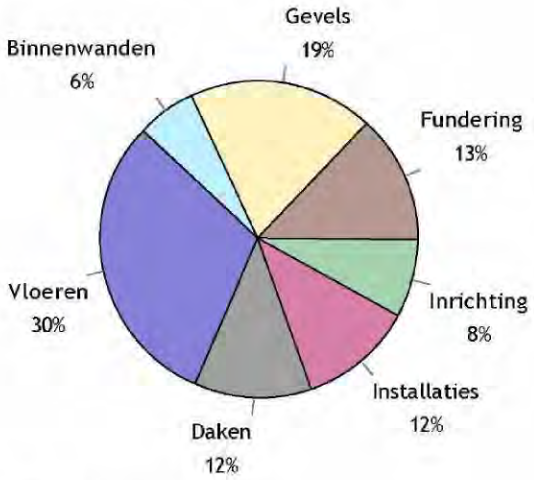
Gebouw

logiesgebouw

Categorie:	utiliteit nieuw; levensduur 50 jaar
Bruto vloeroppervlak:	765 m²

Resultaten

Schaduwprijs:	(10)(2b)
Emissies:	
Uitputting:	



Schaduwkosten

Bouwdeel	Schaduwkosten per jaar per m² BVO
Fundering	(10)(2b)
Gevels	
Binnenwanden	
Vloeren	
Daken	
Installaties	
Inrichting	
Totaal	

Milieu-effecten

	Schaduwkosten	Milieu-effecten	
Emissies	€ (10)(2b)		
Klimaatsverandering		170.232	kg CO2 eq.
Aantasting ozonlaag		0,0102	kg CFC-11 eq.
Humane toxiciteit		54.158	kg 1.4-DB eq.
Zoetwater aquatische ecotoxiciteit		1.627	kg 1.4-DB eq.
Mariene aquatische ecotoxiciteit		6.513.436	kg 1.4-DB eq.
Terrestrische ecotoxiciteit		840	kg 1.4-DB eq.
Fotochemische oxidantvorming		93	kg C2H4 eq.
Verzuring		589	kg SO2 eq.
Vermesting		108	kg PO4 eq.
Uitputting			
Uitputting abiotische grondstoffen		1	kg Sb eq
Uitputting fossiele energiedragers		933	kg Sb eq
Totaal	€		

Resultaat Bouwbesluit

Schaduwkosten per jaar per m² BVO:	(10)(2b)

Materialen gebouw

Fundering

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
16.01.00...	Beton,in het werk gestort, C20/ 25; incl.wapening + eps [Fundatiebalken]	158,0	m	350×500 mm	(10)(2b)
11.01.001	Zand [Grondaanvullingen]	33,0	m³		

Gevels

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
41.01.003	Baksteenmetselwerk; KNB [Spouwmuren, buitenblad]	427,0	m²	100 mm	(10)(2b)
21.02.001	HSB element; Europees naaldhouten multiplex en gipsplaat; duurzame bosbouw [Systeemwanden]	427,0	m²	217 mm	
31.04.003	Pvc; gerecyceld pvc; stalen kokerprofielen; bekleding:volkern; [Buitendeuren]	7,0	stuk(s)		
31.07.021	HR++ (dubbel) glas; coating / gasvulling (argon) , 4/ 16/ 4 mm [Buitenbeglazing]	39,0	m²		
31.02.001	Pvc; gerecyceld pvc; stalen kokerprofielen [Buitenkozijnen]	33,0	m²		
31.12.005	Aluminium; gemoffeld [Waterslagen]	82,0	m	100×2 mm	
31.09.004	Spaanplaat; plaat [Vensterbanken]	82,0	m	30 mm	

Binnenwanden

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
22.01.002	Gipsvezelplaat systeemwand 100mm, enkel beplaat met isolatie (NBVG) [Systeemwanden, niet dragend]	682,0	m²		(10)(2b)
32.02.00...	Van Vuuren - Pico 30 (40mm.) 30min. Brandwerend [Binnendeuren]	60,3	m²		
32.02.00...	Van Vuuren - Pico 60 (40mm.) 60mi. Brandwerend. [Binnendeuren]	8,6	m²		
32.02.002	Honingraat; geschilderd:alkyd [Binnendeuren]	7,0	stuk(s)		
32.01.008	Europees hardhout; gevingerlast / gelamineerd; duurzame bosbouw [Binnenkozijnen]	15,9	m²	114 mm	
28.05.007	Staal; IPE [Kolommen]	71,0	m	200 mm	
28.05.011	Staal; HEA [Kolommen]	78,0	m	200 mm	

Vloeren

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
23.01.036	Dycore kanaalplaatvloer 200 mm (iso) [Vrijdragende Vloeren]	364,0	m²		(10)(2b)
43.01.001	Zandcement [Dekvloeren]	364,0	m²	70 mm	
23.01.035	Dycore kanaalplaatvloer 200 mm [Vrijdragende Vloeren]	358,0	m²		
43.01.001	Zandcement [Dekvloeren]	358,0	m²	70 mm	
28.02.006	Staal; HEA [Liggers + balken]	74,0	m	200 mm	

Daken

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
41.02.042	Sandwich paneel trapeziumvormige, staal + PIR; gepoedercoat (55mu) [Bekledingen]	427,0	m²	6 m²K/W	(10)(2b)
52.04.004	Prefab goot; gecoat [Dakgoten]	80,0	m		
52.05.001	Pvc; grecycled; diameter:80mm; d:1.8mm [Hemelwaterafvoeren]	55,0	m		
28.02.015	Staal; IPE [Liggers + balken]	76,0	m	200 mm	

Installaties

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
52.03.001	Pvc; gerecycled; leiding [Binnenrioleringen]	765,0	m²gbo		(10)(2b)
61.01.001	Geisoleerde installatiedraad + mantelbuis:pvc [Elektricteitsleidingen]	765,0	m²gbo		
57.02.006	VLA Ventilatiesysteem, type D met centrale wtw; W-bouw, individueel [Luchtdistributiesystemen]	765,0	m²gbo		
51.03.001	Warmtepomp Brine-water, 65 w/ m2 [Warmteopwekkinginstallaties U-bouw]	765,0	m²gbo		
57.02.026	Ventilatiekanalen, afvoer en retour [Luchtdistributiesystemen]	765,0	m²gbo		
56.02.001	Vloerverwarming; leidingen:polybuteen+toebehoren [Warmteafgiftesystemen]	765,0	m²gbo		
53.01.009	Koper (leiding +mantelbuis) [Waterleidingen]	765,0	m²gbo		
52.03.001	Pvc; gerecycled; leiding [Binnenrioleringen]	765,0	m²gbo		
52.01.001	Pvc; gerecycled; leiding [Buitenrioleringen, kavel]	765,0	m²gbo		

Inrichting

Code	Product	Aantal	Eenheid	Info	Schaduwkosten
24.01.004	Staal met Meranti treden; duurzame bosbouw [Interne trappen]	1,0	stuk(s)		
34.02.007	Staal gecoat, rond 60 mm [Leuningen]	11,0	m		
45.01.009	Gipskartonplafond, dubbel raster, dubbel beplaat zonder isolatie (NBVG) [Verlaagde plafonds]	144,0	m²		
73.02.002	Spaanplaat; d:30mm+kunststoflaag [Aanrechtbladen]	32,0	m		
73.01.001	Multiplex; geschilderd:alkyd [Keukenkasten]	32,0	m		
74.01.001	Wandcloset + fontein, porselein; incl. kunststof reservoir [Toiletten]	8,0	stuk(s)		(10)(2b)
74.02.001	Keramiek; wastafel [Wasvoorzieningen]	4,0	stuk(s)		
34.01.007	Staal; gepoedercoat; glasplaat vulling [Balustrades]	4,0	m		
45.01.00...	Armstrong Ceilings Plafondplaat, Perla [Verlaagde plafonds]	390,0	m²		
74.03.001	Keramiek; tegels [Douchevoorzieningen]	8,0	stuk(s)		
24.02.003	Gecoat staal met Meranti treden; duurzame bosbouw [Centrale trappen]	2,0	stuk(s)		

Voorstel raad

Nummer
7

Contact en vragen via
Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder
(10)(2e)

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
23 april 2020	7 april 2020

Onderwerp
Artikel 6-verzoeken huisvesting tijdelijke medewerkers Moerbeek 6 in 't Veld

Voorgesteld besluit
in beginsel positief te staan tegen de gevraagde ontwikkeling voor huisvesting van 40 tijdelijke medewerkers op het Moerbeek 6 in 't Veld, onder de voorwaarde dat mits de vergunning wordt verleend voor maximaal 20 jaar.

Wettelijke grondslag
Niet van toepassing bij een beoordeling van een principeverzoek.

Kern van het voorstel
In oktober 2019 zijn de Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon vastgesteld. Hierin is in artikel 6 opgenomen dat initiatieven waar het college positief tegenover staat, maar die niet passen binnen de kaders van deze regeling, worden voorgelegd aan de raad. Het verzoek met betrekking tot logies voor tijdelijke medewerkers aan de Moerbeek 6 in 't Veld is zo'n verzoek.

De raad besluit:
Conform. Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 april 2020 (10)(2e) Griffier (10)(2e) Voorzitter

gemeente Hollands Kroon

Aanleiding
De vraag naar tijdelijke medewerkers in de regio is groot en groeit nog steeds. In het meest recente onderzoek door ConclusR (2018) wordt voor Hollands Kroon nog gesproken over een opgave van 1.580 te huisvesten tijdelijke medewerkers. Op dit moment wordt de ontwikkelruimte geschat op 1.182 (gelet op al vergunde locaties, zie 'Memo principeverzoek logies tijdelijke medewerkers Nieuwesluizerweg 42 Slootdorp' d.d. 17 december 2019). Helaas is er binnen de regio nog een tekort aan kwalitatief goede logiesfuncties. De bedrijven in onze regio, voornamelijk in de agrarische sector, kunnen niet zonder deze arbeidskrachten. Om de economische sterke positie in de regio op peil te houden, is het van belang voldoende verblijfsplekken mogelijk te maken. Daarnaast is fatsoenlijke, legale huisvesting nodig om onveilige en schrijnende situaties te voorkomen. Onder andere om deze reden zijn in oktober 2019 de Beleidsregels huisvesting tijdelijke medewerkers Hollands Kroon vastgesteld. In dit beleid is o.a. een regeling opgenomen (artikel 6) waarin is bepaald, dat initiatieven waarover het college een positieve grondhouding heeft ingenomen, maar niet passen binnen de gestelde kaders van de regeling, worden voorgelegd aan de raad. Initiatiefnemer heeft een principeverzoek ingediend voor de ontwikkeling van een logiesaccommodatie voor 40 tijdelijke medewerkers op het perceel Moerbeek 6 in 't Veld. Een logiesaccommodatie voor 40 tijdelijke medewerkers op deze locatie past niet binnen de huidige beleidsregels. De ruimtelijke procedure kan alleen worden gestart wanneer de raad heeft aangegeven in principe positief te staan tegen de ontwikkeling. Om te bepalen of wij als college een positieve grondhouding kunnen innemen op een initiatief, hanteren wij de conceptbeleidsregels voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers, zoals deze aan de raad zijn voorgelegd in juni 2019 (zie bijlage). Wij hebben toen namelijk ingestemd met deze conceptregels en vervolgens aan uw raad voorgelegd. Verzoeken die voldoen aan deze conceptregels, leggen wij sowieso voor aan uw raad. Na een positieve grondhouding moeten de verzoeken verder uitgewerkt worden om een daadwerkelijk besluit te kunnen nemen. Gelet op eerdere ervaringen, kan huisvesten van tijdelijke medewerkers gevoelig liggen in de omgeving. In de uitwerking zal voldoende aandacht besteed moeten aan maatschappelijk draagvlak.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect
Voldoende en kwalitatief goede huisvesting voor tijdelijke medewerkers, om zo de economische positie in de regio op peil te houden.

Motivering per voorgesteld besluit
Het perceel is Moerbeek 6 maakt onderdeel uit van omliggende agrarische gronden die in het kader van schaalvergroting door het bedrijf zijn aangekocht. De logiesaccommodatie zal voorzien in de behoefte aan tijdelijke medewerkers voor het bedrijf dat is gevestigd op de Moerbeek 6, 10 en 38b.

Het perceel Moerbeek 6 in 't Veld heeft op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalige gemeente Niedorp' en heeft daarin, voor zover relevant, de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Oorspronkelijk was op het perceel een veehouderij gevestigd. Op het perceel is feitelijk op dit moment geen agrarisch bedrijf gevestigd.
In 2019 is in eerste instantie een omgevingsvergunning verleend voor de logiesaccommodatie. Hierbij is niet de juiste procedure gevoerd, waarna de vergunning is ingetrokken en de aanvraag opnieuw in behandeling is genomen als uitgebreide procedure. Vergunninghouder heeft gedurende de bezwaarfase van de reguliere procedure en de behandeling van de voorlopige voorziening het gebouw, op eigen risico, gebouwd. Vergunninghouder is door de gemeente gewaarschuwd dat de vergunning in bezwaar- en of beroepsfase van de reguliere procedure vernietigd zou kunnen worden. De uitgebreide procedure is geweigerd omdat deze op de aangevraagde manier niet past binnen het bestemmingplan, het beleid en de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Om deze reden is er nu een aangepast principeverzoek ingediend die nu voor ligt.

Ontwikkeling past binnen beleidsvisie raad en college
Het initiatief betreft een ontwikkeling van een logiesaccommodatie voor 40 extra tijdelijke medewerkers ten behoeve van de bedrijfsvoering op Moerbeek 6, 10 en 38b.
In het hoogseizoen zijn in totaal circa 135 à 140 personen werkzaam op het bedrijf, waarvan circa 90 buitenlandse medewerkers. Op het perceel Moerbeek 38b is reeds een logiesaccommodatie voor 40 tijdelijke medewerkers vergund.
De bouwvlakken van Moerbeek 6 en 10 grenzen niet aan elkaar, maar de gronden wel. De fysieke afstand tussen het perceel Moerbeek 6 en Moerbeek 10 bedraagt 250 meter. Op het perceel is reeds een (bedrijfs)woning aanwezig van waaruit toezicht op de logieslocatie geborgd is.
De ontwikkeling past in dit opzicht binnen de gedachtegang van de raad heeft op dit vraagstuk, namelijk dat bedrijven zo veel als mogelijk op eigen terrein zélf verantwoordelijkheid nemen voor de huisvesting van hun mensen.
De ontwikkeling past binnen artikel 6 van de conceptbeleidsregels (het toetsingskader van het college) zoals die door het college aan de raad zijn voorgelegd.
Het plan heeft planologisch gezien een goede kans van slagen, omdat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)
Het initiatief is nog een principeverzoek.

Alternatieven (incl. argumenten)
Het niet meewerken aan de verzoeken zal, gelet op de (regionale) behoefte aan voldoende en goede huisvesting, leiden tot extra druk op het huisvestingsvraagstuk voor tijdelijke medewerkers.

Financiële gevolgen

Kosten/opbrengsten	(10)(2b)
Dekking binnen begroting	Programma: n.v.t. Cluster: n.v.t..
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel: n.v.t..
Fiscale gevolgen	n.v.t.
Toelichting: n.v.t.	

Communicatie
Het college is bekend met de weerstand van de bewoners van de Moerbeek met betrekking tot deze ontwikkeling. Daarom zet het college in op een pro-actieve communicatiestrategie. Daarin staat centraal hoe bezwaren van de omgeving over onder meer de waterhuishouding en verkeersdruk kunnen worden weggenomen door hierover heldere afspraken te maken met de initiatiefnemer en deze te borgen bij het verstrekken van de vergunning. Het college start op zo kort mogelijke termijn het overleg met betrokken partijen en ziet erop toe dat de initiatiefnemer de inwoners van Moerbeek informeert over de uitkomsten van dit overleg. Wanneer besluitvorming plaatsvindt, wordt dit gepubliceerd op de gebruikelijke manier en kan, als dit gewenst is, bezwaar of beroep ingediend worden tegen de plannen.

Bijlagen
Principeverzoek Moerbeek 6 't Veld

Bijlage 12 Omgevingsvergunning

Bijlage 12. Omgevingsvergunning