



## Algemene Beschouwingen 2015

*“Zorg voor de leefbaarheid in onze kernen”*

Voor ons ligt de meerjarenbegroting voor de planjaren 2016 tot en met 2019. Een boekwerk, dat veel bestuurlijke en ambtelijke tijd, energie en betrokkenheid vergde. Een compliment aan allen die hier hun bijdrage aan hebben geleverd is dan ook zeker op zijn plaats.

De meerjarenbegroting is sluitend maar niet zonder risico's daar het niet zeker is dat de taakstellingen geheel ingevuld kunnen worden. De komende jaren staan bol van veranderingen. Invulling van taakstellingen zal gepaard gaan met personele en maatschappelijke gevolgen en door de forse bezuinigen is een sluitende begroting al lang niet meer vanzelfsprekend. De raad zal dus zeer kritisch moeten blijven kijken naar de haalbaarheid van taakstellingen. Indien mocht blijken dat de doorgevoerde taakstelling "bezuinigen op de formatie van de ambtelijke organisatie" nadelige gevolgen heeft voor de kwaliteit van diensten aan de burger zal deze taakstelling bijgesteld moeten worden. Er bereiken ons nu al berichten dat de werklast van bepaalde mensen te hoog is waardoor, enerzijds de nodige activiteiten niet of enkel deels uitgevoerd kunnen worden, en de hoge werkdruk bovendien leidt tot een extreem hoog ziekteverzuimpercentage. Wij hebben in het verleden meermaals aangegeven dat men niet ongestraft kan blijven bezuinigen op de organisatie. Als de invulling van taakstellingen gepaard gaat met stijging van het ziekteverzuim en daling van het kwaliteitsniveau van de dienstverlening schiet de raad zich in eigen voet daar het eindresultaat niet zal leiden tot de, zo gewenste bezuiniging. Bovendien lopen we het gevaar subsidies vanuit Brussel, het rijk en Provincie mis te lopen zodat de bezuinigen ons uiteindelijk meer geld gaan kosten.

***De PGP acht het noodzakelijk dat de benodigde Fte's, die nodig zijn om de taken die er liggen adequaat uit te kunnen voeren, beschikbaar zijn en vraagt het college erop toe te zien dat de raad tijdig in stelling wordt gebracht indien de taakstelling "bezuinigingen op de formatie op de ambtelijke organisatie" bijgesteld moet worden.***

**De exploitatie van de Polfermolen** drukt zwaar op de begroting. Inmiddels heeft de raad een onderzoekopdracht verstrekt hoe deze geldverslindende voorziening omgezet kan worden naar een maatschappelijk maar ook financieel verantwoorde voorziening in onze gemeente. De bezuinigingstaakstelling is inmiddels opgehoogd met € 125.000. Rekening houdend met de reeds eerder vastgestelde taakstelling van € 85.000 bedraagt de bezuinigingsdoelstelling uiteindelijk € 210.000. Wanneer dit voornemen in concrete maatregelen wordt omgezet drukt de exploitatie nog steeds voor meer dan € 1,3 miljoen structureel op de meerjarenbegroting. Dat komt zoals de PGP reeds eerder aangegeven heeft op bijna € 80.00 per inwoner. Zoals wij reeds eerder aangegeven hebben zal de raad keuzes moeten maken. De raad heeft duidelijk aangegeven niet verder te willen bezuinigen op verenigingen en subsidies. Voorzieningen zoals het Open Lucht Theater en het museum willen wij ook graag blijven subsidiëren, bezuinigingen op de zorg zullen opgevangen moeten kunnen worden zodat onze inwoners daadwerkelijk de zorg krijgen die ze nodig hebben en er niet enkel naar het prijskaartje wordt gekeken en ook voor de verkeersveiligheid en wegenonderhoud zal wellicht meer budget uitgetrokken moeten worden. Het is dus geen overbodige luxe als de raad vasthoudt aan de voorwaarde dat er links- of rechtsom meer bezuinigd moet worden op de Polfermolen.

De titel van onze Algemene Beschouwing geeft aan dat de PGP de leefbaarheid in al onze kernen wil behouden en, liever nog, wil versterken. We zullen de leefbaarheid in de kernen dan ook toetsen in de bespreking van de Programmabegroting op onderdelen.

### **Programma Openbare Orde en Veiligheid.**

De kern van dit programma is gericht op de veiligheid van burgers, bedrijven, instellingen en gasten van onze gemeente. Ofschoon onze fractie dit ieder jaar weer opnieuw vermeldt zullen wij het ook dit jaar niet nalaten de aandacht te vragen voor veiligheid in de breedste zin van het woord en het belang van toezicht en handhaving. Wat ons opvalt is dat er, terecht, een onderscheid wordt gemaakt tussen het objectieve en subjectieve veiligheidsgevoel van onze burgers. Dat het vaststellen van het objectief veiligheidsbeeld louter gebaseerd wordt op gegevens van de politie en dat alles wat door burgers aangegeven

wordt dan maar onder een subjectief veiligheidsbeeld zou vallen schiet, in onze ogen, te ver door. Ofschoon men blijft volharden in de veronderstelling dat het gevoel van veiligheid bij de mensen is toegenomen, blijven wij van mening dat dit niet het geval is.

De fractie PGP heeft handhaving hoog in het vaandel staan. Bij onze burgers leeft nog steeds het beeld van een gemeente die wel handhavend optreedt tegen parkeerovertredingen (dit spekt immers de kas)...maar die in geen velden of wegen te bekennen is als er opgetreden zou moeten worden tegen illegale activiteiten. Mensen klagen steen en been over het feit dat er voor kleine zaken zoals verkeersoverlast e.d. blijkbaar niet genoeg mankracht beschikbaar is.

Ook dit jaar willen wij weer speciaal aandacht vragen voor de overlast van druggebruik/dealen in onze gemeente. Er is niet alleen sprake van “dealen” in het buitengebied, ook vanuit woonhuizen wordt nog steeds “gedaald”. Een en ander is gerelateerd aan drugshandel, drugsgebruik, drugskoeriers en de, hiermee gepaard gaande overlast. Hierdoor wordt het veiligheidsgevoel van onze inwoners behoorlijk aangetast.

### **Programma Verkeer, Vervoer en Waterstaat.**

Het onderhoud van wegen, fiets- en wandelpaden behoeft grote aandacht. Op dit moment wordt het wegenonderhoud nog “rationeel” aangepakt. Het voorstel om in de toekomst te gaan werken met “adaptief” wegenonderhoud kan onze goedkeuring dragen. Het wordt duidelijk voor de raad welke keuzes gemaakt gaan worden en welke budgetten er nodig zijn om onze wegen in een acceptabele staat van onderhoud te houden. We kunnen enkel onze hoop uitspreken dat de raad zijn verantwoordelijkheid in dezen neemt en de middelen die nodig zijn om onze wegen te onderhouden ook zal voteren.

Wat betreft **de verkeersveiligheid** valt in onze gemeente nog heel wat te verbeteren. Ook hier wordt er, ten onrechte naar onze mening, een onderscheid aangebracht in objectieve en subjectieve veiligheid. Onze fractie heeft al aangegeven dat het aantal geregistreerde ongevallen niet maatgevend moet zijn voor het aanmerken van veilige verkeerssituaties. Daar in deze gegevens niet alle ongevallen zijn opgenomen, nog maar te zwijgen over het

aantal bijna-ongelukken, acht onze fractie het van belang dat er meer geluisterd moet worden naar de zorgen, klachten en aanbevelingen van bewoners. Vooral gezien het feit dat niet alle verkeersveiligheid bevorderende maatregelen handen vol geld kosten zouden bepaalde maatregelen niet alsmear uitgesteld dienen te worden. Wij zijn van mening dat, indien we de veiligheid van onze inwoners hoog in het vaandel hebben staan, we ook hiernaar zullen moeten handelen. Het aanbrenge van kleine wegaanduidingen zoals een onderbord met de term “uitgezonderd bestemmingsverkeer” aan de Groene weg op de Emmaberg, het (zoals in het verkeersveiligheidsplan opgenomen) terugdringen van de snelheid op secundaire wegen van 80 km naar 60 km, het (vooruitlopend op de reconstructie voormalige Provinciale weg Houthem) weghalen van de “verkeersobstakels” op de doorgaande weg en nog meer van dit soort maatregelen hoeven niet zo duur te zijn maar zullen de verkeersveiligheid wel ten goede komen. Op andere verkeersonveilige plekken zullen wellicht meer kostbare aanpassingen in de weginrichting moeten worden gedaan maar een zichzelf respecterend bestuur zal ook deze maatregelen moeten nemen indien ze nodig zijn. Ook zal een betere handhaving van verkeersovertredingen bijdragen aan de veiligheid.

***Is het college bereid kleine maatregelen zo spoedig mogelijk uit te voeren en de raad in stelling te brengen welke budgetten vereist zijn om verkeersonveilige plekken in onze gemeente aan te kunnen pakken ?***

#### **Parkeeroverlast Hekerbeek.**

Onze fractie heeft verleden jaar tijdens de begrotingsvergadering reeds aangekaart dat (door de ligging van de vergunninghouderssector Hekerbeek) de straten in deze wijk ook gebruikt worden door wijkvreemde parkeerders. Met name door bezoekers van evenementen wordt deze wijk gezien als een locatie waar zij gratis kunnen parkeren. Een in hun ogen zeer aantrekkelijk alternatief voor de betaald parkeerplaatsen binnen onze gemeente. Met als gevolg dat de parkeercapaciteit voor bewoners in de wijk Hekerbeek in de knel komt. De praktijk heeft aangetoond dat het instrument Handhaving niet het gewenste resultaat oplevert. De door de wijkbewoners ervaren parkeeroverlast wordt met dit instrument helaas geen halt toe geroepen.

Om er een eind aan te maken dat houders van een bewoners- en bezoekersparkeerkaart regelmatig worden geconfronteerd met parkeerproblemen hebben wij een motie ingediend met de opdracht een onderzoek op te starten of invoering van betaald parkeren met bijbehorend vergunningensysteem binnen de sector Hekerbeek een mogelijke oplossing kan zijn. Invoering van betaald parkeren heeft in diverse gemeenten al bewezen een probaat middel te zijn om wijkvreemde parkeerders te weren. Het spreekt voor zich dat wijkbewoners die in het bezit zijn van een geldige bewoners- en bezoekersparkeerkaart bij deze mogelijke oplossing vrijgesteld zijn van betalen van parkeergelden bij de parkeerapparatuur. Deze motie is met een meerderheid van stemmen aangenomen maar, tot op heden hebben wij nog niks vernomen over de uitkomst van dit onderzoek.

***Graag een toelichting van de wethouder.***

### **Programma Onderwijs.**

Om de leefbaarheid in onze kernen te bevorderen cq in stand te houden is het van belang dat we trachten de basisscholen voor onze kernen te behouden.

### **Voortzetting Peuterspeelzalen.**

Omdat het op dit moment niet duidelijk is op welke manier de Peuterspeelzalen worden voortgezet geven we hier onze visie weer. Peuterspeelzaalwerk is van hoog belang voor de ontwikkeling van kinderen. Binnen onze gemeente zijn er 7 locaties (in alle kernen één). Wij zouden dat graag zo willen houden maar de organisatie is in handen van een particuliere stichting, Stichting Peuterzalen Valkenburg. Weliswaar wordt die financieel gesteund door de gemeente, de belangrijkste sponsor, maar de verantwoordelijkheid ligt bij de Stichting. Zoals aangegeven zien wij het belang voor het peuterspeelzaalwerk voor alle kinderen. Wij zijn er dan ook voorstander van dat alle kinderen binnen onze gemeente daaraan deelnemen. Het biedt uiteindelijk ook gelijke kansen voor alle kinderen. Nodig is dat ook alle kinderen de gelegenheid krijgen deel te nemen. Met de aanstaande Harmonisatie met de Kinderopvang, komt er ook een harmonisatie in de bijdragen die ouders moeten leveren; de sterkste schouders krijgen de zwaarste lasten. En dat doet ons deugd omdat, mede daardoor, de financiële drempel om deel te nemen voor ouders met minder inkomen deels wordt weggenomen. En als dan alle kinderen de peuterspeelzalen bezoeken, hopen wij dat er in alle 7 locaties voldoende kinderen zijn om de peuterspeelzalen

exploitabel te maken. Teruglopende kinderaantallen is dreigend, niet alleen voor peuterspeelzalen zelf, maar ook op termijn voor de leefbaarheid in de kernen. Waar onze gemeente redelijkerwijs kan bijdragen om deelname in de peuterspeelzalen te bevorderen, en dus aan het open houden van de 7 locaties, kan ze rekenen op de steun van de PGP.

**Basisschool St Antonius.** Het voortbestaan van deze school heeft de gemoederen het laatste jaar danig bezig gehouden. Er is veel overleg gepleegd de laatste maanden. De insteek van de PGP is dat, zolang de kwaliteit van het onderwijs op een kleinere school gewaarborgd is en niet negatief afwijkt van grotere scholen, en de kosten voor het in stand houden van het onderwijs acceptabel zijn, scholen in de kernen de voorkeur genieten.

De hele gemeenschap is er bij gebaat. Het verdwijnen van een school in een kern betekent een verdere verschraling van de voorzieningen. Dat mag niet gebeuren, zeker niet als de kwaliteit van het onderwijs gewaarborgd is. We hebben er alle vertrouwen in dat het college en een delegatie van de gemeenteraad INNOVO op 17 november weet te overtuigen. Van de ouders wordt ook een inspanning verwacht. Het probleem is niet dat er te weinig kinderen in Schin op Geul zijn maar dat een deel van de kinderen elders naar school gaan.

Dat nu door INNOVO gesteld wordt dat de school op 1 augustus 2017 dichtgaat zal wellicht betekenen dat ouders daarop gaan voorsorteren en ingaande het schooljaar 2016/2017 hun kind al naar een andere school, die wel voorlopig blijft bestaan, sturen.

De PGP is van mening dat de gemeenschap Schin op Geul de tijd geboden moet worden om hun potentie om te zetten in duidelijke groei in leerlingenaantal voor de St. Antonius school.

### **Programma Cultuur en Recreatie.**

Ook in dit programma staat de leefbaarheid centraal. Gezonde verenigingen en goede accommodaties zijn hiervoor noodzakelijk.

**Het museum Land van Valkenburg** krijgt wat onze fractie betreft de mogelijkheid om gesubsidieerd hun mooie werk voort te zetten. Er is het afgelopen jaar beslist niet stilgezeten door de bijna professioneel te noemen vrijwilligers. De raad heeft ondertussen kennis kunnen nemen van de toekomstplannen van het museum die er zeer veelbelovend uitzien. Chapeau voor de medewerkers van het museum maar beslist ook voor de wethouder die

er spreekwoordelijk zijn tanden in gezet heeft. We hebben inmiddels het raadsvoorstel mogen ontvangen waarin de subsidie voor het museum is opgenomen. De PGP hecht aan het behoud van het museum maar hecht ook aan de belofte (opgenomen in het coalitieakkoord) dat de inwoners niet belast worden met een extra verhoging OZB belasting van 1%. Vandaar dat we met een alternatief voorstel komen.

### **Programma Sociale Voorzieningen en Maatschappelijke dienstverlening.**

Als er een programma is dat de nodige aandacht van bestuurders moet krijgen is het dit programma. Ook onze gemeente gaat (uiteraard ook gedwongen door landelijk beleid) over op het verder stimuleren van de “zelfredzaamheid” van onze burgers. Men gaat er blijkbaar nog steeds van uit dat “zelfsturing” hier voor een belangrijk deel kan bijdragen. Zoals wij al vaker aangegeven hebben staat, wat ons betreft, het hele concept van “zelfsturing” nog in de kinderschoenen...maar dit terzijde. Feit is dat de 3D's in het sociale domein hoge eisen stellen aan gemeenten vandaar dat de PGP een aantal zaken en speerpunten die betrekking hebben op de 3 D's en de uitvoering ervan onder elkaar heeft gezet. Dit omdat het een omvangrijke operatie betreft...waar iedere gemeente....zo veel als mogelijk er naar zal streven dat mensen...die zorg nodig hebben...dit ook in de toekomst zullen krijgen.

Vanaf 1 januari 2015 worden de transities in de zorg de zgn 3D operatie op gemeentelijk niveau gerealiseerd. Onze gemeente, Valkenburg aan de Geul, werkt daarvoor politiek en ambtelijk nauw samen met de andere 5 gemeenten in onze regio (Maastricht, Meerssen, Eysden-Margraten, Gulpen-Wittem en Vaals). In dat samenwerkingsverband is onder andere gekozen voor een breed platform van panels waarin **Ervaren**, **Verbeteren** en **Innoveren** het leidend motief zijn. In de dagelijkse praktijk worden deze dan ook aangeduid met EVI - panels. Voor de, niet te onderschatten, veranderingen die deze transities voor de bevolking met zich mee brengt is in de ogen van de PGP een permanente en zorgvuldige “vinger aan de pols” van het grootste belang. Maar dat betekent tegelijk dat de gemeentelijke politiek uiterst alert moet blijven en mogelijke blinde vlekken in dit proces op tijd moet signaleren.



Het is daarom dat de PGP voor een aantal speerpunten in dat proces speciale aandacht wil vragen. Zij roept het College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul op deze punten prioriteit te geven in de besluitvorming op het bedoelde terrein van de transitie in de zorg. Het gaat ons op dit moment om 3 aandachtspunten; de invloed van de marktwerking op de kwaliteit van de zorginstellingen, het voorzien in adequate woonvoorziening voor ouderen en het blijven zoeken naar (regionale) initiatieven ten behoeve van informele zorg.

### **1 . Zorginstellingen:**

- de gemeente dient zeer waakzaam te zijn dat door monopolyde marktwerking de zorgaanbieders onze budgetten (vooral voor jeugdzorg) niet zo gaan bepalen dat, op maat gesneden, kleinschalige zorg in de knel kom. De gemeente moet duidelijk laten zien wat ze doet en hoe ze het wil. Met nadruk pleiten wij voor transparante informatie – bijvoorbeeld via de website van de gemeente – van concrete voorbeelden van initiatieven in onze gemeente en omliggende gemeenten. Zowel grote als kleine zorgaanbieders spelen daarbij een rol.
- de gemeente dient, met de andere gemeenten, de provinciale overheid aan te spreken op haar verantwoordelijkheid. De frictiekosten van de transitie zou zij voor haar rekening moeten nemen.

### **2. Wonen:**

- de gemeente dient o.a. door bestemmingswijzigingen van vastgoed en bouwplannen, in goed overleg met o.a. wooncorporaties, adequate woonvoorziening en de daarbij vaak noodzakelijke doorstroming voor ouderen te faciliteren; te denken valt aan woonclusters met meerdere functies.
- In de Raadsnota Regionaal afwegingskader wonen Maastricht – Heuvelland wordt een projectenscan in het 4e kwartaal 2015 en een Regionale programmering in het 1e kwartaal 2016 aangekondigd. Wij bevelen aan bij deze besprekingen het aandachtspunt van de transities in de zorg voor ouderen scherp in de gaten te houden
- Ook dient samenwerking tussen gemeenten in de regio en provincie hoog op de agenda te worden houden.

### 3. Informele zorg:

- de gemeente dient voortdurend lokale en regionale initiatieven te stimuleren op het terrein van informele zorg. Daarbij is het van belang te letten op wat bij buurgemeenten ontwikkeld wordt. Het zou, ons inziens, voor iedereen in de gemeente stimulerend zijn om in de media op ruime schaal te laten zien wat er allemaal ontwikkeld en mogelijk is op dit gebied.

Wat betreft **de Sociale werkvoorziening**: Een aantal actievoerders hebben het gemeentehuis een tijdje “bezet” om aandacht te vragen voor het uitblijven van resultaten voor een nieuw CAO en de wethouder verzocht een petitie te ondertekenen. Het heeft even geduurd alvorens de wethouder “om’ was en de petitie in navolging van andere wethouders ook ondertekend heeft. Daarmee heeft de wethouder wel een pluim verdiend dachten wij.

**De communicatie** naar onze burgers toe is in alle opzichten belangrijk en er wordt al het nodige gedaan aan communicatie maar het kan en moet beter. We zullen ons beperken tot één voorbeeld om aan te tonen dat de communicatie niet optimaal is namelijk de wijze waarop de inwoners, die op zorg zijn aangewezen en wiens maatwerkvoorziening om de zoveel tijd door de Wmo beoordeeld wordt in een keukentafelgesprek, door de gemeente worden aangeschreven. De huidige brief bevat geen uitleg of toelichting en stelt enkel dat men een afspraak wil om de maatwerkvoorziening eventueel te kunnen continueren. In de korte tekst van de brief zorgt dat woordje 'eventueel' voor onnodige onrust. De PGP wenst een aanpassing van deze benadering, waarmee zowel recht wordt gedaan aan de gemeente - die haar best doet om de zorg te continueren voor alle inwoners die zorg nodig hebben- als aan de zorgvrager en eventueel diens mantelzorger.

***De PGP wil van de gemeente een meer informerende benadering van deze burgers, zowel collectief als individueel.***

Bovendien zouden er, in het kader van communicatie, “open dagen” georganiseerd kunnen worden voor onze inwoners. Om de burgers meer te betrekken bij het reilen en zeilen van de gemeente zijn verschillende gemeenten in ons land overgegaan op het organiseren van burgerdagen

waarvoor het gemeentehuis tijdelijk opengesteld wordt voor geïnteresseerden.  
***Wellicht is dit ook een idee voor de gemeente Valkenburg aan de Geul.***

### **Programma Volksgezondheid en Milieu.**

In het coalitieakkoord is 1 van de 6 strategische lijnen het nadrukkelijker kiezen voor een duurzaam- en gezondheidsprofiel van de gemeente. Ten behoeve van het starten van het uitvoeringsprogramma klimaatbeleid is 0,4 Fte vrijgemaakt. We kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat er op “milieugebied” nog niet zoveel gebeurd is het afgelopen jaar.

***We hebben begrepen dat de mankracht ontbreekt op dit vlak maar willen er toch op aandringen dat de vrijgemaakte 0,4 Fte in de toekomst daadwerkelijk voor duurzaamheid ingezet gaat worden zodat bepaalde zaken opgepakt kunnen worden in de gemeente.***

De PGP wil meer aandacht voor het bewustmaken van onze burgers op milieugebied en door het publiceren van subsidiemogelijkheden voor zonnepanelen enz enz. Ook vragen wij ons af wat de stand van zaken is aangaande witte stroommolens in onze gemeente.

### ***Graag een toelichting van de wethouder.***

Op dit moment kan onze gemeente niet deelnemen aan duurzaamheidsprojecten vanwege gebrek aan gereserveerde middelen en gebrek aan ambtelijke capaciteit hiervoor. Dit is zeer jammer daar het hele interessante projecten betreft die zowel schaalvoordeel als subsidies opleveren. Het behoeft geen betoog dat verduurzaming leidt tot winst op sociaal en economisch gebied. De PGP is van mening dat willen we uiteindelijk de revenuen kunnen plukken er geld en mankracht geïnvesteerd moet worden in duurzaamheid. Een van de projecten die we niet graag mis willen lopen is het project “dubbel duurzaam” daar we, hierin, voor geringe kosten zouden kunnen participeren. Een bedrag van € 10.000 om “mee te kunnen doen” kan heel wat opleveren voor onze gemeente namelijk; verduurzaming van woningen (op energie gebied maar ook zodat mensen langer in hun woning kunnen blijven wonen) Kans op werkervaring voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (en wellicht uiteindelijk een baan) en, last but not least, extra omzet voor lokale ondernemers.

***Daar wij van mening zijn dat onze gemeente ook deel moet kunnen nemen aan dit project zal de PGP een motie indienen met de opdracht aan het college het benodigd budget van € 10.000 voor dit project te putten uit de reserve milieu.***

Ook wil onze fractie nogmaals aandacht vragen voor **de geluidsoverlast in Goudenrood**. We hebben ondertussen mogen vernemen dat de ZOAB laag vanaf Heerlen tot aan de Emmaberg in 2015 aangebracht zou worden en dat de mensen van Houthem moeten wachten op 2016. Tot op heden is er volgens ons nog niks gebeurd.

***Is inmiddels bekend wanneer ZOAB wordt aangebracht op de A79 ??***

**Programma Ruimtelijke ordening en Volkshuisvesting.**

Ook in dit programma staat de leefbaarheid in de kernen centraal. Hier zijn de gevolgen van de krimp zichtbaar. Ten gevolge van demografische ontwikkelingen dient er goed gekeken te worden naar het dreigend overschot van woningen terwijl er ook sprake is van een tekort aan woningen voor bepaalde doelgroepen. De nadruk moet liggen op expliciete aandacht voor huisvesting van specifieke doelgroepen, zoals ouderen, eenoudergezinnen, alleenstaanden, gehandicapten en starters. Wil men de doorstroming bevorderen dan dient men een breed aanbod van woningen voor de specifieke doelgroep te realiseren. Bovendien moet het vestigingsklimaat zodanig zijn dat onze gemeente gezien wordt als een aantrekkelijk oord waar men blijft wonen of wil gaan wonen. Jammer genoeg is de invloed van de gemeente beperkt om passende woningen voor deze doelgroepen gerealiseerd te krijgen. Vooral de sociale huisvesting komt onder druk te staan. De gemeente dient in overleg met Provincie te blijven dat er mogelijkheden worden gezocht om, in het kader van de krimp, in te kunnen blijven spelen op het aanpassen van de woningvoorraad.

***De PGP wil bovendien dat we er alert op blijven dat bestaande sociale woningen (binnen de huursubsidiegrens) niet vervangen worden door duurdere woningen en dat alles in het werk wordt gesteld om onze betaalbare woningvoorraad op peil te houden.***

## **TV Valkenburg.**

De fracties hebben inmiddels een schrijven ontvangen van tv valkenburg waarin enerzijds wordt verwezen naar het gevraagde subsidiebedrag van € 50.000 voor vervanging van verouderde apparatuur en waarin melding wordt gemaakt van het feit dat zij een schadepost hebben van € 5000 vanwege de aanleg van het glasvezelnet omdat ze hierdoor geconfronteerd worden met dubbele kosten. Tijdens de begrotingsvergadering van 2014 heeft onze fractie het volgende over de financieringsaanvraag gezegd: "Onze fractie is van mening dat tv Valkenburg een belangrijke maatschappelijke rol speelt in onze gemeente. Deze maatschappelijke functie zou, ons inziens, vergroot kunnen worden als de gemeente meer gebruik zou maken van tv Valkenburg om verschillende zaken met onze inwoners te communiceren en nader toe te lichten. Zo zou, onder andere, alle informatie aangaande de veranderingen in de zorg in woord en beeld uitgelegd kunnen worden aan onze inwoners". Tot op heden is met onze aanbeveling niets gedaan.

Naar aanleiding van de aanvraag van de eenmalige subsidie hebben wij destijds aangegeven dat: Wij van mening zijn dat een subsidie enkel toegekend kan worden indien gestreefd wordt naar een regionale samenwerking en hebben wij het college opgeroepen om hier informele gesprekken over te voeren met omliggende gemeenten. Een gecombineerde regionale omroep, gesteund door diverse gemeenten, zal immers, zo dachten wij, meer armslag en middelen hebben dan in afzonderlijke versnippering. Bovendien zou dit voor betrokken gemeenten meer rendement met minder kosten kunnen gaan opleveren.

***Tot op heden hebben wij geen berichtgeving ontvangen over de uitkomst van deze informele gesprekken en in hoeverre samenwerking van Lokale Omroepen tot de mogelijkheid behoort. We wachten de verslaggeving hierover van het college af alvorens een besluit te nemen over het toekennen van een extra subsidie aan tv valkenburg.***

Als laatste onderdeel wil onze fractie nog kort ingaan op het **vluchtelingenvraagstuk**. We hebben inmiddels aangegeven welke rol Valkenburg aan de Geul zou moeten spelen bij de opvang van vluchtelingen. Op ons verzoek is er inmiddels een raadsconferentie geweest waarin we het college gevraagd hebben de stand van zaken te geven over mogelijke opvanglocaties, hoe een en ander structureel begeleid dient te worden (denk aan veiligheid en dagbesteding) en hoe de communicatie hierover naar onze inwoners toe vorm moet worden gegeven.

Tijdens de raadsconferentie is deze opdracht nogmaals verstrekt met de aanvulling dat er, naast onderzoek en overleg, een draaiboek geschreven dient te worden waarin al deze facetten zijn opgenomen. Dit zodat er sprake zal zijn van een structurele aanpak, de raad op de hoogte is van de voorgestelde aanpak en dat vooral onze inwoners hier kennis van kunnen nemen.

***Is inmiddels bekend wanneer de raad het draaiboek kan inzien ?***

Het behoeft geen betoog dat de PGP haar verantwoordelijkheid in dezen wil nemen en er mede zorg voor wil dragen dat ook in Valkenburg aan de Geul alles in het werk gesteld wordt om voor vluchtelingen een gastvrije plek te creëren waar ze èn welkom zijn en waar tevens voor een goede opvang is gezorgd.

We zullen erop toezien dat dit onderwerp op de agenda blijft en onze burgers geïnformeerd blijven.