Rob Essers

Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
024 - 355 81 71
rob@gaypnt.demon.nl

De Raad van de gemeente Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
			12 augustus 2024

Onderwerp	Bijlage(n)
Lent	div.

Geachte leden,

Is er sprake van een woonplaatsgrenswijziging met Lent? In een ambtelijke werkgroep van het college van burgemeester en wethouders wordt hierover door anonieme ambtenaren gesproken; zie bijlage inclusief tekeningnummer 582552 en 582988.

-

Voor de goede orde
Oosterhout gemeente Nijmegen, Ressen gemeente Nijmegen en Lent gemeente Nijmegen (raadsbesluit d.d. 18 oktober 1995) zijn op 10 juni 2009 ingetrokken of gewijzigd. In het raadsbesluit d.d. 29 november 2006 stond:

> 1. De Commissie Straatnaamgeving op te dragen een raadsvoorstel voor te bereiden om
>   a. De woonplaats Nijmegen vast te stellen in het kader van de invoering van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen.
>   b. De begrenzing van deze woonplaats te doen samenvallen met de buitengrenzen van de gemeente Nijmegen.
>   c. In dit raadsvoorstel te betrekken de consequenties van beslispunt 1a. en 1b. voor het raadsbesluit d.d. 18 oktober 1995 (raadsvoorstel 180/1995) m.b.t. de aanwijzing van de woonplaatsen Lent gemeente Nijmegen, Oosterhout gemeente Nijmegen en Ressen gemeente Nijmegen alsmede de consequenties van het amendement Woonplaatsen wijken voor wijken, onderdeel van het raadsbesluit d.d. 25 oktober 2006 (Gebiedsindelingen Nijmegen, raadsvoorstel 133/2006).

De raad had unaniem ingestemd met het *Amendement: Heldere grenzen* (1e indiener mw. B. van Zijll de Jong-Lodenstein, Stadspartij):

> Besluit aan beslispunt 1.b. het volgende toe te voegen:
> De begrenzing van de toekomstige Nijmeegse wijken Oosterhout en Ressen samen te laten vallen met de buitengrenzen van de huidige woonplaatsen Oosterhout gemeente Nijmegen en Ressen gemeente Nijmegen.

Bij de formele gebiedsindeling is het college op 25 oktober 2006 verzocht een inventarisatie van discussiepunten ten aanzien van de wijkgrenzen te starten en gewenste herzieningen voor te leggen. Het raadsbesluit d.d. 25 oktober 2006 is gepubliceerd in het *Gemeenteblad Nijmegen* 2007, 3. Beslispunt 4 moet nog worden uitgevoerd.

De commissie straatnaamgeving is op 18 maart 2009 opgeheven *(Initiatiefvoorstel van de fracties van de VVD en Nijmegen Nu).* De opheffing van de raadscommissie draagt niet bij aan de besluitvorming de door de raad.

twee woonplaatsen
Het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 19 mei 2009 is niet in overeenstemming met het raadsbesluit d.d. 29 november 2006. In de samenvatting staat:

> Raadsvoorstel ter vaststelling van twee woonplaatsen in de gemeente Nijmegen, zoals opgedragen bij raadsbesluit van 29 november 2006 (geamendeerd raadsvoorstel Woonplaatsaanwijzing RV 210/2006) en ter tijdelijke vaststelling van drie van de vier woonplaatsen in de gemeente Nijmegen, overeenkomstig de huidige situatie. Het voorstel voor de tijdelijke vaststelling is bedoeld als overgangsvoorstel en dient uitsluitend om een tijdige aansluiting te waarborgen op de landelijke voorziening van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG).

Het raadsbesluit d.d. 10 juni 2009 is gepubliceerd in het *Gemeenteblad Nijmegen* 2009, 76. Oosterhout gemeente Nijmegen en Ressen gemeente Nijmegen maken sinds 1 januari 2010 deel uit van de woonplaats Nijmegen. De grens tussen de wijken Oosterhout en Ressen is verlegd naar de as van de Griftdijk. Lent gemeente Nijmegen is met onmiddellijke ingang ingetrokken. In plaats daarvan is de woonplaats Lent vastgesteld.

“Alles went, behalve Lent”
Het luisteren naar de bewoners gold kennelijk niet voor Oosterhout gemeente Nijmegen en Ressen gemeente Nijmegen. Dat was in het verleden ook niet het geval bij de historische namen Hatert, Hees en Neerbosch. Waarom geldt dit wel voor Lent?

Als de gemeente uit één woonplaats bestaat, is duidelijk wat er bedoeld wordt met de naam. Bij verschillende woonplaatsnamen is dat niet het geval. Iedere grens leidt tot problemen. Nijmegen-Noord (openbare ruimte ID 0268300000001613) in de woonplaats Nijmegen is niet hetzelfde als Nijmegen-Noord (openbare ruimte ID 0268300000001633) in de woonplaats Lent. Een openbare ruimte van het type ‘administratief gebied’ ligt in één woonplaats.

De wijkgrenzen in het kaartmateriaal zijn een benadering van de administratief vastgelegde wijkgrenzen; zie Stads- en Wijkmonitor 2024. Het CBS maakt gebruikt van de gegevens van het college. Het stadsdeel heet ‘Wijk niet gegeneraliseerd’; zie PDOK Viewer. De kaartviewer is een uitwerking van beslispunt 3 uit het raadsbesluit d.d. 25 oktober 2006.

Ook de bebouwde kom of kommen worden vastgesteld door de raad (artikel 20a WVW 1994). Deze hebben geen formele relatie met de woonplaats, maar op een aantal plaatsen valt de grens van de bebouwde kom samen met de woonplaatsnaam; zie KaartViewer. Hier zouden de verkeersborden H1 Bebouwde kom en H2 Einde bebouwde kom in de juiste volgorde moeten staan. Het gaat om de volgende besluiten:

- Raadsbesluit d.d. 19 februari 2003 (raadsvoorstel 27/2003);
- Raadsbesluit d.d. 28 november 2007 (raadsvoorstel 260/2007);
- Raadsbesluit d.d. 25 mei 2011 (raadsvoorstel 117/2010);
- Raadsbesluit d.d. 4 december 2013 (raadsvoorstel 167/2013), *Stcrt.* 2013, 31869, en *Stcrt.* 2013, 36812;
- Raadsbesluit d.d. 20 december 2017 (raadsvoorstel 133/2017), *Stcrt.* 2018, 2071;
- Raadsbesluit d.d. 27 september 2023 (raadsvoorstel 80/2023), *Gemeenteblad* 2023, 460969.

De verkeersborden zijn niet overal in overeenstemming met de genoemde besluiten. Bij de informatie over de laatste publicatie staat bij Vereiste van besluit: ‘Het bepaalde in artikel 12 van het BABW’. De borden H1 en H2 heb ik niet aangetroffen in de bepaling.

Er is geen rekening gehouden met de kadastrale gemeente Lent (LEN00). Een deel van de woonplaats Lent ligt sinds 2013 in de kadastrale gemeente Nijmegen (NMG00). Sectie H in de kadastrale gemeente Nijmegen (= het oostelijk gedeelte van de wijken Ressen en Lent) bestaat uit percelen die in sectie E van de kadastrale gemeente Nijmegen en de secties A en B van de kadastrale gemeente Lent lagen.

Uit de stukken die ik op grond van de Woo heb ontvangen, blijkt dat het gaat om de grenzen bij De Anderhalve Morgen (openbare ruimte ID 0268300000001882) en het adres Willem van Arenbergstraat 4, Nijmegen (pand ID 0268100000089216). Waarom ligt Willem van Arenbergstraat 6, Lent (pand ID 0268100000091069) niet in Nijmegen? Dit adres ligt aan het Koeweidepad (openbare ruimte ID 0268300000001883 en 0268300000001886).

Er is geen rekening gehouden met het Zandsepad (openbare ruimte ID 0268300000000435) in Lent en het Zandsepad (openbare ruimte ID 0268300000001855) in Nijmegen). Aan het begin bij het aangrenzende Zandsepad (openbare ruimte ID 1705300000000794) in Ressen staan geen en/of onjuiste H1 en H2-komborden.

Op tekeningnummer 582552 staan openbare ruimten die niet voorkomen in de BAG. Het gaat om de A 73 *(2x)*, E31, N 326, Groene straat *(twee regels),* MAAS-WAAL KANAAL en WAAL. De Laan van Oost-Indië en de Nymaweg zijn niet aangegeven en een deel van de Weurtseweg is geen doorgaande route meer. Op de tekening ontbreken De Oversteek en de Generaal James Gavinsingel.

oplossing
De raad zou er voor kunnen zorgen om het raadsbesluit d.d. 29 november 2006 alsnog naar behoren uit te voeren. Daarin staat dat de begrenzing van de woonplaats Nijmegen samenvalt met de buitengrenzen van de gemeente Nijmegen. In dat geval telt de gemeente nog maar één woonplaats.

Het handhaven van meer dan één woonplaatsnaam leidt tot problemen bij de bebouwde kommen. Dit kan worden verholpen door de bebouwde kom van Lent gem. Nijmegen te vervangen door de bebouwde kom Nijmegen. De verkeersborden H1 en H2 op de grens tussen de woonplaatsen Nijmegen en Lent kunnen hierdoor achterwege blijven.

De voor een ieder toegankelijke gegevens (KaartViewer, PDOK Viewer, LV BAG, et cetera) zijn niet in overeenstemming met de besluiten die zijn genomen door de raad; zie artikel 2.4 Woo en het Delegatiebesluit Woo. De informatie onttrekt zich aan het openbaar bestuur. Wordt de besluitvorming voorbereid zonder dat de raad hiervan op de hoogte is of heb ik dat verkeerd begrepen?

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 3 oktober 2023
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).

(...)

Woonplaatsgrenswijziging met Lent

- [redacted] en [redacted] hebben op 14 september 2023 overlegd met [redacted] en [redacted] over de woonplaatswijziging met Lent. [redacted] gaf aan dat er op andere plekken dan bij De Anderhalve Morgen niet gebouwd wordt zodanig dat grenswijzigingen nodig zijn.
- Verder hebben [redacted] en [redacted] na het overleg navraag gedaan naar de stand van zaken rondom het aanleggen van woningen rondom De Anderhalve Morgen. Conclusie is dat de woningen daar aangelegd zullen worden. Dat betekent dat een woonplaatsgrenswijziging wenselijk is, om zo te voorkomen dat enkele adressen aan De Anderhalve Morgen in Lent zullen vallen terwijl hun buren in de dezelfde straat in de woonplaats Nijmegen wonen.
- [redacted] mailde met het idee om de grens langs de kavelgrenzen ter plekke te laten lopen. [redacted] en [redacted] hebben hem gevraagd om die exacte grenzen. Inmiddels hebben we van een collega van hem ([redacted]) ontwerptekeningen gehad, maar nog geen tekeningen met kavelgrenzen er op. Verder zouden we nog met collega [redacted] van GEO kunnen bespreken wat zij logischer vindt: kavelgrenzen of perceelgrenzen aanhouden.
- Het wijzigen van de woonplaats Lent ligt gevoelig bij de Lentenaren. Het komt er op neer dat bij deze woonplaatsgrenswijziging Nijmegen een klein stukje van Lent erbij krijgt. Dat zullen we goed uit moeten leggen. Om die reden is het handig om alleen wat echt nodig is aan gebied bij de woonplaats Nijmegen te betrekken. Bijvoorbeeld door bij De Anderhalve Morgen de grens tot de Lentse Plas door te trekken. Om zo zeker te weten dat als er nog iets wijzigt in de ontwikkeling rondom De Anderhalve Morgen, we opnieuw de grens moeten aanpassen. En eventueel de grens die Pathé doorkruist om de bioscoop te laten lopen.
- Iets om te bespreken met de werkgroep is wie logischerwijs verantwoordelijk is voor het schrijven van het bijbehorende voorstel. [redacted] heeft op een rijtje gezet hoe wijzigingen van gebiedsindelingen en woonplaatsgrenzen in het verleden zijn gedaan. Bij voorstellen over woonplaatsgrenswijzigingen in het verleden zijn zowel Onderzoek en Statistiek als de toenmalige Commissie Straatnaamgeving betrokken geweest.
- *Conclusie is dat het in het belang van de toekomstige bewoners van de percelen die door de huidige woonplaatsgrens doorsneden worden is om de grens aan te passen. Het is echt raar als zij als enigen in hun straat in een andere woonplaats zouden wonen. Het lijkt logisch om vanuit*

straatnaamgeving een voorstel te schrijven. Actie [redacted]. Te beginnen met een concept. Onderzoek & Statistiek moet ook weten wat we van plan zijn. En de wethouder.

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 14 november 2023
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).

Lopende zaken
(...)

- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. [redacted] *werkt een voorstel uit en* [redacted] *twee kaarten: van de locatie waar de grens verandert en van de nieuwe gehele woonplaatsgrenzen. Aandachtspunt: als er een definitieve kaart is, deze in shapefilesvorm gieten en testen voor de BAG.*

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 5 december 2023
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).

Lopende zaken
(...)

- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. Voorstel nog uitwerken.

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 6 februari 2024
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).

Lopende zaken
(...)

- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. Voorstel nog uitwerken en Onderzoek & Statistiek betrekken.

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 5 maart 2024
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).

Lopende zaken
(...)

- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. Voorstel nog uitwerken en Onderzoek & Statistiek betrekken. Na afspraak van [redacted] en [redacted] op 4 april met projectleiders De Anderhalve Morgen, want dat is een laatste check op de vorm die De Anderhalve Morgen echt gaat krijgen en of de grenswijziging dus inderdaad nodig is.

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 2 april 2024
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).
Afwezig: [redacted]

Lopende zaken

(...)

- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. Voorstel nog uitwerken en Onderzoek & Statistiek betrekken. Na afspraak van [redacted] en [redacted] op 4 april met projectleiders De Anderhalve Morgen, want dat is een laatste check op de vorm die De Anderhalve Morgen echt gaat krijgen en of de grenswijziging dus inderdaad nodig is.

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 7 mei 2024
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).

Lopende zaken

(...)

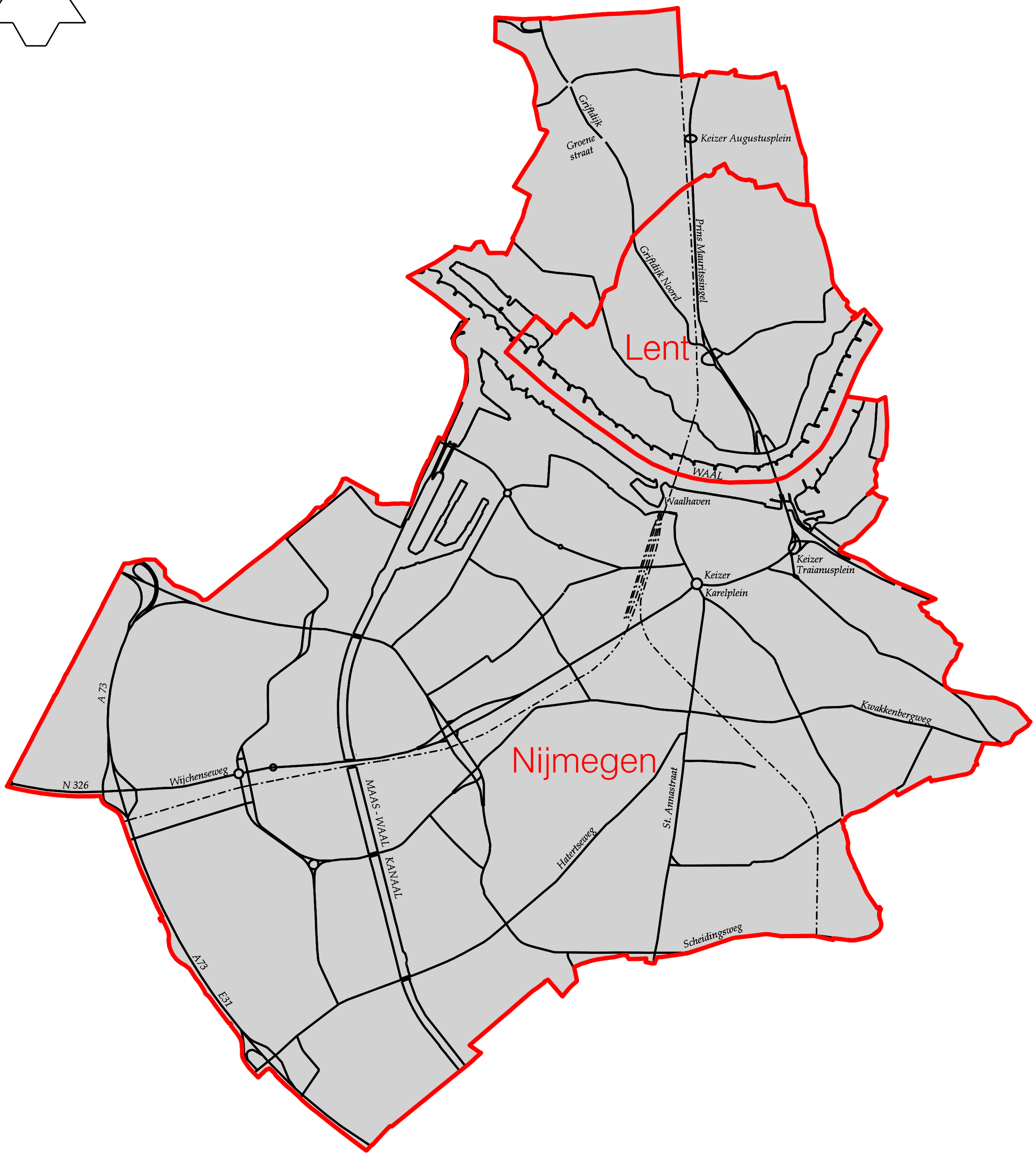
- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. Voorstel nog uitwerken en Onderzoek & Statistiek betrekken. [redacted] legt de plankaart over de woonplaatsgrens zodat we kunnen zien of het inderdaad logisch is om de wijziging te doen. *We krijgen nog informatie van [redacted] over de meest actuele plannen, maar zij gaf tijdens het eerdere overleg met [redacted] en [redacted] aan dat de details daarvan nog kunnen veranderen. Binnen de kaders van de bouwvlakken in het bijbehorende bestemmingsplan. Op basis van de kaart van [redacted] is de conclusie dat die bouwvlakken inderdaad over de woonplaatsgrens heen gaan. Dat betekent dat het verleggen van die grens naar ruim buiten die vlakken verstandig is.*

Notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving 4 juni 2024
Aanwezig: [redacted] (verslag), [redacted], [redacted] en [redacted] (voorzitter).
Afwezig: [redacted]

Lopende zaken

(...)

- Woonplaatsgrenswijziging met Lent. Voorstel nog uitwerken en Onderzoek & Statistiek betrekken.



Afdeling PIF

Basis en Geoinformatie

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

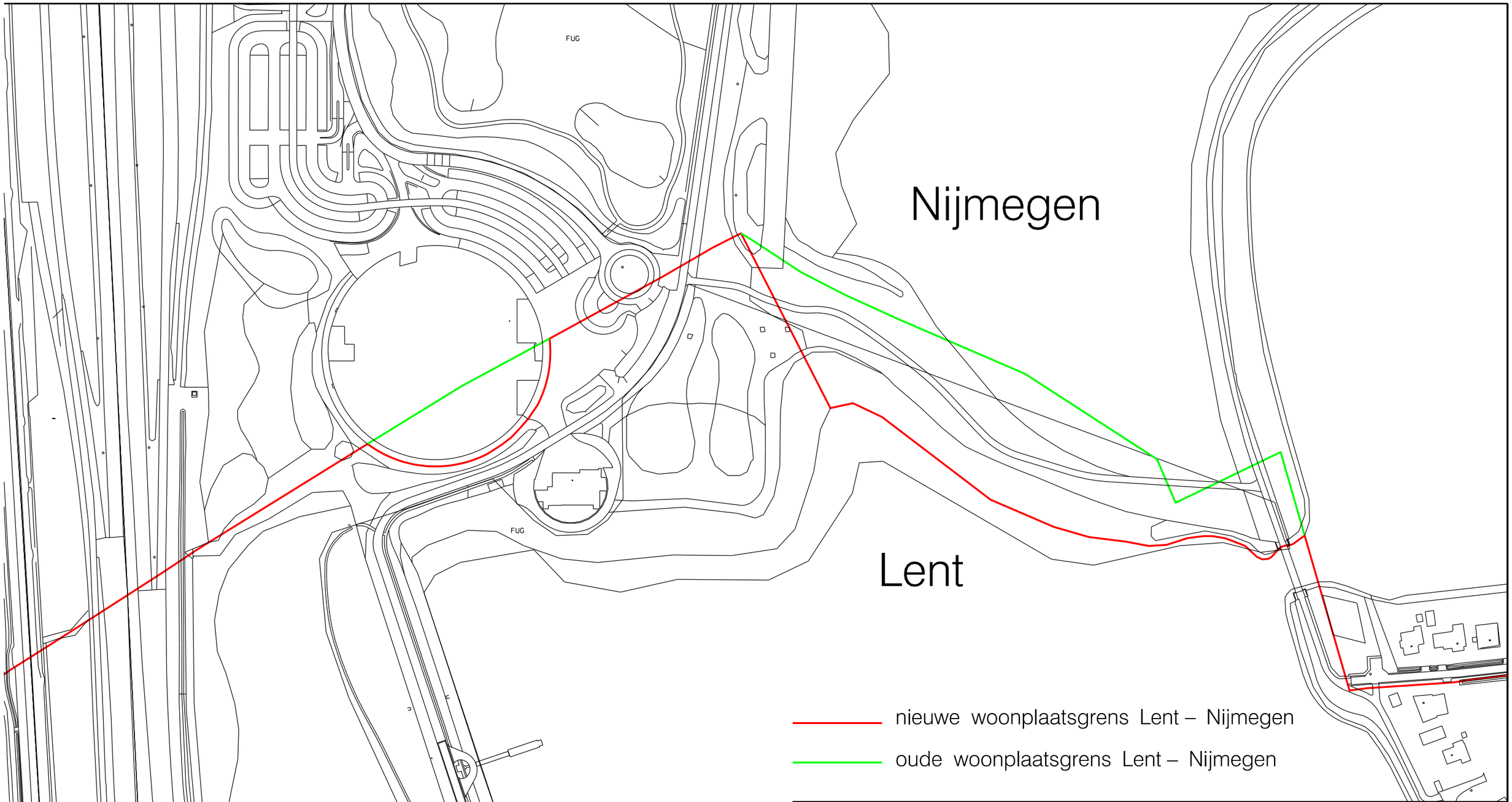
te betrekken woonplaatsen

Aanmaakdatum	Tekenaar	
01–12–2023	[redacted]	
Datum	Wijziging tekening	

Datum	Akkoord	Stadium

Tekeningnummer: 582552

Schaal:	Formaat:	Projectnummer:	Bestek:	Aantal bladen:	Bestandsnaam:	Versie :
n.v.t	A2				582552.dgn	1



nieuwe woonplaatsgrens Lent – Nijmegen

oude woonplaatsgrens Lent – Nijmegen

Nijmegen

Afdeling PIF

Basis en Geoinformatie

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

te betrekken woonplaatsen

Aanmaakdatum	Tekenaar	
23–01–2024	[redacted]	
Datum	Wijziging tekening	

Datum	Akkoord	Stadium

Tekeningnummer: 582988

Schaal:	Formaat:	Projectnummer:	Bestek:	Aantal bladen:
1:2000	A3			

Bestandsnaam: 582988.dgn

Versie : 1

Achtergrond

Wet basisregistratie adressen en gebouwen

Artikel 1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
(...)
j. openbare ruimte: door het bevoegde gemeentelijke orgaan als zodanig aangewezen en van een naam voorziene buitenruimte die binnen één woonplaats is gelegen;
(...)
n. woonplaats: door het bevoegde gemeentelijke orgaan als zodanig aangewezen en van een naam voorzien gedeelte van het grondgebied van de gemeente.

Artikel 6, eerste lid
1. De gemeenteraad deelt het grondgebied van de gemeente in een of meer woonplaatsen in, stelt de openbare ruimten vast en kent nummeraanduidingen toe aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen.

Artikel 12, eerste lid
1. Het Centraal bureau voor de statistiek, bedoeld in artikel 2 van de Wet op het Centraal bureau voor de statistiek, is niet verplicht toepassing te geven aan artikel 37, eerste lid, van de wet.

Artikel 37, eerste lid
1. Een bestuursorgaan dat gegevens uit de basisregistratie van burgemeester en wethouders of uit de landelijke voorziening heeft verkregen en gerede twijfel heeft over de juistheid of volledigheid van een in de basisregistratie opgenomen authentiek gegeven, doet van de onjuistheid of het ontbreken van een authentiek gegeven onder opgaaf van redenen melding aan de Dienst of aan burgemeester en wethouders die de betrokken basisregistratie houden. De Dienst stuurt een ontvangen melding binnen één werkdag door aan burgemeester en wethouders die de betrokken basisregistratie houden.

Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019

Artikel 1. Definities
1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   (...)
   c. openbare ruimte: door de gemeenteraad als zodanig aangewezen en van een naam voorziene buitenruimte die binnen één woonplaats is gelegen ;
   (...)
   g. woonplaats: door de gemeenteraad als zodanig aangewezen en van een naam voorzien gedeelte van het grondgebied van de gemeente .

Wegenverkeerswet 1994

Artikel 20a
1. De grenzen van de bebouwde kom of kommen van een gemeente worden vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad.
2. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels inzake de vaststelling van bebouwde kommen vastgesteld.

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)

Artikel 12
De plaatsing of verwijdering van de hierna genoemde verkeerstekens moet geschieden krachtens een verkeersbesluit:
a. de volgende borden:

I de borden die zijn opgenomen in de hoofdstukken A tot en met G van bijlage 1, behorende bij het RVV 1990, uitgezonderd de borden C22 en E9, alsmede de borden E4, E12 en E13 tenzij onder deze verkeersborden een onderbord als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel d, wordt aangebracht, dan wel toepassing wordt gegeven aan artikel 8, derde lid;
II bord L3 van bijlage 1, behorende bij het RVV 1990, voor zover het een bushalte betreft;

b. de volgende verkeerstekens op het wegdek:
I. doorgetrokken strepen;
II. de aanduiding van fietsstroken;
III. de aanduiding van busstroken en busbanen;
IV. voetgangersoversteekplaatsen;
V. gele doorgetrokken strepen;
VI. gele onderbroken strepen;
VII. haaietanden.

Wet open overheid

Artikel 1.1. Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking
1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

(...)

5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Delegatiebesluit Wet open overheid

Artikel 1 Delegatiebesluit Woo
1. a. Het behandelen van een verzoek op grond van de Wet open overheid, gericht aan de gemeenteraad, wordt gedelegeerd aan het college.
   b. De raad verstrekt de bij de raad berustende documenten aan het college als een verzoek op grond van de Wet open overheid dat nodig maakt.
2. Het aanwijzen van contactpersonen als bedoeld in artikel 4.7 van de Wet open overheid wordt gedelegeerd aan het college.