

Reactie VVD op de algemene beschouwingen

Vanavond geven alle partijen een reactie op het stuk getiteld "Strategie 2026-2029". Een stuk dat wat ons betreft geen strategie is, of een visie, of richtinggevend voor onze gemeente. Het merendeel van de "doelen" in het stuk zijn namelijk hoogstens stappen die je zou kunnen nemen op weg naar een doel. Maar welk doel we dan nastreven, dat staat er dan niet bij. Hoe het bijdraagt aan de welvaart of het welzijn van inwoners is ook niet duidelijk.

Genoeg over de niet-concrete doelstellingen van het huidige college. Wat voor ons ligt is een stuk waarvan we weten dat het over een half jaar weer zal worden aangepast door de nieuwe coalitie en het nieuwe college van dat moment. Wellicht is dat de reden dat er nauwelijks keuzes worden gemaakt. Terwijl ons toch vaak wordt voorgehouden dat we het hier in de gemeenteraad overwegend eens zouden zijn. Nou, ik kan u vertellen, wat ons betreft kunnen 44 van de 48 pagina's van dit stuk worden geschrapt. Waar we het wel over willen hebben, en ook een stuk uitgebreider dan het college heeft gedaan, is het volgende.

1. Bouwen

Er wordt een kort stuk gewijd aan bouwen. Volgens het college moeten we kleine wooneenheden bouwen, en zelfs sociale woningbouw toevoegen in bepaalde wijken. Hiermee zijn we het oneens. Wat we moeten bouwen, en waar we het in het beleid ook al over eens waren dachten wij, is dat we bouwen voor starters en voor senioren. Ons pleidooi is om met name voor senioren te bouwen. Op die manier ontstaat doorstroming zo volgt keer op keer uit onderzoek. Afgelopen week werd dit in het Eindhovens Dagblad wederom weer duidelijk uitgelegd.

Daarnaast moet het aanbod aansluiten bij de behoefte, de zogenoemde woonmix. Waarom moeten we nog meer sociale woningbouw toevoegen? Er is een tekort aan betaalbare koopwoningen en aan particuliere huur als smeermiddel tussen huur- en koopmarkt. Als we voldoende betaalbare koopwoningen bouwen dan komt er vanzelf ook meer beweging in de sociale huurmarkt. En zeker als we ons richten op de senioren. Dit zien we onvoldoende terug. Sterker nog, er is meer aandacht voor buurtplannen dan voor de bouwopgave in onze gemeente.

Verder missen we aandacht voor de woningbouwversnelling. We hadden al een flinke opgave tot 2030, en gaan daarna nog versneld meer woningen bouwen. Dat vergt een flinke inspanning en voorbereiding. Ook daarvoor is veel te weinig aandacht.

Reactie College:

We streven naar een gevarieerd woningaanbod in al onze wijken. We geven daarbij extra aandacht aan woonruimte voor kleinere huishoudens, senioren en voor wonen en zorg, zoals ook in de strategie 2026-2029 staat beschreven. Zo stimuleren we de doorstroming, komen er meer gezinswoningen vrij en zorgen we ervoor dat iedereen een passende plek kan vinden om prettig te wonen. Dit sluit aan bij de visie van de VVD.

Binnen de mix van toe te voegen woningen bouwen we voor alle doelgroepen en in alle prijsklassen. Uit onderzoek blijkt namelijk steeds dat er - ook onder bijvoorbeeld senioren - grote behoefte is aan sociale, betaalbare huur- en koopwoningen.

Om de woningbouwproductie te bespoedigen zijn er in het kader van de programmatische aanpak woningbouw meerdere sporen, zoals versnellen en het toevoegen van meer woningen per project, uitgezet. Daarnaast zal ook meer aan de markt worden overgelaten en zal in de vorm van een lokale versnellingsstafel regelmatig met corporaties en marktpartijen knelpunten en versnellingskansen worden onderzocht en uitgevoerd.

2. Sociale ondersteuning op niveau en van onderop

We zien de Sterke Lokale Teams terugkomen in het stuk, maar zonder duidelijke invulling of taak. Ik herinner u aan de kaders die wij als raad recent hebben meegegeven in onze motie omtrent dit onderwerp. Ik herinner u er ook aan dat wij staan voor kwalitatieve, inhoudelijke ondersteuning. Geen administratieve rompslomp maar een gedegen analyse zodat direct de juiste zorg kan worden ingezet. De kwaliteitsslag komt nergens terug.

Reactie College:

De kaders die uw raad heeft meegegeven staan scherp op het netvlies van het college, voor het vervolg van het project zijn deze als gelijkwaardig meegenomen als de randvoorwaarden waar het college zelf toe heeft besloten. Het college onderschrijft het belang van de kwalitatieve en inhoudelijke ondersteuning via het principe van matched care.

3. Mobiliteit

We zien nauwelijks aandacht voor mobiliteit, toch een groot probleem in onze gemeente. Dat de A67 en A270 en de lobby rondom bereikbaarheid niet eens worden genoemd, zijn veelzeggend.

Tegelijkertijd komt het college met vage doelstellingen rondom OV en bereikbaarheid, maar het streven voor een bushalte bij station Geldrop is verdwenen. Kennelijk geen prioriteit meer?

Reactie College:

De lobby voor infrastructuurprojecten zoals de A67 en A270 vindt plaats op een ander schaalniveau buiten de Lokale bereikbaarheidsagenda, bijvoorbeeld via regionale en provinciale samenwerking. Dit betekent echter niet dat deze ontwikkelingen buiten onze aandacht vallen als ze niet expliciet in onze strategie zijn opgenomen. Wat er in de regio gebeurt, heeft immers directe invloed op ons eigen mobiliteitssysteem. Raden worden daar zo optimaal mogelijk over geïnformeerd, bijvoorbeeld via regionale raadsbijeenkomsten.

Het openbaar vervoer gaat over gemeentegrenzen heen en vraagt daarom om afstemming met regionale partners en de provincie. In dat kader is ook gekeken naar het introduceren van Bravoflex in onze gemeente. Daarbij is een mogelijke Bravoflex-halte bij het station in beeld. Een reguliere bushalte met lijndienst bij het station is echter niet haalbaar gebleken. De reizigers van het bus openbaar vervoer zullen niet overstappen in een trein met dezelfde bestemming. Uit onderzoek in de Lokale Bereikbaarheidsagenda blijkt dat een reguliere busverbinding hier weinig reizigers zou trekken en bovendien niet zou bijdragen aan een beter gebruik van het station. Sterker nog, het zou een negatief effect hebben op de reizigers aantallen in onder andere de wijk Coevering.

4. Financieel degelijk beleid

U weet hoe vaak we vragen om prioriteiten, kerntaken en ook eindelijk eens keuzes maken. Wat we krijgen is meer beleid, meer ondersteuning die niet nodig is en niet bij de kerntaken hoort, en dus

een grotere vraag naar geld en meer ambtenaren. Daar kunnen wij ons absoluut niet in vinden. College, maak keuzes! En dan bedoel ik niet om projecten uit te vergroten. Dat een project als Gijzenrooi meer ruimte in dit stuk krijgt dat de opgave woningbouw in zijn geheel, zegt alles over scheve prioriteiten. Want Gijzenrooi is een mooi project, maar geen project waar onze inwoners in kunnen wonen. Helaas zien we dat keuzes, scherpste en prioriteiten geheel ontbreken. Er komen kennelijk verkiezingen aan en dit stuk geeft voldoende ruimte aan coalitiepartijen om te betogen wat ze willen. Meetbaar is het allerm minst.

Reactie College:

Het college ziet de Strategie 2026–2029 juist als een koersdocument dat voortbouwt op de Visie 2044 en concrete handvatten biedt voor de komende jaren. Voor elk programma en elke opgave zijn doelen geformuleerd die SMART zijn uitgewerkt – specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden. Deze doelen zijn bewust als richtinggevende stippen geformuleerd, met ruimte voor beleidsontwikkeling en uitwerking via concrete activiteiten in de begroting.

De strategie wordt niet opgesteld als tijdelijk document, maar vormt samen met de uitgangspunten van de meerjarenbegroting een stabiele basis voor beleid en uitvoering, ongeacht wisselende bestuurlijke samenstellingen. Dat betekent echter niet dat er geen keuzes zijn gemaakt: de programma-indeling, themakeuzes en het benoemen van enkele opgaven weerspiegelen juist focus en bestuurlijke prioriteit.