Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
023 – 520 28 00
info@recreatienoordholland.nl
www.recreatienoordholland.nl

TERUGKOPPELINGSFORMULIER
Digitale bijeenkomsten met raads- statenleden.

Bijeenkomst:	Wet Gemeenschappelijk Regelingen
Locatie:	MS Teams
Naam:	Rik Rolleman
Datum:	Maandag 7 en woensdag 9 november 2022

Wie waren er aanwezig?

Maandag 7 november:	7 AB bestuursleden, 13 raadsleden w.o. Toon Mans BM Castricum trekker regietafel NHN en Henriette van den Heuvel, secretaris regietafel.
Woensdag 9 november:	5 AB bestuursleden, 9 raads- statenleden

Maandag 7 november deelsessie 1:

Waarom niet gekozen voor adviescommissie?
Voorstel om dit niet te doen (zie ook bouwstenen).
Antwoord dat de raad erg in proactieve houding zit daarom voorstander van adviescommissie. Elkaar ontmoeten en zo meer grip op het schap krijgen, verbetering om op lokaal niveau meer van elkaar te weten en ook van het schap. Ten aanzien van bestuurlijke drukte moeten raadsleden hand in eigen boezem steken, meer grip willen, maar wel te druk om dit soort avonden bij te wonen. Voorbeeld van raadstafel MRA. Je moet er zelf actief een rol in spelen. De ene partij heeft meer aandacht voor een bepaalde GR dan de andere. De SP en de Partij voor dieren vinden het GAB bijvoorbeeld erg belangrijk.
Een adviescommissie betekent meer werk voor iedereen in de keten (raden, ambtenaren, etc). Dus dat maakt dat de bestuurlijke drukte toeneemt. Dus als je dit overweegt: 'weet waar je aan begint'.

Vraag over terugkoppeling aangekomen motie aan raad over GAB en pluktuin?
Motie moet worden teruggekoppeld.

Regietafel NHN.
Interessant om te kijken wat voors- en tegens zijn van adviescommissie. Wel alle gemeenteraden moeten er in zitten. Anders kan het niet doorgaan. Ook nadenken over zienswijzen. Alles wat je toepast betekent voor raadsleden, maar ook voor medewerkers meer werk. Als je van 10 GR er 8 uitbreidt, betekent dat veel meer werk. Binnen de regietafel wordt er inhoudelijk van gedachten wisselen. Er komt vanuit regietafel procesvoorstel. Het kan allemaal, maar het heeft consequenties voor ons allen.
Voor betrekken deelnemers en iedereen warm houden worden verschillende presentaties gehouden, gesprekken met inhoudelijk medewerkers. Iedereen informeren over proces. Dat helpt om meer grip te krijgen op GR. Het is best ingewikkeld, er zijn ook GR-en waar bijvoorbeeld gemeenten uit Zuid-Holland in zitten. Of zoals bij recreatieschap zit PNH er bij. Regietafel heeft inhoudelijk geen voorkeuren maar wil dat iedereen er over mee kan denken.
Raadsleden nu een half jaar op weg. De regio juicht meer invloed van de gemeenteraad alleen maar toe, willen meer democratische controle.
Voor wat betreft de grote van de raadscommissie: aantallen zijn niet bepaald, maar als je het doet en je geeft alle raden een plek, wordt het misschien weer erg groot. Bij een afvaardiging, hoe regel je dan de terugkoppeling. Dat vraagt om goede afspraken. Je kan ook bepaalde onderwerpen kiezen. Geldt ook voor inspraak. Bijvoorbeeld zienswijze over jaarplannen, of natuur.

Vervolgproces
Dit is het moment om het gesprek te voeren over keuzemogelijkheden, naast het formele besluitmoment in de raden/ staten. Toon mans geeft aan dat het aantal deelnemers nu beperkt is. Je gaat zien dat je invloed mist. Vanuit regietafel wordt in Q1 sessies organiseren om plussen en minnen uit te leggen van de mogelijkheden.

Maandag 7 november deelsessie 2:
Deze sessie werd voornamelijk 'bevolkt ' met raadsleden uit de gemeenten 'van 'Twiske-Waterland', met vragen die veelal schapsspecifiek (gericht op Twiske-Waterland) gingen. De beide AB-leden van GGA zijn niet tot het einde van de sessie aanwezig geweest.
Er is voorgesteld om de was-wordt lijst aan te vullen met een 'waarom'-kolom (waarom wel of niet van bepaalde mogelijkheden gebruik maken). Daarnaast werd gevraagd om bevestiging dat raadsleden inderdaad nog iets van het uiteindelijke wijzigingsvoorstel kunnen vinden. Die bevestiging kon worden gegeven.
De zeggenschap van de participanten van Twiske-Waterland werkt met gewogen stemmen. Aangekondigd werd dat een van de wijzigingen betrekking zal hebben op het 'stemgewicht' van de fusiegemeente Purmerend. De reden daarvoor is het bepalen van dat gewicht in overeenstemming met de financiële inbreng.
Een vraag over onderhoudskeuzes leidde tot de een korte discussie over de mate van invloed op beheer en onderhoud door het recreatieschap. Conclusie was dat het te ver voert voor de raad of individuele leden daarvan om specifieke beheermaatregelen te sturen. Wel kunnen raden en staten gezamenlijk prioriteiten stellen via de Kadernota/begroting, het Uitvoerings- en investeringsprogramma.

Vragen waren er over informatie richting raads- en statenleden. Nu wordt de informatie (waarover dat zou moeten gaan werd niet geduid) als karig ervaren. Er is behoefte aan meer en gehint werd op de WOO. Die is er niet alleen voor de controlerende macht, maar ook voor de burger. De raden en staten kunnen zich sowieso laten informeren in (bijvoorbeeld gemeentelijk en regionaal georganiseerde) voorlichtingsbijeenkomsten. Voor de regio Zaanstreek-Waterland zijn die al georganiseerd.

Woensdag 9 november geen splitsing van de groep:
Maarten Waleboer deed de suggestie om ipv (5x) een gemeenschappelijke raadsadviescommissie op te richten, mogelijkheden te benutten om zoals nu digitaal, informatieve avonden te organiseren voor alle schappen.