



Gemeente Rotterdam
t.a.v. het college van B en W
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Per e-mail hoorzittingengriffie@griffie.rotterdam.nl

Dossiernummer:
2RM.4.24.060563

Telefoon: 020-6518888

Datum: 5 september 2024

Behandeld door:
woensdag afwezig

E-mail: dossiergroep@das.nl **Fax:**
vermeld ons dossiernummer in
de onderwerpregel

Betreft: aanvullende zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Codrico terrein en ontwerp omgevingsvergunning veldblok (OMV.23.00175) en ontwerp omgevingsvergunning silogebouw (OMV.23.11.00208)
Afmelding inspreekmogelijkheid hoorzitting 17 september 2024

Geacht College,

In het kader van een rechtsbijstandverzekering hebben zich tot mij gewend de heer [redacted] en mevrouw [redacted]

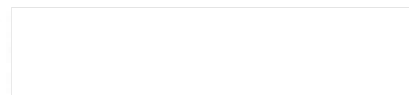
Op 5 februari 2024 is er door cliënten een zienswijze ingediend naast de zienswijzen die door de voorzitter van de Vereniging Bewoners Overleg Fenix werden ingediend. Op 17 september zal er een hoorzitting plaatshebben. Cliënten ontvingen een uitnodiging en waarbij onder meer het navolgende werd vermeld.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Amsterdam

De Entree 203 t/m 225
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6 517 517
F 020 6 914 737
www.das.nl



De heer had zich reeds aangemeld maar is door persoonlijke omstandigheden niet in de gelegenheid aanwezig te zijn. Ook ondergetekende zal niet aanwezig zijn. Wel wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een aanvullende reactie te sturen.

Zienswijze

De zienswijze luidt als volgt.

Op 30 augustus j.l. heb ik namens twee andere cliënten, te weten de heer en mevrouw , een aanvullende zienswijze ingediend. Deze tref u in de bijlage aan. Deze zienswijze dient u hierbij als herhaald en ingelast te beschouwen namens de heer en mevrouw en in aanvulling op de reeds namens hen ingediende zienswijzen.

Verzoek

Op grond van het vorenstaande moet reeds duidelijk zijn dat voorliggende ontwerpbesluitvorming evidente gebreken kent en niet althans niet op deze manier vastgesteld kan worden. Hetzelfde geldt in het kielzog rechtens daarvan uiteraard ook de twee bestreden ontwerpvergunningen. Voorliggende ontwikkeling getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening ex artikel 3.1 Wro wat cliënt betreft.



Bij het ongewijzigd vaststellen van het plan cq het verlenen van de vergunningen op voorliggende wijze zal eea rechtens ter nadere beoordeling aan de Raad van State voorgelegd moeten worden. Mijn cliënten vertrouwen er op dat eea terug naar de tekentafel gaat.

In afwachting van de beantwoording van de zienswijze en nadere besluitvorming.
Met vriendelijke groet,

DAS

Bijlage:

* bijlage Z aanvullende zienswijze andere cli nt en afmelding inspreken dd 17 9 2024 pdf